

ইউরোপের ইতিহাস

(১৭৪০—১৯১৯)

[ত্রৈবার্ষিক সাতক সংস্করণ]

ডক্টর 'কিরণচন্দ্র চৌধুরী,

এম. এ., এল. এল-বি., ডি. ফিল.

মডার্ন বুক এজেন্সী প্রাইভেট লিমিটেড

১০, বঙ্কিম চ্যাটার্জী স্ট্রীট,

কলিকাতা-১২

১৯৫০

প্রকাশক : শ্রীদীনেশচন্দ্র বসু
মডার্ন বুক এজেন্সী আইভেট লিঃ
১০, বঙ্কিম চ্যাটার্জী স্ট্রীট, কলিকাতা-১১

শ্রীঅক্ষিতকুমার বসু
শক্তি প্রেস
২৭-৩ বি, হরি ঘোষ স্ট্রীট
কলিকাতা-৬

শ্রীপশাণ্তকুমার বসু
ডি পি প্রিন্টার্স
৫১ বি, সিকদার বাগান স্ট্রীট,
কলিকাতা-৪

শ্রীশুভকর বসু
জে. জি. প্রেস
৮০/৬, গ্রে স্ট্রীট
কলিকাতা-৬

ভূমিকা

বর্তমান বৎসর হইতে পশ্চিমবঙ্গের কলেজগুলিতে ত্রৈবার্ষিক স্নাতক পাঠ্যসূচী প্রবর্তিত হইয়াছে। ইতিহাসের পূর্ব পাঠ্যসূচাব দ্বিতীয় পত্র ইণ্ডোবোম্বে ইতিহাস ১৭৫০-১৮৫০। এবং তৃতীয় পত্র আধুনিক পৃথিবীর ইতিহাস ১৮৫০-১৯১৯ হইতে কতক দূরতক অংশ বাদ দিয়া ত্রৈবার্ষিক স্নাতক পরীক্ষার ইতিহাসের তৃতীয় পত্রের পাঠ্যসূচা বচন। কব। হইয়াছে। ইহাতে ১৭৫০-১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ইণ্ডোবোম্বে ইতিহাস সামগ্রিক হইয়াছে। পূর্বের তৃতীয় পত্রের প্রান্তিক সন্ধিক্ষণে ইতিহাস ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দ হইতে বর্তমান কাল পর্যন্ত। পাঠ্যসূচীতে নির্ধারিত হইয়াছে। এই নূতন পাঠ্যসূচী অনুযায়ী ইতিহাসের দ্বিতীয় পত্রের জন্য ইণ্ডোবোম্বে ইতিহাস, ১৭৫০-১৯১৯ পুস্তকখানি বাচ্য হইল। ১৭৫০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ইণ্ডোবোম্বে ইতিহাস সঠিক পাঠ্য গ্রন্থ। কব। যোগ্য। সন্দেহ নাই। ইতিহাসের ইতিহাস জানা না থাকিলে আকস্মিকভাবে ১৭৫০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ইণ্ডোবোম্বে ইতিহাস পাঠ্য গ্রন্থ। অসুবিধা আছে। একথা অস্বীকার কব। যায় না। ইহা ভিন্ন ১৭৫০ খ্রীষ্টাব্দ ইণ্ডোবোম্বে ইতিহাসের কোন যুগান্তকারী ঘটনার নির্দেশকও নহে। এইজন্য এই পুস্তকে প্রত্যেক অধ্যায়ের প্রথমেই 'পূর্ব কথা' শীর্ষক দিয়া পূর্ববর্তী প্রয়োজনীয় ইতিহাসের মোটামুটি আলোচনা কব। হইয়াছে। ইহাতে ১৭৫০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ইতিহাস পাঠ্য গ্রন্থ। সুবিধা হইবে, আশা কবি।

নূতন পাঠ্যসূচী নির্ধারণে বিলম্ব হইবার ফলে সময়ে সময়ে সহিত একপ্রকার প্রতিযোগিতা কব। যাই এই পুস্তকখানি প্রকাশ করিতে হইয়াছে। আমার বচিত 'ইণ্ডোবোম্বে ইতিহাস' (১৮৫০-১৮৫৫) ও 'আধুনিক পৃথিবী' ১৮৫৫-১৯০৯) হইতে অপ্রয়োজনীয় অংশ বাদ দিয়া এবং প্রয়োজনীয় কোন কোন অংশ সন্নিবিষ্ট করিয়া

সূচী

(CONTENTS)

বিষয়

পৃষ্ঠাঙ্ক

সূচনা (Introduction)

১—১৩

১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দের ইওবোপ, পৃ ৩, উনবিংশ
শতাব্দীর বৈশিষ্ট্য, পৃ ৯, বিংশ শতাব্দীর
বৈশিষ্ট্য, পৃ ১২।

প্রথম অধ্যায় : ফ্রান্সের ইতিহাস, ১৭৪০—১৭৮৯

(History of France, 1740-1789)

১৩—৫১

পূর্ব-কথা, পৃ ১৩, ডিভলুশনের যুদ্ধ, পৃ ১৮,
ইল্যাণ্ডের সহিত যুদ্ধ, পৃ ২০, বি-ইউনিয়ন-
নীতি ও অগ্-স্বার্গের শক্তি-সম্বন্ধে সহিত
যুদ্ধ, পৃ ২১, স্পেনীয় উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত
যুদ্ধ, পৃ ২২, ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তাবলী,
১৭১৩, পৃ ২৬, ফলাফল, পৃ ২৭,
সমালোচনা, পৃ. ২৮, ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধিতে
ইংলণ্ডের লাভ, পৃ ৩১, ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি ও
ফ্রান্স, পৃ. ৩৩, ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি ও অস্ট্রিয়া,
পৃ ৩৪, ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি ও ইল্যাণ্ড, পৃ
৩৪; পঞ্চদশ লুই, পৃ ৩৪, ষোড়শ লুই, পৃ
৪০, টুর্গো-এর অর্থনৈতিক সংস্কার, পৃ. ৪১;
নেকার, পৃ. ৪৬, ফেইস-জেনারেল আন্দোলনের
বৌদ্ধিকতা, পৃ ৪৯।

দ্বিতীয় অধ্যায় : ব্র্যান্ডেনবার্গ-প্রুসিয়ার উত্থান

(Rise of Brandenburg-Prussia)

৫১—৮৫।

গ্রেট ইলেক্টর, পৃ ৫২ গ্রেট ইলেক্টর-এব
 উদ্দেশ্য ও কার্য, পৃ ৫৩ গ্রেট ইলেক্টর-এব
 কৃতিত্ব, পৃ ৫৬ প্রথম ফ্রেডারিক পৃ ৫৬ .
 প্রথম ফ্রেডারিক উইলিয়াম পৃ ৫৭ প্রথম
 ফ্রেডারিক ও উইলিয়ামের দান পৃ ৫৯ . দ্বিতীয়
 ফ্রেডারিক (দি গ্রেট) পৃ ৬০ ফ্রেডারিকের
 শিক্ষা ও চরিত্র পৃ ৬০ তাঁহার উদ্দেশ্য ও
 নীতি, পৃ ৬৫ অস্ট্রিয়া-উত্তরাধিকার যুদ্ধ
 পৃ ৬৭ , এই ল্যা-ম্যাপেলের সন্ধি, পৃ ৭০
 ফ্রেডারিক ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ বা সাতিলেশিয়'ব
 তৃতীয় যুদ্ধ, পৃ ৭২ . ফ্রেডারিক ও পোলাণ্ড
 বাবছেদ, পৃ ৭৩ ; ফ্রেডারিক ও অস্ট্রিয়া
 সম্রাট দ্বিতীয় যোসেফ , পৃ ৭৩ . ফ্রেডারিক
 দি গ্রেটের কৃতিত্ব বিচার, পৃ ৭৪ , দ্বিতীয়
 ফ্রেডারিক উইলিয়াম, পৃ ৭৮ তৃতীয় ফ্রেডারিক
 উইলিয়াম, পৃ ৮০ ।

তৃতীয় অধ্যায় : কূটনৈতিক বিপ্লব ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ (Diplomatic Revolution & Seven Years' War)

৮৩—৯৯

কূটনৈতিক বিপ্লব, পৃ ৮৩ , কূটনৈতিক
 বিপ্লবের সমালোচনা, পৃ ৮৬ , সপ্তবর্ষব্যাপী
 যুদ্ধ, ১৭৫৬—৬০, পৃ ৯০ . যুদ্ধের প্রধান প্রধান
 ঘটনা. পৃ ৯২ , প্যাবিসের সন্ধি, ১৭৬৩, পৃ.
 ৯৫ ট্রিবার্টসবার্গের সন্ধি, ১৭৬৩, পৃ ৯৬ ,
 সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের ফলাফল, পৃ ৯৬ ; সপ্তবর্ষ-
 ব্যাপী যুদ্ধে করাসী পরাজয়ের কারণ, পৃ. ৯৮ ।

বিষয়

পৃষ্ঠাঙ্ক

চতুর্থ অধ্যায় : অস্ট্রিয়ার ইতিহাস

(History of Austria)

৯৯—১১২

পূর্ব-কথা, পৃ ৯৯, ম্যাবিষা থেরেসা, ১৭৪০-
 ১৭৮০, পৃ ১০০, ম্যাবিষা থেরেসা'র আভ্যন্তরীণ
 সংস্কার, পৃ ১০১, পববাস্ট্র নীতি, পৃ ১০৩,
 দ্বিতীয় যোসেফ, পৃ ১০৪, তাঁহার উদ্দেশ্য ও
 নীতি, পৃ ১০৫, যোসেফের বিফলতার কারণ,
 পৃ ১১০।

পঞ্চম অধ্যায় : পোল্যান্ড : পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদ

(Poland : Its Partition)

১১৩—১৩২

পূর্ব কথা : পোল্যান্ডের পবিস্থিতি, পৃ. ১১৩,
 পোল্যান্ডের রাজগণ, পৃ ১১৫, জন সোবিয়েস্কি,
 পৃ ১১৭, পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার সংক্রান্ত যুদ্ধ,
 পৃ ১২২, পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার-যুদ্ধের শুরুত্ব,
 পৃ ১২৪, পোল্যান্ড ব্যবচ্ছেদের কারণ, পৃ ১২৫;
 পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের ফলাফল ও সমালোচনা,
 পৃ ১৩০।

ষষ্ঠ অধ্যায় : রাশিয়ার উত্থান ও ক্রমবিকাশ

(Rise & Expansion of Russia)

১৩৩—১৫৮

পূর্ব কথা, পৃ ১৩৩; আইভান (৩য়), দি গ্রেট, পৃ.
 ১৩৩; তৃতীয় বাসিল, পৃ. ১৩৬; চতুর্থ আইভান,
 পৃ. ১৩৭; মাইকেল রোমানফ্, পৃ. ১৩৯;
 আলেক্সিস্, পৃ. ১৩৯; পিটার দি গ্রেট, ১৪০;
 পিটারের উদ্দেশ্য ও নীতি, পৃ. ১৪২; পিটারের
 চরিত্র ও কৃতিত্ব, পৃ. ১৪৭; রাশী (সারিশা),
 এলিজাবেথ, পৃ. ১৪৯; তৃতীয় পিটার, পৃ. ১৫০;

বিষয়

১৫৫

দ্বিতীয় ক্যাথারিন, পৃ. ১৫০ ; ক্যাথারিনের
উদ্দেশ্য ও নীতি, পৃ. ১৫২ ; ক্যাথারিনের
কৃতিত্ব বিচার, পৃ. ১৫৬ ; পরবর্তী জারগণ,
পৃ. ১৫৮ ।

সপ্তম অধ্যায় : স্পেনের পুনরুজ্জীবন

(Revival of Spain)

১৫৯—১৬৫

ইউট্রেইট-এর সন্ধির পরবর্তী কালে ইওরোপ,
পৃ. ১৫৯ ; স্পেনের পুনরুজ্জীবন, পৃ. ১৬০ ;
আল্বেরোণী, পৃ. ১৬০ ; রিপার্জা, পৃ. ১৬৩ ;
ডন্ যোসেফ্ প্যাটিনো, পৃ. ১৬৪ ।

অষ্টম অধ্যায় : পূর্বাঞ্চলের বা নিরুট-প্রাচ্যের সমস্যা

(The Eastern or Near-Eastern
Questions)

১৬৬—১৬৯

পূর্ব-কথা, পৃ. ১৬৬ ।

নবম অধ্যায় : ইংলণ্ড ও আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধ :

শিল্প-বিপ্লব (England & War of
American Independence : Indus-
trial Revolution)

১৭০—১৮৫

পূর্ব-কথা, পৃ. ১৭০ ; রাণী এ্যান, পৃ. ১৭০ ;
প্রথম জর্জ, পৃ. ১৭১ ; দ্বিতীয় জর্জ, পৃ. ১৭২ ;
তৃতীয় জর্জ, পৃ. ১৭৩ ; আমেরিকার স্বাধীনতা-
যুদ্ধ, পৃ. ১৭৪ ; ভার্সাই-এর সন্ধি (১ম) ১৭৮৩,
পৃ. ১৮০ ; ফলফল, পৃ. ১৮০ ; আমেরিকাবাসীর
স্বাক্ষরের কারণ, পৃ. ১৮১ ; শিল্প-বিপ্লব, পৃ. ১৮২ ;
ফলফল, পৃ. ১৮৩ ।

ক্লিম্বার .

পৃষ্ঠাঙ্ক

দশম অধ্যায় : ফরাসী বিপ্লবের প্রারম্ভে ইওরোপ :

জ্ঞানদীপ্তি (**Europe on the eve of the French Revolution : Enlightenment**)

১৮৫—১৯২

রাজনৈতিক অবস্থা, পৃ. ১৮৫ ; সামাজিক অবস্থা, পৃ. ১৮৭ ; অর্থনৈতিক অবস্থা, পৃ. ১৮৮ ; জ্ঞানদীপ্তি, পৃ. ১৮৮ ; জ্ঞানদীপ্তির প্রসার, পৃ. ১৮৯ ।

একাদশ অধ্যায় : প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার (**Enlightened Despotism**)

১৯২—১৯৭

জ্ঞানদীপ্ত ও প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার, পৃ. ১৯২ ; জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারের ক্রটি, পৃ. ১৯৫ ; শ্রেষ্ঠ জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী, ১৯৬ ।

দ্বাদশ অধ্যায় : ফরাসী বিপ্লব (**The French Revolution**)

১৯৭—২১৫

ফরাসী বিপ্লবের কারণ, পৃ. ১৯৭ ; রাজনৈতিক : বিপ্লবের জন্য ফরাসী রাজতন্ত্রের দায়িত্ব, পৃ. ১৯৭ ; সমসাময়িক দার্শনিকদের প্রভাব, পৃ. ২০৪ ; ইংলণ্ড ও আমেরিকায় বিপ্লবের প্রভাব, পৃ. ২০৫ ; বিপ্লব কালে প্রথম দেখা দিয়াছিল কেন, পৃ. ২০৮ ; ফরাসী বিপ্লব ও দার্শনিক-গণ, পৃ. ২১০ ।

ত্রয়োদশ অধ্যায় : ফরাসী বিপ্লবের গতি (**Course of the French Revolution**)

২১৬—২২৮

ফরাসী বিপ্লবের গতি, পৃ. ২১৬ ; ফরাসী সংবিধান-সভা, পৃ. ২২২ ; সংবিধান-সভার প্রকৃতি, পৃ. ২২৫ ; সংবিধান-সভার প্রকৃতি, পৃ. ২২৫ ।

বিষয়

পৃষ্ঠাঙ্ক

চতুর্দশ অধ্যায় : বিপ্লবের গতি : নেপোলিয়ন বোনা-

পার্টি (Course of the Revolution :

Napoleon Bonaparte)

২২৯—৩১৯

বিপ্লবের গতি পৃ ২১২ আইনসভা পৃ ২৩১ :
 ফ্রান্সে উগ্র সংস্কারপন্থী মতবাদেব প্রসার পৃ
 ২০৮ হাশগাল কনভেনশন প ২৪০
 ফরাসী বিপ্লব ও ইংলোপ : সম্রাটসেব শ'সনকাল
 পৃ ২৪৩ বিপ্লবেব 'প্রতি ইংলোপীয় দেশ-
 গুলিব মনেভাব, পৃ ২৪০ কনভেনশন ও
 বৈদেশিক যুদ্ধ পৃ ২৪৭ সম্রাটসেব শ'সন-
 কাল পৃ ২৪৮ সম্রাটসেব শ'সনকাল যুদ্ধ
 পবিচালনা পৃ ২৫২ ডাইরেক্টরী পৃ ২৫৫
 নেপোলিয়ন বোনাপার্টি পৃ ২৫০ কন-
 সালোট পৃ ২৫১ নেপোলিয়নেব আভ্যন্তরীণ
সংস্কার পৃ ২৬৬ ফরাসী সাম্রাজ্য : নেপা-
 লিয়ন প ২৭০ নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য
 ও বিপ্লব, পৃ ২৭২ . নেপোলিয়ন ও ফরাসী
 বিপ্লব পৃ ২৭৪ সম্রাট নেপোলিয়ন ও
 ইংলোপ পৃ ২৭৬ . কন্টিনেন্টাল সিস্টেম,
 পৃ ২৭৯ , নেপোলিয়নেব সাম্রাজ্য সংগঠন,
 পৃ ২৮২ , নেপোলিয়নের পতন পৃ ২৮৪ .
 পেনিনসুলার যুদ্ধ, পৃ ২৮৫ , বাশিয়াব সহিত
 মৈত্রীনাশ পৃ ২৮৯ , মস্কো অভিযান পৃ ২৯১ ,
 মুক্তি-সংগ্রাম, পৃ ২৯২ , নেপোলিয়নেব প্রত্যা-
 বর্তন : 'একশত দিবসেব' বাজত্ব, পৃ ২৯৪ ;
 নেপোলিয়নেব পতনের কারণ, পৃ ২৯৮ ;
 নেপোলিয়নেব পতনেব মূলে 'কন্টিনেন্টাল
 সিস্টেম' ও 'পেনিনসুলার যুদ্ধেব' কোনটি অধিক-

বিষয়

পৃষ্ঠাঙ্ক

তর সর্বনাশাত্মক হইয়াছিল, পৃ. ৩০১ ;
 ইওবোপীয় শক্তিবলের জয়লাভের কারণ, পৃ.
 ৩০৬ , ফরাসী বিপ্লবের ফলাফল, পৃ. ৩০৫ ;
 ফরাসী বিপ্লবের নেতৃবৃন্দ : মিরাবো, পৃ. ৩০৭ ;
 রোবস্পিয়্যার, পৃ. ৩০৯ , দাঁতো, পৃ. ৩১০ ;
 লাফায়েট, পৃ. ৩১১ ।

**পঞ্চদশ অধ্যায় : ভিয়েনা সম্মেলন (The Congress
 of Vienna)**

৩১৩—৩২৪

ভিয়েনা কংগ্রেস বা সম্মেলন, পৃ. ৩১৩ ;
 ভিয়েনা সম্মেলনের সম্মুখীন সমস্যা, পৃ. ৩১৫ ;
 ইওবোপেব পুনর্বিন্টন, পৃ. ৩১৫ ; শাস্য-অধিকার,
 ক্ষতিপূরণ ও শক্তিসাম্য নীতি, পৃ. ৩১৭ ;
 সমালোচনা, পৃ. ৩১৯ , ভিয়েনা সম্মেলনের
 সম্মুখীন সমস্যার সমাধান কি ভাবে হইয়াছিল,
 পৃ. ৩২৪ ।

**ষোড়শ অধ্যায় : ইওরোপীয় শক্তি-সমবায় (The
 Concert of Europe)**

৩২৫—৩৪০

ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়, পৃ. ৩২৫ ; পবিত্র-চুক্তি,
 পৃ. ৩২৫ ; চতুঃশক্তি-চুক্তি, পৃ. ৩২৯ : এই-লা-
 ম্যাপেল, টিপো, লাইবাক, ভেরোনা ও সেন্ট
 পিটার্সবার্গের কংগ্রেস, পৃ. ৩৩০ ; এই-লা-
 ম্যাপেল-এর কংগ্রেস, পৃ. ৩৩১ ; টিপো'র
 কংগ্রেস, পৃ. ৩৩২ ; লাইবাক-এর কংগ্রেস, পৃ.
 ৩৩৪ ; ভেরোনার কংগ্রেস, পৃ. ৩৩৫ ; সেন্ট
 পিটার্সবার্গের কংগ্রেস, পৃ. ৩৩৬ ; ইওরোপীয়
 কনসার্টের প্রকৃতি, পৃ. ৩৩৬ ; ইওরোপীয়
 কনসার্টের বিফলতার কারণ, পৃ. ৩৩৭ ।

বিষয়

পৃষ্ঠা

সপ্তদশ অধ্যায় : ফরাসী বিপ্লবোত্তর যুগে ইউরোপ,
 ১৮১৫-'৪৮ (**Europe after the
 French Revolution, 1815-'48**) ৩৪১—৩৮২

ফ্রান্স, পৃ ৩৪১, অষ্টাদশ লুই, পৃ ৩৪২,
 দশম চার্লস্, পৃ ৩৪৫, জুলাই (১৮৩০)
বিপ্লবের শুরু : ফ্রান্সে, পৃ ৩৪৮, ইউরোপে,
 পৃ ৩৫০. পুনঃপ্রতিষ্ঠিত বুবারো শাসন ও লুই
 ফিলিপ্পির শাসনের তুলনা, পৃ ৩৫৩; লুই
 ফিলিপ্পি, পৃ ৩৫৫, ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের (১৮৪৮)
 ফলাফল ও শুরু : ফ্রান্সে, পৃ ৩৬০, ইউরোপে,
 পৃ ৩৬১, ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত আন্দোলনের
 বিফলতার কারণ, পৃ ৩৬৫, ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-
 প্রসূত আন্দোলনের বৈশিষ্ট্যের সময়তা, পৃ ৩৬৮,
 বেলজিয়ামের স্বাধীনতা অর্জন, পৃ ৩৭২;
মেটাবনিক্ : মেটাবনিক্-ব্যবস্থা ও অস্ত্রিয়া, পৃ.
 ৩৭৩, অস্ত্রিয়া-হাঙ্গেরী, পৃ ৩৭৮, ১৮১৫ হইতে
 ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বিপ্লবোত্তর যুগের বৈশিষ্ট্য,
 পৃ ৩৮০।

অষ্টাদশ অধ্যায় : গ্রীসের স্বাধীনতা লাভ
 (**Independence of Greece**) ৩৮২—৩৮৮
 গ্রীসের স্বাধীনতা-সংগ্রাম, পৃ. ৩৮৪।

ঊনবিংশ অধ্যায় : পূর্বাঞ্চল বা নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা :
 ক্রিমিয়ার যুদ্ধ (**Eastern or Near-
 Eastern Question : Crimean War**) ৩৮৮—৪০৪
 নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা, পৃ. ৩৮৮; ক্রিমিয়ার
 যুদ্ধ. পৃ. ৩৯৩, যুদ্ধের ঘটনা, পৃ. ৩৯৮; প্যারিসের

বিষয়

পৃষ্ঠাঙ্ক

সন্ধি, পৃ. ৩৯৯ ; ক্রিমিয়ার যুদ্ধ তথা পারিসের
সন্ধি ও শুরুত্ব, পৃ. ৩৯৯ ; সমালোচনা, পৃ. ৪০২ ।

বিংশ অধ্যায় : তৃতীয় নেপোলিয়ন ও দ্বিতীয় ফরাসী
সাম্রাজ্য (Napoleon III & the
Second French Empire)

৪০৫—৪২৮

তৃতীয় নেপোলিয়ন—প্রথম জীবন, পৃ. ৪০৫ ;
দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্যের উত্থান, পৃ. ৪০৬ ;
দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্যের প্রকৃতি, পৃ. ৪০৯ ;
তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর আভ্যন্তরীণ নীতি,
পৃ. ৪১১ , লুই নেপোলিয়ন-এর পররাষ্ট্র-নীতি,
পৃ. ৪১৫ ; তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর চরিত্র ও
কৃতিত্ব বিচার, পৃ. ৪২১ ; তৃতীয় নেপোলিয়ন-
এর পতনের কারণ, পৃ. ৪২৬ ।

একবিংশ অধ্যায় : ইতালির ঐক্য (Italian Unifi-
cation)

৪২৯—৪৫০

ভিয়েনা কংগ্রেসের পূর্বে ও পরে ইতালি, পৃ.
৪২৯ ; যোসেফ ম্যাক্সিমিলি, পৃ. ৪৪০ ; তাঁহার
উদ্দেশ্য ও নীতি, ৪৪১ ; ইতালীয় ঐক্য-
আন্দোলনে ম্যাক্সিমিলির অবদান, পৃ. ৪৪২ ;
কাউন্ট্ ক্যাম্ব্রুর, পৃ. ৪৪৪ ; ক্যাম্বুরের উদ্দেশ্য ও
নীতি, পৃ. ৪৪৫ ; ক্যাম্বুরের কৃতিত্ব বিচার,
পৃ. ৪৪৯ ।

দ্বাবিংশ অধ্যায় : জার্মানির ঐক্য (German Unifi-
cation)

৪৫০—৪৭৩

ভিয়েনা সম্মেলনের পূর্বে ও পরে জার্মানি,
৪৫০ ; ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের কার্য-

কলাপ, পৃ. ৪৫৭; প্রথম উইলিয়াম, পৃ. ৪৫৯, বিস্মার্ক ও জার্মান ঐক্য, পৃ. ৪৬১; স্লেজভিগ হল্‌স্টাইন্‌ সমস্যা, পৃ. ৪৬২; অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার যুদ্ধ (১৮৬৬), পৃ. ৪৬৭. স্যাডোয়ার যুদ্ধেব শুরুত্ব, পৃ. ৪৬৬; ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার যুদ্ধ (১৮৭০), পৃ. ৪৬৭; মেডানেব যুদ্ধেব ফলাফল, পৃ. ৪৭৫, বিস্মার্ক ও তাঁতার বংশনীতি, পৃ. ৪৭৬, বিস্মার্কের বাজনেতিক মতবাদ, পৃ. ৪৭৮; ফ্রান্স্‌ফোর্ট-যুক্তবাহী সভাব সদস্য হিসাবে বিস্মার্ক, পৃ. ৪৮০, মন্বিসভাব সভাপতি হিসাবে বিস্মার্ক, পৃ. ৪৮১, বিস্মার্কের উদ্দেশ্য ও নীতি, পৃ. ৪৮২. প্রতিনিধি সভা 'ডায়েট'-এব সহিত বন্দ, পৃ. ৪৮২, পোলগণের বিদ্রোহ, পৃ. ৪৮৩, বিস্মার্ক ও অস্ট্রিয়া, পৃ. ৪৮৪. ডেনমার্ক অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ, পৃ. ৪৮৭, বিস্মার্কের পররাষ্ট্র-নীতি, ১৮৭১-৯০, পৃ. ৪৮৫; বিস্মার্কের আন্তর্জাতিক চুক্তি-নীতিব দুর্বলতা, পৃ. ৪৯০; বিস্মার্কের আভ্যন্তরীণ-নীতি, পৃ. ৪৯২; কাইজার দ্বিতীয় উইলিয়াম, পৃ. ৪৯৮; কাইজার দ্বিতীয় উইলিয়ামের পররাষ্ট্র নীতি, পৃ. ৫০১।

ত্রয়োবিংশ অধ্যায় : রাশিয়া (১৮১৫-১৯১৯)

(Russia, 1815-1919)

৫০৪—৫৪৫

উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে রাশিয়া, পৃ. ৫০৪; জার প্রথম আলেকজান্ডার, পৃ. ৫০৬.; জার প্রথম আলেকজান্ডারের চরিত্র, পৃ. ৫১০; জার প্রথম নিকোলাস, পৃ. ৫১১; জার দ্বিতীয়

আলেকজান্ডার, পৃ. ৫১৬; জার দ্বিতীয়
আলেকজান্ডারের সংস্কারের সমালোচনা, পৃ.
৫২০; জার তৃতীয় আলেকজান্ডার, পৃ. ৫২৫;
জার দ্বিতীয় নিকোলাস, পৃ. ৫২৮; রুশ
বিপ্লব (১৯১৭), পৃ. ৫৩৫; অস্থায়ী সরকারের
সমস্যা, পৃ. ৫৪০; রুশ-বিপ্লব সাফল্যের কারণ,
পৃ. ৫৪১; বংশেভিক শাসন, পৃ. ৫৪৩।

চতবিংশ অধ্যায় : নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা : বার্লিন
কংগ্রেস (Near-Eastern Question :
Congress of Berlin)

৫৪৬—৫৬৮

পূর্বাঞ্চলের সমস্যা, পৃ. ৫৪৬; মোলডাভিয়া
ও ওয়ালাচিয়ায় পূর্বাঞ্চলের সমস্যার পুনরুদ্ভব,
পৃ. ৫৪৭; বোস্নিয়া ও হার্জেগোভিনা
নামক স্থানে পূর্বাঞ্চল সমস্যার পুনরাবৃত্তি, পৃ.
৫৫০; স্যান স্টিফানোর সন্ধি, পৃ. ৫৫২;
বার্লিন কংগ্রেস, পৃ. ৫৫২; বার্লিন চুক্তির
শর্তাদি : সমালোচনা, পৃ. ৫৫৫; বার্লিন
কংগ্রেসের পরবর্তী কালে পূর্বাঞ্চলের সমস্যার
স্বরূপ, পৃ. ৫৫০; ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের পর
বুলগেরিয়া, পৃ. ৫৬১; আর্মেনিয়ান সমস্যা,
পৃ. ৫৬৩; গ্রীস ও তুরস্কের যুদ্ধ, পৃ. ৫৬৪;
তুরস্কে বিপ্লবী আন্দোলন, পৃ. ৫৬৬; প্রথম
বলকান যুদ্ধ, পৃ. ৫৬৭; দ্বিতীয় বলকান যুদ্ধ,
পৃ. ৫৬৮; প্রথম ও দ্বিতীয় বলকান যুদ্ধের
গুরুত্ব, পৃ. ৫৬৮।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় : তৃতীয় প্রজাতন্ত্রাধীন ফ্রান্স (Fra-
nce under the Third Republic) ৫৬৯—৫৭৯

তৃতীয় প্রজাতন্ত্রের সমস্যাসমূহ, পৃ ৫৬৯ ,
 'কম্যুন'-এব বিদ্রোহ, পৃ ৫৭০ , জার্মানির
 সহিত শান্তি চুক্তি সম্পাদন পৃ ৫৭২ , সাম-
 বিক ও শাসনতান্ত্রিক পুনর্গঠন, পৃ ৫৭৩ ;
 বুলাকিন্স্ট আন্দোলন, পৃ ৫৭৫ , ডেঙ্কুস ঘটনা,
 পৃ ৫৭৬ , চাচ কর্তৃক সমাজতন্ত্রবাদের বিবোধিতা,
 পৃ ৫৭৭ , তৃতীয় প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের
 ঔপনিবেশিক বিস্তৃতি, পৃ ৫৭৮ ।

ষড়বিংশ অধ্যায় : প্রথম মহাযুদ্ধের পূর্ববর্তী যুগের
 বৈশিষ্ট্য (১৮৭১—১৯১৪) (Charac-
 teristics of the Age preceding
 World War I, 1871-1914)

৫৭৯—৬৮৫

শান্তির আড়ালে সামবিক প্রস্তুতির যুগ, পৃ. ৫৭৯ ,
 শিল্পোন্নতি, পৃ ৫৮০ , শ্রমিক আন্দোলন, পৃ
 ৫৮১ , . ট্রেড্ ইউনিয়ন আন্দোলন, পৃ. ৫৮২ ,
 শ্রমিকহিতৈষী আন্দোলন, পৃ ৫৮২ , সমাজ-
 তান্ত্রিক আন্দোলন, পৃ ৫৮৩ , সংগ্রামশীল
 জাতীয়তাবাদ, পৃ ৫৮৩

সপ্তবিংশ অধ্যায় : সমাজতন্ত্রবাদ (Socialism)

৬৮৫—৬৯৯

সমাজতন্ত্রবাদের উৎপত্তি, পৃ ৫৮৫ , কার্ল
 মার্কস, পৃ. ৫৯১ ; মার্কসের মতবাদ ও উহার
 গুরুত্ব, পৃ. ৫৯৩ , মার্কসবাদের সমালোচনা,
 পৃ ৫৯৫ ; সমাজতন্ত্রবাদের বিভিন্ন প্রকার, পৃ.
 ৫৯৬ ; বিভিন্ন রাষ্ট্রে সমাজতান্ত্রিকতার প্রসার,
 পৃ. ৫৯৯ ।

বিষয়

পৃষ্ঠাঙ্ক

অষ্টাবিংশ অধ্যায় : প্রথম বিশ্বযুদ্ধ (১৯১৪-১৯১৮)

(World War I, 1914—1918)

৬০০—৬৫৫

যুদ্ধের পথে, পৃ. ৬০০ ; প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কারণ,
 পৃ. ৬০১ ; প্রথম বিশ্বযুদ্ধের দায়িত্ব, পৃ. ৬১১ ;
 যুদ্ধের প্রকৃতি, পৃ. ৬১৬ ; যুদ্ধের ঘটনাবলী, পৃ.
 ৬১৮ ; শান্তির প্রস্তুতি, পৃ. ৬২৩ ; ফলাফল, পৃ.
 ৬২৪ ; প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন, পৃ. ৬২৫ ;
 ভার্সাই-এর সন্ধি, পৃ. ৬৩০ ; সমালোচনা, পৃ.
 ৬৩২ ; সেন্ট জার্মেইনের সন্ধি, পৃ. ৬৩৮ ;
 নিউলির সন্ধি, পৃ. ৬৪০ ; টিয়ানন্-এর সন্ধি, পৃ.
 ৬৪০ ; সেভ্রে-এর সন্ধি, পৃ. ৬৪১ ; যুক্তাফা
 কামাল, পৃ. ৬৪১ ; ল্যাসেন-এর সন্ধি, পৃ. ৬৪৬ ;
 যুক্তাফা কামালের আমলে তুর্কী পুনরুজ্জীবন, পৃ.
 ৬৪৬ ; পররাষ্ট্র-নীতি, পৃ. ৬৫০ ; ম্যাগেট্‌স্, পৃ.
 ৬৫১ ; প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ঐতিহাসিক গুরুত্ব,
 পৃ. ৬৫২ ।

উনত্রিংশ অধ্যায় : ইওরোপের বাহিরে ইওরোপীয়
 বিস্তারনীতি (European Expansion
 beyond Europe)

৬৫৬—৬৬৭

এশিয়া মহাদেশে ইওরোপীয় সাম্রাজ্য বিস্তার,
 পৃ. ৬৫৭ ; আফ্রিকা মহাদেশে ইওরোপীয়
 বিস্তারনীতি, পৃ. ৬৬২ ।

পরিশিষ্ট (ক) : মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র (The United
 States of America)

৬৬৭—৭০৬

পরিশিষ্ট (খ) : হৃদূর-প্রাচ্য : চীন ও জাপান

(The Far East : China & Japan)

৭০৬—৭৪৬

পরিশিষ্ট (গ) : উত্তর-সংকেত

... ৭৪৭—৮২১

সূচনা

(Introduction)

আজ মানুষ এ্যাটম্ আব হাইড্রোজেন বোমার যুগে পৌঁছিয়াছে, মহাশূণ্ডে মানুষ চলাচলের উপায় আবিষ্কার করিয়াছে, চাঁদের দেশ আজ কপকথার রাজ্য ছাড়িয়া বাস্তবে পরিণত হইয়াছে, তথাপি তাহাব সর্বগ্রাসী ক্ষুধা, তাহার অক্লান্ত অনুসন্ধিৎসার শেষ নাই। তাহার চেষ্টা ও অধ্যবসায়ের লক্ষ্য কি? কোথায় তাব সীমা? সামান্য পশুর স্তব হইতে শুরু করিয়া নিজ বুদ্ধি ও অধ্যবসায়ের বলে সে কোন্ অমরত্বের সন্ধানে বা ধ্বংসের মুখে ছুটিয়া চলিয়াছে কে জানে! হয়ত কেহ জানে না, কিন্তু তাহাব অগ্রগতি থামিবাব নহে। স্রোতোধারার ন্যায়-ই ইহা। সর্বজয়ী, গতিশীল ও অবিচ্ছেদ্য। মানবজাতির এই ক্রমবিকাশের ধারাই ইতিহাসের

মানব-ইতিহাসেব
বৈচিত্র্য

* বিষয়বস্তু। নদীর স্রোত রুদ্ধ হইলে জল যেমন দুই কূল ছাপাইয়া আবার নিজ অগ্রগতির পথ খুঁজিয়া লইয়া থাকে সেইরূপ ইতিহাসের ধারাও বাধাপ্রাপ্ত হইলে সাময়িক-ভাবে বিচ্ছিন্ন বা বিক্ষিপ্ত হইতে পাবে বটে, কিন্তু শেষ পর্যন্ত নিজ অগ্রগতির পথ খুঁজিয়া লইবেই। এই অবিশ্রাম ও অপ্রতিহত গতিপথে নানা ঘাত-প্রতিঘাতের মধ্যেই মানব-ইতিহাস বৈচিত্র্যময় হইয়া উঠিয়াছে।

মানবজাতির এই অগ্রগতির ইতিহাসকে সাধারণত প্রাচীন, মধ্য ও আধুনিক—এই তিন পর্যায়ে ভাগ করা হইয়া থাকে। মানবজাতির ক্রমোন্নতির ধারাকেই যদি ইতিহাস বলি, তবে এই ধারাকে বিচ্ছিন্ন করিব

কিভাবে? একই স্রোতোধারার বিভিন্ন অংশকে বিভিন্ন
মানব-ইতিহাসেব
পর্যায় ভাগ : প্রাচীন, মধ্য ও আধুনিক যুগ—
ইতিহাসেব একই ধারা

নাহে অভিহিত করিলেও স্রোতোধারা যেমন একই থাকিয়া যায়, তেমনি আমাদের সুবিধা ও কতক কতক বৈশিষ্ট্যের তারতম্য হেতু ইতিহাসকে ‘প্রাচীন’, ‘মধ্য’,

ও ‘আধুনিক’ যুগে ভাগ করিলেও ইতিহাসের ধারাবাহিকতা একই থাকিয়া যাইবে। ইতিহাসের সমগ্রতা, ধারাবাহিকতার প্রভাব ও প্রবণতা স্বীকার

করিয়া লইয়াই আধুনিক তথা যে-কোন যুগেব ইতিহাস পাঠ কবিতে হইবে ।
প্রাচীন যুগকে ভিত্তি কবিয়াই মধ্যযুগ এবং মধ্যযুগকে ভিত্তি কবিয়া আধুনিক
যুগ বচিত হইয়াছে । সুতরাং প্রাচীন, 'মধ্য' ও 'আধুনিক' যুগে ভাগ
কবিলেও মানব-ইতিহাসেব অবিচ্ছিন্নতা ও সামগ্রিকতা বড়ায় থাকিবেই ।

মানব-ইতিহাসেব ধাৰা যে সব সময়েই একই গতি ও বৈশিষ্ট্য লইয়া
চলিয়াছে, এমন নহে । কোন কোন পর্যায়ে বৈশিষ্ট্যেব এমন কতকগুলি
নূতনত্ব দেখা দিয়াছে, যাহাব ফলে পূর্ববর্তী পর্যায় হইতে
বৈশিষ্ট্যেব তাৎকালিক উত্থানে পৃথক ভাবে বিচার করা প্রয়োজন হইয়াছে ।
কলে যুগেব বিভাগ এইজন্যই বৈশিষ্ট্যেব তাৎকালিক দিক হইতে বিচার
কবিয়া ইতিহাসকে প্রাচীন, মধ্য ও আধুনিক যুগে ভাগ করা হইয়া থাকে ।

তথাপি প্রাচীন যুগেব কোন কোন বৈশিষ্ট্য যেমন মধ্যযুগেব বহুদূর পর্যন্ত
বিদ্যমান থাকিতে দেখা গিয়াছে, তেমনি মধ্যযুগীয় কতক
কতক বৈশিষ্ট্য প্রাচীন যুগেই প্রকাশ পাইয়াছে । অনুকপ
মধ্যযুগেব কোন কোন বৈশিষ্ট্য আধুনিক যুগে ও
আধুনিক যুগেব কোন কোন বৈশিষ্ট্য মধ্যযুগেও পবিলক্ষিত হয় । দিনেব
পব বাত্রি যেমন আবশ্মিকভাবে আসে না—এই দুইয়ের
মধ্যস্থলে দিন এবং বাত্রিৰ সংমিশ্রণে যেমন গোধূলিৰ
সৃষ্টি হয় সেইরূপ প্রাচীন যুগ হইতে মধ্যযুগ ও মধ্যযুগ
হইতে আধুনিক যুগেব অন্তর্বর্তী এক-একটি গোধূলি
বা যুগ-সন্ধিক্ষণেব সৃষ্টি হইয়াছে । এইরূপ গোধূলি বা
যুগ-সন্ধিক্ষণে প্রাচীন যুগ উত্থাব বৈশিষ্ট্য হাবাইয়া মধ্যযুগে এবং মধ্যযুগ
আধুনিক যুগে কপাণ্ডবিত হইয়াছে । সুতরাং প্রাচীন, মধ্য বা আধুনিক
যুগেব মধ্যে কোন নির্দিষ্ট বা দৃঢ় সীমাবন্ধ টানা যেমন অসম্ভব তেমনি
অযৌক্তিক ।

এই একই যুক্তিতে ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে ইতিহাসকে আকস্মিকভাবে ভাগ
কবিয়া লইয়া আলোচনা করা চলে না । যুগধাবাব বৈশিষ্ট্যেব দিক দিয়া
বিচার কবিলেও ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দেব কোন বিশেষ গুরুত্ব আছে একথাও বলা
যায় না । বস্তুত ইউটেক্ট-এর শাস্তিচুক্তিৰ (১৭১৩ খ্রীঃ) ফলে ইউরোপীয়
রাজনীতিক্ষেত্রে যে-সকল নূতন সমস্যা ও বৈশিষ্ট্য দেখা দিয়াছিল ১৭৪০

গ্রীষ্মাঙ্কে সেগুলির কোন উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন ঘটে নাই। ঐতিহাসিক

১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ওয়েক্‌ম্যান (Wakeman)-এর মতে সপ্তদশ শতাব্দীর
ইতিহাসের কোন দ্বিতীয়ার্ধে ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে যে-সকল
সংস্কার টানিবার সমস্যার উদ্ভব ঘটিয়াছিল সেগুলির যথাযথ সমাধান
হইয়াছিল। ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দেব ইউট্রেস্ট-এর শান্তিচুক্তিতে করা

হইয়াছিল। আর যে-গুলির সমাধান করা সম্ভব হয় নাই, সেগুলি ইওরোপীয়
রাজনীতিক্ষেত্রে চিরবিস্মৃত হইয়া গিয়াছিল। এজন্য তিনি ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে
সপ্তদশ শতাব্দীর অবসানের তাবিত্ত বলিয়া বিবেচনা কব। সমীচীন মনে
করেন। কিন্তু তাঁহাএ এই মন্তব্য কেবলমাত্র আংশিকভাবেই সত্য।
বরং, সপ্তদশ শতাব্দীতে ফরাসীরাজ চতুর্দশ লুই-এর সহিত ইংলণ্ডের

ইউট্রেস্ট-এব সন্ধি
ফল উদ্ভূত সমস্যা ও
পরিণতি ১৭৪০
খ্রীষ্টাব্দে অব্যবহিত
দ্বন্দ্বের মূল কারণ ছিল ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক
প্রতিদ্বন্দ্বিতা। ইউট্রেস্ট-এব সন্ধিতে অর্থাৎ স্পেনীয়
উত্তরাধিকার যুদ্ধে এই প্রয়েব মীমাংসা মাত্র আংশিক-
ভাবেই হইয়াছিল। ইং-ফরাসী ঔপনিবেশিক ও

বাণিজ্যিক দ্বন্দ্বের শেষ এবং গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায় তখনও অসমাপ্ত ছিল।
সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধেব পব প্যারিসেব সন্ধিতে (১৭৬৩ খ্রীঃ) এই প্রতিদ্বন্দ্বিতার
পবিসমাপ্তি ঘটে। ইহা ভিন্ন, সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ (১৬৪০ খ্রীঃ)
হইতে উত্তর-জার্মানির প্রধান শক্তি প্রাশিয়ার উন্নতিব ইতিহাস
১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে শেষ হওয়া দূরে থাকুক, ঐ বৎসর হইতেই প্রাশিয়া

পূর্ববর্তী শতাব্দীর আশা-আকাঙ্ক্ষা পূরণ করিবার দৃঢ়
প্রতিজ্ঞা লইয়া ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে অবতীর্ণ হয়।
সুতরাং ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে ইওরোপীয় ইতিহাসকে পৃথক্

কবিয়া লইয়া আলোচনা করিতে গেলে যুগধারা ও ঐতিহাসিক যোগসূত্র
ভিন্ন করা হইবে। এই কারণে পরবর্তী অধ্যায়গুলিতে প্রত্যেক দেশের-ই
পূর্ববর্তী ইতিহাস সংক্ষেপে আলোচনা করিয়া লইয়া ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দের পূর্ববর্তী
ও পরবর্তী ঐতিহাসিক ঘটনাসমূহ ও বৈশিষ্ট্যের সংযোগ রক্ষা করা হইয়াছে।

১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দের ইওরোপ (Europe in 1740) : ঐতিহাসিক
বৈশিষ্ট্যের দিক হইতে বিচার করিলে ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দ ইওরোপীয়
ইতিহাসের কোন যুগান্তকারী ঘটনার নির্দেশক বা কোন নূতন ধারার সূচক

বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে না। ১৭১৩ খ্রীষ্টাব্দে ইউট্রেখ্ট-এর শান্তিচুক্তি

১৭৪০ খ্রীঃ কোন

যুগান্তকারী ঘটনা-
নির্দেশক নহে

(Peace Treaty of Utrecht, 1713) ইওরোপীয়

রাজনীতিক্ষেত্রে কতক কতক স্থান, উপনিবেশ ও বীপের
অধিকার সম্পর্কে কতক পরিবর্তন সাধন করিয়া ইওরোপীয়

রাজনীতির শক্তি-সাম্য বজায় রাখিবার ব্যবস্থা করিয়াছিল। ঐ একই
উদ্দেশ্যে স্পেন ও ফ্রান্সের সিংহাসন একই ব্যক্তি কর্তৃক অধিকৃত হইবে না সেই
নীতি অনুসরণ করা হইয়াছিল এবং ফরাসী রাজ চতুর্দশ লুই (Louis XIV)-
এর পৌত্র ফিলিপ (Philip of Anjou)-কে পৃথকভাবে স্পেনের সিংহাসনের

ইউট্রেখ্ট ও নিস্ট্যাট্-
এর শান্তিচুক্তি দ্বারা
পশ্চিম ও উত্তর
ইওরোপের শান্তি
স্থাপন

অধিকারী বলিয়া স্বীকার করিয়া লওয়া হইয়াছিল।*

এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ইউট্রেখ্ট-এর
শান্তিচুক্তি পশ্চিম-ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে ভারসাম্য
বা শক্তি-সাম্য বজায় রাখিবার চেষ্টা করিয়াছিল।

উত্তর-ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে রাশিয়া ও সুইডেনের,
সুইডেন ও প্রাশিয়ার, সুইডেন ও পোল্যান্ডের রাজনৈতিক বিবাদ-বিসম্বাদ ও
প্রতিদ্বন্দ্বিতার সাময়িক অবসান ঘটাইয়া উত্তর-ইওরোপীয় রাজনৈতিকক্ষেত্রে

পরবর্তী কালে উত্তর ও
পশ্চিম ইওরোপীয়
রাজনীতিক্ষেত্রের
অবিচ্ছেদ্যতা

শান্তি আনিয়াছিল ১৭২১ খ্রীষ্টাব্দের নিস্ট্যাট্-এর শান্তি-
চুক্তি (Treaty of Nystadt, 1721)। যাহা হউক,

ইউট্রেখ্ট ও নিস্ট্যাট্-এর শান্তিচুক্তির পরবর্তী কালে উত্তর
ও পশ্চিম ইওরোপীয় রাজনীতি ক্রমেই অবিচ্ছেদ্য হইয়া

পড়ে। দীর্ঘকালের তন্মায়ুক্ত রাশিয়াও পশ্চিম-ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রের
অগ্ন্যতম শক্তি হিসাবে নিজ আসন অধিকার করিয়া লইতে সক্ষম হয়।

১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে উত্তর-জার্মানির সর্বাধিক শক্তিশালী দেশ প্রাশিয়ার
সিংহাসনে দ্বিতীয় ফ্রেডারিক বা মহান ফ্রেডারিক (Frederick II, the
Great) আরোহণ করিলে প্রাশিয়া অস্ট্রিয়ার রাজ্যাংশ অধিকার করিতে
অগ্রসর হয়। ঐ বৎসরই (১৭৪০) অস্ট্রিয়ার রাজা ষষ্ঠ চার্লসের মৃত্যু ঘটিলে

* "The most destructive flame of war which is to be extinguished by this
peace arose chiefly from hence, that the security and liberties of Europe could
by no means bear the union of the kingdoms of France and Spain under one
and the same king." (Art. VI, Treaty of Utrecht, April 11, 1713)—Schuman,
International Politics, p. 71.

টাহার অনভিজ্ঞা, অজ্ঞবয়স্ক কন্যা ম্যারিয়া থেরেসা (Maria Theresa)
অস্ট্রিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করিলে দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের সুযোগও

১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে

ইওবোপীয় বাজ-

নৈতিক পরিস্থিতি

উপস্থিত হইয়াছিল। ফ্রেডারিক কর্তৃক অস্ট্রিয়ার রাজ্যাংশ

সাইলেশিয়া আক্রমণ ইউট্রেখ্ট-এর শান্তিচুক্তির পর

ইওরোপে যে শান্তি বিরাজিত ছিল উহা নাশ করিয়া

ইওরোপে এক বিরাট যুদ্ধের সূচনা করে। এই যুদ্ধ অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার-

সংক্রান্ত যুদ্ধ (War of Austrian Succession , 1740) নামে পরিচিত।

এই যুদ্ধে যোগদান করিয়া ফ্রান্স ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তাদি ভঙ্গ ও

শক্তি সঞ্চয় করিয়া লইবে এই আশঙ্কার বশবর্তী হইয়া ইংলণ্ডও যুদ্ধে

যোগদান করিতে বাধ্য হয়। ফলে, অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধ অস্ট্রিয়া ও

প্রাশিয়ার যুদ্ধে সীমাবদ্ধ না থাকিয়া ইঙ্গ-ফরাসী দ্বন্দ্বের রূপান্তরিত হয়।

সেই সূত্রে ভারতের কর্ণাট অঞ্চলে ইঙ্গ-ফরাসী বণিকদের মধ্যে এক তীব্র

ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক দ্বন্দ্বের সূত্রপাত হয়। এই দ্বন্দ্ব এবং অস্ট্রিয়া

ও প্রাশিয়ার দ্বন্দ্ব ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দে 'এই-লা-চ্যাপল্' (Aix-la-Chapelle)-

এর শান্তিচুক্তি দ্বারা সাময়িকভাবে বন্ধ হয়। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই

১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি

ঘাণ্টা স্থাপিত শান্তি

নাশ করিয়া দীর্ঘকাল

স্থায়ী ঔপনিবেশিক

ও বাণিজ্যিক

দ্বন্দ্বের সূচনা

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের শুরু হয় এবং দীর্ঘ সাত বৎসর যুদ্ধের

পর ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসের শান্তিচুক্তিতে অস্ট্রিয়া ও

প্রাশিয়া এবং ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের পরস্পর দ্বন্দ্বের পরি-

সমাপ্তি ঘটে। এই শান্তিচুক্তির ফলে প্রাশিয়া যেমন

অস্ট্রিয়ার নিকট হইতে সাইলেশিয়া নামক স্থানটি অধিকার

করে, ইংলণ্ডও তেমনি আমেরিকা ও ভারতবর্ষে ফরাসী

ঔপনিবেশিক বিস্তার-নীতির অবসান ঘটাইয়া নিরঙ্কুশ ক্ষমতার অধিকারী

হইয়া উঠে। ইঙ্গ-ফরাসী ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক দ্বন্দ্বেরও পরিসমাপ্তি

ঘটে। সুতরাং ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দ এক দীর্ঘকাল স্থায়ী ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক

দ্বন্দ্বের সূচনার তারিখ হিসাবে উল্লেখযোগ্য।

১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়ার সিংহাসনে দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের আরোহণের

সময় হইতে জার্মানির রাজনৈতিক নেতৃত্ব লইয়া প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে

যে তীব্র দ্বন্দ্বের সূত্রপাত হয় পরবর্তী শতাব্দী অর্থাৎ ঊনবিংশ শতাব্দীর

দ্বিতীয়ার্ধে প্রাশিয়ার অধীনে সমগ্র জার্মানির এক্যবদ্ধ হওয়া এবং জার্মানির

নেতৃত্ব হইতে অস্টিয়ার অপসারণে এই দ্বন্দ্বের পরিসমাপ্তি ঘটে। আভ্যন্তরীণ-ক্ষেত্রে দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের প্রজাহিতৈষণা ও জনকল্যাণকর কার্যাবলী

প্রাশিয়া
প্রাশিয়াকে এক উন্নত, শক্তিশালী দেশে পরিণত কবে।

প্রাক্-ফরাসী-বিপ্লব যুগের প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচারের সূচনা দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের সিংহাসনারোহণের সময় (১৭৪০) হইতেই ধরা হইয়া থাকে। দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের আমলে ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে প্রাশিয়াব মর্যাদা, সর্বজনস্বীকৃত হয়।

দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের শাসন-ব্যবস্থা পূর্ণমাত্রায় স্বৈরাচারী ছিল বটে, কিন্তু তাঁহার প্রজাহিতৈষণা এবং প্রজাবর্গের প্রতি তাঁহার প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার পিতৃ-সুলভ দায়িত্ববোধ ইওরোপেব ইতিহাসে ‘প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার’ (Benevolent Despotism) নামক এক দুতন রাজনৈতিক ধারার সূত্রপাত করিয়াছিল।

অস্টিয়া
অস্টিয়ার ইতিহাসে ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে ম্যাবিয়া থেরেসার সিংহাসনে আরোহণ এক উত্তরাধিকাব যুদ্ধের সূচনা করিয়া অস্টিয়ার আভ্যন্তরীণ ও পবরাষ্ট্রীয় নাতির দুর্বলতার সূত্রপাত করে। অবশ্য রাণী

ম্যাবিয়া থেরেসার প্রজাহিতৈষী শাসনাধীনে অস্টিয়ার আভ্যন্তরীণ কতক উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। কিন্তু পররাষ্ট্র ক্ষেত্রে প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিকের কুটচাল ও রণকৌশলের সহিত অস্টিয়া কোনক্রমেই জাঁটিয়া উঠিতে সক্ষম হয় নাই। প্রাশিয়ার রাজা দ্বিতীয় ফ্রেডারিক জার্মানির উপর অস্টিয়ার একক প্রাধান্য ও নেতৃত্বের প্রতিদ্বন্দ্বী হইয়া উঠেন।

অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে ফ্রান্সেব আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র ক্ষেত্রে এক দুর্বলতা পরিলক্ষিত হয়। ফরাসীরাজ পঞ্চদশ লুই ১৭২৩ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের শাসনভার স্বহস্তে গ্রহণ করিয়া কার্ডিনাল ফ্লিউরি (Fleury)-কে প্রধানমন্ত্রী নিযুক্ত করেন। কার্ডিনাল ফ্লিউরির দূরদর্শিতা ও দক্ষতা

ফ্রান্স
অঙ্গকালের মধ্যেই ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবনে পরিলক্ষিত হইল। কিন্তু অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে অপেক্ষাকৃত অল্পবয়স্ক ও অনভিজ্ঞ মন্ত্রিগণ পঞ্চদশ লুই-এর উপর প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ হইলে কার্ডিনাল ফ্লিউরির ক্ষমতা হ্রাস পাইল। ফ্রান্স অস্টিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধে যোগদান করিয়া ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দের এই-লা-ফ্যাপ্প-এর সন্ধি দ্বারা কোন

কিছুই লাভ কবিতে সমর্থ হইল না। উপবস্তু পঞ্চদশ লুই ক্রমেই বিলাস ও বাভিচাবে নিমজ্জিত হইয়া পড়িতে লাগিলেন। ফলে, ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ ও পববাস্থ্য নীতির ইতিহাসে এক চরম দুর্বলতার সূচনা হইল।

অধ্যবসায়, কর্মদক্ষতা ও বুদ্ধিবলে জাতি কিভাবে সমৃদ্ধ হইয়া উঠিতে পাবে তাহা বৃষ্টিগুপ্ত সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথমার্ধের ওলন্দাজ ইতিহাস আলোচনা কবিলে উপলব্ধি কবিতে পাবা যায়। ইওবোপীয় জাতিগুলির মধ্যে ওলন্দাজগণ-ই ছিল সর্বাধিক উদ্যোগী ও কর্মঠ। বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক শক্তি হিসাবে তলাগু সপ্তদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে ইওবোপের অগ্রগতম দেশ ও

শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত হইয়াছিল। কিন্তু উদ্যোগ কর্মক্ষমতা, অধ্যবসায় প্রভৃতি গুণের অধিকারী হইলেও ওলন্দাজগণ তাহাদের সমৃদ্ধি দীর্ঘকাল স্থায়ী কবিতে সমর্থ হইল না। শাসন-ব্যবস্থার দুর্বলতা, ইংলণ্ডের ন্যায় শক্তিশালী দেশের প্রতিদ্বন্দ্বিতা, ফ্রান্সের শত্রুতা প্রভৃতির ফলে অষ্টাদশ শতাব্দীতে তলাগু পূর্ব-সমৃদ্ধি হারাইয়া অতিশয় দুর্বল দেশে পরিণত হইল। ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিকক্ষেত্রে ইহা তলাগুের অপসারণের ফলে ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক দ্বন্দ্ব সর্বাসবিভাবে দেখা দিল।

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির দ্বারা ফরাসি রাজ চতুর্দশ লুই-এর পুত্র ফিলিপ 'পঞ্চম ফিলিপ' নামে স্পেনীয় সিংহাসনের উত্তরাধিকারী স্বীকৃত হইলেন। সেই সময়ে মন্ত্রী কার্ডিনাল এল্বেবোণী (Alberoni) ও রিপার্দা (Ripperda) দক্ষতার ফলে স্পেনের জাতীয় জীবন বহুলাংশে পুনরুজ্জীবিত হইয়া উঠিল।

পঞ্চম ফিলিপের পুত্র তৃতীয় চার্লসের রাজত্বকালে স্পেন (১৭৫৯-৮৮) স্পেনের আভ্যন্তরীণ শাসন-ব্যবস্থা, জনসাধারণের অবস্থা এবং ঔপনিবেশিক শাসন-ব্যবস্থা প্রভৃতির উন্নয়ন সাধিত হইয়াছিল। সুতরাং অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে স্পেন সপ্তদশ শতাব্দীর পতনোন্মুখতা হইতে নিজ শক্তি ও সামর্থ্য কতক পরিমাণে ফিরাইয়া আনিতে সমর্থ হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন পঞ্চম ফিলিপের রাজত্বকালে (১৭১৩-১৭৫৯) স্পেন পোল্যাণ্ডের উত্তরাধিকার সংক্রান্ত যুদ্ধে (War of Polish Succession, 1733-38) যোগদান কবিয়া সিসিলি, নাপলস ও পার্মা—এই তিনটি স্থান অষ্ট্রিয়ার নিকট হইতে অধিকার কবে। স্পেনবাজের প্রথম পুত্র চার্লসকে সিসিলি ও নাপলস ও অপর পুত্রকে পার্মার সিংহাসনে স্থাপন করা হয়।

অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে (১৭২৫ খ্রীঃ) রাশিয়ার জার (Czar) পিটার রাশিয়াকে দীর্ঘকালের তন্দ্রা হইতে জাগাইয়া তুলিয়া ইওরোপের অন্যতম প্রধান শক্তি হিসাবে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার পরবর্তী জারিণা অর্থাৎ রাণী প্রথম ক্যাথারিন (১৭২৫-২৭), দ্বিতীয় পিটার (১৭২৭-৩০), জারিণা এ্যানি (১৭৩০-৪০) ও এলিজাবেথ রাশিয়া (১৭৪০-৬২) ও তৃতীয় পিটার (১৭৬২)-এর আমলে

রাশিয়ার ইতিহাসে উল্লেখযোগ্য কিছু ঘটে নাই। এই সকল জার ও জারিণা যেমন ছিলেন অকর্মণ্য তেমনই ছিলেন বিলাসী। সুতরাং অষ্টাদশ শতাব্দীর ঠিক মধ্যভাগে রাশিয়া এক উন্নতির যুগের পর পুনরায় অবনতির পথে ধাবিত হইতেছিল। কিন্তু ১৭৬২ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় ক্যাথারিন সিংহাসনে আরোহণ করিলে রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে পুনরায় সমৃদ্ধি, শক্তি, প্রতিপত্তি ও মর্যাদার যুগ ফিরিয়া আসিল। রাশিয়া অষ্টাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে আবার ইওরোপের অন্যতম শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত হইল।

ইংলণ্ডের ইতিহাসে অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে (১৭৪০) এক শান্তির যুগ চলিতেছিল। রবার্ট ওয়ালপোলের শান্তিবাদী নীতির ফলে ইংলণ্ড আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে সর্বপ্রকার গোলযোগ এড়াইয়া চলিতেছিল। তাঁহার মন্ত্রিত্বকালে ইংলণ্ড যে আর্থিক সমৃদ্ধি লাভ করিয়াছিল উহার ফলেই কয়েক বৎসর পর সপ্তবর্ষব্যাপী (১৭৫৬-৬৩) যুদ্ধে পিট, আর্ল ইংলণ্ড

অব্ চ্যাথাম্ (Pitt the Elder, Earl of Chatham) ইংলণ্ডকে জয়যুক্ত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ১৭৪২ খ্রীষ্টাব্দে ওয়ালপোলের মন্ত্রিত্ব ত্যাগের পর হইতেই ইংলণ্ড ইওরোপের অস্ত্রিয়ার উত্তরাধিকার দ্বন্দ্ব এবং পরে ফ্রান্সের সহিত বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক দ্বন্দ্ব অবতীর্ণ হইতে থাকে।

একদা সমৃদ্ধ পোল্যান্ড অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে উহার পূর্বেকার বাণিজ্যিক প্রাধান্য হারাওয়া ক্রমেই রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক দিক দিয়া হীনবল হইয়া পড়িতেছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে পোল্যান্ডের সিংহাসনের উত্তরাধিকার লইয়া এক যুদ্ধের সৃষ্টি হয়। পোল্যান্ড

এই যুদ্ধে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ—রাশিয়া, অস্ট্রিয়া, ফ্রান্স প্রভৃতি অংশ গ্রহণ করে। শেষ পর্যন্ত দ্বিতীয় অগাস্টাসের পুত্র তৃতীয় অগাস্টাসেরই সিংহাসন অধিকার স্বীকৃত হয়। কিন্তু তাঁহার মৃত্যুর পর

(১৭৬৩) পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত দ্বন্দ্ব পুনরায় শুরু হয়। এইভাবে শেষ পর্যন্ত পোল্যান্ডের অস্তিত্ব লোপ পায়।

সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে উত্তর-ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে যে প্রাধাণ্য ও প্রতিপত্তি সুইডেন অর্জন করিয়াছিল এবং ১৬৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ওয়েস্ট-ফেলিয়ার শান্তিচুক্তি (Treaty of Westphalia, 1648) সুইডেন দ্বারা উত্তর-জার্মানির সীমান্তে ও ওডার নদীর মোহনায় ব্রিমে, ভার্দেন ও পশ্চিম-পোমেরেনিয়া লাভের ফলে দুর্বল জার্মানির উপর প্রাধাণ্য বিস্তারের যে সুযোগ পাইয়াছিল সেই সব কিছুই অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম দিকে হারাইয়া সুইডেন নিজেই এক দুর্বল দেশে পরিণত হইয়াছিল। ১৭২১ খ্রীষ্টাব্দে নিস্ট্যাট্-এর সন্ধির ফলে সুইডেন বাল্টিক সাগরের উপর প্রাধাণ্য হারাইয়াছিল। ফলে, উত্তর-ইওরোপের প্রাধাণ্য সুইডেনের হস্ত হইতে রাশিয়ার নিকট হস্তান্তরিত হইয়াছিল।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে (১৭৪০) ইওরোপীয় দেশসমূহের রাজনৈতিক পরিস্থিতি সম্পর্কে মোটামুটি ধারণা লাভ করা যাইবে। পববর্তী অধ্যায়গুলিতে প্রত্যেক দেশের ইতিহাস বর্ণনাকালে এ বিষয়ে বিশদ আলোচনা করা হইবে।

ঊনবিংশ শতাব্দীর বৈশিষ্ট্য (Characteristics of the 19th Century) :

নেপোলিয়নের পতনে বিচার করিলে নেপোলিয়নের পতনে (১৮১৫) অষ্টাদশ শতাব্দীর পরিসমাপ্তি এবং ভিয়েনা সম্মেলন হইতে ঊনবিংশ শতাব্দীর সূচনা হইয়াছে বলিয়া ধরিতে হইবে। ফরাসী বিপ্লব ও নেপোলিয়নের যুগ ছিল অষ্টাদশ এবং ঊনবিংশ শতাব্দীর যুগ-সন্ধি কাল।

ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম বৈশিষ্ট্য হইল আন্তর্জাতিক সমবায়ের মাধ্যমে

ঊনবিংশ শতাব্দীর বৈশিষ্ট্য : (১) আন্তর্জাতিক সমবায়ের মাধ্যমে ইওরোপের শান্তি-রক্ষার চেষ্টা ইওরোপে শান্তি বজায় রাখিবার চেষ্টা। ইওরোপীয় রাজনীতিকে যুগ্মভাবে নিয়ন্ত্রিত করিয়া ইওরোপের রাজনৈতিক সমস্যা সমাধানের ও নিরবচ্ছিন্ন শান্তি বজায় রাখিবার যে-চেষ্টা ভিয়েনা সম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিবর্গ করিতেছিলেন, তাহার মধ্য দিয়া এক অভিনব আন্তর্জাতিক পরীক্ষা চলিতেছিল।

ভিয়েনা সম্মেলনের প্রতিনিধিবর্গ মৌখিক আদর্শবাদিতার সহিত তাঁহাদের কার্যের কোন সামঞ্জস্য রাখেন নাই। 'নৈতিক ও সামাজিক পুনরুজ্জীবন', 'শ্রায় ও সততার ভিত্তিতে ইওরোপের পুনর্বন্ধন' প্রভৃতি উচ্চাদর্শের পশ্চাতে অপরের সম্পত্তি আত্মসাৎ করিবার নীচ স্বার্থপবতার পরিচয় তাঁহারা দিয়াছিলেন সন্দেহ নাই, তথাপি ভিয়েনা সম্মেলনের মধ্যে পরবর্তী কালের আন্তর্জাতিক সমস্যার সমাধান ও শান্তিরক্ষার উপায়ের ইঙ্গিত রহিয়াছিল।

ঊনবিংশ শতাব্দীর ইওরোপে দুইটি পরস্পর-বিরোধী ধারা দেখিতে (২) দুইটি পবম্পব-
বিবোধী ধারা : পাওয়া যায়। ফরাসী-বিপ্লবের সর্বগ্রাসী শক্তির প্রভাবে
প্রতিক্রিয়াশীলতা ও ইওরোপীয় শাসকসমাজে যে ভীতি ও অনিশ্চয়তাব
উদাব নীতি সৃষ্টি হইয়াছিল তাহার পরিচয় পাওয়া যায় 'শ্রায়-
প্রতিক্রিয়া-প্রসূত অধিকার' (Legitimacy), 'শক্তি-সাম্য' (Balance of
শ্রায়-অধিকার ও শক্তি-সাম্য নীতি Power) প্রভৃতি প্রতিক্রিয়াশীল নীতি এবং ইওরোপীয়
কনসার্ট (Concert of Europe) -এব উদার নীতিবিরোধী কার্যকলাপে।
ধর্মের ক্ষেত্রেও অনুরূপ রক্ষণশীলতার পবিচয় পাওয়া যায়। ইহা ভিন্ন, বিপ্লব-
প্রসূত অবাস্তব উদারনৈতিক আদর্শবাদের—যেমন রুশোব প্রাকৃতিক রাষ্ট্রের
ধারণা—পরিবর্তে তখন জনকল্যাণকর রাষ্ট্র স্থাপনের ইচ্ছা দেখিতে পাওয়া
উদাব নীতি আদর্শ-
বাদের স্থলে বাস্তব
জনকল্যাণকর রাষ্ট্র
স্থাপনের ধারণা যায়। 'সর্বাধিক সংখ্যক লোকের সর্বাধিক কল্যাণসাধন'
(Greatest good to the greatest number) তখন
হইতে রাষ্ট্রের একমাত্র উদ্দেশ্য বলিয়া বিবেচিত হয়।*
আদর্শবাদিতার স্থলে রাষ্ট্রে উপযোগিতা। Utility, রাষ্ট্রগঠনের এবং
রাষ্ট্র-কর্তব্যের মূলনীতি হইয়া দাঁড়ায়।

আধুনিক গণতন্ত্রের ধারণা ফরাসী-বিপ্লব হইতেই জন্মলাভ করিয়াছিল
গণতান্ত্রিক ধারণা : বটে, কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীতে এই গণতান্ত্রিকতা
মধ্যবিত্তের অধিকার 'জনগণের শাসনাধিকার' বুঝায় নাই; অভিজাত
সীমাবদ্ধ সম্প্রদায়ের পরিবর্তে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের শাসনাধিকার
লাভ—এটুকু গণতান্ত্রিক উদারতা ঐ সময়ে পরিলক্ষিত হয়। অর্থনৈতিক

* "The dreams of the 'State of Nature' and the 'Rights of Man' gave place to gospel of utilitarianism, with its doctrine of the 'greatest happiness to the greatest number' as the supreme object of the state." *Modern Europe, 1815-1899*, Phillips, P. 4.

ক্ষমতার উপর ঐ যুগের শাসনাধিকার নির্ভরশীল ছিল। ফরাসী বিপ্লবের ফলে সামাজিক কাঠামোর পরিবর্তন সাধিত হইলেও অর্থনৈতিকক্ষেত্রে সাধারণ শ্রেণীর কোনপ্রকার উন্নতি ঘটে নাই।* ফলে, অর্থশালী মধ্যবিত্ত সমাজ শাসন-ব্যবস্থায় স্থানলাভ করিলেও সাধারণশ্রেণীর লোক শাসনকার্যে কোন

উনবিংশ শতাব্দীর
শেষভাগে
প্রোলিটারিয়াট
শ্রেণীর আন্দোলন
অংশ লাভে সমর্থ হয় নাই। কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীর
শেষভাগে সমাজতান্ত্রিক মতবাদ প্রচার লাভ করিলে
এবং অপরদিকে শিল্প ও বিজ্ঞানের প্রসারহেতু মূলধনী
সমাজের শ্রমিকশোষণ বৃদ্ধি পাইলে সাধারণ সমাজ
অর্থাৎ ‘প্রোলিটারিয়াট’ (Proletariat) শ্রেণী দ্বন্দ্ব ও নিত্তের ভিত্তিতে
বিশেষ অধিকার ভোগের বিকল্পে গণআন্দোলন শুরু করে।

উনবিংশ শতাব্দীর অপর বৈশিষ্ট্য হইল জাতীয়তাবাদের প্রাধান্য।
ফরাসীবিপ্লব হইতেই আধুনিক জাতীয়তাবাদের উৎপত্তি হইয়াছিল। অষ্টাদশ
শতাব্দী তথা পূর্বেকাব জাতীয়তার ধারণা হইতে ইহা
জাতীয়তাবাদের
প্রাধান্য
ছিল সম্পূর্ণ পৃথক্। পূর্বে রাজার প্রতি আনুগত্য, এমন
কি, রাজার জন্ম নিজ দেশ ও দেশবাসীর বিরুদ্ধে অন্ত্র-

ধারণ করা জাতীয়তার প্রকাশ বলিয়া ধরা হইত। কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীতে
পূর্বেকার ধারণা সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তিত হয়। বাজার স্বার্থই দেশের স্বার্থ
এবং এই দুইয়ের স্বার্থের মধ্যেই জনগণের স্বার্থ নিহিত—

জাতি ও দেশের
স্বার্থের সহিত
শাসকের স্বার্থ সমর্থন
এইরূপ ধারণা জন্মিবার ফলে জনগণের স্বার্থ ও দেশের
স্বার্থের সহিত রাজার স্বার্থ সমর্থনী হইয়া পড়ে। এই
নূতন জাতীয়তাবাদ উনবিংশ শতাব্দীতে এক বিপ্লবাত্মক শক্তিতে পরিণত
হইয়াছিল। সমগ্র ইউরোপে এই নবজাগ্রত জাতীয়তাবাদের ব্যাপক প্রকাশ
জাতীয়তাব প্রসার
পরিলাক্ষিত হয়। ইতালির ঐক্য, জার্মানির ঐক্য,
বলকান দেশগুলির স্বাধীনতা, গ্রীস, বেলজিয়াম, নরওয়ে

প্রভৃতি দেশের স্বাধীনতা-লাভ এই জাতীয়তাবাদেরই বিজয়স্বরূপ।

বাগিজিক্য ও ঔপনিবেশিক বিস্তারের জন্মও উনবিংশ শতাব্দী বিশেষভাবে

* “The principle of ‘government by the people, for the people’—it had derived from the Revolution ; but in practice this had come to mean no more than the claim of capital to share in political privileges hitherto monopolised by birth.” *Ibid*, p. 4.

উল্লেখযোগ্য। এই শতাব্দীর মধ্যভাগে চীন, জাপান, ইওরোপীয় দেশগুলির বাণিজ্যিক ও ঔপ-নিকট উন্মুক্ত হয়। এই যুগেই আফ্রিকার অভ্যন্তরদেশে নিবেশিক বিস্তৃতি বিভিন্ন ইওরোপীয় রাষ্ট্রের আধিপত্য স্থাপিত হয়।*

বিংশ শতাব্দীর বৈশিষ্ট্য (Characteristics of the 20th Century) : বিংশ শতাব্দীর প্রথম কয়েক বৎসর পর্যন্ত ঊনবিংশ শতাব্দীর উগ্র জাতীয়তাবোধের প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। প্রধানত, উগ্র জাতীয়তাবোধ উগ্র এবং সংগ্রামশীল জাতীয়তাবোধ হইতেই প্রথম মহাযুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীতে বলকান সমস্যা সমাধানের অসম্পূর্ণতার জন্যও এই যুদ্ধ ঘটিয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, বিজ্ঞান ও শিল্পের অভাবনীয় উন্নতি মানুষের জীবনযাত্রা-বিজ্ঞান ও শিল্পের পদ্ধতির এক বিরাট পরিবর্তন আনয়ন করিয়াছে। উন্নতি পারিবারিক জীবন হইতে আরম্ভ করিয়া জাতীয় জীবনের প্রতি স্তরে এই উন্নতির প্রভাব পরিলক্ষিত হয়।

গণতন্ত্র ও সমাজতন্ত্রের তৃতীয়ত, গণতন্ত্র ও সমাজতন্ত্রের ভিত্তিতে জন-ভিত্তিতে জনকল্যাণ-কল্যাণকর রাষ্ট্রের (Welfare State) ধারণার উৎপত্তি কর রাষ্ট্রের উৎপত্তি বিংশ শতাব্দীর অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্য। প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকার, রাষ্ট্রনিয়ন্ত্রিত অর্থনৈতিক জীবন, সাধারণ শ্রেণীর রাজনৈতিক চেতনা এবং আত্মমর্যাদায় স্থাপিত হওয়ার দাবি, বর্তমান শতাব্দীর প্রধান বৈশিষ্ট্য।

ঔপনিবেশিক চতুর্থত, ঔপনিবেশিক আধিপত্যের বিরুদ্ধে এশিয়া ও আফ্রিকার জাগরণ ও আফ্রিকার জাগরণ ও সাফল্যালাভ এক নূতন পৃথিবী রচনা করিতে চলিয়াছে।

পঞ্চমত, নূতন চীনের ক্ষমতা, স্বাধীন ভারতের আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে প্রভাব নূতন চীন ; স্বাধীন ভারত ; স্বাধীন বিশ্ব ; বিরোধী রাষ্ট্র-জোট : ঠাণ্ডা লড়াই (Cold War) বিস্তার, স্বাধীন মিশরের আত্মমর্যাদায় প্রতিষ্ঠা, আফ্রিকা-বাসীর জাগরণ, রাশিয়া ও আমেরিকার নেতৃত্বে আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে পরস্পর-বিরোধী রাষ্ট্র-জোটের সৃষ্টি হইবার ফলে পরস্পর-বিদ্বেষ বৃদ্ধি পাইয়াছে। ইহার

* "One of the principal features of the nineteenth century has been the Europeanisation of the world". *A History of Modern Times*, D. M. Ketelbey, p. 459.

ফল 'ঠাণ্ডা লড়াই' (Cold War) অর্থাৎ প্রকৃত যুদ্ধ না থাকিলেও যুদ্ধের চাপের সৃষ্টি হইয়াছে। বর্তমান শতাব্দীর অতি আধুনিক কালের বৈশিষ্ট্য হিসাবে এই সকলের উল্লেখ করা যাইতে পারে।

ষষ্ঠত, বিংশ শতাব্দীতে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রেও উল্লেখযোগ্য অগ্রগতি হইয়াছে। প্রথম মহাযুদ্ধের (১৯১৪-১৮) পর লীগ-অব-আন্তর্জাতিকতাব প্রসার : লীগ-অব-গ্যাশনস্ এবং দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের (১৯৩৯-৪৫) পর হইতে গ্যাশনস্ : ইউনাইটেড্ সম্মিলিত জাতিপুঞ্জ বা ইউনাইটেড্ গ্যাশনস্ অর্গানাই-গ্যাশনস্ জেশন (UNO)-এর মাধ্যমে বিনাযুদ্ধে আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধান করিবার চেষ্টা চলিতেছে। এ্যাটম ও হাইড্রোজেন বোমার আন্তর্জাতিক ও জনকল্যাণমূলক নিয়ন্ত্রণেব এবং পৃথিবীর ক্ষুদ্র-বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির মধ্যে পাবস্পরিক সৌহার্দ্য ও সহাবস্থানেব উপরই বিংশ শতাব্দীর তথা পৃথিবীর জনসমাজের ভবিষ্যৎ নির্ভর কবিতোছে, বলা বাহুল্য।

প্রথম অধ্যায়

ফ্রান্সের ইতিহাস, ১৭৪০-১৭৮৯

(History of France, 1740-1789)

পূর্বকথা (Retrospect) : সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে আরম্ভ করিয়া অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে ইউট্রেখ্ট-এর শান্তিচুক্তি (১৭১৩) স্বাক্ষরিত হওয়া পর্যন্ত দীর্ঘ অর্ধ শতাব্দীরও অধিককাল ফ্রান্স ইওরোপীয় রাজনীতি-ক্ষেত্রের শ্রেষ্ঠ শক্তি হিসাবে আত্মপ্রতিষ্ঠা করিতে সমর্থ হইয়াছিল। এই দীর্ঘকাল ইওরোপীয় ইতিহাসে ফরাসীরাজ চতুর্দশ ইওরোপীয় ইতিহাসে চতুর্দশ লুই-এর নামানুসারে 'চতুর্দশ লুই-এর যুগ' (Age of —'Age of Louis XIV' Louis XIV) নামে অভিহিত হইয়া থাকে। বস্তুত চতুর্দশ লুই-এর পররাষ্ট্রনীতি ইওরোপীয় রাজনীতি-ক্ষেত্রের ভারসাম্য এমনভাবে বিনাশ করিতে চাহিয়াছিল যে, সেই যুগে ফ্রান্সের ইতিহাসের সহিত ইওরোপীয় অপরাপর দেশসমূহের ইতিহাস, বিশেষত পররাষ্ট্রীয় ইতিহাস সম্পূর্ণভাবে জড়িত হইয়া পড়িয়াছিল। তাঁহার রাজত্বকালে ইওরোপের ইতিহাস প্রধানত ফ্রান্সের ইতিহাসে পরিণত

হইয়াছিল। ঐ যুগের রাজশক্তির বাহাড্বর প্রদর্শনে চতুর্দশ লুই ছিলেন, প্রধান। অপর কোন রাজা ব্যক্তিত্বের প্রাধান্য ও প্রভাব, রাজকীয় মর্যাদা ও আড়ম্বরপ্রিয়তায় তাঁহার সমকক্ষ ছিলেন না। লর্ড একটনের (Lord Acton) মতে, “আধুনিক যুগে যে-সকল ব্যক্তি সিংহাসনের উত্তরাধিকারী হিসাবে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে মর্যাদা, যোগ্যতা ও কর্ম-কুশলতায় চতুর্দশ লুই ছিলেন সর্বশ্রেষ্ঠ।”*

মন্টেস্কু (Montesquieu) চতুর্দশ লুই-এর চরিত্র, গুণ
মহান রাজা—
La Grand
Monarque
ও রাজকীয় মর্যাদায় আকৃষ্ট হইয়া তাঁহাকে ‘La Grand Monarque’ বা ‘মহান রাজা’ নামে অভিহিত

করিয়াছিলেন। বস্তুত, চতুর্দশ লুই রাজতন্ত্রকে এক শিল্প-কলায় (art) পরিণত করিয়াছিলেন।+ রাজনীতি, ধর্ম, অর্থনীতি ও সংস্কৃতি —এককথায় জাতীয় জীবনের প্রতিটি দিক্ রাজার ব্যক্তিত্বের মাধ্যমে এই-ভাবে প্রতিফলিত হইতে আর কোথাও দেখা যায় নাই। চতুর্দশ লুই-এর আমলে কেবলমাত্র ব্যক্তিত্বের প্রাধান্য ও রাজকীয় বাহাড্বরই ইওরোপে ফরাসী রাজতন্ত্রের মর্যাদা বৃদ্ধি করিয়াছিল এমন নহে, চতুর্দশ লুই-এর রাজ-সভা ছিল সমসাময়িক ফরাসী শিল্পী ও সাহিত্যিকদের দ্বারা অলঙ্কৃত। তাঁহার রাজসভার সাংস্কৃতিক প্রভাবও ইওরোপের সর্বত্র ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। ++

রাজশক্তি ও রাজকীয় মর্যাদাকে সমসাময়িক শিল্প ও
চতুর্দশ লুই-এর
ভার্সাই-এর রাজসভা
সাহিত্যেব উৎকর্ষের সহিত জড়িত করিয়া রাজতন্ত্রের
মর্যাদা বৃদ্ধি করিবার দূরদর্শিতা। একমাত্র চতুর্দশ লুই-এরই
ছিল। রাজতন্ত্রের মর্যাদা সম্পর্কে তাঁহার ধারণা ছিল বিচিত্র। সমসাময়িক

* ‘Louis XIV was by far the ablest man who was born in modern times on the steps of a throne’. Acton : *Lectures on Modern History*, p. 234.

† “Royalty to him was more than a system : It was an art.”

Riker, p. 87.

“More perhaps than any other monarch in modern history, Louis believed that kingship is a highly specialised occupation.”—Ogg. p. 283.

†† “From the court of Louis flowed out influence far more potent than those which followed the feet of his soldiers or the coaches of his diplomatists.” Wakeman : *Ascendancy of France*, p. 192.

সাংস্কৃতিক উৎকর্ষের সহিত তিনি রাজতন্ত্রকে জড়িত করিয়াছিলেন। রেসিন (Racine), কর্ণেইল (Corneille), মোলিয়ারি (Moliere), বোয়ালো (Boileau), বসুয়ে (Bossuet) প্রভৃতি সাহিত্যসেবিগণ ফরাসী সাংস্কৃতিক জীবনকে সমৃদ্ধ করিয়া তুলিয়াছিলেন। চতুর্দশ লুই তাঁহার রাজ-

৪ ভসভাব

সাংস্কৃতিক প্রভাব

সভায় এই সকল সাহিত্য-শিল্পীদিগকে সাদরে স্থান দিয়া

নিজ রাজসভার গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। ভার্সাই

(Versailles) শহরে অবস্থিত চতুর্দশ লুই-এর রাজসভা

সেই যুগে সমগ্র ইওরোপের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিল। রাজকীয় মর্যাদা বৃদ্ধিকল্পে স্থাপিত হইলেও ভার্সাইয়ের সভার সাংস্কৃতিক প্রভাব ইওরোপের সর্বত্র ছড়াইয়া পড়িয়াছিল।

চতুর্দশ লুই ছিলেন স্বৈরাচারে বিশ্বাসী। তাঁহার স্বৈরাচার ছিল সর্বগ্রাসী। আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে রাজনীতি, সমাজ, ধর্ম, অর্থনীতি ও সংস্কৃতি—সর্বত্রই তাঁহার এই স্বৈরাচারী ক্ষমতা পরিষ্ফুট হইয়া উঠিয়াছিল। তিনি তাঁহার সুন্দার রাজত্বকালে ফরাসী রাষ্ট্র ও ফরাসী জাতির উপর এক সর্বময় কর্তৃত্ব করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার এই সর্বাঙ্গক কর্তৃত্ব জাতীয় জীবনের প্রতিটি ধারার উৎস্বরূপ হইয়া উঠিয়াছিল। ফরাসী জাতি ও রাষ্ট্র চতুর্দশ লুই-এর

লুই-এব সর্বাঙ্গক

প্রশ্ন—‘রাষ্ট্র ?

অ’ম-ই ব’ষ্ট্র’

(L’etat ?

L’etat

c’est moi)

ব্যক্তিত্বে অবলুপ্ত হইয়া গিয়াছিল। তিনি সদন্তে বলিয়া-

ছিলেন—‘রাষ্ট্র ? আমি-ই রাষ্ট্র’ (L’etat ? L’etat c’est moi)। লর্ড এ্যাক্টনের মতে চতুর্দশ লুই স্বয়ং

এই উক্তি করেন নাই। তথাপি চতুর্দশ লুই যে তাঁহার

সর্বাঙ্গক স্বৈরাচারের দ্বারা এই উক্তির তাৎপর্য

সম্পূর্ণরূপে প্রমাণিত করিয়াছিলেন, ইহাতে সন্দেহের অবকাশ নাই।

এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, চতুর্দশ লুই-এর কোন উদ্ভাবনী-শক্তি ছিল না। তিনি পর-নির্ধারণত পন্থার অনুসরণে ছিলেন অত্যধিক পারদর্শী। বস্তুত, তাঁহার রাজত্বকালে অনুসৃত ফরাসী আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রীয় নীতির মূল উদ্ভাবক ছিলেন বুরবৌ বংশের প্রতিষ্ঠাতা চতুর্থ হেনরী (১৫৮৯-১৬১০)। চতুর্থ হেনরীর পরিকল্পিত পন্থা অনুসরণ করিয়া পরবর্তী ফরাসীরাজ ত্রয়োদশ লুই-এর মন্ত্রী রিশল্যু (Richelieu) ও চতুর্দশ লুই-এর নাবালকত্ব কালে মন্ত্রী ম্যাজারিন (Mazarin) আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে রাজতন্ত্রকে নিরঙ্কুশ ক্ষমতায়

স্থাপন ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে ফরাসী রাজ্যসীমাকে সুবিস্তৃত করিয়া ইওরোপীয়

রাজনীতিক্ষেত্রে ফ্রান্সের প্রতিপত্তি বৃদ্ধি করিয়া
 চতুর্দশ লুই-এর আমলে গিয়াছিলেন। ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দে স্বহস্তে শাসনভার গ্রহণ
 করিয়া চতুর্দশ লুই রাষ্ট্র ও ধর্মাবিষ্টান (চার্চ) উভয়ের
 প্রতিপত্তি পক্ষাতে উপর-ই নিজের ক্ষমতা নিরঙ্কুশ দেখিতে পাইলেন।
 চতুর্থ হেনরী, বিশ্লেষণ ও মাজাবিনেব দান

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে তদানীন্তন ইওরোপের সর্বাধিক শক্তি-
 শালী দেশ স্পেন ও অস্ট্রিয়া তখন ফ্রান্সের নিকট পরাভূত, ফরাসী
 রাজ্যসীমা প্রায় সম্পূর্ণভাবে সুবিস্তৃত ও সুসংহত। অস্ট্রিয়া ও স্পেনের
 রাজবংশ—হাবসবার্গ বা হাপসবার্গ (Habsburg or Hapsburg)

পরিবারদ্বয় ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে প্রাধান্য ফ্রান্সের
 সমসাময়িক ইও-
 রোপেব দুর্বলতা নিকট পরিত্যাগ করিয়া এবং ফরাসী রাজ্যসীমার

অভ্যন্তরে ও সন্নিকটে বহু স্থান ফ্রান্সের নিকট হস্তান্তরিত
 করিয়া দুর্বল হইয়া পড়িয়াছিল। স্টুয়ার্ট বংশের সহিত ব্রিটিশ পার্লামেন্টের
 দ্বন্দ্বের পরিসমাপ্তি তখনও ঘটে নাই। ক্রমওয়েলের শাসনতান্ত্রিক প্রচেষ্টা
 ক্রমে ইংলণ্ডের সিংহাসনে রাজতন্ত্রের পুনঃস্থাপনের পথ-ই পরিষ্কার করিয়া
 দিয়াছিল। এমতাবস্থায় ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে কার্যকরীভাবে অংশ-
 গ্রহণের অবকাশ ইংলণ্ডের ছিল না। সমসাময়িক ইওরোপেব এরূপ দুর্বলতার
 সুযোগ চতুর্দশ লুই হারাইতে চাহিলেন না। সামরিক শক্তির দিক্ দিয়াও
 ফ্রান্স তখন অপরিসীম শক্তিশালী। কণ্ডি (Conde) ও টুরেন (Turrene)

ছিলেন তদানীন্তন ইওরোপের শ্রেষ্ঠ সেনাপতি, ভোবন
 চতুর্দশ লুই-এব রাজ-
 কর্মচারিবৃন্দের শ্রেষ্ঠত্ব (Vauban) ছিলেন শ্রেষ্ঠ দুর্গ-নির্মাতা, লুভোয়া
 (Louvois) ছিলেন শ্রেষ্ঠ সমর-কৌশল-শিক্ষক এবং
 লিয়ন (Leoine) ছিলেন সুদক্ষ পররাষ্ট্রনীতিক। তদুপরি স্বভাবত
 মর্যাদালোভী ফরাসী সেনাবাহিনী ছিল দুর্ধর্ষ এবং রাজ্যদেশে প্রাণদানে

প্রস্তুত। এইরূপ সামরিক শক্তি-সামর্থ্য স্বভাবতই চতুর্দশ
 লুইকে সমগ্র ইওরোপের উপর ফরাসী প্রতিপত্তি
 আভ্যন্তরীণ ও পব-
 রাষ্ট্রক্ষেত্রে একক-
 অধিনায়কত্বের
 আকাঙ্ক্ষা স্থাপনে এবং ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে ফরাসীরাজ
 অর্থাৎ নিজেকে একক-অধিনায়ক (Dictator) হিসাবে
 প্রতিষ্ঠিত করিতে বদ্ধপরিকর করিয়া তুলিল। তাঁহার উদ্দেশ্য সাধনের

একমাত্র অন্তরায় ছিল অর্থান্ধার। শাসনভার স্বহস্তে গ্রহণ করিয়াই চতুর্দশ লুই কল্‌বেয়ার (Colbert)* নামে জনৈক সুদক্ষ ব্যক্তিকে দেশের অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের ভার দিলেন। কল্‌বেয়ার তাঁহার অসাধারণ কর্মদক্ষতা, দূরদর্শিতা ও রাজস্বনীতি সম্পর্কে জ্ঞানের সাহায্যে অল্পকালের মধ্যে বাৎসরিক ৩২ মিলিয়ন অর্থাৎ তিন কোটি কুড়ি লক্ষ লিভ্রি রাজস্ব ঘাটতিকে

৩০ মিলিয়ন অর্থাৎ তিন কোটি লিভ্রি উদ্ভূত করিলেন।

কল্‌বেয়ার-এর
অর্থনৈতিক সংস্কার

কৃষি, ব্যবসায়-বাণিজ্য, শিল্প প্রভৃতির উন্নয়ন, পরিবহণ ব্যবস্থার উন্নতি-সাধন, রাস্তাঘাট নির্মাণ,

খাল খনন প্রভৃতির মাধ্যমে এই উন্নতি তিনি সাধন করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার অর্থনৈতিক সংস্কারের প্রধান ক্রটি ছিল এই যে, তিনি শিল্প, কৃষি প্রভৃতিকে অত্যধিক পরিমাণে রাষ্ট্র-সাহায্যের উপর নির্ভরশীল করিয়া তুলিয়াছিলেন। পরবর্তী কালে রাষ্ট্র-সাহায্য হ্রাস পাইবার সঙ্গে সঙ্গে এইগুলির অবনতি ঘটিয়াছিল। যাহা হউক, কল্‌বেয়ার-এর অর্থনৈতিক সংস্কার ফরাসীরাজ চতুর্দশ লুই-এর রাজকোষ অর্থে পূর্ণ করিয়া দিয়াছিল।

এই আর্থিক স্বচ্ছলতা চতুর্দশ লুই-এর মনে ফরাসী রাজকোষের পবিত্রতা —চতুর্দশ লুই-এর
আকাজকা বৃদ্ধি

রাজকোষ অক্ষুরন্তরূপ ধারণার সৃষ্টি করিয়াছিল। এই ধারণা স্বভাবতই লুই-এর মনে ফরাসী রাজ্যসীমা বিস্তার

করিবার এবং ফ্রান্সকে ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে একক প্রাধান্য দান ও নিয়ন্ত্রণ আসনে স্থাপন করিবার এক অদম্য স্পৃহার সৃষ্টি করিয়াছিল। বস্তুত, কল্‌বেয়ার-এর সাহায্যে ভিন্ন চতুর্দশ লুই ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে প্রাধান্য অর্জন করিতে সক্ষম হইতেন না।†

চতুর্দশ লুই-এর উদ্দেশ্য ছিল রাইন নদীর পশ্চিম-তীরস্থ সকল স্থান

লুই-এর সমগ্রতা :
রাইন ও শেল্ট নদী
পর্যন্ত সীমাবিস্তার

অধিকার করিয়া রাইন নদীকে ফ্রান্সের পূর্বসীমায় পরিণত করা এবং উত্তর-পূর্বদিকে নেদারল্যান্ড অধিকার করিয়া শেল্ট (Scheldt) নদীর মোহনা পর্যন্ত অগ্রসর হওয়া।

কারণ প্রাকৃতিক সীমারেখা-লাভের মধ্য দিয়া লুই-এর

* Colbert—উচ্চারণ ‘কল্‌বেয়ার’।

† “For without Colbert, Louis XIV of whom we know would have been impossible.” Sacret : *Bourbon & Vasa*, p. 191.

ছাবস্বর্গ পরিবারের ক্ষমতা-হ্রাস এবং ইওরোপে একচ্ছত্র আধিপত্য-স্থাপন সম্ভব ছিল। উপরন্তু তখন কলুবেয়ার-এর অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের ফলে ফরাসী রাজকোষও পরিপূর্ণ হইয়া উঠিয়াছিল। স্বভাবতই চতুর্দশ লুই বিনা

বাধায় যুদ্ধনীতি অবলম্বন করিলেন। পররাষ্ট্রনীতির যুদ্ধনীতি : চারিটি একই সূত্র ধরিয়া তিনি ক্রমান্বয়ে চারিটি যুদ্ধে অবতীর্ণ যুদ্ধে অবতীর্ণ

হন : (১) ডিভল্যুশনের যুদ্ধ (১৬৬৭-৬৮), (২) হল্যান্ডের সহিত যুদ্ধ (১৬৭২-৭৮), (৩) অগসবার্গ সংঘের সহিত যুদ্ধ (১৬৮৬-৯৭), (৪) স্পেনীয় উত্তরাধিকারের যুদ্ধ (১৭০১-১৩)।

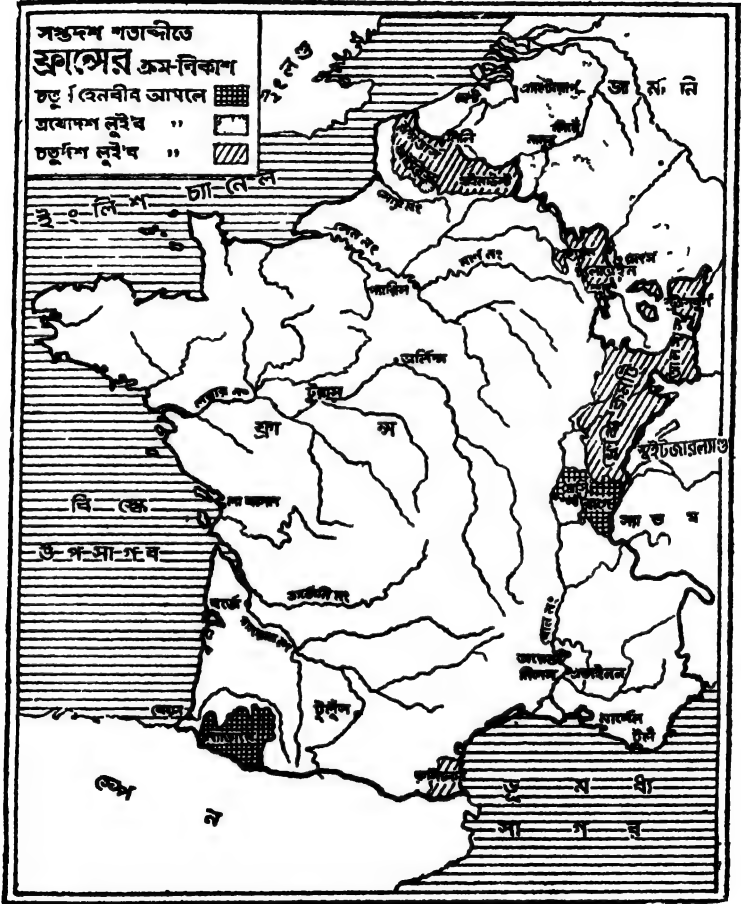
১। ডিভল্যুশনের যুদ্ধ (War of Devolution) : পিরে-নীজের সন্ধির (Peace of Pyrenees, 1659) শর্তানুযায়ী চতুর্দশ লুই-এর সহিত স্পেনরাজ চতুর্থ ফিলিপের কন্যা ম্যারিয়া থেরেসার বিবাহ হইয়াছিল। এই বিবাহে যে সৌভাগ্য দিবার কথা ছিল তাহা শেষ পর্যন্ত দেওয়া হয় নাই।

১৬৬৫ খ্রীষ্টাব্দে চতুর্থ ফিলিপ-এর মৃত্যু ঘটিলে তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় চার্লস স্পেনের সিংহাসন লাভ করেন। দ্বিতীয় চার্লস ছিলেন ফিলিপের দ্বিতীয়া পত্নীর সন্তান। লুই-এর স্ত্রী ম্যারিয়া থেরেসা ছিলেন চতুর্থ ফিলিপ-এর প্রথমা

পত্নীর সন্তান। এই সূত্রে চতুর্দশ লুই উত্তরাধিকার বা চতুর্দশ লুই-এর দাবী ডিভল্যুশন আইন অনুসারে স্পেনীয় নেদারল্যান্ডের

দেশগুলি দাবি করেন। ডিভল্যুশন আইন অনুসারে দ্বিতীয় পক্ষের পুত্র-সন্তান অপেক্ষাও প্রথম পক্ষের কন্যাসন্তানের দাবি ছিল অগ্রগণ্য। নেদারল্যান্ডের ব্রাবান্ট, হেইনল্ট ও গিল্ডারল্যান্ড প্রভৃতি কয়েকটি স্থানে এই আইন প্রচলিত ছিল। কিন্তু কেবলমাত্র ব্যক্তিগত সম্পত্তির ক্ষেত্রেই এই আইন প্রয়োগ করা হইত। লুই তাঁহার পত্নী ম্যারিয়া থেরেসার পক্ষে সমগ্র নেদারল্যান্ড দাবি করিলেন। বস্তুত, নেদারল্যান্ডের কোন স্থানই চতুর্থ ফিলিপ-এর ব্যক্তিগত সম্পত্তির অংশ ছিল না। স্পেন লুই-এর দাবি অগ্রাহ্য করিলে লুই স্পেনের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন (১৬৬৭)। অল্পকালের মধ্যে লুই-এর সুদক্ষ সেনাপতিগণ টুরনে, সার্লেরয়, ফ্রেন্সিকমুটি প্রভৃতি স্থান দখল করিল। লুই-এর শক্তিবৃদ্ধির ফলে ইওরোপীয় রাজনীতির শক্তি-সাম্য বিনষ্ট হইবে এই ভয় হওয়ার ফলে হল্যান্ড, ইংলণ্ড ও সুইডেন লুই-এর

বিরুদ্ধে সংঘবদ্ধ হইয়া ত্রি-শক্তি চুক্তি কবিল। পবিত্রিতি বিবেচনায় চতুর্দশ
 লুই যুদ্ধ অবসানে স্বীকৃত হইলেন। ১৬৬৮ খ্রীষ্টাব্দে
 ত্রি-শক্তি চুক্তি সম্পাদন
 এই-লা-ম্যাপ্‌ল (Aix-la-Chapelle) -এব সন্ধি দ্বারা



লুই ক্রেকিকম্টি নামক স্থানটি ফিরাইয়া দিলেন এবং টুরনে, লিলি, সার্নেরস,
 বিক্স, আর্থ, বার্গেস্, ফার্গেস্, দোওয়াই, কোর্টারাই,
 ওডেনার্ড প্রভৃতি দশটি শহর লাভ করিলেন। এই যুদ্ধের
 দ্বারা লুই-এর রাজ্য-বিস্তার নীতি কতক পরিমাণে

এই-লা-ম্যাপ্‌ল-এব
 সন্ধি (১৬৬৮)

সাফল্যলাভ করিল বটে, কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিগুলির হস্তক্ষেপের ফলে তিনি আশানুরূপ ফললাভ করিতে সক্ষম হইলেন না। তিনি দেখিলেন যে, হল্যান্ডের তৎপরতার ফলেই ত্রি-শক্তি চুক্তি সম্পাদিত হইয়াছিল। সুতরাং তাঁহার আশানুরূপ সাফল্যের প্রধান অন্তরায় ছিল হল্যান্ড। সেজন্য হল্যান্ডকে সমুচিত শিক্ষা দিবার জন্য তিনি প্রস্তুত হইতে লাগিলেন।

২। হল্যান্ডের সহিত যুদ্ধ (Dutch War) : হল্যান্ডের সহিত যুদ্ধের পরোক্ষ কারণ ছিল ফ্রান্সের বিরুদ্ধে হল্যান্ডের ত্রি-শক্তি চুক্তি (Triple Alliance) সম্পাদনে অগ্রণী হওয়া। হল্যান্ডের প্রতি চতুর্দশ লুই-এর বিদ্রোহের অপরাপার কারণও ছিল। হল্যান্ড ছিল প্রোটেস্ট্যান্ট ধর্মাবলম্বী, ফ্রান্স ছিল ক্যাথলিক। হল্যান্ড ছিল প্রজাতান্ত্রিক। স্বৈরাচারী ফরাসীরাজ চতুর্দশ-লুই-এর নিকট প্রজাতন্ত্র স্বভাবতই ঘৃণার বস্তু ছিল। ইহা ভিন্ন কল্বেয়ার-এর সংরক্ষণ নীতি হল্যান্ডের সর্বাপেক্ষা অধিক ক্ষতির কাবণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। কল্বেয়ার আমদানি বন্ধ করিয়া রপ্তানি বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। রপ্তানির মাল ফরাসী জাহাজে করিয়া প্রেরণ করা হইত। ইহার ফলে হল্যান্ডের সমুদ্রপথে বাণিজ্যিক মাল-বহন-ব্যবসায়ের ক্ষতি সাধিত হইত। ইওরোপের বিভিন্ন দেশের মাল বহন করিয়া তখন হল্যান্ডের অর্থগম হইত। কল্বেয়ার-এর বাণিজ্য নীতি হল্যান্ডের মাল-বহন-ব্যবসায়ে ক্ষতিসাধন করিয়া ফ্রান্স ও হল্যান্ডের মধ্যে বিদ্রোহের সৃষ্টি করিয়াছিল। সুতরাং ধর্মগত, স্বার্থগত ও রাজনৈতিক কারণে এই দুই দেশের মধ্যে যুদ্ধ বাধিয়া গেল।

সমগ্র ইওরোপ লুই-এর অপ্রতিহত অগ্রগতিতে সম্বলিত হইয়া উঠিয়াছিল। অস্ট্রিয়া, স্পেন, ব্র্যাণ্ডেনবার্গ, লোরেন, ডেনমার্ক ও জার্মানির রাজগণ চতুর্দশ লুই-এর বিরুদ্ধে এক শক্তি-সমবায়ে যোগদান করিলেন। অবশেষে দীর্ঘকাল যুদ্ধ করিয়া অবসন্নতা ও অর্থান্ধারবাহত চতুর্দশ লুই সন্ধি স্থাপনে রাজী হইলেন। ১৬৭৯ খ্রীষ্টাব্দে নাইমুইজেনের (Nimwegen or Nymegen) সন্ধির দ্বারা ফ্রান্স ফ্রেন্সিকমুটি এবং কয়েকটি দুর্গ স্পেনের নিকট হইতে পাইল; মেইন্ডিঙ্ক হল্যান্ডকে ফিরাইয়া দিল এবং ফিলিপসবার্গের পরিবর্তে অস্ট্রিয়ার নিকট

হইতে ফ্রেইবার্গ লাভ করিল। সুতরাং এই যুদ্ধের ফলে লুই কয়েকটি স্থান পাইলেও হল্যাণ্ডের এডটুকু স্থানও দখল করিতে পারিলেন না। তাঁহার প্রধান শত্রুই এই যুদ্ধে কোনপ্রকার ক্ষতিগ্রস্ত হইল না।

৩। রি-ইউনিয়ন-নীতি ও অগ্‌সবার্গের শক্তি-সমবায়ের সহিত যুদ্ধ (**Re-union Policy and the War of the League of Augsburg**) : নাইমুইজেনের সন্ধি দ্বারা আপাত-দৃষ্টিতে শান্তি স্থাপিত হইলেও ইহার ফলে প্রকৃত শান্তি আসিল না। পরবর্তী নাইমুইজেনের সন্ধি ব দশ বৎসর কাল কোনপ্রকার যুদ্ধবিগ্রহে যোগদান না পৰবর্তী দশ বৎসর : করিলেও ঐ সময়ে লুই যুদ্ধের জগ্য প্রস্তুত হইতেছিলেন। যুদ্ধের প্রস্তুতি : দুইবাব যুদ্ধ করিয়া তিনি দেখিলেন যে, শেষ পর্যন্ত কুটনীতি ও কলিবার্জী পরিস্থিতির চাপে তাঁহাকে সন্ধি স্থাপনে বাধ্য হইতে হইয়াছে। সুতরাং এখন তিনি বিনা যুদ্ধে নিজ শক্তি ও রাজ্য বৃদ্ধি করিতে চাহিলেন। এই উদ্দেশ্যে তিনি এখন হইতে ফলিবার্জী ও কুট-কৌশলের আশ্রয় লইলেন। ওয়েস্টফেলিয়া, এই-লা-ফ্যাপল্ ও নাইমুইজেনের সন্ধির দ্বারা ফ্রান্স যে-সকল স্থান লাভ করিয়াছিল, সামন্ত-প্রথা অনুসারে ঐ সকল রি-ইউনিয়ন চেম্বার : স্থানের আনুগত্যধীনে আরও বহু শহর ও স্থান ছিল। টু বনে, মেৎস, ব্রাইসাক্ লুই এখন বহুদিনবিস্মৃত সামন্ত-আইন ও অধিকারের ও বেসান্কন্ ভিত্তিতে অগ্রাঘ আরও স্থান দখল করা যায় কিনা সেই পথ খুঁজিতে লাগিলেন। এইজন্য তিনি 'চেম্বারস্ অব রি-

ইউনিয়ন' (**Chambers of Re-union**) নামে চারিটি তদন্তসভা স্থাপন করিলেন। টুরনে, মেৎস, ব্রাইসাক্ ও বেসান্কন্ ল্যাটাবার্গ, জার্মানিম, এই চারিটি স্থানে রি-ইউনিয়ন তদন্তসভার অধিবেশন সারক্রেকেন, জুই-ক্রেকেন, মন্টেলেয়ার্ড, বসিল। আন্তর্জাতিক চুক্তিগুলির শর্তাদির নানাপ্রকার স্বার্থপূর্ণ বিশ্লেষণ দ্বারা তাঁহার ল্যাটাবার্গ, জার্মানিম, ক্যাসেইল, স্ট্রাসবার্গ স্বার্থপূর্ণ বিশ্লেষণ দ্বারা তাঁহার ল্যাটাবার্গ, জার্মানিম, সারক্রেকেন, জুইক্রেকেন, মন্টেলেয়ার্ড, ক্যাসেইল ও প্রভৃতি হান অধিকৃত সারক্রেকেন, জুইক্রেকেন, মন্টেলেয়ার্ড, ক্যাসেইল ও স্ট্রাসবার্গ প্রভৃতি কুড়িটি শহর ফ্রান্সের প্রাপ্য বলিয়া ঘোষণা করিলেন। এই ঘোষণার সঙ্গে সঙ্গে লুই-এর সৈন্যগণ এই সকল স্থান দখল করিয়া লইল।

লুই-এর রি-ইউনিয়ন-নীতি সমগ্র ইওরোপে এক দারুণ ঘৃণা ও বিদ্বেষের সৃষ্টি করিল। ইওরোপীয় শক্তিগুলি অগ্‌সবার্গের শক্তি-সমবায় (**League**

of Augsburg) নামে এক শক্তিসংঘ স্থাপন করিল। হল্যাণ্ডের রাষ্ট্ররক্ষক উইলিয়াম ছিলেন এই শক্তি-সমবায়ের প্রধান উদ্যোক্তা। ১৬৮৬ খ্রীষ্টাব্দের অগ্‌সবার্গের শক্তি-সমবায় মধ্যেই হল্যাণ্ড, স্পেন, অস্ট্রিয়া, সুইডেন, স্যাক্সনি, বেভেরিয়া প্রভৃতি নানাদেশ এই শক্তি-সমবাস্ত্রে যোগদান করিল। ১৬৮৮ খ্রীষ্টাব্দের গৌরবময় বিপ্লবের ফলে ইংলণ্ডের সিংহাসন দ্বিতীয় জেম্সের জামাতা অরেল্ড পরিবারের উইলিয়াম (হল্যাণ্ডের রাষ্ট্র-রক্ষক) ও তাঁহার রাণী মেরীর অধীনে আসিল। ফলে, ইংলণ্ডও শক্তি-সমবাস্ত্রে

যোগদান করিল। ১৬৮৮ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৬৯৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘকাল যুদ্ধ চলিবার পর উভয়পক্ষ যখন শ্রান্ত, (১৬৯৭) তখন স্পেনীয় উত্তরাধিকার-সমস্যা আসন্নপ্রায় হইলে লুই

রাইসুইক্-এব সন্ধির দ্বারা অগ্‌সবার্গের যুদ্ধের অবসান ঘটাইলেন। এই সন্ধির (১৬৯৭) ফলে একমাত্র স্টাসবার্গ ভিন্ন রি-ইউনিয়ন-নীতি দ্বারা প্রাপ্ত অপরাপর সকল স্থানই লুইকে ত্যাগ করিতে হইল। এই সন্ধিতে স্থির হইল যে, (১) ফরাসী আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার জগ্ন হল্যাণ্ড স্পেনীয় নেদার-ল্যাণ্ডে একসারি দুর্গ তৈয়ার করিতে পারিবে ; (২) ইহা ভিন্ন লুই হল্যাণ্ডের সহিত এক বাণিজ্যচুক্তিতে আবদ্ধ হইলেন ; (৩) প্যালাটিনেটের উপর তিনি

তাঁহার দাবি ত্যাগ করিলেন ; (৪) লোরেন নামক স্টাসবার্গ ভিন্ন অপব স্থানটি সেখানকার ডিউককে ফিরাইয়া দিতে বাধ্য হইলেন ; (৫) সর্বোপরি ইংলণ্ডের সিংহাসনে উইলিয়ামের দাবি স্বীকার কবিত্তা লইলেন। রাইসুইক্-এর সন্ধির ফলে চতুর্দশ লুই কোন

স্থান হারাইলেন না বটে, এমন কি আলাসেস্ও তাঁহার লুই-এর পতনাবধি অধিকারেই রহিয়া গেল, তথাপি এই সন্ধির ফলে তাঁহার প্রথম পদক্ষেপ রাজনৈতিক প্রাধান্য ব্যাহত হইল এবং তাঁহার পররাজ্য হরণের নীতি, ইওরোপীয় বাজনীতিতে তাঁহার অপ্রতিহত ক্ষমতা ও মর্যাদা বহুল পরিমাণে ক্ষুণ্ণ হইল।

৪। স্পেনীয় উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত যুদ্ধ (War of Spanish Succession) : রাইসুইক্-এর সন্ধি স্থাপনের পূর্বেই স্পেনীয় উত্তরাধিকার সমস্যা আসন্ন হইয়া পড়িয়াছিল। স্পেন-রাজ্য দ্বিতীয় চার্লস জন্মাবধিই ছিলেন স্বাস্থ্যহীন। তাঁহার কোন সন্তানাদি ছিল না। তাঁহার

মৃত্যুর আশঙ্কা যতই বাড়িতেছিল, তাঁহার উত্তরাধিকার-সমস্যা ততই আসন্ন হইতেছিল। দ্বিতীয় চার্লসের মৃত্যুর পূর্বেই ইওরোপের রাজনৈতিক মহলে

স্পেন-রাজ দ্বিতীয় এক গভীর চাঞ্চল্যের সৃষ্টি হইল। দ্বিতীয় চার্লসের মৃত্যুর
চার্লস সন্তানহীন— পর তাঁহার উত্তরাধিকার লইয়া ইওরোপে এক ভীষণ
মৃত্যুশয্যায় শায়িত : যুদ্ধের সৃষ্টি হইবে এ বিষয়ে কাহারও সন্দেহ রহিল না।
ইওরোপের রাজনীতি-ক্ষেত্রে চাঞ্চল্য (১) চতুর্দশ লুই-এর পৌত্র ডিউক-অব-আঞ্জো, (২)

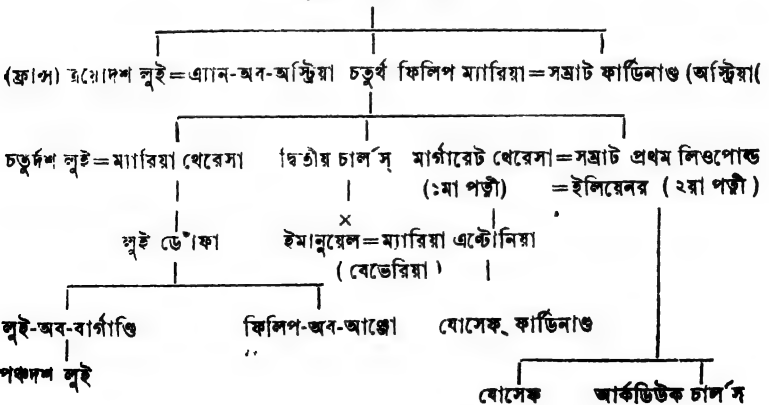
স্পেনীয় সিংহাসনের দাবিদারগণ লিওপোল্ডের পুত্র আর্ক ডিউক চার্লস এবং (৩) ম্যারিয়া
এটোনিয়ার পুত্র যোসেফ ফার্ডিনান্ড—এই তিনজন
ছিলেন স্পেনের সিংহাসনের দাবিদার।*

চতুর্দশ লুই বুদ্ধিতে পারিলেন যে, সামুদ্রিক ও ঔপনিবেশিক শক্তিগুলি স্পেনের উত্তরাধিকার ফ্রান্সের অধানে আসিতে দিবে না। এই কারণে তিনি

স্পেনীয় উত্তরাধিকার সমস্যা ইংলণ্ডের রাজা উইলিয়ামের প্রথম স্পেনীয় সাম্রাজ্য
বন্টন-চুক্তি (১৬৯৮) সহিত পরামর্শক্রমে সমাধান করিতে চাহিলেন। ফলে,

১৬৯৮ খ্রীষ্টাব্দে এক বন্টন-চুক্তি দ্বারা সংশ্লিষ্ট দেশগুলির মধ্যে স্পেনীয় সাম্রাজ্য ভাগ করিয়া লইবার ব্যবস্থা হইল। এই বন্টন-চুক্তি অনুসারে বেভেরিয়ার যুবরাজ যোসেফ ফার্ডিনান্ডকে স্পেনীয় সাম্রাজ্যের স্পেন, স্পেনীয় নেদারল্যান্ডস্ ও স্পেনীয় আমেরিকাস্থ উপনিবেশগুলি দেওয়া হইল। অবশিষ্টাংশ অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের মধ্যে ভাগ করিবার ব্যবস্থা করা হইল।

* তৃতীয় ফিলিপ (স্পেন)



স্পেন-রাজ্য দ্বিতীয় চার্ল'স তখনও জীবিত। তাঁহার মৃত্যুর পূর্বেই স্পেনীয় সাম্রাজ্য বন্টনে ইওরোপীয় রাজগণের তৎপরতায় তিনি অত্যধিক মর্মান্ত হইলেন। তিনি একটি 'উইল' (will) বা দানপত্র সম্পাদন করিয়া সমগ্র স্পেনীয় সাম্রাজ্য বেভেরিয়ার যুবরাজ যোসেফ্ ফার্ডিনাণ্ডকে দান করিলেন। কিন্তু যোসেফ্ ফার্ডিনাণ্ডের আকস্মিক মৃত্যুতে এই উইল বাতিল হইয়া গেল। লুই, উইলিয়াম প্রভৃতি পুনরায় মিলিত হইয়া এক দ্বিতীয় বন্টন-চুক্তি সম্পাদন করিলেন (১৬৯৯)। ইহার শর্তানুসারে অস্ট্রিয়ার যুবরাজ আর্ক ডিউক চার্লসকে প্রথম বন্টন-চুক্তিতে যোসেফ ফার্ডিনাণ্ডের যে সকল স্থান পাইবার কথা ছিল তাহা দেওয়া হইল, অবশিষ্ট অংশ ফ্রান্স পাইবে স্থির হইল। কিন্তু এবার দ্বিতীয় চার্ল'স তাঁহার দ্বিতীয় 'উইল' সম্পাদন করিয়া সমগ্র স্পেনীয় সাম্রাজ্য ফরাসীরাজ চতুর্দশ লুই-এর পৌত্র ফিলিপকে ও তাঁহার অনিচ্ছায় অপর চার্ল'সের দ্বিতীয় উইল পৌত্রকে দান করিলেন। লুই-এর পৌত্রদের কেহ 'উইল' গ্রহণ না করিলে সমগ্র স্পেনীয় সাম্রাজ্য অস্ট্রিয়ার সম্রাট প্রথম লিওপোল্ডের পুত্র আর্ক ডিউক চার্ল'স পাইবেন এই শর্তও উইলে সন্নিবিষ্ট হইল।

চার্ল'সের দ্বিতীয় 'উইল' লুই-এর সম্মুখে এক গুরুতর সমস্যার উদ্ভব করিল। তিনি যদি এই উইল গ্রহণ না করেন, তাহা হইলে আইনত সমগ্র স্পেনীয় সম্পত্তি আর্ক ডিউক চার্ল'সের উপর গন্ত হইবে। ঐরূপ অবস্থায় আর্ক ডিউক চার্ল'স যদি দ্বিতীয় বন্টন-চুক্তি অগ্রাহ্য করেন, তাহা হইলে লুইকে যুদ্ধ করিয়া নিজ অংশ আদায় করিতে হইবে। অপরদিকে দ্বিতীয় লুই-এর সমস্ত 'উইল' গ্রহণ করিলে, তাঁহাকে ইওরোপের শক্তিবর্গের বিশেষত অস্ট্রিয়ার বিরাগভাজন হইতে হইবে এবং এই ব্যাপার লইয়া যুদ্ধ করিতে হইবে। কিন্তু সেইরূপ পরিস্থিতিতে স্পেনবাসী তাঁহার পশ্চাতে থাকিবে অর্থাৎ স্পেনের ধনবল ও লোকবল লুই-এর পক্ষে থাকিবে। সুতরাং যুদ্ধ যখন উভয় ক্ষেত্রেই করিতে হইতে পারে, তখন সমগ্র স্পেনীয় সাম্রাজ্য গ্রহণ করিয়া—অর্থাৎ চার্ল'সের দ্বিতীয় 'উইল' গ্রহণ করিয়া যুদ্ধ করাই বুদ্ধিমানের কাজ হইবে। এই বিবেচনা করিয়া লুই চার্ল'সের দ্বিতীয় 'উইল' গ্রহণ করিলেন। দ্বিতীয় বন্টন-

চুক্তি তাহাতে প্রত্যাখ্যাত হইল, কিন্তু সেইজন্য চতুর্দশ লুই-এর মনে এতটুকু
 দ্বিধা জাগিল না। তিনি প্রথমেই ঘোষণা করিলেন যে, (১) তাঁহার
 স্পেন ও ফ্রান্সের পোত্র স্পেনের সিংহাসন অধিকার করিয়াছেন তথাপি
 সিংহাসন একত্রিত ফ্রান্সের সিংহাসনের উপরেও তাঁহার দাবি সম্পূর্ণভাবে
 হইবাব সম্ভাবনা স্বীকৃত হইবে। ইহার সরাসরি ফল হইল এই যে,

ইওরোপীয় শক্তিগুলি ফ্রান্স ও স্পেনের যুগ্মশক্তি ইওরোপের শক্তি-সাম্য
 বিনষ্ট করিবার উদ্যোগ করিতে অগ্রসর হইতেছে—এইরূপ মনে করিল। (২)
 বাইসুইক্-এব সন্ধিব রাইসুইক্-এর সন্ধির শর্তানুসারে হল্যাণ্ড স্পেনীয় নেদার-
 শর্তভঙ্গ, ল্যাণ্ডে একসারি দুর্গ স্থাপনের যে অধিকার পাইয়াছিল
 ওলন্দাজ ও ইংবেজগণ তিনি তাহা নাকচ করিলেন (১৭০১) এবং সেই সকল
 আমোবকাহ বাণিজ্য তিনি তাহা হইতে ওলন্দাজ সৈন্যদের বিতাড়িত করিয়া সেইস্থানে
 ফরাসী সৈন্য মোতায়েন করিলেন। (৩) তিনি ইংরাজ ও ওলন্দাজ বাণিজ্য-

পোত্র স্পেনীয় আমোবিকাস্থ উপনিবেশগুলিতে প্রবেশ
 অস্বীকার সহিত করিতে পারিবে না বলিয়া ঘোষণা করিলেন। (৪)
 আলোচনা অস্বীকার অস্ত্রিয়ার সম্রাটের সহিত কোনপ্রকার আপস-মীমাংসার
 আলোপ-আলোচনা করিতে তিনি অস্বীকৃত হইলেন। (৫) তিনি অরেঞ্জ
 জেম্‌সের পুত্রের পরিবারের উইলিয়ামকে ইংলণ্ডের রাজা বলিয়া স্বীকার
 দাবি স্বীকার করিলেন না, উপরন্তু দ্বিতীয় জেম্‌সের পুত্রকে ইংলণ্ডের
 সিংহাসনে প্রকৃত দাবিদার বলিয়া মানিয়া লইলেন।

চতুর্দশ লুই-এর ঐরূপ উদ্ধত ও একদেশদর্শী কার্যকলাপের ফলে
 ইওরোপের দেশগুলির মধ্যে ভীতি ও সন্দেহ জাগিল।
 মহান শক্তি-সমবায় (Grand Alliance) ইংলণ্ড, প্রাশিয়া, অস্ট্রিয়া, হল্যাণ্ড প্রভৃতি শক্তিবর্গ
 মহান শক্তি-সমবায় (Grand Alliance) নামে এক
 শক্তিসংঘ গঠন করিয়া লুই-এর ওদ্ধত্যের প্রত্যুত্তর দিতে প্রস্তুত হইল। এই
 শক্তি-সমবায় গঠনেও উইলিয়াম ছিলেন প্রথম উদ্যোক্তা।

১৭০১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে আরম্ভ করিয়া ১৭১৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত প্রায় ত্রয়োদশ
 ১৭০১-১৭১৩ বৎসর ধরিয়া এই যুদ্ধ চলিল। ইতালি, নেদারল্যাণ্ড,
 পর্যন্ত যুদ্ধ স্পেন এবং সমুদ্রবক্ষে লুইকে শক্তি-সমবায়ের বিরুদ্ধে,
 যুদ্ধিতে হইয়াছিল।

স্পেনীয় উত্তরাধিকারের যুদ্ধ যখন ফরাসী শক্তির প্রতিকূলভাবে যুদ্ধ অবসানের কারণ : চলিতেছিল তখন ১৭১১ খ্রীষ্টাব্দে সম্রাট যোসেফ (আর্ক (১) আর্ক ডিউক ডিউক চার্লসের ভ্রাতা) মৃত্যুমুখে পতিত হন। আর্ক চার্লসের সম্রাট-পদ লাভ ডিউক চার্লস্ ষষ্ঠ চার্লস্ উপাধি ধারণ করিয়া সম্রাট-পদ অধিকার করেন। ইহাতে রাজনৈতিক পরিস্থিতির এক বিরাট পরিবর্তন ঘটে। পূর্বে আর্ক ডিউক চার্লস্কে স্পেনের সিংহাসনে বসাইবার যে আগ্রহ ছিল, সেই আগ্রহ স্বভাবতই তখন আর কাহারও রহিল না। কারণ, ফ্রান্সকে স্পেনের সিংহাসন অধিকার করিতে দিলে ইওরোপীয় শক্তি-সাম্য নষ্ট হওয়ার যে আশঙ্কা ছিল এখন সম্রাট ষষ্ঠ চার্লসকে স্পেনের সিংহাসন অধিকার করিতে দিলে অনুরূপ ফল ঘটিবে। ইহা ভিন্ন ইংলণ্ডের মন্ত্রিসভার পরিবর্তন ঘটিলে ১৭১১ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড ফ্রান্সের সহিত এক গোপন চুক্তি সম্পাদন করিয়া যুদ্ধ ত্যাগ করিল। ইহা ছাড়া, ডভয়পক্ষে প্রাপ্তিও দিন দিন বৃদ্ধি পাইতেছিল। এই সকল কারণে ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির দ্বারা স্পেনীয় উত্তরাধিকার যুদ্ধের অবসান ঘটিল (১৭১৩)।

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তাবলী, ১৭১৩ (**Terms of the Treaty of Utrecht**) : স্পেনীয় উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত যুদ্ধ ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধিতে সমাপ্তি লাভ করে। ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে ১৭১১-১২ খ্রীষ্টাব্দে ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি এবং পরে অস্ত্রিয়ার সম্রাট ফ্রান্স ও অপরাপর শক্তিবর্গের মধ্যে র‍্যাট্টেডেই ও ব্যাডেনের সন্ধি—এই তিনটি সন্ধির শর্তাদি একত্রে ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি নামে পরিচিত। এই সন্ধি দ্বারা নিম্নলিখিত শর্তগুলি ইওরোপীয় শক্তিবর্গ মানিয়া লয়।

(১) লুই-এর পৌত্র ফিলিপ-অফ আঞ্জোকে স্পেনের রাজা বলিয়া স্বীকার করা হয়। কিন্তু স্পেন ও ফ্রান্সের উভয় স্পেন, সিংহাসন একই ব্যক্তির অধীনে রাখা হইবে না। অস্ত্রিয়া এই শর্ত ফ্রান্সকে মানিয়া লইতে হয়। (২) অস্ত্রিয়াকে সার্ডিনিয়া, ট্যাপ্‌লস্, মিলান বা নেদারল্যান্ড ফিরাইয়া দেওয়া হয়, কিন্তু

ওলন্দাজদিগকে ফ্রান্সের আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার জন্ত নদারল্যাণ্ডে
ফ্রান্স কয়েকটি দুর্গ স্থাপনের অধিকার দেওয়া হয়।
(৩) ফ্রান্সকে আলসেস্ ও স্ট্রাসবার্গ অধিকার
করিতে দেওয়া হয়, কিন্তু রাইন নদীর দক্ষিণ তীরে অবস্থিত ফ্রেইবার্গ,
কেহ্ল ও ব্রাইসাক অস্ত্রিয়াকে ফিরাইয়া দিতে হয়। (৪) ইংলণ্ড এই
ইংলণ্ড সুযোগে জিব্রাল্টার, মিনরকা, নিউফাউণ্ডল্যান্ড, হাডসন
উপসাগরীয় অঞ্চল, কিটস্, আ্যাকেডিয়া ইত্যাদি স্থান
লাভ করে। কয়েকটি শর্তাধীনে স্পেনের আমেরিকাস্থ উপনিবেশে বাণিজ্য
করিবার অধিকারও ইংলণ্ড প্রাপ্ত হয়। ইংলণ্ডের
বেভেরিয়া, সিংহাসনে ছানোভার পরিবারের অধিকার স্বীকৃত হয়।
পাশিয়া, (৫) বেভেরিয়ার ইলেক্টর ও কল্ন-এর ইলেক্টর নিজ নিজ
স্বাভ্য, রাজ্য ফিরিয়া পান। (৬) প্রাশিয়ার ইলেক্টরকে 'রাজ্য'
উপাধি দেওয়া হয়। ইহা ভিন্ন গিল্ডারল্যাণ্ডের একাংশ
প্রাশিয়াকে দেওয়া হয়। (৭) স্যাভয়েব ডিউককে নিজ দেশ স্যাভয় ও নিস্
ফিরাইয়া দেওয়া হয় এবং 'সিসিলি ও মিলানের একাংশ দেওয়া হয়।

ফলাফল (Results) : (১) ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি সপ্তদশ শতাব্দীর

- ইওরোপীয় ইতিহাসের পরিসমাপ্তি ঘটাইল। (২) ফ্রান্সের
(১) সপ্তদশ শতাব্দীর পরিসমাপ্তি,
রাজ্যাগ্রাসনীতি প্রতিহত হইল, শক্তি-সাম্য নীতির জয়
হইল। (৩) মূল নীতির দিক দিয়া বিবেচনা করিলে
(২) ফ্রান্সের শক্তি
প্রতিহত,
ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধিকে ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধির পরিপূরক
(৩) ওয়েস্টফেলিয়া
সন্ধির পরিপূরক,
বলা যাইতে পারে। এই সন্ধি দ্বারা প্রমাণিত হইল যে,
ইওরোপীয় শক্তিবর্গ সম্মিলিতভাবে অপরের সম্পত্তি
যথেষ্টভাবে বণ্টন করিতে পারে। এইরূপ বণ্টনকার্যে
(৪) ইংলণ্ডের
বাণিজ্যিক ও
প্রয়োজনই নাই। (৪) ইংলণ্ডের উপনিবেশিক ও
ঔপনিবেশিক প্রাধান্য,
প্রয়োজনই নাই। (৪) ইংলণ্ডের উপনিবেশিক ও
বাণিজ্যিক প্রাধান্যের পথ এই সন্ধির ফলে সহজ হইল।
(৫) ইওরোপের শক্তি-সাম্য
সাম্য বজায়,
(৫) ইওরোপের শক্তি-সাম্য নীতির সাফল্য এই সন্ধিতে-
প্রমাণিত হইল। কোন শক্তি অত্যধিক ক্ষমতাসালী
(৬) ফ্রান্সের শক্তি,
হইয়া উঠিলে ইওরোপীয় শক্তি-সমবায় সেই শক্তিকে

দমন করিতে পারিবে ইহা ফ্রান্সের দৃষ্টান্ত হইতে প্রমাণিত হইল।

(৬) ফ্রান্সের অর্থবল ও লোকবল যথেষ্ট পরিমাণে ক্ষয়প্রাপ্ত হইল।

সমালোচনা (Criticism) : ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির কঠোর সমালোচনা করা হইয়াছে। ইওরোপের ইতিহাসে একমাত্র ভিয়েনার শান্তিচুক্তি (১৮১৫) ভিন্ন অপর কোন আন্তর্জাতিক সন্ধির এইরূপ বিরুদ্ধ সমালোচনা করা হয় নাই।* ঐতিহাসিক ওয়েকম্যানের মতে এই সন্ধির শর্তাদি ক্ষুদ্র স্বার্থের দৃষ্টিতে বা বিভিন্ন দেশের স্বার্থের দৃষ্টিতে দেখিতে গেলে অনেকক্ষেত্রে-ই সমর্থনযোগ্য নহে বলিয়া মনে হওয়া স্বাভাবিক। প্রথমত, ১৭১১-১৪ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড ফ্রান্সের সহিত চুক্তিবদ্ধ হয়। অপরূপ শক্তিবর্গকে ইংলণ্ড এই ব্যাপারে অবহিত না করিয়াই নিজ স্বার্থসিদ্ধি হওয়া মাত্রই যুদ্ধক্ষেত্র ত্যাগ করে। এইরূপ আচরণ হীনতম মনোবৃত্তির পরিচায়ক সন্দেহ ইংলণ্ডের স্বার্থপনতা

নাই। ইহা ভবিষ্যতে ইংলণ্ডের সততায় অবিশ্বাসের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। দ্বিতীয়ত, ইংলণ্ডের প্ররোচনায়-ই স্পেন-সাম্রাজ্যাধীন সেভেনয় ও ক্যাটালান উপজাতিগুলি স্পেনের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়াছিল। তাহাদের নিরাপত্তাবিধানের কোন শর্ত দেয় প্রতি বিশ্বাস-না রাখিয়া তাহাদিগকে স্পেন-রাজ পঞ্চম ফিলিপের ঘাতকতা

দয়ার উপর ছাড়িয়া দেওয়া ইংলণ্ডের পক্ষে নীচ স্বার্থ-পরতার কার্য হইয়াছিল। তৃতীয়ত, অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্য-রক্ষা স্পেনীয় উত্তরাধিকার যুদ্ধের প্রধান উদ্দেশ্যের অগতম ছিল, কিন্তু ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধিতে আলসেস্-এর উপর ফ্রান্সের প্রাধান্য স্বীকার করিয়া অস্ট্রিয়ার প্রতি অবিচার করা হইয়াছিল। মহান্-শক্তি-সমবায়ের প্রধান

উদ্দেশ্যই তাহাতে ব্যাহত হইয়াছিল সন্দেহ নাই। অস্ট্রিয়ার প্রতি অবিচার

চতুর্থত, ইওরোপীয় রাজনীতির দিক হইতে বিবেচনা করিলেও এই সন্ধির ফ্রাট পরিচালিত হইবে। পরের সম্পত্তি ইচ্ছামত বন্টন করিবার যে অবাধ অধিকার ইওরোপীয় রাজনীতিজ্ঞগণ এই সন্ধিতে দর্শাইয়াছিলেন, উহার বিষময় ফল সমগ্র অষ্টাদশ শতাব্দীতে পরিস্ফুট

* "The Peace of Utrecht has been denounced perhaps with greater fervour than any of the great settlements of European affairs, except the Treaty of Vienna in 1815." Wakeman, p. 367.

হইয়া উঠিয়াছিল। এই সন্ধির দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়াই পরবর্তী কালে স্বার্থপরতাবাদ হীন দৃষ্টান্ত পোল্যান্ড-বাবলোনিয়া, তুরস্ক সাম্রাজ্য বিভাগ, সাইলেসিয়া আক্রমণ প্রভৃতি হীন স্বার্থপরতা সংঘটিত হইয়াছিল। ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি ইওরোপীয় কূটনৈতিক ইতিহাসকে নীতিজ্ঞান-হীনতা এবং নীচ স্বার্থপরতা-দোষে দূষিত করিয়াছিল। সংশ্লিষ্ট অধিবাসিবৃন্দের মতামত ভবিষ্যৎ জটিলতার সৃষ্টি গ্রহণ না করিয়া দেশ-বন্টন করায় ইওরোপীয় রাজনীতি হীন স্বার্থপর নীতিতে পরিণত হইয়াছিল। পক্ষমত, ইতালি এবং নেদারল্যান্ডে অস্ত্রিয়ার অধিকার স্বীকার করিয়া, অস্ত্রিয়ার অংশ ফ্রান্সকে দান করিয়া পরবর্তী কালে নানাবিধ জটিলতার সৃষ্টি করা হইয়াছিল।

কিন্তু ইউট্রেখ্ট-এর চুক্তির সপক্ষেও যথেষ্ট বলিবার আছে। সমগ্র ইওরোপের দিক হইতে বিচার করিলে এই সন্ধি ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধির স্থায়ী সমগ্র ইওরোপ উপরূপ ইতিহাসের ইঙ্গিত মানিয়া লইয়াছিল, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে। ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধির পরবর্তী অর্ধ-শতাব্দী ধরিয়া রাজনৈতিক ঘাত-প্রতিঘাতে যে নূতন পরিস্থিতির উদ্ভব হইয়াছিল ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি তাহা স্বীকার করিয়া লইয়া পরবর্তী কালের রাজনৈতিক কাঠামোর গোড়াপত্তন করিয়াছিল।*

(১) ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি ফ্রান্সকে ইওরোপের সর্বশ্রেষ্ঠ শক্তি বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছিল। ফরাসী রাজশক্তি, সাংস্কৃতিক উৎকর্ষ, ফ্রান্স সর্বশ্রেষ্ঠ শক্তি ফরাসী জাতির অধ্যবসায় ও কর্মদক্ষতা ফ্রান্সকে ইওরোপে যে প্রাধান্য দান করিয়াছিল তাহা স্বীকার না করিয়া কোন আন্তর্জাতিক চুক্তি সম্পাদন করা রাজনৈতিক নিবুদ্ধিতার পরিচায়ক হইত। ইহা ভিন্ন ঐরূপ চুক্তি বেশীদিন স্থায়ীও হইত না। এইদিক দিয়া ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধিতে আমরা রাজনৈতিক দূরদৃষ্টির পরিচয় পাই। নেদারল্যান্ড ও ইতালিতে অস্ত্রিয়াকে প্রাধান্য দান করিয়া এবং স্যাভয়ের ডিউককে সিসিলি ও মিলানের একাংশ দান করিয়া ফরাসী বিপ্লবের পূর্ব পর্যন্ত ফ্রান্সের শক্তিকে প্রতিহত রাখা সম্ভব হইয়াছিল।

*“..the Peace of Utrecht like its predecessor, the Peace of Westphalia, mainly registered and sanctioned accomplished facts.” Wakeman, p. 363.

(২) এই সন্ধিতে ইংলণ্ডের বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক প্রাধান্য স্বীকৃত

ইংলণ্ড প্রধান
ঔপনিবেশিক ও
বাণিজ্যিক শক্তি
বলিষা স্বীকৃত

হইয়াছিল। বস্তুত, ইংলণ্ডই ছিল একমাত্র দেশ যে
এই সন্ধির ফলে প্রাপ্ত বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক
সুযোগ-সুবিধার সদ্ব্যবহার করিবার শক্তি রাখিত।
ঐ সময় হইতেই ইংলণ্ড ফরাসী উপনিবেশগুলি একে

একে গ্রাস কবিত্তে শুরু কবে। ইউট্রেখ্ট-এব সন্ধির ফলে ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের
মধ্যে ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক প্রাধান্য লইয়া দ্বন্দ্বের প্রথম পর্যায়ের
পরিসমাপ্তি ঘটয়াছিল।

(৩) ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধি (১৬৪৮) হোলি রোমান সাম্রাজ্যের পতন
কতক অংশে মানিয়া লইয়াছিল। ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি সেই সত্যকেই সম্পূর্ণভাবে
মানিয়া লইল। জার্মানির অসংখ্য স্বাধীন রাজ্যগুলির উপর অস্ট্রিয়ার যে
হোলি রোমান সাম্রাজ্য আধিপত্যটুকু ছিল, তাহা অস্বীকৃত হওয়ায়
সাম্রাজ্যের পতন : জার্মানি বাজেনৈতিক দিক দিয়া সম্পূর্ণভাবে একত্বাধীন
ইওরোপীয় রাজনীতি- হইল। বাইন অঞ্চলের তথা জার্মানির নিবাসিতা বক্ষার
ক্ষেত্রে পাশিয়ার হইল। বাইন অঞ্চলের তথা জার্মানির নিবাসিতা বক্ষার
মর্যাদা স্বীকৃত ভাব এখন আর অস্ট্রিয়ার উপর বাধা চলিল না। এই
কারণে প্রাশিয়ার ইলেক্টরকে 'বাজা' উপাধি দিয়া প্রাশিয়া রাজ্যের মর্যাদা
বৃদ্ধি করা হইল এবং রাইন অঞ্চল তথা জার্মানিকে ফ্রান্সের আক্রমণ হইতে
রক্ষা করিবার দায়িত্ব দেওয়া হইল। এইভাবে অস্ট্রিয়ার পতন এবং প্রাশিয়ার
উত্থান স্বীকার করিয়া ইতিহাসের ইঙ্গিত মানিয়া লওয়া হইল।

(৪) ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির গুরুত্ব অগাধ দিক দিয়াও বিবেচনা করিতে
হইবে। এই সন্ধি ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে শক্তি-সাম্য ফিরাইয়া
আনিয়াছিল। ফ্রান্সের শক্তিবৃদ্ধিতে ইওরোপীয় রাজনীতি-
শক্তি-সাম্য পুনঃস্থাপন ক্ষেত্রে যে ভীতি ও সন্দেহের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা এই
সন্ধির ফলে দূর হইয়াছিল। হল্যান্ডকে নেদারল্যান্ডে দুর্গ-নির্মাণের অধিকার
দান করিয়া, ইংলণ্ডের বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক প্রাধান্য স্বীকার করিয়া
এবং প্রাশিয়া ও স্যাক্সকে শক্তিশালী করিয়া ফ্রান্সকে চতুর্দিকে পরিবেষ্টিনের
ব্যবস্থা করা হইয়াছিল।

(৫) এই সন্ধি সপ্তদশ শতাব্দীর পরিসমাপ্তি ঘটাইয়া অষ্টাদশ-
শতাব্দীর সূচনা করিয়াছিল। সপ্তদশ শতাব্দীর বৈশিষ্ট্য ছিল বুর্বো-

ছাবস্বার্গ দ্বন্দ্ব । রাইন নদী অঞ্চল ও নেদারল্যান্ড ছিল সেই দ্বন্দ্বের প্রধান ক্ষেত্র । ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি সেই দ্বন্দ্বের অবসান ঘটাইয়া সেইস্থানে প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া, রাশিয়া ও সুইডেন, রাশিয়া ও তুরস্ক, ইংলণ্ড ও ফ্রান্স, প্রাশিয়া ও ফ্রান্স, এই সকল রাজ্যের মধ্যে নূতন নূতন দ্বন্দ্বের জন্ম ক্ষেত্র প্রস্তুত করিল । রাইন ও নেদার-ল্যান্ডের স্থলে তখন বাল্টিক ও কৃষ্ণসাগর, দানিউব প্রভৃতি অঞ্চলে দ্বন্দ্বের সৃজপাত হইল । রাইন অঞ্চলে বুর্ঝো-ছাবস্বার্গ দ্বন্দ্বের পরিবর্তে প্রাশিয়ার হোহেনজলার্ন পরিবার ও ফ্রান্সের বুর্ঝো পরিবারের এক অধ্যায়ে সমাপ্তি : দ্বন্দ্ব শুরু হইল । ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের ঔপনিবেশিক ও অপব অধ্যায়ে সূচন। বাণিজ্যিক-সংক্রান্ত দ্বন্দ্বের এখন শেষ পর্যায় শুরু হইল । এই সকল দিক দিয়া ইউট্রেখ্ট-এব সন্ধি ইওরোপের ইতিহাসের এক বিবট অধ্যায় সমাপ্ত করিয়া এক নূতন অধ্যায়ের সূচনা করিয়াছিল ।

ইউট্রেখ্ট-এব সন্ধির অল্পকালের মধ্যেই (১৭১৫) চতুর্দশ লুই-এর মৃত্যু ঘটে । তাঁহার নাবালক পৌত্র পঞ্চদশ লুই ফ্রান্সের সিংহাসনে আরোহণ করেন । ঐ সময় হইতেই চতুর্দশ লুই-এব আমলেব অদূরদর্শিতাব ফল ফ্রান্সের ইতিহাসে প্রকাশ পাঠিতে থাকে ।

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধিতে ইংলণ্ডের লাভ (Gains of England by the Treaty of Utrecht) : স্পেনীয় উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত যুদ্ধে

ইংলণ্ডের স্বার্থ স্পেনেব সিংহাসন দখলের প্রস্ন অপেক্ষা স্পেনীয় উপনিবেশ ও বাণিজ্য কে অধিকার করিবে সেই প্রস্নই অধিকতর গুরুত্বপূর্ণ । ইংলণ্ডের ন্যায় বাণিজ্যপ্রধান দেশের পক্ষে ঐ যুদ্ধে নিরপেক্ষ থাকা সম্ভব ছিল না । বস্তুত, স্পেনীয় উত্তরাধিকারের যুদ্ধে ইংলণ্ডই ছিল ফ্রান্সের প্রধান শত্রু ।

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির ফলে ফ্রান্স স্পেন লাভ করিয়াছিল বটে, কিন্তু ইহা

অপেক্ষা মূল্যবান লাভ হইয়াছিল ইংলণ্ডের । (১) ইংলণ্ড ফরাসী বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক ফ্রান্সকে স্পেনের সিংহাসন ফরাসী সিংহাসনের সহিত যুক্ত হইবে না, এই প্রতিশ্রুতি দিতে বাধ্য করে । ইহার ফলে ফ্রান্সের পক্ষে স্পেনীয় আমেরিকাস্থ উপনিবেশ ও বাণিজ্য লাভ করিয়া ইংলণ্ড অপেক্ষা ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক দেশ হিসাবে

পরিণত হওয়ার পথ রুদ্ধ হইয়াছিল। (২) ইংলণ্ডের সিংহাসনে হ্যানোভার বংশের দাবি চতুর্দশ লুই কর্তৃক স্বীকৃত হয়। স্বৈরাচারী সৈন্যবাহী লুই-এব ফরাসীরাজ লুই-এর পক্ষে ইংরেজ জাতির ইচ্ছামত রাজ্য ইংবেজ গণতন্ত্রেব পরিবর্তন করিবার গণতান্ত্রিক নীতি মানিয়া লওয়া শক্তি স্বীকাব, তিন প্রকাবের লাভ : ইংরেজ রাজনীতির জয় বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে।

(৩) অগ্ন্যাগ্ন লাভগুলিকে তিন পর্যায়ে ভাগ করা যাইতে পারে : (ক) সামরিক, (খ) ঔপনিবেশিক ও (গ) বাণিজ্যিক।

(ক) সামরিক (**Military**) : (১) ১৬৬২ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ইংলণ্ড হইতে ডানকার্ক বন্দর কিনিয়া লইয়াছিল। তাহার পর হইতে এই বন্দর ফ্রান্সের একটি প্রধান সামরিক পোতাশ্রয়ে পরিণত হয়। এই বন্দর সামরিক-ভাবে সুরক্ষিত করা হইয়াছিল। লুই ইউটেক্ট-এর সন্ধির শর্তানুসারে এই বন্দরের দুর্গ ভাঙ্গিয়া দিতে বাধ্য হন। (২) ইহা ভিন্ন উত্তর সাগর (North Sea) হইতে নামুর পর্যন্ত এক সাবি ওলন্দাজ দুর্গনির্মাণের অধিকার হল্যাণ্ডকে দান করিবার ফলে হল্যাণ্ড, ফ্ল্যাণ্ডার্স প্রভৃতি স্থান ফ্রান্সের ভবিষ্যৎ আক্রমণের আশঙ্কা হইতে রক্ষা পাইল। ইহা ছাড়া, প্রয়োজনবোধে ইংরেজ সৈন্য এই সকল ওলন্দাজ দুর্গ-রক্ষায় নিয়োজিত হইতে পারিবে ইহাও স্বীকৃত হইল। ভবিষ্যতে ফ্রান্সের শক্তি প্রতিহত করিবার পক্ষে ইহা

(১) সম্ভাব্য ইঙ্গ-ফরাসী যুদ্ধে ইংলণ্ডের সামরিক সুবিধা অত্যন্ত সহায়ক ছিল সন্দেহ নাই। (৩) লুই-এর পৌত্র পঞ্চম ফিলিপের নিকট হইতে জিব্রাল্টার ও মিনরকা লাভ করিবার ফলে ভূমধ্যসাগরের উপর ইংরেজ প্রভুত্ব স্থাপিত হইয়াছিল। স্যাভয়কে সিসিলি এবং অস্ট্রিয়াকে সার্ডিনিয়া দেওয়ার ফলে ভূমধ্যসাগরের আরও দুইটি গুরুত্বপূর্ণ দ্বীপে মিত্রশক্তির প্রাধান্য স্থাপিত হইল। ইহাও ভবিষ্যৎ ইতিহাসে উক্ত-ফরাসী যুদ্ধে ইংলণ্ডের সামুদ্রিক ও সামরিক শক্তিবৃদ্ধির সহায়ক হইয়াছিল।

(খ) ঔপনিবেশিক (**Colonial**) : ইংলণ্ড নিউফাউন্ডল্যান্ড, হাড্‌সন উপসাগরীয় অঞ্চল এবং নোভাঙ্কশিয়া লাভ করিবার ফলে আটলান্টিক মহাসাগরেও প্রাধান্য লাভ করিল এবং আটলান্টিক মহাসাগরের উপকূলরেখার উপর আধিপত্য-বিস্তারে সমর্থ হইল। এই সকল সুযোগলাভের পর হইতেই ইংলণ্ড

আমেরিকায় ফরাসী উপনিবেশ গ্রাস করিবার নীতি ও কানাডা পরিবেষ্টন করিয়া রাখিবার নীতি অনুসরণ করে।

(গ) বাণিজ্যিক (Commercial) : স্পেনের আমেরিকাস্থ উপনিবেশে দাস-ব্যবসায়ের একচেটিয়া অধিকার একমাত্র ইংলণ্ড ত্রিশ বৎসরের

জগু লাভ করিল। এই চুক্তির (Assiento) ফলে ইংলণ্ড
(৩) বাণিজ্যিক স্বার্থ প্রভূত পরিমাণে অর্থ লাভ কবিত্তে লাগিল। ইহা ভিন্ন
বৃদ্ধি যুগোং কতকগুলি শর্তাধীনে দক্ষিণ-আমেরিকায় ব্যবসায় করিবার

অধিকারও ইংলণ্ডকে দেওয়া হইল। এইভাবে ইংবেজগণ তাহাদের স্বার্থ
নিজ ইচ্ছা ও পরিকল্পনা অনুযায়ী বাড়াইবার সুযোগ লাভ কবিল।

ইউট্রেস্ট-এর সন্ধি ও ফ্রান্স (Treaty of Utrecht and France) : ইংলণ্ডেব সুযোগ-সুবিধাব তুলনায় ফরাসী স্বার্থ ছিল অত্যন্ত
নগণ্য। বরঞ্চ ইংলণ্ড যে পৰিমাণে স্বার্থসিদ্ধি করিয়াছিল ফ্রান্সের ঠিক সেই
পরিমাণে স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হইয়াছিল। (১) ফ্রান্স এই যুদ্ধের ফলে অর্থবল ও

লোকবলের দিক দিয়া অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল। চতুর্থ
ফ্রান্সেব ক্ষতি হেন্‌বা, বিশল্যু ও ম্যাজাবিগের আমলে ফরাসী প্রাধাণ্যের

যে অগ্রগতি অপ্রতীতভাবে চলিয়াছিল, তাহা ইউট্রেস্ট-এর সন্ধির ফলে
সম্পূর্ণভাবে রুদ্ধ হইয়া গেল। (২) পূর্বদিকে রাইন নদী তখনও ফ্রান্সের সীমা

হিসাবে বর্তিয়া গেল, কিন্তু রাইনের পূর্বতীরের স্থানগুলি—
আন্তরক্ষামূলক নীতি ফ্রেইবার্গ, কেহল, ব্রাইসাক্—অস্ট্রিয়াকে ফিরাইয়া
দেওয়াব ফলে ফ্রান্স তখন হইতে আন্তরক্ষামূলক নীতি গ্রহণ করিতে বাধ্য হইল।

আক্রমণাত্মক যুদ্ধের জগু রাইন নদী অঞ্চল ফ্রান্সের পক্ষে
নেদারল্যান্ড-অঞ্চলে পূর্বের স্থায় আর সুবিধাজনক রহিল না। (৩) ওলন্দাজ-
ফরাসী-শক্তি প্রতিহত গণকে এক সারি দুর্গ তৈয়ার করিবার অধিকার দেওয়ায়

নেদারল্যান্ড-অঞ্চলে ফ্রান্সের শক্তি প্রতিহত হইল। (৪) আল্পস্ পর্বতের
দিকে স্যাভয়ের ডিউককে নিস্ ও স্যাভয় ফিরাইয়া

আল্পস্ ও জার্মানিৰ দিবার ফলে সেদিক দিয়াও ফ্রান্সের এক বিরুদ্ধশক্তির
দিকে ফ্রান্সের বিদ্রুতি রুদ্ধ সৃষ্টি হইল। ইহা ভিন্ন প্রাশিয়াকে রাজতন্ত্রে পরিণত
করিয়া ফরাসী আক্রমণ হইতে জার্মানি রক্ষার ভার প্রাশিয়ার উপর দেওয়া

হইল। এইভাবে ফ্রান্স চতুর্দিকে পরিবেষ্টিত হইল। (৫) যুদ্ধের ফলে
জৈ,—৩

ফ্রান্স প্রান্ত এবং দুর্বল হইয়া পড়িল। নেপোলিয়নের উত্থানের পূর্বে ফ্রান্স ফ্রান্সের প্রান্তি আর শক্তিশালী হইয়া উঠিতে পারে নাই।

ইউট্রেখট-এর সন্ধি ও অস্ট্রিয়া (Treaty of Utrecht and Austria) : ইউট্রেখট-এর সন্ধি অস্ট্রিয়ার পতন স্বীকার করিয়া লইয়াছিল সন্দেহ নাই, তথাপি অস্ট্রিয়াকে সার্ডিনিয়া, গ্যাপলস্, নেদারল্যান্ড প্রভৃতি দান করিয়া ফ্রান্সের ভবিষ্যৎ শক্তিবৃদ্ধির পথে বাধার সৃষ্টি করা হইয়াছিল। দুর্বল অস্ট্রিয়ার পক্ষে দূরবর্তী সার্ডিনিয়া, গ্যাপলস্, নেদারল্যান্ড সম্পূর্ণভাবে অস্ট্রিয়ার পতন স্বীকৃত শাসনাধীন রাখা অত্যন্ত কঠিন হইয়া পড়িয়াছিল। জার্মানির প্রাধান্য প্রাশিয়াকে রাজতান্ত্রিক দেশ বলিয়া স্বীকার করিয়া প্রাশিয়ার হস্তে হস্ত লইয়া জার্মানিতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য খর্ব করা হইয়াছিল। ফলে, প্রাশিয়া ক্রমে অস্ট্রিয়াকে জার্মানির নেতৃত্ব হইতে অপসারিত করিতে সক্ষম হইয়াছিল।

ইউট্রেখট-এর সন্ধি ও হল্যান্ড (Treaty of Utrecht and Holland) : হল্যান্ড বার বার ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিয়া অত্যন্ত হীনবল হইয়া পড়িয়াছিল। ইউট্রেখট-এর সন্ধির ফলে হল্যান্ড স্পেনে বাণিজ্য করিবার অধিকার এবং ফরাসী শক্তির বিরুদ্ধে আত্ম-হল্যান্ডের লাভ সাহায্যে তুলনায় রক্ষার উদ্দেশ্যে নেদারল্যান্ডে এক সারি দুর্গ নির্মাণের নগণ্য অধিকার লাভ করিয়াছিল। দীর্ঘকাল যাবৎ চতুর্দশ লুই-এর পতন ঘটাইতে সর্বাপেক্ষা অধিক সাহায্য করিয়া হল্যান্ড ইংলণ্ডের স্বার্থবৃদ্ধি করিয়াছিল মাত্র।

পঞ্চদশ লুই, ১৭১৫-৭৪ (Louis XV) : চতুর্দশ লুই-এর মৃত্যুর পর তাঁহার প্রপৌত্র পঞ্চদশ লুই ফরাসী সিংহাসনে আরোহণ করেন। তাঁহার বয়স তখন মাত্র চারি বৎসর। তাঁহার নাবালকত্ব-কালে তাঁহার খুল্লতাত অর্লিয়েন্সের ডিউক (Duke of Orleans) রাজ-প্রতিনিধিত্ব করেন। চতুর্দশ লুই তাঁহার মৃত্যুর পর পঞ্চদশ লুই-এর নাবালকত্বে ফিলিপ পঞ্চদশ লুই-এর নাবালকত্বে ফিলিপ ডিউক অব অর্লিয়েন্সের কার্যাদি পরিচালিত হইবে সেই সম্পর্কে নির্দেশ তাঁহার রাজপ্রতিনিধিত্ব গ্রহণ উইলে দিয়া গিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার মৃত্যুর পর এই ডিউকের শর্তাদি কার্যকরী না করিয়া অর্লিয়েন্সের ডিউক ফিলিপ পঞ্চদশ

লুই-এর প্রতিনিধি হিসাবে শাসনকার্য পরিচালনা করিতে শুরু করিলেন। ইনি ছিলেন চতুর্দশ লুই-এর ভ্রাতৃপুত্র। কবরস্থ অবস্থায়ও চতুর্দশ লুই যে ফরাসী শাসন চালাইতে চাহিয়াছিলেন, সেই চেষ্টা এইভাবে ব্যাহত হইল।

চতুর্দশ লুই-এর সুদীর্ঘ রাজত্বকালে তাঁহার যুদ্ধনীতির অবশ্যজ্ঞাবী ফল হিসাবে ফরাসী রাজকোষ যেমন শূণ্য হইয়া পড়িয়াছিল, কল্বেয়ার-এর অর্থনৈতিক সংস্কারকার্যের সুফলও তেমনি বিনাশপ্রাপ্ত হইয়াছিল। ক্রম-

বর্ধমান সরকারী ঋণগ্রস্ততা, জনসাধারণের আর্থিক দুর্দশা, অর্থনৈতিক দুর্বলতা

রাজকর্মচারিবর্গের কর্তব্যকার্যে অবহেলা ও দূর্নীতি-পরায়ণতা প্রভৃতি ছিল সেই সময়কার ফরাসী দেশের আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থার পরিচায়ক। সেই সময়ে জন ল' (John Law) নামে জনৈক স্কটল্যান্ডবাসী

অর্থনীতিক ফরাসী রাষ্ট্রের আর্থিক উন্নয়নের ভার জন ল'-এব অর্থ-
নৈতিক পরিকল্পনা গ্রহণ করিলেন। তিনি রাজপ্রতিনিধি ডিউক অব

অর্লিয়েলের নিকটে ফ্রান্সের অর্থনৈতিক উন্নতির এক পরিকল্পনা পেশ করিলেন। উত্তর-আমেরিকাস্থ ফরাসী ঔপনিবেশিক সম্পত্তি রিজার্ভ (Reserve) হিসাবে রাখিয়া নোট ছাপাইবার ব্যবস্থা করা-ই ছিল তাঁহার পরিকল্পনার মূলকথা। নোটের রিজার্ভ হিসাবে তিনি সোনা বা রূপার আমানত (Bullion reserve) না রাখিয়া উত্তর-আমেরিকাস্থ সম্পত্তি আমানত রাখিবার ব্যবস্থা করিলেন। এই সকল সম্পত্তি 'কোম্পানী অব দি ওয়েস্ট' (Company of the West) নামে একটি প্রতিষ্ঠানের কর্তৃত্বাধীন ছিল। এই কোম্পানীর ঔপনিবেশিক সম্পত্তির উপর নোট চালু করা হইলে স্বভাবতই উহার শেয়ার লইয়া রীতিমত ফাটকা বাজাব শুরু হইল। ফলে, শেষ পর্যন্ত এমন অবস্থার সৃষ্টি হইল যে, ঐ কোম্পানির সম্পত্তির উপর

ভিত্তি করিয়া প্রচলিত নোট-এর কোন মর্যাদা রহিল না। জন ল'-এব বিফলতা

নোটের মূল্য সঙ্গে সঙ্গে এমনভাবে নামিয়া গেল যে, জন ল'-এর পরিকল্পনা সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হইয়া গেল। জন ল' ফরাসী দেশ ত্যাগ করিয়া গেলেন, ফরাসী রাজকোষ পূর্ববৎই অর্থশূণ্য অবস্থায় রহিল।*

রাজপ্রতিনিধি ডিউক অব অর্লিয়েলের আমলে আভ্যন্তরীণ উন্নতি সাধন সম্ভব হয় নাই। উপরন্তু সেই সময়ে ফরাসী সমাজ-জীবনে ব্যাপক উচ্ছৃঙ্খলতা

ও অনৈতিকতা দেখা দিয়াছিল। রাজপ্রতিনিধি স্বয়ং সমসাময়িক স্বাভিচার পঞ্চদশ লুই-এর ব্যক্তি-ও হীনীতির উৎস ছিলেন না। ব্যক্তিগত কার্যক্ষমতার গত শাসন : কার্ডিনাল দিক্ দিয়া অবশ্য তিনি মন্দ ছিলেন না, এমন কি ফ্লিউরির প্রধানমন্ত্রী তাঁহার আমলে ইওবোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে ফ্রান্সের মর্যাদা অক্ষুণ্ণ ছিল। ১৭২৩ খ্রীষ্টাব্দে রাজপ্রতিনিধি ডিউক অব অর্লিয়েন্স যত্নমুখে পতিত হইলে পঞ্চদশ লুই স্বহস্তে শাসনভার গ্রহণ করিলেন। অল্পকালের মধ্যেই তিনি কার্ডিনাল ফ্লিউরি (Cardinal Fleury)-কে তাঁহার প্রধানমন্ত্রী (Chief Minister) নিযুক্ত করিলেন। কার্ডিনাল ফ্লিউরির বিচক্ষণ ও সতর্ক শাসননীতির ফলে ফ্রান্স কিছুকাল প্রকৃত শান্তি ও সমৃদ্ধি ভোগ করিল। তিনি যখন ফ্রান্সের প্রধানমন্ত্রীর পদ গ্রহণ করেন তখন তিনি ছিলেন অতি বৃদ্ধ। পঞ্চদশ লুই-এর তিনি ছিলেন

আভ্যন্তরীণ পুনর্-শিক্ষক। যাহা হউক, তাঁহার চেম্বায় ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ জীবন, শান্তি ও ক্ষেত্রে সর্বাঙ্গীণ পুনরুজ্জীবন ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে মর্যাদা ও সমৃদ্ধি রাজ্যবৃদ্ধি সাধিত হইয়াছিল। তাঁহার আমলে ফরাসী বহির্বাণিজ্য পূর্বাপেক্ষা চতুর্গুণ বৃদ্ধি পাইয়াছিল। শাসনকার্যে অমিতব্যয়িতা দূর করিয়া এবং রাজস্ব আয় ও ব্যয়ের সামঞ্জস্য বিধান করিয়া কার্ডিনাল ফ্লিউরি ফরাসী শাসন-ব্যবস্থাকে দৃঢ় করিয়া তুলিয়াছিলেন এবং দেশবাসীর মনে সরকারের প্রতি আস্থা ফিরাইয়া আনিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।*

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে কার্ডিনাল ফ্লিউরি ছিলেন শান্তি-নীতির পক্ষপাতী। তিনি ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতার পক্ষপাতী ছিলেন। ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী রবার্ট ওয়ালপোলের (Robert Walpole, 1721-42) সহিত পবরাষ্ট্রক্ষেত্রে শান্তি-নীতি—ইংলণ্ডের তাঁহার মিত্রতা ও মতৈক্য ফ্রান্স ও ইংলণ্ড উভয় সহিত সম্ভাব দেশের পক্ষেই শুভ হইয়াছিল এবং ইওরোপেও শান্তি বজায় রাখা সম্ভব হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহার মন্ত্রিত্বকালের শেষ দিকে অপেক্ষাকৃত অল্পবয়স্ক এবং যুদ্ধনীতির সমর্থক ফরাসী মন্ত্রী শভেলিন (Chauvelin), ভিলার্স (Villars) প্রভৃতির প্রভাবে বাধ্য হইয়া তাঁহাকে পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার যুদ্ধে (War of Polish Succession) যোগদান করিতে হইয়াছিল। এই যুদ্ধে ফ্রান্সের যোগদানের প্রধান উদ্দেশ্য

*Ibid, also vide : Riker, *A Short History of Modern Europe*, pp. 100-101.

ছিল পোলাণ্ডের নির্বাসিত রাজা স্ট্যানিস্লস্ লেকজিনস্কিকে (Stanislas Leczinski) পোলাণ্ডের সিংহাসনে পুনঃস্থাপন করা।

পোলাণ্ডের উদ্ভা-
বিকাব যুদ্ধ ফ্রান্সের
অংশ গ্রহণ—পোলিন
ও তিন, স-এব প্রভাব
কারণ পঞ্চদশ লুই ছিলেন স্ট্যানিস্লস্-এর জামাতা।
১৭৩৩ খ্রীষ্টাব্দে ফেব্রুয়ারি মাসে পোলাণ্ডের রাজা
দ্বিতীয় অগাস্টাসের মৃত্যু হইলে ফ্রান্স, সার্ডিনিয়া, স্পেন

প্রভৃতি দেশ স্ট্যানিস্লস্-এব পক্ষ অবলম্বন করিল আর রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া,
দ্বিতীয় অগাস্টাসেব পুত্র তৃতীয় অগাস্টাসেব পক্ষ লইল। কার্ডিগাল ফ্লিউরি
সুইডেনকে এবং বিশেষভাবে তুর্কী সুলতানকে স্বপক্ষে টানিবার চেষ্টা
করিলেন। কিন্তু তুর্কী সুলতানের এবিষয়ে স্থির সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে
বিলম্ব ঘটতেছে দেখিয়া কার্ডিগাল ফ্লিউরি স্ট্যানিস্লস্কে সিংহাসনে স্থাপন
কবিবার ব্যাপারে রাশিয়ার সমর্থন লাভের উদ্দেশ্যে আলাপ-আলোচনা

ফ্লিউরি'র আংশিক
সাফল্য—লেবেন
ফরাসী অধিকারভুক্ত
চালাইলেন। এই আলাপ আলোচনায় দীর্ঘকাল ব্যয়িত
হইল। ইতিমধ্যে পোলাণ্ডে অভিজাতগণের সভা—
ডায়েট (Diet) স্ট্যানিস্লস্কে রাজা নির্বাচন করা
সত্ত্বেও অস্ট্রিয়া ও রাশিয়ার যুগ্ম চেষ্টায় তৃতীয় অগাস্টাস্ পোলাণ্ডের
সিংহাসনে সুপ্রভাবে স্থাপিত হইলেন। ফ্লিউরি'র নীতি পোলাণ্ডে অকার্যকর
হইলেও রাইন অঞ্চলে তাঁহার অভিধান সাফল্যমণ্ডিত হইল। তিনি অস্ট্রিয়ার
সম্রাট ষষ্ঠ চার্লস-এর সহিত সন্ধি স্বাক্ষর করিয়া লোরেন নামক স্থানটি
ফরাসী অধিকারভুক্ত করিলেন।

পৰবর্তী কালে অপবাপব অজবাজ্ঞ মন্ত্রিগণ পঞ্চদশ লুইকে প্রভাবিত
করিলে কার্ডিগাল ফ্লিউরি'র শান্তিমূলক পররাষ্ট্র-নীতি সম্পূর্ণভাবে পরিত্যক্ত
হয়। ফলে, অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধে (১৭৪১-'৪৮) যোগদান করিয়া ফ্রান্সের
ফ্লিউরি'র নীতি কোনপ্রকার লাভ হইল না। ইহা ভিন্ন সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে
পৰিত্যক্ত : অস্ট্রিয়ার (১৭৫৬-'৬৩) ফ্রান্স ইংলণ্ডের হস্তে পরাজিত হইয়া নিজ
উত্তরাধিকার ও
সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে
ফ্রান্সের ক্ষতি
ওপনিবেশিক সাম্রাজ্য হারািল। অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার
যুদ্ধ ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফরাসী পরাজয় ইউরোপীয় রাজ-
নীতিক্ষেত্রে যেমন ফরাসী মর্যাদা হ্রাস করিল তেমন ফ্রান্সের অভ্যন্তরে ফরাসী
রাজতন্ত্রের প্রতি ফরাসী জাতির প্রভা লোপ করিল। (অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার
যুদ্ধ ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের বিশদ আলোচনা অগ্রজ করা হইয়াছে।)

জীবনের প্রথম দিকে পঞ্চদশ লুই সামরিক কৌশল ও সামরিক উৎসাহ-উদ্দীপনা প্রদর্শন করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু অল্পকালের মধ্যে তাঁহার ব্যক্তিগত চরিত্র অনৈতিকতার প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া পড়িলে আভ্যন্তরীণ অথবা পররাষ্ট্র-নীতি কোন বিষয়েই তিনি আর মনোযোগ দিবার অবকাশ পাইলেন না। ম্যাডাম ডি পম্পাদোর (Madame de Pompadour) নামক এক

পঞ্চদশ লুই-এর
উচ্ছৃঙ্খলতা ও
আড়ম্বরপ্রিয়তা

মহিলার প্রভাবে পঞ্চদশ লুই শাসনকার্য ও শাসন-নীতির প্রতি সম্পূর্ণ উদাসীন হইয়া উঠিলেন। উচ্ছৃঙ্খল আমোদ-প্রমোদ, ব্যভিচার ও আড়ম্বরপ্রিয়তার ফলে রাষ্ট্রভাণ্ডারে যাহা কিছু সামান্য অর্থাগম হইত তাহা ব্যয়িত হইতে

লাগিল। এইভাবে জাতীয় রাজস্বের যেমন অপচয় ঘটিতে থাকিল রাজতন্ত্রের মর্যাদাও তেমন ধূলায় লুপ্তিত হইতে লাগিল।* চতুর্দশ লুই-এর পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া পঞ্চদশ লুই ভার্সাই নামক স্থানে রাজসভার ওজ্জ্বল্য বর্ধনের চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু চতুর্দশ লুই-এর চরিত্রের সদৃশ্য তাঁহার চরিত্রে না থাকায় সে সভা চতুর্দশ লুই-এর সভার ছায়ামাত্রে পর্যবসিত হইয়াছিল।†

পঞ্চদশ লুই-এর দুর্বলতার সুযোগ লইয়া অকর্মণ্য, স্বার্থাশ্রেষ্টী অভিজাত ব্যক্তিগণ রাজসভায় স্থানলাভ করিয়াছিলেন। সমসাময়িক ফরাসী দার্শনিক মন্টেস্কু (Montesquieu) তাঁহার ‘দি স্পিরিট অব্ দি লজ’ (The Spirit of the Laws) নামক গ্রন্থে উল্লেখ করিয়াছেন যে, রাজতন্ত্র অকর্মণ্য, নীচ ও লুণ্ঠ্য ব্যক্তিবর্গকে যখন সম্মানিত করে এবং শাসনব্যবস্থা সম্পূর্ণভাবে নিজ হস্তে

কেন্দ্রীভূত করিতে সচেষ্ট হয় তখন ইহার পতন অনিবার্য স্বার্থাশ্রেষ্টী অভিজাত হইয়া উঠে। দৃষ্টান্তস্বরূপ তিনি ফ্রান্সে পঞ্চদশ লুই-এর সম্ভ্রাদায় কর্তৃক রাজত্বকালের উল্লেখ করিয়াছেন।†† চতুর্দশ লুই-এর আমলে শাসনব্যবস্থার ভিত্তি দৃঢ়ভাবে স্থাপিত হইয়াছিল বলিয়া পঞ্চদশ লুই-এর অকর্মণ্যতা সত্ত্বেও উহা মোটামুটিভাবে

* Riker : pp. 101-102.

† Ibid “His court was a faint replica of that of Louis XIV”. p. 101.

†† “Monarchies perish when the dishonourable and the base are honoured.

...When, in short the kingdom is in the condition of France under Louis XV.” Vide, *The Cambridge Modern History*, Vol. VIII, p. 19.

চলিতেছিল, কিন্তু সেই কাঠামো অদূর ভবিষ্যতেই যে ভাঙিয়া পড়িবে সেই

সম্পর্কে দূরদর্শী ব্যক্তিমাത്രেই কোন সন্দেহ ছিল না।
‘After me the
Deluge’ তিনি নিজেও তাহা উপলব্ধি কবিয়াছিলেন। তিনি
সেইজন্য বলিয়াছিলেন— “After me the Deluge”.

চতুর্দশ লুই-এব আমলে যুদ্ধের ফলেই বাজকোষ নিঃশেষিত হইয়া গিয়াছিল।

পঞ্চদশ লুই-এব অর্থাভাব তাহাব নিজ অপরিণামদর্শী
অর্থনৈতিক দ্বলতা। অমিতব্যয়িতাব ফলে আবও বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল।
এইভাবে বাজনৈতিক দ্বলতাব সঙ্গে অর্থনৈতিক দ্বলতা ক্রমেই চবমে
পৌঁছিতেছিল।

পঞ্চদশ লুই-এব বাজত্বকালে পববাস্তবক্ষেত্রে ফবাসী পরাজয়, আমেবিকা
ও ভাবতবর্ষে ঔপনিবেশিক প্রাধান্য লোপ, আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে অর্থাভাব ও
অব্যবস্থা ফবাসী জাতিব চক্ষে ফবাসী বাজতন্ত্রেব মর্যাদা বহুল পবিমাণে
হ্রাস কবিয়াছিল। ফলে, ক্রমেই বাজতন্ত্রেব বিকক্ষে মতামত প্রকাশ, বাজ-
কার্য-কলাপেব সমালোচনা ও বিবোধিতা শুরু হইল।

জেন্সেনিস্টদেব
বিবোধিতা

৫)

জেন্সেনিস্ট (Jansenist)* নামক এক উগ্র ক্যাথলিক
সম্প্রদায় ফ্রান্সে গড়িয়া উঠিলে চতুর্দশ লুই উহা কঠোর
হস্তে দমন কবিয়া নিজেব ধর্মনৈতিক ঐক্য বজায় রাখিবাব নীতি কার্যকরী
কবিতো চাহিয়াছিলেন। কিন্তু জেন্সেনিস্টগণকে সম্পূর্ণভাবে দমন করা সম্ভব
হয় নাই। পঞ্চদশ লুই-এব আমলে জেন্সেনিস্টগণ পুনবায় সংঘবদ্ধ হইয়া

উঠিল। তাহাদেব উপব পঞ্চদশ লুইও অত্যাচার শুরু
প্যাবিস পাল।মেণ্টেব
বিবোধিতা কবিলেন। কিন্তু সেই সময়ে প্যাবিস পার্লামেন্ট (Par-
lement of Paris) জেন্সেনিস্টগণেব পক্ষে দণ্ডায়মান

হইল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্সেব জেসুইট সম্প্রদায় বাজতন্ত্রেব অন্ধ সমর্থক ছিল
এবং তাহাদেব সংঘেব সর্বোচ্চ কর্মকর্তা পদে প্রায়ই একজন বিদেশী নিযুক্ত
হইতেন। এই সকল কারণে পার্লামেন্ট অব প্যাবিস

জেসুইট সংঘেব
সাময়িক দমন

জেসুইট সম্প্রদায়েব বিরোধিতা শুরু করিল। পঞ্চদশ
লুই প্রথমে জেসুইটদেব সমর্থনেব চেষ্টা করিলেন, কিন্তু
শেষ পর্যন্ত বাধ্য হইয়া সাময়িকভাবে জেসুইট সংঘ ভাঙিয়া দিয়াছিলেন।

* Followers of Cornelius Jansen.

ইহার পর পার্লামেন্টে অব্ প্যারিস কর স্থাপন প্রভৃতি বিষয়ে ব্রিটিশ পার্লামেন্টের অনুরূপ ক্ষমতা দাবি করিতে লাগিল। দু' বেরি (Du Berri)

পার্লামেন্টে অব্ প্যারিস নামে একজন মহিলা পঞ্চদশ লুই-এর উপর যথেষ্ট কটকটব স্থাপনের প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন। দু' বেরি পার্লামেন্টে অব্ ক্ষমতা দাবি প্যারিসের কার্যকলাপ ব্রিটিশ পার্লামেন্টের কার্যকলাপের অনুরূপ এবং ব্রিটিশ পার্লামেন্ট যেমন প্রথম চার্লসের

শিরশ্ছেদ করিয়াছিল সেইরূপ পার্লামেন্টে অব্ প্যারিসও পঞ্চদশ লুই-এর শিরশ্ছেদ করিবে সেই ভীতি প্রদর্শন করিয়া পঞ্চদশ পার্লামেন্টে অব্ প্যারিসের বিরুদ্ধে উত্তেজিত লুইকে পার্লামেন্টে অব্ প্যারিসের বিরুদ্ধে উত্তেজিত করিয়া তুলিলেন। ফলে, পঞ্চদশ লুই পার্লামেন্টের সদস্যগণকে গ্রেপ্তার করাইলেন এবং অনেককে তিনি নির্বাসনদণ্ডে দণ্ডিত করিলেন। পার্লামেন্টে অব্ প্যারিস ভাঙ্গিয়া দিয়া তিনি উহার স্থলে এক টি সর্বোচ্চ বিচারালয় স্থাপন করিলেন।

পঞ্চদশ লুই-এর শাসনের শেষদিকে ফ্রান্সে ফরাসী বিপ্লবের পূর্ব-ছায়া পতিত হইয়াছিল। ফরাসী জাতি বিপ্লবের জন্ম সর্বতো-
 রচিত : পঞ্চদশ লুই-এর মৃত্যু, -১৭৯৪
 পতিত হইয়াছিল। ফরাসী জাতি বিপ্লবের জন্ম সর্বতো-
 ভাবে প্রস্তুত না হইলেও সেই সময়ে বিপ্লবের পটভূমিকা
 যে গুপ্তত হইয়া গিয়াছিল সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।
 এমতাবস্থায় ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে পঞ্চদশ লুই মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন।

ষোড়শ লুই (১৭৭৪-৯৩) (Louis XVI) : পঞ্চদশ লুই-এর মৃত্যুর পর তাঁহার পৌত্র ষোড়শ লুই যখন সিংহাসনে আরোহণ করেন তখন ফরাসী জাতির মনে আশা হইয়াছিল যে, হয়ত জনসাধারণের আশা তিনি তাঁহার পিতামহের রাজ্যশাসনের অকর্মণ্যতার অবসান ঘটাইতে পারিবেন। ষোড়শ লুই-এর বয়স তখন মাত্র কুড়ি বৎসর।

ব্যক্তিগত চরিত্রের দিক দিয়া তিনি পঞ্চদশ লুই-এর বিপরীত ছিলেন। তিনি ছিলেন অমায়িক, প্রজাহিতাকাক্ষী ও দেশাত্ম-
 চবিত্র : দয়াশীল, উদারচেতা, কিন্তু অস্বাভাবিক, দুর্বল
 চবিত্র : দয়াশীল, উদারচেতা, কিন্তু অস্বাভাবিক, দুর্বল
 তিনি ছিলেন অমায়িক, প্রজাহিতাকাক্ষী ও দেশাত্ম-
 যোগসম্পন্ন ব্যক্তি। তিনি দয়ালুস্বভাব ও উদারচেতা
 ছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার মানসিক দুর্বলতা ও আত্ম-
 প্রত্যয়ের অভাব তাঁহাকে পঞ্চদশ লুই-এর স্থায়ী অকর্মণ্য
 করিয়া তুলিয়াছিল। ফ্রান্সের শাসনকার্যে তখন একজন দুর্বল, দুর্বল, অস্বা-

প্রত্যয়সম্পন্ন ব্যক্তির বিশেষ প্রয়োজন ছিল। একদিকে যেমন প্রয়োজন ছিল ব্যাপক শাসনতান্ত্রিক সংস্কার সাধন, অপরদিকে তেমনি প্রয়োজ্ঞা ছিল অর্থ-নৈতিক কাঠামোর পুনর্গঠন। উপরন্তু এই উভয় কার্যের জগুই আবার

প্রয়োজন ছিল অভিজাত সম্প্রদায়কে দমন করা। রাজ-
সমগ্রা : অভিজাত নৈতিকক্ষেত্রে অভিজাত সম্প্রদায়কে দমন করিয়া রাজ-
সম্প্রদায় দমন ও অর্থ- শক্তির পুনরুজ্জীবন করা সম্ভব ছিল। অর্থনৈতিকক্ষেত্রেও
নৈতিক পুনরুজ্জীবন

অভিজাত সম্প্রদায়কে উপযুক্ত করদানে বাধ্য করা-ই রাজার আর্থিক নিরাপত্তাবিধানের একমাত্র উপায় ছিল। কিন্তু এই দুইয়ের যে-কোন কাজে হস্তক্ষেপ কবিলেই অভিজাত সম্প্রদায় যে রাজশক্তির বোবতর বিরোধী হইয়া উঠিবে সেই সম্পর্কেও কোন সন্দেহ ছিল না।

যাহা হউক, ঘোডশ লুই টুর্গো (Turgot) নামে একজন অভিজ্ঞ অর্থ-
টুর্গো'র নিয়োগ নীতিবিদকে ফ্রান্সের অর্থনৈতিক অব্যবস্থা দূর করিবার
কার্যে নিযুক্ত করিলেন। ঘোডশ লুই তাঁহাকে যে সর্ব-
প্রকারে সাহায্য কবিলেন এই প্রতিজ্ঞা দিলেন।

টুর্গো (Turgot)-এর অর্থনৈতিক সংস্কার (Economic Reforms of Turgot) : টুর্গো ফ্রান্সের এক দরিদ্র ও ক্ষুদ্র প্রদেশের

ইনটেণ্ডেণ্ট হিসাবে কার্য গ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু আধুনিক অর্থনৈতিক
টুর্গো'র অর্থনৈতিক নীতি অনুসরণ করিয়া তিনি ঐ প্রদেশটিকে সমৃদ্ধশালী
জ্ঞান ও সাফল্য কবিয়া তুলিয়াছিলেন। শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্য সম্পর্কে
তিনি সম্পূর্ণ স্বাধীনতাদানের পক্ষপাতী ছিলেন। এইজন্য

তিনি তাঁহার অধীন প্রদেশের আভ্যন্তরীণ শুদ্ধ স্থাপন-নীতি এবং অপরূপ
অনিষ্টকর নিয়ম-কানুন উঠাইয়া দিয়া ব্যবসায় ও শিল্পের
সমসাময়িক অর্থ- উন্নতিসাধন করিয়াছিলেন। তিনি সমসাময়িক অর্থ-
নীতিকদের মধ্যে শ্রেষ্ঠ

নীতিবিদগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ ছিলেন। সুতরাং ঘোডশ লুই
অর্থনৈতিক সংস্কারের ভার টুর্গো'র উপর হস্ত করিয়া বিচক্ষণতার পরিচয়
দিয়াছিলেন সেবিষয়ে সন্দেহ নাই।

টুর্গো যখন রাজস্ব-বিভাগের ভার গ্রহণ করিলেন তখন ফরাসী সরকার
একমাত্র ধর্মের উপর নির্ভর করিয়া চলিতেছিলেন। আর অপেক্ষা ব্যয় ছিল
বহুগুণে বেশি। এইরূপ আর-ব্যয়ের পার্থক্যের অবশ্যস্বাবী ফল ছিল শোষণ,

এবং জনসাধারণের পক্ষে সর্বনাশাত্মক। এইরূপ দুরবস্থা হইতে দেশকে

টুর্গো'র সম্মুখে
সমস্যা : রাষ্ট্র ঋণে
জর্জরিত, আর্থ
অপেক্ষা বায় বেশি

রক্ষা করা নিতান্ত সহজ কার্য ছিল না। অর্থনৈতিক
শাসনভার গ্রহণ করিয়া টুর্গো ফরাসী রাজ হোড়শ লুই-এর
নিকট যে পত্র লিখিয়াছিলেন উহাতেই তাঁহার অর্থনৈতিক
সংস্কারের মূল সূত্রগুলির বিশদ ব্যাখ্যা সন্নিবিষ্ট ছিল।*

অর্থাভাব দূর করা (No bankruptcy), নূতন কোন কর স্থাপন না করা

(No new taxes), ঋণ গ্রহণ না করা (No loans)---এই তিনটি ছিল
তাঁহার অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন পরিকল্পনার মূল নীতি।

তাঁহার তিনটি নীতি
১) সবকাবেব অর্থা-
ভাব দূর করা
(২) নূতন কর স্থাপন
না করা, (৩) ঋণ
গ্রহণ না করা

রাজস্ব বিভাগের কম্প্ট্রোলার-জেনারেল (Comptrol-
ler-General)-এর পদ গ্রহণ করিয়া টুর্গো এই তিনটি
নীতির অনুসরণ করিয়া চলিলেন। এই তিনটি নীতি
অনুসরণ করিয়াই তিনি তখনকার অর্থনৈতিক দুরবস্থা
হইতে দেশকে উদ্ধার করিতে চাহিয়াছিলেন। এই
তিনটি নীতিকে কার্যকরী করিবার জগ্য তিনি সরকারী
ব্যয় সংক্ষেপ করিলেন এবং দেশের অর্থনৈতিক অবস্থার
উন্নতিবিধান করিয়া জনগণের করদানের ক্ষমতা বৃদ্ধি

কার্যাদি : বায়-
সংক্ষেপ, অর্থনৈতিক
উন্নতি, কৃষি, শিল্প ও
বাণিজ্য উৎসাহিত

করিতে চাহিয়াছিলেন। জনসাধারণের আর্থিক অবস্থার উন্নতিকল্পে তিনি
কৃষি, শিল্প ও বাণিজ্য উৎসাহিত করিলেন।

ম্যালেশার্বে (Malesherbes) নামে তদানীন্তন ফ্রান্সের জনৈক স্বনামধন্য
ব্যক্তিকে টুর্গো তাঁহার সহকারী মন্ত্রী হিসাবে গ্রহণ করিয়াছিলেন। ম্যালে-
শার্বে তাঁহার উদারতা, পরধর্ম-সহিষ্ণুতা ও ন্যায়-
পরায়ণতার জগ্য বিখ্যাত ছিলেন। তাঁহার চরিত্রের দৃঢ়তা
ও সংপ্রবৃত্তি ফরাসী শাসনব্যবস্থাকে অধিকতর শক্তিদান করিয়াছিল। কিন্তু
টুর্গো'র পদচ্যুতির অব্যবহিত পূর্বেই তিনি পদত্যাগ করিয়াছিলেন।

* "In a very able letter addressed to the King on taking office Turgot explained the principles on which he should feel bound to act. They were : No bankruptcy, no new taxes, no loans." *The Cambridge Modern History*, Vol. VIII, p. 84.

* For the letter itself vide Robinson's : *Readings in European History*, Vol. II, pp. 386-388.

অল্পকালের মধ্যে টুর্গো প্রভূত অর্থ সঞ্চয় করিতে সমর্থ হইলেন। সরকারী অর্থের অপচয় বন্ধ করিয়া এবং একান্ত প্রয়োজনীয় কর্মচারিপদ অর্থসঞ্চয়

ভিন্ন অপরাপর অপ্রয়োজনীয় পদগুলি উঠাইয়া দিয়া তিনি ফরাসী রাষ্ট্রকে উন্নতির পথে পরিচালিত করিলেন। কিন্তু এই সব

অভিজ্ঞাতবর্গের করিতে গিয়া তিনি স্বভাবতই যে সকল অভিজাত ব্যক্তি বিশেষ সুযোগ, বৃত্তি নানাপ্রকার আর্থিক সুযোগ-সুবিধা ভোগ করিত বা ইত্যাদি লোপ

কোন কাজ না করিয়া সরকারী বৃত্তি ভোগ করিত তাহাদের স্বার্থহানি করিলেন। ফলে, এই সম্প্রদায়ের লোকেরা টুর্গো'র শত্রুতাসাধন করিতে লাগিল। খাদ্যদ্রব্যের চলাচলের উপর নানাপ্রকার শুল্ক ও বিধি-নিষেধ থাকায় দেশের জনসাধারণের দুর্দশার অন্ত ছিল না।

অবাধ বাণিজ্য-নীতি : বিশেষত, কৃষকগণের ইহাতে অত্যন্ত ক্ষতি হইতেছিল।

আন্তঃপ্রাদেশিক টুর্গো এই সকল আইন-কানুন উঠাইয়া দিয়া শস্যাদির শুল্ক বাতিল

চলাচল ও ব্যবসার সুবিধা বৃদ্ধি করিলেন। তিনি তাঁহার কার্যকালের শেষের দিকে ফরাসী মদের ব্যবসায় ব্যাপারেও অবাধ বাণিজ্য-নীতি চালু করিয়াছিলেন। ব্যবসায়ীদের সংঘ এবং অপরাপর একচেটিয়া

কারবারের জন্ত ব্যবসায়ীরা যে-সকল সংঘ স্থাপন একচেটিয়া ব্যবসায় সংঘ নিষিদ্ধকরণ করিয়াছিল তাহা তিনি ভাঙিয়া দিলেন। এই সকল

ব্যবস্থা অবলম্বন করিবার ফলে দালালগণ, ব্যবসায়-সংঘের সভ্যাদি ও যাহারা ফাটকা বাজারে লাভবান হওয়ার চেষ্টা করিত তাহারা টুর্গো'র বিরোধী হইয়া উঠিল।

টুর্গো ফ্রান্সের স্থানীয় স্বায়ত্তশাসনের (Local Self-Government—municipalities etc.) পুনর্গঠন করিবার উদ্দেশ্যে তাঁহার বন্ধু দুপোঁ

(Dupont)-এর সাহায্য লইয়া একটি আইনের টাওয়ার রাজনৈতিক মতবাদ খসড়া রচনা করিয়াছিলেন। ইহা অবশ্য শেষ পর্যন্ত আর

আইনে পরিণত হয় নাই, তথাপি এই খসড়া হইতে টুর্গো গণতান্ত্রিক নীতির উপর ভিত্তি করিয়া স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থা পুনর্গঠন করিতে চাহিয়াছিলেন তাহা বুঝিতে পারা যায়। ইহা হইতে তাঁহার রাজনৈতিক নীতিরও ইঙ্গিত পাওয়া যায়।

টুর্গো কৃষকদের নিকট হইতে 'কর্ভি' (Corvee) নামক জবরদস্তিমূলক

অম-গ্রহণ নীতি নাকচ করিয়া প্রত্যেকেই কাজের বদলে অর্থ দানের নীতি

প্রবর্তন করিলেন। অভিজাত ও সাধারণ সম্প্রদায়
কর্ত্তি (Corvee) নির্বিশেষে সকলকেই শ্রায্য করদানে তিনি বাধ্য করিলেন।
বাতিঙ্গ :

সকল সম্প্রদায়ের পূর্বেকার অব্যবস্থার সুযোগ গ্রহণ করিয়া যাহারা লাভবান
শ্রায্য কবদ নে বাধ্যতা হইতেছিল তাহাদের সুযোগ-সুবিধা এইভাবে বন্ধ হইল।

টুর্গো'র বিরুদ্ধে পার্লামেন্ট অব্ প্যারিসও ইহার বিরোধিতা করিতে
বিরোধিতা ও পক্ষ টি দ্বিধা করিল না। স্বভাবতই ইহা টুর্গো'র শত্রুতে পরিণত

হইল এবং টুর্গো'র পদচ্যুতি দাবি করিল। টুর্গো' তাঁহার সংস্কার-নীতির
বিরুদ্ধে যে তীব্র প্রতিবাদের সৃষ্টি হইবে তাহা প্রথম হইতেই আশঙ্কা করিয়া-
ছিলেন।* ষোড়শ লুই-এর নিকট প্রদত্ত তাঁহার পত্রে সেকথারও উল্লেখ ছিল।

কিন্তু টুর্গো' ছিলেন দৃঢ়প্রতিজ্ঞ, সং ব্যক্তি। যতদিন কার্যে বহাল থাকিবেন
ততদিন তিনি এইরূপ প্রতিবাদের বিরুদ্ধেই নিজ নীতি কার্যকরী করিয়া
তুলিবেন স্থির করিয়াই সংস্কারকার্যে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহাতে
শেষ রক্ষা হইল না। পার্লামেন্ট অব্ প্যারিস পঞ্চদশ লুই-এর আমলে উঠাইয়া
দেওয়া হইয়াছিল। টুর্গো' উহাকে পুনরায় প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। কিন্তু
পার্লামেন্ট অব্ প্যারিস টুর্গো'র কৃষিজাত ফসলের অবাধ বাণিজ্য-নীতির
বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করিল। অবশ্য টুর্গো' পার্লামেন্টের বিরোধিতা কঠোর হস্তে
দমন করিতে সমর্থ হইলেন। কিন্তু অভিজাত ও বণিক-সম্প্রদায়ের অনেকেই ছিল
ষোড়শ লুই-এর রাণী মেরী অ্যান্টোয়নেট্-এর অনুগ্রহভাজন। তাহারা রাণীর
মাধ্যমে ষোড়শ লুই-এর উপর চাপ দিলে লুই টুর্গো'কে পদচ্যুত করিলেন।

(২) টুর্গো' অস্ট্রিয়ার রাজা দ্বিতীয় যোসেফের দ্বায় একই সঙ্গে বহুবিধ
সংস্কারে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন। ইহাই ছিল তাঁহার
বিকলতাব কারণ :
দূরদর্শিতার অভাবের ফল। একসঙ্গে অত্যধিক পরিমাণ
সংস্কার-কার্যে হস্তক্ষেপ এবং প্রত্যেকটি সংস্কার নিখুঁতভাবে করিবার আগ্রহ

* "And this people, for whom I shall sacrifice, myself are so easily deceived that perhaps I shall encounter their hatred by the very measure I take to defend them against exactions." "I foresee that I shall be alone in fighting against abuse of every kind, against the power of those who profit by these abuses....I shall have to struggle against persons who are most dear to you." *Ibid*, pp. 387-88.

তাহার সংস্কার-নীতির বিফলতা আনিয়াছিল। ঘর্নাতি, অসদাচরণ ওড়তির প্রতি মানুষের স্বাভাবিক আকর্ষণের কথা স্মরণ না রাখিয়া প্রতি পদে সূক্ষ্ম অধিক সংখ্যক সংস্কারে সমতার নীতি চালু করিতে গিয়া তিনি অনেকরই একই সঙ্গে হস্তক্ষেপ, বিরাগভাজন হইয়াছিলেন। তত্পরি তাহার ভাষাও বাজাব দুঃলতা টুর্গো'র বিফলতাব ছিল অত্যধিক রুচ, এমন কি অমার্জিত। এই সকল প্রকৃত কাণ্য কারণে তাহার বিরুদ্ধে বিদ্বেষভাব সহজেই উপজাত হইয়াছিল। তথাপি ইহা অনস্বীকার্য যে, ফ্রান্সের আর্থিক অবস্থা বিবেচনায় টুর্গো'র পক্ষে তখন দীর্ঘমেয়াদী সংস্কার-নীতি গ্রহণ করাও সম্ভব ছিল না। (১) টুর্গো'র পরীধর্ম-সহিষ্ণুতার নীতি ক্যাথলিক চার্চের তীব্র বিরোধিতার সৃষ্টি করিয়াছিল। (২) টুর্গো'র সংস্কার-নীতি ফরাসী অভিজাত সম্প্রদায়ের প্রায় সকলের মনেই এক গভীর আশংকা ও উদ্বেগের সৃষ্টি করিয়াছিল, কারণ সরকারী রাজস্বের অপচয় বন্ধ হইলে তাহাদের সুযোগ-সুবিধা স্বভাবতই বন্ধ হইয়া যাইবে। এজন্য ফ্রান্সের এক বিরাট সংখ্যক অভিজাত ব্যক্তি টুর্গো'র বিরোধিতা শুরু করিয়াছিল। (৩) প্রধানতঃ টুর্গো'র অনুরোধে ইংলণ্ডস্থ ফরাসী রাষ্ট্রদূত কম্টি ডি গাইনকে (Comte de Guines) প্রত্যাবর্তনের আদেশ দেওয়া হইয়াছিল। ইনি ছিলেন ষোড়শ লুই-এর রাণী মেরী এ্যাণ্টোয়নেট-এর প্রিয়পাত্র। স্বভাবতই রাণী টুর্গোর উপর ক্রুদ্ধ হইয়া রাজার নিকট তাহার পদচ্যুতি দাবি করিলেন। (৪) টুর্গো ষোড়শ লুইকে স্টেট্‌স জেনারেল (States General or Estates General) নামক জাতীয় সভা আহ্বান করিবার পরামর্শ না দিয়া ভুল করিয়াছিলেন। ফ্রান্সের জাতীয় সভা আহ্বান করিয়া ফরাসী জাতির প্রতিনিধিবর্গের সাহায্য-সহায়তা লইয়া যদি তিনি সংস্কারগুলি কার্যকরী করিতেন তাহা হইলে হয়ত ফ্রান্সের পরবর্তী কালের ইতিহাস অগুরুপ হইত। (৫) ষোড়শ লুই-এর দুর্বলতাই টুর্গো'র বিফলতার সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ কারণ ছিল। তিনি নিজ রাণী মেরী এ্যাণ্টোয়নেট-এর সর্বনাশাত্মক প্রভাব হইতে নিজেকে মুক্ত রাখিতে পারেন নাই। ইহাই ছিল তাহার অব্যবস্থিতচিত্ততা ও দুর্বলতার কারণ। টুর্গোকে বিদায় দিবার সময়ে ষোড়শ লুই তাহার প্রতি ব্যক্তিগত টুর্গো'র ভবিষ্যৎ বাণী সমবেদনা জানাইলে টুর্গো জবাব দিয়াছিলেন : “জুলিবেন না, এইরূপ দুর্বলতাই ইংলণ্ডের রাজা প্রথম চার্লসের শিরশ্ছেদের কারণ

হইয়াছিল।”* ষোড়শ লুই-এর ক্ষেত্রে এই ভবিষ্যৎ বাণী সম্পূর্ণ সত্য হইয়াছিল। টুর্গোঁ'র পদচ্যুতির কথা শুনিয়া ফরাসী দার্শনিক ভল্টেয়ার বলিয়াছিলেন : “টুর্গোঁ'র পতনে আমি আমার সম্মুখে কেবল যুড়ার ইঙ্গিত দেখিতে পাইতেছি।”† মেরী এ্যান্টোয়নেট তাঁহার মাতা অস্ট্রিয়ার দ্বাদশী ম্যারিয়া থেরেসাকে ম্যালেসার্বে ও টুর্গোঁ'র পদত্যাগ ও পদচ্যুতির সংবাদ জানাইলে উহার উত্তরে ম্যারিয়া থেরেসা ইহাকে একটি হৃঃসংবাদ বলিয়া মনে করিয়াছিলেন এবং নিজ কণ্ঠকে সংযতভাবে চলিতে উপদেশ দিয়াছিলেন। সেই পত্রে ম্যালেসার্বে ও টুর্গোঁ'র জনপ্রিয়তার উল্লেখ পাওয়া যায়।‡।

নেকার (Necker) : ষোড়শ লুই টুর্গোঁকে পদচ্যুত করিয়া নেকার (Monsieur Necker) নামে জেনেভাবাসী জনৈক প্রোটেষ্ট্যান্ট ধর্মাবলম্বী মসিবে নেকার, অপর একজন অর্থনীতিবিদকে রাজস্ব বিভাগের ভার টুর্গোঁ'র স্থান নেকাবেব দিলেন। ব্যবসায়মূলভ দূরদর্শিতা, মিতব্যয়িতা, অক্লান্ত-ক্ষমতাব্যবহা

শ্রমের ক্ষমতা, উদারতা, শ্রায়পরায়ণতা প্রভৃতি গুণ নেকারের চরিত্রে ছিল। সমসাময়িক মানবতা (Humanism) তাঁহার চরিত্রে প্রভাবিত করিয়াছিল। তাঁহার মতামত ও কার্যনীতি সর্বদাই সামঞ্জস্যপূর্ণ ছিল। তথাপি তিনি অসাধারণ প্রতিভাসম্পন্ন ব্যক্তি ছিলেন একথা বলা চলে না। প্রয়োজনবোধে অপ্রিয় সত্য বলিবার সংসাহসও তাঁহার ছিল না। ব্যক্তিগত সম্পদ বৃদ্ধির আকাঙ্ক্ষা, আত্মগোববোধ ও অহমিকা তাঁহার চরিত্রের সদৃশগুণগুলির সহিত অদ্ভুতভাবে মিশ্রিত ছিল। দূরদৃষ্টি বা অর্থনৈতিক জ্ঞানের দিক্ দিয়া নেকার টুর্গোঁ'র সহিত তুলনার যোগ্য ছিলেন না বটে, কিন্তু

* “Do not forget, Sire, that weakness costs Charles I his head.” Quoted by Riker, p. 278, also vide *Camb. Modern History*, Vol. VIII, p. 88.

† “I am as one dashed to the ground. Never can we console ourselves for having seen the golden age down and perish. My eyes see only death in front of me now that the Monsieur Turgot is gone.” Voltaire. Quoted by Riker, p. 268, also *Camb. Modern History*, Vol. VIII, p. 25.

‡ “I am very glad that you had nothing to do with the dismissal of the two ministers who enjoy a high reputation with the public at large and was in my opinion only erred in attempting to do too much at once.” Maria Theresa. Vide Robinson, *Readings in European History*, Vol. II, 368.

অর্থনৈতিক সংস্কারক হিসাবে তিনি যথেষ্ট ক্ষমতাবান ছিলেন সন্দেহ নাই।

মিতব্যয়িতা ও টুর্গো'র পদচ্যুতিতে ফ্রান্সের কৃষক ও ব্যবসায়ীদের মধ্যে
অপ্রয়োজনীয় যে হতাশা দেখা দিয়াছিল নেকার-এর নিয়োগে
কর্মচারিপদ বিলোপ, তাহা অনেকটা দূর হইয়াছিল। সে সময়ে ফরাসী
পেনশন, বৃত্তি হ্রাস ও সরকারের বাৎসরিক আয় অপেক্ষা মোট ২৪ মিলিয়ন
লিভ্রি (Livres) অধিক ব্যয় হইত। তদুপরি ক্রমবর্ধমান

সরকারী ব্যয় ও যুদ্ধের প্রস্তুতির জন্য প্রয়োজনীয় অর্থসংস্থান নেকারের দায়িত্ব
ও সমস্যা বহুগুণে জটিল করিয়াছিল। নেকার টুর্গো'র মিতব্যয়িতা ও
অপ্রয়োজনীয় রাজকর্মচারিপদ উঠাইয়া দেওয়ার নীতি অনুসরণ করিয়া
চলিলেন। রাজসভার ব্যয় হ্রাস করিয়া, পেনশন ইত্যাদি কমাইয়া দিয়া এবং
রাজপরিবারের ব্যয় হ্রাস করিয়া নেকার অর্থ-সঙ্কয়ের পথ বাহির করিলেন।
এই সকল ব্যবস্থার বিরুদ্ধে রাণী স্বয়ং এবং অপরাপর যাঁহাদের স্বার্থে আঘাত

আমেরিকাব স্বাধীনতা পড়িল তাঁহারা সকলেই অসন্তুষ্ট হইলেন। (এমন সময়ে
যুদ্ধে অর্থসাহায্য আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধ শুরু হইলে ফরাসী সরকার
ঔপনিবেশিকদিগকে অর্থসাহায্য দিতে প্রতিশ্রুত হইলেন।

নেকার ব্যাধ্য হইয়াই জাতীয় ঋণ বৃদ্ধি করিয়া প্রয়োজনীয় অর্থের সংস্থান
করিতে লাগিলেন। যুদ্ধের খরচ সংকুলানের জন্য সকল

সকল সম্প্রদায়ের উপর কর স্থাপন, শ্রেণীর নিকট হইতে উচ্চহারে কর আদায় করায়
পদচ্যুতি ও অভিজাত সম্প্রদায় অসন্তুষ্ট হইল। রাণী মেরী অ্যান্টোয়-
পুননিয়োগ : নেটকে ধরিয়া তাহারা নেকারকে পদচ্যুত করিল।
ষষ্ঠীরবার পদচ্যুতি কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই তাঁহাকে পুনরায় ঐ পদে বহাল

করা হইল। কিন্তু বিপ্লব আরম্ভ হওয়ার অল্পকাল পরেই (সেপ্টেম্বর, ১৭৯০)
তাঁহাকে পুনরায় পদচ্যুত করা হয়।

ফ্রান্সের রাজস্ব ও কর আদায় ব্যবস্থা ছিল অভিনব। কয়েকজন ব্যক্তির
উপর কর ও রাজস্ব আদায়ের ভার দেওয়া হইত। তাহারা আদায়িকৃত
অর্থের একটি নির্দিষ্ট পরিমাণ সরকারকে দিয়া উদ্ভূত অর্থ নিজেরা রাখিত।
ইহাদের Farmers-General বলা হইত। নেকার এইডস্ (Aides) ও
আরও কয়েকটি কর আদায়ের ভার, সরাসরি সরকারের হস্তে অর্পণ
করিলেন। ইহা ভিন্ন Farmers-General -এর সংখ্যা হ্রাস করিলেন এবং

যাহাদের এই কাজে নিযুক্ত রাখিলেন তাহাদের নিকট হইতে অধিকতর পরিমাণ অর্থ আদায়ের ব্যবস্থা করিলেন।

নেকারের পদচ্যুতি এবং দ্বিতীয়বার নিয়োগের মধ্যবর্তী কালে অর্থসচিব ক্যালোন কতৃক হইলেন ক্যালোন (Calone)। ক্যালোন প্রথমে ঋণগ্রহণ প্রথম অমিতব্যয়িতাব করিয়া রাজসভার অমিতব্যয়িতা বজায় রাখিবার চেষ্টা নীতি অনুসরণ করিলেন, কিন্তু শীঘ্রই তিনি বুঝিলেন যে, এই পন্থায় সর্বনাশ অনিবার্য। তিনি এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন যে, দেশকে রক্ষা করিবার একমাত্র পন্থা হইল অভিজাত সম্প্রদায়ের উপর কর স্থাপন করা।

এই উদ্দেশ্যে নেকার ষোড়শ লুইকে স্টেট্‌স-জেনারেল সকলের উপর কর-আহ্বানের পরামর্শ দিয়াছিলেন। কিন্তু অভিজাত হ.প.ব—একমাত্র পথ সম্প্রদায়ের সহায়তায় অর্থনৈতিক সমস্যার সমাধান ক উল্লিখিত অব করিবেন মনে করিয়া ষোড়শ লুই কাউন্সিল অব নেটেবল্‌স (১৭৮৭)

নোটেবল্‌স্ (Council of Notables) আহ্বান করিলেন (১৭৮৭)। যাহা হউক, ক্যালোন কাউন্সিল অব নোটেবল্‌স্-এর

সম্মুখে তিনটি প্রস্তাব উপস্থিত করিলেন। এই তিনটি ক্যালোন-এব প্রস্তাব প্রস্তাবে তিনি সকলের উপরেই সম্পত্তি কর স্থাপন,

টেইলির পরিমাণ হ্রাস এবং গুরু-প্রথা উঠাইয়া দিয়া এক প্রদেশ হইতে অপর প্রদেশে মাল আমদানি-রপ্তানির পথ উন্মুক্ত করিতে চাহিলেন। কিন্তু

এই সভার যাহারা সকলের উপরেই সমভাবে সম্পত্তি ক্যালোন-এব পদচ্যুতি কর স্থাপন করিয়া অভিজাত ও সাধারণ শ্রেণীর পার্থক্য

দূর করিবার পক্ষপাতী ছিল না, তাহারা ক্যালোন-এর বিরোধিতা করিতে লাগিল। তখন লুই ক্যালোনকে পদচ্যুত করিয়া অভিজাত সম্প্রদায়ের

সন্তুষ্টি বিধান করিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত 'কাউন্সিল

ল্যাফায়েট কতৃক অব নোটেবল্‌স্' আসন্ন অর্থনৈতিক বিপর্যয়ের কোন স্টেট্‌স-জেনারেল সমাধান করিতে পারিল না দেখিয়া লুই উহার অধিবেশন আহ্বানের প্রস্তাব

ভাঙ্গিয়া দিলেন। কিন্তু এই সভায়ই আসন্ন ফরাসী

বিপ্লবের সূত্রপাত হইল। মার্কুইস অব ল্যাফায়েট (Marquis of Lafayette) সেই সভায় উপস্থিত ছিলেন। তিনি সকলের সম্মুখেই ফরাসী জাতীয় সভা স্টেট্‌স-জেনারেল আহ্বান করিবার প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন।

ক্রমে স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশনের দাবি ব্যাপক হইয়া উঠিলে এবং

স্টেট্‌স্-জেনাবেল

আহ্বানের ঘোষণা

(৫ই জুলাই, ১৭৮৮) :

বিপ্লবের পথ উন্মুক্ত

সরকারের আর্থিক দুরবস্থা চরমে পৌঁছিলে ১৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দে

৫ই জুলাই, ষোড়শ লুই স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশন

আহ্বান করিবার আদেশ জারী করিলেন। জাতীয় সভার

অধিবেশন আহ্বান করিবার সঙ্গে সঙ্গে ফরাসী বিপ্লবের

পথ উন্মুক্ত হইল। [স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশন হইতে (১৭৮৯) আরম্ভ

করিয়া ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে যুতাদণ্ড পর্যন্ত ষোড়শ লুই-এর কার্যকলাপের ইতিহাস

ফরাসী বিপ্লব অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য।]

স্টেট্‌স্-জেনারেল আহ্বানের যৌক্তিকতা (Justification of summoning the States General) : ষোড়শ লুই অনন্যোপায়

অনন্যোপায় হইয়া হইয়া জনপ্রতিনিধি সভা স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর

স্টেট্‌স্-জেনাবেল অধিবেশন আহ্বান কবিয়াছিলেন। তাঁহার এই

আহ্বান সিদ্ধান্ত কতদূর বুদ্ধিমত্তার পরিচায়ক হইয়াছিল সেই

বিষয়ে কোন সরাসরি উত্তর দেওয়া সম্ভব নহে, কারণ এই সভা আহ্বান

করা-না-করায় তাঁহার কোন মতামত বা বিবেচনার অবকাশ ছিল না।

ইহার পশ্চাতে স্থি

বিবেচনা বা চিন্তার

অভাব, পরিস্থিতির

চাপ, বিকল্প পন্থা

সম্মুখে অজ্ঞতা

হতাশ হইয়া এবং একমাত্র পরিস্থিতির চাপে তিনি এই

পন্থা অনুসরণে বাধ্য হইয়াছিলেন। ইহার পশ্চাতে তাঁহার

কোন সুচিন্তিত সিদ্ধান্ত গ্রহণের ইচ্ছা ছিল না বলিয়াই

স্টেট্‌স্-জেনাবেল-এর অধিবেশন আহ্বানের ব্যাপারে

লুই-এর বুদ্ধি বা নিবুদ্ধিতার প্রশ্ন উঠিতে পারে না।

তিনি কেবলমাত্র উপস্থিত পরিস্থিতি স্বীকার করিয়া লইয়াছিলেন। এই সভার

অধিবেশন তিনি যদি আহ্বান না করিতেন তাহা হইলে কি অবস্থার সৃষ্টি হইতে

পারিত অথবা স্টেট্‌স্-জেনারেল আহ্বান করা ভিন্ন তাঁহার কোন বিকল্প পন্থা

ছিল কিনা, সেইদিক দিয়া সমগ্র বিষয়টি বিবেচনা করা বাঞ্ছনীয় হইবে।

স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধিবেশন আহ্বান না করিয়া শাসনব্যবস্থা চালু

রাখার একমাত্র উপায় ছিল দুরদর্শী, ব্যাপক সংস্কার-নীতি

গ্রহণ করা। ষোড়শ লুই ছিলেন দুর্বলচেতা, আত্ম-

প্রত্যয়হীন শাসক। সংস্কারের একান্ত প্রয়োজন স্বীকার

করিলেও তাহা কিভাবে কার্যকরী করা যাইতে পারে

দুরদর্শী ও ব্যাপক

সংস্কার—একমাত্র

বিকল্প পন্থা

সেবিষয়ে তাঁহার কোন ধারণা বা দৃঢ়তা ছিল না। টুর্গো ও নেকারের লুই-এর দুর্বলতাহেতু পদচ্যুতিতে তাঁহার দুর্বলতার পরিচয় পাওয়া যায়। নিজ তাহা গ্রহণেব রাণী ম্যারি অ্যান্টোয়নেট্-এর প্রভাব কাটাইয়া উঠিবার অসম্ভাব্যতা ক্ষমতা বা রাজনৈতিক দূরদর্শিতা তাঁহার ছিল না।

সংস্কারের দ্বারা বিপ্লবের সম্ভাবনা এবং প্রয়োজন দূর করিবার মত মানসিক বল ও দূরদর্শিতা তাঁহার ছিল না বলিয়াই ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে এক শোচনীয় রাজনৈতিক পরিস্থিতির উদ্ভব হইয়াছিল।

দেশের পরিস্থিতি :
শাসনব্যবস্থা অচল,
রাজকোষ অর্থশূন্য,
বিচার-ব্যবস্থা পল্ল,
ব্যক্তিস্বাধীনতা বিলুপ্ত
রাজশক্তি শাসন-পরিচালনায় অক্ষম এবং বিচার-ব্যবস্থা ও কেন্দ্রীয় শাসনব্যবস্থা অকর্মণ্য হইয়া পড়িয়াছিল ;
অভিজাত সম্প্রদায় রাজশক্তিকে আচ্ছন্ন করিয়া ফেলিয়াছিল, ব্যক্তিস্বাধীনতা বলিয়া কিছুই তখন ছিল না।

রাজকোষ তখন কপর্দকশূন্য। অপরদিকে ফরাসী জাতি তখন মণ্টেকুর ক্ষমতা-

বিভাজন নীতি (Separation of Powers), এ্যাডাম্ স্মিথের স্বাতন্ত্র্যবাদ, রুশোর জনগণের সার্বভৌমত্ব প্রভৃতি নুতন নুতন রাজনৈতিক ধারণায় উদ্ভূত। ইংলণ্ডের নিয়ম-তান্ত্রিক শাসনব্যবস্থার সাফল্য, আমেরিকার স্বাধীনতা অর্জন ইত্যাদির প্রভাবে ফরাসী জাতি নিজ অধিকার সম্পর্কে তখন যথেষ্ট সচেতন। এইরূপ পরিস্থিতিতে একা-

ধিকবার চেষ্টা করিয়াও ষোড়শ লুই যখন নিজ দুর্বলতা-

হেতু সংস্কার কার্যে বিফল হইলেন তখন জাতীয় সভা স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর নিকট সাহায্য প্রার্থনা ভিন্ন তাঁহার আর কোন পন্থাই রহিল না। সুতরাং বিকল্প পন্থার দিক্ হইতে বিচার করিলে আমরা দেখিতে পাই যে, লুই তাহা

অনুসরণে অক্ষম ছিলেন। স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর অধি-লুই-এর অক্ষমতা :
স্টেট্‌স্-জেনারেল-এর বেশন আহ্বান করার মধ্যেই আমরা সেই অক্ষমতার আহ্বান উহার স্বীকৃতি স্বীকৃতি দেখিতে পাই। স্টেট্‌স্-জেনারেল আহ্বান

করিবার দাবি উত্থাপিত হইলে লুই-এর তাহা না মানিয়া

উপায় ছিল না। কিন্তু কেবলমাত্র পরিস্থিতির চাপে স্টেট্‌স্-জেনারেল আহুত হইলেও ইহার মধ্যে ভবিষ্যতে রাজতন্ত্রকে বাঁচাইবার উপায় ছিল, সেবিষয়ে সন্দেহ নাই। লুই যদি স্টেট্‌স্-জেনারেল আহ্বান না করিতেন তাহা হইলে

বিপ্লব প্রথম হইতেই উগ্র আকার ধারণ করিত এবং তাহাতে ফরাসী রাজ-
তন্ত্রকে রক্ষা করিবার কোন অবকাশ-ই থাকিত না। কিন্তু
স্টেটস্-জেনারেল-এর এই সভা আহ্বান করায় অন্ততঃ এইটুকু সুবিধা হইয়া-
আহ্বানে রাজতন্ত্র রক্ষার পথ উন্মুক্ত ছিল যে, ফরাসী রাজতন্ত্র জাতির প্রতিনিধিদের সহিত
মিলিতভাবে এবং জাতির নিয়ন্ত্রণাধীনে আত্মরক্ষা
করিবার একটি উপায় দেখিতে পাইয়াছিল। রাজার অদূরদর্শিতায় সেই
পন্থার সুযোগ গ্রহণ করা হয় নাই বটে, কিন্তু স্টেটস্-জেনারেল-এর আহ্বানের
ফলে এই সুযোগ তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত হইয়াছিল ইহা
রাজতন্ত্র রক্ষার সুযোগ স্বীকার করিতেই হইবে। এখানেই ছিল স্টেটস্-জেনারেল
উপস্থিত হইলেও আহ্বানের সার্থকতা। লুই এই সকল যুক্তি দ্বারা যে
লুই-এব তাহা গ্রহণে প্রভাবিত হন নাই, তাহা তাঁহার পরবর্তী আচরণেই
অক্ষমতা বৃদ্ধিতে পারা যায়। তথাপি ১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দে স্টেটস্-
জেনারেল-এর অধিবেশন আহ্বানের ফলে লুই-এর সম্মুখে রাজতন্ত্র রক্ষা
করিবার যে পথ উন্মুক্ত হইয়াছিল তাহার মধ্যেই ইহার যৌক্তিকতা খুঁজিতে
হইবে। দুর্ভাগ্যবশত ষোড়শ লুই তাঁহার নিবুদ্ধিতা, একদেশদর্শিতা এবং
পরিস্থিতির গুরুত্ব বুঝিবার অক্ষমতার ফলে এই সুযোগ যেচ্ছায় হারাইয়া-
ছিলেন। ফরাসী রাজশক্তি যে শাসনকার্য পরিচালনার ক্ষমতা হারাইয়াছিল,
তিনি তাহা উপলব্ধি করেন নাই। ফলে, তিনি নিজ দুর্বলতা ও অপরিণাম-
দর্শিতাহেতু পরিস্থিতি অনুযায়ী কার্য করিতে পারেন নাই।

দ্বিতীয় অধ্যায়

ব্র্যাণ্ডেনবার্গ-প্রাশিয়ার উত্থান

(Rise of Brandenburg-Prussia)

পূর্বকথা (Retrospect) : ইওরোপের ইতিহাসে ব্র্যাণ্ডেনবার্গ
প্রাশিয়ার উত্থান এক বৈচিত্র্যপূর্ণ ঘটনা। প্রাশিয়ার হোহেনজলার্ন (Hohen-
zollern) পরিবার প্রথমে হোলি রোমান সম্রাটের অধীনে উত্তর-জার্মানির

এক অতি ক্ষুদ্র স্থানীয় শাসক-পরিবার ছিল। হোলি রোমান সাম্রাজ্যের সীমারক্ষার কার্যে হোহেন্জলার্ন পরিবার যথেষ্ট সাহায্য দান করে।

হোহেন্জলার্ন এইজন্ড সন্তুফ্ট ইটয়া সম্রাট সিগিস্মাণ্ড ১৪১৫ খ্রীষ্টাব্দে পরিবাহেব ক্রমোন্নতি ব্র্যাণ্ডেনবার্গ নামক সীমান্তবর্তী রাজ্যটি হোহেন্জলার্ন পরিবারকে দান করেন। ইহা ভিন্ন তিনি হোহেন্জলার্ন পরিবারকে ইলেক্টর (Elector) উপাধিতে ভূষিত করেন। 'ইলেক্টর' হওয়ার অর্থ ছিল, হোলি রোমান সম্রাট নির্বাচনে অংশ গ্রহণ কারবার ক্ষমতা লাভ করা। পরবর্তী দুই শতাব্দী ধরিয়৷ হোহেন্জলার্ন বংশ নিজের ক্ষমতা ও বাজ্য বাড়াইয়া চলিল। ১৬১৮ খ্রীষ্টাব্দে ব্র্যাণ্ডেনবার্গ প্রাশিয়া নামক দেশটি দখল করে।

ব্র্যাণ্ডেনবার্গ-প্রাশিয়ার একত্রীকরণ হোহেন্জলার্ন পরিবারের ভাগ্যে এক বিরূপ পরিবর্তন আনিল। প্রাশিয়ার অভিজাতশ্রেণী

ব্র্যাণ্ডেনবার্গ-প্রাশিয়ায় যুদ্ধবিদ্যায় অত্যন্ত পারদর্শী ছিল। তাহাদের সাহায্যে একত্রীকরণ : প্রাশিয়ার রাজ্যসীমা দিন দিন বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।
 যুগান্তকারী ঘটনা (১৬১৮) ত্রিশ বর্ষব্যাপী যুদ্ধে প্রোটেস্ট্যান্ট দেশ হিসাবে প্রাশিয়ার অর্থাৎ ব্র্যাণ্ডেনবার্গ প্রাশিয়ার ইলেক্টর ক্যাথলিকদের

বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হন। এই যুদ্ধে প্রাশিয়ায় রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক অবস্থার চরম অবনতি ঘটে। ঐ সময়ে প্রাশিয়ায় ইলেক্টর ছিলেন জর্জ উইলিয়াম। ১৬৪০ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রেডারিক উইলিয়াম, 'দি গ্রেট ইলেক্টর' শাসনভার প্রাপ্ত হন। গ্রেট ইলেক্টর-এর রাজ্যাভ্যন্তরে সঙ্গে সঙ্গে ব্র্যাণ্ডেনবার্গ-প্রাশিয়ার পুনরুজ্জীবন ও উত্থানের ইতিহাস শুরু হয়।

ফ্রেডারিক উইলিয়াম, দি গ্রেট ইলেক্টর, ১৬৪০-৮৮ (Frederick William, the Great Elector) : তাঁহার সমস্যা (His Problems) : ফ্রেডারিক উইলিয়াম, দি গ্রেট ইলেক্টর, যখন শাসনভার গ্রহণ করেন তখন তাঁহার সম্মুখীন সমস্যাগুলি ছিল যেমন ব্যাপক সমস্যা : (১) অর্থনৈতিক তেমনি জটিল। (২) ত্রিশ বর্ষব্যাপী যুদ্ধের ফলে প্রাশিয়ার কাঠামো বিধ্বস্ত, (৩) অর্থনৈতিক কাঠামো তখন একেবারে বিধ্বস্ত। ব্র্যাণ্ডেন-রাজ্যংশগুলি বিক্ষিপ্ত, বার্গ-প্রাশিয়া রাজ্যের বিভিন্ন অংশগুলি ছিল অসংহত এবং ইত্তস্ততঃ বিক্ষিপ্ত। প্রত্যেক অংশেরই শাসনব্যবস্থা ছিল সম্পূর্ণ পৃথক, প্রত্যেকটিতেই একটি স্থানীয় সভা (Diet) ও স্থানীয়

কর্মচারিবৃন্দ ছিল। তিনটি অংশই ছিল একই ইলেক্টর-এর অধীনে—ইহাই ছিল এই তিন অংশের রাজনৈতিক ঐক্যের একমাত্র পথ রুদ্ধ। (৩) এই তিন অংশের জনসাধারণই সাংস্কৃতিক দিক দিয়া অত্যন্ত অনুন্নত ছিল। (৪) উত্তর-ইওরোপে ঐ সময়ে সুইডেন ছিল সর্বপ্রধান শক্তি। ওডার নদীর মোহনা সুইডেনের অধীনে থাকায় প্রাশিয়ার সমুদ্রে পৌঁছবার পথ রুদ্ধ ছিল।

এইরূপ নানাবিধ জটিল সমস্যার সম্মুখীন হওয়ার মত শক্তি ও বুদ্ধি গ্রেট ইলেক্টর-এব ছিল। তিনি প্রাশিয়াব সর্বাত্মক উন্নতিবিধানে আত্মনিয়োগ করিলেন।

গ্রেট ইলেক্টর-এর উদ্দেশ্য ও কার্য (The Great Elector's Aims : His Works) : উদ্দেশ্য (Aims) : আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে উদ্দেশ্য : আভ্যন্তরীণ গ্রেট ইলেক্টর-এর উদ্দেশ্য ছিল : (১) প্রাশিয়ার বিচ্ছিন্ন ও (১) প্রাশিয়াব ঐক্য, বিচ্ছিন্ন রাজ্যাংশগুলিকে একত্রিত করা, (২) শক্তিশালী (২) একক পাশালা সেনাবাহিনী ও সুদক্ষ আমলা শ্রেণীর সাহায্যে নিজ পুনরুজ্জীবন; পূর্ববাস্তব ক্ষমতাকে সর্বাঙ্গক করিয়া তোলা, (৩) সাংস্কৃতিক পুনরু—(৪) ইওরোপে প্রাশিয়াব মর্যাদা বৃদ্ধি জীবন এবং অর্থনৈতিক কাঠামো কেন্দ্রীয় সরকারের নিয়ন্ত্রণাধীনে স্থাপন করা। পররাষ্ট্র বিষয়ে তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল : (৪) প্রাশিয়ার জগৎ ইওরোপের বাজনীতিক্ষেত্রে শক্তি সঞ্চয় এবং মর্যাদাপূর্ণ স্থান অর্জন করা।

আভ্যন্তরীণ কার্য : (ক) শাসনব্যবস্থার ঐক্যসাধনের জগৎ দি গ্রেট ইলেক্টর, ফ্রেডারিক উইলিয়াম স্থানীয় সভাগুলির ক্ষমতা বিলোপ করিলেন।

স্থানীয় সভাব ক্ষমতা : তিনি 'কাউন্সিল অব স্টেট' (Council of State ; রাষ্ট্র-বিলোপ : কেন্দ্রীয় সভা) নামে একটি কেন্দ্রীয় সভা স্থাপন করেন। এই সভা সভা স্থাপন তাঁহার নির্দেশানুযায়ী কাজ করিত। রাষ্ট্রের যাবতীয় কার্যাদি এই সভার সাহায্যে সম্পন্ন হইত। (খ) রাষ্ট্রের যাবতীয় রাজস্বের

রাষ্ট্রের আয়-ব্যয় : তিনি কেন্দ্রীয় সরকারের অধীনে স্থাপন করিলেন। স্থানীয় শাসকদের এবিষয়ে কোন ক্ষমতা রাখিল না। (গ) তিনি রাজসেবার ভিত্তিতে মধ্যবিত্ত শ্রেণী হইতে এক নূতন অভিজাত সম্প্রদায় গঠন করিলেন। পূর্বকার সামন্ত ও অভিজাত শ্রেণীর ক্ষমতা সম্পূর্ণভাবে

হ্রাসপ্রাপ্ত হইল। (ঘ) ত্রিশ বর্ষব্যাপী যুদ্ধের ফলে দেশে যে ব্যাপক অর্থনৈতিক

ব্যবস্থা এবং অবনতি ঘটিয়াছিল তাহা হইতে দেশ ও

কৃষি, বাণিজ্য ও শিল্পের জাতিকে মুক্ত করিবার জন্ত তিনি কৃষি, শিল্প ও ব্যবসায়-
উন্নতি : মার্কেটাইল-
বাদে বিশ্বাস বাণিজ্য ইত্যাদির উৎসাহ দান করেন। আফ্রিকা

উপকূলের দেশগুলির সহিত বাণিজ্যের জন্ত তিনি একটি

ব্যবসায় প্রতিষ্ঠান গঠন করেন। তিনিও সমসাময়িক ভ্রান্ত অর্থনৈতিক নীতি

—মার্কেটাইলবাদে বিশ্বাসী ছিলেন। তিনি আমদানির উপর উচ্চহারে শুল্ক

স্থাপন করিয়া শিল্পোন্নতি ও রপ্তানির উৎসাহ দান করেন। (ঙ) তিনি অর্থ-

নৈতিক উন্নতির জন্ত উন্নত ধরনের পরিবহণ-ব্যবস্থা অবলম্বন করেন। রাস্তা-

ঘাট ও খাল-নালা ইত্যাদি প্রস্তুত করাইয়া তিনি দেশের

পরিবহণ-ব্যবস্থা
উন্নয়ন

বিভিন্ন অংশের মধ্যে জল ও স্থলপথে বাণিজ্য চলাচলের

ব্যবস্থা করেন। তাঁহার আমলে যে সকল খাল খনন করা

হইয়াছিল সেগুলির মধ্যে 'ফ্রেডারিক উইলিয়াম খাল' (Frederick William

Canal) বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এই খাল ওভার ও এলব্ নদীর মধ্যে সংযোগ

স্থাপন করিয়াছিল। (চ) ফ্রান্সের রাজা চতুর্দশ লুই নান্ট্‌সের এডিক্ট্-

(Edict of Nantes) নাকচ করিয়া ফরাসী লুগেনো অর্থাৎ প্রোটেস্টান্ট

ধর্মাবলম্বীদের ধর্মচরণের স্বাধীনতা হরণ করিলে বহু-

ফরাসী লুগেনোদের
সান্দে গ্রহণ

সংখ্যক লুগেনো ফ্রান্স ত্যাগ করিয়া চলিয়া যায়। গ্রেট

ইলেঙ্কর এই সকল লুগেনোকে সাদরে নিজ দেশে গ্রহণ

করেন। লুগেনোদের শিল্পজ্ঞান ও শিল্পপ্রচেষ্টায় প্রাশিয়ার শিল্পোন্নতির

সূত্রপাত হয়। (ছ) অস্থায়ী সেনাবাহিনীর স্থলে তিনি

স্থায়ী সেনাবাহিনী
গঠন

আধুনিক পদ্ধতিতে স্থায়ী সেনাবাহিনী গঠন করেন।

তিনি ত্রিশ হাজার সৈনিকের এক সেনাবাহিনী গঠন

করিয়া প্রাশিয়ার শক্তি বহুগুণে বৃদ্ধি করেন। তাঁহার সেনাবাহিনী ছিল যেমন

সুদৃঢ় তেমনি দুর্ব্বল। প্রাশিয়ার অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন ও রাজনৈতিক শক্তি-

বৃদ্ধির মূলে গ্রেট ইলেঙ্কর-এর দান অবিস্মরণীয়। ভবিষ্যৎ

বেসামরিক ও সামরিক
বিভাগের পৃথকীকরণ

ইতিহাসে প্রাশিয়ার সামরিক শক্তির গোড়াপত্তন তিনিই

করিয়া গিয়াছিলেন। (জ) সামরিক ও বেসামরিক

বিভাগকে পৃথক করিয়া তিনি শাসনকার্যের সুবিধা বৃদ্ধি করিয়াছিলেন।

পররাষ্ট্র বিষয়ে গ্রেট ইলেক্টর যুদ্ধ-বিগ্রহের পক্ষপাতী ছিলেন না। কুটনীতি ও চালাকির দ্বারা স্বার্থসিদ্ধি করাই ছিল তাঁহার প্রধান উদ্দেশ্য। কিন্তু প্রয়োজনবোধে তিনি যুদ্ধ করিতেও পশ্চাৎপদ ছিলেন না। (১) ১৬৪৮

খ্রীষ্টাব্দের ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধিতে তিনি তাঁহার কুট-
নৈতিক ক্ষমতাবলে হল্-বারস্টেট্, কেমিন, মিন্ডেন,
ফলে লাভ

ম্যাগডেবার্গ ও পূর্ব-পোমেরেনিয়া লাভ করিতে সমর্থ হন। এই সকল স্থান প্রাপ্তিব ফলে প্রাশিয়ার রাজ্যসীমা যথেষ্ট বিস্তারলাভ করে। ইহা ভিন্ন ক্লাডস্, মার্ক ও ব্র্যাডেল্-বার্গ নামক স্থানগুলি প্রাশিয়া দখল কবিবার অধিকার প্রাপ্ত হয়। এই তিনটি স্থান আইনত প্রাশিয়ারই ছিল, কিন্তু এযাবৎ সেগুলিব উপর প্রাশিয়ার দখল ছিল না।

(২) সুইডেন ও পোল্যান্ডের মধ্যে যুদ্ধের সুযোগ লইয়া গ্রেট ইলেক্টর নিজ স্বার্থসিদ্ধিব জগা কখনও এপক্ষে কখনও বা অপর পক্ষে যোগদান কবেন। এইভাবে শেষ পর্যন্ত তিনি পোল্যান্ডের রাজাব নিকট হইতে পূর্ব-প্রাশিয়া (East Prussia) নামক স্থানটির সার্বভৌমত্ব আদায় করিলেন।

পূর্ব-প্রাশিয়া পোল্যান্ডের আনুগত্যাদীনে ছিল। ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দে ‘ওলিভা’ নামক সন্ধি (Treaty of Oliva) দ্বারা পূর্ব-প্রাশিয়া সম্পূর্ণভাবে প্রাশিয়ার রাজ্যাংশে পরিণত হইল।

(৩) ফরাসীরাজ চতুর্দশ লুই ওলন্দাজগণের বিরুদ্ধে যখন যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন তখন সুইডেন ফ্রান্সের মিত্রশক্তি হিসাবে প্রাশিয়া আক্রমণ করিল।

একাদশ চার্লস্ তখন সুইডেনের রাজা। ফার্বেলিন*
(১৬৭৫)
ফার্বেলিনের যুদ্ধে (Fehrbellin)-এর যুদ্ধে (১৬৭৫) গ্রেট ইলেক্টর-এর হস্তে একাদশ চার্লস্ সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইলেন। এই যুদ্ধে জয়লাভ প্রাশিয়ার ইতিহাসে এক স্মরণীয় ঘটনা।

এই যুদ্ধ হইতে আরম্ভ করিয়া ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে সেডানের যুদ্ধে ফ্রান্সকে পরাজিত করিয়া সমগ্র জার্মানিবু ঐক্যবদ্ধ হওয়া এক বিচিত্র ইতিহাস।

ফার্বেলিনের যুদ্ধে উত্তর-ইওরোপের শ্রেষ্ঠ শক্তি সুইডেনকে পরাজিত

*Fehrbellin "is the first great victory of the power of Brandenburg-Prussia, the first step in the ladder which has led to the Sadowa and Sedan." Wakeman, p. 297.

কমিয়া গ্রেট ইলেক্টর ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে এক বিশ্বয়ের সৃষ্টি করিলেন। সেই সময় হইতে প্রাশিয়ার মর্যাদা পূর্বাপেক্ষা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল।

গ্রেট ইলেক্টর-এর কৃতিত্ব (Estimate of the Great Elector) : আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে ফ্রেডারিক উইলিয়াম, দি গ্রেট ইলেক্টর প্রাশিয়ার উত্থানের গোড়াপত্তন করিয়াছিলেন। শাসনব্যবস্থাকে রাজনৈতিক, অর্থ-নৈতিক ও আন্তর্জাতিক গুলিকে সুসংহত করিয়াছিলেন এবং এক দুর্ধর্ষ সেনা-উন্নতিবিধান বাহিনী গঠন করিয়া ইওরোপে প্রাশিয়ার ভবিষ্যৎ উন্নতির পথ প্রস্তুত করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন অর্থনৈতিক উন্নতিবিধানের জগত তিনি বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন। আভ্যন্তরীণ উন্নতিবিধান করিয়া এবং ফার্বেলিনের যুদ্ধে সুইডেনকে পরাজিত করিয়া তিনি প্রাশিয়াকে ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে এক অভূতপূর্ব প্রতিপত্তি ও সম্মানের অধিকারী করেন। তাঁহার রাজত্বকাল প্রাশিয়া তথা জার্মানির ইতিহাসের এক স্মরণীয় যুগ।

প্রথম ফ্রেডারিক, ১৬৮৮-১৭১৩ (Frederick I) : গ্রেট ইলেক্টর-এর মৃত্যু হইলে তাঁহার পুত্র প্রথম ফ্রেডারিক প্রাশিয়ার ইলেক্টর-পদ লাভ করেন। তিনি তাঁহার পিতা হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন চরিত্র প্রকৃতির লোক ছিলেন। তিনি ছিলেন মর্যাদা ও আড়ম্বর-প্রিয়। তাঁহার আমলে প্রাশিয়ার কোন আভ্যন্তরীণ নীতি ছিল না বলিলেই চলে। নিজ মর্যাদা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে তিনি সৈন্যসংখ্যা বৃদ্ধি করেন। অধিক সংখ্যক সৈন্যের নেতা হিসাবে মর্যাদা লাভ করাই ছিল কার্যাদি তাঁহার সমসাময়িক সংস্কারের একমাত্র উদ্দেশ্য। তিনি অবশ্য বিজ্ঞানেরও পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তাঁহারই চেষ্টায় “বিজ্ঞান একাডেমি” নামে একটি পরিষদ স্থাপিত হইয়াছিল।

তথাপি হোহেনজলার্ন পরিবারমূলক বিচক্ষণতা যে তাঁহার চরিত্রে ছিল না এমন নহে। স্পেনীয় উত্তরাধিকার যুদ্ধে তিনি অস্ট্রিয়ার পক্ষে যোগদান করিয়া অস্ট্রিয়ার সম্রাটের নিকট হইতে ‘রাজ্য’ উপাধি লাভ (১৭১৩) ‘রাজ্য’ উপাধি প্রাপ্ত হন। ১৭১৩ খ্রীষ্টাব্দে ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি দ্বারা তাঁহার এই উপাধি ইওরোপীয় শক্তিবর্গ কর্তৃক স্বীকৃত হয়। ঐ সময় হইতে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে জার্মানিকে রক্ষা করিবার দায়িত্ব

ক্রমেই প্রাশিয়ার উপর দৃষ্টি হয়। প্রথম ফ্রেডারিক রাজসম্মান লাভ করিয়া ইওরোপে প্রাশিয়ার সম্মান বৃদ্ধি করেন।

প্রথম ফ্রেডারিক উইলিয়াম, ১৭১৬-১৭৪০ (**Frederick William I**) : প্রথম ফ্রেডারিকের পর তাঁহার পুত্র প্রথম ফ্রেডারিক উইলিয়াম প্রাশিয়ার রাজ। হইলেন। তিনি অমার্জিতরুচিসম্পন্ন কঠোর শাসক

ছিলেন। তাঁহার কোন দূরদৃষ্টি বা অন্তর্দৃষ্টি ছিল না।
চরিত্র : কঠোর শাসক, অন্তর্দৃষ্টি ও কেবলমাত্র সামরিক বিভাগের উন্নতিবিধান করিয়া দূরদৃষ্টি ও অভাব প্রাশিয়াকে ইওরোপের এক অপরাভ্যেয় শক্তিতে পরিণত

করাই ছিল তাঁহাব উদ্দেশ্য। ইহার অধিক নূতন কোন কিছু উদ্ভাবন করিবার মত মানসিক শক্তি তাঁহার ছিল না বলিলেই চলে। তিনি প্রাশিয়ার রাজপদকে সামরিক নেতার পদে পর্যবসিত করিতে চাহিয়াছিলেন।

রাজপদ সামরিক শিক্ষা, সাহিত্য, বিজ্ঞান, চারুশিল্প ইত্যাদির প্রতি তাঁহার নেতৃপদে পর্যবসিত, অপারিসীম ঘৃণা ছিল। তাঁহার পুত্র ফ্রেডারিকের শিক্ষা, সাহিত্য ও দর্শন ও সঙ্গীত-প্রীতি তাঁহাকে অত্যন্ত মর্মাহত করিয়াছিল। তিনি পুত্রের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে হতাশ বিষয়ে কঠোরতা হইয়া তাঁহাব প্রতি কঠোর ব্যবহার শুরু করেন।

পিতার ব্যবহারে অতিষ্ঠ হইয়া ফ্রেডারিক দেশত্যাগ করিতে গিয়া মৃত হন। রাজকর্মচারীদের অনুরোধে পুত্রের প্রাণরক্ষা পাইল, কিন্তু তাহাতে তাঁহার পুত্রের মন বাঁচিল না। তাঁহাকে দিবারাত্র সামরিক ও বেসামরিক শিক্ষা গ্রহণে বাধ্য করা হইল। ফ্রেডারিক উইলিয়াম ছিলেন কঠোর প্রকৃতির, শিক্ষাচারবিহীন নিষ্ঠুর শাসক। তাঁহার ভয়ে রাজকর্মচারিগণ সর্বদাই ভীত-সন্ত্রস্ত থাকিতেন। তাঁহার আদেশ পালনে বিলম্ব করিবার ক্ষমতা কাহারও ছিল না। এইরূপ একটি কাহিনী আছে যে, তাঁহার আদেশ মত এক ব্যক্তিকে ফাঁসি দিতে গিয়া তাহাকে না পাইয়া অপর এক নির্দোষ ব্যক্তিকে ফাঁসি দেওয়া হইয়াছিল, কারণ রাজ-আজ্ঞা পালনে বিলম্ব করিবার অবকাশ ছিল না।

উদ্দেশ্য : অর্থসঞ্চয়, প্রথম ফ্রেডারিকের উদ্দেশ্য ছিল (১) প্রচুর পরিমাণে নৈরাস্যতা ও রাজ-অর্থ সঞ্চয় করা, (২) সামরিক শক্তি বৃদ্ধি করা এবং ক্ষমতা বৃদ্ধি (৩) রাজশক্তিকে সর্বময় করিয়া তোলা।

আভ্যন্তরীণ নীতি (Internal Policy) : তিনি শাসনব্যবস্থাকে কেন্দ্রীভূত করেন এবং শাসন-সংক্রান্ত সকল বিষয়েই তাঁহার আধিপত্য স্থাপিত শাসনব্যবস্থা কেন্দ্রী- হয়। তিনি “জেনারেল ডাইরেক্টরী” (General Directory) নামে একটি কেন্দ্রীয় সভা গঠন করেন। ডাইরেক্টরী এই সভা তাঁহার নির্দেশাধীনে থাকিয়া রাজস্ব-বিভাগের পরিচালনা এবং রাজকর্মচারীদের কার্যাদি পরিদর্শন করিত।

দেশেব অর্থনৈতিক উন্নতিকল্পে তিনি কৃষি, শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্যের উৎসাহ দান করেন। ‘মার্কেন্টাইল নীতি’ (Mercan-tilism) অনুসরণ করিয়া তিনি আমদানির টাইল নীতি অনুসৃত উপর শুদ্ধ স্থাপন করেন এবং রপ্তানি-বাণিজ্য উৎসাহিত করেন।

উচ্চশিক্ষা ও সংস্কৃতির প্রতি তাঁহার ঘৃণা থাকিলেও তিনি বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা ও অর্থকরী বিদ্যা শিক্ষার পক্ষপাতী ছিলেন। প্রাশিয়ার প্রাথমিক শিক্ষা সেনাবিভাগের উন্নতিই হইল তাঁহার সর্বাপেক্ষা স্মরণীয় ও অর্থকরী বিদ্যাব কাজ। তিনি ক্ষুদ্র প্রাশিয়া রাজ্যের সৈন্যসংখ্যা ৩৮ উৎসাহ দান হাজার হইতে ৮৪ হাজারে (কাহারো কাহারো মতে ৮০ হাজার) বর্ধিত করেন। তিনি পিতৃমূলভ শুভেচ্ছা লইয়া প্রাশিয়া ও প্রাশিয়াবাসীদের সর্বাঙ্গীণ উন্নতির জগৎ সর্বদিকেই নজর রাখিতেন। তিনি সমগ্র রাজ্যটিকে একটি স্কুল বলিয়া মনে করিতেন এবং উৎসাহী শিক্ষকের দ্বারা অলস ও অকর্মণ্য প্রজাদিগকে নির্দয়ভাবে বেত্রাঘাত করিতেন ও তাহাদিগকে সেনাবাহিনীতে যোগদানে বাধ্য করিতেন।* তিনি ‘পোটস্‌ডাম গার্ডস অব্‌ জায়েন্টস্‌’ (Potsdam Guards of Giants) নামে ছয় ফুট উচ্চ সৈনিকদের একটি বাহিনী গঠন করেন। বেশি বেতনের লোভ দেখাইয়া দেশ ও বিদেশ হইতে ছয় ফুট উচ্চ

* “He treated his kingdom as a school room and like a zealous school-master, flogged his naughty subjects unmercifully. If he met an idler in the streets, he would belabour him with his cane and probably put him in the army.” Hayes : *A Political and Social History of Europe*, p. 351.

সৈনিক তিনি সংগ্রহ করিতেন। অশান্ত বিষয়ে কৃপণতার চূড়ান্ত করিলেও পোটস্‌ডাম বাহিনীর জন্ম তিনি মুক্তহস্তে অর্থ ব্যয় করিতে কুণ্ঠিত ছিলেন না।

পররাষ্ট্রনীতি (Foreign Policy) : পররাষ্ট্র বিষয়ে ফ্রেডারিক নিরপেক্ষ নীতি অবলম্বনের পক্ষপাতী ছিলেন, কিন্তু সুইডেনের বিরুদ্ধে নিরপেক্ষ নীতির তিনি একবার যুদ্ধে অবতীর্ণ হন। পোল্টাভার যুদ্ধে পক্ষপাতী পরাজিত হইয়া সুইডেনের রাজা দ্বাদশ চার্লস্‌ দুর্বল হইয়া পড়িলে সেই সুযোগে তিনি তাঁহাকে পরাজিত করেন। এই যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া তিনি ওডার নদীর মোহনায় পোমেরেনিয়ার সুইডেনের সহিত যুদ্ধ : পোমেরেনিয়ার একাংশ, ডান্‌জিগ্‌ ও স্ট্যাটিন লাভ করেন। নিস্টাডাটের অংশ, ডান্‌জিগ্‌ সন্ধিতে এই সকল স্থানের উপর তাঁহার অধিকার স্বীকৃত ও স্ট্যাটিন দখল হয়। ১৭২৫ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রেডারিক ছানোভার লীগে যোগদান করেন। কিন্তু অস্ট্রিয়ার সম্রাট তাঁহাকে জুলিক ও বার্গ নামক স্থান দুইটি দান করিবার প্রতিশ্রুতি দিয়া তাঁহাকে এই লীগ ছানোভার লীগে যোগ- দান : জুলিক ও বার্গ ত্যাগ করিতে রাজী করাইয়াছিলেন এবং “প্রাগ্ম্যাটিক দানের প্রতিশ্রুতিতে শ্রাংশন”* (Pragmatic Sanction) নামে চুক্তিপত্র লীগ ত্যাগ স্বাক্ষর করাইয়া লইয়াছিলেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত এই প্রতিশ্রুতি পূরণ না কবায় প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে তিক্ততার সৃষ্টি হইয়াছিল।

প্রথম ফ্রেডারিক উইলিয়ামের দান (Contributions of Frederick William I) : প্রথম ফ্রেডারিকের আমলে ইওরোপীয় রাজনীতিতে প্রাশিয়া বিশেষ অংশ গ্রহণ করে নাই, কিন্তু ভবিষ্যৎ ইতিহাসে প্রাশিয়ার শক্তিবৃদ্ধিতে প্রথম ফ্রেডারিকের দান ছিল শাসনব্যবস্থা অপরিসীম। তিনি শাসনব্যবস্থাকে কেন্দ্রীভূত করিয়া শাসনব্যবস্থাকে কেন্দ্রীভূত করিয়া এবং অর্থের অপচয় বন্ধ করিয়া শাসনব্যবস্থাকে সুদৃঢ় করিয়াছিলেন। তাঁহার আমল হইতেই প্রাশিয়ার সুদৃঢ় আমলা-শ্রেণীর সৃষ্টি হইয়াছিল। সামরিক শক্তিবৃদ্ধি করিয়া পরবর্ত্তী কালে প্রাশিয়াকে ইওরোপে সর্বশ্রেষ্ঠ সামরিক রাষ্ট্রে পরিণত করিবার ব্যবস্থা তিনি করিয়া গিয়াছিলেন।

* “প্রাগ্ম্যাটিক শ্রাংশন” (Pragmatic Sanction) সম্পর্কে ব্যাখ্যা ফ্রেডারিক দি গ্রেটের পররাষ্ট্র-নীতিতে দ্রষ্টব্য।

তাঁহার দুর্ধর্ষ সেনাবাহিনী তাঁহার পুত্র ফ্রেডারিক দি গ্রেটের হস্তে এক অমোঘ অস্ত্রের ন্যায় কার্যকরী হইয়া উঠিয়াছিল। পোমেরেনিয়ায় ওডার নদীর একাংশ, ডান্জিগ্ ও স্ট্যাটিন দখল করিয়া তিনি মোহনা দখল ওডার নদীর মোহনায় আধিপত্য স্থাপন করিতে পুত্রের শিক্ষাবাবস্থ। সমর্থ হইয়াছিলেন। সর্বোপরি তিনি তাঁহার পুত্র ফ্রেডারিকেব সামরিক ও বেসামরিক শিক্ষার ব্যবস্থা করিয়া তাঁহাকে সমসাময়িক রাজগণের মধ্যে সর্বাপেক্ষা ক্ষমতামণ্ডলী করিয়া তুলিতে সাহায্য করিয়াছিলেন।

প্রথম ফ্রেডারিক উইলিয়ামের মৃত্যুর পর তাঁহাব সুযোগ্য পুত্র দ্বিতীয় ফ্রেডারিক সিংহাসনে আরোহণ করেন। ইনি ইতিহাসে 'ফ্রেডারিক দি গ্রেট' নামে পরিচিত।

দ্বিতীয় ফ্রেডারিক (দি গ্রেট), ১৭৪০-৮৬ (**Frederick II, the Great**) : ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় ফ্রেডারিকেব সিংহাসন লাভ ইওরোপের ইতিহাসের এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। ঐ বৎসরই অষ্ট্রিয়ার সম্রাট য়র্গ চার্লসেব মৃত্যু হইলে তাঁহাব কন্য। ম্যারিয়া থেরেসা অষ্ট্রিয়ার সিংহাসন লাভ করেন। ফ্রেডারিক ছিলেন সুদক্ষ শাসক, তাঁহার রাজনৈতিক ও সামরিক পারদর্শিতা ছিল অতুলনীয়। অপবদিকে ম্যারিয়া থেরেসা ছিলেন অস্ট্রিয়ার দুর্বলতা সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞা, অল্পবয়স্কা রাণী। ফ্রেডারিক তাঁহার প্রাশিয়ার সুবর্ণ পিতার অধীনে সামরিক ও বেসামরিক বিভাগের যাবতীয় সুযোগ কার্যকলাপের অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়া প্রাশিয়ার দুর্ধর্ষ সেনাবাহিনী ও সুদক্ষ আমলা-শ্রেণীর অটুট আনুগত্যসহ সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন। ম্যারিয়া থেরেসা যেমন নিজে ছিলেন অনভিজ্ঞা, তাঁহার সাম্রাজ্য ছিল তেমনি বিচ্ছিন্ন, তাঁহার সেনাবাহিনী ছিল অকর্মণ্য এবং শাসনব্যবস্থা ছিল অসংবদ্ধ। সুতরাং জার্মানির উপর প্রাশিয়ার প্রাধান্য বিস্তারের পক্ষে ইহা ছিল এক সুবর্ণ সুযোগ।

ফ্রেডারিকেব শিক্ষা ও চরিত্র (**Frederick's Education and Character**) : বাল্যকালে ফ্রেডারিক সাহিত্য, সঙ্গীত ও শিল্পকলার প্রতি অনুরক্ত ছিলেন। তাঁহার পিতা ফ্রেডারিক উইলিয়াম সাহিত্য ও শিল্পচর্চা পুঙ্খবোচিত কাজ বলিয়া মনে করিতেন না। তিনি পুত্রের এই সকল 'দুর্বলতা'

দূর করিবার জন্ত তাঁহাকে কঠোর শাসনাধীনে রাখিয়াছিলেন। বালক-
 ফ্রেডারিক পিতার নিষ্ঠুর শাসন হইতে মুক্তিলাভের জন্ত
 বাল্যশিক্ষা : সাহিত্য, সঙ্গীত ও শিল্পকলার প্রতি অনুরাগ যত্নদণ্ড দিতে চাহিলে রাজকর্মচারীদের অনুরোধে
 পিতার কঠোর শাসন তাঁহার প্রাণ বাঁচিল সত্য, কিন্তু তাঁহার মন বাঁচিল না।
 পিতার আদেশে তাঁহাকে সামরিক ও বেসামরিক উভয়
 বিভাগেই সর্বনিম্ন স্তর হইতে কাজ শিক্ষা করিয়া সর্বোচ্চ স্তর পর্যন্ত উঠিতে
 হইল। ফলে, ফ্রেডারিক সামরিক ও বেসামরিক শাসন-
 সামরিক ও বেসামরিক অভিজ্ঞতা অর্জন সংক্রান্ত যাবতীয় অভিজ্ঞতা অর্জন করিলেন। এইরূপ
 কার্যকরী শিক্ষা লাভ করিয়া অপর কোন রাজা সিংহাসনে
 আরোহণ করিয়াছেন কিনা সন্দেহ।

দ্বিতীয় ফ্রেডারিককে তাঁহার পিতা ক্রুর কঠোর শাসনাধীনে
 রাখিয়াছিলেন এবং পুত্রের শিক্ষা সম্পর্কে তিনি কি ধারণা পোষণ করিতেন
 ফ্রেডারিকের শিক্ষা তাহা তাঁহার নির্দেশসম্বলিত পত্র হইতে ও দ্বিতীয়
 সম্পর্কে তাঁহার পিতার ফ্রেডারিক ও তাঁহার পিতার পত্রালাপের মধ্যে পরিলক্ষিত
 নির্দেশ হয়। ফ্রেডারিক উইলিয়ামের মতে বালক ফ্রেডারিক
 যদি ল্যাটিন ভাষা, অঙ্কশাস্ত্র, ফরাসী ও জার্মান ভাষা, কৃষি-বিদ্যা,
 গোলন্দাজ সৈনিকের উপযুক্ত শিক্ষা, আইন, আন্তর্জাতিক আইন,
 ভূগোল, ইতিহাস প্রভৃতিতে ব্যাপ্তি লাভ করেন এবং ধর্মের উপর আস্থা
 রাখেন তাহা হইলেই রাজপদের জন্ত তিনি উপযুক্ত হইয়া উঠিতে পারিবেন।*

* "As, for the Latin language, he is to learn it....his tutors shall see it that he acquires a terse and elegant style in writing French as well as German. Arithmetic, mathematics, artillery, and agriculture he must be taught thoroughly, ancient history only superficially but that of our own time and last one hundred and fifty years as accurately as possible." "My son and all his attendants shall say their prayers on their knees both morning and evening.. He shall be kept away from operas, comedies and other worldly amusements, and as far as possible, be given a distaste for them."—Frederick William's Instructions for the education of his son Frederick II (The Great)—vide Robinson : *Readings in European History*, Vol. II, pp. 319-20.

সমসাময়িক দার্শনিক গ্রন্থাদি, সঙ্গীত, কলা প্রভৃতির প্রতি অনুরাগ কোন যুবরাজের পক্ষে শুধু অনুচিত-ই নহে, সর্বনাশাশ্রকও বটে, একথা তিনি মনে

করিতেন। পিতার নিকট লিখিত একখানা পত্রে দ্বিতীয়

পিতার কঠোরতাব
বিরুদ্ধে ফ্রেডারিকের
অভিযোগ

ফ্রেডারিক তাঁহার পিতার কঠোর ব্যবহারের কথা উল্লেখ
করিয়া পিতার নিকট দয়া ও মার্জনা ডিঙ্কা করিয়াছিলেন

এবং তিনি বহু চেষ্টা করিয়াও জ্ঞানত পিতার নিকট

কোন অপরাধ করিয়াছেন এরূপ কোন কিছু তাঁহার কার্যকলাপে পান নাই

একথাও জানাইয়াছিলেন।* বস্তুত, দ্বিতীয় ফ্রেডারিকের সঙ্গীত, কলা,

সাহিত্য, দর্শন প্রভৃতির প্রতি অনুরাগকে-ই ফ্রেডারিক উইলিয়াম ক্ষমার্হ

বলিয়া মনে করিতেন না, কারণ এগুলিকে তিনি পুরুষোচিত অনুরাগ

বলিয়া বিবেচনা করিতেন না।†

যাহা হউক, পিতার কঠোর শাসনের ফলে

চরিত্র : স্বাভাবিক
প্রকৃতি বিনষ্ট

ফ্রেডারিকের চরিত্রের স্বাভাবিক প্রকৃতিগুলি বিকাশের

সুযোগ পাইল না। ফলে তাঁহার আচরণ অত্যন্ত রূঢ়

হইয়া উঠিল।†† ফ্রেডারিক শায়-অশায় জ্ঞানহীন এক কঠোর স্বৈরাচারী

শাসক-এ পরিণত হইলেন। কপটতা, কুটনীতি ও সুবিধাবাদ তাঁহার

* "I beg my dear papa that he will be kindly disposed toward me, I do assure him that after long examination of my conscience I do not find the slightest thing with which to reproach myself..I hereby beg most humbly for forgiveness and hope that my dear papa will give over the fearful hate which has appeared so plainly in his whole behaviour and to which I cannot accustom myself. I have always thought hitherto that I had a kind father, but now I see the contrary." Frederick to his father ; *Ibid*, p. 321.

† "A bad obstinate boy who does not love his father ;..Moreover you know very well that I cannot stand an effeminate fellow who has no manly tastes, who cannot ride or shoot (to his shame be it said) is untidy about his person, and wears his hair curled like a fool instead of cutting it ; and that I have condemned all these things a thousand times, and yet there is no sign of improvement." Frederick's reply to his son's letter. *Ibid*. p. 322.

†† "When he came to the throne in 1740, he was a man without any softness of any kind. His heart was of steel ; his mind was that of the cynic who only sees the frailties of humanity and does not scruple to make use of them." Riker, p. 112.

জীবনের প্রধান নীতিতে পরিণত হইল। অপরের অধিকার ক্ষুণ্ণ করা

বা অপরের সম্পত্তি অপহরণে তিনি কুণ্ঠিত হইতেন না।

শায়-অন্ডায় জানহোন তিনি বলিতেন, “অপরের সম্পত্তি দখল করা অনুচিত শাসক : সুবিধানাগী নীতি নহে, যদি তাহা পুনরায় ফিরাইয়া দিতে না হয়।”*

নিজ দেশ ও দেশবাসীর স্বার্থের সম্মুখে তিনি শায় বা

নীতিব ধার ধারিতেন না। তাঁহার হৃদয় ছিল লৌহ-কঠিন, তাঁহার

লৌহ-কঠিন হৃদয় মন ছিল একদেশদর্শী এবং অধিকাংশ ক্ষেত্রে পর-দোষ-
কিন্তু দার্শনিকের গ্রাহী। শাসনক্ষমতা, দূরদর্শিতা, সমর-কুশলতা, সাহস
প্রভাবে প্রভাবিত ও বিপদের সম্মুখে অবিচলিত থাকিবার ক্ষমতা তাঁহাকে

অষ্টাদশ শতাব্দী ইওরোপের অগ্রতম শ্রেষ্ঠ এবং শক্তিশালী রাজার আসনে
স্থাপন করিয়াছিল। + সাহিত্য, দর্শন, শিল্পকলার প্রতি তাঁহার অনুরাগ ছিল
অপরিসীম। তিনি লক্, মন্টেস্কু, টুর্গো, ভল্টেয়ার, বেঙ্কাভিয়া ও এ্যাডাম্
স্মিথ্ প্রভৃতি সমসাময়িক দার্শনিক, সাহিত্যিক ও অর্থ-
অন্তর্দৃষ্টি ও গুণগ্রাহিতা নীতিবিদগণের রচনা দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিলেন।

ব্যক্তি-চরিত্র বুঝিবার মত অন্তর্দৃষ্টি তাঁহার ছিল, প্রকৃত গুণের আদরও যে
তিনি না করিতেন এমন নহে। তিনি বাঙ্গাওয়্য কবিতা লেখায় বিশেষ
কবিত্ব-শক্তি আনন্দ পাইতেন। সমসাময়িক রাণীদের—যথা,
রাশিয়ার ক্যাথারিন, অষ্ট্রিয়ার ম্যারিয়া থেরেসা সম্পর্কে তিনি নানাপ্রকার
বিদ্রোপাত্মক কবিতা লিখিয়া তাঁহাদের বিরাগভাজন হইয়াছিলেন।

দার্শনিক পুস্তকাদি পাঠ, সাহিত্য ও সঙ্গীতানুরাগ এবং গভীর চিন্তা
প্রভৃতির সঙ্গে সঙ্গে শাসনকার্যের সর্ববিষয়ে কড়া দৃষ্টি
বিপরীতমুখী গুণেব এবং পররাষ্ট্রের বিরুদ্ধে যুদ্ধবিগ্রহ ইত্যাদি নানাবিধ
অপূর্ব সমাবেশ পরস্পর-বিরোধী কার্যকলাপ করিবার অসাধারণ ক্ষমতা
ফ্রেডারিকের চরিত্রে দেখা যায়।

তিনি ফরাসী ভাষা ও সাহিত্যের বিশেষ অনুরাগী ছিলেন। তাঁহার
নিজের রচনাবলীও ফরাসী ভাষায় লেখা হইয়াছিল। সমসাময়িক জার্মান
সাহিত্য সম্পর্কে তিনি ভেমন উচ্চ ধারণা পোষণ করিতেন না। জার্মান

* “Take whatever you can if you are not obliged to give back.”

† Vide Hassall : *The Balance of Power*, p. 135,

সাহিত্যসেবী লেসিং (Lessing), গ্যোটে (Goethe), শিলার (Schiller)

সমসাময়িক জার্মান

সাহিত্য সম্পর্কে

ফ্রেডারিকের অভিমত

সেই সময়ে তাঁহাদের রচনা দ্বারা জার্মান সাহিত্যকে

সমৃদ্ধ করিয়া তোলা সত্ত্বেও ফ্রেডারিক জার্মান সাহিত্য

বিশেষভাবে নাট্য সাহিত্য সম্বন্ধে তেমন উচ্চ ধারণা

পোষণ করিতেন না। তিনি জার্মানিতে হোমার, ভার্জিল,

অ্যানাক্রিস্‌য়ন, হোরেস্‌, ডেমোস্থিনিস্‌, সিসেরো, লিভি ও থুকিডিডিস্‌-এর

শ্রায়া কবি, সাহিত্যিক, ঐতিহাসিক, বাগ্মী প্রভৃতির মতো ক্ষমতাসম্পন্ন

ব্যক্তি দেখিতে পান না বলিয়া দুঃখ প্রকাশ করিয়াছিলেন।* সেই সময়ে

শেক্সপিয়ার রচিত নাটক জার্মানিতে অভিনীত হইত। ফ্রেডারিক এই

সকল নাটককে 'জঘন্য গ্রন্থ' বলিয়া অভিহিত করিতেন, কারণ এগুলিতে

অ্যারিস্টটল্‌ প্রদত্ত নাটকরচনার রীতি অনুসৃত হয় নাই এবং সেগুলি

একমাত্র 'কানাডার অসভ্য আদিবাসীদের সম্মুখে অভিনীত হইবার উপযোগী'

বলিয়া তিনি মনে করিতেন।† গ্যোটে (Goethe) রচিত নাটককেও তিনি

ইংরাজী নাটকের জঘন্য অনুকরণ বলিয়া মনে করিতেন। কিন্তু ফ্রেডারিকের

অভিমত গ্রহণযোগ্য না হইলেও তাঁহার সাহিত্যানুরাগ এবং সাহিত্য সম্পর্কে

তাঁহার নিজস্ব ধারণার সুস্পষ্ট পরিচয় ইহাতে পাওয়া যায়।

তাঁহার উদ্দেশ্য ও নীতি (His Aims and Policy) :

ফ্রেডারিকের আভ্যন্তরীণ নীতির উদ্দেশ্য ছিল প্রজার সর্বাঙ্গীণ মঙ্গল

উদ্দেশ্য : আভ্যন্তরীণ সাধন করা। স্বীয় একক অধিনায়কত্বের অধীনে তিনি

একাধিতৈষী স্বৈরাচার প্রজাবর্গের স্বার্থ বৃদ্ধি করিয়া 'প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার'

(Benevolent Despotism) স্থাপনে সচেষ্ট ছিলেন।

* "I have been trying to unearth our Homers, our Virgils, our Anacreons, our Horaces, our Demosthenes, our Cicero, our Thucydides, our Livys, but I find nothing." *Ibid*, pp. 326-27.

† "There you will see presented the abominable plays of Shakespea.e translated into our language, and the whole audience transported with delight by these absurd farces, fit only for the savages of Canada. I speak of them thus because they sin against every rule of the drama. These rules are not arbitrary : Aristotle in his *Poetics* prescribes the unity of time, of place, and of action as the only possible means of making tragedy interesting." Frederick the Great on German literature, *Ibid*, pp. 326-27.

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল জার্মানি হইতে অস্ট্রিয়ার প্রাধাণ্য উদ্দেশ্য : পরবাস্তব— বিলোপ করিয়া সেই স্থলে প্রাশিয়ার প্রাধাণ্য স্থাপন করা । জার্মানিতে অস্ট্রিয়ার প্রাশিয়ার রাজ্যসীমাকে দৃঢ় ও সুসংবদ্ধ করিয়া ইওরোপে স্থলে প্রাশিয়ার প্রাধাণ্য, প্রাশিয়ার মর্যাদা বৃদ্ধি করা ই ছিল তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির রাজ্যসীমা সুসংবদ্ধ, ইওরোপে মর্যাদা বৃদ্ধি অগতম উদ্দেশ্য ।

আভ্যন্তরীণ নীতি (Internal Policy) : আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে তাঁহার নীতি ছিল প্রজাহিতৈষী সংস্কার সাধন করিয়া রাষ্ট্রের প্রধান সেবক প্রজাবর্গের সেবা করা । তিনি নিজেকে স্বীয় রাষ্ট্রের প্রধান সেবক (First Servant of the State) বলিয়া মনে করিতেন । শাসন-কার্যের প্রত্যেক স্তরেই তাঁহার ব্যক্তিগত কার্যক্ষমতা ও প্রাধাণ্য প্রতিফলিত হইত । প্রত্যেক বিভাগের কাজই তাঁহার নির্দেশানুসারে চলিত । শাসন-ব্যাপারে তিনি একক প্রাধাণ্য স্থাপন করিয়াছিলেন । শাসনকার্যে নিজ ক্ষমতা প্রতিফলিত, জনকল্যাণসাধন সন্দেহ নাই, কিন্তু তিনি সর্বদাই জনকল্যাণের দিকে দৃষ্টি রাখিতেন । সমসাময়িক রাজগণের মধ্যে তিনিই জনগণের স্বার্থবৃদ্ধির সর্বাধিক চেষ্টা করিয়াছিলেন । রাজকীয় ঐশ্বর্যের আড়ম্বর তাঁহারই ছিল সর্বাপেক্ষা কম ।

তিনি ব্যবসায়-বাণিজ্যে উৎসাহ দান করিতেন । তাঁহার পৃষ্ঠপোষক তায় প্রাশিয়ার লৌহ, রেশম ও পশম শিল্প উন্নতিলাভ করিয়াছিল । কৃষি ও অগাণ্ড শিল্পের উন্নতিও তাঁহার চেষ্টায় সাধিত হইয়াছিল । ধর্মপালনের স্বাধীনতা ও সংবাদপত্রের স্বাধীনতা দান করিয়া তিনি তাঁহার মানসিক উৎকর্ষের পরিচয় দিয়াছিলেন । চলাচল ও পরিবহনের সুবিধার জন্ত রাস্তাঘাট ও খাল তিনি প্রস্তুত করাইয়াছিলেন । তিনি কয়েকটি খাল খনন করাইয়া ডিস্ট্রিলা ও এল্‌ব নদীর মধ্যে সংযোগ স্থাপন করেন । চলাচল ও পরিবহণ : কৃষকগণকে সরকারী ঋণদান করিয়া কৃষির উন্নতিরও চেষ্টা তিনি করিয়াছিলেন । শিক্ষার প্রতিও তাঁহার স্বাভাবিক অনুরাগ ছিল । তিনি প্রজাবর্গের শিক্ষার জন্ত বহু বিদ্যালয় স্থাপন করেন । তিনি মুদ্রানীতি এবং আইন-কানূনের সংস্কার সাধন করেন ।

দোষী ব্যক্তির নিকট হইতে স্বীকারোক্তি আদায় করিবার জন্ত বর্বরোচিত নির্যাতনের প্রথা তিনি উঠাইয়া দিয়াছিলেন। এইভাবে আইন সংস্কার জাতীয় জীবনের প্রতিক্ষেত্রেই তিনি এক ব্যাপক উন্নয়ন সাধন করেন।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : সিংহাসনে আরোহণ করিবার অল্পকালের মধ্যেই ফ্রেডারিক তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির উদ্দেশ্য সফল করিবার সুযোগ পাইলেন। ঐ বৎসরই ম্যারিয়া থেরেসা অস্ট্রিয়ার সিংহাসন লাভ করেন। ম্যারিয়া থেরেসার পিতা সম্রাট ষষ্ঠ চার্লসের কোন পুত্র-সন্তান ছিল না। এই কারণে মৃত্যুর কয়েক বৎসর পূর্ব হইতেই তিনি তাঁহার কণ্ঠ্য পররাষ্ট্র-নীতির উদ্দেশ্য ম্যারিয়া থেরেসাকে অস্ট্রিয়ার সিংহাসনের উত্তরাধিকারিণী দক্ষিণ সুযোগ বলিয়া ঘোষণা করিতে চাহিলেন। “স্যালিক আইন” (Salic Law) অনুসারে অস্ট্রিয়ার সিংহাসনে কোন স্ত্রীলোকের অধিকার ছিল না। ষষ্ঠ চার্লস এই আইনগত দোষ কাটাইবার উদ্দেশ্যে “প্র্যাগ্-ম্যাটিক স্যাম্পন” (Pragmatic Sanction) নামে এক চুক্তিপত্র প্র্যাগ্-ম্যাটিক স্যাম্পন ইওরোপের রাজগণ কর্তৃক স্বাক্ষর করাইয়া তাঁহার কণ্ঠ্য ম্যারিয়া থেরেসাকে সিংহাসনের উত্তরাধিকারিণী বলিয়া ঘোষণা করেন। অবশ্য ম্যারিয়া থেরেসা পবিত্র রোমান সম্রাটপদ লাভ করিতে পারিবেন না ইহাও স্থির হয়। জুলিক ও বার্গ নামক স্থান দুইটি প্রাশিয়াকে দেওয়া হইবে এই প্রতিশ্রুতির বিনিময়ে ফ্রেডারিকের পিতা এই চুক্তিপত্রে স্বাক্ষর করিয়াছিলেন (১৭২৬), কিন্তু শেষ পর্যন্ত এই স্থান দুইটি প্রাশিয়াকে দেওয়া হয় নাই।

ম্যারিয়া থেরেসা অস্ট্রিয়ার সিংহাসনে বসিলে ফ্রেডারিক তাঁহাকে অস্ট্রিয়ার ফ্রেডারিক কর্তৃক রাণী বলিয়া স্বীকার করিলেন না। জুলিক ও বার্গ নামক ম্যারিয়া থেরেসার স্থান দুইটি না দেওয়ায় পিতৃ-স্বাক্ষরিত ‘প্র্যাগ্-ম্যাটিক সিংহাসনশীল অস্বীকৃত স্যাম্পন’ তিনি মানিতে বাধ্য নহেন, এই যুক্তি দেখাইলেন।

অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধ (War of Austrian Succession) : প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার দ্বন্দ্বের প্রধান বিষয়বস্তু ছিল সাইলেসিয়া অধিকার। বহু প্রাচীন এক পারিবারিক উত্তরাধিকারের ফ্রেডারিকের অজ্ঞাত অজুহাতে সাইলেসিয়ার উপর দাবি জানাইয়া ফ্রেডারিক ম্যারিয়া থেরেসাকে এক চরমপত্র পাঠাইলেন। এই পত্রে জানান হইল যে,

(১) ম্যারিয়া থেরেসা সাইলেশিয়ার উপর ফ্রেডারিকের অধিকার মানিয়া লইলে ফ্রেডারিক অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্য রক্ষার্থে সর্বদা সাহায্য করিবেন।

(২) আর এই দাবি অস্বীকৃত হইলে ফ্রেডারিক যুদ্ধ ঘোষণা করিতে বাধ্য হইবেন। ম্যারিয়া থেরেসা এই চরমপত্র ঘৃণাভরে প্রত্যাখ্যান করিলে ১৭৪১ খ্রীষ্টাব্দে অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধ আরম্ভ হইল।

ম্যারিয়া থেরেসার দুর্বলতার সুযোগ লইয়া ফ্রেডারিক সাইলেশিয়া আক্রমণ করিলেন। এক বৎসরের মধ্যেই ফ্রেডারিক প্রায় সাইলেশিয়ার প্রথম যুদ্ধ সমগ্র সাইলেশিয়া দখল করিয়া লইলেন। সাইলেশিয়ার রাজধানী ব্রেস্ল' (Breslau) তাঁহার অধীনে আসিল।

কেবলমাত্র মিসি ও ব্রিগ্ নামক দুইটি শহর তখনও অপরাধিত রহিল।

ব্রিগ্ নামক স্থানের নিবট মল্‌উইজ (Mollwitz)-এর

মল্‌উইজেব যুদ্ধ :

প্রাশিয়ার জয়লাভ

যুদ্ধে ফ্রেডারিক জয়লাভ করিলেন। প্রাশিয়ার জয়লাভে

উৎসাহিত হইয়া স্যাক্সনি, বেভেরিয়া, স্পেন, সার্ডিনিয়া

প্রভৃতি বিভিন্ন ইওরোপীয় শক্তি অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্য আক্রমণ করিল। ফ্রান্স

ও বেভেরিয়া ফ্রেডারিকের সহিত এক মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এই

ইওরোপীয় শক্তিবর্গ— চুক্তিতে স্থির হইল যে, প্রাশিয়া কর্তৃক সাইলেশিয়া দখল

ফ্রান্স, স্পেন, বেভেরিয়া ফ্রান্স ও বেভেরিয়া মানিয়া লইবে, কিন্তু ফ্রেডারিক

এড়াইত যুদ্ধে যোগদান। বেভেরিয়ার ইলেক্টরকে অস্ট্রিয়ার সম্রাট পদ লাভে সাহায্য

করিবেন এবং রাইন অঞ্চলের দাবি ত্যাগ করিবেন। ফ্রান্স ও বেভেরিয়া

প্রাশিয়ার পক্ষে যোগদান করিলে ফ্রেডারিকের সামরিক পরিস্থিতির

পরিবর্তন ঘটিল। তিনি অনেকটা নিশ্চিন্ত হইলেন। অল্পকাল যুদ্ধের পর

চতুর্দিকে আক্রান্ত অস্ট্রিয়া ফ্রেডারিকের সহিত এক চুক্তি*

প্রাশিয়াকে

সাইলেশিয়া দান

দ্বারা সাইলেশিয়ার উপর ফ্রেডারিকের অধিকার স্বীকার

করিয়া লইল। ফলে প্রাশিয়া যুদ্ধ ত্যাগ করিল কিন্তু

অপরাপর শক্তির সহিত অস্ট্রিয়ার যুদ্ধ চলিল। কিছুকাল পরে অস্ট্রিয়া যুদ্ধে

জয়লাভ করিতে আরম্ভ করিলে ফ্রেডারিক ভীত হইলেন। তিনি এই আশঙ্কা

* ক্লিন স্নেলেন্ডর্ফ চুক্তি (Klein Schnellendorf Agreement)।

করিলেন যে, যুদ্ধে শেষ পর্যন্ত জয়লাভ করিলে অস্ট্রিয়া হয়ত সাইলেশিয়া

ব্রেস্ল-এব সন্ধি (১৭৪৩) দখল করিতে অগ্রসর হইবে। সেইজন্য ফ্রেডারিক পুনরায়

সাইলেশিয়ার উপর যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। জাস্ল' (Czaslau)-এর যুদ্ধে অস্ট্রিয়া ফ্রেডারিকের হস্তে পরাজিত হইল এবং ১৭৪৩ খ্রীষ্টাব্দে ব্রেস্ল' (Breslau)-এর সন্ধি দ্বারা প্রায়শ্চন্দ্র ও

সাইলেশিয়ার উপর প্রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত হইল। ফ্রেডারিক অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে নিরপেক্ষতা অবলম্বন করিতে প্রতিশ্রুত হইলেন। ব্রেস্ল-এর সন্ধির সঙ্গে সঙ্গে সাইলেশিয়ার প্রথম যুদ্ধের অবসান ঘটিল।

ব্রেস্ল-এর সন্ধির ফলে ফ্রেডারিক যুদ্ধ ত্যাগ করিলে অস্ট্রিয়া অগাধ শক্তির বিরুদ্ধে আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ হইল এবং যুদ্ধের গতি অস্ট্রিয়ার অনুকূলে পরিবর্তিত হইল। ঐ সময়ে ইংলণ্ডের মন্ত্রী-

ইংলণ্ডের যুদ্ধ
যাগদান

সভার পরিবর্তন ঘটিলে ওয়ালপোলের স্থলে কার্টেরেট (Carteret) মন্ত্রিসভা গঠন করিলেন। তিনি ছানোভার

বংশীয় রাজা দ্বিতীয় জর্জের জার্মান প্রীতির পক্ষপাতী ছিলেন। জার্মানির ছানোভার নামক স্থান ছিল ইংলণ্ডের ছানোভার বংশের জন্মস্থান। স্বভাবতই জার্মানিতে ফরাসী প্রাধাণ বিস্তৃত হটক ইহা দ্বিতীয় জর্জের অভিপ্রেত ছিল না। ইহা ভিন্ন ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তাদি ফ্রান্স ভঙ্গ

ইঙ্গ-ফরাসী যুদ্ধ

করিয়া অগ্রসর হইবে, এই ভয়ও তাঁহার ছিল। এই সব

কারণে ১৭৪৩ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড অস্ট্রিয়ার পক্ষে যুদ্ধে যোগদান করিল। প্রথম

দ্বিতীয় সাইলেশিয়ার

যুদ্ধ : ডেটিঙেন

যুদ্ধে ফ্রান্সের পবাস্ব

বৎসর ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে কোন যুদ্ধ ঘোষিত হইল

না। কিন্তু ১৭৪৪ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল এবং ডেটিঙেনের (Dettingen) যুদ্ধে

ফরাসী সৈন্যকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিল; ইহা 'দ্বিতীয় সাইলেশিয়ার যুদ্ধ' নামে পরিচিত। এই সময় হইতে অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধ, ইঙ্গ-ফরাসী যুদ্ধ এবং অস্ট্রিয়া-প্রাশিয়ার যুদ্ধ—এই দুই প্রধান যুদ্ধে পরিণত হইল।

ইতিমধ্যে বেভেরিয়ার শাসক চার্লসের মৃত্যু হইলে বেভেরিয়া অস্ট্রিয়ার পোলাণ্ড ও সাক্সনি সহিত যুদ্ধ মিটাইয়া লইল।* অস্ট্রিয়া সাক্সনি ও সহিত অস্ট্রিয়ার পোলাণ্ডের সহিত মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করিয়া মিত্রতা স্থাপন

* ফুসেন (Fushen)-এর সন্ধি (১৭৪২)

প্রাশিয়াকে দুই দিক হইতে আক্রমণ করিল এবং রাশিয়াও ঐ সময়ে অস্ট্রিয়ার পক্ষ অবলম্বন করিল। সাইলেশিয়া পুনর্দখলের জগু অস্ট্রিয়ার সৈন্য অগ্রসর হইয়া হোহেনফ্রিডবার্গের (Hohenfriedberg) যুদ্ধে পরাজিত হইল। ফ্রেডারিক অস্ট্রিয়ার সৈন্যের পশ্চাদ্ধাবন করিয়া বোহেমিয়ার সোহর (Sohr)-এর যুদ্ধে পুনরায় তাহাদিগকে পরাজিত করিলেন। ইহার পর ড্রেসডেনের সন্ধি দ্বারা ড্রেসডেনের (Dresden) সন্ধি দ্বারা অস্ট্রিয়া পুনরায় সাইলেশিয়ার উপর সাইলেশিয়ার উপর প্রাশিয়ার অধিকার স্বীকার করিল। প্রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত ইতিমধ্যে ম্যারিয়া থেরেসার স্বামী প্রথম ফ্রান্সিস্ পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের সম্রাট পদে নির্বাচিত হইয়াছিলেন।

ড্রেসডেনের সন্ধি দ্বারা ফ্রেডারিক তাহার নির্বাচনও মানিয়া লইলেন।

এই-লা-স্যাপেলের ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের যুদ্ধ তখনও চলিতে লাগিল। সন্ধি (১৭৪৮) অল্পকালের মধ্যেই এই-লা-স্যাপেলের (Aix-la-chapelle) সন্ধি দ্বারা এই যুদ্ধের অবসান ঘটিল (১৭৪৮)।

এই-লা-স্যাপেলের সন্ধি, ১৭৪৮ (Peace of Aix-la-chapelle) : এই সন্ধির শর্তানুসারে,

(১) গ্যাংস্ ও সাইলেশিয়ার উপর প্রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত হইল।

(২) ফ্রান্স ম্যারিয়া থেরেসার স্বামী ফ্রান্সিস্কে পবিত্র রোমান সম্রাট এবং দ্বিতীয় জর্জকে ইংলণ্ডের রাজা বলিয়া মানিয়া লইল। ইহা ভিন্ন নেদার-ল্যান্ডে হল্যান্ডের সীমান্ত রক্ষার জগু ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি (১৭১৩) দ্বারা যে সকল দুর্গ স্থাপিত হইয়াছিল সেগুলির যে কয়টি ফ্রান্স ইতিমধ্যে জয় করিয়াছিল তাহা ফিরাইয়া দিতে হইল। ডানকার্ক বন্দরের রক্ষা-প্রাচীর ভাঙ্গিয়া দেওয়া হইল। ইহা ভিন্ন স্টুয়ার্ট বংশধরকে ফ্রান্স শর্তাবলী হইতে বিতাড়িত করিতে হইল। ভারতবর্ষে মাদ্রাজ ইংরেজদের ফিরাইয়া দেওয়া হইল। (৩) স্পেন ফ্রান্সিস্কে সম্রাট বলিয়া মানিয়া লইল এবং ইংলণ্ডকে স্পেনীয় আমেরিকায় বাণিজ্যের সুযোগ দিতে স্বীকৃত হইল। (৪) সার্ডিনিয়ার চার্লস্ ইমানুয়েল লোম্বার্ডি, শ্যাভয় ও নিস্ লাভ করিলেন। কিন্তু তিনি ফিনেইল নামক স্থানটি ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন।

সমালোচনা (Criticism) : (১) এই-লা-স্যাপেলের সন্ধি কোন

সকল পক্ষের
অসন্তোষ

পক্ষকেই সন্তুষ্ট করিতে পারিল না। ফলে, অল্পকালের মধ্যেই সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের প্রয়োজন হইল। (২) ম্যারিয়া

থেরেসা ইংলণ্ডের অনুরোধে প্রাশিয়ার নিকট সাইলেশিয়া ত্যাগ করিতে

ম্যারিয়া থেরেসা
ফ্রেডারিকের নিকট
সাইলেশিয়া

বাধ্য হইলেন বটে, কিন্তু তিনি এই ক্ষতি সহজ মনে গ্রহণ করিতে পারিলেন না। সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধারের জন্ত

তাগ করিতে বাধ্য :
পুনরুদ্ধারের চেষ্টা

তিনি পুনরায় প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। (৩) ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে দ্বন্দ্বের পশ্চাতে বাগিজ্যিক,

ঔপনিবেশিক ও সামুদ্রিক প্রাধাণ্যের প্রশ্ন জড়িত ছিল, কিন্তু এই-লা-স্যাপেলের সন্ধি এই দ্বন্দ্বের কোন সন্তোষজনক সমাধান করিতে পারে

ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের
দ্বন্দ্ব অমীমাংসিত

নাই। এই দুই দেশের মধ্যে এবিষয়ের মীমাংসার জন্ত পুনরায় যুদ্ধের প্রয়োজন হইয়াছিল। (৪) প্রাশিয়া

প্রাশিয়া ইওরোপের
অন্যতম প্রধান শক্তি

ইওরোপের অন্যতম প্রধান শক্তিতে পরিণত হইল। (৫) রাশিয়া অস্ট্রিয়ার পক্ষে সাইলেশিয়ার দ্বিতীয় যুদ্ধে

অংশ গ্রহণ করিতে দাবি করিয়া ভবিষ্যতে ইওরোপের রাজনীতিতে রুশ-শক্তির প্রভাববৃদ্ধির স্পষ্ট ইঙ্গিত দিয়াছিল। (৬) ফ্রান্স

ইওরোপের রাজ-
নীতিতে রাশিয়ার
প্রবেশ, ফ্রান্স ক্ষতি-
গ্রস্ত ও অপমানিত

এই যুদ্ধে ক্ষতিগ্রস্ত ও অপমানিত হইয়াছিল এবং ফ্রান্সকে কেবল কয়েকটি স্থান ফিরাইয়া দিতে হইয়াছিল এমন নহে, ফ্রান্সের বাগিজ্য এবং নোবাহিনীও বিশেষভাবে

ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল। (৭) এই-লা-স্যাপেলের সন্ধি রাজনৈতিক মীমাংসা হিসাবে সম্পূর্ণ বিফল হইয়াছিল। বিগত বহু বৎসরের যুদ্ধ বিফলতায়

সাইলেশিয়ার যুদ্ধে
রক্তপাত ব্যর্থ

পর্যবসিত হওয়ায় ইওরোপ পুনরায় যুদ্ধের জন্ত প্রস্তুত হইতে লাগিল। সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ এই-লা-স্যাপেলের

সন্ধির ব্যর্থতার ফলেই সংঘটিত হইয়াছিল। এই কারণে এই-লা-স্যাপেলের সন্ধিকে সাময়িক যুদ্ধবিরতি (Truce) ভিন্ন আর কিছুই বলা চলে না।*

* "The peace of Aix-la-chapelle was merely a truce." Hassall : *Balance of Power*, p. 207.

ফ্রেডারিক ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ বা সাইলেশিয়ার তৃতীয় যুদ্ধ
(**Frederick and the Seven Years' War or The Third Silesian War**) :

ম্যারিয়া থেরেসা সাইলেশিয়ার উদ্ধারের নূতন
কৌনিজ-এব পরামর্শ

পন্থা উদ্ভাবনের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। তাঁহার মন্ত্রী
কৌনিজ (Kaunitz)-এর পরামর্শে তিনি ফ্রান্সের বুর্বোঁ
পরিবারের সন্তিত মিত্রতাবদ্ধ হইতে রাজী হইলেন। ঐ সময়ে ইংলণ্ড ফ্রান্সের
বিরুদ্ধে অসমাপ্ত দ্বন্দ্বের মৌমাংসার জন্ম যুদ্ধের প্রস্তুতি চালাইতেছিল।
কৌনিজ যখন বুর্বোঁ-স্বাবস্বার্গ পরিবারের দুইশত বৎসরেরও অধিক কালের
বিবাদ মিটাইয়া মিত্রতা স্থাপনের চেষ্টা করিতেছিলেন তখন ইংলণ্ড ও
প্রাশিয়ার মধ্যে এক মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। এই সন্ধি দ্বারা ফ্রেডারিক
নিজ শক্তি বৃদ্ধি করেন। সাইলেশিয়ার উপর অধিকার বজায় রাখাই ছিল

ওয়েস্টমিন্স্টারের

চুক্তি

তাঁহার এই মিত্রতা-চুক্তিতে যোগদানের একমাত্র কারণ।
এই চুক্তি 'ওয়েস্টমিন্স্টারের চুক্তি' (Convention of
Westminster) নামে পরিচিত। অপর দিকে অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের
মধ্যে ভার্সাই-এর সন্ধি স্থাপিত হইল। এইভাবে দীর্ঘকাল রাজনৈতিক
পরিস্থিতির এক আমূল পরিবর্তন ঘটিল। ইহা 'কূটনৈতিক বিপ্লব' (Diplo-
matic Revolution) নামে পরিচিত। * কূটনৈতিক
কূটনৈতিক বিপ্লব

বিপ্লবের ফলস্বরূপ সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ শুরু হইল (১৭৫৬)।
এই যুদ্ধে ফ্রেডারিক ইংলণ্ড হইতে প্রচুর অর্থ সাহায্য পাইলেন এবং ফ্রান্স ও
অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ চালাইলেন।

প্যারিসের সন্ধি ও হিউবার্টসবার্গের সন্ধি (Treaty of Hubertsburg)
দ্বারা এই যুদ্ধের পরিসমাপ্তি ঘটিল (১৭৬৩)। অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে
হিউবার্টসবার্গের সন্ধি স্বাক্ষরিত হইল। ম্যারিয়া থেরেসা
হিউবার্টসবার্গের
সন্ধি : ফ্রেডারিকের
সাইলেশিয়া অধিকার
স্বীকৃত
ফ্রেডারিকের নিকট সাইলেশিয়া ত্যাগ করিতে বাধ্য
হইলেন। ফ্রেডারিক যুদ্ধের সময়ে স্যাক্সনি দখল
করিয়াছিলেন তাহা তিনি ফিরাইয়া দিলেন। এই যুদ্ধের
ফলে প্রাশিয়া জার্মানির নেতৃত্ব লাভ করিল।

* কূটনৈতিক বিপ্লবের বিশদ আলোচনা পরবর্তী অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য।

ফ্রেডারিক ও পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদ (Frederick and the Partition of Poland) : ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে পোল্যান্ডের রাজা তৃতীয় অগাস্টাসের মৃত্যু হইলে পোল্যান্ডের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া রাশিয়া, অষ্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে পোল্যান্ডের কতক (১৭৭২) : প্রাশিয়া স্থান নিজেদের মধ্যে ভাগ করিয়া লইল। ফ্রেডারিক কর্তৃক পশ্চিম-প্রাশিয়া দখল নিজ রাজ্যকে সংহত করিবার উদ্দেশ্যে নিজ প্রয়োজনীয় স্থান—পশ্চিম-প্রাশিয়া দখল করিলেন। পশ্চিম-প্রাশিয়া নামক স্থানটি ব্র্যাণ্ডেনবার্গ ও পূর্ব-প্রাশিয়ার মধ্যবর্তী অঞ্চলে অবস্থিত ছিল। পোল্যান্ড হইতে এই অংশটি দখল করিবার ফলে ব্র্যাণ্ডেনবার্গ-প্রাশিয়ার রাজ্য অনেকটা সুবিগ্ধ হইল। ইহা ভিন্ন সেই স্থানের ২৫ হাজার সৈন্যও তাঁহার অধীনে আসিল।

ফ্রেডারিক ও অষ্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয় যোসেফ (Frederick and Joseph II of Austria) : পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের পর ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দে বেভেরিয়ার ইলেক্টর-এব মৃত্যু ঘটলে দ্বিতীয় যোসেফ কর্তৃক বেভেরিয়া দখল করিতে অগ্রসর হইলেন। বেভেরিয়া অষ্ট্রিয়ার সাম্রাজ্যভুক্ত হইলে অষ্ট্রিয়ার শক্তি ও সাম্রাজ্যের ক্ষেত্রবিস্তার বাধাদান সংহতি বৃদ্ধি পাইবে, ইহা ফ্রেডারিক দি গ্রেটের অভিপ্রেত ছিল না। জার্মান রাজ্য দখল করিয়া অষ্ট্রিয়ার শক্তি-বৃদ্ধিতে বাধা দিবার জগু তিনি সসৈন্যে বোহেমিয়া নামক স্থানে উপস্থিত হইলেন। দুই বৎসর ধরিয়া দুই পক্ষে যুদ্ধ চলিল। টেশেন-এব সন্ধি (১৭৭৯) অবশেষে (১৭৭৯) রাশিয়ার মধ্যস্থতায় টেশেন (Teshen)-এর সন্ধি স্বাক্ষরিত হইল। অষ্ট্রিয়া বেভেরিয়া দখল করিবার অভিপ্রায় ত্যাগ করিয়া সৈন্য অপসারণ করিল।

এদিকে অষ্ট্রিয়া যাহাতে ভবিষ্যতে বেভেরিয়া দখল করিতে না পারে আর্কেন্টনবাণ্ড নামক সেইজন্য ফ্রেডারিক ছানোভার, শ্বাবিনি ও মেইনজ শক্তি-সমবায় স্থাপন প্রভৃতি জার্মান রাজ্যের সহিত ‘ফার্শ্টেনবাণ্ড’ (Furstenbund) নামে এক শক্তি-সমবায় স্থাপন করেন (১৭৮৫)।

দ্বিতীয় যোসেফ যুদ্ধের দ্বারা বেভেরিয়া দখল করা অসম্ভব বুদ্ধিতে পারিয়া নেদারল্যান্ডের পরিবর্তে বেভেরিয়া দখল করিতে চাহিলেন।

তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল বেভেরিয়ার ইলেক্টরকে “রাজা” উপাধি দান

ফাৰ্ষ্টেনবাও কৰ্তৃক কৰিয়া নেদারল্যাণ্ডে স্থাপন কৰা এবং উহাৰ বিনিময়ে
 দ্বিতীয় যোসেফের বেভেরিয়া দখল কৰা। কিন্তু ফ্রেডারিক কৰ্তৃক গঠিত
 নেদাৰল্যাণ্ডের ফাৰ্ষ্টেনবাও নামক শক্তি-সমবায়ের বিরোধিতায়
 পৰিবৰ্ত্তে বেভেৰিয়া তাঁহাৰ চেষ্টা ব্যৰ্থ হইল। ইহাই হইল ফ্রেডারিক দি
 দখলের পরিকল্পনা বার্ষকরণ (১৭৮৬), গ্রেটের সৰ্বশেষ কূটনৈতিক সাফল্য। ঐ বৎসরই
 ফ্রেডাৰিকের মৃত্যু ঘটে (১৭৮৬)।

ফ্রেডারিক দি গ্রেটের কৃতিত্ব বিচার (**Estimate of Frederick the Great**) : প্রাশিয়ার অগ্রগতির ইতিহাসে ফেডারিক দি
 আভ্যন্তরীণ : গ্রেটের দান ছিল অপৰিসীম। আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-
 কেন্দ্রীভূত জনহিতৈষা নীতির সাফল্যেব দ্বারা তিনি প্রাশিয়াকে ইওরোপেব
 একক অধিনায়কত্ব এক শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পরিণত করিয়া গিয়াছিলেন।

আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে ফ্রেডারিক রাষ্ট্রের সকল ক্ষমতাই নিজ হস্তে কেন্দ্রীভূত
 করিয়াছিলেন এবং প্রাশিয়ার সামরিক বাহিনীর প্রসার সাধন করিয়াছিলেন
 সন্দেহ নাই, কিন্তু তাঁহার একক প্রাধাণ্যের পশ্চাতে জনহিতৈষণা বিদ্যমান
 ছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে ইওরোপে যে জ্ঞান-দীপ্ত প্রজাহিতৈষী
 স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা দেখা দিয়াছিল, উহার অন্ততম উদগাতা
 ছিলেন ফ্রেডারিক দি গ্রেট। তাঁহার শাসনকালের গুরুত্ব সম্পর্কে ইহা
 উল্লেখযোগ্য।

তিনি কৃষি, শিল্প, ব্যবসায়-বাণিজ্য প্রভৃতি যাহা কিছু জাতীয় সমৃদ্ধির
 সহায়ক—সেগুলির উন্নতিসাধন করিয়াছিলেন। রাস্তা-
 কবি, শিল্প, ব্যবসায়-ঘাট, খাল প্রভৃতি প্রস্তুত করিয়া তিনি প্রাশিয়ার অর্থ-
 বাণিজ্য, আইন-ঘাট, খাল প্রভৃতি প্রস্তুত করিয়া তিনি প্রাশিয়ার অর্থ-
 কানুন, শিক্ষা প্রভৃতি নৈতিক উন্নতি সাধন করেন। ইহা ভিন্ন কৃষকদের
 উন্নতি সাধন ঋণদান, আইনকানুন সংস্কার, বিচার-ব্যবস্থার উন্নয়ন,
 স্কুল স্থাপন ইত্যাদি নানাবিধ জনকল্যাণকর কাৰ্যও তিনি করিয়াছিলেন।
 আসামীদের অপরাধ নির্ণয়ে কোনপ্রকার দৈহিক অত্যাচার করা তিনি
 নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। বার্লিনের বিজ্ঞান আকাদেমি (Berlin
 Academy of Sciences) পুনঃস্থাপন করিয়া ও উহার পুনরুজ্জীবন সাধন
 করিয়া তিনি জার্মানিতে বিজ্ঞানের উন্নতির ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।

ফ্রেডারিক রাজপদকে ব্যক্তিগত সুখভোগের স্থল বলিয়া মনে করিতেন না। তিনি নিজেকে দেশ এবং দেশবাসীর ‘প্রধান সেবক’ (First Servant)

বলিয়া মনে করিতেন। তিনি ধর্মপালনের এবং সংবাদ-
ধর্মপালন ও সংবাদ-
পত্রের স্বাধীনতা দান করিয়া তাঁহার মানসিক উৎকর্ষের
পত্রের স্বাধীনতা দান
পরিচয় দিয়াছিলেন। সমসাময়িক প্রজাহিতৈষী ও

শিক্ষানুরাগী রাজগণের মধ্যে ফ্রেডারিক সর্বাপেক্ষা জ্ঞানদীপ্ত ও প্রজারঞ্জক
ছিলেন।* ধর্মের দ্বারা তিনি তাঁহার রাজনৈতিক বিচার-

সমসাময়িক ইওবোপের বুদ্ধিকে আচ্ছন্ন হইতে দেন নাই। ধর্ম-ব্যাপারে তিনি
শ্রেষ্ঠ জ্ঞানদীপ্ত শাসক
চরম সহিষ্ণুতা প্রদর্শন করিতেন। তাঁহার কর্মক্ষমতা,

দৃঢ়সংকল্প, দূরদৃষ্টি এবং অন্তর্দৃষ্টি তাঁহাকে তদানীন্তন ইউরোপীয় রাজগণের
মধ্যে শ্রেষ্ঠ স্থান দান করিয়াছিল।† অবশ্য তাঁহার চরিত্র একেবারে
ত্রুটিহীন ছিল না। স্বার্থপরতা, অপরের অধিকারের প্রতি অবহেলা,

স্বার্থপনতা, শ্রাঘ্য শ্রাঘ্য ও আন্তর্জাতিক আইন-কানুনের প্রতি অশ্রদ্ধা
এবং অপবেব অধি-
কাবেব প্রতি অমর্যাদা
তাঁহার চরিত্রের গুণাবলীকে আংশিকভাবে ক্ষুণ্ণ করিয়া-

সাক্ষ্য ছিল। তথাপি ইহা অনস্বীকার্য যে, তাঁহার মূলনীতিই
ছিল দেশ ও দেশবাসীর স্বার্থ বৃদ্ধি করা। সেইদিক দিয়া

তিনি সাফল্যলাভ করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই।

পররাষ্ট্রক্ষেত্রেই তিনি তাঁহার শক্তি ও রাজনীতিজ্ঞানের চরম পরিচয়
দিয়াছিলেন। (১) তিনি সাইলেশিয়া দখল করিয়া
পববাক্ষ্য:

সাইলেশিয়া দখল: প্রাশিয়ার রাজ্যকে সুসংবদ্ধ করেন। এই স্থানটি দখল
পশ্চিম-প্রাশিয়া লাভ
করিবার ফলে প্রাশিয়ার রাজধানী হইতে অস্ট্রিয়ার
সীমারেখাব দূরত্ব বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ফলে যুদ্ধ-বিগ্রহের কালে রাজধানীর
নিরাপত্তা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। (২) তিনি পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদে

* “In that age of enlightened despotism the most enlightened despot was Frederick II.” Acton, p. 303. Also vide Hayes: *Modern Europe to 1870*, p. 419-20.

† “He stands, pre-eminent among the great rulers of the century.” Hassall, p. 380.

“The Prince, is to the nation he governs what the head is to the man. It is his duty to see, think, and act for the whole community, that he may procure it every advantage of which it is capable.” Hayes, p. 419.

যোগদান করিয়া পশ্চিম-প্রাশিয়া নামক স্থানটি লাভ করেন। ইহার ফলে প্রাশিয়ার বিচ্ছিন্ন ও বিক্ষিপ্ত রাজ্যাংশ সংহতি লাভ করে। (৩) পর পর বহু যুদ্ধে প্রাশিয়ার সামরিক প্রাধান্যের পরিচয় দিয়া তিনি ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে প্রাশিয়াকে শ্রেষ্ঠ শক্তিগুলির অন্যতম হিসাবে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। ফলে, ইওরোপে প্রাশিয়া অস্ট্রিয়ার সমমর্যাদার অধিকারী হইয়াছিল। ইওরোপীয় রাজনীতিতে প্রাশিয়ার মতামত উপযুক্ত মর্যাদালাভে সমর্থ হইয়াছিল।* (৪) ফ্রেডারিকের পররাষ্ট্রনীতির সাফল্যের জন্য উপযুক্ত সামরিক শক্তির প্রয়োজন ছিল। তিনি প্রাশিয়ার সৈন্যসংখ্যা ৮৪ হাজার হইতে দেড় লক্ষে বর্ধিত করেন। প্রয়োজনবোধে আরও পঞ্চাশ হাজার সৈন্য অনায়াসে যোগাড় করিবার ব্যবস্থাও তিনি রাখিয়াছিলেন। এইভাবে আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-ক্ষেত্রে ফ্রেডারিক প্রাশিয়ার ইতিহাসে এক যুগান্তর আনয়ন করেন।

সমালোচনা (Criticism) : ফ্রেডারিকের রাজনৈতিক কার্যকলাপ গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায় রচনা করিয়াছে সন্দেহ নাই, তথাপি সেগুলি একেবারে ত্রুটিশূন্য ছিল না। প্রথমত, কোন-কোন ঐতিহাসিকের মতে সাইলেশিয়া জয় করিবার ও দখলে রাখিবার জন্য তিনি যে অর্থবল ও লোকবল ক্ষয় করিয়াছিলেন এবং সর্বোপরি ইহা জয় করিতে গিয়া ইওরোপীয় শক্তিবর্গের যে ঘৃণা তিনি অর্জন করিয়াছিলেন তাহার তুলনায় সাইলেশিয়া-বিজয় মোটেই লাভজনক হয় নাই।

দ্বিতীয়ত, ক্রমাগত যুদ্ধ পরিচালনার জন্য তিনি যে বিশাল সামরিক বাতিনী গঠন ও পোষণ করিয়াছিলেন তাহা প্রাশিয়ার গ্নায় ক্ষুদ্র দেশের আর্থিক সঙ্গতি ও লোকবলের অনুপাতে অনেক বেশী ছিল। এই সেনাবাহিনীর ব্যয়ভার প্রাশিয়ার জনসাধারণের উপর এক অসহনীয় বোঝা হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। ফ্রান্সের বিপ্লবী নেতা মিরাবো

* "The Prussian state no less than the Prussian army had cast a spell over the mind of Europe." Riker, p. 116.

(Mirabeau) প্রাশিয়ার জনসংখ্যার তুলনায় সৈন্যসংখ্যার বিশালতা সম্পর্কে বলিয়াছিলেন, “প্রাশিয়ার জনসংখ্যার একটি সেনাবাহিনী আছে

অসহনীয় সামরিক
ব্যয়ভাব,

জনসাধারণের মানসিক
বৃত্তির উপর

সামরিক প্রভাব,

বিদেশী সৈন্য জাতীয়

বার্ষিক উদাসীন

না বলিয়া প্রাশিয়ার সেনাবাহিনীর একটি জনসংখ্যা

আছে, এইরূপ বলাই ঠিক হইবে।”* ইহা ভিন্ন এই

বিশাল সৈন্যসংখ্যার কঠোর শৃঙ্খলা ও সামরিক শিক্ষা

সমগ্র জনসাধারণের মানসিক বৃত্তির উপর এক বিরাট

বোঝাব্যবস্থা ছিল। প্রাশিয়ার সেনাবাহিনীর অনেকেই

ছিল বিদেশী। এই সবল ভিন্ন-দেশীয় সৈন্য দ্ব্যবহৃতই

প্রাশিয়ার জাতীয় স্বার্থের প্রতি তেমন আস্থাভাবন ছিল না।

তৃতীয়ত, ফ্রেডারিক নিজেই রাষ্ট্রের ‘প্রধান সেবক’ (First Servant)

বলিয়া মনে করিতেন সভ্য, কিন্তু তিনি ছিলেন স্বৈরাচারী শাসক। শাসন-

শাসনব্যবস্থা অত্যন্ত

কেন্দ্রীভূত হওয়ায়

নায়কশীল বর্মচালাব

অভাব

কার্যের যাবতীয় ক্ষমতা নিজ হাতে কেন্দ্রীভূত করিয়া

রাজকর্মচারীগণের দাস্তিভাজন বৃদ্ধি, কর্মপ্রচেষ্টা বা

উদ্যম বৃদ্ধির চেষ্টা তিনি করেন নাই। পরবর্তী কালে

তঁাহার শাসনব্যবস্থা ও সামরিক বাহিনীর নেতৃত্ব গ্রহণ

করিবার মত কোন লোক তিনি সৃষ্টি করিয়া যান নাই।

চতুর্থত, শিক্ষা ও সংস্কৃতির দিক দিয়া ফ্রেডারিক নিজে যথেষ্ট উৎকর্ষ-

লাভ করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু সামাজিক অস্থায়-অবিচার বা শ্রেণীগত বিদ্বেষ

সামাজিক উন্নতি

অবহেলিত

দূর করিবার কোন চেষ্টাই তিনি করেন নাই। কৃষকদের

অবস্থার উন্নতিসাধনের প্রয়োজনও তিনি উপলব্ধি করেন

নাই। পঞ্চমত, ফ্রেডারিক ফরাসী বিপ্লবের পূর্বেই বিপ্লব-

প্রসূত কার্যাবলীর অনেক কিছুই নিজ দেশে সম্পন্ন করিয়াছিলেন। কিন্তু

সৃজনীশক্তির অভাব

কোন ক্ষেত্রেই তিনি পূর্বকার প্রচলিত অবস্থার আমূল

পরিবর্তন করেন নাই। এবিষয়ে তিনি কোন সৃজনী-

শক্তির পরিচয়ও দেন নাই। তিনি তঁাহার স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার ভিত্তি

সুদৃঢ় রাখিতেই সর্বদা তৎপর ছিলেন।

তথাপি ইহা একবাক্যে স্বীকৃত যে, ফ্রেডারিক সমসাময়িক ইংল্যান্ডের

* “Prussia is not a people that has an army but an army that has a people.” Mirabeau, Quoted by Riker, p. 117.

সর্বাপেক্ষা ব্যক্তিহীন ও প্রভাবশালী রাজনীতিজ্ঞ ছিলেন। তাঁহার

প্রাশিয়া ইওবোপে
মর্যাদাপূর্ণ আসনে
অধিষ্ঠিত

চেফায়ই প্রাশিয়া জার্মানিতে অস্ত্রিয়ার প্রতিদ্বন্দ্বী হইয়া
উঠিয়াছিল এবং ইওরোপে প্রাশিয়া এক মর্যাদাপূর্ণ
আসনে অধিষ্ঠিত হইয়াছিল।

ইওরোপের ইতিহাসে ফ্রেডারিকের রাজত্বকালের এক বিশেষ গুরুত্ব
রহিয়াছে। প্রথমত, ফ্রেডারিক সাইলেশিয়ার যুদ্ধে বার বার অস্ত্রিয়াকে

ফ্রেডারিকের বাজ-
কালের গুরুত্বঃ
সামরিক প্রাধান্য

পরাজিত করিয়া এবং সম্ভবপর্যাপ্ত যুদ্ধে এককভাবে
ফ্রান্স ও অস্ত্রিয়ার যুগ্ম শক্তিকে পরাজিত করিয়া
ইওরোপে প্রাশিয়ার সামরিক প্রাধান্যের পরিচয়

দিয়াছিলেন। সামরিক শক্তির দিক দিয়া প্রাশিয়া মধ্য-ইওরোপের শ্রেষ্ঠ
শক্তিতে পরিণত হইয়াছিল। দ্বিতীয়ত, জার্মানির

জার্মানির নেতৃত্ব

অস্ত্রিয়ার সমপর্যায়ভুক্ত
ইওরোপীয় বাজ-
নীতিতে মতামত
প্রকাশের অধিকার

নেতৃত্ব লইয়া অস্ত্রিয়ার বিরুদ্ধে এক প্রতিদ্বন্দ্বিতায় অবতীর্ণ
হইয়া ভবিষ্যতে জার্মানির উপর অস্ত্রিয়ার প্রাধান্য নাশের
ইচ্ছিত তিনি রাখিয়া গিয়াছিলেন। তৃতীয়ত, ইওরোপীয়
শক্তিবর্গের দৃষ্টিতে প্রাশিয়া অস্ত্রিয়ার সমপর্যায়ভুক্ত

হইয়াছিল। ক্ষুদ্র প্রাশিয়া রাজ্যের পক্ষে ইহা এক অভূতপূর্ব সাফল্য
সন্দেহ নাই। চতুর্থত, ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে প্রাশিয়ার মতামতের
গুরুত্ব এখন আর উপেক্ষা করিবার উপায় ছিল না। পঞ্চমত, অষ্টাদশ

মধ্য-ইওবোপের
রাজনৈতিক অবস্থার
আমূল পরিবর্তন

শতাব্দীর ইওরোপীয় রাজনৈতিক বিবর্তনে ফ্রেডারিক
গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন। প্রাশিয়ার
উত্থান মধ্য-ইওরোপের রাজনৈতিক পরিস্থিতির এক

আমূল পরিবর্তন সাধন করিয়াছিল। কূটনৈতিক বিপ্লব ইহার প্রমাণ বলা
যাইতে পারে।

দ্বিতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়াম (১৭৮৬—১৭৯৭) (Fre-
derick William II) : দ্বিতীয় ফ্রেডারিক দি গ্রেটের মৃত্যুর পর

হল্যান্ডে ফরাসী
প্রভাব প্রতিষ্ঠা,
তুরস্কের বিরুদ্ধে
অস্ত্রিয়ার অগ্রগতি বোধ

তাঁহার ভ্রাতুষ্পুত্র দ্বিতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়াম প্রাশিয়ার
সিংহাসনে আরোহণ করেন। তাঁহার চরিত্রে প্রোটেষ্ট্যান্ট
ধর্ম-প্রবণতা ও ব্যাভিচারের এক অতি অল্পত সংমিশ্রণ
ঘটিয়াছিল। পূর্বগামী রাজগণের চেফায় গঠিত সমর-

বাহিনীর সন্ধ্যাবহার তিনি করিতে পারেন নাই। অবৈধ আমোদ-প্রমোদে তিনি রাজকোষের অর্থ অপচয় করিতে দ্বিধাবোধ করিতেন না। তিনি হল্যাণ্ডে ফরাসী প্রভাব বিস্তারের বিরোধিতা করেন (১৭৮৭)। ইহার কয়েক বৎসর পর (১৭৯০) তিনি তুরস্ক সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে অস্ট্রিয়ার অগ্রগতি প্রতিহত করেন। কিন্তু ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দে আগস্ট মাসে তিনি অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয় লিওপোল্ডের সহিত যুগ্মভাবে ‘পিল্‌নিজ-এর ঘোষণাপত্র’

পিল্‌নিজেব (Declaration of Pillnitz) জারি করিয়া ‘বিপ্লবী ঘোষণাপত্র (১৭৯১) ফ্রান্সে শান্তি ফিরাইয়া আনা ও ফরাসী রাজতন্ত্রকে পুনরায় সসম্মানে প্রতিষ্ঠিত করা ইওরোপীয় রাজতান্ত্রিক দেশগুলির দায়িত্ব’ একথা জানাইয়াছিলেন। বস্তুত, সেই সময়ে ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবার মত সামরিক প্রস্তুতি প্রাশিয়া বা অস্ট্রিয়ার ছিল না। বিপ্লবী ফ্রান্স অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার এই ভীতি প্রদর্শনে ভয় পাইল না। ফ্রান্স অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়াব বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলে ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দে অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার যুগ্ম-বাহিনী প্রাশিয়ার ডিউক অব ব্রাল্‌উইক-এর নেতৃত্বে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইল। যুদ্ধের প্রথম দিকে ফ্রান্সের সেনাবাহিনীর পরাজয় ঘটিতে লাগিল। ডিউক অব ব্রাল্‌উইক ফরাসী সীমান্তে উপস্থিত হইয়া ঘোষণা করিলেন যে, প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার যুগ্ম-বাহিনী ফ্রান্সে

ব্রাল্‌উইক ম্যানি-
'ফেস্টো (Brunswick
Manifesto)

প্রবেশ করিয়া ফরাসী রাজতন্ত্রকে পুনঃস্থাপিত করিবে। রাজা ও রানীর নিরাপত্তা বিপন্ন হইলে প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার সেনাবাহিনী উহার যথাযোগ্য শাস্তি বিধান

করিতে ক্রটি করিবে না। ইহা ব্রাল্‌উইক ম্যানিফেস্টো (Brunswick Manifesto) নামে পরিচিত। এইভাবে দ্বিতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়াম ক্রমেই বিপ্লবী ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধে জড়িত হইয়া পড়িতে লাগিলেন।

১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় এবং ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দে তৃতীয় পোল্যাণ্ড-ব্যবচ্ছেদে

পোল্যাণ্ড-ব্যবচ্ছেদে
অংশ গ্রহণ, ফরাসী
বিপ্লবের যুদ্ধে
অংশ গ্রহণ

তিনি অংশ গ্রহণ করেন এবং প্রাশিয়ার রাজ্যসীমা বহুদূর পর্যন্ত বিস্তৃত করেন। তাঁহার রাজত্বকালের শেষ কয়েক বৎসর ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত যুদ্ধে ব্যয়িত হইয়াছিল। তাঁহার মৃত্যুর পর তৃতীয় ফ্রেডারিক

উইলিয়াম প্রাশিয়ার সিংহাসন লাভ করেন।

তৃতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়াম (১৭৯৭-১৮৪০) (Frederick

William III) : তৃতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়াম ছিলেন দুর্বল, অব্যবস্থিতচিন্ত ব্যক্তি। জার্মান জাতির প্রতিবাদ উপেক্ষা করিয়া তিনি

চরিত্র

নেপোলিয়নের নিকট হইতে হানোভার নামক স্থানটি প্রাপ্তির আশায় নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে নিরপেক্ষতার নীতি

অবলম্বন করেন। সেই সময়ে দক্ষিণ-জার্মানির বেভেরিয়া ও উর্টেমবার্গ রাজ্য

দুইটি পৃথকভাবে নেপোলিয়নের সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইল। অল্পকালের

মধ্যেই ফরাসী সৈন্য দক্ষিণ-জার্মানি অধিকার করিয়া লইলে

নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে তৃতীয় উইলিয়াম শত চেষ্টা করিয়াও ফরাসী সৈন্য

নিরপেক্ষতার নীতি অপসারণের কোন ব্যবস্থা করিতে পারিলেন না। তদুপরি

নেপোলিয়নের নিকট হইতে হানোভার নামক স্থানটি পাইবার আশাও তাঁহার

বিফল হইল। এদিকে প্রাশিয়ার জনসাধারণ ও রাণী

নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা (১৮০৬) লুইসী (Louise) তৃতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়ামকে

নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিবার উদ্দেশ্যে

চাপ দিতে আরম্ভ করিলে তিনি বাধ্য হইয়া নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধ

ঘোষণা করিলেন (১৮০৬)। বিস্তৃত জেনা (Jena) ও অস্টারডাট্-

(Austerdadt)-এর যুদ্ধে প্রাশিয়ার সেনাবাহিনী নেপোলিয়নের হস্তে বৈধল্য

প্রাপ্ত হইল এমন নহে, দ্বিতীয় ফ্রেডারিক (দি গ্রেট)-

প্রাশিয়ার শোচনীয় পরাজয়—নেপোলিয়নের আমলে প্রাশিয়ার যে সামরিক শক্তি ও মর্যাদার সৃষ্টি

কর্তৃক বালিন ও হইয়াছিল তাহা সম্পূর্ণভাবে বিনষ্ট হইল। নেপোলিয়ন

জার্মানির অধিকাংশ সগৌরবে বালিনে প্রবেশ করিয়া জার্মানির অধিকাংশ

অধিকৃত স্থান অধিকার করিয়া লইলেন। পরবৎসর নেপোলিয়ন

রাশিয়াকে ফ্রিডল্যান্ড (Friedland)-এর যুদ্ধে শোচনীয়ভাবে পরাজিত করিলে

নেপোলিয়নের সহিত ১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দে টিল্জিট্-এর সন্ধি দ্বারা রাশিয়া ও

সন্ধি প্রাশিয়ার সহিত নেপোলিয়নের যুদ্ধের অবসান ঘটিল।

প্রাশিয়া অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে পোল্যান্ডের যে সকল স্থান

অধিকার করিয়া লইয়াছিল তাহা প্রত্যর্পণ করিতে বাধ্য হইল।

নেপোলিয়ন সেই স্থানটুকু লইয়া ‘গ্র্যান্ড ডাচি অব ওয়ারসো’ (Grand

Duchy of Warsaw) গঠন করিলেন। পরবর্তী কয়েক বৎসরের

মধ্যে প্রাশিয়ার জনসাধারণ ক্রমেই নেপোলিয়নের হস্তে প্রাশিয়ার পরাজয় ও

প্রাশিয়া নেপোলিয়নের ত্যাগে অত্যন্ত অসন্তুষ্ট হইয়া উঠিল। এইরূপ জাতীয়
 ভাবনার বাজ্যে পরিণত

অপমান ও ক্ষতির জন্য আভ্যন্তরীণ, সামাজিক ও রাজ-
 নৈতিক অবস্থা বহুলাংশে দায়ী একথাও তদানীন্তন

প্রাশিয়ার দূরদর্শী নেতৃবর্গ প্রকাশ্যে বলিতে কুঠাবোধ করিলেন না। তৃতীয়
 ফ্রেডারিক এই সকল নেতার নির্দেশানুযায়ী ১৮০৭ হইতে

ফাইন, হার্ডেনবার্গ, কব্টি, হুসার, বোহ্-
 মার ওড়্টিব অবদান

১৮১৩ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে কতক আভ্যন্তরীণ সংস্কার সাধন
 করিলেন। প্রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবনের কার্যে

বারন ফন্স্টাইন (Baron Vom Stein), ফিক্টি,
 আনট্, হার্ডেনবার্গ, হুসার, বোহ্-মার ওড়্টির উল্লেখযোগ্য দান রহিয়াছে।

এই সময়ে জার্মানিতে নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে তীব্র জাতীয়তাবাদী আন্দোলন

দেখা দিলে ১৮১৩ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে তৃতীয় ফ্রেডারিক

জার্মানির মুক্তি যুদ্ধ (১৮১৩) উইলিয়াম রাশিয়ার সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইয়া নেপোলিয়নের
 বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলেন। এই যুদ্ধ ইতিহাসে

‘জার্মানির মুক্তি যুদ্ধ’ (War of German Liberation) নামে খ্যাত।

তখন রাশিয়া, স্পেন, অস্ট্রিয়া ও ইংলণ্ড নেপোলিয়নের

বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিল। লিপ্জিগ্-এর যুদ্ধে

লিপ্জিগ্ ও ওয়াটারলু যুদ্ধে অস্ট্রিয়া, রাশিয়া প্রভৃতি দেশের সৈন্যের সহিত প্রাশিয়ার

সৈন্যও যুদ্ধজয়ের গৌরব অর্জন করিয়াছিল। ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে ওয়াটারলুর যুদ্ধেও

জার্মান সেনাবাহিনী নেপোলিয়ন-বিজতার গৌরব অর্জন

করিতে সমর্থ হইয়াছিল। অবশেষে নেপোলিয়নের

পতনের পর ডিয়েনা সম্মেলনে (১৮১৫) জার্মানি সুইডিস্

পোমেরেনিয়া (Swedish Pomerania) এবং শ্বাবিনির

একাংশ প্রাপ্ত হয়। তৃতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়ামের আমলে প্রাশিয়ার

রাজ্যসীমা আরও বিস্তৃত হয়। ইহা ভিন্ন ডিয়েনা

কংগ্রেসে গঠিত কনসার্ট অব ইওরোপ (Concert of

Europe) নামক ইওরোপীয় আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের

অব্ ইওরোপ ভিত্তি ‘চতুঃশক্তি মৈত্রী’র (Quadruple Alliance)

ভিত্তি ‘চতুঃশক্তি মৈত্রী’র (Quadruple Alliance)

অন্যতম প্রধান সদস্য ছিল প্রাশিয়া। এই সূত্রে নেপোলিয়নোত্তর ইওরোপে জাতীয়তাবাদী ও গণতান্ত্রিক প্রভাব দমনে ফ্রেডারিকও সচেষ্ট ছিলেন। ব্যক্তিগতভাবে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের পক্ষপাতী হইলেও তৃতীয় ফ্রেডারিক ছিলেন দুর্বলচিত্ত ব্যক্তি। ফলে, তিনি অস্ট্রিয়ার পররাষ্ট্র-সচিব মেটারনিক্-এর উপর রাজনৈতিক বিষয়ে সম্পূর্ণ নির্ভরশীল হইয়া পড়িয়াছিলেন। প্রাশিয়ার অভ্যন্তরে জাতীয়তাবাদী ও গণতান্ত্রিক প্রকাশকে তিনি

মেটারনিক্-এর সহায়তায় দমন করিতে দ্বিধাবোধ করেন কার্লস্‌বাড ডিক্ট

নাই। প্রাশিয়ার তথা জার্মানির অভ্যন্তরে জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের প্রসার বোধ করিবার উদ্দেশ্যে মেটারনিক্-এর প্ররোচনায় 'কার্লস্‌-বাড্‌ ডিক্রী' (Carlsbad Decree) নামে এক দমনমূলক ব্যবস্থা চালু করিয়া তিনি প্রাশিয়ার সংবাদপত্রের স্বাধীনতা বিলোপ এবং বিশ্ববিদ্যালয়গুলির অধ্যাপকদের কার্যকলাপ নিয়ন্ত্রণ করিয়াছিলেন। ফরাসী বিপ্লবের পরবর্তী

কালে তৃতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়ামের শাসন-নীতি যেমন প্রাশিয়ার নেতৃত্বে ছিল ঘৈরাচারী তেমনি ছিল দমনমূলক। অবশ্য ১৮১৮ 'জোল্ডভারেন' গ্রীষ্মকালে তিনি প্রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ গুরু-প্রথা তুলিয়া

দিয়াছিলেন এবং ১৮৩৩ গ্রীষ্মকালে প্রাশিয়ার নেতৃত্বে জোল্ডভারেন্ (Zollverein) নামক এক গুরু-সম্মত স্থাপন করিয়া জার্মানির অপরাপর রাজ্যগুলির মধ্যে অবাধ-বাণিজ্য চলাচলের ব্যবস্থা করিয়া পরবর্তী কালে প্রাশিয়ার নেতৃত্বে জার্মানির ঐক্যসাধনের পথ প্রস্তুত করিয়াছিলেন। ১৮৪০ গ্রীষ্মকালে তাঁহার মৃত্যু হইলে তাঁহার পুত্র চতুর্থ ফ্রেডারিক উইলিয়াম প্রাশিয়ার রাজা হন।*

* Vide Hayes : *Modern Europe to 1870*, pp. 545, 546, 558, 564, 569, 586, 588, 593, 602, 608, 661-62.

Riker : *A Short History of Modern Europe*, pp. 355, 365, 368, 382.

তৃতীয় অধ্যায়

কূটনৈতিক বিপ্লব ও সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ

(Diplomatic Revolution & Seven Years' War)

কূটনৈতিক বিপ্লব (Diplomatic Revolution) : ১৭৫৬

গ্রীষ্মক্কে ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে এক বিরাট পরিবর্তন ঘটে। অস্ট্রিয়া ও

ফ্রান্স তাহাদের দুইশত বৎসরের বিবাদ ভুলিয়া গিয়া এক

অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্স : মিত্রতা-চুক্তিতে আবদ্ধ হয়। অস্ট্রিয়া সামুদ্রিক শক্তিবর্গের
ইংলণ্ড ও রাশিয়া।

মিত্রতা চুক্তিতে আবদ্ধ সহিত বহুকাল অনুসৃত মিত্রতার নীতি ত্যাগ করিয়া

ইংলণ্ড হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল। ইংলণ্ড ফ্রান্সের সহিত

সামুদ্রিক, বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক প্রাধান্য-সংক্রান্ত দ্বন্দ্বের শেষ মীমাংসার
জন্য প্রাশিয়ার সহিত মিত্রতায় আবদ্ধ হইয়া যুদ্ধের প্রস্তুতি পূর্ণোদ্যমে
চালাইল। ইওরোপীয় শক্তিগুলির পারস্পরিক সম্বন্ধের এই বিরাট
পরিবর্তনকে 'কূটনৈতিক বিপ্লব' আখ্যা দেওয়া হইয়াছে।

কূটনৈতিক বিপ্লবের পূর্বে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ প্রধানত দুইটি দলে বিভক্ত

কূটনৈতিক বিপ্লবের
পূর্বে ইওরোপীয়
শক্তিবর্গের বিভিন্ন
দল; ওয়েস্টমিনস্টার
ও ভার্সাই-এর
মিত্রতা চুক্তি
ছিল। ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া, রাশিয়া, পোভু'গাল সাধারণত
একপক্ষে থাকিত, অপরপক্ষে থাকিত ফ্রান্স, প্রাশিয়া
স্পেন, ডেনমার্ক, পোল্যান্ড, তুরস্ক ও সুইডেন। এই
রাজনৈতিক সম্বন্ধের আমূল পরিবর্তন ঘটিল ১৭৫৬
গ্রীষ্মক্কের কূটনৈতিক বিপ্লবে। ইংলণ্ড ও প্রাশিয়ার মধ্যে

ওয়েস্টমিনস্টারের
মিত্রতা-চুক্তি (Convention of Westminster)
সম্পাদিত হইল এবং অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের মধ্যে ভার্সাই-এর চুক্তি (Treaty
of Versailles) সম্পাদিত হইল।

কারণ (Causes) : ১৭৫৬ গ্রীষ্মক্কের কূটনৈতিক বিপ্লব আকস্মিক-
ভাবে সংঘটিত হয় নাই। ১৭৪৮ গ্রীষ্মক্ক হইতে ১৭৫৬ গ্রীষ্মক্ক পর্যন্ত দীর্ঘ
আট বৎসর ধরিয়া এই বিপ্লবের জন্ম প্রস্তুতি চলিতেছিল।

(১) ১৭৪৮ গ্রীষ্মক্কে এই-লা-স্ফাপেলের সন্ধি কোন পক্ষকেই সন্তুষ্ট
এই-লা-স্ফাপেলের
সন্ধি একটি
করিতে পারে নাই। প্রাশিয়া সাইলেশিয়া দখল
করিলেও ইহার নিরাপত্তা সম্বন্ধে তখনও ক্রেডারিক
নিশ্চিত ছিলেন না। কারণ, অস্ট্রিয়া ইংলণ্ডের জোরজবরদস্তিতে সাইলেশিয়া

ফ্রেডারিককে দিতে রাজী হইলেও রাণী ম্যারিয়া থেরেসা সাইলেশিয়ার
 কায় সম্পদশালী ও বরিস্ক প্রদেশ হারাইবার হুঃখ ভুলিতে পারিতেছিলেন না ।
 সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধার করিবার উদ্দেশ্যে ম্যারিয়া থেরেসা যে কোন সময় ইহা
 আক্রমণ করিতে পারেন ফ্রেডারিকের এই আশঙ্কা ছিল । ইহা ভিন্ন,

সাইলেশিয়ার দ্বিতীয় যুদ্ধে ইংলণ্ডের ব্যবহারে এবং
 অস্ট্রিয়ার রাণী ম্যারিয়া থেরেসার সাইলেশিয়া সর্বোপরি সাইলেশিয়া ত্যাগ করিয়া ফ্রেডারিকের সহিত
 হারাইবার ক্ষোভ মিটমাট করিবার জন্য ইংলণ্ডের জোরজবরদস্তিতে
 ম্যারিয়া থেরেসা অত্যন্ত রুষ্ট হইয়াছিলেন । অপরদিকে
 ফ্রান্স কতিপয় সাইলেশিয়ার যুদ্ধের ফল ফ্রান্সের কোন লাভ

হয় নাই । ইংলণ্ডের অবস্থাও হইয়াছিল তদ্রূপ । ইংলণ্ডকে বিজিত স্থানগুলি
 এই-লা-স্ফাপেলের সন্ধিতে ফিরাইয়া দিতে হইয়াছিল ।
 ইংলণ্ড ও ফ্রান্সে বার্ষিক ও সর্বোপরি ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে বার্ষিক এবং
 ঔপনিবেশিক ও ঔপনিবেশিক প্রাধান্যের সম্বন্ধে কোন মীমাংসাই এই-লা-
 স্ফাপেলের সন্ধিতে হয় নাই । আমেরিকা এবং ভারতবর্ষে
 ইঙ্গ-ফরাসী ঔপনিবেশিক দ্বন্দ্ব তখনও চলিতেছিল । এই দ্বন্দ্ব যে-কোন মুহূর্তে
 যুদ্ধের আকার ধারণ করিতে পারে—এরূপ পরিস্থিতির তখন উদ্ভব হইয়াছিল ।

(২) সপ্তদশ শতাব্দীতে প্রাশিয়ার উত্থান এবং শক্তিসম্পন্ন ইওরোপের
 প্রাশিয়ার উত্থানে রাজনীতিতে এক বিরাট পরিবর্তন আনিয়াছিল ।
 ইওরোপীয় রাজনীতি জার্মানির নেতৃত্ব ক্রমেই প্রাশিয়ার হস্তে চলিয়া যাইতে-
 ক্ষেত্রে ভীতির সঞ্চার ছিল । প্রাশিয়ার উত্থানে ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়া—উভয় দেশেরই
 ভীতির সঞ্চার হইয়াছিল ।

(৩) কূটনৈতিক বিপ্লবের প্রত্যক্ষ কারণ ছিল ম্যারিয়া থেরেসার
 সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধারের সংকল্প । ম্যারিয়া থেরেসা তাঁহার মন্ত্রীদিগকে
 প্রত্যক্ষ কারণ : অস্ট্রিয়ার পররাষ্ট্র-নীতি পরিবর্তন করিবার প্রয়োজন
 ম্যারিয়া থেরেসার বিনা সেই সম্পর্কে তাঁহাদের মতামত জানাইতে বলিলেন ।
 সাইলেশিয়া দখলের প্রাচীনপন্থী মন্ত্রিগণ সামুদ্রিক শক্তির সহিত অস্ট্রিয়ার
 দৃঢ়সংকল্প মিত্রতা রক্ষা করিয়া চলা-ই যুক্তিযুক্ত বলিয়া জানাইলেন ।
 কোনিজের যুক্তি কিন্তু মন্ত্রী কোনিজ (Kaunitz) এক নূতন নীতির প্রস্তাব
 করিলেন । তিনি যুক্তি দেখাইলেন যে, অস্ট্রিয়ার সর্বপ্রধান শত্রু হইল প্রাশিয়া ।

প্রাশিয়ার উত্থানে ইওরোপের রাজনীতির এক বিরাট পরিবর্তন ঘটানো হয়েছে।

সুতরাং পূর্বকার কূটনৈতিক সম্বন্ধ ত্যাগ করিয়া নূতন সম্বন্ধ স্থাপন করা

(১) প্রাশিয়ার উত্থানে

ইওরোপের রাজ-

নৈতিক পরিবর্তন

(২) পূর্বকার কূট-

নৈতিক সম্বন্ধ

ত্যাগের যুক্তি

(৩) ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার

মধ্যে ঘন্থের সম্ভাবনা

একান্ত প্রয়োজন। এদিকে ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার মধ্যে কোন

প্রকাশ্য শত্রুতা না থাকিলেও সাইলেশিয়ার যুদ্ধে

ফ্রেডারিক একাধিকবার ফ্রান্সকে না জানাইয়া যুদ্ধ ত্যাগ

করিয়াছিলেন বলিয়া উভয় দেশের মধ্যে তেমন সম্ভাব

ছিল না। ইহা ভিন্ন রাইন অঞ্চল লইয়া প্রাশিয়া ও

ফ্রান্সের মধ্যে অদূর ভবিষ্যতে ঘন্থ গুরু হইবার সম্ভাবনাও

ছিল। এই সকল যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া কৌনিজ

দূরবর্তী সামুদ্রিক শক্তি ইংলণ্ডের মিত্রতা ত্যাগ করিয়া অস্ট্রিয়ার পক্ষে ফ্রান্সের

(৪) ইংলণ্ড নিজ স্বার্থ

ছাড়া অস্ট্রিয়াকে

সাহায্য কবিত্তে

অসম্মত

(৫) ইংলণ্ডের

ফ্রেডারিক প্রীতি

মিত্রতা গ্রহণ করা-ই যুক্তিযুক্ত এই মত প্রদান

করিলেন। কারণ, সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধারের যুদ্ধে

ইংলণ্ডের কোন সরাসরি স্বার্থ জড়িত নহে, সুতরাং

কেবলমাত্র মিত্রশক্তি অস্ট্রিয়ার সাহায্যকল্পে ইংলণ্ড

এইরূপ যুদ্ধে অংশ গ্রহণ করিতে রাজী হইবে না।

ইহা ভিন্ন, প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক ইংলণ্ডে যথেষ্ট জনপ্রিয়, এই যুক্তিও কৌনিজ দেখাইলেন।

ম্যারিয়া থেরেসার নিকটে কৌনিজের পরামর্শ অত্যন্ত মনোগ্রাহী হইল,

ম্যারিয়া থেরেসার

কৌনিজের

পরামর্শ গ্রহণ

কারণ, তিনি সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধার করিতে দৃঢ়সংকল্প

ছিলেন। অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের মিত্রতার সম্ভাবনা সম্পর্কে

আলাপ-আলোচনার জন্য কৌনিজ নিজেই ফ্রান্সে গমন

করিলেন। ফ্রান্সেও কৌনিজের যুক্তি মনোগ্রাহী হইল, কারণ, ইংলণ্ডের

ফ্রান্স বিধাও

সহিত বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক ঘন্থ যে অনিবার্য ইহা

ফ্রান্সও উপলব্ধি করিয়াছিল। তথাপি দুই শতাব্দীর

অধিককাল অনুসৃত পন্থা আকস্মিকভাবে ত্যাগ করিতে ফ্রান্স বিধাবোধ করিতেছিল।

ইঙ্গ-ফরাসী যুদ্ধে হর্বল

অস্ট্রিয়ার মিত্রতা

স্থায়ী

এদিকে ইংলণ্ডের পক্ষে ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক

স্বার্থের জন্য ফ্রান্সকে পরাজিত করা একান্ত প্রয়োজন

ছিল। এজন্য অস্ট্রিয়ার দ্বারা হর্বল দেশের মিত্রতা

সামরিক দিক দিয়া ভটটা সুবিধা হইবে না বিবেচনা করিয়া ইংলণ্ড ইওরোপে একটি শক্তিশালী দেশের সহিত মিত্রতার প্রয়োজন উপলব্ধি

করিল। জার্মানির হানোভার নামক রাজ্যটি ছিল
হানোভার রক্ষার প্রয়োজন ইংলণ্ডের হানোভার বংশীয় রাজগণের মাতৃভূমি। ইহার
নিরাপত্তা বিধান করা এবং ভারতবর্ষ ও আমেরিকায়
করাসী ঔপনিবেশিক শক্তি নাশ করাই ছিল ইংলণ্ডের অভিপ্রায়। সেইজন্য

ইওরোপে কবাসী শক্তিকে যুদ্ধে লিপ্ত রাখিয়া আমেরিকা ও ভারতবর্ষে জয়লাভের নীতি, ইংলণ্ড ও প্রশিয়ার মধ্যে ওয়েস্টমিনস্টারের চুক্তি (১৭৫৬) ইংলণ্ডের পররাষ্ট্র মন্ত্রী পিট্ (Pitt the Elder) ফ্রান্সের সামরিক শক্তি যাহাতে ইওরোপ মহাদেশের মধ্যেই যুদ্ধে লিপ্ত থাকে সেই ব্যবস্থা করিতে চাহিয়াছিলেন। এইরূপ করিতে পারিলে ফ্রান্সের পক্ষে আমেরিকা বা ভারতবর্ষে সামরিক সাহায্য প্রেরণের অসুবিধা হইবে এবং সেই সুযোগে ইংলণ্ড করাসী শক্তিকে পরাজিত করিতে সক্ষম হইবে। এই সকল যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া ইংলণ্ড ও

প্রাশিয়ার মধ্যে ওয়েস্টমিনস্টারের মিত্রতা-চুক্তি (Convention of Westminster) স্বাক্ষরিত হইল।

ওয়েস্টমিনস্টারের সন্ধি স্বাক্ষরিত হওয়ার সংবাদ ফ্রান্সে পৌঁছিলেই ফ্রান্স
অস্টিয়া ও ফ্রান্সের কালক্ষেপ না করিয়া অস্টিয়ার সহিত ভার্সাই-এর মিত্রতা-
মধ্যে ভার্সাই-এর চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এইভাবে ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে পূর্বকার
চুক্তি (১৭৫৬) কূটনৈতিক সম্বন্ধ ছিল ইংলণ্ড এবং এক নূতন সম্বন্ধ স্থাপিত
হইল। ইহাই কূটনৈতিক বিপ্লব বলিয়া পরিচিত।

কূটনৈতিক বিপ্লবের সমালোচনা (Criticism) : কূটনৈতিক
বিপ্লবের ফলে কোন্ দেশ কতদূর লাভবান হইয়াছিল তাহা আলোচনা
করিলে দেখা যায় যে, ইংলণ্ড প্রাশিয়ার সহিত মিত্রতাবন্ধনে আবদ্ধ হইয়া

ইংলণ্ডের কূটনৈতিক চালের পরিচায়ক বিচক্ষণতার পরিচয় দিয়াছিল। কারণ, ফ্রান্সের বিরুদ্ধে
প্রাশিয়াকে যুদ্ধে প্রবৃত্ত করিয়া আমেরিকা ও ভারতবর্ষে
করাসী সাহায্য প্রেরণের পথ বন্ধ করা সম্ভব হইয়া-

ছিল। অধিকন্তু দুর্বল অস্টিয়া অপেক্ষা উদীয়মান শক্তি প্রাশিয়ার মিত্রতা
ইংলণ্ডের অধিকারভূক্ত হানোভার রাজ্য রক্ষা করার পক্ষে অধিকন্তু
সহায়ক ছিল।

প্রাশিয়ার দিক দিয়াও ইংলণ্ডের মৈত্রী কাম্য ছিল, কারণ অস্ট্রিয়ার
প্রাশিয়ার পক্ষে
ইংলণ্ডের মৈত্রীর
যৌক্তিকতা
আক্রমণ হইতে সাইলেশিয়া রক্ষা এবং ফরাসী আক্রমণ
হইতে রাইন অঞ্চল নিরাপদ রাখার পক্ষে ইংরেজ-
সাহায্য প্রাশিয়ার সহায়ক ছিল।

ফ্রান্সের মিত্রতা গ্রহণের পশ্চাতে অস্ট্রিয়ার প্রধান উদ্দেশ্য ছিল সাইলেশিয়া
অধিকার। নিজ স্বার্থ জড়িত না থাকিলে কেবলমাত্র
অস্ট্রিয়ার পক্ষে ফরাসী অস্ট্রিয়ার জন্য সাইলেশিয়া উদ্ধারের যুদ্ধে ইংলণ্ডের লিপ্ত
মিত্রতা বুটনৈতিক হওয়ার আশা কম ছিল। ইহা ভিন্ন প্রাশিয়ার রাজা
বিচক্ষণতার পবিচায়ক ফ্রেডারিক ইংরেজ জাতির আস্থাভাজন ছিলেন। সুতরাং
ইংলণ্ডের পরিবর্তে ইউরোপ মহাদেশে অবস্থিত নিকটবর্তী দেশ ফ্রান্সের
সহিত মিত্রতা স্থাপন অস্ট্রিয়ার পক্ষে বুটনৈতিক বিচক্ষণতার কাজ হইয়াছিল
সন্দেহ নাই।

বুটনৈতিক বিপ্লবের সংশ্লিষ্ট দেশগুলির মধ্যে ফ্রান্সই সর্বাধিক নিবুদ্ধিতার
পবিচয় দিয়াছিল। ফ্রান্সের পক্ষে দুই শতাব্দিক বংশবৈধিক
ফ্রান্সের নিবুদ্ধিতা বুর্বোঁ-আবস্বর্গ দ্বন্দ্ব ভুলিয়া গিয়া অস্ট্রিয়ার সাহায্যে
অগ্রসর হওয়া বিবেচনাহীনতার কাজ হইয়াছিল। কোন কোন ঐতিহাসিকের
মতে ফ্রান্সের পক্ষে অস্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা-স্থাপন
কাহাবো কাহাবো আত্মরক্ষার জন্য নিতান্ত প্রয়োজন ছিল। তাঁহাদের
মতে প্রাশিয়ার উত্থানে ইউরোপীয় রাজনৈতিক
মিত্রতা আত্মরক্ষার মতে প্রাশিয়ার উত্থানে ইউরোপীয় রাজনৈতিক
প্রয়োজন ছিল পরিস্থিতির এক বিবাত পরিবর্তন ঘটয়াছিল। ইহার
ফলে রাইন জংলে ফরাসী প্রাধান্য অক্ষুণ্ণ রাখিতে হইলে এবং ইংলণ্ডের
সামুদ্রিক, বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক স্বত্বের বিরুদ্ধে
রাইন অঞ্চলে প্রাধান্য আত্মরক্ষা করিতে হইলে অস্ট্রিয়ার মিত্রতা ভিন্ন ফ্রান্সের
এবং সামুদ্রিক ও কোন উপায়ান্তর ছিল না। সুতরাং তাঁহারা বলেন যে,
বাণিজ্যিক প্রাধান্যের জন্য অস্ট্রিয়ার সহিত ফ্রান্সের মিত্রতা-স্থাপন
মিত্রতা একান্ত বিবেচনাহীনতার পরিচায়ক মনে হইলেও একটু
প্রয়োজন ছিল তলাইয়া দেখিলেই বুঝা যাইবে যে, ফ্রান্সের আত্মরক্ষার
উহার একান্ত প্রয়োজন ছিল।

হেনরী থাটন প্রমুখ অনেকের মতে ফ্রান্সের পক্ষে অস্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা-

চুক্তিতে আবদ্ধ হওয়া অদূরদর্শিতা ও হীন বুদ্ধির পরিচায়ক।* ইহারা বলেন যে, (১) অস্ট্রিয়াকে মিত্র হিসাবে গ্রহণ করিয়া ফ্রান্সের শক্তি

হেনরী মার্টিন প্রভৃতি
মতে স্বৰ্খতা ও অদূর-
দর্শিতার পরিচায়ক

কোনভাবেই বৃদ্ধি পায় নাই। অস্ট্রিয়া ছিল অতি দুর্বল দেশ, অস্ট্রিয়ার আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থা যেমন ছিল পশ্চাদ্দপদ তেমনই অকর্মণ্য। প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে আত্ম-রক্ষা করিবার সামরিক শক্তি অস্ট্রিয়ার ছিল না।

দুর্বল অস্ট্রিয়ার মিত্রতা
ফ্রান্সের পক্ষে
সুলাহীন

(২) ইহা ভিন্ন অস্ট্রিয়ার একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল সাইলেশিয়া উদ্ধার করা। সেইজন্য ইওরোপীয় মহাদেশে যুদ্ধ সৃষ্টি করা ছিল অস্ট্রিয়ার প্রয়োজন। অথচ, ফ্রান্স তখন আমেরিকা এবং ভারতবর্ষে ইংলণ্ডের সহিত যুদ্ধে লিপ্ত ছিল। সেই কারণে ইওরোপ মহাদেশে শান্তি বজায় রাখিয়া আমেরিকা ও ভারতবর্ষে সৈন্য ও অর্থ সাহায্য প্রেরণ করা ছিল ফ্রান্সের আত্মরক্ষার একমাত্র উপায়।

অস্ট্রিয়ার পক্ষে
ইওরোপে যুদ্ধে এবং
ফ্রান্সের ছিল শান্তি
প্রয়োজন

কিন্তু ফ্রান্স অস্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপন করিয়া অস্ট্রিয়ার স্বার্থের জগু সাই-লেশিয়া অধিকারের দ্বন্দ্ব নিজেই লিপ্ত করিয়াছিল। ফ্রান্সের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয়ের ইহাই ছিল প্রধান কারণ।† (৩) তদুপরি লর্ড এ্যাক্টনের মতে ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়া ও ইংলণ্ডের মধ্যে ওয়েস্টমিন্স্টারের মৈত্রী চুক্তি (Convention of Westminster) ফ্রান্স তথা কোন পক্ষেরই ভীতি বা ক্ষতির কারণ ছিল না।†† তখন প্রাশিয়া ফ্রান্সের বা অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ-প্রস্তুতি পূর্ণোদ্যমে শুরু করে নাই। ঐ বৎসরই গ্রীষ্মকালে প্রাশিয়ার পোস্ট অফিস মারফৎ প্রেরিত অস্ট্রিয়া

* "France" says Henri Martin "committed an act of madness of imbecile reason against herself, the like of which hardly exists in history." Hassall, p. 242.

† পিট অর্ল-অব্-চ্যাংগামের যুদ্ধনীতি ছিল ফ্রান্সকে ইওরোপে আত্মরক্ষার লিপ্ত রাখিয়া আমেরিকা ও ভারতবর্ষে ক্যানাদা শক্তিকে পরাজিত করা। তিনি বলিতেন : "We shall win Canada on the banks of the Elbe."

†† "He (Frederick the Great) concluded a very harmless convention at Westminster in January 1756 : but he was not arming at a time when the scheme of Kaunitz was about to be completed. It was midsummer before he knew the danger that threatened him. Certain despatches which were opened as they passed through the Prussian post office, others which were stolen, revealed the whole plot." Vide Lord Acton : *Lectures on Modern History*, p. 294.

ও ফ্রান্সের পত্রাদি এবং অপরায়ণর যে সকল সংবাদ প্রাশিয়ার দূতগণ
সংগ্রহ করিয়াছিলেন তাহা হইতে প্রাশিয়ার রাজা
ফ্রান্সেব পক্ষে প্রাশিয়ার মিত্রতা রক্ষা ক্রেডারিক অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্স এবং সেই সঙ্গে রাশিয়ার
কনিষা চলিবার যোগাযোগের সকল তথ্য জানিতে সমর্থ হন।
সৌজন্যিকতা এমতাবস্থায় ওয়েস্টমিনস্টারের মৈত্রী-চুক্তি স্বাক্ষর করা

ভিন্ন তাঁহার কোন উপায়াস্তর ছিল না। ওয়েস্টমিনস্টারের মৈত্রী-চুক্তি
স্বাক্ষরিত হইবার সঙ্গে সঙ্গে ফ্রান্সের পক্ষে প্রাশিয়ার সহিত মৈত্রী-চুক্তি হিন্ন
করিয়া অস্ট্রিয়ার সহিত ভার্সাই-এর মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করা অব্যোক্তিক
হইয়াছিল। কারণ, ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে এই মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষরিত
হইবার সঙ্গে সঙ্গে প্রাশিয়া ফ্রান্সকে শত্রু দেশ হিসাবে বিবেচনা করিতে
বাধ্য হইয়াছিল। প্রাশিয়া'ব সহিত মৈত্রী যথাসম্ভব রক্ষা করিয়া চলাই ছিল
ফ্রান্সের স্বার্থের দিক দিয়া কাম্য। নিরপেক্ষ বিচারে ফ্রান্স অস্ট্রিয়ার সহিত
মিত্রতা স্থাপন করিয়া নিজ স্বার্থ ক্ষুণ্ণ করিয়াছিল এই কথা বলিতেই হইবে।
কারণ, সেই সময়কার পরিস্থিতিতে ফ্রান্সের পক্ষে আমেরিকায় ফরাসী
উপনিবেশ রক্ষা, ভারতবর্ষে ফরাসী স্বার্থ রক্ষা এবং সমুদ্রবক্ষে ইংরেজদের
প্রাধান্য ক্ষুণ্ণ করিবার চেষ্টা করা তিন একান্ত প্রয়োজন। এই তিন ক্ষেত্রে
ফরাসী সরকার শক্তি নিয়োগ করা যে প্রয়োজন পঞ্চদশ লুই-এর অকর্মণ্য
কর্মচারিবৃন্দ বা পঞ্চদশ লুই স্বয়ং তাহা উপলব্ধি করেন নাই। ফলে, ভার্সাই-
এর চুক্তি স্বাক্ষর করিবার সঙ্গে সঙ্গে যে সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ শুরু হইল তাহাতে
ফ্রান্স অস্ট্রিয়ার পক্ষে সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধার, প্রাশিয়াকে পরাজিত করিয়া
ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে ভাগ করিয়া লওয়া এবং ইংলণ্ডের পক্ষে আমেরিকা ও
ভারতবর্ষে ইংলণ্ডের সহজেই জয়লাভের পরোক্ষ সাহায্য করিয়াছিল বলা
যাইতে পারে। কারণ প্রাশিয়ার সহিত ইওরোপীয় মহাদেশে যুদ্ধে লিপ্ত
থাকিবার ফলে ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যথাপ্রতি যুদ্ধ করিবার সুযোগ ফ্রান্সের
ফ্রান্সেব অদূরদর্শিতা স্বভাবতই ছিল না। এই কারণে হাসাল (Hassal) বলিয়া-
ছেন যে, সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফ্রান্স ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়ার স্বার্থ-বৃদ্ধি করিয়াছিল।*

* "But the feeble Government of Louis XV failed to see that France ought to have concentrated her strength upon the struggle in India and America and on the sea, and that in plunging into a continental war for the recovery of Silesia and partition of Prussia, she was playing the game of England and Austria". Hassal: *Balance of Power*, P. 242.

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ, ১৭৫৬-৬৩ (Seven Years' War, 1756-63) কারণ (Causes) : কূটনৈতিক বিপ্লবের ফলে সপ্তবর্ষ-ব্যাপী যুদ্ধের প্রস্তুতি সম্পূর্ণ হইল। ঐ যুদ্ধের কারণ ঐ বিপ্লবের কারণের মধ্যে নিহিত ছিল। প্রধানত তিনটি ভিন্ন ভিন্ন দ্বন্দ্বের ফলে এই যুদ্ধের সৃষ্টি হয়।

(১) ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক দ্বন্দ্ব এই দুই দেশের সাম্রাজ্য-বিস্তারের প্রতিযোগিতার ফলেই সৃষ্টি হইয়াছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে এই দ্বন্দ্ব গুরুতর আকার ধারণ করে। আমেরিকায় ইং-ফরাসী যুদ্ধ আমেরিকা এবং ভারতবর্ষে ইংরেজ ও ফরাসী ঔপ-নিবেশিকগণের মধ্যে তিক্ততা দিন দিনই বাড়িতে থাকে।

আমেরিকায় ইংলণ্ডের অধিকৃত স্থানগুলি যাহাতে পশ্চিম দিকে আরও বিস্তার লাভ না করে সেই কারণে ফ্রান্স কানাডা এবং লুইসিয়ানার মধ্যবর্তী স্থানে কতকগুলি দুর্গ নির্মাণ করিতে শুরু করে। ফ্রান্স কর্তৃক ইংরেজদের উপনিবেশ-বিস্তারের পথ বন্ধ করিবার চেষ্টায় বাধা দেওয়া ইংলণ্ডের বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক স্বার্থের দিক দিয়া প্রয়োজন ছিল। এই ব্যাপারে ভারতবর্ষেও ইংরেজ এবং ফরাসীদের মধ্যে দ্বন্দ্ব চলিতেছিল। ভারতবর্ষে দাক্ষিণাত্যে ভারতবর্ষের দাক্ষিণাত্য অঞ্চলে ফরাসী গবর্ণর দুপ্পে ইংরেজ অধিকার বিনষ্ট করিতে ইচ্ছা করিতে উদ্যত হইয়াছিলেন। রবার্ট ক্লাইভের সমর-দক্ষতা হানোভাবেব নিরা- এই পরিস্থিতি হইতে ইংরেজ স্বার্থ রক্ষা করে। ইওরোপ পক্ষের প্রয়োজনীয়তা মহাদেশে ইংরেজ রাজবংশের সম্পত্তি হানোভারের নিরাপত্তা রক্ষার প্রয়োজন ছিল। এই সকল কারণে ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের মধ্যে রেযারেসি দিন দিনই বাড়িয়া চলিয়াছিল।

(২) এই-লা-স্যাপেলের সন্ধি আপাতদৃষ্টিতে অস্টিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধের অবসান ঘটাইয়াছিল, কিন্তু উহা তখনকার রাজনৈতিক সমস্যাগুলির কোন সম্ভোষণক সমাধানই করিতে সক্ষম হয় নাই। এই-লা-স্যাপেলের সন্ধির বার্থতা : প্রথম হইতেই ম্যারিয়া থেরেসা এই সন্ধিকে নিষ্ক সাময়িক যুদ্ধবিরতি বলিয়া ধরিয়া লইলেন এবং প্রাশিয়ার হাত হইতে সাইলেশিয়া উদ্ধারের জগ্ন কৃতসংকল্প হইলেন। এই কারণে ম্যারিয়া থেরেসা দুই শত বৎসরাধিক যুদ্ধবো-দ্ধাবস্বপ্ন লক্ষ্য মিটাইয়া ফ্রান্সের সহিত যিগত-চুক্তি সম্পাদন করিলেন।

(৩) ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে এক শক্তিশালী রাষ্ট্র হিসাবে প্রাশিয়ার উত্থান ইওরোপের শক্তি-সাম্য বিনষ্ট করিয়া এক নূতন সমস্যার উদ্ভব করিয়াছিল। ফ্রান্সের সীমান্তে প্রাশিয়ার তায় শক্তিশালী রাজ্যের উত্থান ফ্রান্সের নিরাপত্তার দিক দিয়া মোটেই কাম্য ছিল না। ইহা ভিন্ন অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধে ফ্রেডারিকের স্বার্থপরতা ফ্রান্সের বিরক্তির কারণ হইয়াছিল। এই যুদ্ধে ফ্রেডারিক একাধিকবার নিজ স্বাধীনতার সঙ্গে সঙ্গে মিত্রশক্তির মতামতের অপেক্ষা না রাখিয়াই অস্ট্রিয়ার সহিত চুক্তিবদ্ধ হইয়াছিলেন। এই সকল কারণে ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার মধ্যে সম্ভাব ছিল না।

অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার দ্বন্দ্ব, ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের দ্বন্দ্ব, তিন দ্বন্দ্ব
প্রাশিয়া ও ফ্রান্সের দ্বন্দ্ব—এই তিন দ্বন্দ্বের ফলেই সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল।*

(৪) উপরি-উক্ত কারণগুলিই ছিল সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের মূল এবং প্রধান কারণ। এই সকল কারণ ভিন্ন অপরাপব ক্ষুদ্র কারণও ছিল। রাশিয়ার ইউক্রেনের পরিবর্তে রাণী এলিজাবেথ ইউক্রেনের পরিবর্তে পূর্ব-প্রাশিয়ায় রাশিয়ার পূর্ব-প্রাশিয়া দখল করিতে চাহিয়াছিলেন। এই সূত্রে রাশিয়া ও দখলের অভিযান প্রাশিয়ার মধ্যে মনোমালিগের সৃষ্টি হইয়াছিল। ফ্রেডারিক এলিজাবেথ সম্পর্কে ব্যঙ্গ কবিতা লিখিতেন বলিয়াও এই দুইয়ের মধ্যে ব্যক্তিগত বিরোধ ছিল।

তিনটি প্রদত্ত মীমাংসাব সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে তিনটি প্রশ্নের মীমাংসা হইতে জন্ম সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ
সংঘটিত : (১) চলিয়াছিল, যথা : (১) অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে জার্মানিতে অস্ট্রিয়া বা কোন্ শক্তি জার্মানিতে শ্রেষ্ঠ শক্তি বলিয়া বিবেচিত হইবে। (২) ঔপনিবেশিক, সামুদ্রিক ও বাণিজ্যিক ক্ষেত্রে ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে কোন্ শক্তি প্রধান বলিয়া বিবেচিত হইবে এবং (৩) প্রাশিয়া ও ফ্রান্সের মধ্যে কোন্ শক্তি সামরিক শক্তিতে প্রাধান্য লাভ করিবে ?

* "The situation which was to produce the Seven Years' War was composed of three rivalries." Guedalla, p. 45.

যুদ্ধের প্রধান প্রধান ঘটনা (Chief Events of the War) :

ইওরোপ, আমেরিকা ও ভারতবর্ষ—
তিনটি বণক্ষেত্র

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ শুরু হইল। অল্পকালের মধ্যেই ফ্রান্স, রাশিয়া, সুইডেন, স্প্যানি ও পোল্যান্ড ইংলণ্ড ও প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। এই যুদ্ধ ইওরোপ, আমেরিকা ও ভারতবর্ষ—এই তিনটি ভিন্ন ভিন্ন ক্ষেত্রে শুরু হইল।

ইংলণ্ডের তৎকালীন যুদ্ধমন্ত্রী ছিলেন পিট্‌ অর্ল অব চ্যাথাম্‌। তাঁহার সুদক্ষ পরিচালনায় ইংলণ্ড ফ্রান্সের সহিত জীবন-মরণ ঘন্থে জড়ী হইতে সক্ষম হইয়াছিল। তাঁহার সেনাপতি নির্বাচন ক্ষমতা, তাঁহার প্রেরণা যোগাইবার শক্তি ইংলণ্ডকে বিশাল ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যের অধিকারী করিয়াছিল।

ইওরোপের যুদ্ধক্ষেত্র (European Theatre of War) :

প্রাশিয়া শত্রু দ্বারা
পরিবেষ্টিত

চতুর্দিকে শত্রুপরিবেষ্টিত হইয়াও ফ্রেডারিক স্প্যানি আক্রমণ করেন। ইহাব একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল শত্রুপক্ষকে যুদ্ধের প্রস্তুতির সময় না দেওয়া। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ড্রেসডেন দখল করিতে সমর্থ হইলেন। দ্রুতগতিতে শত্রুপক্ষকে আক্রমণ

করিয়া জয়লাভ করিবার অভিপ্রায়ে তিনি পরবৎসর স্প্যানি হইতে বোহেমিয়া আক্রমণ করিলেন (১৭৫৭), কিন্তু কোলিন (Kollin)-এর যুদ্ধে অস্টিয়ার হস্তে পরাজিত হইয়া স্প্যানি হইতে সৈন্য অপসারণে বাধ্য হইলেন। এমন সময় রাশিয়া পূর্ব-প্রাশিয়া আক্রমণ করিল। সুইডেনের সৈন্য পোমেরেনিয়া নামক স্থানে উপস্থিত হইল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স ও অস্টিয়ার এক যুগ্মবাহিনী জার্মানিতে প্রবেশ করিল। রস্‌ব্যাক্‌

রস্‌ব্যাক ও লিউথেন-
এর যুদ্ধে ফ্রেডারিকেব
জয়লাভ

(Rossback)-এর যুদ্ধে ফ্রেডারিক ফ্রান্স ও অস্টিয়ার যুগ্মবাহিনীকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিলেন। ইহা ভিন্ন লিউথেন (Leuthen)-এর যুদ্ধে অস্টিয়ার এক সামরিক

বাহিনীকে পরাজিত করিয়া তিনি অস্টিয়ার সামরিক অধিকার হইতে সাইলেসিয়া উদ্ধার করিলেন।

উত্তর-জার্মানিতে হ্যানোভারের ইংরেজ সৈন্য হাসেনবেক (Hastenbek)-
ফরাসী হস্তে ইংলণ্ডের এর যুদ্ধে ফরাসী বাহিনীর হস্তে পরাজিত হইয়া
পরাজয় : ক্রোল্টার- ক্রোল্টার-সেভেন (Kolster-Seven)-এর চুক্তি দ্বারা
সেভেন-এব যুদ্ধে
যুদ্ধ-বিরতির প্রতিশ্রুতি দিতে বাধ্য হইল।

এদিকে রুশসৈন্য পূর্ব-প্রাশিয়া হইতে ক্রমে ব্র্যাগেনবার্গের দিকে অগ্রসর
হইলে ফ্রেডারিক তাহাদিগকে জর্নডরুফ্ (Zorndorf)-
জর্নডরুফ্-এব যুদ্ধ : এর যুদ্ধে পরাজিত করিলেন। কিন্তু ঐ বৎসরই
প্রাশিয়ার জয়লাভ (১৭৫৮) তিনি হচ্কাৰ্চ (Hochkirch) নামক স্থানে

আকস্মিকভাবে অস্ট্রিয়ার হস্তে পরাজিত হইলেন। ইহার সামান্যকাল
পরেই (১৭৫৯) রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার এক যুগ্ম-বাহিনীর
হচ্কাৰ্চ এবং কান্সারুডরুফ্-এব যুদ্ধ : হস্তে কান্সারুডরুফ্ নামক স্থানে ফ্রেডারিক পুনরায়
প্রাশিয়ার পরাজয় পরাজিত হইলেন। ইতিমধ্যে ফ্রেডারিকের প্রিয়
ক্রেডারিকের চবম ভগিনীও মারা গিয়াছিলেন। দুর্ভাগ্য তাঁহাকে চতুর্দিক
বিশেষ
হইতে আক্রমণ করিতেছে মনে করিয়া ফ্রেডারিক

হতাশ হইয়া পড়িলেন, এমন কি তিনি আত্মহত্যা করিবার কথাও চিন্তা
করিতে লাগিলেন। এদিকে অস্ট্রিয়া স্যাক্সনি দখল করিয়া লইয়াছে এবং

বার্লিন রুশবাহিনীর আক্রমণের আশঙ্কায় ভীত। একমাত্র
হ্যানোভার অঞ্চলে প্রাশিয়া ও ইংলণ্ডের সেনাবাহিনী

ক্রেফেল্ড ও মিন্ডেন- ফরাসী সৈন্যকে ক্রেফেল্ড (Crefeld) এবং মিন্ডেন
এর যুদ্ধ : ইংবেজ (Minden)-এর যুদ্ধে পরাজিত করিতে সমর্থ হইয়াছিল।
পক্ষে জয়লাভ

রুশ সৈন্যের বার্লিন ১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার যুগ্মবাহিনী বার্লিন
দখল (১৭৬০) দখল করিল। পরাজয়, শ্রান্তি, হতাশা ও সামরিক

দুর্বলতায় ফ্রেডারিকের অবস্থা শোচনীয় হইয়া উঠিল। তাঁহার বিশাল
সেনাবাহিনীর মধ্যে মাত্র ৬০ হাজার সৈন্য তখন অবশিষ্ট রহিল।

প্রাশিয়ার এই সংকট মুহূর্তে রাশিয়ার রাণী এলিজাবেথের মৃত্যু ঘটিল।
পরবর্তী জার তৃতীয় পিটার ছিলেন ফ্রেডারিকের গুণযুগ্ম।

তৃতীয় পিটারের তিনি সিংহাসন লাভ করিয়াই প্রাশিয়ার সহিত যুদ্ধ
ফ্রেডারিক প্রতি মিটাইয়া ফেলিলেন। ফ্রান্স ও স্পেনের মধ্যেও ঐ সময়ে

পারিবারিক চুক্তি (Family Compact) নামে এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়।

এই সকল কারণে ফ্রেডারিকের সামরিক অবস্থার এক বিরাট পরিবর্তন ঘটিল। তিনি সাইলেশিয়া হইতে অস্ট্রিয়ার সেনা-বার্কারডরফ্-এব যুদ্ধ : বাহিনীকে বহিষ্কৃত করিতে অগ্রসর হইলেন। বার্কারডরফ্-প্রাশিয়ার জয়লাভ (Burkersdorf)-এর যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার পরাজয়ে ইওরোপ মহাদেশে সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের পরিসমাপ্তি ঘটিল।

ইওরোপ মহাদেশে যখন উপরি-উক্ত স্থল-যুদ্ধ চলিতেছিল তখন ইংরেজ ও ফরাসী শক্তির মধ্যে একাধিক নৌযুদ্ধ ঘটে। ইংরেজ নৌবাহিনী ফরাসী উপকূল আক্রমণ করিতে গিয়া দুইবার পরাজিত হয়। ল্যাগোস ও কুইবেরণ-এব জলযুদ্ধ : ফ্রান্সের পরাজয় ইহাতে উৎসাহিত হইয়া ফরাসী নৌবাহিনী ডানকার্ক (Dunkirk) বন্দর হইতে ইংলণ্ড আক্রমণ করিবার চেষ্টা করিল, কিন্তু ল্যাগোস (Lagos) এবং কুইবেরণ (Quiberon) উপসাগরে দুইটি ফরাসী নৌবহর সম্পূর্ণভাবে বিধ্বস্ত হইলে ভূমধ্যসাগর অঞ্চলে ইংলণ্ডের সামুদ্রিক প্রাধাণ্য স্থাপিত হইল।

আমেরিকার যুদ্ধক্ষেত্র (American Theatre of War) : ইওরোপে সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ শুক হইবার পূর্বেই আমেরিকায় ইংরেজ ও ফরাসীদের মধ্যে যুদ্ধ আরম্ভ হইয়া গিয়াছিল। প্রথমে কুইবেক ও মন্ট-রীল-এব যুদ্ধ : ফ্রান্সের পরাজয় যুদ্ধের গতি ফরাসীদের সপক্ষে থাকিলেও শেষ পর্যন্ত কুইবেক (Quebec) ও মন্ট্রীল (Montreal)-এর যুদ্ধে পরাজয়ের পর কানাডায় ফরাসী প্রাধাণ্য বিলুপ্ত হয়।

ভারতীয় যুদ্ধক্ষেত্র (Indian Theatre of War) : ইওরোপে সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের অভ্যুত্থাতে ভারতের বাংলাদেশে ইংরেজ ও ফরাসীগণ যুদ্ধের জগ্ন প্রস্তুত হইতে লাগিল। ইংরেজগণ দুর্গ নির্মাণ করিতে আরম্ভ করিলে বাংলার নবাব সিরাজদ্দৌলা তাহাদিগকে দুর্গ প্রস্তুত করিতে নিষেধ করিলেন। ইংরেজগণ তাঁহার আদেশ অমান্য করিলে ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি কলিকাতায় ইংরেজদের ফোর্ট উইলিয়াম দুর্গটি দখল করিলেন। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই ক্লাইভ ও ওয়াটসন এই দুর্গটি পুনরুদ্ধার করিলেন। ইহার পর ক্লাইভ চন্দন-নগরের ফরাসী কুঠি জয় করিলেন। এদিকে ক্লাইভ সিরাজ-

কোঁলার কর্মচারীগণকে এক ষড়যন্ত্রে প্ররোচিত করিয়া ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে পলাশীর যুদ্ধে তাঁহাকে পরাজিত ও মসনদচ্যুত করিলেন।

পলাশীর যুদ্ধ
(১৭৫৭) : বাংলাদেশে
ইংরেজ প্রাধান্য

তখন হইতে বাংলাদেশে ইংরেজ প্রাধান্য স্থাপিত হইল। পববৎসব বন্দিবাস (Wandiwash)-এর যুদ্ধে ইংবেজ সেনাপতি আয়াব কুট ফবাসী সেনাধ্যক্ষ লালীকে পরাজিত করিলেন। ইহাব ফলে পণ্ডিচেবি ভিন্ন সমগ্র কর্ণাট প্রদেশ ইংবেজ অধিকাবে আসিল। অল্পকালের মধ্যে পণ্ডিচেবির ফবাসী সৈন্যও ইংবেজদেব হস্তে আত্মসমর্পণ কবিলে দক্ষিণ-ভাবতে ইংবেজ শক্তি অপ্রতিহত হইয়া উঠিল, ফলে ফবাসী শক্তির ভাবতে

বন্দিবাস-এব যুদ্ধে
ফ্রান্সেব পরাজয়,
পণ্ডিচেবির পতন :
দক্ষিণ ভাবতে ইংবেজ
প্রাধান্য স্থাপিত

সাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠাব স্বপ্ন চিবতবে বিলুপ্ত হইল।

ইওবোপ, আরেমবিকা ও ভাবতবর্ষ—এই তিন যুদ্ধক্ষেত্রে পরাজিত হইয়া

ফ্রান্স ও ইংলণ্ডেব
শান্তিস্থাপনেব ইচ্ছা :
অস্ত্রিয়ার সাইলেশিয়া
বিজয়েব আশা বার্থ

ফ্রান্স ইংলণ্ডেব সহিত সন্ধিস্থাপনে বাধ্য হইল। অস্ত্রিয়া অপব দিকে সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধাব করা অসম্ভব মনে কবিয়া প্রাশিয়াব সহিত শান্তিস্থাপনে স্বকীত হইল। যুদ্ধেব আশ্রিত, বাশিয়াব যুদ্ধক্ষেত্র ত্যাগ ও প্রাশিয়াব সহিত

মিত্রতাস্থাপন এবং ইংলণ্ডেব শান্তিস্থাপনে সম্মতি সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধেব অবসান ঘটাইল। দুইটি সন্ধি দ্বাবা এই যুদ্ধেব অবসান হইল :

প্যাবিসেব সন্ধি :
ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও স্পেন
হিউবার্টসবার্গেব সন্ধি :
প্রাশিয়া, অস্ত্রিয়া ও
সাক্সনি

(১) ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও স্পেনেব মধ্যে স্বাক্ষরিত হইল প্যাবিস-এর সন্ধি (১৭৬৩)। (২) হিউবার্টসবার্গ-এর সন্ধি (১৭৬৩) দ্বাবা প্রাশিয়া, অস্ত্রিয়া ও সাক্সনির মধ্যে শান্তি স্থাপিত হইল। এই দুই সন্ধি একত্রিতভাবে

প্যাবিসেব সন্ধি (Peace of Paris, 1763) নামে পরিচিত।

(১) প্যাবিসেব সন্ধি, ১৭৬৩ (Peace of Paris) : স্পেন (Spain) : স্পেন ইঙ্গ-ফবাসী যুদ্ধে ফরাসী পক্ষ

স্পেনেব নিকট হইতে
ইংলণ্ডেব লাভ

অবলম্বন করিয়া যে নিবুদ্ধিতার পরিচয় দিয়াছিল, তাহাবই শান্তিস্বরূপ তাহাকে হতুরাসেব দুর্গগুলি ভাঙ্গিয়া

ফেলিতে হইল। (২) নিউফাউণ্ডল্যাণ্ডে স্পেনেব মৎস্য ধরিবার অধিকার

নাকচ করা হইল। (৩) যুদ্ধকালে অধিকৃত কিউবা ও কিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ - ইংলণ্ড স্পেনকে ফিরাইয়া দিল বটে, কিন্তু তাহার বদলে ইংলণ্ড ফ্লোরিডা উপদ্বীপটি আদায় করিয়া লইল।

ফ্রান্স (France) : ফ্রান্স ইংলণ্ডকে বানাডা, নোভাশ্বিয়া, কেপ-ফ্রান্সের নিকট হইতে হিটন দ্বীপ, গেনেডা, গেনেডাইসস, টোবাগো, ইংলণ্ডের লাভ ডোমিনিবা ও সেন্ট ভিন্সেন্ট দিতে বাধা হইল। ইহা ভিন্ন লুইসিয়ানা নামক স্থানটি স্পেনকে দিতে হইল।

ভারতবর্ষে ফরাসীরা তাহাদের পূর্বের স্থানগুলি—লেননগর, পতিবেবি, ভারতবর্ষে ফরাসী বারিবেল, মাহে ও ইয়ানন যিদিয়া পাইল বটে, কিন্তু স্থানগুলি এতদূর এগুলি ভবিষ্যতে বেঙ্গলমাত্র বাণিজ্যবেল্ল হিসাবে ব্যবহৃত হইবে এই স্বীকৃতি ফ্রান্সকে দিতে হইল।

ইউরোপে ইংলণ্ড মিনরুকা ফিরিয়া পাইল। আফ্রিকা মহাদেশে ইংলণ্ড ইংলণ্ডের মিনরুকা ও সেনিগাল নামক স্থানটির অধিকার লাভ করিল। এই-সেনিগাল লাভ ভাবে ইংলণ্ড সবল মহাদেশেই জয়ী হইয়া এক অপ্রতিহত বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক শক্তিতে পরিণত হইল।

হিউবার্টসবার্গের সন্ধি, ১৭৬৩ (Peace of Hubertsburg) : প্রাশিয়া, স্যাক্সনি এবং অস্ট্রিয়াব মধ্যে প্রাশিয়া, স্যাক্সনি ও অস্ট্রিয়াব পদস্পর্ষ যুদ্ধকালে অধিকৃত স্থানগুলি পরস্পর পরস্পরকে ফিরাইয়া দিল। ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে যুদ্ধ শুরু হইয়া আসিল। আগে এই সকল রাষ্ট্রের যে পরিস্থিতি ছিল তাহা পুনরায় যিদিয়া আসিল।

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের ফলাফল (Results of the Seven Years' War) : (১) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ইংলণ্ড প্রত্যেক যুদ্ধক্ষেত্রেই জয়ী হইয়াছিল। ইংলণ্ড এই যুদ্ধের ফলে আমেরিকার যে সকল স্থান লাভ করিয়াছিল তাহাতে পশ্চিম দিকে মিসিসিপি নদী আমেরিকার ইংলণ্ডের উপনিবেশগুলির সীমারেখায় পরিণত হইল এবং উত্তর আমেরিকার পূর্ব-উপবুল ইংরেজদের অধীনে-ভারতবর্ষে ইংরেজ শক্তি সুপ্রতিষ্ঠিত আসিল। ভারতবর্ষে ফরাসী শক্তির সাম্রাজ্য স্থাপনের আশা চিরতরে বিনষ্ট হইল এবং ইংলণ্ডের ভারতীয় সাম্রাজ্যের ভিত্তি সুদৃঢ়ভাবে স্থাপিত হইল।

(২) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের ফলে ইংলণ্ড পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ
ইংলণ্ড পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ
ঔপনিবেশিক ও ঔপনিবেশিক ও সামুদ্রিক শক্তিতে পরিণত হইল। ফ্রান্স
সামুদ্রিক দেশে পরিণত ও ইংলণ্ডের মধ্যে এবিষয়ে প্রাধান্যের প্রশ্নও ইংরেজদের
সপক্ষে মীমাংসিত হইল।

(৩) অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে কোন্টি মধ্য-ইউরোপের শ্রেষ্ঠ শক্তি,
জার্মানির নেতৃত্বে সেই প্রয়ের মীমাংসা হইল প্রাশিয়ার সপক্ষে। এই যুদ্ধের
প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া ফলে প্রাশিয়া জার্মানির নেতৃত্বের দিক দিয়া অস্ট্রিয়ার
সমর্যাদাসম্পন্ন সমর্যাদাসম্পন্ন সমর্যাদাসম্পন্ন হইল। জার্মানির উপর
প্রাধান্য ও নেতৃত্বের ব্যাপারে অস্ট্রিয়া আর এককভাবে ক্ষমতা ভোগ করিবার
সুযোগ পাইল না। প্রাশিয়াও অস্ট্রিয়ার প্রতিদ্বন্দ্বী হিসাবে আত্মপ্রতিষ্ঠা করিল।

(৪) প্রাশিয়া এবং ফ্রান্সের সামরিক প্রতিদ্বন্দ্বিতায় প্রাশিয়াই জয়যুক্ত
হইল। ঔপনিবেশিক বাণিজ্য, ইওরোপ মহাদেশে সামরিক প্রাধান্য, সকল
প্রাশিয়া ও ফ্রান্সের দিক দিয়াই ফ্রান্সের অবনতি ঘটিল। সামরিকভাবে
যশে প্রাশিয়া জয়যুক্ত : ফ্রান্স ইওরোপীয় বাহনীতিক্ষেত্রে পূর্বকার মর্যাদা
ফ্রান্সের দ্বৰ্গলতা হারাইল। ফ্রান্সের নৌবাহিনী বিধ্বস্ত হইল এবং অর্থ-
নৈতিক অবস্থাও শোচনীয় হইয়া উঠিল।

সমালোচনা (Criticism) : সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ইংলণ্ড সর্বত্রই
বিজয়ী হইয়াছিল সন্দেহ নাই। কিন্তু এই বিজয়-গৌরবের পশ্চাতে ভবিষ্যৎ
কতির বীজও নিহিত ছিল। প্রথমত, সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে
আমেরিকাব ঔপনিবেশিকদের কানাডা হইতে ফরাসী শক্তি বিতাড়িত হওয়ার ফলে
স্বাধীনতা-স্পৃহা আমেরিকার ঔপনিবেশিকগণের স্বাধীনতা-স্পৃহা বৃদ্ধি
পাইয়াছিল। তাহাদের আব ইংরেজ সহায়তার প্রয়োজন নাই। এই অনুভূতি
তাহাদিগকে স্বাধীনতালাভে উৎসাহিত করিয়াছিল। সুতরাং সপ্তবর্ষব্যাপী
যুদ্ধ-বিজয়ের মধ্য দিয়াই ব্রিটিশ সাম্রাজ্য হইতে আমেরিকা বিচ্ছিন্ন হইয়া
যাইবার পথ পরিষ্কার হইয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, ইংলণ্ড ফ্রেডারিককে ১৭৬২ ব্রীফোর্ডের প্রতিজ্ঞাত অর্থসাহায্য
না দিয়া বিশ্বাসঘাতকতা করিয়াছিল সন্দেহ নাই। ইহা
ইংলণ্ড মিথহীন ভিন্ন প্রাশিয়া যখন চতুর্দিকে শত্রু দ্বারা আক্রান্ত হইয়াছিল
তখন বারবার অনুরোধ সত্ত্বেও ইংলণ্ড ফ্রেডারিকের সাহায্যে বাণ্টিক

অকালে নৌবাহিনী প্রেরণ করে নাই। ফলস্বরূপ প্যারিসের সন্ধির সঙ্গে সঙ্গে প্রাশিয়ার সহিত ইংলণ্ডেব মিত্রতা বিনষ্ট হয়। এমতাবস্থায় ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার মধ্যে মিত্রতা স্থাপিত হওয়া খুবই স্বাভাবিক ছিল। এইরূপ মিত্রতা স্থাপন করিয়া ফ্রান্স ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলে ইংলণ্ডেব অদূরদর্শিতা ইংরেজদের পরাজয় ঘটিত, ইহা নিশ্চিত। ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার মধ্যে এইরূপ মিত্রতা স্থাপিত হয় নাই সত্য, তথাপি একপ সম্ভাবনা সৃষ্টি করিয়া ইংলণ্ড অদূরদর্শিতার পরিচয় দিয়াছিল।

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয়ের কারণ (Causes of the French Failure in the Seven Years' War) :

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয়ের নানাবিধ কারণ ছিল। প্রথমত, কূট-নৈতিক বিপ্লবে যোগদান করিয়া ফ্রান্স ইওরোপ মহাদেশের যুদ্ধে লিপ্ত হইয়া পড়িয়াছিল, অথচ ফরাসী স্বার্থের দিক দিয়া বিচার করিলে ইওরোপে শান্তি-ফ্রান্সও ইওবোলীদ যুদ্ধে লিপ্ত : রক্ষা করিয়া আমেরিকা এবং ভারতবর্ষে সাহায্য প্রেরণ করা ছিল ফ্রান্সের একমাত্র প্রয়োজন। দ্বিতীয়ত, ইংলণ্ড উপনিবেশ বর্কার চতুর্দিকে সমুদ্রবেষ্টিত থাকায় ইংলণ্ডের সহিত যুদ্ধজয়ের সাহায্য এনগেব প্রধান উপাদান ছিল শক্তিশালী নৌবহর, অথচ ইংলণ্ডের অক্ষমতা প্রধান উপাদান ছিল শক্তিশালী নৌবহর, অথচ ইংলণ্ডের তুসনায় ফ্রান্সেব নৌবহর যেমন ছিল দুর্বল তেমনই ছিল অকার্যকর। তৃতীয়ত, সমুদ্রবক্ষে ইংবেঙ্গগণ ছিল দুর্ধর্ষ ও দুঃসাহসিক। ফরাসী নাবিকগণের মধ্যে শক্তিশালী নৌবহরবেব সেই দুঃসাহসিকতা বা সমুদ্র-প্রবণতা ছিল না। চতুর্থত, অতাব অষ্টাদশ শতাব্দীতে ইংলণ্ডে যে শিল্পবিপ্লব ঘটিয়াছিল ফরাসী নাবিকগণ তাহার ফলে ইংরেজ বণিক ও নাবিকদের মধ্যে নুতন ইংরেজদের দ্বারা তাহার ফলে ইংরেজ বণিক ও নাবিকদের মধ্যে নুতন দেশ ও নুতন বাজারের সুযোগ গ্রহণের স্পৃহা জাগিয়া- ফ্রান্সেব দুঃসাহসিক ও সমুদ্র-প্রবণ নহে ছিল। কাঁচামাল আমদানি ও তৈয়ারী মাল রপ্তানি করা ছিল ইংরেজদের প্রধান উদ্দেশ্য। কিন্তু এইরূপ স্বার্থের প্রেরণা ফরাসীদের মধ্যে ছিল না। পঞ্চমত, ইংরেজদের উপনিবেশিক নীতি ছিল ইংরেজ জাতির ইংরেজদের উপনিবেশিক নীতি ছিল ইংরেজ জাতির সহায়তার উপর নির্ভরশীল। ইংরেজ বণিকগণই উপ-সহায়তার উপর নির্ভরশীল। ইংরেজ বণিকগণই উপ-নিবেশ বিস্তারে অগ্রণী ছিল। কিন্তু ফরাসী উপনিবেশগুলি একক সহায়তার গঠিত বৈরাচারী সরকারের একক সাহায্যে গড়িয়া উঠিয়াছিল।

ফরাসী জাতির ব্যাপক সহায়তার উপর তাহা নির্ভরশীল ছিল না। সুতরাং উপনিবেশগুলি রক্ষা করা ফরাসী জাতির দায়িত্ব বলিয়া বিবেচিত হয় নাই ; ইহা ছিল একমাত্র ফরাসী সবকারেব দায়িত্ব। কিন্তু ইংরেজদের ক্ষেত্রে তাহা ছিল ঠিক বিপরীত। যষ্ঠত, পিট্‌ আর্ল অব চ্যাথামের দ্বায় সুযোগ্য সমর-

পরিচালক ফরাসী দেশে ছিল না। যুদ্ধেব জগ্‌ উপযুক্ত
পিটের সুদক্ষ সমব
পরিচালনা কর্মচারী নির্বাচনের ক্ষমতা তাঁহার ছিল অসাধারণ। ইহা

ভিন্ন তিনি ফ্রেডারিককে অর্থসাহায্য দান করিয়া ফরাসী
শক্তিকে ইওবোপে যুদ্ধে লিপ্ত বাধিয়াছিলেন। “এল্‌ব নদীর তীরে আমরা
কানাডা জয় কবিব”—এই ছিল তাঁহার স্বপ্ন-নীতির মূলমন্ত্র। তাঁহার
পারদর্শিতা ও দৃবদৃষ্টি ইংবেজদেব বিজয়লাভে সাহায্য করিয়াছিল। ফ্রান্সে
এইকপ কোন সুযোগ্য ব্যক্তি ওখন ছিলেন না। সপ্তমত, ফরাসীদের
পরাজয়েব অপর কাবণ ছিল তাহাদেব সামরিক শক্তি, নৌবাহিনী ও অর্থের

অভাব। পর্যাপ্ত নৌবাহিনী বা সামরিক শক্তি দ্বারা
ফরাসী শক্তি ও
অর্থের অভাব,
ফরাসীদের ভুল উপনিবেশ বক্ষা কবা তাহাদেব পক্ষে সম্ভব ছিল না।
তদুপরি সংকট-মুহূর্তে ফরাসী রাষ্ট্র-পরিচালকগণের
প্রাণ্ডিমূলক কার্যকলাপ ইংরেজদেব সুযোগ-বৃদ্ধি করিয়াছিল। ভারতবর্ষ হইতে
দ্রপ্নেকে প্রত্যাবর্তনেব আদেশ ইহাব দৃষ্টিান্ত হিসাবে উল্লেখ করা যাইতে পারে।

চতুর্থ অধ্যায়

অস্ট্রিয়ার ইতিহাস

(History of Austria)

[পূর্ব-কথা (Retrospect) : অস্ট্রিয়ার সম্রাট যষ্ঠ চার্লস্‌ (১৭১১-৪০)
তাঁহার রাজত্বকালে অধিকাংশ সময়ই নিজ কথা ম্যারিয়া থেরেসার উত্তরাধি-
কারের নিরাপত্তাসাধনে ব্যয় করিয়াছিলেন। ‘প্র্যাগম্যাটিক স্যানশন’
(Pragmatic Sanction) দ্বারা ইওরোপীয় শক্তিবর্গের নিকট হইতে তিনি
ম্যারিয়া থেরেসার উত্তরাধিকার সম্পর্কে প্রতিজ্ঞাতি গ্রহণ করিয়াছিলেন।
এই কার্যে ব্যস্ত থাকায় দেশের আভ্যন্তরীণ শক্তিবৃদ্ধির দিকে তিনি যত্নবতই

মনোযোগ দিতে পারেন নাই। ইহার ফলে তাঁহার মৃত্যুকালে (১৭৬০) ষষ্ঠ চার্লসের মৃত্যু-কালে অষ্ট্রিয়ার রাজনৈতিক সংহতি, সামরিক শক্তি বা অর্থ-নৈতিক বল—কোন কিছুই তেমন উল্লেখযোগ্য ছিল দুর্বলতা না। এই দুর্বলতার সুযোগ প্রাণিয়ার রাজা ফ্রেডারিক দি গ্রেট গ্রহণ করিয়াছিলেন। ‘প্র্যাগম্যাটিক স্ফাংশন’ সত্ত্বেও অষ্ট্রিয়ার-উত্তরাধিকার লইয়া এক ইওরোপীয় যুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল।]

ম্যারিয়া থেরেসা, ১৭৪০-৮০ (Maria Theresa) : ষষ্ঠ চার্লসের মৃত্যুর পর তাঁহার অল্পবয়স্কা, অনভিজ্ঞা কন্যা ম্যারিয়া থেরেসা প্র্যাগম্যাটিক স্ফাংশন দ্বারা কনভালুড, কিন্তু পবিত্র রোমান সম্রাজ্ঞী পদবী লাভে বঞ্চিত অষ্ট্রিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। ‘প্র্যাগম্যাটিক স্ফাংশন’ ইওরোপীয় রাজগণ এই শর্তে স্বাক্ষর করিয়া ছিলেন যে, ম্যারিয়া থেরেসা পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের (Holy Roman Empire) সম্রাজ্ঞী পদপ্রার্থী হইবেন না। সুতরাং ম্যারিয়া থেরেসা অষ্ট্রিয়ার রাণী হিসাবেই সিংহাসন লাভ করিলেন।*

ম্যারিয়া থেরেসা ছিলেন যেমন অসামান্য রূপবতী মহিলা, তাঁহার ব্যবহারও ছিল তেমনই সুন্দর। তাঁহার অকপটতা, ধর্মপরায়ণতা ও সর্বোপরি তাঁহার দেশপ্রেম সমসাময়িক রাজগণের মধ্যে তাঁহাকে শ্রদ্ধার আসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিল। তাঁহার সাহস ছিল পুরুষোচিত, কার্যক্ষমতা ছিল অপরিসীম ও কর্তব্যনিষ্ঠা ছিল অনন্তসাধারণ। তাঁহার অমানসিকতা এবং চরিত্রের মাধুর্য সকলেরই চিত্তাকর্ষণ করিত।

সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই ম্যারিয়া থেরেসা তাঁহার স্বামী প্রথম প্রথম ফ্রান্সিস্ ফ্রান্সিস্কে তাঁহার যুগ্ম-শাসক হিসাবে নিযুক্ত করিলেন। যুগ্ম-শাসক প্রথম ফ্রান্সিস্ † ১৭৬৫ খ্রীষ্টাব্দে পবিত্র রোমান সম্রাট নির্বাচিত হন। ম্যারিয়া থেরেসা তাঁহার পিতার আমলের সকল মন্ত্রীকেই কাছে

* সম্রাট ষষ্ঠ চার্লস (১৭১১-৪০)

ম্যারিয়া থেরেসা (অষ্ট্রিয়ার রাণী) = প্রথম ফ্রান্সিস্ (পবিত্র রোমান সম্রাট)
(১৭৪০-৮০) (১৭৪৫-৬৫) †

দ্বিতীয় বোসেক (পবিত্র রোমান সম্রাট) (অষ্ট্রিয়ার রাজা)
(১৭৬৫-৯০) (১৭৮০-৯০)

† ১৭৪০-৪৫ পর্যন্ত বেভেরিয়ার ইলেক্টর সপ্তম চার্লস সম্রাট-পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন।

বহাল রাখিলেন। কিন্তু সিংহাসনলাভের সঙ্গে সঙ্গে তাঁহাকে এক দারুণ উত্তরাধিকাব-যুদ্ধে লিপ্ত হইতে হইল। প্রাশিয়া ও ফ্রান্স হইতেই অস্ট্রিয়ার বিপদ আসিল। ফলে ফ্রেডারিক তাঁহার পিতা-প্রদত্ত 'প্র্যাপম্যাটিক স্যাংশন' রক্ষা করার প্রতিজ্ঞা অগ্রাহ্য করিয়া ম্যারিয়া থেরেসাকে অস্ট্রিয়ার রাণী হিসাবে গ্রহণ করিতে অস্বীকার করিলেন। 'ফ্রেডারিক পুরাতন নথিপত্র হইতে অস্ট্রিয়ার অণুতম বর্ধিষ্ণু প্রদেশ সাইলেশিয়ার উপর উত্তরাধিকার দাবি করিলেন এবং এই দাবি স্বীকৃত হইলে তিনি ম্যারিয়া থেরেসাকে সর্বতোভাবে সাহায্য দান করিবেন নতুবা তিনি অস্ট্রিয়ার সিংহাসনের উপর ম্যারিয়া থেরেসার দাবি স্বীকার করিবেন না বলিয়া জানাইলেন। ম্যারিয়া থেরেসা এই দাবি স্বভাবতই অস্বীকার করিলেন। ফ্রেডারিকও সঙ্গে সঙ্গে সাইলেশিয়ার সৈন্য প্রেরণ করিলেন। ফ্রেডারিকের প্রাথমিক সাফল্যে উৎসাহিত হইয়া ফ্রান্সও 'প্র্যাপম্যাটিক স্যাংশন' অগ্রাহ্য করিল। এই সূত্রে সাইলেশিয়ার যুদ্ধ শুরু হইল। দুইবার এই যুদ্ধ হইল। এই-লা-স্তাপেলের সন্ধিতে অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার-যুদ্ধ বা সাইলেশিয়ার যুদ্ধ সমাপ্ত হইল।

ম্যারিয়া থেরেসা সাইলেশিয়া হারাইলেন, কিন্তু তিনি উহা পুনরুদ্ধারের জন্ত দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন। কৌনিজের পরামর্শে তিনি ফ্রান্সের কূটনৈতিক বিপ্লব সহিত দুই শতাব্দীর স্বল্প মিটাইয়া ফেলিয়া মিত্রতা-সূত্রে আবদ্ধ হইলেন। ইহা কূটনৈতিক বিপ্লব (Diplomatic Revolution) নামে পরিচিত। সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে (এই যুদ্ধ সাইলেশিয়ার তৃতীয় যুদ্ধ নামেও পরিচিত) সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধারের শেষ চেষ্টা করিয়াও তিনি অকৃতকার্য হইলেন। প্যারিসের সন্ধি দ্বারা (১৭৬৩) পুনরায় তাঁহাকে সাইলেশিয়ার অধিকার ত্যাগ করিতে হইল।

১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে পোল্যান্ডের প্রথম ব্যবচ্ছেদে ম্যারিয়া থেরেসা অংশ গ্রহণ করেন। নিজের অনিচ্ছাসত্ত্বেও তিনি পুত্র বোসেফ ও মারী কৌনিজের পরামর্শে পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদে অংশ-গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহার ফলে তিনি রেডরাশিয়ার অধিকাংশ, গ্যালিসিয়া, পোডোলিয়ার একাংশ, স্তাগোমির ও ক্র্যাকো অধিকার করেন।

ম্যারিয়া থেরেসার আভ্যন্তরীণ সংস্কার (Internal Reforms of Maria Theresa) : সিংহাসনে আরোহণ করিবার

অব্যবহিত পরেই উত্তরাধিকার-যুদ্ধে সাইলেশিয়া হারাইয়া ম্যারিয়া থেরেসা আভ্যন্তরীণ শক্তি আভ্যন্তরীণ সংস্কার-সাধনে মনোযোগ দিলেন। সাইলেশিয়া বৃদ্ধির প্রয়োজন পুনরুদ্ধারকল্পে আভ্যন্তরীণ শক্তিবৃদ্ধির প্রয়োজন তিনি উপলব্ধি করিলেন। ঐ সময় অভিজাত সম্প্রদায়ের ক্ষমতা ছিল অপ্রতিহত। শাসনকার্যের সব কিছুই দিন দিন কতিপয় শক্তিশালী অভিজাত ব্যক্তির হস্তে কেন্দ্রীভূত হইতে চলিয়াছিল। কেন্দ্রীয় সরকারের শক্তি ছিল দুর্বল। বিভিন্ন ম্যারিয়া থেরেসা প্রদেশের স্বার্থ ছিল বিভিন্ন প্রকারের এবং সেগুলি প্রায়ই আভ্যন্তরীণ সমতা ছিল পরস্পর-বিরোধী। অভিজাত সম্প্রদায় ছিল স্বার্থপর ও দুর্নীতিপরায়ণ। সামরিক পদ্ধতি ছিল পুরাতনপন্থী। রাজস্ব আদায়ে দেখা দিয়াছিল দুর্নীতি। এই সকল বিবিধ সমস্যা সমাধানের জন্ত ম্যারিয়া থেরেসা মনোযোগী হইলেন। প্রিন্স জর্জ অব হগ্‌উইজ্ (Haugwitz) ও রুডল্‌ফ চোটেক্ (Rudolf Chotek) নামে দুইজন মন্ত্রীর উপর তিনি আভ্যন্তরীণ সংস্কারের ভার অর্পণ করিলেন এবং নিজে তাঁহাদের সংস্কারকার্যে উৎসাহ দান করিতে লাগিলেন।

শাসনব্যবস্থাকে কার্যকরী ও কেন্দ্রীভূত করিবার জন্ত তিনি একটি কাউন্সিল-অব-স্টেট (Council of State) স্থাপন করিলেন। এই কলীভূত শাসন-কাউন্সিলের উপর তিনি চারিটি বিভাগের কার্য-পরিচালনা ব্যবস্থা স্থাপন : এবং পরিদর্শনের ভার দিলেন। এই চারিটি বিভাগ ছিল :
 কাউন্সিল-অব-স্টেট : কার্যনির্বাহক, রাজস্ব, সামরিক এবং বিচার বিভাগ।
 ইহার চারি বিভাগ— কার্যনির্বাহক, রাজস্ব, প্রাদেশিক গবর্ণর কার্যনির্বাহক এবং রাজস্ব বিভাগের সামরিক ও বিচার নির্দেশমত প্রাদেশিক শাসন চালাইতেন। সুবিচারের জন্ত প্রত্যেক শহর এবং অভিজাতগণের জমিদারিতে অবস্থিত বিচারালয় হইতে প্রাদেশিক বিচারালয়ে আপীল করিবার সুযোগ দেওয়া হইল। আবার প্রাদেশিক বিচারালয় হইতে প্রাদেশিক আপীল আদালতে বিচার-ব্যবস্থা।
 সুশৃঙ্খল, অভিজাত আপীলের ব্যবস্থা হইল। সর্বোপরি কেন্দ্রীয় হাইকোর্টে জেলীর ক্ষমতা হ্রাস বিচারপ্রার্থী হওয়া যাইত। এইভাবে শাসন ও বিচার-ব্যবস্থাকে পূর্ণাঙ্গের বহুগুণে কার্যক্ষম এবং সংহতিসম্পন্ন করা হইল। নিজ জমিদারির অভ্যন্তরেও অভিজাত ব্যক্তিদের ক্ষমতা পূর্ণাঙ্গের কমাইয়া দেওয়া হইল। কোন কোন ক্ষেত্রে অভিজাতদের সকল ক্ষমতা কাড়িয়া লওয়া

হইল। রাজ্যের সর্বত্র কেন্দ্রীয় সরকারের প্রাধান্য পূর্ণ মাত্রায় স্থাপিত হইল। কৃষকদিগকে অভিজাত শ্রেণীর অত্যাচার এবং শোষণ হইতে বন্ধার ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। অভিজাত শ্রেণী এতকাল ধরিয়ন যে-সকল কর এড়াইয়া চলিয়াছিল তাহা এখন হইতে কড়ায়-গুণ্ডায় আদায় করা কৃষকদের সংরক্ষণ স্বভাবতই কৃষির উন্নয়নের সহায়ক হইল।

শিক্ষা, শিল্প ও বাণিজ্য ব্যাপারেও ম্যারিয়া থেরেসার আমলে ব্যাপক সংস্কার কার্যবরী করা হইল। ডিয়েনা বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রফেসর বা অধ্যাপক নিযুক্ত করার দায়িত্ব এখন হইতে ম্যারিয়া থেরেসা নিজ-শিক্ষা, শিল্প, বাণিজ্য, হস্তে গ্রহণ করিলেন। ঐ সময় হইতেই শিক্ষা-বিভাগ জাহাজ-নির্মাণ ক্রমে সম্পূর্ণভাবে সরকারের দায়িত্বাধীনে আসিল। উৎসাহিত : আন্তঃ-প্রাদেশিক সড়ক বিলোপ জাহাজ-নির্মাণ, রাস্তা, খাল ইত্যাদি নির্মাণ এবং বিভিন্ন ধরনের শিল্প-প্রতিষ্ঠান স্থাপনের উৎসাহ দেওয়া হইল।

আন্তঃপ্রাদেশিক ব্যবসায়-বাণিজ্য যাহাতে অবাধে চলিতে পারে সেইজন্য মাল-চলাচলের উপর স্তব্ধ উঠাইয়া দেওয়া হইল। ভূমধ্যসাগর ও আড্রিয়াটিক

ডাক বিভাগের অঞ্চলের দেশগুলিতে অস্ত্রিয়ার 'কন্সাল' (Consul) নিযুক্ত করা হইল। ইহা ভিন্ন ডাক বিভাগের উন্নতিও ঐ সময়ে হইয়াছিল। আর্থিক উন্নতিবিধানের জন্য আয়কর

স্থাপন করা হইল। ক্রমবর্ধমান নীতিতে পোল ট্যাক্স (Poll tax) নামে একটি মাথাপিছু কর স্থাপন করা হইল। আয় বৃদ্ধি এবং ব্যয় হ্রাস করিবার সকল ব্যবস্থাই অবলম্বন করা হইল।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : ম্যারিয়া থেরেসার পররাষ্ট্র-নীতির একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধার করা। এইজন্য সামরিক শক্তি বৃদ্ধি : প্রয়োজন ছিল এক সুগঠিত, সুশিক্ষিত ও শক্তিশালী প্রশিয়ার আদর্শ সেনাবাহিনীর। ম্যারিয়া থেরেসা সেই কারণে প্রশিয়ার সামরিক শিক্ষা সেনাবাহিনীর আদর্শ অনুযায়ী এক অতি শক্তিশালী ও সমরকুশল সেনাবাহিনী গঠন করিলেন। সৈন্যদের শিক্ষার জন্য একাধিক সামরিক স্কুল স্থাপিত হইল। কয়েক বৎসরের মধ্যে অস্ত্রিয়ার সেনাবাহিনী এক লক্ষ হইতে প্রায় দুই লক্ষে পরিণত হইল।

ম্যারিয়া থেরেসা শাসনব্যবস্থা নিজহস্তে কেন্দ্রীভূত করিয়া স্বৈরতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই, তথাপি তাঁহার সংস্কার-নীতির পশ্চাতে

জনকল্যাণের ইচ্ছাও ছিল। সমসাময়িক ইওরোপের

শাসনব্যবস্থা

স্বৈরাচারী হইলেও

জনকল্যাণকামী :

দ্বিতীয় যোসেফের

পথ-প্রদর্শক

প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচারী শাসকদের মধ্যে তিনি ছিলেন

অগ্র্যতম। পরবর্তী রাজা দ্বিতীয় যোসেফের সংস্কারের

পথ-প্রদর্শক ছিলেন ম্যারিয়া থেরেসা। তাঁহার মৃত্যুর

(১৭৮০) পূর্বেই তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় যোসেফ পবিত্র

রোমান সম্রাটপদে নির্বাচিত হইয়াছিলেন। ম্যারিয়া থেরেসার মৃত্যুর পর

তিনি অস্ট্রিয়ার সিংহাসনও লাভ করিলেন।

দ্বিতীয় যোসেফ, ১৭৬৫-৯০ (Joseph II) : দ্বিতীয়

যোসেফ তাঁহার পিতা পবিত্র রোমান সম্রাট প্রথম ফ্রান্সিসের মৃত্যুর পর

পবিত্র রোমান সম্রাট (১৭৬৫) সম্রাটপদে নির্বাচিত হন। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে

(১৭৬৫), অস্ট্রিয়ার তাঁহার মাতা ম্যারিয়া থেরেসার মৃত্যু হইলে তিনি

রাজা (১৭৮০) অস্ট্রিয়ার সম্পূর্ণ শাসনভাব প্রাপ্ত হন। ১৭৬৫-১৭৮০

পর্যন্ত তিনি তাঁহার মাতার সহিত যুগ্ম-শাসক ছিলেন।

‘দ্বিতীয় যোসেফের চরিত্র ছিল দোষ-গুণের এক অপূর্ব সংমিশ্রণ। তিনি অব্যবস্থিতচিত্ত, অস্থিরমতি ও আদর্শবাদী ছিলেন। তিনি সমসাময়িক ফরাসী

দার্শনিকদের প্রভাবে প্রভাবিত ছিলেন। যুক্তিবাদ

চরিত্র : দোষ-গুণের (Rationalism) সম্পর্কে তাঁহার গভীর জ্ঞান ছিল।

অপূর্ব সংমিশ্রণ অস্ট্রিয়ার জাতীয় জীবনের প্রতিক্ষেত্রেই তিনি এক উচ্চ

আদর্শ অনুযায়ী সংস্কার সাধনের পক্ষপাতী ছিলেন। দেশ ও দেশবাসীর

প্রকৃত সেবা এবং উন্নতি-বিধান করাই ছিল তাঁহার জীবনের একমাত্র ত্রুত।

সমসাময়িক ইওরোপের রাজগণের মধ্যে জ্ঞানের দিক

দার্শনিক প্রভাব : দিয়া তিনিই ছিলেন সর্বশ্রেষ্ঠ। তাঁহার আভ্যন্তরীণ ও

উচ্চ আদর্শ—প্রকৃত পররাষ্ট্র-নীতি গভীর রাজনীতিজ্ঞানের পরিচায়ক

জনসুখক, স্বৈর ও ছিল সন্দেহ নাই, তথাপি তাঁহার স্বৈর ও ধৈর্যের

ধৈর্যের অভাব অভাব, তাঁহার অসাধ্যসাধনের প্রয়াস পদে পদে তাঁহার

বিফলতা অননয়ন করিয়াছিল।

উঁহার উদ্দেশ্য ও নীতি (His Aims & Policy) :

আভ্যন্তরীণ (Internal) : আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে যোসেফের উদ্দেশ্য

ছিল (১) শাসনব্যবস্থা কেন্দ্রীভূত করা এবং অষ্ট্রিয়ার অসংবদ্ধ রাজ্যাংশগুলির
সর্বত্র একই ধরনের শাসনব্যবস্থা চালু করা। (২) অষ্ট্রিয়ার
আভ্যন্তরীণ উদ্দেশ্যে : বিভিন্ন জাতিকে একই জাতীয়তাবোধে উন্নত করা ও
(১) শাসনতান্ত্রিক ঐক্য, সকলের জন্য একই প্রকার বিচারব্যবস্থা চালু করা।
(২) জাতীয় ঐক্য, (৩) সমাজের বিভিন্ন স্তরের পার্থক্য দূর করিয়া দেশ-
(৩) সামাজিক সাম্য, (৪) দেশ ও দেশবাসীকে বাসীকে এক শ্রেণীভুক্ত করা এবং আইন ও বিচারের
(৪) দেশ ও দেশবাসীকে আধুনিকভাবে গঠন, দৃষ্টিতে সকলের সমান অধিকার স্থাপন করা। (৫) অশান্ত
(৫) স্বৈরাচারী শাসনা-যে-সকল সংস্কারের প্রয়োজন তাহা সম্পন্ন করিয়া দেশকে
ধানে গণতান্ত্রিক সাম্য স্থাপন আধুনিক রূপ দান করা এবং (৬) স্বৈরাচারী শাসন-
ব্যবস্থার অধীনে গণতান্ত্রিক সাম্য স্থাপন করা।

আভ্যন্তরীণ সংস্কার (Internal Reforms) : (১) শাসন-

ব্যবস্থাকে কেন্দ্রীভূত করিবার উদ্দেশ্যে যোসেফ অষ্ট্রীয় সাম্রাজ্যের হাঙ্গেরী,
নেদারল্যান্ড এবং লোয়ার্ডি প্রভৃতি বিভিন্ন অংশের
সংস্কার : বিভিন্ন স্বায়ত্তশাসনের অধিকার কাড়িয়া লইলেন। সমগ্র
অংশের স্বায়ত্তশাসন দেশটিকে ১৩টি “গবর্নমেন্ট” বা প্রদেশে ভাগ করিয়া
ভাস, ১৩টি প্রদেশ, প্রত্যেকটি এক একজন সামরিক কর্মচারীর অধীনে স্থাপন
জেলা, টাউনশিপ করিলেন। প্রত্যেক প্রদেশকে জেলা অথবা কাউন্টিতে
সুপ্রীম কোর্ট : ছয়টি এবং প্রত্যেক জেলাকে টাউনশিপে ভাগ করা হইল।
আপীল আদালত

(২) বিচারব্যবস্থার উন্নতির জন্য তিনি ভিয়েনা নগরীতে একটি সুপ্রীম কোর্ট
স্থাপন করেন এবং ইহার নীচে আরও ছয়টি আপীল আদালত স্থাপন করেন।
এই ছয়টি আপীল আদালত দেশের নিম্নস্তরের আদালত হইতে আপীল শুনিত
আইনবিধির পরিবর্তন, এবং চূড়ান্ত আপীল শুনিত সুপ্রীম কোর্ট। বিচারকার্যের
শাসনব্যবস্থার সমতা সুবিধার জন্য ফৌজদারী এবং দেওয়ানী আইনবিধির
বাধ্যতামূলক সামরিক পরিবর্তন ও পরিবর্তন তিনি করেন। (৩) দেশের সর্বত্র
ও প্রাথমিক শিক্ষা শাসনব্যবস্থার সাম্য আনয়নের জন্য জার্মান ভাষাকে
রাজ্যভাষা বলিয়া ঘোষণা করিলেন। (৪) বাধ্যতামূলক সামরিক শিক্ষা ও
বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা করা হইল। (৫) চার্চের উপর নিয়ন্ত্রণ

প্রাধিকার স্থাপনের উদ্দেশ্যে তিনি ঘোষণা করিলেন যে, তাঁহার বিনা অনুমতিতে

পোপের ক্ষমতা-হ্রাস : পোপের আদেশ অঙ্গীকার কোন চার্চে জারি করা চার্চকে কুসংস্কারমুক্ত চলিবে না। তিনি নিজে বিশপ নিযুক্ত করিবার অধিকার করা

গ্রহণ করিলেন এবং চার্চকে কুসংস্কারমুক্ত করিবার

উদ্দেশ্যে চার্চে কোন প্রতিকৃতি বা প্রতীক রাখা নিষিদ্ধ করিলেন। (৬) ধর্ম-

বর্নসহিত

সহিষ্ণুতার আইন (Toleration Edict) পাস করিয়া

তিনি ধর্মপালনের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা দান করিলেন। প্রোটেস্ট্যান্টদিগকে চার্চ,

স্কুল ইত্যাদি স্থাপনের অধিকার তিনি দিয়াছিলেন। (৭) সমাজের বিভিন্ন

সাক্ষরতার উচ্ছেদ : শ্রেণীকে একই পর্যায়ভুক্ত করিবার উদ্দেশ্যে তিনি সাক্ষর

সামাজিক সাম্য

প্রথার (Serfdom) উচ্ছেদ সাধন করিলেন এবং অভিজাত

এবং সাধারণ লোকের মধ্যে কোন প্রভেদ নাই, এই কথা ঘোষণা করিলেন।

রাস্তাঘাটের সংস্কার : (৮) রাস্তাঘাটের সংস্কার সাধন করিয়া এবং নূতন রাস্তা

মার্কেটাইল নীতি প্রস্তুত করিয়া তিনি আভ্যন্তরীণ ব্যবসায়ের সুযোগ বৃদ্ধি

করিলেন। যোসেফ্ ছিলেন 'মার্কেটাইলবাদে' (Mercantilism) বিশ্বাসী,

বেগার শ্রম বন্ধ : সেইহেতু তিনি আমদানি শুদ্ধ স্থাপন করিয়া রপ্তানি

অর্থদানের প্রথা

উৎসাহিত করিলেন। (৯) পূর্বে কৃষকদিগকে সরকারী

রাস্তা, পুল ইত্যাদি প্রস্তুত করিবার জন্য বেগার খাটিতে হইত। যোসেফ্ এই

শ্রমদান (Corvee) প্রথা উঠাইয়া দিয়া তাহার বদলে অর্থ দেওয়ার নিয়ম

প্রবর্তন করিলেন।

সমালোচনা (Criticism) : আভ্যন্তরীণ সংস্কার-কার্যে যোসেফ

সংস্কার-কার্য বিফল : সম্পূর্ণভাবে বিফল হইলেন। তিনি একই সঙ্গে ব্যাপক

শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তনে সংস্কার-কার্যে হস্তক্ষেপ করিয়া কোনটিতেই সাফল্যালাভে

বিভিন্ন অংশে বিফল সমর্থ হইল না। তাঁহার শাসনতান্ত্রিক সংস্কার চিরাচরিত

প্রথার আকস্মিক পরিবর্তন সাধন করিয়া হাজেরী, নেদারল্যান্ড প্রভৃতি

স্থানে এক দারুণ বিক্ষোভের সৃষ্টি করিল। তাঁহার

সামাজিক সাম্য দুরভিসন্ধিমূলক বলিয়া সামাজিক পরিবর্তনের উদারতা বুঝিবার মত শক্তি সাধারণ

ধারণা সৃষ্টি লোকের ছিল না। সাক্ষরগণকে অভিজাত সম্প্রদায়ের

একই পর্যায়ে স্থাপন করায় তাহারা এই পরিবর্তনের পশ্চাতে কোন দুরভিসন্ধি

জ্ঞাতরিত রহিয়াছে মনে করিল। বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা ও সামরিক-

শিক্ষা আধুনিক রাষ্ট্র মাত্রেরই গ্রহণযোগ্য সন্দেহ নাই, কিন্তু সমসাময়িক বাধ্যতামূলক সামবিক ও প্রাথমিক শিক্ষা হইল। কৃষকগণ তাহাদের সন্তানদের বাধ্যতামূলকভাবে বিরক্তিকর বিদ্যালয়ে প্রেরণ করা অথবা সাময়িক শিক্ষার জন্য প্রেরণ করা অপেক্ষা কৃষিকার্যে নিয়োগ করা অধিক লাভজনক বলিয়া মনে করিত। ধর্মসংস্কার : ধর্মভীক ধর্মাবিষ্ঠানের কুসংস্কার দূর করিতে গিয়া যোসেফ্ ধর্মভীক ব্যক্তিমাট্রেবই ঘৃণা এবং সন্দেহের উদ্বেক করিয়াছিলেন। যোসেফ্ বাস্তব জীবন হইতে তাহার সংস্কার-নীতি গ্রহণ না করিয়া সমসাময়িক দার্শনিক মতবাদ হইতে গ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি বাস্তবতাবঞ্চিত সংস্কার-নীতি দর্শনশাস্ত্র অনুযায়ী তাঁহার শাসনবাবস্থা পরিচালনা করিবেন।* কিন্তু সংস্কার গ্রহণের জন্য জনগণের যে মানসিক প্রস্তুতির প্রয়োজন ছিল। সেদিকে তিনি মনোযোগ দেন নাই। ইতিহাস, ঐতিহ্য ও স্থানীয় বৈশিষ্ট্য উপেক্ষিত যোসেফের অভ্যন্তরীণ সংস্কারেব অধিকাংশই ছিল গভীর দূবদর্শিতা ও বিচক্ষণতাব পরিচায়ক। কিন্তু জাতীয় ইতিহাস, ঐতিহ্য ও স্থানীয় বৈশিষ্ট্য ইত্যাদির প্রতি লক্ষ্য না রাখিয়াই তিনি তাঁহার ব্যাপক সংস্কার-কার্যে মনোনিবেশ কবিয়াছিলেন।†

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : যোসেফের পররাষ্ট্র-নীতির

পররাষ্ট্র-নীতিব মূল উদ্দেশ্য ছিল (১) অস্ট্রিয়ার বিক্ষিপ্ত রাজ্যাংশগুলির একত্রীকরণ এবং (২) জার্মানির উপর অস্ট্রিয়ার ছাবসবার্গ পরিবারের প্রাধাণ্য পুনঃস্থাপন করা। এই উদ্দেশ্য কার্য-করী করিতে হইলে (ক) সাইলেসিয়া পুনরুদ্ধার এবং প্রাশিয়ার হোহেনজলার্ন পরিবারের শক্তি নাশ করা প্রয়োজন ছিল। ইহা ভিন্ন (খ) অস্ট্রিয়ার সীমা তিনি পূর্বদিকে কৃষ্ণসাগর

* "I have made philosophy the legislator of my empire ; her logical principles shall transform Austria"—Joseph, quoted by Hayes, *Modern Europe to 1870*, p 421, also vide Hayes : *Political & Cultural History of Modern Europe*, p. 445.

† "Regardless of prejudice, regardless of tradition, regardless of every consideration of political expediency, he rushed ahead on the path of reform." *Ibid* p. 446.

এবং দক্ষিণে আড্রিয়াটিক সাগর পর্যন্ত বিস্তার করিতে চাহিয়াছিলেন। এজন্য

(৫) দক্ষিণ ও পূর্বে অস্ট্রিয়ার দক্ষিণ ও পূর্ব সীমান্তবর্তী স্থানসমূহ—ডেনিস, ডালমেশিয়া, ওয়ালাচিয়া, বোস্‌নিয়া, হার্ভজেগোভিনা
(৬) নেদারল্যান্ডেব প্রভৃতি দখল করা প্রয়োজন ছিল। (গ) দূরবর্তী নেদারল্যান্ডেব
পরিবর্তে বেভেরিয়া রক্ষা করা কঠিন বিবেচনা করিয়া তিনি নেদারল্যান্ডেব
দখল, ক্রমশঃ নীতি পরিবর্তে বেভেরিয়া দখল করিবার ইচ্ছা পোষণ করিতেন।

যোসেফের পররাষ্ট্রনীতির প্রধান অন্তরায় ছিল প্রাশিয়া ও ফ্রান্স। সেইহেতু
যোসেফ রাশিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপনের নীতি গ্রহণ করিলেন।

১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে যখন প্রথম পোলাণ্ড ব্যবচ্ছেদ হইয়াছিল, তখন ম্যারিয়া
থেরেসা এই ব্যবচ্ছেদে যোগদানের পক্ষপাতী ছিলেন না। কিন্তু যোসেফ
পোলাণ্ড ব্যবচ্ছেদে বুঝিয়াছিলেন যে, অস্ট্রিয়া যোগদান না করিলেও প্রাশিয়া
ও রাশিয়া নিজেদের মধ্যে পোলাণ্ড ভাগ করিয়া লইবে।
অংশ গ্রহণ এইজন্য তিনি তাঁহার মাতাকে এই ব্যবচ্ছেদে যোগদান
করিয়া সাইলেসিয়া হারাইবার ক্ষতিপূরণ কবিতা লইতে পবামর্শ দিয়াছিলেন।

ম্যারিয়া থেরেসা ছিলেন ফরাসী মিত্রতার পক্ষপাতী। যোসেফ সেই
নীতির পরিবর্তন করিলেন। ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দে বেভেরিয়ার ইলেক্টর ম্যাক্সিমিলিয়নের
মৃত্যুর পর অস্ট্রিয়া বেভেরিয়া দখল করিতে
বেভেরিয়া আধিকারেব চাহিলে ফ্রেডারিক তাহাতে বাধা দিলেন। ঐ সময়ে
চেকো ব্যাৰ্গ (১৭৭৭) ফ্রান্স হইতে অস্ট্রিয়া কোন সাহায্য পায় নাই।
যোসেফকে বেভেরিয়ার এক ক্ষুদ্র অংশ পাইয়াই সন্তুষ্ট থাকিতে হইয়াছিল।

এই কারণে যোসেফ ফরাসী মিত্রতা ত্যাগ করিয়া নিজ
বাশিয়ার সহিত মিত্রতা পররাষ্ট্রীয় পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে ১৭৮১

খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়ার সহিত এক মিত্রতাচুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিলেন। এই চুক্তি
অনুসারে যোসেফ তুরস্ক সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে রাশিয়ার অগ্রগতিতে বাধা
দিবেন না এই প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন। এই চুক্তির সুযোগ
লইয়া অল্পকালের মধ্যেই রাশিয়ার রাণী ক্যাথারিন
ক্রিমিয়া দখল করেন। যোসেফের উদ্দেশ্য ছিল নেদার-
ল্যান্ডের পরিবর্তে বেভেরিয়া দখল বাণপারে রাশিয়ার সহায়তা লাভ করা।

কিন্তু শেষ পর্যন্ত যোসেফের পক্ষে বেভেরিয়া দখল করা সম্ভব হয় নাই।

ইংলণ্ডের মধ্যে যুদ্ধ শুরু হইলে যোসেফ্ এই সুযোগে নেদারল্যান্ডে হালাণ্ডের দুর্গনাশেব চেষ্টা, শেল্ট্ নদীতে জাহাজ চালানাব দাবি, মেইস্ট্রিট্ দখল করিলেন। ১৭৮৪ খ্রীষ্টাব্দে তিনি মেইস্ট্রিট্ দখল করিলেন এবং শেল্ট্ নদীতে অস্ত্রিয়ার জাহাজ চালানার দাবি করিলেন। ইংলণ্ডের সহিত যুদ্ধ এবং অন্তর্ভ্রমের ফলে

কবাসী মধ্যাহ্নভাষ
শান্তি-স্থাপন
কটকটনরো-এব সাক্ষ

ফটেইনব্লো নামক সম্মিষ্টাবা যোসেফ্ মেইস্ট্রিক্ট্ ও উহার পার্শ্ববর্তী দেশের
 বোসেফেব দাবি উপর দাবি ত্যাগ করিলেন। শেণ্ট্ নদীর একাংশের
 আংশিকভাবে স্বীকৃত উপর তাঁহার অধিকার স্বীকৃত হইল। নেদারল্যান্ডে
 হল্যান্ড কর্তৃক নির্মিত দুর্গগুলির কয়েকটি ভাঙ্গিয়া দেওয়া হইল এবং কয়েকটি
 যোসেফ্কে অধিকার করিতে দেওয়া হইল।

১৭৮৫ খ্রীষ্টাব্দে যোসেফ্ দুরবর্তী নেদারল্যান্ডের পরিবর্তে নিকটবর্তী
বেভেরিয়া দখল করিয়া অস্ট্রিয়ার রাজ্যাংশগুলিকে সংযুক্ত করিতে
নেদারল্যান্ডেব
পরিবর্তে বেভেরিয়া
দখলেব চেষ্টা :
'ফার্স্টে'নবান্ড' (Furstenbund) নামে জার্মান
রাজগণের এক সমবায় গঠন করিয়া যোসেফ্কে বাধা
দান করিলেন। ফলে, যোসেফ্কে বেভেরিয়া দখলের
চেষ্টা ত্যাগ করিতে হইল (১৭৮৬)।

সমালোচনা (Criticism) : যোসেফের পররাষ্ট্র-নীতির মূলসূত্র লাভ পররাষ্ট্র-নীতি ছিল রাশিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপন করা। কারণ তিনি জানিতেন যে, তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির সাফল্যের প্রধান অন্তরায় ছিল

প্রাশিয়া ও ক্রাঙ্গ। কিন্তু যোসেফ উপলব্ধি করেন নাই যে, রাশিয়ার সম্প্রসারণে বাধা দান করাই ছিল অস্টিয়ার স্বার্থসিদ্ধির পথ। কারণ, দানিউব অঞ্চলে রাশিয়ার অধিকার বিস্তৃতি অস্টিয়ার বক্ষে অস্বাধাত স্বরূপ ছিল। সাইলেশিয়া হারাইবার দুঃখ ভুলিয়া গিয়া প্রাশিয়ার সহিত যুগ্মভাবে রাশিয়ার পশ্চিম-ইওরোপের দিকে অগ্রগতি প্রতিহত করিবার মধ্যেই অস্টিয়ার প্রকৃত স্বার্থ নিহিত ছিল। কিন্তু যোসেফ তাহা উপলব্ধি করেন নাই। যোসেফের

রাশিয়াকে বাধা না
দেওয়ার জন্য

মৃত্যুর পর অস্টিয়া রাশিয়াকে বাধা দেওয়ার নীতি গ্রহণ

করিতে বাধা হইয়াছিল। যোসেফ তুরস্কের বিরুদ্ধে

রাশিয়ার অগ্রগতিতে বাধা না-দিবার প্রতিশ্রুতি দান

করিয়া, উপরন্তু অস্টিয়া তুরস্কের সীমান্তে সৈন্য মোতায়েন করিয়া রাশিয়া কর্তৃক ক্রিমিয়া-গ্রাসের সাহায্য করিয়াছিলেন।

নেদারল্যান্ডের পরিবর্তে বেভেরিয়া অধিকার করিয়া অস্টিয়াকে সুদৃঢ়

বেভেরিয়া অধিকার
পরিচালনা, দুর্বলশিতা
ও গভীর দেশপ্রেমের
পরিচায়ক

করিবার নীতির পশ্চাতে যোসেফের দূরদর্শিতা এবং

গভীর দেশপ্রেমের পরিচয় পাওয়া যায়। অস্টিয়ার স্বার্থ

ছিল তাঁহার একমাত্র কাম্য। কিন্তু ফ্রেডারিকের

চক্রাণ্ডের ফলে তাঁহাকে বেভেরিয়া-দখল নীতি ত্যাগ

করিতে হইয়াছিল।

যোসেফের বিফলতার কারণ (**Causes of Joseph II's failure**) : আদর্শ ও উদ্দেশ্যের দিক দিয়া বিচার করিলে দ্বিতীয়

যোসেফকে ইওরোপের শ্রেষ্ঠ রাজগণের অন্যতম বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে,

সন্দেহ নাই। তাঁহার প্রজাহিতৈষণা ও দেশপ্রেম তাঁহাকে

উচ্চ আদর্শ : সম-
সাময়িক জ্ঞানদীপ্ত
বৈরাচারীদের মধ্যে
শ্রেষ্ঠ ও দূরদর্শী

এক শ্রদ্ধার আসন দান করিয়াছে। তিনি যে-সকল সংস্কার

সাধন করিতে চাহিয়াছিলেন, আধুনিক রাষ্ট্রমাজেই তাহা

বর্তমানে গৃহীত হইয়াছে। এদিক হইতে বিচার করিলে

তাঁহাকে সমসাময়িক ইওরোপের শ্রেষ্ঠ দূরদর্শী রাজনীতিজ্ঞ (*statesman par excellence*) বলা উচিত।* কিন্তু মোট সাকল্যের

বিফলতা

দিক দিয়া বিচার করিলে তাঁহাকে সমসাময়িক ইওরোপে

* "Joseph II was the statesman *par excellence* of the age of reason." Riker, p. 122.

সর্বাধিক বিকল সংস্কারক বলিতে হয়। তাঁহার এই বিফলতার কারণ তাঁহার নিজ চরিত্রে এবং পারিবারিক অবস্থার মধ্যে খুঁজিতে হইবে।

প্রথমত, যোসেফ ছিলেন বাস্তবজ্ঞানহীন আদর্শবাদী। তিনি তাঁহার

বিকলতাব কাবণ :

(১) সংস্কার-নীতি
বাস্তবতা-বঞ্চিত

সংস্কার-নীতি বাস্তব জীবন হইতে গ্রহণ না করিয়া

সমসাময়িক দার্শনিক তথ্য হইতে গ্রহণ করিয়াছিলেন।

এই কারণে বাস্তবতার আঘাতে তাঁহার আদর্শবাদী

সংস্কার-নীতি ব্যর্থতায় পর্যবসিত হইয়াছিল। দ্বিতীয়ত,

সংস্কার গ্রহণের জন্ম যে মানসিক প্রস্তুতির প্রয়োজন ছিল তিনি দেশবাসীকে

(২) জনসাধারণের
মানসিক প্রস্তুতি
অভাব

সেই দিক দিয়া প্রস্তুত না করিয়াই সংস্কার-কার্যে হস্তক্ষেপ

করিয়াছিলেন। স্বৈরাচারী রাজার নিকট হইতে অযাচিত-

ভাবে উন্নতিমূলক সংস্কার সাধারণ লোক সহজ মনে

গ্রহণ কবিত্তে পারে নাই। যে সকল লোকের উপকারার্থে তিনি সংস্কার-কার্য

গ্রহণ করিয়াছিলেন তাহারাই এই সকল সংস্কারের মূল্য বুঝিতে পারে নাই।

(৩) বহুবিধ সংস্কারে
একই সঙ্গে হস্তক্ষেপ

তৃতীয়ত, একই সঙ্গে নানাবিধ সংস্কার-কার্যে হস্তক্ষেপ

করিয়া তিনি শেষ অবধি কোন বিষয়েই সম্পূর্ণ সাক্ষ্য

লাভ করিতে সমর্থ হন নাই। তিনি একই সঙ্গে নানা

প্রকার সংস্কার সাধনের চেষ্টা করিয়া যে অসাধ্য সাধন করিতে চাহিয়াছিলেন

তাহা কোন ব্যক্তির পক্ষেই সম্ভব ছিল না।* চতুর্থত, সংস্কারের ধারণার

(৪) চিন্তাধারা

অত্যধিক প্রগতিশীল

দিক দিয়া দ্বিতীয় যোসেফ ছিলেন সমসাময়িক লোক

অপেক্ষা বহু অগ্রবর্তী। তাঁহার চিন্তাধারা অত্যন্ত বেশী

প্রগতিশীল ছিল, এই কারণে তাঁহার সংস্কার সময়োপযোগী

হয় নাই। পঞ্চমত, প্রজাহিতৈষী বা জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী

(৫) স্বৈরাচারে জন-
সাধারণের অবিশ্বাস

রাজগণের (Enlightened Despots) প্রতি জন-

সাধারণের শ্রদ্ধা ছিল না। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে জন-

সাধারণ কোন অংশ গ্রহণ করিতে পারিত না, রাজাই ছিলেন সর্বময় কর্তা।

(৬) দেশের ঐতিহ্য,
ইতিহাস ও ভূতিব
উপেক্ষা

এইরূপ অবস্থায় স্বৈরাচারী রাজার আদেশে সংস্কার-কার্য

জনসাধারণের সহায়তা বা সহানুভূতি লাভ করিতে পারে

নাই। তিনি দেশের ঐতিহ্য, ইতিহাস বা রাজনীতির

* "He undertook tasks beyond human strength." Hassall, p. 357.

দাবি স্বীকার করেন নাই। যষ্ঠত, তিনি কোন্ কাজের পর কোন্ কাজ

(৭) কোন্ কাজ কখন
করা উচিত, এই
জ্ঞানের অভাব

সংস্কার বাতিল

করা উচিত তাহা জানিতেন না। তিনি প্রথম পদক্ষেপের
পূর্বেই পরবর্তী পদক্ষেপ করিতেন।* মৃত্যুশয্যায় শায়িত
অবস্থায় যোসেফ্ তাঁহার সংস্কার যে সম্পূর্ণভাবে বিফল
হইয়াছে তাহা উপলব্ধি করিয়া সকল সংস্কার নাকচ
করিয়া দিতে আদেশ দিলেন। তিনি নিজেই নিজের

সমাধির উপর এই কথাগুলি লিখিয়া রাখিতে বলিয়া গিয়াছিলেন : “Here
lies the men who never succeeded in any
thing that he attempted.”† এই কারণে তাঁহাকে
নিজেই নিজের
সমাধিলিপি রচনা

ইওরোপের সর্বাপেক্ষা ‘ভাগ্যবিড়ম্বিত রাজা’ বলা হয়।

তাঁহার নানাবিধ সংস্কারের মধ্যে একমাত্র সাফ^১ প্রথার উচ্ছেদ অষ্ট্রিয়ার
কোন কোন অংশে স্থায়ী হইয়াছিল।

পররাষ্ট্র-নীতিতেও দ্বিতীয় যোসেফ্ সাফল্য লাভ করিতে সক্ষম হন নাই।

ফ্রেডারিকের নিকট
কুটালে পরাজয়

ফ্রান্সের বিরোধিতা,
সুদক্ষ রাজনীতি-
জ্ঞানের অভাব

ইহার কারণ হইল ফ্রেডারিকের কুটনৈতিক ক্ষমতা। ইহা
ভিন্ন রুশমৈত্রীর ডাঙা নীতি অনুসরণের ফলেও তাঁহার
পররাষ্ট্র-নীতি বিফল হইয়াছিল। প্রাশিয়ার সহিত
মিত্রতা স্থাপনের প্রয়োজন তিনি উপলব্ধি করেন নাই।
ফ্রান্সের বিরোধিতাও তাঁহার সাফল্যের অন্তরায় হইয়া
দাঁড়াইয়াছিল। তিনি নিজে সুদক্ষ রাজনীতিক ছিলেন

না। এই সুযোগ সমসাময়িক শক্তিবর্গ পূর্ণভাবেই গ্রহণ করিয়াছিল।

* “He never took the first step before he had taken the second.” Quoted by Riker, p. 122.

† “Vide Riker, p. 122, also vide Hayes : *Modern Europe to 1870*, p. 423.

পঞ্চম অধ্যায়

পোল্যাণ্ড : পোল্যাণ্ড-ব্যবচ্ছেদ

(Poland : Its Partition)

[পূর্বকথা : পোল্যাণ্ডের পরিস্থিতি (Condition of Poland) : তুরস্ক, স্পেন প্রভৃতি অশান্ত দেশের স্থায় পোল্যাণ্ডও এককালে

মধ্যযুগে পোল্যাণ্ড

শক্তিশালী ও

সমৃদ্ধ দেশ

খুব শক্তিশালী ও সমৃদ্ধ দেশ ছিল। কিন্তু আধুনিক যুগের

অল্পকালের মধ্যেই তুরস্ক বা স্পেনের স্থায় পোল্যাণ্ডেরও

পতন শুরু হয়। মধ্যযুগে পোল্যাণ্ডের সাম্রাজ্য ব্যাপ্তিক

হইতে কৃষ্ণসাগর পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। পোল্যাণ্ডে বহু বীর যোদ্ধাও জন্ম-
গ্রহণ করিয়াছিলেন। আইনত পোল্যাণ্ডের রাজপদ ছিল নির্বাচনমূলক।

নির্বাচনমূলক

রাজপদ : ১৫৭০

খ্রীষ্টাব্দে জাগেলো

বংশ নিমূল হইলে

পোল্যাণ্ডের পতন শুরু

তথাপি চতুর্দশ শতাব্দী হইতে আরম্ভ করিয়া ষোড়শ

শতাব্দীর শেষভাগ পর্যন্ত জাগেলো রাজবংশ পুরুষানু-

ক্রমেই সিংহাসন লাভ করিয়াছিলেন। ১৫৭০ খ্রীষ্টাব্দে

জাগেলো বংশ নিমূল হইলে পোল্যাণ্ডের রাজপদ লইয়া

নানাপ্রকার গোলযোগের সূত্রপাত হয়। বিদেশী

বাজগণের মধ্যে অনেকেই অসত্বপায়ে নিজ মনোনীত প্রার্থীকে পোল্যাণ্ডের

সিংহাসনে স্থাপনের নানাপ্রকার চেষ্টা করিতেন।

বিদেশী শক্তি কর্তৃক

পোল্যাণ্ডের

আভ্যন্তরীণ বাণীয়ে

হস্তক্ষেপ

দেশের অভিজাত সম্প্রদায় ছিল যেমন অকর্মণ্য তেমন

স্বার্থস্বার্থী। তাঁহারা বিদেশী রাজগণের নিকট অর্থ-

সাহায্য গ্রহণ করিয়া তাঁহাদের মনোনীত প্রার্থীদের

সপক্ষে নির্বাচন প্রভাবিত করিবার চেষ্টা করিতে দ্বিধাবোধ করিতেন না।

সরকারের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া স্বার্থাঙ্ক অভিজাত সম্প্রদায় তাহাদেয়

স্বার্থাঙ্ক অভিজাত

সম্প্রদায়

স্বার্থবুদ্ধিতে মনোযোগী ছিল। কৃষক-সমাজ তাহাদেয়

অধীনে ক্রীতদাস্যে পরিণত হইয়াছিল। একমাত্র ভান্জিগ-

নামক শহরে মধ্যবিত্ত জেণী গড়িয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু

অভিজাত সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে যুদ্ধিবার মত শক্তি তাহাদেয় ছিল না। শাসন-

ব্যবস্থা অভিজাত শ্রেণীর দুর্নীতি ও অবাধ্যতার ফলে একেবারে পড়ে হইয়া পড়িয়াছিল। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে তাঁহাদের ক্ষমতা ছিল অপ্রতিহত। ডায়েট (Diet) নামে এক কেন্দ্রীয় সভায় তাঁহারা সদস্য নির্বাচিত হইতেন। সপ্তদশ শতাব্দীতে ‘লিবারাম ভিটো’ (Liberum Veto) নামে এক অতি অল্পত ক্ষমতা তাঁহারা প্রত্যেকেই লাভ করেন। এই ক্ষমতাবলে যে-কোন অভিজাত ব্যক্তি যে-কোন আইনের প্রস্তাব নাকচ করিয়া দিতে পারিতেন। স্বভাবতই কোন আইন পোল্যান্ডের ডায়েটে পাস করা সহজ হইত না। ইহা ভিন্ন যে-কোন একজন সদস্য ইচ্ছা করিলে ডায়েটের অধিবেশন ভাঙ্গিয়া দিতে বা ডায়েট কর্তৃক গৃহীত যে-কোন আইন নাকচ করিয়া দিতে পারিতেন।

রাজনৈতিক অবস্থার সঙ্গে সঙ্গে ধর্মনৈতিক অনৈক্যও বিদ্যমান ছিল। অনেকে পোল্যান্ডের জাতীয় চার্চের ক্যাথলিক ধর্ম না মানিয়া গ্রীক ক্যাথলিক ধর্মমত অথবা লুথারবাদ মানিয়া চলিত। পোল্যান্ডের কোন প্রাকৃতিক সীমারেখা ছিল না বলিলেই চলে। একমাত্র অস্ট্রিয়া ও পোল্যান্ডের মধ্যবর্তী কার্পাথিয়ান পর্বতশ্রেণী ভিন্ন অপর কোন দিকে পোল্যান্ডের রাজ্যসীমা সংরক্ষিত ছিল না। এইরূপ অবস্থায় প্রয়োজন ছিল ব্যাপক পুনরুজ্জীবন ও সংস্কার-কার্য গ্রহণ। কিন্তু পোল্যান্ড তাহা করিতে সক্ষম হইল না।

আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থাহেতু দেশের অর্থনৈতিক দুরবস্থা চরমে পৌঁছিল। ব্যবসায়-বাণিজ্য, শিল্প সব কিছুই নষ্ট হইতে চলিল। অর্থনৈতিক দুর্দশতা জাতীয় জীবনের প্রতি স্তরে এক গভীর এবং ব্যাপক হতাশা দেখা দিল।

ঐ সময়ে পোল্যান্ডের রাজ্যসীমায় প্রাশিয়া ও রাশিয়ার শক্তিশালী বাহিনী ও প্রাশিয়ার দেশের উত্থান পোল্যান্ডের পতনের পথ আরও সহজ করিয়া দিল। অবশেষে পার্শ্ববর্তী দেশ অস্ট্রিয়া, রাশিয়া এবং প্রাশিয়া পোল্যান্ড রাজ্যটি নিজেদের মধ্যে ভাগ করিয়া লটলে পোল্যান্ডের ভাগ্য-বিপর্যয় সম্পূর্ণ হইল।]

পোলাণ্ডের রাজগণ (Kings of Poland) : পোলাণ্ড ও সুইডেনের ভাসা (Vasa) পরিবারের সমুদয় শতাব্দীর প্রথম হইতে এক উত্তরাধিকার-বংশে লিপ্ত হয়। পোলাণ্ডের রাজা তৃতীয় সিগিস্মাণ্ড (১৫৮৭-১৬৩১) সুইডেনের রাজা নবম চার্লসের সিংহাসনে হুতীয় সিগিস্মাণ্ড (১৫৮৭-১৬৩১) অধিকার মানিলেন না। তিনি নিজেকে ঐ সিংহাসনের উত্তরাধিকারী বলিয়া ঘোষণা করিলেন। তিনি মাকোভি বাজ্যের সিংহাসন অধিকার করিবার চেষ্টাও করিতে লাগিলেন। এইভাবে তিনি আভ্যন্তরীণ শাসনকার্যে মনোযোগ না দিয়া অবশ্য শক্তিকরে প্রবৃত্ত হইলেন। সুইডেনের সহিত যুদ্ধে তাঁহাকে আল্টমার্ক (Altmark)-এর সন্ধির দ্বারা লিভোনিয়া হারাইতে হইল। এইভাবে সিগিস্মাণ্ড তাঁহার শত্রুদেশ সুইডেনের শক্তিবৃদ্ধির পথ উন্মুক্ত করিলেন।

ত্রিশবর্ষব্যাপী যুদ্ধে সিগিস্মাণ্ড অস্তিত্বের পক্ষে যোগদান করেন। কিন্তু পোলাণ্ডের আভ্যন্তরীণ দুর্বলতা ও অর্থাভাবহেতু তিনি কোনপ্রকার উল্লেখযোগ্য কাজ করিতে সমর্থ হইলেন না। তুরস্ক কর্তৃক ত্রিশবর্ষব্যাপী যুদ্ধে যোগদান খোক্জিম (Khoczim) আক্রান্ত হইলে তিনি তুর্কী শক্তিকে পরাজিত করিয়া তুরস্কের সুলতানকে খোক্জিমের সন্ধি-স্থাপনে বাধ্য করেন। ইহা দ্বারা মোল্ডাভিয়া নামক স্থানটি তুরস্ক ও পোলাণ্ডের মধ্যবর্তী দেশ (barrier) হিসাবে বিবেচিত হয়।

তৃতীয় সিগিস্মাণ্ডের পুত্র ল্যাডিস্লাস (Ladislas) সিংহাসনে আরোহণ (১৬৩১-১৬৪৮) করিয়াই রাশিয়ার সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলেন। রাশিয়ার মাকোভি বাজ্যের সিংহাসন অধিকার করাই ছিল তাঁহার উদ্দেশ্য। কিন্তু তিনি মাকো নগরী পর্যন্ত অগ্রসর হইয়া রাশিয়ার জার-এর সহিত ভিয়াস্মার চুক্তিতে মাকোভির সিংহাসনের উপর দাবি ত্যাগ করেন। রাশিয়ার জারও পোলাণ্ডের বাল্টিক অঞ্চলের স্থানগুলি, যেহেতু রাশিয়া বা হোয়াইট রাশিয়া এবং সার্বিয়া লুথলের ইচ্ছা ত্যাগ করেন।

ল্যাডিস্লাস কল্যাণ ও স্থাপত্যশিল্পের অনুরাগী ছিলেন। তিনি তাঁহার প্রজাবর্গকে পশ্চিম-ইউরোপের সভ্যতা ও সংস্কৃতিতে গড়িয়া তুলিবার

ডেই করিয়াছিলেন। রাস্তাঘাট, পুল ইত্যাদির উন্নতিসাধন করিয়া তিনি পোল্যান্ডের রাজধানী ওয়ার্সো (Warsaw)-কে প্রকৃত রাজধানীর মর্যাদা দান করিয়াছিলেন। ধর্মবিষয়ে তিনি ছিলেন উদারপন্থী। তিনি পরধর্মসহিষ্ণুতার নীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন। ওয়েস্টফেলিয়ার সন্ধিতে যোগদান করিবার পূর্বমুহূর্তে তাঁহার মৃত্যু হওয়ায় এই সন্ধি দ্বারা পোল্যান্ডের কোন উপকার সাধিত হয় নাই।

ল্যাডিস্লাস্-এর মৃত্যুর পর তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র ক্যাসিমির (Casimir V) পোল্যান্ডের সিংহাসন লাভ করিলেন। তিনি ছিলেন তৃতীয় সিগিস্মান্ডের কনিষ্ঠ পুত্র। তিনি নিজেকে সুইডেনের সিংহাসনের দাবিদার বলিয়া ঘোষণা করিলেন। জন ক্যাসিমিরের রাজত্বকাল পোল্যান্ডের ইতিহাসের এক চর্যোগপূর্ণ অধ্যায়। রাশিয়া, তাতার, ওয়ার্সো দখল (১৬৫৫) কোসাক্ ও সুইডেন ঐ সময়ে পোল্যান্ড আক্রমণ করে। কিন্তু এই সকল বিভিন্ন স্বার্থান্বেষী শক্তদের মধ্যে পরস্পর বিবাদ থাকায় পোল্যান্ড অনেকটা রক্ষা পায়। সুইডেনের রাজা দশম চার্লস্ পোল্যান্ড আক্রমণ করিলে ক্যাসিমির সাইলেশিয়ায় পলাইয়া গেলেন। সুইডেনের সৈন্যবাহিনী দুই বৎসর পোল্যান্ডের রাজধানী দখল করিয়া রাখিল। কিন্তু রাশিয়া কর্তৃক সুইডেনের বাণ্টিক উপকূলস্থ হানগুলি আক্রান্ত হইলে দশম চার্লস্ ক্যাসিমিরকে নিজ রাজ্য কিরাইয়া দিলেন (১৬৫৭)। রাশিয়া ও সুইডেনের মধ্যে বৃহৎ তত্ত্ব হইলে পোল্যান্ড রক্ষা পাইল।

বিশেষী আক্রমণ হইতে সাময়িকভাবে রক্ষা পাইলেও পোল্যান্ডে শান্তি স্থাপিত হইল না। স্বার্থান্বেষী অভিজাত সম্প্রদায় পোল্যান্ডের অভ্যুদয় : নিজেদের মধ্যে এক অভ্যুদয়ের সৃষ্টি করিল। সুযোগ বিশেষী আক্রমণ পাইয়া অস্ত্রিয়া ও প্রুসিয়া পোল্যান্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। ১৬৬৭ খ্রীষ্টাব্দে জন ক্যাসিমির এন্ড্-সোভোর সন্ধি দ্বারা কতক স্থান ত্যাগ করিয়া শান্তি স্থাপন করিলেন। পরবৎসর তিনি পোল্যান্ডের সিংহাসন হেতু ত্যাগ করিয়া প্যারিসে চলিয়া গেলেন।

পঞ্চম ক্যাসিমির-এর পর সিংহাসনের অধিকার লইয়া এক গোলযোগ দেখা দিল। অবশেষে মাইকেল উইজ্‌নোইয়েস্কি (Michael Wisnowieske) রাজা নির্বাচিত হইলেন। তাঁহার আমলে তুর্কীশক্তির পুনরুত্থান ঘটে। তুর্কীসৈন্য পোল্যান্ড তুর্কী আক্রমণ : আক্রমণে অগ্রসর হয়। মাইকেল এক গোপন চুক্তি* দ্বারা তুরস্কের সুলতানকে ইউক্রেন ও কোভোলিয়া দান করেন এবং বাৎসরিক করদানে প্রতিজ্ঞত হন। এই গোপন চুক্তির গোপন চুক্তি কথা প্রকাশ পাইলে দেশে এক দারুণ কোন্ডের সৃষ্টি ঘোড়জিমেব যুদ্ধ : তুর্কী শক্তির পরাজয় : হয়। পোল সৈন্যাদ্যক্ষ জন সোবিয়েস্কি পরবৎসর সোবিয়েস্কি বাজপদে তুর্কীবাহিনীকে বেসারাবিয়ার ষোড়জিম্ নামক স্থানে নির্বাচন (১৬৭৩) সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করেন। ঐ বৎসরই পোলশ্বর্ষ তাঁহাকে পোল্যান্ডের রাজপদে নির্বাচন করে।

জন সোবিয়েস্কি, ১৬৭৩-১৬৯৬ (John Sobieski) : পোল্যান্ডের ইতিহাসের এক সংকট মুহূর্তে জন সোবিয়েস্কি সিংহাসনে আরোহণ করেন। পূর্বে তিনি ছিলেন পোল্যান্ডের সোবিয়েস্কি সিংহাসন লাভ এক গুরুত্ব-পূর্ণ ঘটনা সামরিক বাহিনীর অধিনায়ক। তাঁহার সিংহাসনলাভ পোল্যান্ড তথা ইউরোপের ইতিহাসের এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। তুর্কীশক্তিকে প্রতিহত করিয়া জন সোবিয়েস্কি খ্রীষ্টানধর্ম ও সভ্যতা রক্ষা করিয়াছিলেন।

সোবিয়েস্কির রাজনৈতিক জীবনের প্রথম দিকে নানাবিধ নীতিবিরুদ্ধ কার্যকলাপের পরিচয় পাওয়া যায়। বোঝেন তিনি নিজ-তাঁহার প্রথম জীবনের নীতিবিরুদ্ধ কার্যকলাপ দেশের বিরুদ্ধে সুইডেনের পক্ষে যুদ্ধে যোগদান করিয়াছিলেন। পরে অবশ্য তিনি অভ্যন্তরীণ ক্যাথলিক ও দেশপ্রেমিকে পরিণত হন।

তাঁহার ব্যক্তিগত জীবনের সব কিছুই ছিল অনন্যসাধারণ। তাঁহার যৌবন ছিল অত্যধিক স্থূল, কিন্তু তাঁহার বুদ্ধি ছিল অত্যন্ত সূক্ষ্ম, তাঁহার শিক্ষা,

সংস্কৃতি, কর্মক্ষমতা ও মনের উদারতা ছিল অসাধারণ।* তাঁহার চরিত্র নানাগুণে ভূষিত ছিল। কোন এক ব্যক্তির চরিত্রে এইরূপ বিভিন্ন গুণের সমাবেশ দেখা যায় না। সামরিক দক্ষতার সহিত
 তাঁহার চরিত্র : শিক্ষা- সাহিত্যানুরাগ, শাস্ত্রবিচারের কঠোরতা সহিত দয়া,
 সংস্কৃতি, উদারতা, পরার্থসহিষ্ণুতা— পরার্থসহিষ্ণুতা, আশ্রিতের প্রতি অনুকম্পা তাঁহার
 অতুল্য চরিত্রকে এক অপূর্ব সৌন্দর্যে ভূষিত করিয়াছিল। যুদ্ধ-

ক্ষেত্রে তিনি ছিলেন দূর্ধর্ষ, তাঁহার নেতৃত্ব যেমন ছিল প্রেবণাদায়ক তেমনি
 বীরত্ববাহক। তাঁহার চরিত্রে নীচতা বা কপটতাব স্থান ছিল না।†

তাঁহার প্রধান উদ্দেশ্য ছিল ইওরোপ হইতে তুর্কীদের উচ্ছেদসাধন।
 এই উদ্দেশ্যসাধনেই তাঁহার জীবনের অধিকাংশ সময় অতিবাহিত হইয়াছিল।

তাঁহার উদ্দেশ্য : তাঁহার উদ্দেশ্য তিনি নিজেই প্রকাশ করিয়াছিলেন :
 ইওরোপ হইতে তুর্কী- “অসম্ভব তুর্কীদের বিজয়ের প্রত্যুত্তর আমাদের বিজয়ের
 শক্তি বিভাটন দ্বারা দিতে হইবে, এবং যুদ্ধের পর যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া,
 যে সীমা অতিক্রম করিয়া তাহারা ইওরোপে প্রবেশ করিয়াছে সেই সীমার
 বাহিরে তাহাদিগকে নিক্ষেপ করিতে হইবে।” †

রাজ্যাভিষেক-ক্রিয়া সম্পন্ন হইতে না হইতেই তিনি সৈন্য সংগ্রহ করিয়া
 তুর্কদের বিরুদ্ধে যুদ্ধযাত্রা করিলেন। তুর্কীশক্তি পরাজিত হইয়া জুরাওনো
 (Zurawno)-র সন্ধি দ্বাৰা ক্যামিয়েনেক দুর্গ ভিন্ন সমগ্র
 জুরাওনো'র সন্ধি পোডোলিয়া ও ইউক্রেন ফিরাইয়া দিতে কাশা হইল।
 (১৭৭৬) জন সোবিয়েস্কির পূর্ববর্তী রাজা মাইকেল কর্তৃক বাৎসবিক
 কর দেওয়ার প্রতিশ্রুতি নাকচ করা হইল। জেরুজালেমের পবিত্র স্থানগুলি
 খ্রীষ্টানদের তত্ত্বাবধানে দেওয়া হইল।

* “John Sobieski combined qualities rarely found together in one man”
 Ogg, p. 488.

“Everything about him was on a big scale—the vast corpulence of his body, the range of his culture, his energy in action, his immunity from petty jealousy and intrigue and the rich and abounding geniality of his temperament.” Fisher : A History of Europe, p. 732.

† “To give the barbarian conquest for conquest to pursue him from victory to victory over the very frontiers that belched him upon Europe.”
 Quoted by Fisher, p. 733.

জন সোবিয়েক্সির তুর্কীশক্তিকে ইওরোপ মহাদেশ হইতে নির্মূল করিবার সংকল্প তেমন কার্যকরী হইল না। সমসাময়িক ইওরোপীয় শক্তিবর্গেব সোবিয়েক্সির উদ্দেশ্য পরম্পর বিবাদ-বিসম্বাদের ফলে যুগ্মভাবে তুর্কীশক্তি অসম্পূর্ণ : ফরাসী দমনে অগ্রসব হওয়া সম্ভব হইল না। ফরাসীবাহু কূটকৌশল চতুর্দশ লুই কূটকৌশলে পোल्याণ্ডকে নিরস্ত করিলেন। কাবণ, তাঁহার স্বার্থের দিক দিয়া পোल्याণ্ডকে নিরপেক্ষ এবং নিবস্ত বাখা প্রয়োজন ছিল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স তুর্কীশক্তির সহিত মিত্রতাপাশে আবদ্ধ ছিল।

১৬৮৩ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কীর উজির কারা মুস্তাফা হাঙ্গেরী দখল করেন এবং ক্রমে অস্ট্রিয়ার রাজধানী ভিয়েনার প্রবেশপথের সম্মুখে সসৈন্যে উপস্থিত হন। অস্ট্রিয়ার সম্রাট এই নিদারুণ সংকটে ইওরোপের কাবা মুস্তাফা কর্তৃক ভিয়েনা আক্রান্ত খ্রীষ্টান দেশগুলির নিকট সাহায্য প্রার্থনা করিলেন। আশানুরূপ না হইলেও নানাস্থান হইতে যেরূপসেবক-বাহিনী অস্ট্রিয়া রক্ষার জন্ত অগ্রসর হইল। সর্বাধিক সাহায্য আসিল জন সোবিয়েক্সির নিকট হইতে। তিনি স্বয়ং সসৈন্যে ভিয়েনার প্রবেশপথে তুর্কী সৈন্যবাহিনীকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিলেন। এই যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া জন সোবিয়েক্সি কেবলমাত্র ভিয়েনা-ই রক্ষা করেন নাই, ইওরোপে খ্রীষ্টান সভ্যতা ও ধর্ম এই যুদ্ধজয়ের ফলেই রক্ষা পাইয়াছিল। কিন্তু জন সোবিয়েক্সি তাঁহার কার্যের উপযুক্ত মর্যাদা পাইলেন না। যুদ্ধজয়ের পর ভিয়েনা নগরীতে প্রবেশ করিলে তিনি দেখিতে পাইলেন যে, তাঁহার অভ্যর্থনা অভ্যস্ত গতানুগতিক ও প্রাণহীন। ভিয়েনার সোবিয়েক্সি তাঁহার কার্যের তুলনায় কোন কৃতজ্ঞতার প্রকাশও তিনি উপযুক্ত মর্যাদার সেখানে দেখিলেন না।* ফ্রান্স সোবিয়েক্সির বিজয়-অভাব নোরবেকে খর্ব করিবার উদ্দেশ্যে তাঁহার কৃতিত্ব অপেক্ষা অপবাপর কারণের জন্যই যুদ্ধে জয়লাভ সম্ভব হইয়াছে, এইরূপ প্রচারকার্য চালাইল।

* "Here are we on the Danube" wrote Sobieski, "like the Israelites on the Euphrates, lamenting the loss of our horses and the ingratitude of those whom we have saved." Quoted by Ogg, p. 496.

ইওরোপীয় শক্তিবর্গ, বিশেষত, অস্ট্রিয়ার উদাসীনতার ফলে সোবিয়েক্সি ইওরোপীয় বিশেষত তুর্কীশক্তি-বিতাড়নে অগ্রসর হইতে পারিলেন না। অস্ট্রিয়ার উদাসীনতা তথাপি ঐ বৎসবই (১৬৮৩) তিনি পার্কারনি (Parkany)-র যুদ্ধে পুনরায় তুর্কীশক্তিকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিলেন।

১৬৮৪ খ্রীষ্টাব্দে পোপ একাদশ ইনোসেন্টের (Innocent XI) চেম্বায় 'হোলি লীগ' (Holy League) বা 'পবিত্র সমবায়' নামে ইওরোপীয় পোপ একাদশ খ্রীষ্টান দেশগুলির একটি সংঘ স্থাপিত হইল। এই ইনোসেন্ট কর্তৃক শক্তি-সমবায়ের উদ্দেশ্য ছিল তুর্কীশক্তিকে ইওরোপের 'হোলি লীগ' স্থাপন খ্রীষ্টান অংশ হইতে বিতাড়িত করা। আভ্যন্তরীণ সমস্যায় বিভ্রান্ত থাকায় জন সোবিয়েক্সি এই হোলি লীগে যোগদান করিতে পারিলেন না। তথাপি খ্রীষ্টানদের সমবেত আক্রমণের সম্মুখে তুর্কী-কার্পোভিজের সন্ধি, ১৬৮৩ খ্রীষ্টাব্দেব শক্তি আত্মরক্ষা করিতে পারিল না। কার্পোভিজের সন্ধি সোবিয়েক্সি বিজয়ের (১৭৯৯) দ্বারা তুরস্ক দানিউব অঞ্চল ত্যাগ করিতে বাধ্য পরোক্ষ বল হইল। এই সন্ধি স্থাপনের কয়েক বৎসর পূর্বেই সোবিয়েক্সির যুড়া হইয়াছিল, তথাপি তুর্কীশক্তির এই পশ্চাদপসরণের প্রধান কৃতিত্ব জন সোবিয়েক্সিরই প্রাপ্য। তিনি তুর্কীশক্তিকে ইওরোপ হইতে বহিষ্কারের সংকল্প গ্রহণ করিয়াছিলেন। ভিয়েনার প্রবেশপথে কারা মুস্তাফাকে পরাজিত করিয়া (১৬৮৩) তিনি তুর্কীশক্তির উপরে যে আঘাত হানিয়াছিলেন তাহার ক্ষেত্রেই কার্পোভিজের (Carlowitz) সন্ধি সম্ভব হইয়াছিল।

আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে জন সোবিয়েক্সির সমস্যা ছিল যেমন জটিলতাপূর্ণ তেমনি বিভিন্ন ধরনের। তুর্কী আক্রমণের ভয় দূর হওয়ার্তে দেশের সোবিয়েক্সির সমস্যা : বিভিন্ন ধরনের। তুর্কী আক্রমণের ভয় দূর হওয়ার্তে দেশের অভিজাত সম্প্রদায়ের মধ্যে যড়যন্ত্র, হিংসা, নীচ স্বার্থপরতা অভিজাত সম্প্রদায়ের মধ্যে যড়যন্ত্র, হিংসা, নীচ স্বার্থপরতা ব্যাপকভাবে দেখা দিয়াছিল। জন সোবিয়েক্সি তথ্যমপি আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবনের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। দানিউব ও কুমুসাগরের পথে বাণিজ্য বৃদ্ধি করিবার পোলাভের পুনরু-জীবনের চেষ্টা : দানিউব ও কুমুসাগরের পথে বাণিজ্য বৃদ্ধি করিবার হুলাণ্ডের সহিত উদ্দেশ্যে তিনি হুলাণ্ডের সহিত এক বাণিজ্য-চুক্তি স্বাক্ষর বাণিজ্য-চুক্তি, রাশিয়া উদ্দেশ্যে তিনি হুলাণ্ডের সহিত এক বাণিজ্য-চুক্তি স্বাক্ষর ও পোলাভের সীমা-করিলেন। দেশের শিল্প ও ব্যবসায়ের উন্নতিকল্পে তিনি রেখা নির্ধারণ, শিল্পের নানাপ্রকার উৎসাহ দান করিলেন। ১৬৮৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি উৎসাহ দান করিলেন। ১৬৮৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ইক্রেড ও স্লোভাক্স-এর উপর পোলাভের দাবি ত্যাগ করিবার বিনিময়ে

রাশিয়ার নিকট হইতে প্রভূত পরিমাণ অর্থ আদায় করিলেন। ফলে, নিপার নদী রাশিয়া এবং পোল্যান্ডের সীমারেখা বলিয়া বিবেচিত হইল। জীবনের

শেষ দিকে তিনি নিজ পুত্রদেব মধ্যে একজনকে
হতাশ : সাহিত্য ও
বিজ্ঞানচর্চা : যুত্ব
(১৬৯৬)

পোল্যান্ডের রাজপদে নির্বাচিত করা ইয়া যাইবেন মনে
করিয়াছিলেন, কিন্তু পোল্যান্ডের অভিজাতগণ তখন
ইওরোপের অগ্রাগ্র দেশে রাজগণের নিকট উৎকোচ
গ্রহণ করিয়া বিদেশী স্বার্থসিদ্ধির যত্নে পরিশ্রম হওয়ার তাঁহার সেই আশা ব্যর্থ
হয়। হতাশ হইয়া সোবিয়েক্সি যুত্বাব অল্পকাল পূর্বে সাহিত্য ও বিজ্ঞানচর্চায়
মনোনিবেশ করেন। ১৬৯৬ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার যুত্ব হয়।

জন সোবিয়েক্সির শাসনকালের গুরুত্ব (Importance
of the reign of John Sobieski) :

(১) সোবিয়েক্সি পোল্যান্ডের
জাতীয় জীবনের সংকট মুহূর্তে শাসনভার গ্রহণ করিয়া
সাময়িকভাবে পোল্যান্ডের শক্তিকে দৃঢ় করিয়াছিলেন।
(২) তিনি তুর্কীশক্তির গ্রাস হইতে পোল্যান্ড এবং
পোল্যান্ড অধিকৃত স্থান রক্ষা করিয়াছিলেন। (৩) তুর্কী
আক্রমণ হইতে ইওবোপেব খ্রীষ্টান দেশগুলির স্বাধীনতা,
ধর্ম ও সংস্কৃতি তাঁহারই চেষ্টায় রক্ষা পাইয়াছিল। তিনি
১৬৮৩ খ্রীষ্টাব্দে ভিয়েনার প্রবেশপথে তুর্কী সেনাবাহিনীকে
পরাজিত করিয়া ইতিহাসে অমর হইয়া আছেন।

জন সোবিয়েক্সির যুত্বাব পর শ্যাম্বনির দ্বিতীয় অগাস্টাস্ (Augustus)
পোল্যান্ডের সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। তিনি সুইডেনের বিরুদ্ধে

ডেনমার্ক ও রাশিয়ার সহিত মিলিত হইয়াছিলেন।
দ্বিতীয় অগাস্টাসের
রাজত্বকাল
(১৬৯৬-১৭০০)

এইজ্ঞায় সুইডেনের রাজা দ্বাদশ চার্লস্ পোল্যান্ড ও
শ্যাম্বনি আক্রমণ করিয়া যথেষ্ট অত্যাচার করিয়াছিলেন।
দ্বিতীয় অগাস্টাসকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া দ্বাদশ চার্লস্ তাঁহার মনোনীত-
প্রার্থী স্ট্যানিস্ল্যাস লেকজিন্স্কিকে (Stanislaus Leczinski) পোল্যান্ডের
সিংহাসনে স্থাপন করেন। কিন্তু দ্বাদশ চার্লস্ রাশিয়ার বিরুদ্ধে অগ্রসর
হওয়ার উদ্দেশ্যে পোল্যান্ড ত্যাগ করিবার সঙ্গে সঙ্গেই (১৭০৭) দ্বিতীয়
অগাস্টাস্ স্ট্যানিস্ল্যাসকে পরচ্যুত করিয়া নিজ সিংহাসন দখল করেন।

পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত যুদ্ধ,* ১৭৩৩-৩৮
(War of Polish Succession) : দ্বিতীয় অগাস্টাসের মৃত্যুর পর
পোল্যান্ডের সিংহাসনের অধিকার লইয়া এক উত্তরাধিকার-যুদ্ধ শুরু হইল।
এই যুদ্ধ পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার-যুদ্ধ (War of Polish Succession)
নামে পরিচিত। করাসীরাজ পঞ্চদশ লুই ছিলেন স্ট্যানিস্লামসের জামাতা।
স্বভাবতই ফ্রান্স তাঁহাকে পোল্যান্ডের সিংহাসনে স্থাপন করিতে সচেষ্ট

পোল্যান্ডের উত্তরা-
ধিকার-যুদ্ধ, স্ট্যানিস্-
লাম্ লেকজিন্স্কি ও
তৃতীয় অগাস্টাস
সিংহাসনপ্রার্থী

হইল। পোল্যান্ডের অধিবাসীরা স্যাক্সনির রাজবংশ
হইতে তাহাদের রাজা নির্বাচনের পক্ষপাতী ছিল না।
ফলে পোল্যান্ডের সিংহাসনে স্ট্যানিস্লামসকে স্থাপন করা
ফ্রান্সের পক্ষে স্বভাবতই সহজ ছিল। কিন্তু রাশিয়া,
অস্ট্রিয়ার নিশ্চিত বিরোধিতা এবং প্রাশিয়ার-সম্ভাব্য

বিরোধিতার সন্মুখে স্ট্যানিস্লামসকে পোল্যান্ডে
সিংহাসনে অধিষ্ঠিত রাখা-ই ছিল ফ্রান্সের প্রধান সমস্যা। স্ট্যানিস্লামস নিজেও
জানিতেন যে, পোল্যান্ডবাসীরা তাঁহাকে সিংহাসনে নির্বাচন করিবে বটে
কিন্তু তাঁহাকে সিংহাসনে অধিষ্ঠিত রাখিবার চেষ্টা করিবে না।† যাহা হউক
পোল্যান্ডবাসীরা স্ট্যানিস্লামসকে (স্ট্যানিস্লামস লেকজিন্স্কি, যিনি দ্বাদশ
চার্লস্ কর্তৃক একবার পোল্যান্ডের সিংহাসনে স্থাপিত হইয়াছিলেন) রাজপদে
নির্বাচন করিতে স্বীকৃত হইল। এদিকে ফ্রান্স স্ট্যানিস্লামসকে সাহায্যদানে
প্রতিশ্রুত হইল। অপরদিকে অস্ট্রিয়া ও রাশিয়া স্যাক্সনির দ্বিতীয় অগাস্টাসের
পুত্র তৃতীয় অগাস্টাসকে সাহায্যদানে প্রতিশ্রুত হইল। এইভাবে পোল্যান্ডের
রাজা নির্বাচনের সূত্রে এক ইওরোপীয় যুদ্ধ আসন্ন হইয়া উঠিল। কার্ডিনাল
ফ্লিউরী ব্যক্তিগতভাবে যুদ্ধের পক্ষপাতী ছিলেন না বটে, কিন্তু শভেলিন,
ভিলার্স প্রভৃতি অপেক্ষাকৃত অল্পবয়স্ক মন্ত্রিবর্গের চাপে এবং স্ট্যানিস্লামসকে
পোল্যান্ডের সিংহাসনে স্থাপন করিবার জন্য পঞ্চদশ লুই ও তাঁহার রাণীর
ব্যস্ততার ফলে স্বভাবতই কার্ডিনাল ফ্লিউরী যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে স্বীকৃত

* পোল্যান্ডের রাজপদ ছিল নির্বাচনমূলক। এইজন্য কেহ কেহ এই যুদ্ধকে ‘উত্তরাধিকার-
সংক্রান্ত যুদ্ধ’ না বলিয়া ‘নির্বাচন-সংক্রান্ত যুদ্ধ’ (War of Polish Election) নামে অভিহিত
করিয়াছেন। Vide Hayes : *Modern Europe to 1870*, p. 280.

† ‘The Poles will nominate but will not support me.’ Vide Hassall :
Balance of Power, p. 92.

হইলেন। ফ্রান্স সঙ্গে সঙ্গে স্পেন ও সার্ডিনিয়াব সমর্থন লাভে সচেষ্ট হইল। এই বৎসরই (১৭১৩) পোल्याণ্ডবাসীরা স্ট্যানিস্লাসকে পোल्याণ্ডের সিংহাসনে নির্বাচন করিলে, পোल्याণ্ডের উত্তরাধিকার-যুদ্ধ শুরু হইল। রাশিয়া ও স্ক্যান্ডিনাভিয়ার সৈন্যবাহিনী পোल्याণ্ডের রাজধানী ওয়ার্সো অববোধ করিল। অস্ট্রিয়ার সৈন্যবাহিনী সাহায্যদানের জন্য সাইলেশিয়ার সীমান্তে প্রস্তুত রহিল। স্ট্যানিস্লাস পবাজিত হইয়া ডান্জিগ্ শহরে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। তিনি

ফরাসী দেশ হইতে প্রতিজ্ঞত সাহায্য পাইলেন না। মাত্র তৃতীয় অগাস্টাস
বিক্রয়ী এবং বাক্য
বলিয়া বীকৃত
যোল হাজার ফরাসী সৈন্য তাঁহার সাহায্যার্থে আসিল।
ডান্জিগ্ শহরটি শেষ পর্যন্ত রুশবাহিনীর হস্তে আত্মসমর্পণ
করিল। স্ট্যানিস্লাস প্রাশিয়ারাজ্যে পলায়ন করিলেন।

তৃতীয় অগাস্টাস (Augustus III) কতৃক পোल्याণ্ডের সিংহাসন অধিকৃত হইল। অস্ট্রিয়ার সম্রাট ষষ্ঠ চার্লস্ তাঁহার সাহায্যের বিনিময়ে তৃতীয় অগাস্টাস কতৃক 'প্রাগম্যাটিক স্যামশন' স্বাক্ষর করাইয়া লইলেন।

অপরূপ রণাঙ্গনে তখন এই উত্তরাধিকার-যুদ্ধ পূর্ণোদ্যমেই চলিতেছিল। দূরদর্শী কার্ডিনাল ফ্লিউরী যে যে বণক্ষেত্রে ফ্রান্সের জয়ী হইবার আশা ছিল সেই সকল বণক্ষেত্রে ফরাসী সৈন্য প্রেরণ করিলেন। ইতালি ও রাইন অঞ্চলে ফ্রান্স অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। স্পেন ও সার্ডিনিয়া ফ্রান্সের সাহায্যে অগ্রসর হইল। যুদ্ধের প্রথম দিকে যুদ্ধের গতি

ইতালি ও রাইন অঞ্চলে ফরাসী সৈন্য জয়লাভ করিতে লাগিল। কিন্তু সার্ডিনিয়ার রাজা চার্লস্ ইমানুয়েল স্পেনীয় ও ফরাসী বৃহৎ শক্তি কতৃক দুই দিক হইতে অবরুদ্ধ থাকিবার বিপদ বুঝিতে পারিয়া স্পেন ও ফ্রান্সের মিত্রতায় শিথিলতা প্রদর্শন করিতে লাগিলেন। এমন কি তিনি স্পেনীয়দের নিজ সাহায্য দিতে অস্বীকৃত হইলেন ও গোপনে অস্ট্রিয়ার সহিত সন্ধি স্থাপনের জন্য আলোচনা চালাইলেন। এই পরিস্থিতিতে কার্ডিনাল ফ্লিউরী অস্ট্রিয়ার সম্রাটের সহিত ভিয়েনায় সন্ধি

স্বাক্ষর করিলেন, ১৭৬৩ সার (৫ই অক্টোবর, ১৭৬৩) যুদ্ধ মিটাইয়া লইলেন। পোल्याণ্ডের সিংহাসনে স্ট্যানিস্লাস-এর দাবি ত্যাগ করিয়া লইল কিন্তু বার (Bar) নামক জাতি (Duchy) তাঁহাকে দেওয়া

হইল। ভবিষ্যতে লোরেনও তিনি পাইবেন সেই প্রতিজ্ঞা দেওয়া হইল। অস্ট্রিয়া পার্মা, পিয়ারকেজা ও মিলানীজ পাইল। টাঙ্কেনির ডিউক জন কার্লো (Don Carlos) টাঙ্কেনির পরিবর্তে ছাপ্পলস্ ও সিসিলি লাভ করিলেন। লোরেন-এর ডিউককে টাঙ্কেনি দেওয়া হইল। সার্ডিনিয়ার রাজা চার্লস্ ইমানুয়েল নোভারা ও টোরটোনা পাইলেন। ফ্রান্স অস্ট্রিয়ার সম্রাট বর্ষ চার্লসের কন্যা ম্যারিয়া থেরেসার সিংহাসন অধিকার স্বীকার করিয়া ‘প্র্যাগ্-ম্যাটিক্ স্যাংশন’ (Pragmatic Sanction) নামক স্বীকৃতিপত্র স্বাক্ষর করিল। আর স্ট্যানিস্লাসের মৃত্যুর পর বার ও লোরেন—এই দুইটি খাচি (Duchy) অস্ট্রিয়া অধিকার করিবে স্থির হইল।

পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার-যুদ্ধের গুরুত্ব (Importance of the War of Polish Succession) : (১) পোল্যান্ডের উত্তরা

অস্ট্রিয়া ও রাশিয়ার শিকার যুদ্ধে অস্ট্রিয়া ও রাশিয়ার মৈত্রীর গুরুত্ব ইওরোপীয় মৈত্রীর গুরুত্ব রাজনীতিতে পরিস্ফুট হইয়া উঠিল। অস্ট্রিয়া ও রাশিয়া

পোল্যান্ডে তাহাদের নীতি কার্যকরী করিতে সমর্থ হইল—তাহাদের মনোনীত প্রার্থী তৃতীয় অগাস্টাস্ পোল্যান্ডের সিংহাসনে আরোহণ করিলেন।

(২) রাইন অঞ্চলে রাশিয়ার সৈন্যের সর্বপ্রথম উপস্থিতি রাইন অঞ্চলে রাশিয়ার আগ্রহ ইওরোপীয় রাজ্যগুলির দৃষ্টিতে ক্রমশ মৈত্রীর গুরুত্ব পরিস্ফুট করিয়া ফুলিল। বস্তুত, ইওরোপের অভ্যন্তরে রাশিয়ার

অগ্রগতি ফ্রান্সকে শান্তি স্থাপনে বাধ্য করিয়াছিল। (৩) পোল্যান্ডের উত্তরা-শিকার যুদ্ধে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের অংশগ্রহণ অদূর ভবিষ্যতে পোল্যান্ডের ব্যবচ্ছেদের ইঙ্গিত দিয়াছিল। ইহা ভিন্ন প্রাশিয়া ও রাশিয়ার ক্রমবর্ধমান শক্তিরও ইঙ্গিত

ইহা হইতে পাওয়া গিয়াছিল। (৪) অস্ট্রিয়ার সম্রাট বর্ষ চার্লস্ তাহার কন্যা

ম্যারিয়া থেরেসার উত্তরাধিকার যাহাতে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ কতৃক সমর্থিত হয় সেইজন্য ‘প্র্যাগ্-ম্যাটিক্ স্যাংশন’ (Pragmatic Sanction) নামে একটি স্বীকৃতি-পত্র ইওরোপীয় শক্তিবর্গ কতৃক স্বাক্ষর করাইয়া লইতে

সমর্থ হইলেন। (৫) এই যুদ্ধের পর হইতে অস্ট্রিয়া

প্রাশিয়ার পরস্পর শত্রুতার যুগ শুরু হইল, কারণ ক্রমবর্ধমান

প্রাশিয়া রাষ্ট্র অধিকার হাবসবুর্গ রাষ্ট্রের ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়াইয়া ছিল।* (৬) গ্রাপল্‌স্ ও সিসিলির সংযুক্তি, সার্ডিনিয়ার শক্তিবৃদ্ধি প্রভৃতি ইতালিতে পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার-দ্বন্দ্বের ফলাফলের গুরুত্ব হিসাবে বর্ণনা করা যাইতে পারে।

পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের কারণ (Causes of the Partition of Poland) : পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের কারণ সম্পর্কে আলোচনা করিতে গেলে সর্বপ্রথমই পোল্যান্ডের শাসনতান্ত্রিক, অর্থনৈতিক ও সামাজিক পরিস্থিতির উল্লেখ করা অত্যন্ত প্রয়োজন। একদা বিশাল আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থা : শক্তিশালী ও সমৃদ্ধ পোল্যান্ড রাজ্যে ভাগ্যবিপর্যয়ের প্রধান কারণ ছিল ইহার আভ্যন্তরীণ অবস্থা।† (১) নির্বাচনমূলক রাজপদ-পার্ব্বর্তী রাজ্যগুলির রাজগণকে পোল্যান্ডের আভ্যন্তরীণ রাজনীতিতে অংশ গ্রহণ করিবার সুযোগ দান করিয়াছিল। তাহার নিজেদের মনোনীত প্রার্থী পোল্যান্ডের সিংহাসনে স্থাপনের চেষ্টা করিতেন। (২) স্বাধীনতার অভিজাত সম্প্রদায় ‘লিবারাম ভিটো’ (Liberum Veto) নামক শাসনতান্ত্রিক ক্ষমতা প্রয়োগ করিয়া স্বাধীনতার ‘লিবারাম ভায়েট’ (Diet) নামক অভিজাত সভার অধিবেশন বন্ধ, আইন নাকচ বা আইনের প্রস্তাব বাতিল করিতে পারিত। নিজ স্বার্থসিদ্ধির জন্য বিদেশীদের নিকট হইতে ঘৃণা লইয়া দেশের-ক্ষতি করিতে তাহারা কুঠাবোধ করিত না। (৩) মধ্যবিত্ত শ্রেণীর কোন মধ্যবিত্ত শ্রেণীর অস্তিত্ব না থাকায় অভিজাত শ্রেণী অপ্রতিহতভাবে অভাব : কৃষক শ্রেণী নিজ ক্ষমতা প্রয়োগ করিত। কৃষক সমাজ সার্ব বা ক্রীতদাসের পর্যায়ে পৌঁছিয়াছিল। ভূমিদাস হইতে ক্রীতদাসের পর্যায়ে নামিয়া গিয়াছিল। (৪) পরিস্থিতি অনুযায়ী চলিবার মত অধ্যবসায়, শক্তি বা মনোবৃত্তি পোলগণের ছিল না। তাহারা ছিল যেমন বেথার অভাব : ধর্মনৈতিক বিভেদ, প্রাকৃতিক সীমা-বেথার অভাব আবেগপূর্ণ তেমনি দৃঢ়সংকল্পহীন। (৫) ধর্মনৈতিক বিভেদ

* "The Polish Succession War, while justifying their apprehensions forms a definite epoch in the history of the growth of that rivalry". Hassall, p 107

Also vide Hayes : *Modern Europe to 1870*, pp 280ff

Guedalla : *The Partition of Europe*, pp. 26, 81

† 'পোল্যান্ডের পরিস্থিতি' ব্রুক্সেল : ১৯২ পৃষ্ঠা।

সামাজিক ও রাজনৈতিক অব্যবস্থাকে আরও জটিল করিয়া তুলিয়াছিল। (৬) প্রাকৃতিক দীমারেখার অভাবহেতু বিদেশী আক্রমণ হইতে আশ্রয়লাভ করা পোল্যান্ডের পক্ষে সম্ভব ছিল না। (৭) আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থার অবশ্যতাবী ফলস্বরূপ পোল্যান্ডের অর্থনৈতিক অবস্থা শোচনীয় হইয়া পড়িয়াছিল। উত্তর-ইওরোপে সুইডেনের উত্থান পোল্যান্ডের বাণিজ্যিক প্রাধাণ্য নষ্ট করিয়াছিল। (৮) জন সোবিয়ের্জি তুর্কী আক্রমণ হইতে পোল্যান্ডকে রক্ষা করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু ষড়যন্ত্র ও স্বার্থপরতার জগ্য আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবন করা তাঁহার পক্ষে সম্ভব হয় নাই। ইহা ভিন্ন দ্বিতীয় অগাস্টাসের মৃত্যুর পরে যে উত্তরাধিকার-যুদ্ধ দেখা দিয়াছিল তাহার ফলে পোল্যান্ডের দুর্বলতা আরও বৃদ্ধি পাইয়াছিল। (৯) পোল্যান্ড যখন এইভাবে দিন দিন দুর্বল হইতে লাগিল, তখন প্রাশিয়া ও রাশিয়ার উত্থান পোল্যান্ডের পতনের পথ প্রশস্ত করিয়া দিল।

পোল্যান্ডের আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থা যখন চরমে পৌঁছিয়াছে তখন ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে তৃতীয় অগাস্টাসের মৃত্যু ঘটিলে স্বভাবতই পরবর্তী রাজা নির্বাচন হইয়া অভিজাত শ্রেণী, প্রাশিয়া, রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্স প্রভৃতি শক্তিগুলির মধ্যে এক দারুণ তৎপরতা শুরু হইল। এই সকল দেশ মাজেই একজন করিয়া মনোনীত প্রার্থী পোল্যান্ডের স্বার্থপর অভিজাত সম্প্রদায়ের সহায়তায় পোল্যান্ডের সিংহাসনে বসাইবার জগ্য ব্যস্ত হইয়া উঠিল। অবশেষে প্রাশিয়া ও রাশিয়ার মধ্যে এক গোপন চুক্তিতে প্রাশিয়া রাশিয়া ও প্রাশিয়ার রুশ-মনোনীত প্রার্থীকে সাহায্য করিতে স্বীকৃত হইল। ইহা ভিন্ন এই দুই দেশই নিজেদের স্বার্থসিদ্ধির জগ্য পোল্যান্ডকে দুর্বল এবং বিশৃঙ্খলাপূর্ণ রাখিতে প্রতিজ্ঞাত হইল। রাশিয়ার মনোনীত প্রার্থী স্ট্যানিসলাস পানিয়াটোজ্জি (Stanislaus Poniatowski) পোল্যান্ডের সিংহাসনে নির্বাচিত হইলেন।

অল্পকালের মধ্যেই স্ট্যানিসলাস পানিয়াটোজ্জি পোল-শাসনতন্ত্রের পরিবর্তনসাধনে সচেষ্ট হইলেন। তিনি অভিজাত শ্রেণীর ‘লিবেরাযু ভিটো’

(Liberrum Veto) ক্ষমতা নাকচ করিয়া পোल्याণ্ডের শাসনব্যবস্থাকে কার্যকরী করিবার চেষ্টা করেন। কিন্তু প্রাশিয়া ও রাশিয়ার বিরোধিতায়

শাসনভঙ্গ সংস্কারের
চেষ্টা বাহ্যত

ঋডার্বিক কর্তৃক
পোल्याণ্ডে অন্ত-
স্থিত্ত্বের সৃষ্টি

তিনি কোন সংস্কার নীতি গ্রহণ করিতে সমর্থ হইলেন না। উপরন্তু প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক পোल्याণ্ডের ডিসিডেন্ট-দিগকে (অর্থাৎ যাহাবা পোल्याণ্ডের ক্যাথলিক চার্চের অধীন ছিল না) ক্যাথলিকদের বিরুদ্ধে প্ররোচিত করিলেন। ফলে, পোल्याণ্ডে এক অন্তস্থিত্ত্ব দেখা দিল।

এই অন্তস্থিত্ত্বের সুযোগ লইয়া ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়া, রাশিয়া ও অষ্ট্রিয়া এক চুক্তি দ্বারা পোल्याণ্ডের কতক অংশ নিজেদের মধ্যে ভাগ করিয়া লইল। ইহা পোल्याণ্ড-ব্যবচ্ছেদের প্রথম চুক্তি নামে পরিচিত।

পোल्याণ্ড-ব্যবচ্ছেদের প্রথম ইহার পূর্বে আরও বহুবার উত্থাপিত হইয়াছিল। ১৫৭৩ খ্রীষ্টাব্দে সম্রাট দ্বিতীয় ম্যাক্সিমিলিয়ান সর্বপ্রথম পোल्याণ্ড-

পোल्याণ্ড-ব্যবচ্ছেদের
পূর্ব-পরিবর্তন :

সম্রাট ম্যাক্সিমিলিয়ান
কর্তৃক (১৫৭৩),
সুইডেনের দশম চার্লস
কর্তৃক (১৬২৬),
রাশিয়ার পিটার কর্তৃক

ব্যবচ্ছেদের প্রথম উত্থাপন করেন। ইহার প্রায় এক শতাব্দী পরে সুইডেনের রাজা দশম চার্লস পুনরায় এই প্রথম উত্থাপন করেন। তিনি ১৬৫৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়ার গ্রেট ইলেক্টরকে সহিত ম্যাবিয়ানবার্গ চুক্তি নামক এক গোপন চুক্তি দ্বারা অ্যান্ডেলবার্গ ও সুইডেনের মধ্যে পোल्याণ্ড ভাগ করিয়া লওয়ার এক পরিকল্পনা প্রস্তুত করিয়াছিলেন। রাশিয়ার পিটার দি গ্রেটও পোल्याণ্ড-ব্যবচ্ছেদের কথা ভাবিয়াছিলেন, কিন্তু তখনকার রাজনৈতিক পরিস্থিতি বিবেচনায় ঐ সকল

প্রাশিয়া, অষ্ট্রিয়া ও
রাশিয়া কর্তৃক
পোल्याণ্ড বন্টন
(১৭৭২)

পরিবর্তন কার্যকরী হইয়া উঠে নাই। ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রেডারিকেব উদ্যোগে ক্যাথলিক ও ম্যাবিয়া থেরেসা পোल्याণ্ড-ব্যবচ্ছেদের চুক্তিতে স্বাক্ষর করেন। অষ্ট্রিয়ার রাণী ম্যাবিয়া থেরেসা প্রথমে এই ব্যবচ্ছেদ-চুক্তির

বিরোধিতা করিলেও শেষ পর্যন্ত নিজ পুত্র দ্বিতীয় জোসেফ ও মন্ত্রী কৌনিৎজের পরামর্শে তাহাতে যোগদান করেন।*

* "Her conscience forbade her to pillage a friendly neighbour :

'Let us rather be held weaklings than knaves' she said.....'after much pressure from Joseph and Kaunitz and with many tears, Maria Theresa gave in And the more she wept over Poland, the more she actually took, and she got in the end the best piece " Riker, p 163

প্রথম ব্যবচ্ছেদ, ১৭৭২ (First Partition) : প্রথম

ব্যবচ্ছেদ চুক্তি দ্বারা প্রাশিয়া—ডান্জিগ্ ও থর্ন ভিন্ন বিভিন্ন দেশের লাভ পশ্চিম-প্রাশিয়া এবং গ্রেট পোল্যান্ডের একাংশ লাভ করিল। অস্ট্রিয়া—রেড রাশিয়ার অধিকাংশ, গ্যালিসিয়া, পোডোলিয়ার একাংশ, স্যাভোমির এবং ক্র্যাকো দখল করিল। রাশিয়া—হোয়াইট রাশিয়া এবং ডুইনা ও নিপার নদীর মধ্যবর্তী স্থানসমূহ পাইল।*

পোল্যান্ডের এক- এই ব্যবচ্ছেদের ফলে পোল্যান্ড এক-তৃতীয়াংশ তৃতীয়াংশ রাজ্য ও রাজ্য ও প্রায় অর্ধেক অধিবাসী হারাইল, আর সর্বাধিক অর্ধেক অধিবাসীরা শত্রু কবলিত : প্রাশিয়া লাভবান হইল প্রাশিয়া। পশ্চিম-প্রাশিয়া দখল সর্বাধিক লাভবান করায় ব্র্যাণ্ডেনবার্গ ও পূর্ব-প্রাশিয়ার রাজ্যাংশ দুইটি এক লাভ করিল।

দ্বিতীয় ব্যবচ্ছেদ, ১৭৯৩ (Second Partition) : ১৭৮৭ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় রুশ-তুর্কী যুদ্ধ আরম্ভ হইলে পোল্যান্ড পুনরায় বিদেশী প্রভাব

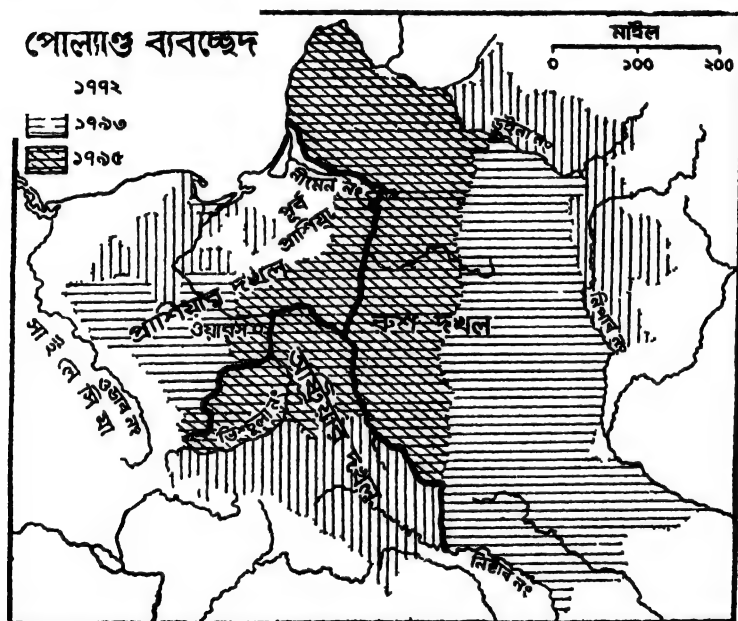
হইতে মুক্ত হওয়ার চেষ্টা করিল। ইতিমধ্যে ফ্রেডারিক দি পোল্যান্ডের শাসন- তান্ত্রিক সংস্কার চেষ্টা : গ্রেটেরও যত্ন হইয়াছিল। এই সুযোগে পোল্যান্ডের রাশিয়ার বাধাদান শাসনতান্ত্রিক সংস্কার সাধন করা হইল। কিন্তু ১৭৯২

খ্রীষ্টাব্দে রুশ-তুর্কী যুদ্ধ শেষ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ক্যাথারিন সসৈন্যে পোল্যান্ডে উপস্থিত হইলেন। পোল্যান্ডের জাতীয় নেতা ও সংস্কার-পন্থীদিগকে উপযুক্ত শাস্তি দিয়া তিনি পোল্যান্ডের দ্বিতীয় ব্যবচ্ছেদের দ্বিতীয় ব্যবচ্ছেদের শর্ত (১৭৯৩) ব্যবস্থা করিলেন। দ্বিতীয় ব্যবচ্ছেদ-চুক্তি অনুসারে

রাশিয়া—পূর্ব-পোল্যান্ড, লিটল রাশিয়া, পোডোলিয়ার অবশিষ্টাংশ এবং মিস্কস্ দখল করিল; প্রাশিয়া—ডান্জিগ্, থর্ন, পোজেন, নেজেন ও কেলিঙ্ক্ লাভ করিল; অস্ট্রিয়া—দূরবর্তী নেদার-ল্যান্ডের পরিবর্তে বেডেরিয়া দখল করিবার জন্য প্রাশিয়া ও রাশিয়ার সমর্থন পাইবে, এই প্রতিশ্রুতি পাইল।

তৃতীয় ব্যবচ্ছেদ, ১৭৯৫ (Third Partition) : পোল্যান্ডের যেটুকু স্থান তখনও পোল্যান্ড নামে পরিচিত ছিল উহার স্বাধীনতার জন্য

কোসিয়োস্কো (Kosiusko) নামে একজন দেশপ্রেমিক পোলগণকে এক গভীর জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ করিলেন। ১৭৯৪ খ্রীষ্টাব্দে কোসিয়োস্কোর বিদ্রোহ পোल्याণ্ডে কোসিয়োস্কোর নেতৃত্বে এক বিদ্রোহ দেখা দিল। রাশিয়ার সৈন্য দ্রুত পোल्याণ্ডে উপস্থিত হইয়া এই তৃতীয় ব্যবচ্ছেদেব বিদ্রোহ দমন করিল। পোल्याণ্ডকে শাস্তি দেওয়ার শর্ত (১৭৯৫) উদ্দেশ্যে তৃতীয় ব্যবচ্ছেদ-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তি দ্বারা বাশিয়া—গ্যালিসিয়া এবং ডুইনা নদীর মধ্যবর্তী স্থানসমূহ লাভ করিল।



প্রাশিয়া—পোल्याণ্ডের রাজধানী ওয়ারসো এবং পার্শ্ববর্তী স্থানসমূহ দখল করিল। অস্ট্রিয়া—ক্রাকো ও গ্যালিসিয়ার যে সকল ইওবোপের মানচিত্র হইতে পোल्याণ্ড অংশ প্রথম ব্যবচ্ছেদের সময় পায় নাই সেই সকল স্থান বিলুপ্ত দখল করিল। ফলে পোल्याণ্ডের আর কোন অস্তিত্বই রহিল না। এমন কি ইওরোপের তদানীন্তন মানচিত্র হইতে স্বাধীন পোल्याণ্ড রাজ্যটি সম্পূর্ণভাবে নিশ্চিহ্ন হইল।

পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের ফলাফল ও সমালোচনা

(Results and Criticism of the Partition of Poland)*

পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের ফলে স্বাধীন পোল্যান্ড রাষ্ট্রের অস্তিত্ব লোপ পাইল।

পোল্যান্ডের ভাগ্য-
বিপর্যয় পোলগণের
নীচ স্বার্থপরতা
উপযুক্ত শান্তি

কেহ কেহ মনে করেন যে, পোল্যান্ডের ভাগ্য-বিপর্যয়ে পোলগণের স্বার্থপরতা ও দেশের আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থার উপযুক্ত শান্তিই হইয়াছিল। পার্শ্ববর্তী রাষ্ট্রগুলির পক্ষে পোল্যান্ডের আভ্যন্তরীণ দুর্নীতি ও অরাজকতা সম্পর্কে

উদাসীন থাকা সম্ভব ছিল না। পোল্যান্ডের বিশৃঙ্খলা ও অরাজকতা বিদেশী-শক্তিগুলিকে পোল্যান্ডের আভ্যন্তরীণ রাজনীতিতে হস্তক্ষেপে প্ররোচিত করিয়াছিল; কিন্তু নিরপেক্ষ বিচারে এই মত গ্রহণ করা যায় না।

পোল্যান্ডের পতনের মূলে প্রতিবেশী শক্তিগুলির স্বার্থপরতা এবং তদানীন্তন রাজনৈতিক পরিস্থিতি ভিন্ন পোল্যান্ডবাসীদের দায়িত্ব যে বহুগুণ অরাজকতা— বেশী ছিল সেই সম্পর্কে কোন সন্দেহ নাই। অভিজাত ব্যবচ্ছেদের মূল কারণ শ্রেণীর নীচ স্বার্থপরতা ও কৃষক সমাজের উদাসীনতা এই ভাগ্য-বিপর্যয়ের মূল কারণ ছিল তাহা স্বীকার করিলেও পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদ-সংশ্লিষ্ট দেশগুলির পক্ষে সংশ্লিষ্ট দেশগুলির পক্ষে এক অমার্জনীয় রাজনৈতিক বাজনৈতিক অপরাধ অপরাধ বলিয়া মানিতে হইবে।* ইহা ছিল সমসাময়িক রাজনৈতিক নীতিহীনতার প্রকৃষ্ট প্রমাণস্বরূপ।

নিজ স্বার্থসিদ্ধির জন্য রাশিয়া, প্রাশিয়া এবং অস্ট্রিয়ার শায় শক্তিশালী রাষ্ট্রগুলির পক্ষে দুর্বল, অথচ স্বাধীন রাজ্য পোল্যান্ডকে ইওরোপীয় কূটনীতির লক্ষ্যজনক ও নিষ্ফল আত্মসাৎ করা কোন যুক্তিতেই সমর্থন করা যায় না।
কার্য ঐতিহাসিক গিডেলার মতে পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদ “ইওরোপীয় কূটনীতির এক অতিশয় লক্ষ্যজনক এবং নিষ্ফল কার্য” ভিন্ন অপর কিছু নহে।†

* “Her fall was in no small measure brought about by her own shortcomings...None the less the First Partition of Poland remains a vast ‘national crime’ and a striking illustration of the political temper of the times.” Hassall, p. 320.

† Its destruction was the most shameless and barren act of European diplomacy”. Guedalla, *Partition of Europe*, pp. 123-124.

পোल्याণ্ড-ব্যবচ্ছেদ যে অত্যন্ত লজ্জাজনক কাজ হইয়াছিল সেই বিষয়ে
 লজ্জাজনক কাণ্ড : স্বিমত নাই। (১) রাশিয়া, প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া স্বাধীন
 (১) স্বাধীন বাস্তুব একটি রাষ্ট্রের অস্তিত্ব বিলোপ করিয়া নীচ স্বার্থপরতা
 অস্তিত্ব-বিলোপ এবং নীতিজ্ঞানহীনতার পরিচয় দিয়াছিল সন্দেহ নাই।
 (২) পশুবলের জয়— (২) তাহারা একটি দুর্বল রাষ্ট্রের জনসমাজের রাজনৈতিক
 নৈতিক, আন্তর্জাতিক (২) তাহারা একটি দুর্বল রাষ্ট্রের জনসমাজের রাজনৈতিক
 ও মানবতাবাদি আশা-আকাঙ্ক্ষা উপেক্ষা করিয়া কেবলমাত্র পশুবলের
 অবহেলিত সাহায্যে দেশটিকে আত্মসাৎ করিয়া আন্তর্জাতিক,
 নৈতিক এবং মানবতার দাবি অগ্রাহ্য করিয়াছিল। (৩) পোल्याণ্ড-
 (৩) নীচ স্বার্থপরতা বাজ্যটিকে নিজেদের স্বার্থসিদ্ধির জন্য সর্বদা বিশৃঙ্খল ও
 অরাজকতাপূর্ণ রাখিবার যে গোপন শর্ত রাশিয়া ও
 প্রাশিয়ার মধ্যে স্থিরীকৃত হইয়াছিল তাহা কোন নীতিতেই সমর্থনযোগ্য
 নহে।

কূটনৈতিক সাফল্যের দিক হইতে বিচার করিলেও পোल्याণ্ড-ব্যবচ্ছেদ
 সমর্থনযোগ্য নহে। (১) ইহা সংশ্লিষ্ট শক্তিগুলির রাজনৈতিক অদূরদর্শিতার
 কূটনৈতিক নিষ্ফলতা : পরিচায়ক। পোल्याণ্ডের শ্রায় একটি মধ্যবর্তী নিরপেক্ষ
 কাণ্ড—(১) বাজ- রাষ্ট্র (Buffer State) রক্ষা করা প্রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও
 নৈতিক অদূরদর্শিতা রাশিয়ার স্বার্থের দিক দিয়া একান্ত প্রয়োজন ছিল।
 পোल्याণ্ড-ব্যবচ্ছেদের ফলে এই তিন রাষ্ট্রের সীমারেখা পরস্পরের সহিত
 (২) সংশ্লিষ্ট রাষ্ট্রের মিলিত হওয়ায় নানাপ্রকার সীমান্ত-সমস্যার উদ্ভব ঘটিয়া-
 স্বার্থ-বিবোধী ছিল। (২) রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার নিজ নিজ স্বার্থের
 দিক হইতে বিচার করিলেও পোल्याণ্ড-ব্যবচ্ছেদ রাজনৈতিক নিবুদ্ধিতার
 (ক) বাশিয়ার ভুল— পরিচায়ক। (ক) রাশিয়া পোल्याণ্ডের শ্রায়ই স্লাম্ভ জাতি-
 অধ্যুষিত দেশ। স্ট্যানিস্লাস পনিয়াটোভি পোल्याণ্ডের
 সিংহাসনে স্থাপিত হইলে পর ক্যাথারিন পরোক্ষভাবে সমগ্র পোल्याণ্ডের
 শত্রুপক্ষ প্রাশিয়া ও উপরই আধিপত্য বিস্তার করিতে সমর্থ হইতেন সন্দেহ
 অস্ট্রিয়ার শত্রুবৃত্তি নাই। কিন্তু পোल्याণ্ড-ব্যবচ্ছেদে রাজী হইয়া তিনি নিজ
 শত্রুদেশ প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার শত্রুবৃত্তির সাহায্য
 করিয়াছিলেন। পোल्याণ্ডকে তাঁবেদার রাজ্যহিসাবে রক্ষা করি রাশিয়ার
 প্রকৃত স্বার্থের দিক দিয়া প্রয়োজন ছিল। ক্যাথারিনের দূরদর্শী মন্ত্রী প্যানিন

ষষ্ঠ অধ্যায়

রাশিয়ার উত্থান ও ক্রমবিকাশ

(Rise & Expansion of Russia)

[পূর্বকথা (Retrospect) : অতি প্রাচীনকাল হইতেই স্থলপথে এশিয়া ও ইউরোপের যোগাযোগ ছিল রাশিয়ার মধ্য দিয়া। এই সূত্রে স্বভাবতই রাশিয়ার বিশাল সমতলভূমি বিভিন্ন জাতি কর্তৃক অধিকৃত বিভিন্ন জাতি : ফিন্, হইয়াছিল। এই সকল জাতিকে মোটামুটিভাবে বাল্টিক লেট্, লিথুয়ানিয়ান, অঞ্চলের (১) ফিন্, (২) লেট্ বা লেট্ভিয়ান, (৩) লিথুয়ানিয়ান এবং (৪) অভ্যন্তর বিভাগের স্লাভ—এই চারিটি প্রধান ভাগে ভাগ করা যাইতে পারে। স্লাভগণ আবার তিন ভাগে বিভক্ত : (১) দক্ষিণ স্লাভ, যেমন স্লোভেনস্, সার্বো ক্রোট ও বুলগারিয়ান ; (২) পশ্চিম স্লাভ, যেমন চেক্, স্লোভাক্ ও পোল ; (৩) পূর্ব স্লাভ বা রাশিয়ান। পূর্ব স্লাভ বা রাশিয়ানদের সংখ্যা ছিল সর্বাধিক। এই পূর্ব স্লাভ বা রাশিয়ানদের নাম হইতেই দেশের নামকরণ হইয়াছে।]

রাশিয়া ইউরোপের সপত্নী-সন্তান (step-child) স্বরূপ। ভৌগোলিক পরিবেশ, সংস্কৃতি ও সভ্যতার দিক হইতে বিচার করিলে রাশিয়া—এশীয় বা ইউরোপীয় শক্তি ? রাশিয়াকে ইউরোপীয় শক্তি না বলিয়া এশীয় শক্তি-ই বলা উচিত। কিন্তু রাশিয়া নিজ ক্ষমতাবলে ইউরোপের রাজনীতিতে এক গুরুত্ব ও মর্যাদাপূর্ণ স্থান অধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছে।

আধুনিক যুগের প্রারম্ভে রাশিয়া বিভিন্ন খণ্ড রাজ্যে বিভক্ত ছিল। এগুলির মধ্যে রাশিয়ার মধ্যস্থলে অবস্থিত মাস্কোভি রাজ্যই ছিল সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী ও সুসংবদ্ধ। ষোল্ল শতাব্দীর প্রথম ভাগ হইতেই মাস্কোভি রাজ্যের রাজধানীর উল্লেখ ইতিহাসে পাওয়া যায়। মাস্কোভি রাজ্যের রাজগণের চেষ্টাতেই কালক্রমে রাশিয়ার অগাধ অংশ এক্যবদ্ধ হইয়াছে।

আইভান (৩য়) দি গ্রেট, ১৪৬২-১৫০৫ (Ivan the Great) : যে সকল রাজার অক্লান্ত চেষ্টায় বিশাল রুশ রাষ্ট্রের সৃষ্টি হইয়াছে তাঁহাদের মধ্যে আইভান দি গ্রেটের নাম সর্বপ্রথম উল্লেখযোগ্য। তিনি ১৪৬২ খ্রীষ্টাব্দে মাস্কোভির সিংহাসনে আরোহণ করেন। মাস্কোভি

রাজ্য তাতারের খান (Khan)-এর প্রাধাশ্য মানিয়া চলিত এবং খানকে বাৎসরিক কর দিত।

আইভান মাস্কোভি ছিলেন রাজপরিবারের সুযোগ্য সন্তান। তিনি ছিলেন যেমন ক্ষমতাবান তেমনই দুর্ধর্ষ। শত্রুর প্রতি তিনি ছিলেন কঠোর, এমন কি নৃশংস। মাস্কোভি রাজ্যের আভ্যন্তরীণ এবং চবিত্র

পররাষ্ট্রীয় সমস্যার সমাধানে আইভান ছিলেন অদ্বিতীয়, অবশ্য মাস্কোভি পরিবারসুলভ দুঃসাহসিকতা তাঁহার চরিত্রে ছিল না।

আইভানের পররাষ্ট্রীয় সমস্যা (Ivan's Problems of Foreign Policy) : (১) মাস্কোভি রাজ্যেব উত্তরে নভ্গোরোড

(Novgorod) নগর-রাষ্ট্র লিথুয়ানিয়ার সহিত যোগ দিয়া আইভানের

সমস্যা : (১) নভ্গো-
বোড ও লিথুয়ানিয়ার
যুগ্ম শত্রুতা, (২)
মাস্কোভি ও লিথুয়া-
নিয়ার মধ্যবর্তী
স্থানের সমস্যা,
(৩) তাতার আক্রমণ,
(৪) কন্স্টান্টিনো-
পলের খ্রীষ্টধর্ম রক্ষা,
(৫) তাতারের খানের
আনুগত্য হইতে মুক্তি

বিরোধিতা করিতেছিল। পূর্বে এই নগর-রাষ্ট্রটি ছিল মাস্কোভি রাজ্যেব তাঁবেদার কিন্তু মাস্কোভি রাজ্যেব শক্তিবৃদ্ধিতে ভীত হইয়া নভ্গোরোড লিথুয়ানিয়ার সহিত যুক্ত হইল। (২) লিথুয়ানিয়া ও মাস্কোভির মধ্যবর্তী স্থানটি প্রকৃত কোন্ দেশেব অধীন তাহা লইয়াও বিরোধ ছিল। (৩) ইহা ভিন্ন পূর্ব এবং দক্ষিণ দিক হইতে তাতারগণ ঘন ঘন আক্রমণ চালাইতেছিল। ঐ সময়ে তাতারের শাসনকর্তা 'খান'-এর শক্তি কমিয়া যাওয়ায় তাতার রাজ্য বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিল।

উত্তর-পূর্বে কাজান নামক স্থানের প্রাদেশিক শাসনকর্তা স্বাধীন হইয়া উঠিয়াছিলেন এবং দক্ষিণে অস্ট্রাখান ও ক্রিমিয়ার শাসনকর্তাগণও স্বাধীনতা ঘোষণা করিয়াছিলেন। তাতারগণ খুব বেশী শক্তিশালী ছিল না বটে তথাপি তাহারা মাস্কোভি আক্রমণ করিতে সর্বদাই ব্যগ্র ছিল। (৪) ১৪৫৩ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কীদের হাতে কন্স্টান্টিনোপলের পতন হইলে ঐ স্থানের খ্রীষ্টধর্মাবির্ধিষ্ঠান ও খ্রীষ্টানদেব ধর্মরক্ষার ভার পড়িল মাস্কোভি রাজ্যের উপর। এই দায়িত্ব আইভানকে স্বভাবতই গ্রহণ করিতে হইল। (৫) ইহা ভিন্ন তাতারের খানের আনুগত্য ত্যাগ এবং তাঁহাকে বাৎসরিক কর দেওয়া বন্ধ করাও আইভানের উদ্দেশ্য ছিল।

নিজ মর্যাদা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে আইভান বাইজাণ্টাইন সাম্রাজ্যের শেষ

সম্রাটের কন্যাকে ১৪৭২ খ্রীষ্টাব্দে বিবাহ করেন। ১৪৫৩ খ্রীষ্টাব্দে কন্সটান্টিনোপল শহর বাইজান্টাইন সাম্রাজ্যের শেষ সম্রাটের কন্যাকে বিবাহ করিলেন। তখন একেবারে লোপ পায় নাই। আইডান তাতারের খানকে বাৎসরিক করদান বন্ধ করিলে তাতারগণ আইডানের দেশ আক্রমণ করিল (১৪৮০), কিন্তু যুদ্ধক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া এক পক্ষ তাতারের খান হইতে স্বাধীনতা লাভে অপর পক্ষের সৈন্যসমাবেশ দেখিয়া উভয় পক্ষই ভয়ে পলায়ন করিল। এই সময় হইতেই তাতারের খান মাস্কোভির পূর্ণ স্বাধীনতা মানিয়া লইলেন।

অগাধ রাজ্যের প্রতি আইডান তাঁহার পূর্বপুরুষ-অনুসৃত যুদ্ধনীতি গ্রহণ করিলেন। সুজদাল ও ইহার নিকটবর্তী ক্ষুদ্র রাজ্যগুলি তিনি দখল করিলেন। নভগোরোড নগর-রাজ্যও শেষ পর্যন্ত মাস্কোভির অন্তর্ভুক্ত হইল। নভগোরোড দখল করার ফলে মাস্কোভির পক্ষে পশ্চিম-ইওরোপের সহিত বাণিজ্যিক যোগাযোগ স্থাপন করা সম্ভব হইল। ইহা ভিন্ন তিনি অপরাপর দেশের সহিত মিত্রতা স্থাপনেরও পক্ষপাতী ছিলেন। মাস্কোভির বিরুদ্ধে লিথুয়ানিয়া যখন সুইডেনের সহায়তা লাভ করে তখন আইডান ডেনমার্কের সহিত মিত্রতাসূত্রে আবদ্ধ হন। ইহা ভিন্ন তিনি পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের সহিতও যোগাযোগ স্থাপন করিয়াছিলেন।

আভ্যন্তরীণ কার্যকলাপ (Internal Activities) : মাস্কোভি সমাজে দুই শ্রেণী : তথা অপরাপর রুশ রাজ্যের সামাজিক কাঠামো পশ্চিম-ইওরোপের সামন্ত-প্রথার অনুরূপ ছিল। (১) সমাজের (১) বোয়ার (২) ভূমিদাস উচ্চতর শ্রেণী ছিল বোয়ার (Boyers) নামে পরিচিত। তাহারা রাজ্যের সৈনিকের কাজ করিত এবং পশ্চিম-ইওরোপের ভূম্যধিকারীদের স্থায় জমিও ভোগ করিত। (২) সমাজের অপর শ্রেণী অতিজাত শ্রেণী গঠন ছিল ভূমিদাস। ইহারা জমিদারদের—অর্থাৎ বোয়ারদের জমিতে বাস করিত, তাহাদের জমি চাষ করিত এবং প্রয়োজনবোধে জমিদারদের আদেশমত যুদ্ধ করিতে বাধ্য হইত। আইডান বোয়ারদের উপর সম্পূর্ণ-

ভাবে নির্ভরশীল না হওয়ার উদ্দেশ্যে রাজসেবার ভিত্তিতে এক অভিজাত শ্রেণী গঠন করিলেন। তাহারাও তাহাদেব কাজের জন্ম জমি ভোগ করিত।

আইভানের কৃতিত্ব (Estimate of Ivan) : আইভানের শাসনব্যবস্থা সমসাময়িক পশ্চিম-ইওরোপীয় শাসনব্যবস্থার ত্রায় উন্নত ধরণের ছিল না বটে, কিন্তু মাস্কোভি রাজ্যেব প্রয়োজন মিটাইবার শাসনব্যবস্থা আধুনিক মত শাসনদক্ষতা তাঁহার ছিল। আইভান বাশিয়ার একাঙ্গাপনের প্রথম পথপ্রদর্শক হিসাবে রুশ ইতিহাসে বাশিয়ার ঐক্যেব পথপ্রদর্শক স্ববর্ণীয়। পরিস্থিতি বিবেচনায় কর্তব্য সম্পাদনে তিনি কোন শক্তিশালী শাসক অপেক্ষা কম ছিলেন না। মাস্কোভি স্বাধীনতা তিনি-মাস্কোভি রাজ্যেব পূর্ণ স্বাধীনতা আনিয়াছিলেন। বাইজাণ্টাইন সম্রাটেব কণ্ঠকে বিবাহ কবিয়া সেই সাম্রাজ্যের আইনত অধিকার তিনি তাঁতাব উত্তরাধিকারীদেব দিয়া গিয়াছিলেন। তিনি “রাশিয়ানদেব জাব” (Czar of all the Russians) উপাধি ধারণ কবিয়া- ছিলেন। তিনিই ছিলেন ভবিষ্যৎ ইতিহাসের রাশিয়ার উত্থানের পথপ্রদর্শক।

তৃতীয় ব্যাসিল, ১৫০৫-১৫৩৩ (Basil III) : আইভানের মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র তৃতীয় ব্যাসিল জার (Czar)-পদ লাভ করিলেন। জারপদের মর্যাদা সম্পর্কে তাঁহাব ধারণা পূর্বেকার জারগণ অপেক্ষা অনেক উচ্চ ছিল বটে, কিন্তু শাসনকার্যে তিনি তেমন পারদর্শী ছিলেন না। শাসন-জাব-মর্যাদা সম্পর্কে ব্যাপাবে তিনি ছিলেন অত্যধিক স্বেচ্ছাচারী। তিনি উচ্চ ধারণা : তাঁহার পিতৃ-আরক্ষ একানীতি অনুসরণ করিয়া আরও বর্ধনশক্তাব অভাব কয়েকটি স্থান অধিকার করেন। কিন্তু তাঁহার রাজত্বকালে বোয়্যাবগণ একবার বিদ্রোহী হইয়া উঠে। মস্কো শহরে বহুসংখ্যক বোয়্যার আসিয়া আশ্রয় লইয়াছিল। এই সকল বোয়্যার মিলিতভাবে ‘ডুমা’ (Duma) নামে একটি সভায় উপস্থিত হইয়া রাজাকে অর্থাৎ জারকে শাসনকার্যে পরামর্শ দান করিত। ব্যাসিল ডুমার মতামত অগ্রাহ্য বোয়্যার বিদ্রোহ করিয়া বিদ্রোহী বোয়্যারদের কঠোর শাস্তি দিলেন। কিন্তু ব্যাসিলের মৃত্যুর পর তাঁহার নবমবর্ষীয় পুত্র চতুর্থ আইভান যখন সিংহাসন লাভ করিলেন তখন বোয়্যারগণ এই শাস্তির প্রতিশোধ গ্রহণ করিল।

চতুর্থ আইভান, ১৫৩৩-১৫৮৪ (Ivan IV, the Terrible) :

মাত্র নয় বৎসর বয়সে চতুর্থ আইভান রাশিয়ার জার-পদ লাভ করেন। তাঁহার নাবালকত্বে বোয়ারগণ অরাজকতার চূড়ান্ত করিল।

নাবালকত্ব :
বোষাবদেব
যথেষ্টাচার

তাঁহাদের স্বার্থপরতা নব-উদ্ভিত রুশ রাজ্যের ভিত্তি শিথিল করিতে লাগিল। ষোল বৎসর বয়সে চতুর্থ আইভান শাসনভার স্বহস্তে গ্রহণ করিলেন। শাসনভার

গ্রহণ করিয়াই তিনি রোয়ারদের মধ্যে যাহারা তাঁহার নাবালকত্বের সুযোগ লইয়া যথেষ্ট অত্যাচার ও স্বার্থসিদ্ধি করিয়াছিল বোষাবদেব দমন

তাঁহাদিগকে জীবন্ত অবস্থায় কুকুর দ্বারা ছিন্নভিন্ন করাইলেন। তাঁহার অত্যাচারের ভয়ে বোয়ারগণ শান্ত হইল। তাঁহার নাম হইল 'আইভান দি টেরিবল্' (the Terrible) ।

প্রথম জীবনে তিনি বংশোচিত মর্যাদা ও ক্ষমতা চবিত্র দেখাইয়াছিলেন বটে, কিন্তু শেষ জীবনে তিনি কতকটা অব্যবস্থিতচিত্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন ।

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে চতুর্থ আইভানের দান রাশিয়ার ইতিহাসে স্মরণীয়। (১) তিনি লিভোনিয়াব সামন্তগণকে পরাজিত করিয়া নার্বা নামক বন্দরটির নিরাপত্তা বিধান করেন। নভ্গোরোডের বাণিজ্য-বন্দর ছিল নার্বা।

পববাস্তবিক :
নার্বা বন্দর
হস্তচ্যুত
সুইডেন এই বন্দরটিতে গোলযোগ বাধাইতে লিভোনিয়া-বাসীদের প্ররোচিত করিয়াছিল। আইভান লিভোনিয়ার সামন্তগণকে দমন করিয়া মস্কো নগরীর তথা রাশিয়ার ব্যবসায়ীদের স্বার্থরক্ষা করিবার চেষ্টা করেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত সুইডেন ও পোল্যান্ডের বিরোধিতায় তাঁহাকে এই বন্দরটি হারাইতে হইয়াছিল।

(২) আইভান পারস্য দেশের সহিত বাণিজ্যিক যোগাযোগ স্থাপনের চেষ্টা করেন। এই সুত্রে ক্রিমিয়া নামক স্থানটি দখল করিবার সকল চেষ্টা তাঁহার ব্যর্থ হয়। (৩) কিন্তু তিনি তাতারের খানদের অধীন অষ্টাখান এবং কাজান দখল করিয়া পূর্বাঞ্চলের দেশগুলির দিকে অগ্রসর হওয়ার পথ সহজ করেন। পশ্চিম-ইউরোপীয় দেশগুলির সহিতও তিনি ঘনিষ্ঠতর যোগাযোগ স্থাপন করেন। দেশের অর্থনৈতিক উন্নতির

পারস্যের সহিত
বাণিজ্যের চেষ্টা

অষ্টাখান ও কাজান
অধিকার

জন্ম তিনি পশ্চিম-ইওরোপের দেশগুলি হইতে শিল্পীদের আহ্বান করিয়া-
রাশিয়াব উত্তর-অঞ্চল আনেন। (৪) তিনি রাশিয়ার উত্তরের অংশটি দখল করিয়া
জয় : আর্চেঞ্জেল সেখানে উপনিবেশ স্থাপন করেন এবং শ্বেত সাগরের
বন্দব স্থাপন তীরে আর্চেঞ্জেল নামে একটি বন্দর স্থাপন করেন।

আভ্যন্তরীণ শাসনকার্যে চতুর্থ আইডান কৃতকার্য হন নাই। তিনি
বোয়ারদের ক্ষমতা হ্রাস করিবার উদ্দেশ্যে তাহাদের জমিদারী বাজেয়াপ্ত
করেন। বোয়ারদের সভা ডুমার বদলে তিনি তাঁহার
বোয়াবদেব সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত অনুগত ব্যক্তিদের লইয়া একটি সভা গঠন করেন। এই
ডুমাব স্থলে নূতন সকল নূতন অনুগত কর্মচারী জারের সাহায্যপুষ্ট হইয়া
সভা গঠন কৃষকদের শোষণ করিতে আরম্ভ করে। ঐ সময়ে (১৫৭১)
তাতারগণ রাশিয়া আক্রমণ করে। কৃষকদের অর্থনৈতিক
শোষণ এবং তাতার আক্রমণের ফলে গ্রামাঞ্চলের বহু
চাৰ্চেব সহিত অসম্ভাব স্থান জনশূন্য হইয়া পড়ে। আইডান চার্চের সহিতও
সম্ভাব রক্ষা করিয়া চলিতে পাবেন নাই এবং রাশিয়ার
চার্চের অধিকর্তা মেট্রোপলিটনের সহিত তাঁহার বিবাদ উপস্থিত হওয়ায়
তাঁহাকে তিনি প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত করেন। নভ্গোরোডের প্রজাদের
মধ্যে তাঁহার প্রতি বিরুদ্ধভাব দেখিয়া তিনি সেখানকার কয়েক সহস্র প্রজার
প্রাণনাশ করেন।

অরাজকতার যুগ (Age of Anarchy) : চতুর্থ আইডানের
মৃত্যুর পরবর্তী অর্ধ শতাব্দী রাশিয়ার ইতিহাস চরম অরাজকতাব যুগ বলিয়া
ব্যাপক অরাজকতা বিবেচিত হয়। ভূস্বামীদের স্ব স্ব প্রাধান্য, বৈদেশিক
আক্রমণ, রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক অবনতি—এই
যুগের বৈশিষ্ট্য ছিল। সিংহাসনের উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত
পোল্যাণ্ড কর্তৃক বাশিয়া অধিকৃত, রাশিয়াব স্বাধীনতা
লাভ ও রোমানস্-বংশের প্রতিষ্ঠা গোলযোগের সুযোগে কোসাক্ জাতি রাশিয়ার অভ্যন্তরে
লুণ্ঠরাজ্য করিতে শুরু করিয়াছিল। তাহারা যখন
যাহাকে খুশী সাহায্য করিয়া নিজেদের স্বার্থসিদ্ধি করিত।
এইরূপ অরাজকতার সুযোগে পোল্যাণ্ডবাসীরা রাশিয়া
দখল করিল। এই জাতীয় অপমান রুশজাতির মনে দারুণ আঘাত করে।
ফলে, তাহারা সমবেতভাবে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া স্বদেশের স্বাধীনতা

ফিরাইয়া আনে। স্বাধীনতা লাভের পর রাশিয়ার সকল শ্রেণীর এক প্রতিনিধি সভা—জেমস্কি সবের (Zemski Sobor) আহ্বান করা হইল। এই সকল প্রতিনিধি এক প্রাচীন বোয়ার পরিবারের মাইকেল রোমানফ্ নামে এক ক্ষমতাশালী ব্যক্তিকে জার-পদে অভিষিক্ত করিলেন (১৬১৩)। রোমানফ্ রাজগণের সিংহাসন লাভের সময় হইতেই আধুনিক রাশিয়ার অগ্রগতির ইতিহাস শুরু হইল।

মাইকেল রোমানফ্ ১৬১৩-১৬৪৫ (Michael Romanoff):

মাইকেল রোমানফ্ সকল শ্রেণীর লোকেরই সমর্থন লাভ করিয়া সিংহাসন গ্রহণ করিলেন। ঐ সময়ে বোয়ার সামন্তগণ দীর্ঘকালের শাস্তিহাপনেব অরাজকতার ফলে, নানাপ্রকারে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল। সুযোগ : তাহারা এখন জারের আধিপত্য মানিয়া চলিতে স্বভাবতই বোযাবদেব দুর্বলতা কোন আপত্তি করিল না। মাইকেল রোমানফ্ সামন্তদের মধ্য হইতেই তাঁহার শাসনকার্যের প্রয়োজনীয় কর্মচারী নিযুক্ত করিলেন। এই সকল রাজকর্মচারী বাধাধরা নিয়মকানুনের অধীনে কাজ করিয়া ক্রমেই জারের বিশ্বাসভাজন হইয়া উঠিলেন।

অতঃপর মাইকেল রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবনের কার্যে বিশেষভাবে আভ্যন্তরীণ মনোযোগ দিলেন। রাজশক্তিকে সুদৃঢ় করিবার উদ্দেশ্যে পুনরুজ্জীবন তিনি ভাড়াটিয়া বিদেশী সৈন্য নিয়োগ করিলেন। এই-ভাবে আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থা দৃঢ় ভিত্তির উপর স্থাপিত হইল।

পূর্ববর্তী কালের অরাজকতার সুযোগ লইয়া সুইডেন ও পোল্যাণ্ড রাশিয়ার উপর আধিপত্য বিস্তার করিতে শুরু করিয়াছিল। পোল্যাণ্ডের বাসিষাব স্বাধীনতা সৈন্য রাশিয়ার অভ্যন্তরে প্রবেশ করিয়া রাশিয়ার অর্জন আধিপত্য লাভ করিয়াছিল। মাইকেল সুইডেন ও পোল্যাণ্ডকে কতক স্থান ছাড়িয়া দিয়া রাশিয়ার স্বাধীনতা অর্জন করিলেন এবং সুইডেন ও পোল্যাণ্ডের সহিত সন্ধিসূত্রে আবদ্ধ হইলেন (১৬১৭)। ১৬৩২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি পোল্যাণ্ড আক্রমণ করিয়া অকৃতকার্য হন এবং ১৬৩৪ খ্রীষ্টাব্দে ১৬১৭ খ্রীষ্টাব্দের চুক্তি পুনরায় স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হন। তাঁহার মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র আলেক্সিস্ রাশিয়ার জার-পদ লাভ করিলেন।

আলেক্সিস্, ১৬৪৫-১৬৭৬ (Alexis) : আলেক্সিস্ পিতার

আরওকার্য সম্পাদনে মনোযোগী হইলেন। তাঁহার আমলেও বোয়ার সামন্তগণ কোনরূপ বিদ্রোহ করিল না। তিনি কোসাকদের বিদ্রোহ কঠোর হস্তে দমন করিয়া “হোয়াইট রাশিয়া”, “লিটল রাশিয়া”র (White Russia, Little Russia) অধিকাংশ এবং কিয়েভ দখল করেন। এই সকল স্থান অধিকার করার ফলে সমগ্র রাশিয়া একাবদ্ধ হইল।

আলেক্সিসও ইওরোপীয় প্রভাবে রাশিয়াকে গড়িয়া তুলিবার চেষ্টা করেন। তিনি বিদেশীদিগকে রাশিয়ায় ব্যবসায়-বাণিজ্য স্থাপনের জন্য আমন্ত্রণ করিয়া আনিলেন। তিনি পশ্চিম-ইওরোপ হইতে কাপড়, আসবাবপত্র এবং কারুশিল্পের বহু দ্রব্য আমদানি করেন। এই দিক দিয়া তিনি পিটারের পথপ্রদর্শক ছিলেন।*

আলেক্সিসের মৃত্যুর পর তাঁহার অকর্মণ্য প্রথম পুত্র দ্বিতীয় থিয়োডোর ছয় বৎসর (১৬৭৬-৮২) রাজত্ব করেন।

পিটার দি গ্রেট, ১৬৮২-১৭১৫ (Peter the Great) : থিয়োডোরের পব পিটার জার-পদ লাভ করিলেন। কিন্তু প্রথম সাত বৎসর রাশিয়ায় মধ্যযুগীয় তন্ত্রা দ্বীভূত হইয়াছিল। তাঁহার আমলেই রাশিয়া মধ্যযুগীয় তন্ত্রা কাটাইয়া আধুনিক যুগের ইওরোপীয় রাজনীতিতে প্রবেশ করে।

পিটারের সিংহাসন লাভের কালে রাশিয়ার অবস্থা (Condition of Russia at Peter's accession) : পিটার যখন রাশিয়ার সিংহাসনে আবোহণ করিলেন তখন ভৌগোলিক, সামাজিক, অর্থনৈতিক, ধর্মনৈতিক এবং রাজনৈতিক সকল ক্ষেত্রেই রাশিয়া ছিল পশ্চাদ্গত। ইওরোপের দেশগুলির সহিত কোন দিক দিয়াই রাশিয়া তখন তুলনার যোগ্য ছিল না।

ভৌগোলিক অবস্থান .-(Geographical Situation) : আর্কটিক সাগর হইতে কাস্পিয়ান সাগর এবং ওবি বিশাল দেশ উপসাগর হইতে কিয়েভ পর্যন্ত বিশাল ভূখণ্ড লইয়া তখন রুশ রাজ্য বিস্তৃত ছিল। পশ্চিম দিকে ‘লিটল (little) রাশিয়া’র একাংশ

* “On the whole this Czar (Alexis) was a worthy predecessor of, his son (Peter)” Riker, p. 140.

তখন পোলদের অধিকারে ছিল। এই স্থানের পোলগণ সুইডেনের সহিত যোগ দিয়া রাশিয়ার বাণ্টিক সমুদ্রে প্রবেশপথ বন্ধ করিয়া রাখিয়াছিল।

দক্ষিণে তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্গত ক্রিমিয়ার খান কৃষ্ণ-সমুদ্রপথ বন্ধ হইয়া
সাগরে রাশিয়ার প্রবেশপথ বন্ধ করিয়া রাখিয়াছিলেন।

স্বেতসাগর তীরে অবস্থিত আর্চেঞ্জেল বন্দর ভিন্ন অপর কোন পথে রাশিয়ার পক্ষে সমুদ্রে পৌঁছান সম্ভব ছিল না। কিন্তু এই সাগর বৎসরে নয় মাস বরফে ঢাকা থাকিত। এইভাবে ইউরোপ হইতে বিচ্ছিন্ন থাকার ফলে রাশিয়া সভ্যতার দিক দিয়া ইউরোপ হইতে অনেক পশ্চাতে ছিল।

সামাজিক অবস্থা (Social Condition) : রুশসমাজ অভিজাত ও ভূমিদাস—এই দুই শ্রেণীতে বিভক্ত ছিল। মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় নামে কোন সমাজ দুই শ্রেণীতে
সম্প্রদায়ের অস্তিত্ব সেখানে ছিল না। অভিজাত শ্রেণী বিভক্ত : অভিজাত ভূসম্পত্তি এবং রাজকর্মচারিপদের ছিল একমাত্র শ্রেণী ও কৃষক : মিত্র অধিকারী। ভূমিদাস বা কৃষক শ্রেণী ‘মির’ নামক গ্রাম্য সমিতির অধীনে অত্যন্ত হীন জীবন যাপন করিত। সভ্যতা বা সংস্কৃতির দিক দিয়া উভয় শ্রেণীই সমভাবে পশ্চাদ্গত ছিল। ইউরোপীয় সভ্যতার ‘সর্বকনিষ্ঠ সন্তান’* ছিল রাশিয়া।

অর্থনৈতিক অবস্থা (Economic Condition) : ইউরোপের সহিত যোগাযোগ না থাকার ফলে রাশিয়ার ব্যবসায়-বাণিজ্য বলিতে কিছুই অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে
ছিল না। খাদ্যব্যবহারের অভাব না থাকিলেও অর্থের প্রাচুর্য পশ্চাদ্গততা
কাহারো ছিল না। ইহা ভিন্ন বোয়ারদের বিদ্রোহ ও আনুগত্য-হীনতার জন্য দেশের আভ্যন্তরীণ অবস্থা পূর্ববর্তী বছ বৎসরের মধ্যে কোন সময়েই শান্তিপূর্ণ ছিল না। জার আলেক্সিসের আমলেই সর্বপ্রথম বৈদেশিক বাণিজ্য এবং বৈদেশিক সভ্যতা-সংস্কৃতি অনুকরণের চেষ্টা দেখা যায়।

রাজনৈতিক অবস্থা (Political Condition) : শাসনব্যবস্থা ছিল স্বৈরাচারী। ডুমা (Duma) নামক অভিজাত সভ্যতার
জারকে মন্ত্রণাদানের কাজ করিত। এই সভার মতামতের সাধারণ সভা—
মূল্য দেওয়া-না-দেওয়া ছিল জারের সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন।
জেমস্কি সর্বোচ্চ (Zemski Sobor) নামে সর্বশ্রেণীর

* "The last born child of European civilization."

প্রতিনিধি লইয়া একটি সাধারণ সভাও ছিল। এই সাধারণ সভা কতৃক ১৬১৩ খ্রীষ্টাব্দে মাইকেল রোমানফ্ জার-পদে মনোনীত হইয়াছিলেন।

ভায়োভোড্ (Viovide) নামে এক শ্রেণীর কর্মচারী ভায়োভোড্-কেজরীয় শাসনের সহিত 'মির' বা গ্রাম্য সমিতির যোগাযোগ রক্ষা করিত। মির সাধারণতঃ পুলিশ ও বিচারের কাজ করিত। ভায়োভোড্-গণ মিরের সকল কাজের তত্ত্বাবধান করিত।

ধর্ম নৈতিক অবস্থা (Religious Condition) : রাশিয়ার ধর্মাবিষ্ঠান ছিল গ্রীকপন্থী। বাইজান্টাইন সাম্রাজ্য হইতে যে খ্রীষ্টধর্ম প্রচারলাভ করিয়াছিল তাহা গ্রীক-খ্রীষ্টান ধর্ম নামে পরিচিত। রাশিয়ার চার্চের সর্বোচ্চ যাজককে পেট্রিয়ার্ক (Patriarch) বলা হইত। পেট্রিয়ার্ক ছিলেন জারের প্রাধাণ্যমুক্ত। সুতরাং পেট্রিয়ার্ক রাজকমতার একপ্রকার প্রতিদ্বন্দ্বী ছিলেন বলা যাইতে পারে।

পিটারের উদ্দেশ্য ও নীতি (Peter's Aims and Policy) : পিটার যখন রাশিয়ার জার-পদ লাভ করেন তখন রুশ জাতি ছিল অর্ধ-অসভ্য ইওরোপীয় সভ্যতার প্রভাব হইতে সম্পূর্ণভাবে বিচ্ছিন্ন। সামাজিক, অর্থ-অগ্রগতিহীন নৈতিক বা সাংস্কৃতিক—কোন ক্ষেত্রেই তাহারা ইওরোপীয় পবিবেষ্টিত দেশ জাতির সহিত তুলনীয় ছিল না। সর্বদিক দিয়া রুশ জাতি ছিল অনগ্রসর। বরফাবৃত শ্বেতসাগর ভিন্ন বাল্টিক বা কৃষ্ণসাগরের পথে পশ্চিম-ইওরোপের সহিত রাশিয়ার কোন যোগাযোগ তখন ছিল না।

এমতাবস্থায় পিটারের দায়িত্ব ও কার্যভার যে লঘু ছিল না, তাহা বলা উদ্দেশ্য : (১) রাশিয়া-বাহুল্য। পিটার এই অবস্থার পরিবর্তন সাধন করিতে কে ইওরোপীয় শক্তিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন। (২) প্রথমত, তিনি রাশিয়াকে পরিণত করার ভীতি : ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে এক মর্যাদাপূর্ণ শক্তিতে কৃষ্ণসাগর ও বাল্টিক সাগরপথে যোগাযোগ পরিণত করিতে চাহিলেন। এই উদ্দেশ্য সফল করিতে স্থাপন, বাণিজ্যিক ও (ক) বাল্টিক অথবা কৃষ্ণসাগরে এবং সম্ভব হইলে সাংস্কৃতিক যোগাযোগ, উভয় সাগরে প্রবেশপথের প্রয়োজন ছিল। (খ) এই সুইডেন ও ডেনমার্ক দুই সাগরের পথ ধরিয়া পশ্চিম-ইওরোপের সহিত সহিত বন্দ্র ভ্রমণ করিয়া পশ্চিম-ইওরোপের সহিত বাণিজ্যিক ও সাংস্কৃতিক যোগাযোগ স্থাপন করিবারও প্রয়োজন ছিল। কিন্তু ঐ সময়ে বাল্টিক সাগরের তীরবর্তী স্থানসমূহ ছিল সুইডেনের অধীনে

এবং কৃষ্ণসাগর ছিল তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত। (গ) ঐ দুই সাগরপথে অগ্রসর হওয়ার অর্থ-ই ছিল সুইডেন ও তুরস্কের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়া—এই

কথা পিটার স্পষ্টই বুঝিতে পারিয়াছিলেন। (২) উদ্দেশ্য : (২) নিজ শক্তিকে সর্বময়করণ ; দ্বিতীয়ত, আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে তিনি নিজ ক্ষমতাকে সর্বাঙ্গক করিয়া তুলিতে চাহিয়াছিলেন। (ক) এই উদ্দেশ্য সফল দ্বীকরণ, শক্তিবৃদ্ধি, করিতে সৈন্যশক্তি বৃদ্ধি, অরাজকতার সৃষ্টিকারী সবকিছুর পেট্রিয়ার্ক দমন

দমন এবং শাসনব্যবস্থা সুদৃঢ় ও সুবিগ্ৰস্ত করা প্রয়োজন ছিল। (খ) পেট্রিয়ার্ক নামক প্রধান ধর্মযাজকের স্বাধীন ক্ষমতা হ্রাস করিয়া ধর্মাধিষ্ঠানের উপর কর্তৃত্ব স্থাপন করাও তাঁহার পক্ষে প্রয়োজন ছিল। এই সকল উদ্দেশ্য সাধনের উপযুক্ত নীতি গ্রহণ করিয়া পিটার রাষ্ট্রকার্যে আত্মনিয়োগ করিলেন।

আভ্যন্তরীণ কার্যাবলী (Internal Activities) : পিটার প্রথম সাত বৎসর নিজ ভগিনী সোফিয়ার কর্তৃত্বাধীন ছিলেন। ১৬৮৯ খ্রীষ্টাব্দে তিনি শাসনকার্যের সম্পূর্ণ ক্ষমতা লাভ করেন। কয়েক বৎসর পর (১৬৯৭) হুস্মবেশে বিদেশ- ইওরোপের বিভিন্ন দেশের আভ্যন্তরীণ অবস্থা স্বচক্ষে ভ্রমণ (১৬৯৭) দেখিবার জন্য তিনি হুস্মবেশে দেশ ভ্রমণে বাহির হন। তিনি ইংলণ্ড প্রভৃতি নানা দেশের নৌ-নির্মাণ পদ্ধতি সম্পর্কে জ্ঞান লাভ করিয়া দেশে ফিরিয়া আসেন। এই ভ্রমণের ফলে রাশিয়া এবং রুশসমাজ ইওরোপের অগ্রাগ্র দেশ হইতে যে কত পশ্চাদ্গত তাহা তিনি স্পষ্টভাবেই বুঝিয়াছিলেন। সুতরাং দেশে ফিরিয়াই তিনি সংস্কারকার্যে মন দিলেন।

সংস্কার কার্যাদি (Reform Measures) : (১) রাজশক্তি বৃদ্ধি এবং ইওরোপীয় দেশগুলির সৈন্যের সন্মুখীন হওয়ার মত উপযুক্ত শক্তিসঞ্চয়ের বাজশক্তি বৃদ্ধি : জন্ম পিটার এক স্থায়ী বেতনভোগী সেনাবাহিনী গঠন করিলেন। তিনি অভিজাত শ্রেণীকে আলস্য ভ্যাগ সেনাবাহিনী গঠন করিয়া সামরিক সাহায্য দানে বাধ্য করিলেন। স্ট্রেল্জি (Streltsi) নামে সেনাবাহিনী বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে তিনি তাহাদিগকে বর্বরোচিত কঠোরতার সহিত দমন করিলেন। তিনি সামরিক ও বাণিজ্যিক প্রয়োজনে এক নৌ-বাহিনীও গঠন করিলেন। (২) জ্ঞানের শক্তিকে সর্বাঙ্গক করিয়া তুলিবার উদ্দেশ্যে তিনি শাসনতন্ত্রের সংস্কার সাধন করিলেন। তিনি

ডুমা (Duma) নামক অভিজাত সভা এবং জেমস্কি সর্বো (Zemski Sobor) নামক সাধারণ সভা বাতিল করিয়া দিলেন। এগুলির পরিবর্তে

ডুমা ও জেমস্কি
সর্বো বিলোপ,
সিনেট গঠন

তিনি নিজ মনোনীত নয় জন সদস্য লইয়া সিনেট
(Senate) নামে এক রাজকীয় সভা গঠন করিলেন।
শাসনকার্যকে তিনি দশটি ভিন্ন ভিন্ন ভাগে বিভক্ত করিয়া

প্রত্যেকটিকেই সিনেটের অধীনে স্থাপন করিলেন। সমগ্র দেশকে তিনি

দেশ ৭২টি
বিভাগে বিভক্ত

৭২টি বিভাগে ভাগ করেন এবং প্রত্যেকটিতে একজন
করিয়া গবর্নর ও একটি করিয়া ক্ষুদ্র সহায়ক সভা নিযুক্ত
করেন। শহর এলাকায় তিনি একটি করিয়া পৌরসভা

গ্রাম্য মির

স্থাপন করেন ও এই সকল সভা সেন্ট পিটার্সবার্গে

অবস্থিত একজন উচ্চপদস্থ ম্যাজিস্ট্রেটের তত্ত্বাবধানে গৃহ্য করেন।

প্রত্যেকটি গ্রামকে 'গ্রাম্য মির' (Village Community)-এর অধীনে

স্থাপন করা হয়। এইভাবে গ্রাম হইতে কেন্দ্রীয় শাসন পর্যন্ত প্রতি স্তরই

জারের কতৃৎসাধীনে সুসংবদ্ধ হয়। (৩) পিটার সমসাময়িক ভ্রান্ত

মার্কেন্টাইল মতবাদে
বিশ্বাস

মার্কেন্টাইলবাদে বিশ্বাসী ছিলেন। তাঁহার অর্থনৈতিক

পরিকল্পনা ছিল ইওরোপীয় দেশের অনুকরণ মাত্র।

আমদানি কমাইয়া রপ্তানি বৃদ্ধির জন্ত তিনি উৎসাহ দান

বিদেশী শিল্পকার
অমন্ত্রণ

করেন। বিদেশী শিল্প-উৎপাদকদের তিনি নানাপ্রকার

সুযোগ-সুবিধার প্রতিজ্ঞা দিয়া রাশিয়ায় কারখানা

ইত্যাদি স্থাপনের জন্ত আহ্বান করেন। রুশ শিল্পকারগণকে উন্নত ধরণের

উৎপাদন-প্রণালী শিক্ষা দিবার ব্যবস্থাও তিনি করিয়াছিলেন।

(২) পিটার রুশ চার্চের প্রধান যাজক পেট্রিয়ার্কের স্বাধীনতা স্বৈরাচারী
রাজতন্ত্রের পরিপন্থী বিবেচনা করিয়া পেট্রিয়ার্কপদ লোপ করেন এবং

হোলি সিনড বা
পবিত্র ধর্মসভা : চার্চ
সবকারী বিভাগে
পরিণত

সেই স্থলে পবিত্র ধর্মসভা (Holy Synod) নামে

একটি নিজ মনোনীত ব্যক্তিদের সভার উপর চার্চের

পরিচালনার ভার গৃহ্য করেন। এই সভার সদস্যগণকে

প্রায়ই সাময়িক নেতাদের মধ্য হইতে লওয়া হইত, ধর্মের

সহিত ইহাদের কোন সম্বন্ধ থাকিত না ; সুতরাং রুশ চার্চ একটি সরকারী

বিভাগে পরিণত হইয়াছিল। (৫) রুশ জাতিকে পশ্চিম ইওরোপীয় আচার-

বাবহার, সভ্যতা ও সংস্কৃতি শিক্ষা দিবার উদ্দেশ্যে তিনি ইউরোপীয় পোশাক-পরিচ্ছদ, নৃত্যগীত ইত্যাদির প্রবর্তন করেন। তিনি দাড়ি কামান, সিগারেট খাওয়া প্রভৃতি বাধ্যতামূলক করেন, এমন কি দাড়ি রাখার উপর কর স্থাপন করেন। প্রাচীন মস্কো নগরী তাঁহার আধুনিক ধরনের কার্যকলাপের কেন্দ্র হিসাবে উপযুক্ত হইবে না মনে করিয়া তিনি সেন্ট পিটার্সবার্গে এক নূতন রাজধানী স্থাপন করেন। তিনি একটি বিজ্ঞান পরিষদ (Academy of Sciences), কতকগুলি প্রাথমিক ও শিল্পশিক্ষার স্কুল স্থাপন করেন। রুশ বর্ণমালার উন্নতি তাঁহার আমলেই হইয়াছিল।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : রুশরাষ্ট্রকে ইউরোপীয় রাজনীতিতে মর্যাদাপূর্ণ স্থানদানের জন্ত পিটার কৃষ্ণসাগর ও বাল্টিক সাগরের পথে ইউরোপের সত্ৰিত যোগাযোগ স্থাপনে বন্ধপরিকর হইলেন। ঐ সময়ে একমাত্র শ্বেতসাগর ভিন্ন অন্য কোন জলপথ রাশিয়ার নিকট উন্মুক্ত ছিল না,, অথচ ঐ সাগর বৎসরে নয় মাস বরফাবৃত থাকিত। এইজন্য তিনি বাল্টিক ও কৃষ্ণসাগরের পথে ইউরোপের সহিত যোগাযোগ স্থাপন করিতে চাহিয়াছিলেন। এই কারণে তিনি “উষ্ণ-জলনীতি” (Warm-water Policy) গ্রহণ করেন। শ্বেতসাগর অপেক্ষা বাল্টিক ও কৃষ্ণসাগরের জল উষ্ণতর সন্দেহ নাই এবং এইজন্যই তিনি তাঁহার নীতির ঐরূপ নামকরণ করিয়াছিলেন। তিনি নিজে বলিতেন যে, তিনি “পশ্চিমদিকে জানালা” (window to the west) উন্মুক্ত করিতে চাহেন।

পিটার তুরস্ক সাম্রাজ্যের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া কৃষ্ণসাগর উপকূলের আজফ (Azoff or Azov) নামক বন্দরটি দখল করেন (১৬৯৬)। কিন্তু একমাত্র এই বন্দরটি দখল করায় তাঁহার কোন উপকার হইল না, কারণ বস্ফোরাস্ (Bosphorus) ও দার্দানেলিস্ (Dardanelles) প্রণালীর উপর তুরস্কের প্রাধান্য ছিল বলিয়া রুশদের পক্ষে ঐ পথে ভূমধ্যসাগরে পৌঁছান সম্ভব ছিল না। কিন্তু ইহার অল্পকালের মধ্যেই (১৬৯৭) সুইডেনের সিংহাসনে পঞ্চদশ বর্ষীয় রাজা ষাদশ চার্লস্ আরোহণ করিলে পিটার বাল্টিক অঞ্চলে প্রাধান্য বিস্তারের সুযোগ

পাইলেন। তিনি ডেনমার্ক ও পোল্যান্ডের সহিত সম্মিলিত হইয়া সুইডেনের সাম্রাজ্য ভাগ করিয়া লইতে মনস্থ করিলেন। কিন্তু দ্বাদশ চার্লসের হস্তে

নার্ভার যুদ্ধে (১৭০০) সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইলেন।
নার্ভার যুদ্ধে শোচনীয় পরাজয় (১৭০০) তাঁহার সেনাবাহিনী সম্পূর্ণভাবে বিধ্বস্ত হইল। কিন্তু

দ্বাদশ চার্লসের অদূরদর্শিতার সুযোগে তিনি পুনরায় শক্তি সঞ্চয় করিয়া বাল্টিক উপকূলে উপস্থিত হইলেন। দ্বাদশ চার্লস তখন পোল্যান্ড ও স্যাক্সনি দমনে কালক্ষেপ করিতেছিলেন। ইতিমধ্যে পিটার কেব্রেলিয়া ও ইংরিয়া নামক বাল্টিক বন্দর দুইটি দখল করেন। ১৭০৯ খ্রীষ্টাব্দে দ্বাদশ চার্লস পিটারের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। কিন্তু তিনি মস্কো

পোল্টাভার যুদ্ধে নগরী আক্রমণ করিতে গিয়া অকৃতকার্য হইলেন।
পিটারের জয়লাভ : ফিরিবার পথে পোল্টাভা (Pultava or Poltava)-এর
সুইডেনের প্রাধান্য- যুদ্ধে পিটারের হস্তে দ্বাদশ চার্লস সম্পূর্ণভাবে পরাজিত
নাশ-রূপ প্রাধান্য হইলেন। এই যুদ্ধই প্রকৃতপক্ষে সুইডেনের বাল্টিক-
স্থাপন (১৭০৯)

প্রাধান্য বিনষ্ট করিয়া সুইডেনের স্থলে রাশিয়ার প্রাধান্য স্থাপন করিয়াছিল।

পোল্টাভার যুদ্ধে পরাজিত হইয়া দ্বাদশ চার্লস তুরস্কে আশ্রয় গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। তিনি তুর্কী সুলতানকে রাশিয়ার বিরুদ্ধে প্ররোচিত

করিলে পিটার পরিস্থিতির বিবেচনায় অর্থাৎ একই সঙ্গে
প্রথের সন্ধি : সুইডেন ও তুরস্কের সহিত যুদ্ধ করা সমীচীন হইবে না
তুরস্ককে আজক্ প্রত্যাশ (১৭১১)
মনে করিয়া প্রুথ্ (Treaty of Pruth)-এর সন্ধি

(১৭১১) দ্বারা আজক্ বন্দরটি ফিরাইয়া দিলেন এবং তুর্কী সুলতানকে রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে নিরস্ত করিলেন।

ইহার পরও দ্বাদশ চার্লসের সহিত পিটারের যুদ্ধ চলিল। তিনি ফিনল্যান্ড দখল করিলেন। দ্বাদশ চার্লসের মৃত্যুর পর নিস্ট্যাট্ (Nystadt)-এর সন্ধি

দ্বারা (১৭২১) পিটার সুইডেনের নিকট হইতে এস্থোনিয়া, নিস্ট্যাটের সন্ধি
(১৭২১): উত্তর-কেব্রেলিয়া, লিভোনিয়া, ইংরিয়া প্রভৃতি পাইলেন,

ইওরোপে রূপ- তাঁহাকে অবশ্য ফিনল্যান্ড ত্যাগ করিতে হইল। এই সন্ধি
প্রাধান্য স্বীকৃত উত্তর-ইওরোপে সুইডেনের প্রাধান্য বিনষ্ট করিয়া রাশিয়ার

প্রাধান্য স্থাপন করিল। নার্ভার যুদ্ধে যে প্রশ্নের মীমাংসা হইয়া গিয়াছিল তাহারই আইনগত স্বীকৃতি নিস্ট্যাটের সন্ধিতে দেখিতে পাওয়া যায়।

পিটারের চরিত্র ও কৃতিত্ব (Character and Estimate of Peter) : পিটারের চরিত্রে পরম্পর-বিরোধী বৈশিষ্ট্যের এক অভূত-

পূর্ব সময়ের দেখিতে পাওয়া যায়। অকপট সরলতা ও সহৃদয়তার সঙ্গে সঙ্গে নৃশংসতা ও বর্বরতাও তাঁহার চরিত্রে সমপরিমাণে বিদ্যমান ছিল।* বন্ধুর প্রতি অটল আনুগত্যের সঙ্গে সঙ্গে শত্রুর প্রতি অমানুষিক নিষ্ঠুরতাও তাঁহার

সবলতা ও সহৃদয়তা
সহিত নৃশংসতা ও
বর্বরতা

চরিত্রে দেখা যায়। তিনি নিজ পুত্র আলেক্সিসকে তাঁহার

সম্মুখে নিষ্ঠুরভাবে হত্যা করিবার আদেশ দিতে কুণ্ঠিত

হন নাই এবং স্টেন্‌জি বিদ্রোহ দমনে তিনি লোমহর্ষণ-

কারী নৃশংসতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন। শত শত

বিদ্রোহীকে জীবন্ত অবস্থায় আগুনে পোড়াইয়া হত্যা করিতে তিনি দ্বিধাবোধ করেন নাই, তথাপি ইহা অনস্বীকার্য যে, তিনি সমসাময়িক অপরাপর রাজগণের আশ্রয় সহৃদয়তার অনুরালে কপটতা গোপন করিতে জানিতেন না। তিনি ‘অর্ধ-অসভ্য’ ছিলেন—ইহা হয়ত সত্য, কিন্তু তাঁহার বর্বরতার

প্রতিভাবান্‌ ববব

সহিত প্রতিভাও মিশ্রিত ছিল। ‘তিনি ছিলেন প্রতি-

ভাবান্‌ বর্বর।’† সভ্যতাসুলভ ধৃষ্টতা বা কপটতা তাঁহার

চরিত্রে ছিল না। উগ্র হইলেও তিনি ছিলেন অকপট, ক্ষণক্রোধী অথচ

ভয়ঙ্কর অথচ মর্যাদাপূর্ণ

মহৎ।†† “সিংহ শাবকের আশ্রয় তিনি ভয়ঙ্কর হইলেও

মর্যাদাপূর্ণ ছিলেন।” এক কথায় বলিতে গেলে বলিষ্ঠ

দেহে তিনি বলিষ্ঠ মনের অধিকারী ছিলেন।

পিটারের আভ্যন্তরীণ বা পররাষ্ট্র-নীতি কোনটাই সম্পূর্ণ ত্রুটিহীন ছিল

সমালোচনা :

(১) অত্যাচারী

শাসনের গোড়াপত্তন

না। (১) তিনি স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থাকে সর্বাঙ্গক

করিয়া ভবিষ্যতে অত্যাচারী শাসনের ভিত্তি স্থাপন করিয়া

গিয়াছিলেন। (২) তাঁহার পশ্চিম-ইউরোপীয় আচার-

ব্যবহার, সভ্যতা ও সংস্কৃতি রুশজাতির মধ্যে বিস্তার করিবার পক্ষা বাস্তবতা-

* “Sunny, jovial and open-hearted under ordinary circumstances, in the presence of opposition, when his blood was up he became a fiend incarnate. No savage could be more cruel, no criminal more lustful and drunken.” Wakeman, p. 303.

† “He was a barbarian of genius.”

†† “Rough, honest and quick-tempered, he moved through society like a lion cub among pet dogs, dangerous but noble.” Wakeman, p. 303.

বর্জিত ছিল। দেশের ঐতিহ্য, প্রাকৃতিক পরিস্থিতি ইত্যাদি বিবেচনা না

(২) ইওরোপীয় সংস্কৃতি করিয়া কেবলমাত্র স্বৈরাচারী শাসকের আদেশে বিস্তার-নীতির বিফলতা সাংস্কৃতিক পরিবর্তন সম্ভব নহে, এই রুথা পিটার উপলব্ধি করেন নাই। ফলে, তাঁহার এ সকল সংস্কার জাতীয় জীবনকে স্পর্শ করে

(৩) কৃষকদের স্বার্থ নাই; কেবলমাত্র সভাসদগণের মধ্যেই ইহা সীমাবদ্ধ অবহেলিত ছিল। (৩) পিটার রুশ রাষ্ট্রের দিকেই অধিক মনোযোগ

দিয়াছিলেন, রুশদের প্রতি নহে। সমাজের নিম্নস্তরের কৃষক শ্রেণীর দুঃখ-

(৪) পূর্বাঞ্চলের সমস্যা দর্শন। দূর করিবার কোন চেষ্টাই তিনি করেন নাই।

পূর্ণ পবিত্রাব (৪) তাঁহার পবরাষ্ট্র-নীতি রাশিয়াকে ভবিষ্যৎ ইতিহাসে দীর্ঘকালের জন্য অবিরাম যুদ্ধে লিপ্ত করিয়া রাখিয়াছিল। 'পূর্বাঞ্চলের সমস্যা'

(৫) শিক্ষানীতি বিফল (Eastern Question) নামক ইওরোপীয় রাজ-নীতির এক জটিল সমস্যা তাঁহার অনুসৃত পবরাষ্ট্র-নীতি

হইতেই উদ্ভূত হইয়াছিল। (৫) তাঁহার শিক্ষা-বিস্তারের চেষ্টা সম্পূর্ণ বিফলতায় পর্যবসিত হইয়াছিল।

তথাপি নিরপেক্ষ বিচারে ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, তাঁহার কার্যেব অপগুণ তাঁহার মোট সাফল্যের তুলনায় নগণ্য ছিল। (১) তিনি রাশিয়াকে

সাফল্য : মধ্যযুগীয় তন্ত্রা হইতে জাগাইয়া তুলিতে সমর্থ হইয়া-

(১) রাশিয়ার জাগরণ ছিলেন। একমাত্র তাঁহার চেষ্টায়ই রাশিয়া দীর্ঘকালের ও ইওবোপে মর্যাদাপূর্ণ অলসতা ও অপরিচিতি কাটাইয়া ইওরোপের রাজনীতিতে স্থান গ্রহণ

এক মর্যাদাপূর্ণ স্থান অধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিল।*

আধুনিক রাশিয়ার ভিত্তি স্থাপয়িতা হিসাবে পিটার রাশিয়া তথা ইওরোপের

(২) স্থায়ী শাসনব্যবস্থা ইতিহাসে স্মরণীয় হইয়া থাকিবেন। (২) তাঁহার শাসন-প্রবর্তন

ব্যবস্থা স্বৈরাচারী ছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু তিনিই প্রথম এমন এক শাসনব্যবস্থা প্রবর্তন করিয়া গিয়াছিলেন যাহা দীর্ঘকাল স্থায়ী হইয়াছিল। (৩) অর্থনৈতিক দিক দিয়াও তাঁহার দান নেহাৎ কম ছিল না। শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্যের উৎসাহদান, কারখানা স্থাপন, বিদেশী শিল্প-

* "In a single reign, by the action of one man, Russia passed from lethargy and obscurity to a dominant position among the nations." Lord Acton : *Lectures on Modern History*, p. 227.

উৎপাদকগণকে আমন্ত্রণ ইত্যাদি নানা উপায়ে তিনি রাশিয়ার অর্থনৈতিক

(৩) অর্থনৈতিক উন্নতি

উন্নতি বিধান করিয়াছিলেন। ইহা ভুলিলে চলিবে না

যে, তিনি যখন রাজত্ব কবিতেন তখন 'রাষ্ট্র জনসাধারণের
জন্ম, জনসাধারণ রাষ্ট্রের জন্ম নহে'—এইরূপ ধারণা জন্মায় নাই। রাষ্ট্রের

(৪) সামরিক বাহিনী
ও নৌবহর গঠন

গৌরব ও উন্নতিই তখন একমাত্র কাম্য ছিল। (৪) পিটার

শক্তিশালী সামরিক বাহিনী ও নৌবহর গঠন করিয়া

সামরিক ও বাণিজ্যিক শক্তি সঞ্চয় করিয়াছিলেন।

তাহার কার্যকলাপে রুশজাতি এক নবজীবন লাভ করিয়াছিল সন্দেহ নাই।

(৫) ভবিষ্যৎ পববাস্তু-
নীতিব ইঙ্গিত

(৫) পররাষ্ট্র-নীতির দিক দিয়া ভবিষ্যৎকালে রাশিয়া

কোন্ পথে চলিবে সেই ইঙ্গিত তিনিই দিয়া গিয়া-

ছিলেন। পরবর্তী কালে ক্যাথারিণ তাহারই অনুসৃত

নীতি গ্রহণ করিয়া চলিয়াছিলেন। পিটার রাশিয়াকে আধুনিককালের এক
শক্তিশালী ইউরোপীয় রাষ্ট্রে পরিণত করিয়া গিয়াছিলেন।

[পিটারের মৃত্যুর পর (১৭২৫) হইতে দ্বিতীয় ক্যাথারিণের সিংহাসন
লাভ (১৭৬২) পর্যন্ত কয়েক বৎসরের মধ্যে প্রথম ক্যাথারিণ (১৭২৫-১৭২৭),
দ্বিতীয় পিটার (১৭২৭-৩০), অ্যানা (১৭৩০-৪০), ষষ্ঠ আইভান (১৭৪০-৪১),
এলিজাবেথ (১৭৪১-৬২) ও তৃতীয় পিটার (১৭৬২) প্রভৃতি কয়েকজন
রাজা ও রাণী রাশিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন।* ইহাদের
কাহারও রাজ্যশাসনের যোগ্যতা ছিল না। ১৭৬২ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় ক্যাথারিণ,
তাহার অকর্মণ্য স্বামী তৃতীয় পিটারকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া শাসনক্ষমতা
নিজ হস্তে গ্রহণ করিলে পিটারের রাজত্বকালে আরম্ভ কার্যের সূত্র পুনরায়
গৃহীত হইল।]

রাণী (জারিণা) এলিজাবেথ, ১৭৪১-৬২ (**Czarina Elizabeth**) : ষষ্ঠ আইভানের মৃত্যুর পর এলিজাবেথ রাশিয়ার সিংহাসনে

অস্টিয়া ও ফ্রান্সের
সহিত মৈত্রী

আরোহণ করিলেন। রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক-দি-

গ্রেটের উপর তিনি ব্যক্তিগত কারণে অত্যন্ত বিরূপ

ছিলেন। ফ্রেডারিক এলিজাবেথ, অস্টিয়ার রাণী ম্যারিয়া

থেরেসা ও ফ্রান্সের ম্যাদাম ডি পম্পাদোর-এর নামে ব্যক্তিগত কবিতা

* বংশ-পরিচয় ব্রষ্টব্য (পরিশিষ্ট)।

লিখিতেন। এজন্য জারিণা এলিজাবেথ-এর আমলে রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের মধ্যে এক মৈত্রী স্বভাবতই স্থাপিত হইয়াছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীতে রাশিয়া প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়া ফ্রেডারিকের সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে সামরিক পরিস্থিতি অত্যন্ত জটিল করিয়া তুলিয়াছিল। কিন্তু ১৭৬২ খ্রীষ্টাব্দের প্রারম্ভে জারিণা এলিজাবেথ-এর মৃত্যু ফ্রেডারিককে নিশ্চিত পরাজয় হইতে রক্ষা করিল।

তৃতীয় পিটার, ১৭৬২ (Peter III) : জারিণা এলিজাবেথ-এর মৃত্যুর পর তাঁহার ভগিনী অ্যানার পুত্র এবং প্রথম পিটারের দৌহিত্র তৃতীয় পিটার সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। তিনি ছিলেন প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক-দি-গ্রেটের গুণমুগ্ধ। সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই তিনি সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফ্রেডারিকের বিরোধিতা ত্যাগ করিতে আদেশ দিলেন এবং বাশিয়ার সেনা-বাহিনীকে যুদ্ধক্ষেত্র হইতে অপসারিত করিলেন। আকস্মিকভাবে ফ্রেডারিকের সামরিক পরিস্থিতির পরিবর্তন ঘটিল। শেষ পর্যন্ত ফ্রেডারিকের জয়লাভের অন্ততম প্রধান কারণ-ই হইল তৃতীয় পিটারের রুশ সৈন্যপসারণ। অল্পকালের মধ্যেই তৃতীয় পিটার তাঁহার অকর্মণ্যতার অমন প্রমাণ দিলেন যে, তাঁহার রাণী ক্যাথারিণ ও রাজসভার কতিপয় অভিজাত মিলিয়া তাঁহাকে সিংহাসনচ্যুত করিলেন।

দ্বিতীয় ক্যাথারিণ, ১৭৬২-১৭৯৬ (Catherine II, the Great) : ১৭৬২ খ্রীষ্টাব্দে ক্যাথারিণ নিজ স্বামী জার তৃতীয় পিটারকে সম্ভাসদগ্ধের সাহায্যে পদচ্যুত করিয়া নিজে শাসনভার গ্রহণ করেন। তিনি উত্তর-জার্মানির এক ক্ষুদ্র রাজ্যের রাজকন্যা ছিলেন। ব্র্যাণ্ডেনবার্গ-প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক-দি-গ্রেট রাশিয়ার উপর অস্ট্রিয়ার প্রভাব খর্ব করিবার জন্য এই বিবাহের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন।* জাতিতে জার্মান হইলেও ক্যাথারিণ

* "By birth she was not even a Russian, but a Princess of the Protestant Germany whom dynastic consideration made the wife or heir to the Russian crown." "The marriage was arranged by Frederick the Great in order to minimise Austrian influence at Petrograd." Hayes : *Political & Social History of Europe*, p. 380.

রাশিয়ায় আসিবার পর রুশ ভাষা, পোশাক-পরিচ্ছদ, আচার-ব্যবহার জাতিতে জার্মান, ইত্যাদি সব দিক দিয়াই রুশদেশীয় মহিলায় পরিণত কিন্তু প্রকৃত রুশ হইলেন। রাশিয়ার জাতীয় জীবনের আদর্শ তিনি মহিলায় পরিণত রুশদের অপেক্ষা অধিকতর নিষ্ঠা ও একাগ্রতার সহিত অনুসরণ করিয়া চলিতে লাগিলেন।

ক্যাথারিণের ব্যক্তিগত চরিত্র ছিল নৈতিকতা-বর্জিত। বিবেক বা ন্যায়-পরায়ণতা বলিয়া তাঁহার কিছুই ছিল না। কিন্তু আশ্রিতের প্রতি দয়া, বিদ্যানু-চরিত্র : নীতিজ্ঞান-ও বিদ্যার প্রতি তিনি শ্রদ্ধা প্রদর্শন করিতেন। পিটার-হীনতা কিন্তু বিদ্যা ও সুদক্ষ শাসক ছিলেন, কিন্তু তিনি শিক্ষা বা চিন্তার ধার বিধানের প্রতি শ্রদ্ধা ধারিতেন না। ক্যাথারিণ শাসনকার্য, শিক্ষা ও চিন্তা এই তিন বিষয়েই সমভাবে পারদর্শিনী ছিলেন।* প্রয়োজনবোধে কঠোর শাসনকার্যে কোনরকম মানসিক দুর্বলতা তিনি কখনও দেখান নাই। যখন যেরূপ কঠোর হওয়া প্রয়োজন তখন সেইরূপ ব্যবহার করিতে তিনি দ্বিধাবোধ করেন নাই। তিনি রাশিয়াকে এমনভাবে ভালবাসিতে পারিয়াছিলেন যে, প্রকৃত দেশপ্রেমিক রুশদের অপেক্ষাও তাঁহার দেশপ্রেম বহুগুণে বেশি ছিল।† রাশিয়া ও রুশজাতির মঙ্গলসাধনই ছিল তাঁহার জীবনের একমাত্র লক্ষ্য ও আদর্শ।

ক্যাথারিণ অষ্টাদশ শতাব্দীর দার্শনিক ভাবধারায় প্রভাবিত ছিলেন। রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক-দি-গ্রেটের ন্যায় তিনিও ফরাসী দার্শনিক সাহিত্য-সেবিকা : ভল্টেয়ার, ডেনিস্ ডিডেরো প্রভৃতির সহিত পত্রালাপ ফরাসী দার্শনিকদের করিতেন। তিনি নিজেও একজন সাহিত্য-সেবিকা সহিত পত্রালাপ ছিলেন। তিনি তাঁহার একখানি জীবনস্মৃতি ও বহুবিধ দার্শনিক তথ্যপূর্ণ রচনা রাশিয়া গিয়াছেন। এই সকল হইতে তাঁহার মানসিক উৎকর্ষের পরিচয় পাওয়া যায়।

* "While Peter had worked but read little and never thought, Catherine did all three." Riker, p. 153.

† "She established a reputation of quick wit and lofty patriotism." Hayes : *Modern Europe to 1870*, p. 323.

ক্যাথারিণ অত্যন্ত বুদ্ধিমতী ও বিদূষী রাণী ছিলেন সেবিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু তিনি শাসন-সংক্রান্ত বিষয়ে কোন উদ্ভাবনী শক্তির পরিচয় দেন নাই। এইজন্য বলা হয় যে, “পিটার তাঁহার উদ্ভাবনী শক্তিব অভাব নিজের যুগ সৃষ্টি করিয়াছিলেন, আর ক্যাথারিণ তাঁহার যুগের প্রভাবে সৃষ্ট হইয়াছিলেন।”

ক্যাথারিণের উদ্দেশ্য ও নীতি (Aims and Policy of Catherine II) :

আভ্যন্তরীণ নীতিব
উদ্দেশ্য : (১) বাজশক্তি
বৃদ্ধি, (২) পাশ্চাত্য
সভ্যতাব বিস্তৃতি
পিটারের সুযোগ্যা শিষ্যা। পিটারের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়াই তিনি (১) নিজ ক্ষমতাকে সর্বাঙ্গক করিতে চাহিয়াছিলেন। (২) ইহা ভিন্ন পশ্চিম-ইওরোপীয় সভ্যতা ও সংস্কৃতি রুশজাতির মধ্যে যাহাতে বিস্তারলাভ করিতে পারে তাঁহার সেই চেষ্টার অন্ত ছিল না। পররাষ্ট্র বিষয়ে (১) তিনি পিটারের প্রদর্শিত পথ ধরিয়া চলিয়াছিলেন। পিটার বাল্টিক ও কৃষ্ণসাগরের পথে পশ্চিম-ইওরোপেব সহিত যোগাযোগ পবরাষ্ট্র-নীতিব স্থাপনে ইচ্ছুক ছিলেন। পিটার বাল্টিক সাগর উপকূলে উদ্দেশ্য : (১) কৃষ্ণ- সাগর-পথ উন্মুক্তকরণ, রাশিয়ার আধিপত্য বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, (২) বাজ্যবিস্তার কিন্তু কৃষ্ণসাগরের তীরে তাঁহার সকল চেষ্টা বিফল হইয়াছিল। ক্যাথারিণ পিটারের সেই অসমাপ্ত কার্য সমাপ্ত করিতে চাহিলেন। (২) ইহা ভিন্ন তিনি রাশিয়ার পক্ষে রাজ্যবিস্তার নীতিও গ্রহণ করিলেন।

আভ্যন্তরীণ কার্যকলাপ (Internal Activities) :

ক্যাথারিণ পিটারের ইঙ্গিত অনুসরণ করিয়া নিজ শক্তি বৃদ্ধি করিলেন। সংস্কার : (১) দেশ (১) তিনি সমগ্র দেশটিকে ৪৪টি প্রদেশে ভাগ ৪৪টি প্রদেশে ও প্রদেশ করিলেন। এই সকল প্রদেশকে আবার জেলায় ভাগ জেলার বিভক্ত করা হইল। এই সকল বিভিন্ন অংশের শাসনকার্য তিনি তাঁহার নিজ কর্তৃ-দ্বাধীনে রাখিলেন। (২) শাসন-সহায়তা—নিজ কার্য পরিচালনায় তিনি অভিজাত শ্রেণীর সহায়তা গ্রহণ করিলেন। কিন্তু স্লাম্বের সর্বোচ্চ ক্ষমতা তাঁহার হাতেই রহিল। (৩) দেশের আইন-কানুন একত্রে সন্নিবদ্ধ করিয়া প্রকাশ করিবার এবং প্রয়োজনবোধে সেগুলি পরিবর্তন ও পরিবর্ধনের জন্য ক্যাথারিণ একটি

বিশেষজ্ঞ সমিতি স্থাপন করিয়াছিলেন, কিন্তু শেষ পর্যন্ত তাঁহার এই চেষ্টা

(৩) আইন-কানুন
লিপিবদ্ধ করা :
বিফলতা

সফল হয় নাই। (৪) তিনি চার্চের সম্পত্তি রাষ্ট্রের অধীনে
লইয়া আসেন। ইহার ফলে রুশ ধর্মার্থিষ্ঠান একটি মুরকারী
বিভাগে পরিণত হয়। (৫) তিনি ফরাসী দার্শনিকদের

(৪) চার্চ সবকাবী
বিভাগে পবিণত

সহিত কেবলমাত্র পত্রালাপ করিয়াই ক্ষান্ত ছিলেন না,
তিনি “এন্সাইক্লোপিডিয়া”র (Encyclopaedia) আদি

প্রণেতা ফরাসী দার্শনিক ও লেখক ডেনিস ডিডেরোকে (Denis Diderot)

(৫) সেন্ট পিটার্সবার্গ
শিক্ষা ও সংস্কৃতি-
কেন্দ্রস্থলে পবিণত

তাঁহার সভায় সাদরে আমন্ত্রণ করিয়াছিলেন। সেন্ট
পিটার্সবার্গ তাঁহার সময়ে সাহিত্য, শিক্ষা ও সংস্কৃতির এক
কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইয়াছিল। তাঁহার আমলে রাশিয়ায়

বহু স্কুল স্থাপিত হয়। তিনি ব্যবসায়-বাণিজ্যের উন্নতির চেষ্টা করেন। ইহা

ভিন্ন সর্বসাধারণের উপকারার্থে তিনি হাসপাতাল স্থাপনের ব্যবস্থা করেন।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : পররাষ্ট্র বিষয়েও ক্যাথারিন

পিটারের ইঙ্গিত অনুসারে চলিয়াছিলেন। তিনি পশ্চিম-ইওরোপের রাজ-
নীতিতে রাশিয়াকে স্বমর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিলেন।

তুর্ক ও পোল্যান্ড
বর্ত্তন সুযোগলান

তিনি কৃষ্ণসাগরতীবে রাশিয়ার আধিপত্য বিস্তার করিয়া
পশ্চিম-ইওরোপের সহিত যোগাযোগের নূতন পথ উন্মুক্ত

করিতে চাহিলেন। ঐ সময়ে রাশিয়ার নিকটবর্তী দুইটি দেশ—তুর্ক ও
পোল্যান্ড তাঁহাকে সেই সুযোগ দান করিল।

(১) ক্যাথারিন প্রাশিয়ার রাজ্য ফ্রেডারিক-দি-গ্রেটের প্রতি সন্তুষ্ট ছিলেন

না।* সিংহাসন লাভ করিয়াই ক্যাথারিন প্রাশিয়ার সহিত পূর্বেকার মিত্রতা-
চুক্তি নাকচ করিলেন। অবশ্য তিনি প্রাশিয়ার সহিত

প্রাশিয়ার সহিত
পূর্বের চুক্তি নাকচ—
সাময়িক মৈত্রী—
মৈত্রী নাশ

কোন প্রকাশ্যভাবে অবতীর্ণ হইলেন না, কিন্তু পোল্যান্ড-
ব্যবচ্ছেদের সময় হইতে রাশিয়া ও প্রাশিয়ার মৈত্রী
পুনরায় দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপিত হইল। বস্তুত, সেই সময়

হইতে প্রাশিয়ার সহিত মিত্রতা বজায় রাখিয়া চলা দ্বিতীয় ক্যাথারিনের
পররাষ্ট্র-নীতির অন্যতম মূল নুত্রে পরিণত হইল। এই মিত্রতার সুযোগ

* ফ্রেডারিক স্যামসনিক রাণীদের—রাশিয়ার এলিজাবেথ, দ্বিতীয় ক্যাথারিন, অষ্ট্রিয়ার
মারিয়া থেরেসা ও ফ্রান্সের ম্যাদাম ডি পম্পাদোব সম্পর্কে ব্যঙ্গ কবিতা লিখিতেন।

লইয়াই প্রাশিয়া ক্যাথারিনকে আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে ইংলণ্ডের সাহায্যার্থে অবতীর্ণ হইতে বাধ্য দিতে সমর্থ হইয়াছিল। ইহার কারণ ছিল এই যে, সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ইংলণ্ড প্রাশিয়ার সাহায্য লাভের জন্য যে অর্থ সাহায্য দিতে প্রস্তুত হইয়াছিল সেই প্রতিশ্রুত অর্থ দেয় নাই এবং প্রাশিয়ার সহিত সম্ভাব রক্ষা করিয়াও চলে নাই। কিন্তু তুরস্কের সহিত রাশিয়ার যুদ্ধ শুরু হইলে ফ্রেডারিক রাশিয়াকে কোনপ্রকার সাহায্য দিতে রাজী হইলেন না। ভবিষ্যতে অস্ট্রিয়া অথবা রাশিয়ার সহিত যুদ্ধে প্রাশিয়া তুরস্কের সাহায্যলাভে সমর্থ হইবে, এই আশায় ফ্রেডারিক রুশ-তুর্কী বিবাদে অংশ গ্রহণ করিলেন না। ফলে রুশ-প্রাশিয়া মৈত্রী বিনষ্ট হইল।

(২) দ্বিতীয় ক্যাথারিন নিকটবর্তী রাজ্য পোল্যান্ডের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া সেখানে নিজ প্রাধিকার বিস্তারে মনোযোগী হইলেন। ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে

পোল্যান্ডের সিংহাসনে পোল্যান্ডের রাজা তৃতীয় অগাস্টাসের মৃত্যু ঘটিলে তিনি নিজ মনোনীত প্রাশিয়ার সহায়তায় নিজ মনোনীত প্রার্থী স্টেনিস্লাস প্রার্থী স্থাপন পনিয়াটোঙ্কি (Stanislaus Poniatowski) কে তথা-

কার সিংহাসনে স্থাপন করিলেন। এইভাবে তিনি পোল্যান্ডের উপর রাজ-নৈতিক প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ হইলেন। পোল্যান্ডের আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থার সুযোগ লইয়া ক্রমে পোল্যান্ড আত্মসাৎ করিবার উদ্দেশ্যে তিনি

প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিকের সহিত এক গোপন-চুক্তি পোল্যান্ডের প্রথম ব্যবচ্ছেদ (১৭৭২) দ্বারা সম্পাদন করেন। এই চুক্তির মর্ম ছিল পোল্যান্ডকে দুইভাগে বিভক্ত করিয়া চিরকাল দুর্বল রাখা। প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক যখন পর্যন্ত স্থান দখল পোল্যান্ড ব্যবচ্ছেদের প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন তখন

ক্যাথারিন তাহাতে সম্মত হইয়া ১৭৭২ খ্রীষ্টাব্দে পোল্যান্ডের প্রথম ব্যবচ্ছেদের দ্বারা দুইভাগে বিভক্ত হইতে নীপার নদীর মধ্যবর্তী সকল স্থান দখল করিলেন।

(৩) পোল্যান্ডে রুশ-প্রাশিয়ার বিস্তৃতি তুর্কীশক্তির ঈর্ষা ও ভীতির সঞ্চার করিল। কারণ, পোল্যান্ডের নিকটবর্তী অঞ্চলসমূহ ঐ সময়ে তুরস্ক সাম্রাজ্য-ভুক্ত ছিল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স রাশিয়ার অগ্রগতি সহজমনে

কল-তুর্কী যুদ্ধ
(১৭৬৮-১৭৭৪)

গ্রহণ করিতে পারিতেছিল না। ফ্রান্সের প্ররোচনায় তুরস্ক রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল (১৭৬৮)।

কিন্তু দুর্বল তুর্কীশক্তি বেশিদিন রাশিয়ার বিরুদ্ধে আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ

না হইয়া ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দে কুসুক কেইনার্জি (Kutchuk Kainardji)-র সন্ধি স্থাপনে বাধ্য হইল। এই সন্ধির শর্তানুসারে (ক) রাশিয়া কৃষ্ণসাগরের উত্তর উপকূলে আজফ্ বন্দর লাভ করিল। (খ) ইহা ভিন্ন, বস্ফোরাস্ ও দার্দানেলিস্ প্রণালী দিয়া ভূমধ্যসাগরে বাণিজ্য-জাহাজ প্রেরণের অধিকার লাভ করিল। (গ) কৃষ্ণসাগরের উত্তর অঞ্চলেব সকল স্থানের উপবই রাশিয়ার

কুসুক কেইনার্জিব
সন্ধি (১৭৭৪) :
ইহাব গুরুত্ব

প্রাধান্য স্থাপিত হইল। (ঘ) তুরস্ক সাম্রাজ্যের অধীন সকল গ্রীক চার্চের স্বার্থরক্ষাব অধিকারও রাশিয়া লাভ করিল। এই শর্তটির সুযোগ গ্রহণ করিয়া পববর্তী কালে রাশিয়া তুরস্ক সাম্রাজ্যের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিতে

সমর্থ হইয়াছিল। ভবিষ্যতে ক্রিমিয়া দখল করিবার প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে এবং পূর্বাঞ্চলের সমস্যার সূত্রপাত হিসাবে এই সন্ধির যথেষ্ট গুরুত্ব ছিল।

(৪) কুসুক কেইনার্জির সন্ধিতে সাফল্যলাভ করিয়া ক্যাথারিনের

কুসুক কেইনার্জিব
সন্ধির ফলে
ক্যাথারিনের রাজ্য-
লিপ্সা বৃদ্ধি

তুরস্কের দিকে রাজ্য-বিস্তারের আকাঙ্ক্ষা বৃদ্ধি পাইল। এই উদ্দেশ্যে তিনি ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দে অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয় যোসেফের সহিত এক মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষর করেন। তিনি বুঝিয়াছিলেন যে, দানিউব অঞ্চলে রাশিয়ার বিস্তৃতি অস্ট্রিয়া সহ্য করিবে না। এইজন্য ক্যাথারিন দ্বিতীয়

যোসেফকে কূটনৈতিক চালের দ্বারা রুশ-অস্ট্রিয়ার মিত্রতা-চুক্তি স্বাক্ষরে উৎসাহিত করিলেন। এই চুক্তির শর্তানুসারে যোসেফ্

অস্ট্রিয়ার দ্বিতীয়

যোসেফ্ ও ক্যাথারিনের

মিত্রতা (১৭৮১) :

ক্রিমিয়া দখল (১৭৮৩)

তুরস্ক সাম্রাজ্যের দিকে রাশিয়ার অগ্রগতিতে বাধ্য দিবেন না। এই কথা স্থির হইল। এই সুযোগ লইয়া ১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দে ক্যাথারিন ক্রিমিয়া (Crimea) দখল করিয়া

লইলেন। ক্রিমিয়া দখল করিবার ফলে তুরস্ক সাম্রাজ্যের রাজধানী কন্সটান্টিনোপলের নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইল। দুর্বল তুরস্ক রাশিয়া কর্তৃক ক্রিমিয়া-অধিকার মানিয়া লইতে বাধ্য হইল।

(৫) ঐ সময়ে দ্বিতীয় যোসেফ্ ও দ্বিতীয় ক্যাথারিন তুরস্ক সাম্রাজ্য নিজেদের মধ্যে ভাগ করিয়া লইবার গোপন পরামর্শ করিলেন। ১৭৮৭ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্কের বিরুদ্ধে দ্বিতীয় যুদ্ধ শুরু হইল। ইতিমধ্যে দ্বিতীয় যোসেফের মৃত্যু ঘটিলে দ্বিতীয় লিওপোল্ড অস্ট্রিয়ার সম্রাট হইলেন। রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার

স্বার্থান্বেষী যুদ্ধনীতি রোধ করিবার উদ্দেশ্যে ইংলণ্ড, প্রাশিয়া ও হল্যান্ড এই
 দ্বিতীয় ক্রুশ-যুদ্ধ যুদ্ধে হস্তক্ষেপ করিবে বলিয়া ভীতি প্রদর্শন করিলে
 (১৭৮৭-৯২), অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয় লিওপোল্ড ১৭৯০ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্কের
 জ্যাসি-র সন্ধি সহিত যুদ্ধ মিটাইয়া ফেলিলেন। ক্যাথারিন একাকী
 (১৭৯২) : রাশিয়াব আরও দুই বৎসর যুদ্ধ চালাইয়া ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দে জ্যাসি
 ওচাকভ্ বন্দব লাভ, (Jassy)-র সন্ধি দ্বারা যুদ্ধের অবসান ঘটাইলেন। এই
 নিষ্ঠার নদী ক্রুশ- সন্ধির ফলে রাশিয়া কৃষ্ণসাগরের তীরে ওচাকভ্
 তুরস্কের সীমা নির্ধারিত (Ochakov) নামে একটি বন্দর প্রাপ্ত হইল। নিষ্ঠার নামক নদী রাশিয়া ও
 তুরস্কের সীমা হিসাবে স্বীকৃত হইল।

১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী বিপ্লব শুরু হইল। ক্যাথারিন ছিলেন বিপ্লবের
 বিরোধী। রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া বিপ্লব-প্রসূত যুদ্ধে যোগদান করিলে সেই
 সুযোগে পোল্যান্ড আত্মসাৎ করা-ই ছিল তাঁহার
 পোল্যান্ডের দ্বিতীয় উদ্দেশ্য। কিন্তু কার্যত তাঁহাকে অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার
 ব্যবচ্ছেদ : রাশিয়াব উদ্দেশ্য। কিন্তু কার্যত তাঁহাকে অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার
 লাভ : লিটল রাশিয়া, সহিত মিলিতভাবেই পোল্যান্ড ব্যবচ্ছেদ করিতে হইল।
 পূর্ব-পোল্যান্ড ও ক্রুশ-তুর্কী দ্বিতীয় যুদ্ধের সুযোগে পোল্যান্ডবাসীরা তাহা-
 মিস্ক স্ (১৭৯৩) দের শাসন-তন্ত্রের পরিবর্তন করিতে চাহিয়াছিল। কিন্তু
 ক্যাথারিন ইহাতে অত্যন্ত জুঁক হইলেন এবং ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দে
 জ্যাসি-র সন্ধিতে দ্বিতীয় ক্রুশ-তুর্কী যুদ্ধ শেষ হইলে তিনি পোল্যান্ড আক্রমণ
 করিলেন এবং সংস্কারপন্থীদের যথাযথ শাস্তি দান করিয়া ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে

পোল্যান্ডের দ্বিতীয় ব্যবচ্ছেদের ব্যবস্থা করিলেন। এই
 তৃতীয় ব্যবচ্ছেদ : বার রাশিয়া 'লিটল রাশিয়া', পূর্ব-পোল্যান্ড ও মিস্ক-স্
 রাশিয়াব লাভ : দখল করিল। পোল্যান্ডের যে অংশটুকু তখনও অবশিষ্ট
 গ্যালিশিয়া ও ডুইনার মধ্যবর্তী সকল স্থান ছিল সেখানে এক বিদ্রোহ দেখা দিলে ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দে
 মধ্যবর্তী সকল স্থান লাভ (১৭৯৫) ক্যাথারিন তাহা কঠোর হস্তে দমন করেন এবং ঐ

বৎসর-ই তৃতীয় এবং শেষবার পোল্যান্ড ব্যবচ্ছেদ করা হয়। এইবার রাশিয়া
 গ্যালিশিয়া ও ডুইনার মধ্যবর্তী সকল স্থান লাভ করিল। এইভাবে রাশিয়ার
 রাজ্য বিস্তার করিয়া ১৭৯৬ খ্রীষ্টাব্দে ক্যাথারিন মৃত্যুমুখে পতিত হন।

ক্যাথারিনের কৃতিত্ব বিচার (Estimate of Catherine II):
 জার্মানির এক অজ্ঞাত রাজবংশের কথা ক্যাথারিন রাজনৈতিক কারণে

রাশিয়ার জারের পত্নী হইয়াছিলেন। কিন্তু তিনি নিজ ক্ষমতাবলে রাশিয়ার ইতিহাসের স্মরণীয় অধ্যায় রচনা করিতে সমর্থ হইয়া-
শক্তিশালী শাসনব্যবস্থা ছিলেন। তাঁহার আভ্যন্তরীণ সংস্কার রুশ শাসনব্যবস্থাকে

সুদৃঢ় ও সুবিশুদ্ধ করিয়াছিল। শিক্ষার উন্নতি, জনস্বাস্থ্যের উন্নতি, ব্যবসায়-
বাণিজ্যের প্রসার ইত্যাদি সকল দিক দিয়াই তাঁহার শাসন প্রজাহিতৈষী ছিল। অবশ্য তিনি কৃষকদের সাহায্যের জন্য কিছুই
কৃষকদের কোন উন্নতি করেন নাই। অভিজাত শ্রেণীর সহায়তায় শাসনকার্য
করেন নাই পরিচালনার অবশুজ্ঞাবী ফলস্বরূপই সমাজের নিম্নস্তরের

উন্নতিসাধন করা তাঁহার পক্ষে সম্ভব হয় নাই। বিদ্যার প্রতি তাঁহার যথেষ্ট
দৃষ্টি ছিল। অনুরাগ ছিল বটে, কিন্তু জনসাধারণের জন্য স্কুল স্থাপনের
পশ্চাতে জনসাধারণকে শিক্ষিত করিয়া তুলিবার ইচ্ছা
ইচ্ছা ই বলবত্তী অপেক্ষা বহির্জগতে খ্যাতি অর্জনের আকাঙ্ক্ষাই ছিল

তাঁহার বেশি।* ফরাসী বিপ্লব আরম্ভ হইলে তাঁহার শাসনব্যবস্থা অত্যন্ত
নাশিষাব প্রভূত প্রতিক্রিয়াশীল হইয়া উঠিয়াছিল। তথাপি ইহা অনন্য-
উন্নতিসাধন কার্য যে, ক্যাথারিন রাশিয়ার প্রভূত উন্নতিসাধন করিয়া
গিয়াছিলেন।

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে পিটারের আরক “উষ্ণ-জল নীতি” বা “পশ্চিমদিকে জানালা
খুলিবার নীতি” অনুসরণ করিয়া তিনি কৃষ্ণসাগরের পথে ভূমধ্যসাগরে প্রবেশ
করিবার ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছিলেন। তিনি আজফ্, ইউক্রেন ও ক্রিমিয়া
পিটার কর্তৃক আধিকার করিয়া রাশিয়ার রাজ্য ও শক্তি বৃদ্ধি করিয়া-
নাতিব অনুসরণ ছিলেন। পিটার রাশিয়াকে শক্তিশালী করিয়াছিলেন
বটে, কিন্তু ক্যাথারিন রাশিয়ার শক্তি ইওরোপে অনুভূত করাইয়াছিলেন।

ক্যাথারিনের পররাষ্ট্র-নীতির বিরুদ্ধে বলা যায় যে, তিনি তুরস্ক গ্রাস
করিবার নীতি অনুসরণ করিয়া “পূর্বাঞ্চলের” জটিল
সমস্যার সৃষ্টি করিয়াছিলেন। ক্যাথারিনের বহু পূর্ব
হইতেই ইওরোপীয় শক্তিবর্গ ইওরোপ মহাদেশ হইতে
তুর্কী শক্তির অধিকার দূর করিতে বদ্ধপরিকর ছিল। পিটার-দি-গ্রেট-এর

* “My dear prince, do not complain that the Russians have no desire for instruction; if I institute schools, it is not for us,—it is for Europe where we must keep our position in public opinion. But the day when our peasants shall wish to become enlightened, both you and I will lose our places.”—Catherine to Governor of Moscow, *Ibid*, p. 324.

আমলে তুরস্ক সাম্রাজ্য গ্রাস করিয়া রুশ অধিকার প্রসার-নীতি অনুসৃত হইয়াছিল। তথাপি দ্বিতীয় ক্যাথারিনের আমলেই প্রকৃতপক্ষে পূর্বাঞ্চলের সমস্যা (Eastern or the Near Eastern Question) উদ্ভব ঘটিয়াছিল বলা যাইতে পারে।* স্লাম জাতি কর্তৃক সাম্রাজ্য ও শক্তি নাশের এবং কন্সটান্টিনোপল অধিকারেব ধারাবাহিক ও বন্ধপরিবর্তন চেষ্টা ক্যাথারিনের আমল হইতেই শুরু হয়। ইহার ফলে ফ্রান্স, ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া প্রভৃতি দেশের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হইতে চলিলে পূর্বাঞ্চলের সমস্যা ক্রমেই জটিল হইয়া উঠিতে থাকে।

ইহা ভিন্ন পোল্যান্ডের উপর যখন রুশ প্রাধান্য ও প্রভাব পোল্যান্ড গ্রাসনীতি
জটিলপূর্ণ যথেষ্ট পরিমাণে বিদ্যমান, তখন তিনি পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদে
রাজী হইয়া রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যবর্তী একটি
নিরপেক্ষ দেশ (Buffer State) বিনষ্ট করিয়াছিলেন। ইহাতে ভবিষ্যতে
নানাপ্রকার জটিলতার সৃষ্টি হইয়াছিল। কিন্তু মোট লাভের দিক দিয়া বিচার
করিলে তিনি রাশিয়ার সীমা ও শক্তি বৃদ্ধি করিয়া
ইওবোপীয় বাজ-
নীতিতে রাশিয়ার
প্রতিষ্ঠা ইওবোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে রাশিয়াকে আত্মমর্যাদায়
প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে।

আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতিতেও তিনি ছিলেন পিটারের সুযোগ্য অনুগামিনী।

পরবর্তী জারগণ (Later Czars) : ক্যাথারিনের মৃত্যুর (১৭৯৬)

পর তাঁহার পুত্র প্রথম পল রাশিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করেন। তিনি

জার প্রথম পল
(১৭৯৯-১৮০১) নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দে যে দ্বিতীয়
শক্তি-সমবায় গঠন করা হইয়াছিল তাহাতে যোগদান
করেন। কিন্তু জুরিকের যুদ্ধে পরাজিত হইয়া তিনি
শক্তি-সমবায় পরিত্যাগ করেন এবং নেপোলিয়নের সহিত মিত্রতা স্থাপন

করেন। ঐ সময়ে নেপোলিয়ন ও প্রথম পলের মধ্যে
জার প্রথম আলেক-
জান্ডার (১৮০১-২৫) ইংরেজ-অধীন ভারতবর্ষ আক্রমণের এক পরিকল্পনা
গৃহীত হইয়াছিল। ১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম পল আততায়ীর
হস্তে নিহত হন এবং প্রথম আলেকজান্ডার জার-পদ লাভ করেন। ইনি
নেপোলিয়নের পরাজয়ের অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন।

* "To Catherine II belongs the credit of having definitely opened the Eastern Question in its modern form." Hassall, p. 367.

সপ্তম অধ্যায়

স্পেনের পুনরুজ্জীবন (Revival of Spain)

ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির পরবর্তী কালে ইওরোপ (Europe after the Treaty of Utrecht) : চতুর্দশ লুই-এর আমলে ফ্রান্সের উত্থানের ফলে যে সকল সমস্যার সৃষ্টি হইয়াছিল, ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি তাহার সমাধান করিয়া ইওরোপের শক্তিসাম্য পুনঃস্থাপন করিয়াছিল। এই সন্ধি দ্বারা সর্বাধিক লাভবান হইয়াছিল ইংলণ্ড। এই সন্ধি ফ্রান্সকে ইওরোপের

ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের

সন্ধিব শর্তবন্ধাব

প্রয়োজন : স্পেন ও

অস্ট্রিয়ার শর্তভেদ
প্রয়োজন

শ্রেষ্ঠ শক্তি বলিয়া স্বীকার করিয়াছিল। সুতরাং

ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের পক্ষে ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তগুলি রক্ষা

করা প্রয়োজন ছিল। অপর দিকে অস্ট্রিয়া, নেদারল্যান্ড

ও ইতালির কতক অংশ লাভ করিয়া বিশাল স্পেনীয়

সাম্রাজ্য পাইবার আশা ত্যাগ করিবার দ্ব্যংক ভুলিতে

পারিতেছিল না। অপরদিকে স্পেনবাসী ও চতুর্দশ

লুই-এর পোত্র পঞ্চম ফিলিপ স্পেনীয় সাম্রাজ্যের ব্যবচ্ছেদ সহজ মনে

গ্রহণ করিতে পারেন নাই। ইহা ভিন্ন পঞ্চম ফিলিপের ইচ্ছা ছিল ফ্রান্সেরও

সিংহাসন লাভ করা। সুতরাং ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের দিক হইতে ইউট্রেখ্ট-এর

সন্ধির শর্তগুলি রক্ষা করা যেমন প্রয়োজন ছিল, স্পেন ও অস্ট্রিয়ার পক্ষে

সেগুলি নষ্ট করাই ছিল তেমনি প্রয়োজন।

এদিকে চতুর্দশ লুই-এর মৃত্যুর পর তাঁহার নাবালক পোত্র পঞ্চদশ লুই

ফ্রান্সের সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। তাঁহার নাবালকত্বে অর্লিয়েন্সের

ডিউক অব্ অর্লিয়েন্স ডিউক রাজ-প্রতিনিধির কাজ গ্রহণ করিলেন। পঞ্চদশ

লুই ছিলেন অত্যন্ত দুর্বল, স্বাস্থ্যহীন বালক। তাঁহার

বাঁচিয়া থাকার আশা নাই মনে করিয়া অর্লিয়েন্সের

ডিউক ভবিষ্যতে ফরাসী সিংহাসন লাভের আকাঙ্ক্ষা

পোষণ করিতেন। অপর দিকে স্পেনরাজ পঞ্চম ফিলিপ ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি

উপেক্ষা করিয়া ফরাসী সিংহাসনে আরোহণের আশা পোষণ করিতেন।

এমতাবস্থায় ফ্রান্স স্বভাবতই ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির শর্তগুলি রক্ষার ব্যাপারে অধিকতর মনোযোগী হইল। ইংলণ্ডে তখন হ্যানোভার বংশের প্রথম জর্জ রাজত্ব করিতেছিলেন। তাঁহার ভয় ছিল যদি বা হ্যানোভার হস্তচ্যুত হইয়া

যায়। ইহা ভিন্ন তাঁহার সমস্যা ছিল স্টুয়ার্ট রাজবংশের
ইঙ্গ-ফরাসী মৈত্রী
এক্সতি

সপক্ষে ইংলণ্ডে যে দল সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা হইতে

হ্যানোভার বংশের দাবী রক্ষা করা। সুতরাং ইংলণ্ড ও ফ্রান্স নিজ নিজ স্বার্থ রক্ষার্থে মিত্রতা স্থাপনে প্রস্তুত হইল; ইংলণ্ডে তখন স্ট্যানহোপ মন্ত্ৰিত্ব করিতেছিলেন। ফরাসী পরবাস্ত্র মন্ত্রী দুবো (Dubois) ও স্ট্যানহোপ হল্যাণ্ডকে তাঁহাদের পক্ষে টানিলেন। হল্যাণ্ড ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি দ্বারা নেদারল্যান্ডে এক সারি দুর্গ স্থাপনের অধিকার পাইয়াছিল। অস্ত্রিয়াব উদ্দেশ্য ছিল এই সকল দুর্গ ভাঙ্গিয়া ফেলা এবং শেল্ট্-নদীতে অস্ত্রিয়াব জাহাজ

চলাচলের অধিকার আদায় করা। এই ভয়ে ভীত হল্যাণ্ড ত্রয়ীশক্তি সমবায় চুক্তি
(Triple Alliance,) স্বভাবতই ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের সহিত যোগ দিতে রাজী

হইল। ১৭১৭ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স, ইংলণ্ড ও হল্যাণ্ডের মধ্যে এক মিত্রতা-চুক্তি (Triple Alliance) স্থাপিত হইল। অপর দিকে অস্ত্রিয়া ও স্পেনের মধ্যে ইতালি ও নেদারল্যান্ড অধিকার-সংক্রান্ত দ্বন্দ্ব তখন আসন্নপ্রায়। ফলে, ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে তখন এক যুদ্ধের ছায়া পতিত হইয়াছিল। ফ্রান্স এবং ইংলণ্ডের আভ্যন্তরীণ অবস্থাও তখন শান্তিপূর্ণ ছিল না। সুতরাং ইওরোপের শান্তি বজায় রাখা ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রীয় স্বার্থের দিক দিয়া প্রয়োজন ছিল।

স্পেনের পুনরুজ্জীবন (Revival of Spain) : ইওরোপের রাজনৈতিক পরিস্থিতি যখন এইরূপ, তখন স্পেনের এক ব্যাপক পুনরুজ্জীবন শুরু হয়। এই পুনরুজ্জীবনের কার্য কার্ডিনাল আল্বেরোণী (Alberoni) নামে একজন বিদেশী মন্ত্রী কর্তৃক আরম্ভ হয়। ইনি ছিলেন পঞ্চম ফিলিপের দ্বিতীয় পক্ষের রাণী এলিজাবেথ ফানেসির স্বদেশবাসী। উভয়েরই মাতৃভূমি ছিল ইতালির পার্মা নামক প্রদেশে।

আল্বেরোণী (Alberoni) : আল্বেরোণী ছিলেন জনৈক উদ্যান-রক্ষকের পুত্র, কিন্তু তাঁহার রাজনৈতিক দূরদৃষ্টি ও কর্মক্ষমতা ছিল অসাধারণ।

স্পেন সরকার তাঁহাকে আভ্যন্তরীণ সংস্কার-সাধনের পূর্ণ সুযোগ দান করেন।

স্পেনেব আভ্যন্তরীণ
পুনরুজ্জীবন

আল্বেরোগী প্রথমেই রাজস্ব বিভাগের সংস্কার কার্যে
হস্তক্ষেপ করিলেন। অপ্রয়োজনীয় রাজকর্মচারিপদ

উঠাইয়া দিয়া, রাজস্ব আদায়ের উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন

করিয়া তিনি স্পেন-সরকারের আর্থিক অবস্থার উন্নতি বিধান করিলেন।

কৃষি, শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্য উৎসাহিত করিয়া তিনি এক অর্থনৈতিক

তাঁহার উদ্দেশ্য : অর্থ-
নৈতিক শক্তিসঞ্চয়,
সামুদ্রিক ও বাণিজ্যিক
প্রাধান্য স্থাপন

পুনরুজ্জীবনের সৃষ্টি করিলেন এবং নৌবাহিনী ও সেনা-
বাহিনীর পুনর্গঠন করিয়া স্পেন-রাজ্যের শক্তি বৃদ্ধি

করিলেন। আল্বেরোগী স্পেনকে এক সামুদ্রিক ও

বাণিজ্যিক শক্তি হিসাবে প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিয়াছিলেন।

সামরিক শক্তি হিসাবে স্পেনকে প্রতিষ্ঠিত করা অপেক্ষা

অর্থনৈতিক শক্তিসঞ্চয় এবং সামুদ্রিক ও বাণিজ্যিক প্রাধান্য স্থাপন করাই

ছিল তাঁহার উদ্দেশ্য। এইজন্য তিনি স্পেনের প্রাকৃতিক সম্পদকে কাজে

লাগাইয়া স্পেনেব বাণিজ্যবৃদ্ধির চেষ্টা করেন।

আল্বেরোগী মনে করিতেন যে, সপ্তদশ শতাব্দীতে স্পেনের পতনের মূলে

অভিজাতশ্রেণীর
প্রাধান্য অস্বীকৃত

ছিল স্পেনের শাসনব্যবস্থার ত্রুটি এবং শাসনব্যবস্থায়

অভিজাতশ্রেণীর প্রাধান্য। সুতরাং তিনি অভিজাত

সম্প্রদায় পরিচালিত মুক্তিমেয়তন্ত্রের পক্ষপাতী ছিলেন না।

উপনিবেশ স্থাপন,
বাণিজ্য-বিস্তার,
নৌবহন-গঠন

আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন কার্যের সঙ্গে সঙ্গে উপনিবেশ স্থাপন,

বাণিজ্য-বিস্তার, নৌবহন-গঠন ইত্যাদিতে তিনি

মনোনিবেশ করিয়াছিলেন। তাঁহার মন্ত্রিত্বকালে স্পেন

দ্রুত পদক্ষেপে উন্নতির পথে ধাবিত হইয়াছিল।

কেবলমাত্র আভ্যন্তরীণ নীতিতে-ই নহে, পররাষ্ট্র-নীতির দিক দিয়াও

দ্রুতদশী পররাষ্ট্র-নীতি :
পঞ্চম ফিলিপ ও
এলিজাবেথ ফার্নেসিব
বাধা দান

আল্বেরোগী তাঁহার দ্রুতদর্শিতার পরিচয় দান করিয়া-

ছিলেন। কিন্তু পঞ্চম ফিলিপ ও তাঁহার রাণী এলিজাবেথ

ফার্নেসিবের পরামর্শমত চলিতে গিয়া তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতি

তেমন কার্যকরী হইতে পারে নাই।

আল্বেরোগী বুঝিয়াছিলেন যে, ফ্রান্সের সহিত সম্ভাব রাখিয়া চলা স্পেনের

পররাষ্ট্রীয় স্বার্থসিদ্ধির জন্ত একান্ত প্রয়োজন। পঞ্চম ফিলিপের ফরাসী

সিংহাসনের উপর লোভ থাকায় ফ্রান্সের সহিত মিত্রতাপাশে আবদ্ধ হওয়া
 তাঁহার ব্যক্তিগত নীতি সম্ভব হইবে না, ইহা তিনি বুঝিতে পারিয়াছিলেন। তিনি
 ছিল ফ্রান্সের সহিত ডিউক অব অর্লিয়েন্সের সহিত প্রকাশ্য বিরোধের
 মৈত্রী স্থাপন পক্ষপাতী ছিলেন না। সেইজন্য তিনি অস্টিয়া কর্তৃক
 ইতালির উপর প্রাধান্য-বিস্তার প্রতিহত করিবার জন্ত
 প্রস্তুত হইলেন। ইহার অপর কারণও ছিল। এলিজাবেথ ফার্নেসি ছিলেন
 পঞ্চম ফিলিপের দ্বিতীয় পক্ষের পত্নী। প্রথম পক্ষের পত্নীর
 এলিজাবেথ ফার্নেসি পুত্রসন্তান থাকায় এলিজাবেথ-এর পুত্র ডন্ কার্লোস্
 (Don Carlos) স্পেনের সিংহাসন পাইবেন না বুঝিতে
 পারিয়া তিনি ইতালির পার্মা ও পিয়াকোজা নামক স্থান দুইটি এবং ইউট্রেইট-
 পুত্রের পক্ষে পার্মা ও এর সম্বন্ধ দ্বারা স্পেন যে-সকল স্থান হারাইয়াছিল তাহা
 পিয়াকোজা লাভেব নিজ পুত্রের জন্ত দখল করিতে মনস্থ করিলেন। পার্মা
 সম্ভাবনা ছিল তাঁহার পিতৃদেশ। সেখানে এবং পিয়াকোজায় তখন
 তাঁহার নিজসন্তান জাতা রাজত্ব করিতেছিলেন। সুতরাং
 এই দুইটি স্থানের উত্তরাধিকার তাঁহার পুত্র ডন্ কার্লোসের পক্ষে প্রাপ্তির
 সম্ভাবনাও ছিল।

আল্বেরোগী খুব সতর্কতা অবলম্বন করিয়া চলিতেছিলেন। তিনি
 ইংলণ্ডকে স্পেনীয় আমেরিকায় বাণিজ্য করিবার অধিকার দান করিয়া
 ইংলণ্ডের সহিত সম্ভাব রাখিয়া চলিলেন। কিন্তু তাঁহার নীতি দীর্ঘকাল স্থায়ী
 হইল না, কারণ, মিলান নামক স্থানে একজন স্পেনীয়
 'অনিচ্ছাসঙ্গেও অস্টিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা রাজকর্মচারী অস্টিয়ার সরকার কর্তৃক ধৃত হইলে
 আল্বেরোগী অস্টিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিতে বাধ্য
 হইলেন। স্পেনীয় নৌবহর সহজেই সার্ডিনিয়া দখল করিয়া সিসিলি অবরোধ
 করিল। স্পেনের এই আক্রমণ প্রতিহত করিয়া ইউট্রেইট-
 ত্রিশক্তি সমবাহের বিরোধিতা এর সন্ধির শর্ত রক্ষার জন্ত ত্রিশক্তি—ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও
 প্যাসারো যুদ্ধ : হল্যাণ্ড স্পেনের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। প্যাসারো
 স্পেন পরাজিত অন্তরীপের (Cape Passero) নিকট এক ব্রিটিশ নৌ-
 চতুঃশক্তি সমবাহ বাহিনীর হস্তে স্পেনীয় নৌবহর পরাজিত হইল। ইহা
 ভিন্ন স্কটল্যাণ্ডে স্টুয়ার্ট বংশের সপক্ষে যে বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল তাহার

সাহায্যার্থে প্রেরিত স্পেনীয় বাহিনী বিস্কে উপসাগরে এক প্রবল তুফানে বিধ্বস্ত হইল। অস্ত্রিয়া নিজ শক্তি বৃদ্ধির জন্য ত্রিশক্তি সমবায়ে যোগদান করিলে ত্রিশক্তি সমবায় চতুঃশক্তি সমবায়ের পরিণত হইল।

আল্বেরোগী এই সঙ্কট মুহূর্তে কুটকৌশলের দ্বারা সুইডেনরাজ দ্বাদশ চার্লস ও রাশিয়ার জার পিটারের সহিত মিত্রতা স্থাপন করিলেন। কিন্তু আল্বেরোগীর কুটকৌশল ব্যর্থ, যুদ্ধেব হইলে তাঁহার সকল আশা ব্যর্থ হইল। পরিস্থিতি অবসান (১৭১৯), বিবেচনায় পঞ্চম ফিলিপ চতুঃশক্তি সমবায়ের সহিত যুদ্ধ আল্বেবোগীর পদচ্যুতি মিটাইয়া ফেলিলেন। এই মীমাংসার শর্তানুসারে পঞ্চম ফিলিপ আল্বেরোগীকে পদচ্যুত করিতে বাধ্য হইলেন (১৭১৯)। এইভাবে স্পেন কর্তৃক ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির পরিবর্তনের চেষ্টা বিফল হইল।

আপাতদৃষ্টিতে আল্বেরোগীর পররাষ্ট্র-নীতি বিফল হইলেও প্রকৃত বিচারে তাহা বলা যায় না। তাঁহার পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়াই পরবর্তী স্পেনীয় মন্ত্রিগণ চলিয়াছিলেন। ১৭৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ডন্ ফিলিপের তাঁহার সাফল্য পার্মা ও পিয়াকেঞ্জা লাভ এবং অপর পুত্র ডন্ কার্লোসের সিসিলি ও নাপলস্ লাভের মধ্যে আল্বেরোগীর পররাষ্ট্রনীতির সাফল্য পরিলক্ষিত হয়।* ইহা ভিন্ন আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে স্পেনের পুনরুজ্জীবন আল্বেরোগীর চেষ্টায়ই সম্ভব হইয়াছিল।

রিপার্ডা (Ripperda) : আল্বেরোগীর পতনের পর রিপার্ডা নামে একজন ওলন্দাজ স্পেনের রাষ্ট্রপরিচালনার ভারপ্রাপ্ত হন। রিপার্ডা জাতিতে ছিলেন স্পেনীয়। তাঁহার জন্ম হইয়াছিল হল্যান্ডে। রিপার্ডার নীতি : স্পেন-অস্ত্রিয়া মৈত্রী রিপার্ডা অস্ত্রিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপন করিয়া স্পেনের পররাষ্ট্রনীতির উদ্দেশ্য সফল করিতে চাহিয়াছিলেন। ১৭২৫ খ্রীষ্টাব্দে তিনি অস্ত্রিয়ার সম্রাট ষষ্ঠ চার্লসের সহিত এক মৈত্রী চুক্তি স্বাক্ষর করেন। এই চুক্তি অনুসারে ষষ্ঠ চার্লস স্পেনের সিংহাসন, নাপলস্, সিসিলি, মিলান ও নেদারল্যান্ডের উপর দাবি ত্যাগ করেন। পার্মা ও পিয়াকেঞ্জার উপর এলিজাবেথ ফার্নেসির পুত্রের দাবি স্বীকৃত হয়। ইহার

পরিবর্তে স্পেন 'প্র্যাগ্‌ম্যাটিক স্যাংশন' রক্ষা করিতে প্রতিজ্ঞত হয়। সম্রাট ষষ্ঠ ১৭০৫ খ্রীষ্টাব্দে অস্ট্রিয়ার চার্লস্ জিড্রান্টার ও মিনরুকা স্পেনকে প্রত্যর্পণ করিবার সহিত নৈতীচুক্তি স্বাক্ষরিত জন্ম ইংলণ্ডকে অনুরোধ করিতে রাজী হন। ইহা ভিন্ন, এক বাণিজ্যচুক্তি দ্বারা স্পেন ষষ্ঠ চার্লসের ওস্টেন্ড্ ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি (East India Company at Ostend)-কে স্পেনীয় সাম্রাজ্যে ব্যবসায়-বাণিজ্য করিবার অধিকার দান করিতে রাজী হইল। এক গোপন চুক্তি দ্বারা ষষ্ঠ চার্লস্ প্রয়োজন হইলে সামরিক সাহায্য দিয়া স্পেনকে জিড্রান্টার ও মিনরুকা জয়ে সহায়তা করিতে প্রতিজ্ঞত হইলেন। স্পেনের দুই রাজকুমারের সহিত অস্ট্রিয়ার রাজকুমারীদ্বয়ের বিবাহের প্রস্তাবও মোটামুটিভাবে স্থির হইল।

স্পেনের পররাষ্ট্র-নীতির আকস্মিক এই পরিবর্তনে সমগ্র ইওবোপ সচকিত হইল। ইংলণ্ড, হল্যান্ড, প্রাশিয়া, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশ 'লীগ্-অব-হ্যানোভার' নামে এক শক্তিসংঘ স্থাপন করিল। অপরদিকে সম্রাট ষষ্ঠ চার্লস্ রাশিয়ার রাণী দ্বিতীয় ক্যাথারিন ও দক্ষিণ-জার্মানির রাজগণের অনেককে নিজের পক্ষভুক্ত করিলেন। ইওবোপ পুনরায় এক ব্যাপক যুদ্ধের সম্মুখীন হইল।

কিন্তু পরবৎসরই পরিস্থিতির পরিবর্তন ঘটিল। অস্ট্রিয়ার রাষ্ট্রদূত স্পেনে উপস্থিত হইয়া যখন স্পেনের যুদ্ধ-প্রস্তুতির বিষয় অবগত হইতে চাহিলেন তখন জানা গেল যুদ্ধ পরিচালনার উপযুক্ত অর্থ স্পেনে নাই। ইহা ভিন্ন ষষ্ঠ চার্লস্ স্পেন রাজকুমারদের সহিত অস্ট্রিয়ার রাজকুমারীদের বিবাহে আর তেমন আগ্রহান্বিত ছিলেন না, কারণ জার্মানির প্রজারা এই বিবাহে অসম্মত ছিল। পরিস্থিতির এইরূপ পরিবর্তনে রিপার্ডা পদচ্যুত হইলেন (১৭২৬)। তিনি ইংলণ্ডে পলাইয়া গিয়া প্রাণে বাঁচিলেন। সেখানে হইতে পরে মরক্কোয় গিয়া তিনি ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করেন এবং ১৭৩৭ খ্রীষ্টাব্দে সেখানেই প্রাণত্যাগ করেন।

ডন যোসেফ্ প্যাটিনো (Don Joseph Patino) :

রিপার্ডার পতনের পর ডন যোসেফ্ প্যাটিনো স্পেনের মন্ত্রী হইলেন। তিনি রিপার্ডার অনুসৃত নীতি গ্রহণ করিলেন। তিনি জিড্রান্টার দখল করিবার

উদ্দেশ্যে এক নৌবাহিনী প্রেরণ করিলেন। ইওরোপে পুনরায় এক যুদ্ধের জ্বলন্তাব আক্রমণ আবহাওয়া সৃষ্টি হইল। ইংলণ্ড, ফ্রান্স, অস্ট্রিয়া সকল দেশই সামরিক প্রস্তুতিতে মাতিয়া উঠিল। কিন্তু ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী

ওয়ালপোলের শান্তি রক্ষার নীতি এবং স্পেন ও অস্ট্রিয়ার

ওয়ালপোলের শান্তি-ক্রমবর্ধমান বিভেদ যুদ্ধের আশঙ্কা দূর করিল। অস্ট্রিয়ার বক্ষাব নীতি ও সম্রাট নিজ কন্যা ম্যারিয়া থেবেসার উত্তরাধিকারেব অস্ট্রিয়ার শৈথিল্যেব ফলে যুদ্ধেব নিরাপত্তাব জন্য 'প্র্যাগ্-ম্যাটিক স্যাংশনে' ইংলণ্ড ও আশঙ্কা নাশ ফ্রান্সের স্বাক্ষর গ্রহণ করিতে বাস্তব হইয়া উঠিলেন। তিনি

স্পেনের সহিত মিত্রতা ত্যাগ করিলেন। এদিকে স্পেনের পঞ্চম ফিলিপ

ইংলণ্ডেব বিবন্ধে যুদ্ধে সাফল্য লাভের আশা নাই দেখিয়া ১৭২৮ খ্রীষ্টাব্দে

অস্ট্রিয়া কর্তৃক স্পেনেব প্যাড্রো'র চুক্তি দ্বারা যুদ্ধ মিটাইয়া ফেলিলেন। পরবৎসর জিভাল্টার ও মিনরকার উপর দাবি ত্যাগ করিয়া ইংলণ্ড

অস্ট্রিয়া কর্তৃক স্পেনেব মিত্রতা ত্যাগ ও ফ্রান্সের সহিত স্পেনের এক সামরিক চুক্তি সম্পন্ন প্যাড্রো'ব সন্ধি (১৭২৮) হইল। হল্যান্ডও এই চুক্তিতে যোগদান করিল। এই

চুক্তি সেভাইল (Seville)-এর চুক্তি নামে পরিচিত। এই চুক্তি দ্বারা

ওস্টেণ্ড্ কোম্পানির বাণিজ্যের সুযোগ-সুবিধা নাকচ করা হইল।

অস্ট্রিয়ার সম্রাট যষ্ঠ চার্লস্ ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের সহায়তা লাভের জন্য যখন উদ্গ্রীব, তখন তাঁহার শত্রুশক্তি স্পেনের সহিত ইংলণ্ড ও ফ্রান্স সেভাইল-এর

চুক্তি স্বাক্ষর করায় তিনি মর্মান্বিত হইলেন। তিনি ইতালির

অস্ট্রিয়ার আশা ব্যর্থ, পার্মা, পিয়াকেঞ্জা প্রভৃতি স্থানের উপর স্পেনের উত্তরাধি- অস্ট্রিয়ার পার্মা কার বিনষ্ট করিবার জন্য পার্মার ডিউকের মৃত্যুর সঙ্গে আক্রমণ : অর্ধেব সঙ্কে তথায় সৈন্য প্রেরণ করিলেন। এলিজাবেথ ফার্নেসি দ্বারা যষ্ঠ চার্লস্কে সঙ্কে প্রভূত অর্থ দ্বারা যষ্ঠ চার্লস্কে নিরস্ত করিলেন। বশীভূত -

ভিয়েনার সন্ধি (১৭৩১) দ্বারা ইংলণ্ড প্র্যাগ্-ম্যাটিক স্যাংশন স্বীকার করিয়া

পার্মা ও পিয়াকেঞ্জা লইল এবং চার্লস্ ওস্টেণ্ড্ কোম্পানি ভাঙ্গিয়া দিতে ডন্ কার্লোসের প্রতিজ্ঞত হইলেন। ১৭১২ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডের সহায়তায় উত্তরাধিকার স্বীকৃত এবং অস্ট্রিয়ার সম্রাটের সম্মতিক্রমে ডন্ কার্লোস্ পার্মা

ও পিয়াকেঞ্জা দখল করিলেন। টাঙ্কেনির ডিউকও ডন্ কার্লোস্কে তাঁহার

উত্তরাধিকারী করিলেন। ইওরোপে পুনরায় শান্তি ফিরিয়া আসিল।

অষ্টম অধ্যায়

পূর্বাঞ্চলের বা নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা

(The Eastern or Near Eastern Questions)

[পূর্ব-কথা (Retrospect) : ১৬৮৩ খ্রীষ্টাব্দে ভিয়েনার প্রবেশপথে জন সোবিয়েক্সির হস্তে তুর্কী বাহিনীর পরাজয় পূর্ব-ইওরোপের রাজনৈতিক ১৬৮৩ খ্রীষ্টাব্দে জন অবস্থার এক বিরাট এবং গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন সাধন করে। সোবিয়েক্সির হস্তে ঐ সময় হইতেই তুরস্ক আক্রমণাত্মক নীতি পরিত্যাগ পবাক্ষ : তুর্কী শক্তির করিয়া আত্মরক্ষার নীতি গ্রহণ করিতে বাধ্য হয়। দুর্বলতা : পূর্বাঞ্চলের সমস্যার উদ্ভব তুরস্কের এই দুর্বলতাহেতু ইওবোপের পূর্বাঞ্চলে অথবা ‘নিকট-প্রাচ্যে’ (Near East) যে সমস্যা দেখা দেয়, তাহাই ‘পূর্বাঞ্চলের সমস্যা’ (Eastern Question) নামে অভিহিত। ‘পূর্বাঞ্চলের সমস্যা : ‘তুরস্কের কি ব্যবস্থা কবা হইবে?’ শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরিয়া এই সমস্যা ইওরোপের রাজনীতিজ্ঞদিগকে বাতিবাস্ত করিয়াছে। পূর্বাঞ্চলের সমস্যা বা প্রশ্নটি হইল : ‘তুরস্কের কি ব্যবস্থা কবা হইবে?’* ভৌগোলিক অবস্থানের দিক দিয়া তুরস্কের গুরুত্ব ছিল যথেষ্ট। স্বভাবতই তুরস্ক সাম্রাজ্যের অংশ দখল করা প্রতিবেশী রাষ্ট্রগুলির স্বার্থের দিক হইতে অত্যন্ত কাম্য ছিল। প্রতিবেশী শক্তির দুর্ভাগ্যবশত : তুরস্কের দুর্বলতা যখন ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়া উত্থান চলিয়াছে সেই সময়ে ইওরোপে কয়েকটি শক্তির উত্থান ঘটতেছিল। উদীয়মান শক্তিগুলি তাহাদের প্রাকৃতিক রাজ্যসীমা (Scientific or natural frontiers) লাভের জন্য যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলে দুর্বল তুরস্ক স্বভাবতই তাহাদের অগ্রগতি প্রতিহত করিতে সমর্থ হইল না।

১৬৮৩ খ্রীষ্টাব্দে পরাজয়ের পর হইতে তুরস্ক সাম্রাজ্যকে আত্মরক্ষার্থে সুরক্ষিত হইল। পোপের নেতৃত্বে ইওরোপ হইতে তুর্কী পবিত্র বা হোলি লীগ শক্তি বিতাড়নের জন্য এক হোলি লীগ (Holy League) - গঠিত হইল। অস্ট্রিয়া, ভেনিস, পোল্যান্ড প্রভৃতি এই লীগে যোগদান করিয়া ক'র্নোভিজ ও তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। ক'র্নোভিজ (১৬৯৯) প্যাসারোভিজের সন্ধি ও প্যাসারোভিজের (১৭১৮) সন্ধি দ্বারা তুরস্ক

* “Roughly speaking the Eastern Question was : what was to become of Turkey ?” Riker, p. 161.

সাম্রাজ্যের কতক অংশ ইওরোপের বিভিন্ন দেশ কর্তৃক অধিকৃত হইল। ফলে তুরস্ক সাম্রাজ্যের দুর্বলতা চরমে পৌঁছিল। ইতিমধ্যে ১৬৯৬ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া কৃষ্ণসাগরের তীরবর্তী তুরস্ক বন্দর 'আজফু' বাশিয়া কর্তৃক দখল করিয়া লইয়াছিল। এইভাবে দুর্বলীকৃত তুরস্ক সাম্রাজ্যের ভবিষ্যৎ ইতিহাসই পূর্বাঞ্চলের সমস্যার বিষয়-বস্তুতে পরিণত হইল।

এই সমস্যার দুইটি বিশেষ কারণ হইল : (১) তুরস্ক সাম্রাজ্যের দুর্বলতা ;

(২) রাশিয়া কর্তৃক তুরস্ক সাম্রাজ্য গ্রাসের চেষ্টা। বিশাল সমস্যার বিশেষ কাণ্ড তুরস্ক সাম্রাজ্য বলকান অঞ্চল পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। কৃষ্ণ-সাগর ছিল তুরস্কের হৃদের ন্যায়। এই বিশাল সাম্রাজ্যের দুর্বলতার সুযোগ উদীয়মান রুশ শক্তি গ্রহণ করিতে বিলম্ব করিল না। রাশিয়ার উদ্দেশ্য ছিল কৃষ্ণসাগরের

তীরে আধিপত্য স্থাপন করিয়া কৃষ্ণসাগরের জলপথে দার্দানেলিস প্রণালী দিয়া ভূমধ্যসাগরে প্রবেশ করা। এই কারণে রাশিয়া তুরস্ক সাম্রাজ্যের অংশ আনুষঙ্গিক কাণ্ড অধিকারে অগ্রসর হইল। এই দুইটি মূল কারণ ভিন্ন

(৩) বলকান দেশগুলির স্বাধীনতা-প্ৰহা (৪) তুরস্ক সাম্রাজ্যের দুর্বলতার সুযোগে বলকান দেশ-গুলির স্বাধীনতা লাভের চেষ্টা এই সমস্যাকে জটিলতর করিল। (৫) বলকান দেশগুলি ছিল গ্রীক-ক্যাথলিক ধর্মাবলম্বী, অথচ তুর্কী জাতি ছিল মুসলমান। এই ধর্মনৈতিক বিভেদও

(৬) ধর্মনৈতিক বিভেদ, (৭) প্রগতিহীন তুরস্ক সরকারের প্রগতিহীনতা এবং অত্যাচারী শাসন তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত প্রগতিপন্থী জনসমাজের হৃণার সৃষ্টি করিল। সুতরাং আভ্যন্তরীণ, বহিরাগত, রাজনৈতিক, ধর্মনৈতিক ও সাংস্কৃতিক কারণে পূর্বাঞ্চলের সমস্যা দিন দিনই এক অতিশয় জটিল সমস্যায় পরিণত হইল। লর্ড মোরলে পূর্বাঞ্চলের সমস্যাকে "পরস্পর-বিরোধী জাতি, ধর্ম ও স্বার্থের কারণে জটিল, পরিবর্তনশীল এক দুর্দান্ত সমস্যা" বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।*

* "A shifting intractable and interwoven tangle of conflicting interests rival peoples and antagonistic faiths."— Lord Morley.

দুর্বল তুরস্ক সাম্রাজ্যের দিকে রাশিয়ার অগ্রগতি দিন দিনই পূর্বাঞ্চলের
 ১৭১১ খ্রীষ্টাব্দে সময়সূচ্যে ইওরোপের সর্বাপেক্ষা কঠিন সময়ায় পরিণত
 পিটারেব আজফ্‌ করিতে লাগিল। প্রথমে সন্ধির (১৭১১) দ্বারা পিটার
 ভাগ আজফ্‌ বন্দর তুরস্ককে ফিরাইয়া দিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু
 রুশ-তুর্কী সম্বন্ধের যে ইঙ্গিত তিনি রাখিয়া গিয়াছিলেন তাহা পরবর্তী কালে
 দ্বিতীয় পিটারেব তাঁহাব সুযোগ্য্য উত্তর-সাধিকা দ্বিতীয় ক্যাথারিন সম্পূর্ণ-
 আজফ্‌ ও ওচাকভ্‌ ভাবে কার্যকরী করিয়া তোলেন। ১৭৩৫ খ্রীষ্টাব্দে
 দখল : কন্স্টান্টিনোপলের দ্বিতীয় পিটার তুরস্ক সাম্রাজ্য আক্রমণ করিয়া আজফ্‌
 টিনোপলের সন্ধি বন্দর দখল কবেন। ইহা ভিন্ন ওচাকভ্‌ নামক বন্দরটিও
 (১৭৩৯) রুশ দখলে আসে। ১৭৩৯ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের মধ্যস্থতায়
 কন্স্টান্টিনোপলের সন্ধি দ্বারা এই যুদ্ধের অবসান হয়। এই সন্ধির শর্তানুযায়ী
 রাশিয়া বিজিত স্থানগুলি তুরস্ককে ফিরাইয়া দেয়।

ক্যাথারিনের আমলে প্রথম রুশ-তুর্কী যুদ্ধের ফলে কুসুক কেইনার্জি
 (Kutchuk Kainardji)-র যে সন্ধি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল তাহা দ্বারা
 রাশিয়া তুরস্কের নিকট হইতে আজফ্‌ ও উহার নিকটবর্তী স্থানসমূহ লাভ
 করে। কৃষ্ণসাগরের উত্তর তীরবর্তী সমগ্র অঞ্চলে রাশিয়ার প্রাধান্য স্বীকৃত
 হয়। রাশিয়ার জাহাজ বস্ফোরাস্ ও দার্দানেলিস্ প্রণালী দিয়া
 ভূমধ্যসাগরে পৌঁছবার অধিকার স্বীকৃত হয়। ইহা
 কুসুক কেইনার্জি'র সন্ধি (১৭৭৪) ভিন্ন তুরস্ক সাম্রাজ্যের গ্রীক-ক্যাথলিক চার্চগুলির উপর
 অভিভাবকত্বের ভার রাশিয়াকে দেওয়া হয়। এই
 শেষোক্ত শর্তটির উপর নির্ভর করিয়া পরবর্তী কালে রাশিয়া তুরস্কের উপর
 নানাপ্রকার দাবি উত্থাপিত করিয়াছিল। ১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দে
 তুরস্কের উপর রাশিয়া ক্রিমিয়া দখল করে। ইহার ফলে কন্স্টান্টিনো-
 পলের দিকে অগ্রসর হওয়ার পথ রাশিয়ার নিকট উন্মুক্ত
 হইয়াছিল, অপরদিকে তুরস্কের নিরাপত্তা অনেক পরিমাণে ক্ষুণ্ণ হইয়াছিল।
 ১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দে অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয় যোসেফের অদূরদর্শিতার ফলেই
 ক্রিমিয়া দখল, ক্যাথারিন ক্রিমিয়া দখল করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।
 জ্যাসি'র সন্ধি (১৭৯২), ওচাকভ্‌ দখল ক্যাথারিন দ্বিতীয় রুশ-তুর্কী যুদ্ধের দ্বারা ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দে
 তুরস্ককে জ্যাসি'র সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য করেন। ঐ সন্ধির ফলে

রাশিয়া ওচাকভ্ নামক বন্দরটি লাভ করে। এইভাবে ক্রমেই রাশিয়া তুরস্ক

বুকারেস্ট-এব সন্ধি

বেসারাবিয়া দখল

(১৮১২),

ভিয়েনা কংগ্রেস

(১৮১৭) :

রাশিয়ার বেসারাবিয়া

দখল স্বীকৃত

সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশ গ্রাস করিয়া চলিল। ১৮১২

গ্রীস্টাঙ্কে বুকারেস্ট (Bucharest)-এর সন্ধি দ্বারা রাশিয়া

তুরস্ক হইতে বেসারাবিয়া লাভ করিল। ইহার ফলে

রাশিয়ার দক্ষিণ সীমারেখা প্রুথ নদী পর্যন্ত বিস্তৃত হইল।

নেপোলিয়নের পতনের পর ভিয়েনার সন্ধির শর্তানুসারে

বেসারাবিয়ার উপর রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত হইল।

ক্রমেই রাশিয়া তুরস্কের দিকে অগ্রসর হওয়ায় ইউরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে,

বিশেষতঃ ইংলণ্ডের ভীতির সঞ্চার হইল। ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়া—এই

ইংলণ্ডের স্বার্থহানি

আশঙ্কা : এশিয়ার

উপনিবেশ ও

বাণিজ্যবন্ধ

তিনটি দেশেরই স্বার্থ রুশ অগ্রগতিতে ক্ষুণ্ণ হইতে চলিয়া-

ছিল। ইংলণ্ডের ভয় ছিল পাছে রাশিয়া ক্রমে ভারতবর্ষে

পৌঁছবার পথ দখল করিয়া বসে। রাশিয়ার তুরস্ক সাম্রাজ্য

দখল ইংলণ্ডের এশিয়াস্থ উপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক

স্বার্থের দিক দিয়া মোটেই বাঞ্ছনীয় ছিল না। এই কারণে ঊনবিংশ শতাব্দীতে

ইংলণ্ড রাশিয়ার বিরুদ্ধে তুর্কী শক্তিকে সূদৃঢ় করিতে বন্ধপরিকর হইয়াছিল।

অস্ট্রিয়ার স্বার্থহানি

আশঙ্কা : দানিউবের

নিবাপত্তা

অস্ট্রিয়ার অর্থনৈতিক জীবন দানিউব নদীর আশ্রিত্যের

উপর নির্ভরশীল ছিল। দানিউব নদীর মোহনা পর্যন্ত

রাশিয়ার অধিকার বিস্তৃত হইলে অস্ট্রিয়ার ভাগ্যবিপর্যয়

ঘটিবে বিবেচনা করিয়া অস্ট্রিয়াও তুরস্কের বিরুদ্ধে রাশিয়ার বিস্তৃতি প্রতিহত

করিতে সচেষ্ট হইল। তুরস্ক সাম্রাজ্যে ফ্রান্সের স্বার্থও নানাভাবে জড়িত

ছিল। ফরাসী দেশ ও তুরস্কের মধ্যে বাণিজ্যিক যোগাযোগ বহুকাল ধরিয়াই

চলিতেছিল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স তুরস্ক সাম্রাজ্যে অবস্থিত ল্যাটিন চার্চগুলির

অভিভাবকত্ব করিত। এমতাবস্থায় রাশিয়া কর্তৃক তুরস্ক

ফরাসী স্বার্থ :

বাণিজ্যিক ও বর্ধ-

নৈতিক ; মঙ্কো

অভিযানের ব্যর্থতার

প্রতিশোধ

সাম্রাজ্য বিজয় ফ্রান্সের স্বার্থবিরোধী ছিল। নেপোলিয়ন

বোনাপার্টির মঙ্কো অভিযানের ব্যর্থতার প্রতিশোধ গ্রহণ

করিবার ইচ্ছাও পরবর্তী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের

ছিল। এই সকল বিভিন্ন স্বার্থের খাতিরে ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া,

ফ্রান্স এবং অন্যান্য কয়েকটি দেশ তুরস্কের দিকে রাশিয়ার অগ্রগতি প্রতিহত

করিতে অগ্রসর হইল। রাশিয়াকে বাধা দেওয়ার নেতৃত্ব গ্রহণ করিল ইংলণ্ড।

নবম অধ্যায়

ইংলণ্ড ও আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধ : শিল্প-বিপ্লব

(England & War of American Independence : Industrial Revolution)

[পূর্বকথা (Retrospect) : তৃতীয় উইলিয়ামের মৃত্যুর (১৭০২) পর দ্বিতীয় জেমসের কন্যা এ্যান ইংলণ্ডের সিংহাসনে বসিলেন। ইনি ছিলেন স্টুয়ার্ট বংশের শেষ রাণী। এয়ানেব পর স্টুয়ার্ট বংশের আর কেহ ইংলণ্ডে রাজত্ব করেন নাই। ইংলণ্ডের পরবর্তী রাজগণ ছিলেন হ্যানোভার বংশীয়।

রাণী এ্যান, ১৭০২-১৭১৪ (Queen Anne) : রাণী এয়ানের রাজত্বকালে প্রধান ঘটনা হইল স্পেনীয় উত্তরাধিকার সামুদ্রিক ও ঔপনিবেশিক প্রাধান্য যুদ্ধে ইংলণ্ডের যোগদান এবং ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধির দ্বারা সামুদ্রিক ও ঔপনিবেশিক প্রাধান্য লাভ।

এয়ানের রাজত্বকাল ইংরেজী সাহিত্যের উন্নতির জন্ম সমধিক প্রসিদ্ধ। ডীন সুইফ্ট (Dean Swift) ছিলেন ঐ যুগের শক্তিশালী লেখক। গ্যালিভারের ভ্রমণকাহিনী (Gulliver's Travels) নামক সাহিত্যের উন্নতি : পুস্তকের লেখক হিসাবে তিনি পৃথিবীর সর্বত্র পরিচিত ডীন সুইফ্ট হইলেও তিনি ছিলেন ঐ সময়ের অত্যন্ত ক্ষমতাসালী রাজনীতিজ্ঞ। তাঁহার Conduct of the Allies নামক পুস্তকখানি তৎকালীন রাজনৈতিক পরিস্থিতির এক অতিশয় বলিষ্ঠ সমালোচনা-গ্রন্থ হিসাবে বিবেচিত হইতে থাকে। ডিউক অব মার্লবোরো (Duke of Marlborough)'র পদচ্যুতির পশ্চাতে ঐ সমালোচনা-গ্রন্থখানির প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। রিচার্ড যোসেফ এ্যাডিসন স্টীলি (Richard Steele) ছিলেন হাইগপস্থী রাজনৈতিক লেখক। তিনি ছিলেন 'ট্যাটলার' (Tatler) এবং 'দি স্পেক্ট্যাটর' (The Spectator)* নামক সংবাদপত্রের প্রতিষ্ঠাতা। ইংরেজী গদ্য-সাহিত্যসেবী

* ডীন সুইফ্ট ও রিচার্ড স্টীলি উভয়েই ছিলেন আয়ারল্যান্ডবাসী ; 'দি স্পেক্ট্যাটর' নামক বিখ্যাত দৈনিক পত্রিকাখানি ১৭১০ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম প্রকাশিত হয়।

যোসেফ্ এ্যাডিসন স্পেক্ট্যাটর পত্রিকায় তাঁহার রচনা প্রকাশ করিতেন।
 ড্যানিয়েল ডেফো ঐ যুগের অপর একজন স্বনামধন্য লেখক ছিলেন
 ড্যানিয়েল ডেফো (Daniel Defoe) । তাঁহার লিখিত
 ‘রবিন্সন্ ক্রুসো’ (Robinson Crusoe) ইংরেজী সাহিত্যে এক অমর
 অবদান ।

প্রথম জর্জ, ১৭১৪—’২৭ (George I) : ব্যক্তিহীন বা কমতার
 দিক দিয়া প্রথম জর্জ ছিলেন ইংলণ্ডের সিংহাসন লাভের অনুপযুক্ত । তিনি
 ছিলেন জার্মানির হ্যানোভার নামক স্থানের ‘ইলেক্টর’ । পারিবারিক সম্বন্ধ-
 শাসনতান্ত্রিক নীতিব উদ্ভব সূত্রে তিনি ইংলণ্ডের সিংহাসন লাভ করেন । তিনি
 ইংরেজী মোটেই জানিতেন না । হ্যানোভার-রাজগণের
 (প্রথম ও দ্বিতীয় জর্জের) ইংরেজী ভাষা না জানায়
 শাসনতান্ত্রিক কতকগুলি মৌলিক নীতি ইংলণ্ডে গড়িয়া উঠিবার সুযোগ
 হইয়াছিল । প্রথম জর্জের রাজত্বকালে হাইগ দলের প্রাধান্য স্থাপিত হয় ।
 রব ট ওয়ালপোল হাইগ মন্ত্রীগণের মধ্যে রবার্ট ওয়ালপোলের নাম বিশেষ-
 ভাবে উল্লেখযোগ্য । তিনি ১৭২১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে পরবর্তী
 রাজার রাজত্বকালের বহু বৎসর পর্যন্ত ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী ছিলেন । ইংলণ্ডের
 শাসনতন্ত্রে ক্যাবিনেট প্রথার উদ্ভবে ওয়ালপোলের মূল্যবান দান
 রহিয়াছে ।*

প্রথম জর্জের আমলে জেকোবাইট (Jacobite)+ বিদ্রোহ (১৭১৫) দেখা
 দিয়াছিল । কিন্তু উহা অতি সহজেই দমন করা সম্ভব হইয়াছিল । ১৭১৬
 খ্রীষ্টাব্দে এক আইনের দ্বারা (Septennial Act) পার্লামেন্টে প্রতি সাত
 বৎসরে একবার নির্বাচন করিবার নীতি গৃহীত হয় ।†]

* ব্রিটিশ ক্যাবিনেট প্রথার ‘Homogeneity, Parliamentary responsibility through the command of the confidence of the majority in the House of Commons’ এবং প্রধানমন্ত্রীর দায়িত্ব ও প্রাধান্য—ইত্যাদি নীতি ওয়ালপোলের সময় গৃহীত হয় ।

† The name was derived from that of the Old Pretender (Stuart)—James, Latin Jacobus—hence Jacobite.

†† এই আইন ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দের পার্লামেন্টারী আইন পাস হওয়ার পূর্ব পর্যন্ত অপরিবর্তিত ছিল । ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দের আইন দ্বারা প্রতি পাঁচ বৎসর অন্তর পার্লামেন্ট নুতন করিয়া গঠনের নীতি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে ।

দ্বিতীয় জর্জ, ১৭২৭-১৭৬০ (George II) : ওয়ালপোল দ্বিতীয় জর্জের আমলেও প্রধানমন্ত্রী ছিলেন। তিনি আভ্যন্তরীণ এবং পররাষ্ট্র-ক্ষেত্রে শান্তি স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। তিনি ইংলণ্ডকে দক্ষিণ সমুদ্র-বুদবুদ 'সাউথ সি বাবল' বা 'সাউথ সি বাবল' (South Sea Bubble) নামে অর্থনৈতিক বিপর্যয় হইতে রক্ষা করেন। তাঁহার আমলে সম্ভিত অর্থ ব্যয় কবিয়াই পিট সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে জয়যুক্ত হইতে পারিয়া-ছিলেন। হুইগ দলের প্রাধান্য, অর্থনৈতিক দৃঢ়তা, শাসনতান্ত্রিক নীতি প্রচলন ইত্যাদির জন্য ওয়ালপোলের মন্ত্রিত্বকাল বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

দ্বিতীয় জর্জের বাজত্বকালের সর্বপ্রধান ঘটনা হইল সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ।* ১৭৫৭ গ্রীষ্মাক্ষের প্রথম পিট-ডেভনশায়াব মন্ত্রিত্ব গঠিত হয়। ইহাব কয়েক মাসের মধ্যেই পুনরায় পিট-নিউক্যাসল মন্ত্রিসভা গঠন সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ : পিট (আর্ল অব চ্যাথাম্) কর্তা হয়। পিট (আর্ল অব চ্যাথাম্) ইংলণ্ডের পক্ষে সপ্তবর্ষ-ব্যাপী যুদ্ধ পরিচালনা করেন। যুদ্ধের প্রথম দিকে ইংলণ্ডের পরাজয় হইতে থাকে, কিন্তু পিটের দূরদর্শী নীতি এবং উপযুক্ত সামরিক নেতা নির্বাচনের শক্তি অল্পকালের মধ্যেই যুদ্ধের গতি ফিরাইতে সমর্থ হয়।

সমরপরিচালক হিসাবে পিটের ক্ষমতার তুলনা হয় না। কেবলমাত্র সমরপরিচালক পিট সুদক্ষ সামরিক কর্মচারী নির্বাচনের ক্ষমতাই তাঁহার ছিল না, তিনি ফ্রান্সের সামরিক শক্তিকে ইওরোপে ব্যাপ্ত রাখিয়া আমেরিকা এবং ভারতবর্ষে ফরাসী সাহায্য প্রেরণের পথ বন্ধ রাখিতেও সক্ষম হইয়াছিলেন। এল্‌ব নদীর তীরেই আমেরিকা বিজয়ের যুদ্ধের মীমাংসা করিবার উদ্দেশ্যে তিনি প্রাশিয়ার ফ্রেডারিক দি 'গ্রেটকে' অর্থ-সাহায্য দিতে লাগিলেন। ফ্রেডারিকের সহায়তায় হানোভার রক্ষা পাইল, ইহা ভিন্ন ফ্রান্সের সামরিক শক্তি ইওরোপ মহাদেশেই যুদ্ধে ব্যাপ্ত রহিল। ফ্রান্স, কানাডা বা ভারতবর্ষে প্রয়োজনীয় সামরিক সাহায্য প্রেরণ করিতে পারিল না। স্বভাবতই ইংরেজদের পক্ষে কানাডা ও ভারতবর্ষে ফরাসী উপনিবেশগুলি জয় করা সহজ হইল।

* সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ এবং প্যারিসের সন্ধির বিশেষ আলোচনা ১০—১১ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য।

১৭৬০ খ্রীষ্টাব্দে তৃতীয় জর্জ সিংহাসন লাভ করিলে তাঁহার সহিত পিটু-এর
 পিটের সহিত তৃতীয় মতানৈক্য ঘটিল। ১৭৬১ খ্রীষ্টাব্দের শেষ দিকে পিট
 জর্জের মতানৈক্য : প্রধানমন্ত্রিত্ব ত্যাগ করিলেন। সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে
 পিটের পদত্যাগ, ইতিমধ্যেই ইংলণ্ডের জয়লাভ নিশ্চিত হইয়া গিয়াছিল।
 প্যাৰিসের সন্ধি পিটের সমর পরিচালনার সুফল প্যারিসের সন্ধি (১৭৬৩)
 দ্বারা ইংলণ্ডের সামুদ্রিক, বাণিজ্যিক এবং ঔপনিবেশিক
 প্রাধান্য লাভের মধ্যে পরিলক্ষিত হয়।

তৃতীয় জর্জ, ১৭৬০-১৮২০ (George III) : দ্বিতীয়
 জর্জের পর তাঁহার পৌত্র তৃতীয় জর্জ ইংলণ্ডের সিংহাসনে আরোহণ করেন।
 পূর্ববর্তী পঞ্চাশ বৎসরেরও অধিককাল যাবৎ যে হুইগ প্রাধান্য ইংলণ্ডে
 চলিতেছিল রাজা হইয়াই তাহা তিনি বিনাশ করিতে বদ্ধপরিকর হইলেন।
 দেশ-প্রেমিক রাজা বোলিংব্রোক লিখিত ‘দেশ-প্রেমিক রাজা’ (Patriot
 King) নামক গ্রন্থে রাজতন্ত্রের যে ব্যাখ্যা করা হইয়া-
 ছিল তৃতীয় জর্জ সেই ব্যাখ্যা অনুসারেই নিজের শাসনতন্ত্র গঠন করিলেন।
 বোলিংব্রোক হুইগ দল ত্যাগ করিয়াছিলেন এবং তাহার পর এই গ্রন্থে তিনি
 হুইগ-বিরোধী নীতি লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন। তৃতীয় জর্জ এই গ্রন্থের নীতি
 গ্রহণ করিয়া হুইগ বিতাড়নে সচেষ্ট হইলেন।

তৃতীয় জর্জের মাতা ছিলেন অত্যন্ত সংকীর্ণমনা, স্বার্থবুদ্ধিসম্পন্ন কঠোর
 প্রকৃতির নারী। তিনি জর্জকে বাল্যকাল হইতেই রাজা
 হওয়ার* উপদেশ অবিরত দিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন।
 জর্জ রাজা হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু মাতার মনের সংকীর্ণতা, ধর্মান্ধতা
 ইত্যাদিও তাঁহার চরিত্রে প্রকাশ পাইয়াছিল।

চরিত্রের দিক দিয়া বিচার করিলে তৃতীয় জর্জকে ইংলণ্ডের রাজপদের
 মর্যাদার উপযুক্ত মনে হয় না। তিনি ক্রুচি এবং ব্যবহারে
 বাজকীয় মর্যাদার ইংরেজ ভদ্রব্যক্তিসুলভ মনোবৃত্তির পরিচয় দিয়াছিলেন
 অতাব : ভদ্রলোক সত্য, কিন্তু রাজকীয় মর্যাদা তাঁহার খুব কমই ছিল।
 জর্জ, কৃষক জর্জ তাঁহার ব্যক্তিগত চরিত্র ছিল নিম্নলুপ্ত। পত্নীর প্রতি
 আনুগত্য, পারিবারিক জীবনের আড়ম্বরহীনতা ও ধর্মভীরুতা তাঁহাকে ইংরেজ

* "George; be a King!"—was her constant advice.

জাতির প্রতীকরূপে পরিণত করিয়াছিল বটে, কিন্তু ইংরেজ জাতির রাজা হিসাবে নহে। তিনি ‘ভদ্রলোক জর্জ’, ‘কৃষক জর্জ’ নামে সাধারণ্যে পরিচিত ছিলেন।

তৃতীয় জর্জের চরিত্রেব্র জটিলগুলি সমসাময়িক কোন রাজার চরিত্রে দেখা যায় না। তিনি যেমন ছিলেন অনমনীয়, তেমনই ছিলেন অনমনীয়, একদেশদর্শী একদেশদর্শী। পার্লামেন্ট-সংক্রান্ত পরিবর্তন, ক্যাথলিক-দের ধর্মপালনের স্বাধীনতা, আমেরিকা ও আয়ারল্যান্ডের বাণিজ্য-সংক্রান্ত বিধি-নিষেধের পরিবর্তন অথবা দাস-ব্যবসায় বর্জন—কোন মধ্যবিত্ত ব্যক্তিসুলভ ক্রমতা কিছুতেই তিনি রাজী ছিলেন না। স্বৈরাচারী শাসন-ব্যবস্থা চালু করাই ছিল তাঁহার একমাত্র উদ্দেশ্য। তিনি নিজে যেমন ছিলেন মধ্যবিত্ত ব্যক্তিসুলভ ক্রমতাসম্পন্ন ব্যক্তি, তেমনই মন্ত্রণা ও বিশ্বস্ততার ব্যাপারেও তিনি মধ্যবিত্ত ব্যক্তিদেরই পছন্দ করিতেন। বুদ্ধিমান, বিচক্ষণ ব্যক্তিদের প্রতি স্বভাবতই তিনি ছিলেন সন্নিহিত।

তাঁহার দীর্ঘ ষাট বৎসরের রাজত্বকালে ইংরেজ জাতীয় জীবনে এক বিরাট পরিবর্তন ঘটিয়াছিল। সমাজ, রাজনীতি, সাহিত্য সকল দিকেই দীর্ঘ ষাট বৎসরের পূর্বকার অবস্থার পরিবর্তন ঘটিয়া এক নূতনত্ব দেখা দিয়াছিল। ইংলণ্ডের ইতিহাসের এই বিরাট বিবর্তনের সময়ে দীর্ঘকাল ধরিয়া তৃতীয় জর্জ ইংলণ্ডের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। এই বিরাট পরিবর্তনের মধ্যে আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধ, ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত যুদ্ধ, সাহিত্য, শিল্প প্রভৃতির উন্নতি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধ, ১৭৭৬ (War of American Independence) : আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধের পরোক্ষ কারণের

মধ্যেই প্রত্যক্ষ কারণের বীজ নিহিত ছিল। ঔপ-দ্বীপের প্রাকার :
পরোক্ষ ও প্রত্যক্ষ :
পরোক্ষ কারণের মধ্যে
প্রত্যক্ষ কারণের
বীজ নিহিত

সিবেশিকদের মধ্যে এক শ্রেণী বহুকাল পূর্ব হইতেই ইংরেজ প্রাধান্য স্বীকার করিতে প্রস্তুত ছিল না। স্টুয়ার্ট আমলে ধর্ম-সংক্রান্ত অত্যাচারের ফলে যে সকল ব্যক্তি ইংলণ্ড ত্যাগ করিয়া আমেরিকার আসিতে বাধ্য হইয়াছিল তাহাদের বংশধরগণ বিশেষভাবে ইংলণ্ডের প্রভুত্বের বিরোধী ছিল।

আমেরিকাবাসীর ইংরেজ-বিদ্বেষের একটি প্রধান কারণ ছিল ঐ সময়কার ইংলণ্ডের ঔপনিবেশিক নীতি। ইংলণ্ড, তথা অষ্টাশ্য সকল দেশই তখন নিজ নিজ ঔপনিবেশগুলিকে স্বার্থসিদ্ধির স্থল বলিয়া ইংলণ্ডের ঔপনিবেশিক নীতি : ঔপনিবেশিক মনে করিত। ঔপনিবেশিক বন্দরগুলিতে ব্যবসায়-বাণিজ্যের উপর বাণিজ্যের একচেটিয়া অধিকার বজায় রাখা এবং কেবল-একচেটিয়া অধিকার মাত্র মাতৃভূমির সুবিধা-সুযোগের জন্য ঔপনিবেশিকদের অর্থনৈতিক জীবনকে পরিচালিত করা ছিল তখনকার ঔপনিবেশিক নীতি।

ন্যাভিগেশন
আইন, ১৬৬০

(দ্বিতীয় চার্লসের রাজত্বকালে ন্যাভিগেশন আইন (Navigation Act of 1660) দ্বারা ইংলণ্ড নিয়ম করিয়াছিল যে, আমেরিকার ঔপনিবেশিকগণ ইংলণ্ড ভিন্ন

অপর কোন দেশ হইতে তৈয়ারী সামগ্রী ক্রয় করিতে পারিবে না এবং কাঁচা-মাল ইংলণ্ড ভিন্ন অন্য কোন দেশে বিক্রয় করিতে পারিবে না। ঐ সকল

ইংরেজ ঔপনিবেশ-
গুলির অপরাপব
দেশের ঔপনিবেশ
অপেক্ষা অধিক
সুযোগ ভোগ

আইন-কানুন থাকা সত্ত্বেও আমেরিকার ঔপনিবেশিকগণ অষ্টাশ্য দেশের ঔপনিবেশিকদের অপেক্ষা ভালই ছিল।

ঔপনিবেশিক নীতির বিরুদ্ধে সমালোচক অ্যাডাম্‌ স্মিথও স্বীকার করিয়াছিলেন যে, ইংরেজ ঔপনিবেশিকগণ

যতটুকু সুযোগ-সুবিধা ভোগ করিতেছিল তাহা অপর

কোন দেশের ঔপনিবেশিকগণ ভোগ করিত না। ইহা ভিন্ন ১৬৬০

গোপনে মাল

আমদানি ও বস্তানি

ব্রীক্‌দের ন্যাভিগেশন আইন সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী করা

হইত না বলিয়া ঔপনিবেশিকগণ ফ্রান্স, স্পেন, স্পেনীয়

ঔপনিবেশ,—যেখানেই সুযোগ পাইত সেখানেই

গোপনে মাল রপ্তানি করিত এবং সেই সকল স্থান হইতে মাল আমদানি করিত।)

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের ফলে কানাডা ফরাসী অধিকার হইতে ইংরেজ অধীনে

সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধের পর আসিলে আমেরিকাস্থ ইংরেজ ঔপনিবেশিকদের বিরূপ

মানসিক পরিবর্তন : মানসিক পরিবর্তন ঘটিল। তাহারা এখন ফরাসীভাষী

স্বাধীনতা-প্ৰহা হইতে মুক্ত হইয়া ইংরেজ সরকারের আনুগত্য ছিন্ন

করিতে বদ্ধপরিকর হইল।

ঐতিহাসিক রাইকার-এর মতে ইংলণ্ড হইতে আমেরিকার দূরত্ব এবং

(ঔপনিবেশিকদের মনে জাতীয়তাবোধের উদ্রেক, আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধের মূল কারণ ছিল। ইহা ভিন্ন ঔপনিবেশিকগণের ইংরেজ-আমেবিকার দ্বন্দ্ব, জাতীয়তাবোধ বৃদ্ধি, সুলভ উদ্যম-উদ্ধীপনা, নিজ-অধিকার সম্পর্কে চেতনা এবং বহুকাল যাবৎ স্বায়ত্তশাসনাধিকার ভোগ ইত্যাদিও তাহাদিগকে ইংরেজ প্রাধান্য অস্বীকার করিতে অনুপ্রাণিত করিয়াছিল।)

তৃতীয় জর্জেব রাজত্ব লাভের সময় হইতে উপনিবেশগুলির উপর ১৬৬০ ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দের
খ্রীষ্টাব্দের স্মারিগেশন আইনের বিধি-নিষেধ কঠোরভাবে
স্মারিগেশন আইন প্রয়োগ করা হইতে লাগিল। ইহার ফলে স্বভাবতই
কঠোর প্রয়োগ ঔপনিবেশিকদের ইংবেজ বিদ্বেষ আরও বৃদ্ধি পাইল।

ইংলণ্ড ও উপনিবেশগুলির মধ্যে যখন একপ মনোমালিগেব, সৃষ্টি হইয়াছে
কব স্থাপনের ফলে তখন ইংবেজ সবকাব ঔপনিবেশিকদের উপব কব
প্রকাশ্য দ্বন্দ্বের সৃষ্টি স্থাপনের চেষ্টা কবিলে আমেবিকাস্থ উপনিবেশগুলি
ও ইংলণ্ডের মধ্যে প্রকাশ্য দ্বন্দ্বের সৃষ্টি হইল।

১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে ইংবেজ প্রধানমন্ত্রী গ্রেন্ডিল আমেবিকাস্থ উপনিবেশ-
গুলির উপর ইংরেজ প্রাধান্য দৃঢ় করিবাব উদ্দেশ্যে বাণিজ্য-সংক্রান্ত
গ্রেন্ডিল : বাণিজ্য-
সংক্রান্ত বিধি-নিষেধের আদেশ দিলেন। ইহা ভিন্ন ভবিষ্যতে ফরাসী আক্রমণ
কঠোর প্রয়োগ হইতে আমেরিকা বন্ধাব জন্য মোট ১০ হাজার সৈন্তের
সৈন্তের খরচের অর্ধেক এক সামরিক বাহিনী মোতায়েন করিতে মনস্থ করিলেন।
আমেবিকা হইতে এই সৈন্ত পোষণের খরচের অর্ধেক তিনি ঔপনিবেশিকদের
আদায় কবিবাব ইচ্ছা উপর কর স্থাপন করিয়া আদায় করিতে চাহিলেন।
সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ :
ইংলণ্ডের জাতীয় সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ইংরেজ সরকার আমেরিকা বন্ধাব
ঋণ বৃদ্ধি জন্য বহু অর্থ ব্যয় করিয়াছিলেন এবং তাহার ফলে
'স্ট্যাম্প কব' স্থাপন জাতীয় ঋণের পরিমাণও বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এজন্য
(গ্রেন্ডিল ঔপনিবেশিকদের উপব 'স্ট্যাম্প কর' (Stamp Duty) নামে এক
কর স্থাপন করিলেন) (১৭৬৫)।

(এই কর স্থাপিত হইলে আমেরিকায় এক দারুণ বিক্ষোভের সৃষ্টি হইল।
আমেরিকায় দারুণ ঔপনিবেশিকগণের প্রতিবাদের মূল কথা হইল এই যে,
বিক্ষোভ ইংলণ্ডের পার্লামেন্টে তাহাদের কোন প্রতিনিধি নাই,

সুতরাং তাহাদের প্রতিনিধিবিহীন পার্লামেন্ট কর্তৃক ধার্য কর তাহারা দিতে বাধ্য নহে (No taxation without representation)। স্ট্যাম্প কর ধার্য করার ফলে ঔপনিবেশিকগণের একতা ও জাতীয়তা-ঔপনিবেশিকদের একতা-বৃদ্ধি বোধ আরও বৃদ্ধি পাইল। তেরটি উপনিবেশের মধ্যে নয়টির প্রতিনিধিগণ স্ট্যাম্প অ্যাক্টের প্রতিবাদ করিবার জন্য নিউইয়র্কে সমবেত হইলেন (১৭৬৫)।

ঔপনিবেশিকদের প্রতিবাদের এই তীব্রতা ইংলণ্ডের রাজনৈতিক মহলে চাক্সলোর সৃষ্টি করিল।^১ তৃতীয় জর্জের সহিত মতভেদ রকিংহাম মন্ত্রিসভা হওয়ায় গ্রেন্ডিল পদত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। পরবর্তী প্রধান মন্ত্রী ছিলেন লর্ড রকিংহাম। রকিংহামের ঔপনিবেশিক নীতি স্ট্যাম্প আইন বার্কের (Edmund Bruke) রাজনৈতিক মতের দ্বারা বাতিল : ঘোষণার কতক পরিমাণে প্রভাবিত ছিল। (রকিংহাম স্ট্যাম্প আইন অ্যাক্ট বাতিল করিয়া দিলেন (১৭৬৬)। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে এক ‘ঘোষণার আইন’ (Declaratory Act) পাস করিয়া জানাইয়া দিলেন যে, আমেরিকার উপর ইংরেজ পার্লামেন্টের কর স্থাপনের অধিকার রহিয়াছে। এই ঘোষণার মধ্যেই ইংলণ্ড ও আমেরিকার দ্বন্দ্বের কারণ রহিয়া গেল। পরবর্তী মন্ত্রিসভার রাজস্বমন্ত্রী টাউনশেণ্ড আমেরিকায় টাউনশেণ্ড মন্ত্রিসভা কর্তৃক চা, চিনি, কাচ, চিনি, কাচ, কাগজ প্রভৃতির উপর কর কাগজের উপর স্থাপন করিবলেন। এই কর স্থাপনের ফলে স্ট্যাম্প অ্যাক্ট কর স্থাপন পাস করায় যে আন্দোলনের সৃষ্টি হইয়াছিল সেইরূপ তীব্র আন্দোলনের সৃষ্টি হইল। নানাস্থানে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্তভাবে মারামারি শুরু হইল। ম্যাশাচুসেট্‌-এর প্রধান শহর বোর্কনে চারি হাজার ইংরেজ সৈন্য মোতায়েন করা হইল।

এ সময়কার ইংরেজ রাজনীতিকদের মধ্যে আমেরিকায় অনুসৃত ব্রিটিশ ইংলণ্ডের আমেরিকা-নীতি সম্পর্কে কোন ঐক্য ছিল না। অনেকে এই নীতির সমর্থন করিলেও পিট, আর্গ অব চ্যাথাম, বার্ক প্রমুখ মতানৈক্য নেতৃবৃন্দ এই নীতির বিরুদ্ধে সমালোচনা করিলেন।^২

^১ “I rejoice that America has resisted.”—Pitt, Earl of Chatham, Carter & Mears, p. 626.

বার্ক এই নীতি আইনসম্মত হইলেও যুক্তিস্কৃত নহে—এইরূপ মত প্রকাশ করিলেন।

১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দে লর্ড নর্থ মন্ত্রিত্ব লাভ করিয়া কেবলমাত্র চা ডিল্ল অপর সকল জিনিসের উপর হইতে কর উঠাইয়া লইলেন (১৭৭৩)। বোর্কেন বন্দবে ইষ্ট্ ইণ্ডিয়া কোম্পানির চা বোঝাই করা জাহাজ আসিয়া পৌঁছিলে কয়েকজন ঔপনিবেশিক বেড্ ইণ্ডিয়ানদের পোশাকে জাহাজে উঠিয়া চায়ের বাস জলে ফেলিয়া দিল। ব্রিটিশ সরকার ম্যাশাচুসেট্-এর স্বায়ত্তশাসন কাড়িয়া লইলেন এবং বোর্কেনের বন্দর বন্ধ করিয়া দিলেন (১৭৭৪)।

এই বৎসরই সর্বপ্রথম আমেরিকার কংগ্রেস ফিলাডেল্ফিয়া নামক শহরে সম্মিলিত হইল (১৭৭৪)। তেরোটির মধ্যে বারোটি ফিলাডেল্ফিয়ার কংগ্রেসের প্রথম অধিবেশন উপনিবেশের প্রতিনিধিগণ ঐ অধিবেশনে যোগদান করিলেন। কেবলমাত্র জর্জিয়া যোগদান করিল না। এই সভায় ইংলণ্ডের সহিত আমেরিকার বাণিজ্য বন্ধ করিবার প্রস্তাব গ্রহণ করা হইল এবং ব্রিটিশ সরকারের নিকট উপনিবেশগুলির অভিযোগ দূর করিবার দাবি করিয়া প্রতিবাদ প্রেরণের ব্যবস্থা করা হইল। লেক্সিংটনে যুদ্ধ শুরু, ১৯শে এপ্রিল, ১৭৭৫ ইতিমধ্যে আমেরিকায় যুদ্ধেব সাজসবজ্বাম সংগ্রহেব কাজ পূর্ণোদ্যমে চলিল। এই সূত্রে বোর্কেনে বন্ধিত ব্রিটিশ সৈন্য এবং ঔপনিবেশিক সৈন্যদের মধ্যে লেক্সিংটনে গুলি চলিল (১৯শে এপ্রিল, ১৭৭৫)। সঙ্গে সঙ্গে সমগ্র ম্যাশাচুসেট্-এ বিদ্রোহের আগুন জ্বলিয়া উঠিল।

১৭৭৫ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকার কংগ্রেসের দ্বিতীয় অধিবেশনে, ১৭৬৩ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড ও আমেরিকার পরস্পর যে সম্বন্ধ ছিল সেই অবস্থায় ফিরিয়া যাইবার প্রস্তাব তৃতীয় জর্জের নিকট প্রেরণ করা হইল। অবশ্য ব্রিটিশ পার্লামেন্টের কর স্থাপনের দাবি এই প্রস্তাবে অস্বীকার করা হইল। প্রত্যুত্তরে ব্রিটিশ ক্যাবিনেট ও তৃতীয় জর্জ সামরিক শক্তি ব্যবহারের পস্থা গ্রহণ করিলে ঔপনিবেশিকগণ জর্জ ওয়াশিংটনকে তাহাদের নেতৃত্বে বরণ করিয়া যুদ্ধ শুরু করিল।

আমেরিকার ফিলা-
ডেল্ফিয়া কংগ্রেসের
দ্বিতীয় অধিবেশন,
১৭৭৫; শান্তির প্রস্তাব,
ব্রিটিশ সরকারের দমন-
নীতি; জর্জ ওয়াশিং-
টনের নেতৃত্বে যুদ্ধ শুরু

প্রথমেই ব্রিটিশ লেনিংটনের যুদ্ধে পরাজিত হইল, কিন্তু বাংকার হিল (Bunker Hill)-এর যুদ্ধে স্যার উইলিয়াম হো (Sir William Howe)

ঔপনিবেশিকগণকে পরাজিত করিলেন। তাহাদের স্যার উইলিয়াম হো'র পরাজয় কানাডা আক্রমণের চেষ্টাও প্রতিহত করা হইল।

কিন্তু পর বৎসব (১৭৭৬) উইলিয়াম হো জর্জ ওয়াশিংটন কর্তৃক পরাজিত হইয়া ম্যাশাচুসেট্‌ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন।

ফিল্যাডেল্‌ফিয়া শহরে ফিল্যাডেল্‌ফিয়া শহরে আমেরিকার কংগ্রেসের তৃতীয় তৃতীয় কংগ্রেস : অধিবেশন বসিল। এই কংগ্রেস ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা স্বাধীনতা ঘোষণা ৪ঠা জুলাই, ১৭৭৬ জুলাই আমেরিকার স্বাধীনতা ঘোষণা করিল।*

এদিকে যুদ্ধ পূর্ণোন্মুখে চলিয়াছে। স্যার উইলিয়াম হো সাময়িকভাবে নিউইয়র্ক দখল করিলেন, কিন্তু ১৭৭৭ খ্রীষ্টাব্দে স্যারাটোগা নামক স্থানে জেনারেল বার্গোয়েন ৩ হাজার ৫ শত সৈন্যসহ আত্মসমর্পণ স্যারাটোগা করিতে বাধ্য হইলে যুদ্ধ আমেরিকাবাসীদের অনুকূলে

একপ্রকার মীমাংসিত হইয়া গেল। পর বৎসর ফ্রান্স ও আমেরিকার পক্ষ ফ্রান্স ও স্পেনের অবলম্বন করিল। অল্পকালের মধ্যে স্পেন ফ্রান্সের পক্ষ ঔপনিবেশিকদের গ্রহণ করিলে স্পেন ও ফ্রান্সের যুগ্ম নৌবহর ব্রিটিশ পক্ষ গ্রহণ অধিকৃত জিভ্রাল্টার ও মিনরকা দখল করিতে চেষ্টা

করিল। ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে হল্যান্ড ও ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল।

নিউইয়র্ক টাউনে কর্ণ জুমধ্যসাগরে আধিপত্য বজায় রাখিতে গিয়া ইংলণ্ডকে ওয়াশিংটন আত্ম-আমেরিকা হারাইতে হইল। ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দে নিউইয়র্ক সমর্পণ : যুদ্ধের অবসান টাউনে ব্রিটিশ সেনাপতি কর্ণ ওয়াশিংটন আত্মসমর্পণের সঙ্কে সঙ্কে আমেরিকার ঔপনিবেশিকগণের জয়লাভ সম্পূর্ণ হইল।

* Declaration of Independence, July 14, 1776 : "We hold these truths to be self-evident :—That all men are created equal, that they are endowed by their Creator with certain unalienable rights ; that among these are life, liberty, and pursuit of happiness ; that to secure these rights governments are instituted among men, deriving their just powers from the consent of the governed ; that whenever any form of government becomes destructive of these ends, it is the right of the people to alter or to abolish it, and to institute new government, laying its foundations on such principles...as to them shall seem most likely to effect their safety and happiness."

ভার্সাই-এর সন্ধি (১ম), ১৭৮৩ (Treaty of Versailles) :

(১) এই সন্ধি* দ্বারা ইংলণ্ড আমেরিকার স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইল।

আমেরিকার স্বাধীনতা স্বীকৃত
স্বাধীনতা যুদ্ধে যাহারা ইংলণ্ডের পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিল তাহাদের সম্পত্তি ইতিপূর্বে বাজেয়াপ্ত করা হইয়াছিল।
এখন সকল ব্যক্তিকে তাহাদের সম্পত্তি ফিরাইয়া দেওয়া হইবে স্থির হইল।

কানাডা ও (২) কানাডা ও আমেরিকার মধ্যে সীমারেখা নির্ধারিত হইল। এখনও দুই দেশের মধ্যে ঐ সীমারেখাই বর্তমান আছে। (৩) স্পেন ইংলণ্ডের নিকট হইতে ফ্লরিডা ও মিনরকা পুনরুদ্ধার করিল। ফ্রান্স ইংলণ্ড কর্তৃক পূর্বে অধিকৃত ফরাসী উপনিবেশ—টোবাগো, গরি, সেনিগাল ও সেন্ট-লুসিয়া পুনরায় অধিকার করিল।

ফলাফল (Results) : আমেরিকার স্বাধীনতা স্বীকৃত হওয়ার ফলে

(১) আমেরিকা ইংরেজ জাতির উপনিবেশিক শাখা ইংলণ্ড হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল। ইংলণ্ড পূর্বকার উপনিবেশিক নীতি (২) পুরাতন উপনিবেশিক নীতির পরিবর্তন, (৩) নূতন উদার উপনিবেশিক নীতি গ্রহণ
(Old colonial policy) ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল।
মার্কেটাইল নীতি উপনিবেশের উপর প্রয়োগ করার ভুল ইংরেজগণ বুঝিতে পারিয়া ইংলণ্ড এক নূতন এবং অধিকতর উদার উপনিবেশিক নীতি (New colonial policy) অবলম্বন করিল।

আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধের ফলে পতনোন্মুখ (৪) হল্যান্ডের বিপর্যয়, হল্যান্ডের ভাগ্য-বিপর্যয়ের পথ উন্মুক্ত হইল। স্পেনের আমেরিকাস্থ উপনিবেশগুলিও ভবিষ্যতে ইংরেজ উপ-নিবেশগুলির দ্বারা স্বাধীন হইয়া পড়িল।

ফ্রান্স সপ্তবর্ষব্যাপী, যুদ্ধে পরাজয়ের প্রতিশোধ গ্রহণ করিবার উদ্দেশ্যে

(৫) ফ্রান্সের শক্তি ও আর্থ হ্রাস, ফরাসী বিপ্লব আসন্ন
আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে যোগদান করিয়াছিল, কিন্তু ইংলণ্ডের সর্বনাশ সাধন করিতে গিয়া ফ্রান্স নিজের সর্বনাশই ডাকিয়া আনিয়াছিল। এই যুদ্ধে যোগ দেওয়ার

* এই সন্ধি ভার্সাই-এর প্রথম সন্ধি নামে পরিচিত : ভার্সাই-এর দ্বিতীয় সন্ধি দ্বারা প্রথম মহাযুদ্ধের সমাপ্তি ঘটিয়াছিল (১৯১৯)।

ফ্রান্সের রাজকোষ কপর্দকশূন্য হইয়া গিয়াছিল। ইহার ফলে ফরাসী বিপ্লব আরও আসন্ন হইয়া উঠিয়াছিল।

ফ্রান্সের ল্যাফায়েট (Lafayette) প্রমুখ নেতৃবৃন্দ আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে যোগদান করিয়া যে অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিয়াছিলেন, দেশে ফিরিয়া গিয়া তাঁহারা সেই সকল অভিজ্ঞতা কাজে লাগাইলেন। (৩) ল্যাফায়েট প্রমুখ নেতৃবৃন্দের অভিজ্ঞতা কিভাবে বিপ্লব সৃষ্টি করিতে হয় সেই শিক্ষা ফরাসী বিপ্লব বিপ্লবের সহায়ক সংগঠনে তাঁহাদিগকে যথেষ্ট সাহায্য করিল। ফরাসী বিপ্লবীগণ আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধের সাফল্যে অনুপ্রাণিত হইয়া অত্যাচারী বুরবৌ শাসনের অবসান ঘটাইতে বহুপরিকর হইল।

আমেরিকাবাসীর সাফল্যের কারণ (Causes of the American Success) : বহুবিধ কারণে আমেরিকাবাসী তাহাদের

স্বাধীনতা যুদ্ধে সাফল্য লাভ করিয়াছিল। (১) ইংরেজ-গণের ভুল-ভ্রান্তি এবং সমুদ্র পরিচালনার অব্যবস্থার ফলে ঔপনিবেশিকগণের সুযোগ-সুবিধা বৃদ্ধি পাইয়াছিল। (২) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে পরাজয়ের পর হইতে ফ্রান্স ইংলণ্ডের উপর প্রতিশোধ গ্রহণের সুযোগ হুঁজিতেছিল। আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে সেই সুযোগ উপস্থিত হইয়াছে মনে করিয়া ফ্রান্স ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে এবং আমেরিকাবাসীদের প্রভূত অর্থ সাহায্য প্রেরণ করে। স্পেনও ফ্রান্সের সহিত যুগ্মভাবে ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধে যোগদান করে।

ফ্রান্সের অভিজ্ঞ ও শ্রেণীর অনেকে আমেরিকার সৈন্যসহ উপস্থিত হইয়া ঔপনিবেশিকদের পক্ষ অবলম্বন করে।

ল্যাফায়েট-এর নাম এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। (৩) এই যুদ্ধ যখন চলিতেছিল

তখন ইংলণ্ড নিরপেক্ষ দেশগুলির জাহাজে করিবার ঔপনিবেশিকদের অগ্ন্য সামরিক দ্রব্যাদি বহন করা হইতেছে কিনা দেখিবার উদ্দেশ্যে ঐ সকল জাহাজ তল্লাস করিতে আরম্ভ করে। ইহাতে নিরপেক্ষ দেশগুলিও নিজেদের মধ্যে এক

কর্জ ওয়াশিংটনের নেতৃত্ব লীগ বা সম্মুখপন করিয়া ব্রিটিশ জাহাজ কর্তৃক তাহাদের জাহাজ তল্লাসী লেবতহত করিবার অগ্ন্য প্রবৃত্ত হয়। এইজন্যও ইংলণ্ডের সম্মুখপন সৃষ্টি হইল। (৪) জর্জ ওয়াশিংটনের নেতৃত্ব, তাঁহার সৈন্য-

বোধ, কর্মক্ষমতা ও উদ্যম ঔপনিবেশিকদের মনে এক গভীর প্রেরণার সৃষ্টি
করিয়াছিল। (৫) ইংলণ্ড হইতে আমেরিকার দূরত্ব এবং
আমেরিকার দূরত্ব
ঔপনিবেশিকদের
জাতীয়তাবোধ
সর্বোপরি ঔপনিবেশিকদের গভীর জাতীয়তাবোধ তাহা-
দিগকে জয়যুক্ত করিতে সাহায্য করিয়াছিল। জাতীয়তা-
বোধে উদ্বুদ্ধ ঔপনিবেশিকগণ ধনপ্রাণ তুচ্ছ করিয়া ব্রিটিশ
শক্তির সহিত যুদ্ধিয়া নিজেদের স্বাধীনতা অর্জন করিয়াছিল।

শিল্প-বিপ্লব (Industrial Revolution) : অষ্টাদশ শতকের শেষ
ও ঊনবিংশ শতকের প্রথম ভাগে ইংলণ্ড এবং ক্রমে ইওরোপের অগ্রাগ্রা দেশে
শিল্প-বিপ্লব বলিতে কি
বোঝায়
জীবনযাত্রা-প্রণালীর এক আমূল পরিবর্তন সাধিত
হয়। বিজ্ঞানের সাহায্যে প্রাকৃতিক শক্তিকে কাজে
লাগাইয়া মানুষের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য বৃদ্ধির মধ্যে এই পরিবর্তন
পরিণত হইয়াছে। মানুষের শ্রমের পরিবর্তে যান্ত্রিক শক্তির সাহায্যে সামগ্রী
উৎপাদনের নূতন পদ্ধতিকে শিল্প-বিপ্লব বলা হয়। এই বিপ্লব দীর্ঘকালের
দীর্ঘকালের চেষ্টার ফলে সম্ভব হইয়াছিল। যে সকল আবিষ্কারকের
নাম ইতিহাসে পরিচিত তাঁহারা অনেকেই অজ্ঞাত ও
অপরিচিত বহু ব্যক্তির প্রাথমিক গবেষণার উপর নির্ভর করিয়া সাফল্যলাভ
করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

কারণ (Causes) : শিল্প-বিপ্লবের কারণ ছিল প্রধানত দুই প্রকারের ;

ঔপনিবেশিক
সাম্রাজ্যের বিস্তার,
কাঁচামালের প্রাচুর্য
যথা—(১) ঔপনিবেশ ও সাম্রাজ্যের ক্রমবিস্তারের সঙ্গে
সঙ্গে ব্যবসায়-বাণিজ্যের প্রসার ঘটে। তৈয়্যারী সামগ্রীর
চাহিদাও সঙ্গে সঙ্গে বৃদ্ধি পায়। কাঁচামালেরও অভাব
ছিল না। নূতন আবিষ্কৃত দেশ হইতে প্রচুর পরিমাণে
কাঁচামাল তখন ইংলণ্ডে আসিতেছিল। তৈয়্যারী মালের চাহিদা দিন দিনই
বাড়িয়া চলিলে একসঙ্গে বেশি মাল প্রস্তুতের প্রণালী
আবিষ্কার করা একান্ত প্রয়োজন হইল। (২) বেশি
মাল প্রস্তুত করিবার প্রয়োজনের
আবিষ্কার
যন্ত্রপাতি
আবিষ্কৃত হইল। উৎপাদন-প্রণালী ও প
ব্যবহার এক
অদ্বুতপূর্ব পরিবর্তন সাধিত হইল।

ইংলণ্ডে শিল্প-বিপ্লবের প্রথম সূচনা হয়। অষ্টাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয় ভাগে

বয়ন-শিল্পের এক আমূল পরিবর্তন সাধিত হয়। অল্প সময়ের মধ্যে অধিক
 বয়ন-শিল্প সংখ্যক সূতা এবং অধিক পরিমাণে বস্ত্র প্রস্তুত করিবার
 উপযুক্ত যন্ত্রপাতি আবিষ্কৃত হইল। বয়ন শিল্পের উন্নতি-
 সাধনে হারগ্রীভ্‌স্, কে, ক্রম্পটন, হুইটনী, কার্টবাইট, আর্করাইট প্রভৃতি
 আবিষ্কারকদের নাম উল্লেখযোগ্য।

জেম্‌স্ ওয়াট ১৭৬৯ খ্রীষ্টাব্দে বাষ্পীয় ইঞ্জিন আবিষ্কার করেন। অল্প-
 কালের মধ্যেই বয়ন-শিল্প ও পরিবহণ-ব্যবস্থায় বাষ্প-শক্তি
 বাষ্পীয় শক্তি ব্যবহৃত হইতে লাগিল। বেলগাডী, ফীমার, মুজ্‌গন যন্ত্র
 ইত্যাদি বাষ্পেব দ্বারা চালিত হইতে লাগিল।

খনিতে কাজ করিবার জন্য সেফ্‌টি ল্যাম্প (Safety-lamp) আবিষ্কৃত
 হওয়ায় কয়লা-খনির কাজের সুবিধা হইল। কয়লার প্রাচুর্যের সঙ্গে সঙ্গেই
 খনির কাজে সুবিধা, লোহ-শিল্পের উন্নতি হইল। ব্লাস্ট্ ফার্নেস্ (Blast
 লোহা গলাইবার Furnace) আবিষ্কৃত হইল। লোহার পাতে নির্মিত
 ব্লাস্ট্ ফার্নেস্ জাহাজ তৈয়ার করিবার চেষ্টা চলিল। ১৭৯০ খ্রীষ্টাব্দে
 সর্বপ্রথম লোহার পাতে প্রস্তুত জাহাজ জলে ডাসান হইল।

বৈদ্যুতিক শক্তি আবিষ্কৃত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে বাষ্পীয় শক্তির স্থলে
 বৈদ্যুতিক শক্তির ব্যবহার শুরু হইল। হুইট্‌স্টোন ও
 ব্যবহৃত : টেলিগ্রাম, কুক্ টেলিগ্রাম ও প্রফেসর গ্রেহাম (আমেরিকার)
 টেলিফোন আবিষ্কার টেলিফোন আবিষ্কার করিলেন।

ফলাফল (Results) : শিল্প-বিপ্লব পুরাতন উৎপাদন-প্রণালীর
 পরিবর্তন আনিল। বয়ন-শিল্প এই বিপ্লবের ফলে
 উৎপাদন-প্রণালীর আমূল পরিবর্তন, সর্বাধিক উপকৃত হইল। অল্পকালের মধ্যে অধিক
 ইংলণ্ডের বৈদেশিক বাণিজ্যের প্রসার পরিমাণে সামগ্রী উৎপাদন করা সম্ভব হওয়ার ফলে
 ইংলণ্ড—পৃথিবীর ইংলণ্ডের বৈদেশিক বাণিজ্য বহুত্ব বৃদ্ধি পাইল। ফলে,
 কারখানা-গৃহায়তন ইংলণ্ড পৃথিবীর-কারখানা-গৃহে পরিণত হইল।

ব্যবসায়-বাণিজ্য বৃদ্ধির ফলে ইংলণ্ডের অর্থনৈতিক সমৃদ্ধি বৃদ্ধি পাইল।
 ইংলণ্ডের অর্থনৈতিক ইওরোপের প্রত্যেক দেশই ইংলণ্ড হইতে নানাপ্রকার
 সমৃদ্ধি : নেপোলিয়নের সামগ্রী ক্রয় ক্রি়ত। এই কারণেই নেপোলিয়ন
 গভনের কারণ বোনাপার্টের ‘কন্টিনেন্টাল প্রণয়’ (Continental

System) কার্যকরী হয় নাই। শিল্প-বিপ্লব পরোক্ষভাবে নেপোলিয়নের পতনে সাহায্য করিয়াছিল।

বাপ্প ও বৈজ্ঞানিক শক্তি আবিষ্কারের ফলে যন্ত্রপাতি শক্তি দ্বারা পরিচালিত হইতে লাগিল। ইহা ভিন্ন, পরিবহণ-পরিবহণ-ব্যবস্থার উন্নতি : পৃথিবীর ব্যবস্থারও পরিবর্তন ঘটিল। রেলগাড়ী, ষ্টীমার, ষ্টীম-বিভিন্ন যানের সহিত বোট ইত্যাদি নানাপ্রকার যানবাহন পৃথিবীর বিভিন্ন যোগাযোগ : অংশের সহিত যোগাযোগ স্থাপন করিল। পরিবহণ-কার্য দ্রুত এবং স্বল্প ব্যয়-সাপেক্ষ হইল।

শিল্প-বিপ্লবের সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ ফল হইল কারখানা প্রথা (Factory System) উদ্ভব। বড় বড় কারখানায় বৃহদায়তন কারখানা প্রথা : শিল্প স্থাপিত হইল। শ্রম-বিভাজন (Division of Labour) প্রভৃতি অর্থনৈতিক নীতি কাজে লাগাইয়া উৎপাদন খরচ হ্রাস করা হইল। কুটির-শিল্প স্বভাবতই বৃহদায়তন শিল্পের শিল্প-বিপ্লবের প্রস্তুতি : প্রতিযোগিতায় টিকিল না। ইংলণ্ড হইতে ক্রমে শিল্প-বিপ্লব-প্রসূত নূতন উৎপাদন-প্রণালী ইতালি, অস্ট্রিয়া, জার্মানি এবং রাশিয়ায় বিস্তারলাভ করিল। শিল্প-বিপ্লবের প্রভাব ফ্রান্সে অবশ্য অনেক পরে বিস্তার-লাভ করিয়াছিল।

কারখানা প্রথা-জনিত ফসফলকে অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক ও সামাজিক, এই তিন ভাগে ভাগ করা যাইতে পারে।

(১) অর্থনৈতিক : উৎপাদনের পরিমাণ বৃদ্ধি পাওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ব্যবসায়-বাণিজ্য বৃদ্ধি পাইল এবং পরিবহণ-ব্যবস্থার উন্নতির ফলে পৃথিবীর সকল অর্থনৈতিক : সমগ্র অংশই একই অর্থনৈতিক সূত্রে গ্রথিত হইল। ইংলণ্ড পৃথিবীর একই অর্থ-এবং, অপরাপর শিল্পপ্রধান দেশগুলির আর্থিক সমৃদ্ধি নৈতিক সূত্রে গ্রথিত দিন দিন বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। (২) সামাজিক : নূতন সামাজিক : মূলধনী ও নূতন কারখানা স্থাপনের সঙ্গে সঙ্গে নূতন নূতন শহর মজুৎ—এই দুই গড়িয়া উঠিল। গ্রামাঞ্চল হইতে কৃষক ও মজুরগণ শ্রমিক শক্তি : কারখানার কার্য গ্রহণ করিল। বহু গ্রাম জনশূণ্য হইল। বিত্তশালী ব্যক্তিগণ সঞ্চিত অর্থ খাটাইয়া লাভবান হইতে লঙ্ঘিল। শ্রমিকগণ দিন-মজুরের কাজ গ্রহণ করিল। ইহার ফলে সমাজের মূলধনী ও শ্রমিক বা ধনী ও

সরিয় এই দুই শ্রেণী গড়িয়া উঠিল। অর্থশালী ব্যক্তিদের মধ্যে বিলাসপ্রিয়তা
 রাজনৈতিক : চার্টিস্ট-দেখা দিল। (৩) রাজনৈতিক : অর্থনৈতিক ও সামাজিক
 আন্দোলন পরিবর্তন রাজনৈতিক জীবনেও পরিবর্তন আনিল।
 ক্রমে রাজনৈতিক ক্ষমতা মূলধনীদেব হস্তে চলিয়া গেল।
 শ্রমিকগণ তাহাদের অবস্থার উন্নতির জন্য আন্দোলন শুরু করিল। ইংলণ্ডে
 চার্টিস্ট আন্দোলন (Chartist Movement) নামে শ্রমিকদের রাজনৈতিক
 অধিকার লাভের এক আন্দোলন সৃষ্টি হইয়াছিল। আওয়েন, ওকোনের
 প্রভৃতি নেতাগণ এই আন্দোলন পবিচালনা করেন। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের
 ফ্রান্সে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফেব্রুয়ারি-বিশ্রোতে ফরাসী শ্রমিকগণ প্রধান অংশ গ্রহণ
 বিদ্রোহ : সমাজতন্ত্র-করিয়াছিল। শ্রমিকগণের ভোটাদিকার লাভ, ঔপ-
 গাদেব উৎপত্তি নিবেশিক ও সাম্রাজ্যবাদী বিস্তার-নীতি, সমাজতন্ত্রবাদ
 ইত্যাদি সব কিছুই শিল্প-বিপ্লবের পবোক্ষ ফল বলা যাইতে পারে।

দশম অধ্যায়

ফরাসী বিপ্লবের প্রারম্ভে ইওরোপ : জ্ঞানদীপ্তি

(Europe on the Eve of the French Revolution :
 Enlightenment)

রাজনৈতিক অবস্থা (Political condition) : ফরাসী
 বিপ্লবের পূর্বে যে রাষ্ট্র-ব্যবস্থা ইওরোপে চালু ছিল তাহা Old Regime বা
 পূর্বতন শাসন-পদ্ধতি 'পূর্বতন শাসন-পদ্ধতি' নামে পরিচিত। সমগ্র ইওরোপ
 (Old Regime) তখন ক্ষুদ্র-বৃহৎ-বহু সংখ্যক রাষ্ট্রে বিভক্ত ছিল। একমাত্র
 ইংলণ্ড ব্যতীত অপরাপর সকল শক্তিশালী দেশমাজেই
 বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা চালু ছিল। রাষ্ট্র তখন জাতীয়তাবাদী রাষ্ট্র
 ছিল না। রাজবংশ-ই ছিল রাষ্ট্রের মূল ভিত্তি। রাষ্ট্র ও জাতির পার্থক্য
 তখনও সুস্পষ্ট হইয়া উঠে নাই। সেইহেতু রাজবংশের শক্তি, স্বাধীনতা ও

প্রাধান্যের মধ্যে জাতি নিজ শক্তি, মর্যাদা ও প্রাধান্য প্রতিকলিত দেখিত । এই সকল বাস্তব শাসনব্যবস্থা এমনভাবে গঠিত ছিল যে, রাজশক্তি জাতীয় ঐক্যবাহী রাজত্ব জীবনের প্রতি স্তবেই অনুভূত হইত । এই সর্বাত্মক রাজশক্তির বিবোধিতা করিলে রাজ্যের পুলিশবিভাগ বা সৈন্যবিভাগেব হস্তে লাক্ষিত, এমন কি প্রাণ পর্যন্ত হাবাইতে হইত । রাজশক্তি ছিল সাময়িক শক্তির উপর নির্ভরশীল ।

এইরূপ শাসনব্যবস্থার দক্ষতা স্বভাবতই রাজ্যের ব্যক্তিত্বেব উপর নির্ভর করিত । চতুর্দশ শতাব্দী-এব শাস্তিশালী ব্যক্তিত্বসম্পন্ন রাজ্যেব শাসনব্যবস্থা একমাত্র ব্যক্তিত্বেব জোবেই চলিত । জনসাধারণ এইরূপ শাসনব্যবস্থা নির্ভরশীল রাজ্যেব আদেশ পালন করিতে বা আনুগত্য স্বীকার করিতে সম্মানবোধ করিত । চতুর্দশ শতাব্দী-এব শাস্তিশালী রাজ্যেব সেবায়ও জনসাধারণ আনন্দবোধ করিত ।

সংস্কার নীতি যে দেশেই গৃহীত হউক না কেন, প্রাক্তন শাসনব্যবস্থাকে প্রাক্তন ব্যবস্থা দৃঢ় করা, কায়মী স্বার্থ রক্ষা—সংস্কার নীতির উদ্দেশ্য দৃঢ় বরাই ছিল সেই সংস্কারেব উদ্দেশ্য, উহা-ব আমূল পরিবর্তনেব কোন প্রসঙ্গই ছিল না । কায়মী স্বার্থের উপর কোনপ্রকার আঘাত না করিয়া অনুগত আমলা শ্রেণী-ব মাধ্যমে দেশেব সর্বত্র নিজ শক্তি কার্যকরী করিতে পারিলেই তখনকার রাজগণ সন্তুষ্ট থাকিতেন ।

সামন্ত-প্রথা-ব কাঠামো তখন বিধ্বস্ত হইয়া গিয়াছিল বটে, কিন্তু সামন্ত-প্রথা-ব বিধ্বস্ত প্রথাজনিত দোষ-ত্রুটি-ব কতক কতক তখনও বিদ্যমান ছিল । এই সকল দোষ-ত্রুটি তখনও রাজশক্তি বা সামন্ত-প্রথা-ব বিদ্যমান শাসনব্যবস্থার অসুবিধা-ব সৃষ্টি যে একেবারে না করিতে পারিত এমন নহে ।

প্রাদেশিক প্রতিনিধি সভা, কেন্দ্রীয় প্রতিনিধি সভা ইত্যাদি কোন কোন দেশে ছিল বটে, কিন্তু এগুলির স্বাধীনভাবে কোন কাজ করিয়াছিল নাকি কবিবার ক্ষমতা ছিল না । ঐক্যবাহী রাজগণ কর্তৃক এইসকল সভার কার্যাবলী পরিচালিত হইত । ফ্রান্সের ~~সেই~~ ~~কেন্দ্রীয়~~ ~~নামক~~ ~~কেন্দ্রীয়~~ ~~সভা~~ ১৬১৪ খ্রীষ্টাব্দ হইতে লোপ পাইয়াছিল ।

একমাত্র ব্রিটিশ পার্লামেন্ট তখন রাষ্ট্রের সার্বভৌম ক্ষমতা নিজহস্তে গ্রহণ করিয়া রাজশক্তিকে পার্লামেন্টের নিয়ন্ত্রাধীনে আনিয়াছিল।

বিচার-ব্যবস্থার উপর স্বৈরাচারী রাজগণের প্রাধাণ্য বিচার-ব্যবস্থার বাজার স্বীকৃত হইত। বিচারালয়গুলির বিচার ক্ষমতা সুনির্দিষ্ট-প্রাধান্য স্বীকৃত

ছিল না। অনেক ক্ষেত্রেই একাধিক বিচারালয় পরস্পর-বিরোধী বিচার ক্ষমতা দাবি করিত। রাজশক্তির বিরুদ্ধে সুবিচার পাওয়া কল্পনাতেই ছিল, তবে ফ্রান্স প্রভৃতি স্বৈরাচারী দেশেও সাধারণ লোকের বিবাদ বিসম্বাদে শাস্য বিচার পাওয়া যাইত। সকলের ক্ষেত্রেই সমভাবে প্রযোজ্য কোন আইন-

বিধি তখনও গৃহীত হয় নাই।

পররাষ্ট্র-নীতিতে তখনকার রাজগণ নিজ নিজ রাষ্ট্রের স্বার্থ ভিন্ন অপরাধ কিছুই দেখিতেন না, অপরের অধিকার স্বীকার অথবা অপরের প্রতি শাস্য রাজ্যবিস্তার ও নিজ ব্যবহার তখন একপ্রকার অবিদিত ছিল। “অপরের স্বার্থসিদ্ধি—পববাস্তু- সম্পত্তি যে দখল করিতে জানে, সে-ই ক্ষতিগ্রস্ত হইবে নীতির মূল উদ্দেশ্য না”^{*}—প্রাশিয়ার রাণী দ্বিতীয় ক্যাথারিন এই মন্তব্য করিয়াছিলেন। প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক দি গ্রেট বলিয়াছিলেন—“যাহা পার দখল কর, যদি তাহা ফিরাইয়া দিতে না হয়।”[†] এই সকল উক্তি হইতে তখনকার পররাষ্ট্র-নীতির মূলসূত্র কি ছিল তাহা ধারণা করা সম্ভব। রাজ্য-বিস্তার ও ইওরোপে প্রাধাণ্য স্থাপন করাই ছিল সেই সময়কার পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য। দুর্বল প্রতিবেশীর রাজ্য গ্রাস করা তদনীন্তন রাজ-নীতিতে গর্হিত কার্য বলিয়া গণ্য হইত না। রাজবংশ ও জাতির সমর্থন একরূপ কার্যকলাপে সর্বত্রই পাওয়া যাইত।

সামাজিক অবস্থা (Social Condition) : ফরাসী বিপ্লবের

সমাজ : প্রথম, দ্বিতীয় পূর্বকার ইওরোপীয় সামাজিক ব্যবস্থার কাঠামো মধ্য-ও তৃতীয় সপ্তদশাব্দে যুগের সামাজিক কাঠামোর অনুরূপ ছিল। অধিকাংশ-বিভক্ত দেশেই সমাজ প্রধানত তিন সম্প্রদায়ে বিভক্ত ছিল, যথা—যাজক সম্প্রদায়, অভিজাত সম্প্রদায় ও জনসাধারণ। যাজক শ্রেণী

* “He who gains, loses nothing.” —Catherine II.

† “Take whatever you can, if you are not obliged to give back.” —Frederick the Great.

ছিল সমাজের প্রথম সম্প্রদায় (First Estate), অভিজাতগণ ছিল দ্বিতীয় সম্প্রদায় (Second Estate) এবং অগ্রাণু সকলে ছিল কৃষকগণ ভূমিদাসে পনিগত তৃতীয় সম্প্রদায় (Third Estate)। স্বার্থ ও মর্যাদাবাদ দিক দিয়া প্রথম দুই সম্প্রদায় সমপর্যায়ভুক্ত ছিল। তৃতীয় সম্প্রদায় প্রধানত মধ্যবিত্ত কৃষক ও শ্রমশিল্পীদের লইয়া গঠিত ছিল এবং মর্যাদায় তাহাবা প্রথম দুই সম্প্রদায় অপেক্ষা বহু নিম্নে ছিল। বেভেরিয়া, ফ্রান্স, ইংলণ্ড ও সুইডেনে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের উত্তর অষ্ট্রিয়া, পোল্যান্ড, রাশিয়া প্রভৃতি দেশেব কৃষকগণ ছিল ভূমিদাস। [ফ্রান্স, ইংলণ্ড ও সুইডেন ভিন্ন অপবাপর কোন দেশে মধ্যবিত্ত সমাজ বলিয়া তখনও কিছু গড়িয়া উঠে নাই। এই মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় ব্যবসায়-বাণিজ্য দ্বারা যথেষ্ট অর্থোপার্জন করিত। বিদ্যাবুদ্ধিতে তাহাবা প্রথম দুই সম্প্রদায় অপেক্ষা বহু উচ্চে ছিল। তৃতীয় সম্প্রদায় ও প্রথম দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে তীব্র বিরুদ্ধ মনোভাব বিদ্যমান ছিল।]

অর্থনৈতিক অবস্থা (Economic Condition) : প্রত্যেক দেশেব অর্থনীতি মার্কেটাইলবাদকে কেন্দ্র করিয়া গড়িয়া উঠিয়াছিল। উচ্চ হারে শুদ্ধ স্থাপন করিয়া আমদানি হ্রাস ও রপ্তানি মার্কেটাইলবাদ : উৎসাহিত করা হইত। রাজকর্মচারিপদ বিক্রয়, ভূসম্পত্তি ও আয়ের উপর কর, জবরদস্তিমূলক শ্রম-গ্রহণ ইত্যাদি গণতন্ত্রের আয়ের উৎস ছিল। ইহা ভিন্ন দেশের অভ্যন্তরেও বাণিজ্য-শুদ্ধ দেওয়ার পদ্ধতি ছিল। জনসাধারণের অধিকাংশের সবকালের আয় ও প্রজাদের আয়ের পস্থা আয়ের একমাত্র পস্থা ছিল কৃষি। জনসাধারণের এক বিপুল অংশ ছিল তখন গ্রামবাসী। শহরের সংখ্যা এবং পরিধি ছিল শুবই কম। অল্পসংখ্যক শ্রমজীবীও তখন ছিল। মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের আয়ের পস্থা ছিল ব্যবসায়-বাণিজ্য। অভিজাত সম্প্রদায় ও যাজকগণ ভূ-সম্পত্তি হইতে উদ্ভূত আয়, রাজানুগ্রহ, রাজকর্মচারিপদ ক্রয় হইতে আয়, ধর্মকর ইত্যাদি নানাভাবে অর্থ অর্জন করিত।

জ্ঞানদীপ্তি (Enlightenment) : অষ্টাদশ শতাব্দীতে ইওরোপে যে ব্যাপক জ্ঞানদীপ্তি বা মানসিক উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল উহার চারিটি মূল সূত্র ছিল। জ্ঞানদীপ্তির অনুসরণকারী মাঝেই এই চারিটি নীতিতে বিশ্বাসী

ছিলেন। যথা, প্রকৃতিবাদ (Naturalism), যুক্তিবাদ (Rationalism), আশাবাদ (Optimism) ও মানবতাবাদ (Humanitarianism)।

প্রথমত, প্রাকৃতিক সবকিছুতেই অ-প্রাকৃত বা অতি-প্রাকৃতের উপর স্থান দেওয়া। অর্থাৎ Naturalism-কে Supernaturalism-প্রাকৃতিক নিয়মের প্রাধান্য এর উপরে ও বিজ্ঞানকে ধর্মের উপরে স্থান দেওয়া। কারণ, প্রাকৃতিক নিয়মেই সমগ্র পৃথিবী পরিচালিত হইয়া থাকে।

দ্বিতীয়ত, সর্ববিষয়ে যুক্তিবাদকে (Rationalism) প্রাধান্য দান করা, এমন কি মানুষের জীবনযাত্রাকে যুক্তিসম্মতভাবে পরিচালিত করা।

তৃতীয়ত, জ্ঞানদীপ্তির অনুসরণকারিগণ মানবজাতি যুক্তিবাদের মাধ্যমে জ্ঞানদীপ্তির মাধ্যমে ক্রমেই উন্নতির পথে অগ্রসর হইয়া শ্রেষ্ঠত্ব অর্জন করিতে-অগ্রগতিতে বিশ্বাস সমর্থ হইবে, একথা বিশ্বাস করিতেন।

চতুর্থত, জ্ঞানদীপ্তি মানুষমাত্রকেই প্রাকৃতিক অধিকার অর্থাৎ মানুষ কর্তৃক মানবসমাজে অধিকারের যে তারতম্য সৃষ্ট হইয়াছে তাহা দূর করিয়া প্রকৃত মানবতা ও সমতার ভিত্তিতে সামাজিক সুযোগ-সুবিধার অধিকারী করিবে।

উপরি-উক্ত চারিটি দার্শনিক ধারণার বশবর্তী হইয়া সেযুগে (অষ্টাদশ শতাব্দী) মানুষের যাবতীয় প্রতিষ্ঠানের—রাজনৈতিক, সামাজিক, ধর্মনৈতিক, অর্থনৈতিক—বিরুদ্ধে সমালোচনা শুরু হয়। এই সমালোচনার মনোবৃত্তি সমালোচনা ছিল ধ্বংসাত্মক এবং গঠনমূলক—উভয় প্রকারের। যাহা কিছু প্রাকৃতিক নিয়ম বা যুক্তিবাদের বিরোধী তাহারই ধ্বংসসাধন করিয়া এক নূতন সামাজিক, রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক পরিস্থিতি সৃষ্টির মাধ্যমে মানবসমাজকে উন্নতির পথে অগাইয়া লইয়া যাওয়াই ছিল এই জ্ঞানদীপ্তির মুখ্য উদ্দেশ্য।

জ্ঞানদীপ্তির প্রসার (Spread of Enlightenment):

অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে ইওরোপে এক-নূতন চিন্তাধারা ও অদ্বৈতপূর্ব জ্ঞানদীপ্তির বিকাশ ঘটে। রেনেসাঁস-প্রসূত-অনুসন্ধানী দৃষ্টিভঙ্গী ও সমালোচনার মনোবৃত্তি তখনও চিন্তাশীল ব্যক্তিগণকে নূতন নূতন বিষয়ে চিন্তা করিতে উদ্বুদ্ধ করিয়াছিল।

এই সমালোচনার মনোবৃত্তির সহিত দার্শনিক ধারণার সংমিশ্রণে এক নুতন মানসিক উৎকর্ষের সৃষ্টি হইয়াছিল। বিজ্ঞান, সাহিত্য, শিল্পকলা ইত্যাদি প্রতিক্ষেত্রেই গতানুগতিকতা ত্যাগ করিয়া যুক্তিবাদের প্রয়োগ শুরু হইয়াছিল। বাঁধাধরা নিয়ন-কানুন ও রীতি-নীতির বিরুদ্ধে এক ব্যাপক প্রতিক্রিয়া দেখা দিয়াছিল। ইওরোপের সর্বত্রই এক নুতন চিন্তাধারা প্রবাহিত হইতেছিল।

এই যুক্তিবাদ (Rationalism)-এর বিকাশ সাধনে বৈজ্ঞানিক, দার্শনিক, সাহিত্যিক, ঐতিহাসিক ও অর্থনীতিকদের অবদান ছিল অপরিসীম। সপ্তদশ শতাব্দী হইতে বিজ্ঞানের ক্ষেত্রে যে গবেষণা শুরু হইয়াছিল তাহার ফলে সপ্তদশ শতাব্দীর শেষভাগ ও অষ্টাদশ শতাব্দীতে নানাপ্রকার বিজ্ঞান ও আবিষ্কারের মাধ্যমে পদার্থবিদ্যা, রসায়ন, জ্যোতির্বিদ্যা, বৈজ্ঞানিকগণ জীববিদ্যা সকল প্রকার বিজ্ঞানের এক অভূতপূর্ব উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছিল। এই উৎকর্ষের পশ্চাতে সার আইজাক্ নিউটন (Sir Isaac Newton), এডমাণ্ড হেইলি (Edmund Halley), টোরিসেলি (Torricelli), অটো ফন্ গেট্রিক্ (Otto Von Guericke), রবার্ট বোয়েল (Robert Boyle), যোসেফ ব্ল্যাক (Joseph Black), হেনরী কেভেণ্ডিশ (Henry Cavendish), জেম্‌স্ হাটন (James Hutton), ম্যালপিঘি (Malpighi) প্রভৃতি বৈজ্ঞানিকদের মৌলিক আবিষ্কার উল্লেখযোগ্য।

বৈজ্ঞানিকদের যুক্তিবাদী অনুসন্ধিৎসা সমসাময়িক দার্শনিকদের মধ্যে দার্শনিকগণ যুক্তিবাদের ব্যাপকতাব প্রয়োগের উৎসাহ প্রদান করিয়াছিল। ডেকার্টে (Rene Descartes), হব্‌স (Hobbes), লক্‌ (Locke), বারুচ্‌ স্পিনোজা (Baruch Spinoza), হিউম (Hume), ক্যান্ট (Kant) প্রভৃতির নাম এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিকগণই কেবল জ্ঞানদীপ্ত হইয়াছিলেন মনে করিলে জ্ঞানদীপ্তির প্রসার ভুল হইবে। অষ্টাদশ শতাব্দীর অভিজ্ঞতাপন, বর্ধিত কৃষি-আশ্রয়ী ভদ্রসমাজ, অধ্যাপক, যাজক সম্প্রদায়, সাহিত্যিক, ব্যবসায়ী—সকলেই জ্ঞানদীপ্ত হইয়া উঠিতে আগ্রহান্বিত ছিলেন। এমন কি, যৈরচাচরী রাজগণও জ্ঞানদীপ্ত হওয়া ল্লাঘার বিষয় বলিয়া মনে করিতেন। ফলে সাহিত্য, স্থাপত্য, চিত্রশিল্প, সঙ্গীত, ধর্ম, ইতিহাস, সমাজ,

রাজনীতি, অর্থনীতি, আইনশাস্ত্র, জাতীয়তাবাদ—সর্বক্ষেত্রে জ্ঞানদীপ্তির গভীর প্রভাব বিস্তার লাভ করিল। সাহিত্যের ক্ষেত্রে জ্ঞানদীপ্তির ফল সাহিত্য, হাপতা, পরিলক্ষিত হইল সেই যুগের ব্যঙ্গাত্মক ও রোমান্টিক চিত্র, সঙ্গীত, ধর্ম, রচনার মধ্যে। ধর্মের ক্ষেত্রে উহা পরধর্মসহিবৃত্তা, সমাজ, ইতিহাস, মানবতা ও প্রাকৃতিক ধর্ম বা Deism প্রভৃতিতে প্রকাশিত রাজনীতি, অর্থনীতি—সর্বত্র জ্ঞানদীপ্তিব হইল। যোহান সিবাষ্টিয়ান ব্যাচ (Johan Sebastian Bach), মোজার্ট (Mozart) সঙ্গীতের ক্ষেত্রে এক প্রভাব অদ্ভুতপূর্ব উৎকর্ষ সাধন করিলেন। ভল্টেয়ার নাটক, ইতিহাস, প্রবন্ধ প্রভৃতি বহুমুখী রচনার দ্বারা ইওরোপে জ্ঞানদীপ্তির সিবাষ্টিয়ান, মোজার্ট, প্রসারে এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিলেন। তিনি ভল্টেয়ার, ভিকো, প্রসারে এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিলেন। তিনি হার্ডাব, গিবন্, ছিলেন অষ্টাদশ শতাব্দীর ইরাসমাস।* বিভিন্ন সমাজ-মন্টেস্কু, লক্, ক্রশো, বিদ্যার মধ্যে ইতিহাসের বিজ্ঞানসম্মত আলোচনা ও ঐতিহাসিক দলিল-ভিত্তিক বিবৃতির নীতি সেই সময়ে বিশেষভাবে ঐতিহাসিকদিগের রচনায় পরিলক্ষিত হয়। ইতালীয় অধ্যাপক ভিকো (Vico)-এর নাম এ-বিষয়ে উল্লেখযোগ্য। ঐতিহাসিক হার্ডার (Herder) অবশ্য ইতিহাসের দার্শনিক ব্যাখ্যার পক্ষপাতী ছিলেন। কিন্তু সেই যুগের শ্রেষ্ঠ ঐতিহাসিক ছিলেন এড্‌ওয়ার্ড গিবন্ (Edward Gibbon)। তাঁহার 'Decline and Fall of the Roman Empire' ইতিহাস সাহিত্যের এক অমর সৃষ্টি। আইনশাস্ত্রের প্রকৃত রূপ সম্পর্কে মন্টেস্কু (Montesquieu)-এর 'The Spirit of the Laws' ও বেঙ্কাবিয়ার (Beccaria) 'On Crimes and Punishment' উল্লেখযোগ্য। রাজনীতি সম্পর্কে সপ্তদশ শতাব্দীতে ইংরেজ কবি মিল্টনের প্রচারপত্র, হব্‌স এবং অষ্টাদশ শতাব্দীতে লক্, ক্রশো প্রভৃতির রচনা জ্ঞানদীপ্তির প্রসার সাধনে জনমতের সূচনা যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিল। অর্থনীতিতে অ্যাডাম স্মিথের 'Wealth of Nations', চিরাচরিত অর্থনৈতিক ধারার পরিবর্তনের ইঙ্গিত দান করিয়াছিল। যুক্তিবাদের ও জ্ঞানদীপ্তির প্রসার ইওরোপের জনমতের (Public Opinion) সূচনা করিতে লাগিল।

*".....was as much the literary arbiter of Europe in the age of enlightenment as Erasmus had been in the age of Humanism." Hayes, p. 897.

চিন্তাজগতের এই নূতন প্রভাব জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী রাজগণকেও প্রভাবিত করিল। ইহার প্রমাণ পাওয়া যায় তাঁহাদের জনকল্যাণের চেষ্টায়। এ-

বিষয়ে রাশিয়ার বাজা ফ্রেডারিক (The Great),
 জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী
 রাজগণ রাশিয়ার রাণী দ্বিতীয় ক্যাথারিন, অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয়
 যোসেফ, স্পেনের তৃতীয় চার্লস, পোর্তুগালের যোসেফ,

টাস্কেনির লিওপোল্ড ও সুইডেনের তৃতীয় গার্স্টাডাসের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। কিন্তু এই প্রজাহিতৈষী রাজগণের সংস্কারের প্রতি জনসাধারণের কোন সহানুভূতি ছিল না। তাঁহাদের বিফলতাকে ফরাসী বিপ্লবের প্রয়োজনের স্বীকৃতি হিসাবে গ্রহণ করা যাইতে পারে। ইওরোপের এইরূপ পরিস্থিতিতেই ফরাসী বিপ্লবের সূত্রপাত হইয়াছিল।

একাদশ অধ্যায়

প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার

(Enlightened Despotism)

১/ জ্ঞানদীপ্ত ও প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার (Enlightened & Benevolent Despotism) : অষ্টাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে ইওরোপে যে জ্ঞানদীপ্তির বিকাশ ঘটিয়াছিল তাহা কেবল মধ্যবিত্ত শ্রেণীভুক্ত মনীষীদের উপরই প্রভাব বিস্তার করে নাই, অভিজাত শ্রেণী, যাজক সম্প্রদায় এমন কি স্বৈরাচারী শাসকবর্গের উপরও যথেষ্ট প্রভাব বিস্তারে সমর্থ হইয়াছিল।

ফলে, ফরাসী বিপ্লবের পূর্ববর্তী যুগে ইওরোপে এক নূতন রাজনৈতিক ধারণার সৃষ্টি হয়। এই নূতন রাজনৈতিক ধারা বা মতবাদ অনুসারে “রাষ্ট্রই হইল রাজনৈতিক জীবনের সব কিছু, জাতি অর্থাৎ দেশের জনসমাজ কিছু নহে।”* রাষ্ট্ররক্ষা এবং রাষ্ট্রের জগুই জাতি, জাতির জগু রাষ্ট্র নহে। এইরূপ রাষ্ট্র রাজা হইলেন সর্বাঙ্গক ক্ষমতার অধিকারী, কিন্তু তিনি তাঁহার ক্ষমতা

* “State is everything, nation nothing” Morse Stephens.

জনগণের উপকারার্থে ব্যবহার করিবেন। জনগণের উপকার সাধনই হইল তাঁহার সর্বাঙ্গক ক্ষমতার একমাত্র উদ্দেশ্য। রাজা বংশ-পরম্পরায় রাজ্যাশাসন করিবেন; আইনত এবং কার্যত তাঁহার ক্ষমতা হইবে অসীম ও অপ্রতিহত, কিন্তু তিনি জাতির সমৃদ্ধির জন্ত সর্বদা সচেষ্ট থাকিবেন।* প্রজাবর্গের

বংশানুক্রমে রাজত্ব :
জনকল্যাণ একমাত্র
লক্ষ্য

হিতসাধন হইল তাঁহার রাজকার্যের চরম উদ্দেশ্য। এই

মতবাদে বিশ্বাসী রাজগণ সমসাময়িক দার্শনিক চিন্তা-

ধারার সহিত পরিচিত ছিলেন। তাঁহাদের অনেকেই

তখনকার যুক্তিবাদে বিশ্বাস করিতেন। প্রজাহিতৈষী

রাজগণের পূর্বে রাজতন্ত্রের শক্তি ছিল ধর্মের উপর নির্ভরশাল। রাজগণের ক্ষমতা তখন ছিল ভগবান-প্রদত্ত। কিন্তু এখন রাজগণের মধ্যে শাসনকার্য,

যুক্তির দ্বারা পরিচালিত
রাজতন্ত্র

সামাজিক বা অর্থনৈতিক কার্যকলাপ, যুক্তি দ্বারা

পরিচালনাব চেষ্ঠা দেখিতে পাওয়া যায়। ধর্ম, শিক্ষা,

সাধারণ জীবন—সর্বত্রই নূতন যুক্তিসম্মত সংস্কারের

প্রয়োজন প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচারী রাজগণ উপলব্ধি করিলেন। জাতীয়

জীবনের প্রতিক্ষেত্রেই যুক্তি দ্বারা তাঁহারা পরিচালিত হইতে

জনসাধারণ কল্যাণকর
শাসনাধীন, কিন্তু

লাগিলেন, কিন্তু শাসনক্ষমতার অংশ জনসাধারণকে দেওয়ার

শাসনকার্যে অংশ-
গ্রহণে বঞ্চিত

যুক্তি দেখিতে পাইলেন না। প্রজাগণের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য

বৃদ্ধি করিতে পারিলেই তাহাদের উপর রাজত্ব করিবার

নৈতিক দাবি করা যাইতে পারিবে, এই ছিল তাঁহাদের বিশ্বাস; জনসাধারণকে

সমসাময়িক দার্শনিক-
দের সহিত যোগাযোগ

শাসনকার্যের অংশ দেওয়ার মধ্যে কোন যুক্তি আছে এই

কথা তাঁহারা স্বীকার করিতেন না। প্রজাহিতৈষী

স্বৈরাচারী রাজগণের মধ্যে অনেকে সমসাময়িক দার্শনিকদের সহিত পত্রালাপ

করিতেন; তাঁহাদের রচিত গ্রন্থাদিও পড়িতেন।

অষ্টাদশ শতাব্দীর জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারীদের মধ্যে প্রাণিয়ার রাজা

মহান ফ্রেডারিক (Frederick the Great) ছিলেন অগুতম প্রধান।

ফ্রেডারিক অল্প বয়স হইতেই বিজ্ঞান, দর্শন, ফরাসী সাহিত্য, চার্ল-

শিক্ষা, সমালোচনাগ্রন্থ ইত্যাদির প্রতি অত্যধিক আকৃষ্ট হইয়াছিলেন।

* "Their Government would be for the people, but not by the people."
Hayes, p. 419.

তিনি রাজ্যের কর্তব্য সম্পর্কে এক নূতন ধারণার সৃষ্টি করিয়া প্রজাহিতৈষী
 ফ্রেডারিকের প্রজা-
 হিতৈষণা : বাষ্টের
 'এধান সেবক'
 শৈবাচারের ধারণার সম্প্রসারণ সাধন করেন। তিনি
 নিজেকে বাষ্টের 'প্রধান সেবক' বলিয়া অভিহিত
 করিতেন।* প্রজাহিতৈষী শৈবাচার জনকল্যাণের সঙ্গে
 সঙ্গে জাতীয়তাবোধ বৃদ্ধিবশে সহায়তা করিয়াছিল।

অস্ট্রিয়ার সম্রাট দ্বিতীয় যোসেফ (Joseph II) ভল্টেয়ার ও রুশোর
 রচনার অনুরাগী ছিলেন। যুক্তিবাদ ও সংস্কার—এই দুই ছিল তাঁহার
 অস্ট্রিয়ার সম্রাট
 দ্বিতীয় যোসেফ
 কর্মজীবনের মূল সূত্র। সমসাময়িক দার্শনিক প্রভাবে
 প্রভাবিত হইয়া তিনি সমাজ, রাজনীতি, ধর্ম, সর্বক্ষেত্রে
 এই বিপ্লবাত্মক সংস্কার সাধনে ত্রুতী হইয়াছিলেন। একই
 সঙ্গে সর্বপ্রকার সংস্কার সাধনের চেষ্টায় তিনি মানুষের ক্ষমতার যে একটা
 সীমা আছে তাহা ভুলিয়া গিয়াছিলেন। সেজন্য তাঁহার সংস্কার বিফলতায়
 পর্যবসিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু তিনি যে-সকল নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন
 তাহা পরবর্তী কালে সর্বত্র গৃহীত হইয়াছিল।

স্পেনের রাজা তৃতীয় চার্লস ছিলেন অপর একজন প্রজাহিতৈষী শৈবাচারী
 রাজা। তিনি দেশের কৃষি, শিল্প ও পরিবহণ ব্যবস্থার
 স্পেনের তৃতীয় চার্লস
 উন্নয়ন সাধন করেন। স্পেন এবং স্পেনের আমেরিকাসহ
 উপনিবেশসমূহের শাসনব্যবস্থাকে তিনি খুবই কার্যকরী করিয়া তোলেন।

পোতুগালের রাজা প্রথম যোসেফ, নিজে একজন প্রজাহিতৈষী
 পোতুগালের প্রথম
 যোসেফ
 শৈবাচারীই ছিলেন না, তিনি একজন দার্শনিকও
 ছিলেন। তিনি অভিজাত ও যাজক সম্প্রদায়ের নিকট
 হইতে অর্থ আদায় করিয়া মধ্যবিত্ত ও শ্রমিক-কৃষক
 সম্প্রদায়ের স্বার্থ বৃদ্ধি করিয়াছিলেন।

রাশিয়ার রাণী দ্বিতীয় ক্যাথারিন ফরাসী দার্শনিক ভল্টেয়ারের সহিত
 পত্রালাপ করিতেন। 'বিশ্বকোষ' (Encyclopaedia)
 রাশিয়ার রাণী দ্বিতীয়
 ক্যাথারিন
 প্রণেতা ডেনিস্ ডিডেরো (Denis Diderot) ও অগাস্ত
 বহু বিদ্বান ব্যক্তিকে তিনি তাঁহার সভায় সাদরে আমন্ত্রণ

* "State is everything, nation is a brute master, but only the first servant

জানাইয়াছিলেন। বিদ্যালয় স্থাপন, সাহিত্যচর্চা ইত্যাদি দ্বারা তিনি তাঁহার মানসিক উৎকর্ষের পরিচয় দিয়াছিলেন।

রাশিয়ার দ্বিতীয় কাথারিন, স্পেনের তৃতীয় চার্লস, পোভু'গালের প্রথম রাশিয়া : কাথারিন, যোসেফ, অষ্ট্রিয়ার দ্বিতীয় যোসেফ ও প্রাশিয়ার স্পেন : তৃতীয় চার্লস, ফ্রেডারিক দি গ্রেট, ভিন্ন সুইডেনের তৃতীয় গাস্টাভাস পোভু'গাল : প্রথম ও টাঙ্কেনির লিওপোল্ড প্রভৃতিও প্রজাহিঁতৈষী স্বৈরাচারী যোসেফ, অষ্ট্রিয়া : দ্বিতীয় শাসক ছিলেন। ইহারা সকলেই জনস্বার্থ হৃদয় জন্ত যোসেফ, প্রাশিয়া : যথেষ্ট করিয়া গিয়াছেন সন্দেহ নাই, কিন্তু জনসাধারণকে ফ্রেডারিক দি গ্রেট, শাসনকার্যে অংশ দানের পক্ষপাতী তাঁহারা ছিলেন না। টাঙ্কেনি : লিওপোল্ড, শাসনকার্যে অংশ দানের পক্ষপাতী তাঁহারা ছিলেন না। সুইডেন : গাস্টাভাস এই রাজগণ নিজেদের, মানসিক উৎকর্ষ হেতু এবং এতকাল যাবৎ প্রজাদের উপকারার্থে কোন কিছুই কবা হয় নাই বলিয়া অনুশোচনার ফলে যেচ্ছায় নিজ নিজ প্রজাদের মঙ্গলার্থে নানাপ্রকার অর্থনৈতিক ও সামাজিক সংস্কারকার্য (Repentant Monarchy) সম্পাদন করেন। এজন্ম তাঁহাদের শাসন 'অনুতপ্ত রাজতন্ত্র' (Repentant Monarchy) নামেও পরিচিত।

জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারের ত্রুটি (Defects of Enlightened Despotism) : (১) প্রজাহিঁতৈষী স্বৈরাচারের প্রধান ত্রুটি ছিল এই যে, স্বৈরাচারী রাজগণ কর্তৃক অনুষ্ঠিত সংস্কার জনগণ সহজ মনে গ্রহণ করিতে পারে নাই। কারণ, জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী শাসকগণ তাঁহাদের প্রজাবর্গের মতামতের ধার ধারিতেন না। নিজেদের ইচ্ছামত সংস্কার সাধন করিলেই প্রজাবর্গের উপকার হইবে এই ছিল তাঁহাদের ধারণা। যে শাসনব্যবস্থায় জনসাধারণের স্থান ছিল না, যে শাসন এতকাল যাবৎ তাহাদের উপর অত্যাচার করিয়া আসিয়াছে, সেই শাসনব্যবস্থার অধীনে যেচ্ছায় সংস্কার অনুষ্ঠিত হইলে স্বভাবতই তাহাদের মনে সন্দেহের সৃষ্টি হইত। এই সকল সংস্কারের পশ্চাতে কোনপ্রকার হুঁসি-সন্ধি থাকিতে পারে এইরূপ ধারণাও জনসাধারণের মনে জাগিত। এই কারণে প্রজাহিঁতৈষী বা জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচার কোন স্থায়ী সংস্কারসাধন করিতে সক্ষম হয় নাই। (২) ইহা সামন্ত-প্রথাজনিত নানাপ্রকার শাসনতান্ত্রিক, সামাজিক ও

অর্থনৈতিক অসুবিধা ও অভিযোগ দূর করিয়া পুরাতন কাঠামোকে পুন-
রুজ্জীবিত করিয়া তুলিতে পারে নাই। (৩) জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী রাজগণ-

বৈদেশিক যুদ্ধনীতি
আত্মত্যাগী সংস্কারের
প্রতিকূল

মাজেই তদানীন্তন রাজবংশের মর্যাদা বৃদ্ধির চেষ্টায়
ইওরোপীয় রাজনীতিতে অধিকতর মনোযোগী ছিলেন।
যুদ্ধ-বিগ্রহাদি ছিল রাজবংশের মর্যাদা বৃদ্ধির প্রধান
উপায়। স্বভাবতই তাঁহারা তাঁহাদের সংস্কার নীতিকে

সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী বা ফলপ্রসূ করিয়া তুলিতে পারেন নাই।

(৪) সর্বশেষে, জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী রাজগণ যে সকল সংস্কার সাধন
করিয়াছিলেন তাহা প্রকৃতপক্ষে ফলপ্রসূ করিয়া তুলিতে দীর্ঘকালের চেষ্টার
উত্তরাধিকারিগণের
ক্রটি

প্রয়োজন ছিল। কিন্তু প্রায় সকল ক্ষেত্রেই জ্ঞানদীপ্ত
স্বৈরাচারী শাসকগণের উত্তরাধিকারিগণ সেই ব্যবস্থা
অবলম্বনে ক্রটি করিয়াছিলেন। স্বভাবতই জ্ঞানদীপ্ত বা

প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার এক সাময়িক রাজনৈতিক ধারণা বা মতবাদ হিসাবে
সামন্ত-প্রধানি
দোষ-ক্রটি দূর করিতে
অসমর্থ : করাসী
বিপ্লবের প্রয়োজন

প্রচলিত ছিল এবং মাত্র আংশিকভাবে কার্যকরী হইয়া-
ছিল। জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারের বিফলতার মধ্যেই করাসী
বিপ্লবের প্রয়োজন উপলব্ধি করা যাইতে পারে।
প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচার সম্পূর্ণভাবে সাক্ষাৎলাভ করিলে

করাসী/বিপ্লবের প্রয়োজন হয়ত দূর হইত।

শ্রেষ্ঠ জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী (The best Enlightened
Despot) : অষ্টাদশ শতাব্দীর সর্বাপেক্ষা জ্ঞানী ও প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচারী
রাজা ছিলেন অস্ট্রিয়ার দ্বিতীয় যোসেফ্‌। তাঁহার ব্যক্তিগত গুণাবলী, তাঁহার
প্রজাহিতৈষণা, জনকল্যাণার্থে তাঁহার অক্লান্ত চেষ্টা তাঁহাকে প্রত্যেক আসনে
স্থাপন করিয়াছে। অবশ্য তাঁহার বাস্তব জীবনের
অস্ট্রিয়ার যোসেফ্‌
শ্রেষ্ঠ জ্ঞানদীপ্ত
স্বৈরাচারী রাজা

অভিজ্ঞতার অভাব ও রাজনৈতিক অদূরদর্শিতা তাঁহার
বিফলতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। তথাপি আদর্শ
কর্মক্ষেত্র, জনকল্যাণের প্রকৃত ইচ্ছা—ইত্যাদির দিক দিয়া

বিচার করিলে জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী শাসকদের মধ্যে দ্বিতীয় যোসেফ্‌কেই
অষ্টাদশ শতাব্দীর শ্রেষ্ঠ প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচারী রাজা বলিয়া গণ্য করা উচিত
হইবে। কিন্তু স্বৈরাচারী রাজা কর্তৃক অনুষ্ঠিত সংস্কার জনসাধারণের মঙ্গল

একান উৎসাহ বা উদ্দীপনা জাগাইতে পারে নাই বলিয়া তাঁহার সংস্কারের মূল্য কেহ বুঝিতে পারে নাই। কিন্তু তাঁহার সংস্কারের অনেক কিছুই পরবর্তী কালে আধুনিক দেশমাঝেই গৃহীত হইয়াছে।

দ্বাদশ অধ্যায়

ফরাসী বিপ্লব

(The French Revolution)

ইউরোপের ইতিহাসে ফরাসী বিপ্লবের যুগ (১৭৮৯-১৮১৫) এক অতি গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন আনিয়াছিল। মানবসভ্যতার অগ্রগতির বর্তমান ধারণা এবং বর্তমান সভ্যতার প্রধান বৈশিষ্ট্যগুলি ফরাসী বিপ্লবের যুগে : বিপ্লবের মাধ্যমে রূপলাভ করিয়াছে। সর্বাঙ্গক রাজ-শক্তির স্থলে জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব, রাষ্ট্র ও জাতির স্বার্থের পার্থক্য, জনকল্যাণকর রাষ্ট্রের ধারণা—সব কিছুই ফরাসী বিপ্লব হইতে জন্মলাভ করিয়াছে। গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ, স্বাধীনতা, সাম্য ও মৈত্রী প্রভৃতি ফরাসী বিপ্লবের মূল্যবান অবদান।

ফরাসী বিপ্লবের কারণ (Causes of the French Revolution) : এই যুগান্তকারী বিপ্লব কোন একটি বিশেষ কারণে অথবা কোন আকস্মিক ঘটনার ফলে সৃষ্টি হয় নাই। দীর্ঘকালের পুঞ্জীভূত না-অভিযোগ ফরাসী বিপ্লবে রূপলাভ করিয়াছিল। ইহার গতি ফরাসী বিপ্লবের বিভিন্ন ধারায় সীমাবদ্ধ ছিল না, প্রাবল্যের এক ও ব্যাপক কারণ দুর্জয় শক্তি লইয়া গতানুগতিকতার বিরুদ্ধে লঙ্ঘন করিয়া এক বিরাট আলোড়নের সৃষ্টি করিয়াছিল। ফরাসী বিপ্লবের কারণ-গুলি যতাবতই যেমন ছিল বিভিন্ন তেমননি ব্যাপক।

রাজনৈতিক : বিপ্লবের পূর্বে ফরাসী রাজতন্ত্রের দায়িত্ব (Political : Responsibility of the French Monarchy for the Revolution) : রাজতন্ত্রের দিক দিয়া বিচার করিলে সত্তম

শতাব্দীর ক্রান্তি ছিল বিশৃঙ্খল, মাজারিণ, কল্বেয়ার ও চতুর্দশ লুই-এর চেতনা
 গঠিত এক সমৃদ্ধিশালী স্বৈরাচারী রাষ্ট্র। কিন্তু অষ্টাদশ
 শতাব্দীর ক্রান্তি ছিল অকর্মণ্য রাজা পঞ্চদশ লুই, রাজ-
 দারী সপ্তদশ শতাব্দীর প্রতিনিধি ডিউক অব্ অর্লিয়েন্স, ম্যাডাম ডি' পম্পাভোর
 কীতে পতনোন্মুখ রাষ্ট্র প্রভৃতির দ্বারা প্রভাবিত এক পতনোন্মুখ রাষ্ট্র।

ফরাসী রাজতন্ত্র ছিল স্বৈরাচারী, জনসাধারণের প্রতিনিধি সভা বা
 রাজতন্ত্র স্বৈরাচারী জনমতের স্থান উহাতে স্বাভাবতই ছিল না। রাজা
 ও ভগবান-প্রদত্ত ক্ষমতার উপর নিজের স্বৈরাচারী শাসন
 বাজশক্তিতে বিশ্বাসী নির্ভবশীল মনে করিতেন, মবণশীল মানবসমাজেব নিকট
 তাঁহার জবাবদিহির কোন প্রশ্নই ছিল না। রাজাব ব্যক্তিত্ব ও প্রকৃত শাসন-
 ক্ষমতার সহিত এইরূপ উচ্চ ধারণা যতদিন পর্যন্ত সামঞ্জস্য
 চতুর্দশ লুই-এর পর্বর্তী ছিল ততদিন পর্যন্ত রাজা নিরঙ্কুশ প্রাধান্য ভোগ করিতে
 রাজগণের স্বৈরাচার-সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু অষ্টাদশ শতাব্দীর ফরাসী
 নীতি অভ্যাসে রাজগণের স্বৈরাচার-প্রীতি থাকিলেও শাসনক্ষমতা
 পরিণত মোটেই ছিল না। চতুর্দশ লুই-এর পরবর্তী রাজগণের
 শাসনকার্যের অক্ষমতা তাঁহাদের স্বৈরাচারী নীতিকে নিছক অভ্যাসে
 পরিণত করিয়াছিল। ফরাসী স্বৈরাচার অন্তঃসারশূন্য আড়ম্বরময় হইয়া
 দাঁড়াইয়াছিল। ইহা ভিন্ন অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে
 বাজশক্তির দুর্বলতার স্পেনীয় উত্তরাধিকার-যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয় এবং
 ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি দ্বারা সামুদ্রিক ও বাণিজ্যিক ক্ষেত্রে
 ইংলণ্ডের শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকৃতি ফরাসী রাজতন্ত্রের আন্তর্জাতিক
 গৌরব বহুলাংশে হ্রাস করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন সপ্তদশ-
 ব্যাপী যুদ্ধের ফলে ফ্রান্সের রাজতন্ত্রের মর্যাদা ফরাসী জাতির নিকট
 হ্রাস পাইয়াছিল। আন্তর্জাতিক এবং সামরিক প্রাধান্যের
 সাময়িক মর্যাদা ও মাধ্যমে সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে ফরাসী রাজতন্ত্র
 প্রাধান্য ও প্রতিদ্বন্দ্বিতা অর্জন করিয়াছিল তাহা অষ্টাদশ-
 শতাব্দীর পরাজয়ে বিনাশপ্রাপ্ত হইয়াছিল। রাজশক্তির দুর্বলতার সুযোগ
 লইয়া স্বাধীনতার অভিযাত্রা জেরী পুর্বে রাজসভার প্রাধান্যলাভ এবং
 শাসনব্যবস্থা হস্তগত করিতে সমর্থ হইল। চতুর্দশ লুই-এর রাজসভা পূর্ব-পৌরক

ও সুদক্ষ শাসন-ক্ষমতা হারাইয়া উচ্ছ্বলতা ও অমিতব্যয়িতার কেন্দ্রস্থলে

পরিণত হইল। দুর্বল রাজগণ রাজকর্মচারীদের স্ববশে

কেন্দ্রীয় সবকাব
দুর্বল, অমিতব্যয়ী
ও দুর্নীতিগ্রস্ত

রাখিতে সমর্থ হইলেন না। রাজকর্মচারিবর্গেব শাসন-
ক্ষমতা ও সরকারী বিভাগগুলির ক্ষমতার কোন সুস্পষ্ট
বিভাজন ছিল না, ফলে একই কাজ একাধিক বিভাগ ও

বিভিন্ন পর্যায়েব কর্মচারিবৃন্দ কবিত বলিয়া দারুণ বিশৃঙ্খলা ও অব্যবস্থার

বিচাবব্যবস্থা পক্ষ :
বিচাবেব নামে
অবিচাব

সৃষ্টি হইয়াছিল। কেন্দ্রীয় সরকারের আদেশ দেশের
সর্বত্র কার্যকরী হইত না। বিচারব্যবস্থার চূড়ান্ত অবনতি
ঘটিল। বিচাব যেমন হইল ব্যয়সাপেক্ষ তেমনি দুর্নীতি-

গ্রস্ত। বংশানুক্রমে যাহাবা বিচাবকেব পদ লাভ করিতেন তাঁহাবা নিজেদের
স্বার্থসিদ্ধিতে ব্যস্ত থাকিতেন। শাসন-অন্যায়ের ধার না ধাবিয়া জরিমানা
ইত্যাদি শাস্তি দিয়া বিচাবকগণ নিজেদের আয়ের পথ প্রশস্ত করিতেন।

রাজ্য অভিজাতগণের
ক্রীড়নকে পরিণত

আইনেব চক্ষে সমাজেব বিভিন্ন সম্প্রদায়ের লোক
সমর্ম্যাদা পাইত না। শাস্তি বেশিব ভাগ কেজেই
অপরোধেব অনুপাতে বহুগুণে কঠোর হইত। (রিশ্‌ল্যু,

ম্যাজারিণ প্রভৃতি সুদক্ষ শাসকদের আমলে অভিজাত সম্প্রদায় রাজশক্তির
পদানত হইয়াছিল, কিন্তু রাজশক্তির দুর্বলতার সঙ্গে সঙ্গে তাহারা নিজ
ক্ষমতা পুনরুদ্ধার করিল। রাজ্য তাহাদের ক্রীড়নকে পরিণত হইলেন।)

রাজসভার যে-কোন সদস্য ব্যক্তিগত'শত্রুকে দমন করিবার উদ্দেশ্যে 'লেত্রি

ব্যক্তি-বাখীনতা পুস্ত :
Lettres de Cachet

ডি কেশে' (Lettres de Cachet) নামক গ্রেপ্তারী
পরওয়ানা বাজার দ্বারা স্বাক্ষর করাইয়া লইতে পারিত।

বিনাবিচারে কারারুদ্ধ করা, হিংসা ও বিদ্বেষ চরিতার্থ
করিবার জন্য যাহাকে খুশী আটক রাখা তখনকার নিত্যনৈমিত্তিক ব্যাপার

ইন্টেন্ডেন্ট-গণ 'স্বার্থ-
লোলুপ নেকড়ে
বাঘ'-এ পরিণত

হইয়া উঠিল। বাস্তবিক দুর্গ এইরূপ নিরাপরাধ ব্যক্তিদের
কারাগারে পরিণত হইল। রিশ্‌ল্যু কর্তৃক নিযুক্ত ইন্-
টেণ্ডেন্ট (Intendant) নামক কর্মচারীজেলী এখন রাজস্ব-

অপহারী 'স্বার্থলোলুপ নেকড়ে বাঘ' (ravaging wolves)-এ পরিণত হইল।

উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে একথা স্পষ্টভাবেই বুঝিতে পারা যায় যে,
অষ্টাদশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে ফরাসী রাজতন্ত্র ফরাসী জাতিকে শাসন

করিবার নৈতিক অধিকার (moral competence) সম্পূর্ণভাবে

ফরাসী রাজতন্ত্রের
শ শন-পরিচালনার
নৈতিক অধিকার
লোপ

হারাইয়াছিল। সম্মুখীন সমস্যা সমাধানে পঞ্চদশ বা
ষোড়শ লুই—কেইই সক্ষম ছিলেন না। ফলে, স্বৈরাচারী
রাজতন্ত্রের যাবতীয় দোষ-ত্রুটি রাজশক্তি দুর্বল হইয়া
পড়িবার সঙ্গে সঙ্গে প্রকট হইয়া উঠিল।

চতুর্দশ লুই এর আমলের যুদ্ধনীতি, পঞ্চদশ লুই-এর অমিতব্যয়িতা, ষোড়শ
লুই-এর অর্থনৈতিক সংস্কার কার্যকরী করিবার অক্ষমতা এবং সর্বশেষে,
ফরাসী রাজকে 'খ' আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে যোগদান ও অর্থ সাহায্য
কপর্দকশূণ্য দানের ফলে ফরাসী রাজকোষ কপর্দকশূণ্য এবং ফরাসী
সরকার দারুণ ঋণভারে নত হইয়া পড়িল। ফরাসী রাজতন্ত্র স্বৈরাচারী
ক্ষমতার মূল ভিত্তি—পরিপূর্ণ রাজকোষ হারাইয়া এবং ঋণগ্রস্ত হইয়া জাতির
শরণাপন্ন হইতে বাধ্য হইল।

সামাজিক (Social) : অপরাপর ইওরোপীয় দেশের মতই ফ্রান্সের

সমাজে দুই শ্রেণী— সমাজও প্রধানতঃ বিশেষ অধিকার-প্রাপ্ত (Privileged)
(১) অধিকার-প্রাপ্ত ও অধিকারহীন (Non-privileged)—এই দুই শ্রেণীতে
(২) অধিকারহীন বিভক্ত ছিল। (১) অধিকার-প্রাপ্ত শ্রেণীর মধ্যে ছিল
প্রথম শ্রেণী—যাজকগণ যাজক সম্প্রদায় ও অভিজাত সম্প্রদায়। যাজকগণকে
ও অভিজাতগণ, 'প্রথম সম্প্রদায় (First Estate) ও অভিজাতগণকে
দ্বিতীয় শ্রেণী— 'প্রথম সম্প্রদায় (First Estate) ও অভিজাতগণকে
সাধারণ লোক দ্বিতীয় সম্প্রদায় (Second Estate) বলা হইত। (২)
অধিকারহীন শ্রেণী, সমাজের তৃতীয় সম্প্রদায়ভুক্ত (Third Estate) সকল
লোক লইয়া গঠিত ছিল। অর্থাৎ যাজক সম্প্রদায় ও অভিজাত সম্প্রদায়
ভিন্ন, স্বাধিকৃত, কৃষক, শ্রমশিল্পী ইত্যাদি অপর সকলেই তৃতীয় বা অধিকারহীন
সম্প্রদায়ভুক্ত ছিল।

যাজক সম্প্রদায় উচ্চতর যাজক ও অধস্তন যাজক এই দুই ভাগে
বিভক্ত ছিল। উচ্চতর যাজকগণ ছিল যেমন বিশ্রামী
যাজকগণের দুই ভাগ : তেমনি রাজানুগ্রহভোগী। অধস্তন যাজকগণ ছিল দরিদ্র
উচ্চতর—ধনী ও এবং স্বভাবতই উচ্চতর যাজক-সমাজে অশাশ্বত।
অধস্তন—দরিদ্র এই দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে বিশেষ ও দৃশ্য ক্রমেই বর্ধিত
হইতেছিল।

সমাজের তৃতীয় বা মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় বুদ্ধি, বিদ্যা ও জাতীয়তাবোধে অগ্রাগত শ্রেণী অপেক্ষা বহু উর্ধ্বে ছিল। এই সম্প্রদায়ের অনেকেই অর্থবল

অভিজ্ঞাত সম্প্রদায়ের ব্যক্তিদের অপেক্ষা বেশি ছিল।
 তৃতীয় সম্প্রদায়ের মধ্যে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় স্বভাবতই তাহারা অভিজ্ঞাত সম্প্রদায়ের একচেটিয়া রাজ-
 বিদ্যা, বুদ্ধি ও নৈতিক অধিকার, অর্থনৈতিক সুযোগ-সুবিধা ভোগ
 জাতীয়তাবোধে শ্রেষ্ঠ সহজ মনে গ্রহণ করিত না। প্রথম ও দ্বিতীয় সম্প্রদায়
 সরকারী যাবতীয় কাজকর্ম, সম্মান, সুযোগ-সুবিধা ভোগ করিত বটে, কিন্তু
 বাজস্ব প্রদানের দাবিত্ব রাজস্ব দেওয়াব দায়িত্ব ছিল তৃতীয় সম্প্রদায়ের উপর।
 একমাত্র তৃতীয় এই বৈষম্য মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়কে প্রথম দুই সম্প্রদায়ের
 সম্প্রদায়ের উপর দৃষ্ট বিরোধী করিয়া তুলিল। তাহারা রাজনৈতিক অধিকার,
 সম্মান—এক কথায়, উপরিস্থ দুই সম্প্রদায়ের সহিত রাজনৈতিক, সামাজিক ও
 অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে সমপর্ণায়ত্ব হইতে বঞ্চিত হইল।
 মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের সামাজিক ও রাজ- তাহারা অভিজ্ঞাত সম্প্রদায়-প্রভাবিত রাজতন্ত্রের পক্ষপাতী
 নৈতিক মর্যাদা- ছিল না, ব্যবসায়-বাণিজ্য ব্যাপারে তাহারা চাহিয়াছিল
 লাভের পূর্বা রাষ্ট্র-কর্তৃপক্ষের অবসান। সামাজিক মর্যাদা বংশগত না
 হইয়া প্রকৃত ক্ষমতার উপর নির্ভরশীল হউক, এই ছিল তাহাদের ইচ্ছা।

সামাজিক বৈষম্য-প্রসূত বিদ্রোহ ফরাসী বিপ্লবের একটি অধিক গুরুত্বপূর্ণ
 সামাজিক বৈষম্য কারণ সম্পন্ন নাই। নেপোলিয়ন বোনাপার্ট বলিয়া-
 বিপ্লবের একটি ছিলেন, (সামাজিক) “অহমিকা-ই ছিল বিপ্লবের মূল
 গুরুত্বপূর্ণ কারণ কারণ, স্বাধীনতা ছিল অভ্যুত্থাত মাত্র।”* ঐতিহাসিক
 রাইকারের মতে ফরাসী বিপ্লব মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের সামাজিক সমতা লাভের
 আন্দোলনের ফলেই সৃষ্ট হইয়াছিল।

কিন্তু ফরাসী বিপ্লব কেবলমাত্র মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের দ্বারা সংঘটিত হইয়াছিল
 কৃষক ও শ্রমশিল্পীদের এই কথা বলিলে ভুল হইবে। এই বিপ্লবে সাধারণ লোক
 অংশ গ্রহণ অর্থাৎ সমাজের সর্বনিম্ন স্তরের লোকেরাও সামাজিক ও

* “What made Revolution?” exclaimed Napoleon, “Vanity, Liberty was only the excuse.” Quoted by Riker.

“The Revolution was an outcome of a struggle between classes, of a movement for social equality by the bourgeoisie.” *Ibid*, p. 251.

অর্থনৈতিক শোষণের বিরুদ্ধে তাহাদের বহুদিনের পুঞ্জীভূত অভিযোগ প্রকাশ করিয়াছিল।*

অর্থনৈতিক (Economic) : ফরাসী বিপ্লবের পূর্বে ফ্রান্স “বিশেষ রাজক ও অভিজাত অধিকারের দেশ” (Country of privileges)-এ শ্রেণীব অর্থনৈতিক পরিণত হইয়াছিল। সামাজিক সুযোগ সুবিধা, অর্থ-দায়িত্ব হইতে অব্যাহতি নৈতিক দায়িত্ব হইতে অব্যাহতি ইত্যাদি নানাপ্রকার বিশেষ অধিকার যাজক এবং অভিজাত সম্প্রদায় ভোগ করিত। তাহারা যে পরিমাণ সুযোগ-সুবিধা ভোগ করিত জনসাধারণ ও সরকারের স্বার্থ ঠিক উপরিস্থ দুই সম্প্রদায়েব সেই পরিমাণে ক্ষুণ্ণ হইত।^১ উপরিস্থ দুই সম্প্রদায় কর ভার বহন না করিয়া সুযোগ-সুবিধা ভোগ : তৃতীয় সম্প্রদায়েব সমগ্র কর ভার বহন বিজ্ঞ সুযোগ-সুবিধা হইতে বঞ্চিত কৃষকদিগকে রাজপথ প্রস্তুত বা মেয়ামত করিবার জন্য বেগার খাটিতে হইত। কৃষি ও কৃষকদের সমস্যাই ছিল প্রধান ভিত্তি, ফরাসী ‘ফিজিওক্র্যাটস্’ (Physiocrats)-গণ জমি ও খাজনা সরকারী আয়ের সর্ব প্রধান উৎস বলিয়া বিবেচনা করিতেন। এই কারণেই তাহারা মনে করিতেন যে, ভূমি-সংক্রান্ত সমস্যার মূল কথাই ছিল কৃষক ও ভূম্যধিকারীদের পরস্পর সম্পর্ক অর্থাৎ যাহারা ধন উৎপাদন করিত এবং যাহারা সেই ধন সঞ্চয় করিত। এই দুই শ্রেণী অর্থাৎ কৃষক ও ভূম্যধিকারীদের সম্পর্ক কিরূপ হইবে উহাই ছিল কৃষি সমস্যার মূল কথা।

(এ সময় ফ্রান্সে তিনটি প্রত্যক্ষ কর আদায় করা হইত ; যথা ‘টেইলি’ (Taille), ‘ক্যাপিটেশন’ (Capitation) এবং ‘ভিংটিয়েমে’ (Vingtiemes)। প্রত্যক্ষ কর : টেইলি, টেইলি ছিল সম্পত্তির উপর ধার্য কর। যাজক সম্প্রদায় ও ক্যাপিটেশন ও অভিজাত সম্প্রদায়কে ইহা হইতে অব্যাহতি দেওয়া ভিংটিয়েমে হইত। সুতরাং তৃতীয় সম্প্রদায়ের (Third Estate)

* “The mass of the people in the majority, its lowest and most profound strata, marked by yoke and by exploitation, rose spontaneously and started on the course of the revolution the seal of their demands, their attempts to construct in their own manner a new society in place of the old one they were destroying” (Lenin), Essay : *The Working Class in the Revolution of 1789* by Etienne Fajon.

উপর এই করভার গুস্ত ছিল। আয়কর ক্যাপিটেশন নামে পরিচিত ছিল। এই কর সকল সম্প্রদায়ের দেয় ছিল, কিন্তু যাজক ও অভিজাত সম্প্রদায় মিথ্যা হিসাব দাখিল কবিয়া এই কব এড়াইয়া যাইত। আয়করের মতই অপর একটি কর স্থাপন করা হইত; ইহার নাম ছিল ভিংটিয়েমে। জমি, শিল্প, ব্যবসায়-বাণিজ্য প্রভৃতির আয়ের উপর এই কব স্থাপন করা হইত। এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, ফ্রান্স তথা ইওবোপীয় দেশসমূহে সেই যুগে শিল্পপতি বা industrialist বলিতে যে শ্রেণীর লোকদেব বুঝায় সেইরূপ শিল্পপতিব সৃষ্টি না হইলেও শিল্প, ব্যবসায়-বাণিজ্য প্রভৃতিব যথেষ্ট উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। ইংলণ্ড অবশ্য এই বিষয়ে ছিল সর্বশ্রেষ্ঠ দেশ।* কিন্তু ক্রমে ক্রমে মোট আদায়ীকৃত কব- এই করটি কেবলমাত্র জমিব আয়েব উপরই ধার্য করা এব ১৬ ভাগ তৃতীয় হইতে থাকে। প্রত্যক্ষ কবের প্রত্যেকটিই তৃতীয় সম্প্রদায় সম্প্রদায় কর্তৃক বহন বিশেষতঃ কৃষকদেবই দিতে হইত। মোট আদায়ীকৃত কবেব শতকরা ১৬ ভাগ সাধারণ বা তৃতীয় সম্প্রদায়কে (non-privileged Third Estate) বহন কবিতে হইত।†

পরোক্ষ কব নানাভাবে আদায় কবা হইত। দলিলপত্রের উপর কব, আন্তঃপ্রাদেশিক শুল্ক, বাণিজ্য শুল্ক ইত্যাদি ভিন্ন গেবেলা (Gabella) নামে পরোক্ষ কব: লবণ কব এবং এইডস্ (Aides) নামে নানাবিধ নিত্য- গেবেলা, এইডস্, ব্যবহার্য সামগ্রী—বিশেষতঃ মাদক দ্রব্যাদির উপর আন্তঃপ্রাদেশিক শুল্ক, স্থাপিত এই কর ছিল প্রধান পরোক্ষ কব। এই সকল কর আদায়ে কব আদায়ের ভাব সবকার এক শ্রেণীর মধ্যবর্তী কর আদায়কারীর হাতে দিয়াছিলেন। তাহাব সরকারকে নির্দিষ্ট পরিমাণ অর্থ দেওয়ার প্রতিশ্রুতিতে এক একটি স্থানের কর আদায়ের অধিকার পাইত। স্বভাবতই কর আদায়ে অত্যাচার লাগিয়াই থাকিত।

উপরি-উক্ত কর ভিন্ন চার্চ প্রত্যেক ব্যক্তির আয়ের এক-দশমাংশ (Tithes)-

* E. J. Hobsbaurne : *The Age of Revolution*, p 37

† In 1784, the following was the proportion of payments :

Livres
Clergy : 7,628

Nobility : 396

Third Estate : 180,615

Essays on the French Revolution : *The Finance of the Revolution*—by Jacques Solomon, p. 63.

ধর্মকর হিসাবে আদায় করিত। সামন্ত-প্রথা প্রায় বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছিল।
 ধর্মকর—আয়ের বটে, তথাপি সামন্ত-প্রথা-জনিত কর আদায়ের রীতি
 এক-দশমাংশ তখনও চালু ছিল।

(ফরাসী জনসাধারণের অর্থনৈতিক দুর্দশা রাজতন্ত্রের আর্থিক দুর্বলতায় প্রতিফলিত হইল।) তদুপরি ভার্সাইয়ের রাজসভায় সমবেত স্বার্থান্বেষী অভিজাত ব্যক্তিবর্গের সহিত পঞ্চদশ লুই এক অতিশয় উচ্ছৃঙ্খল ও অমিতব্যয়ী জীবন-যাপনের ফলে রাজকোষ কপর্দকশূণ্য হইয়া পড়িল। যাহা কিছু রাজস্ব আদায় হইত তাহা আমোদ-প্রমোদেই ব্যয়িত হইয়া যাইত। স্বভাবতই জনসাধারণের অর্থনৈতিক দুরবস্থা ও রাজশক্তির আর্থিক অসচ্ছলতা ফরাসী বিপ্লবের অর্থনৈতিক কারণ তথা ফরাসী বিপ্লবের সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ কারণের সৃষ্টি করিয়াছিল।)

সমসাময়িক দার্শনিকদের প্রভাব (Influence of the Contemporary Philosophers) : রেনেসাঁস-বেনেসাঁস-প্রসূত অনুসন্ধানী মনোবৃত্তি প্রসূত অনুসন্ধিসা ও সমালোচনার দৃষ্টিভঙ্গী অষ্টাদশ শতাব্দীতে পূর্ণমাত্রায় কার্যকরী ছিল। বিজ্ঞান, শিল্প, সাহিত্য—প্রতিক্ষেপেই অনুসন্ধানী মনোবৃত্তি লইয়া কার্যের ফলে ‘যুক্তিবাদ’ (Rationalism)-এর প্রভাব বৃদ্ধি পাইতে থাকে। স্বভাবতই ভগরান-প্রদত্ত রাজস্বমতবাদ, সমাজের প্রথম শ্রেণীর বিশেষ অধিকার ভোগ—ইত্যাদি সব কিছুই সমালোচিত হইতে লাগিল। (১) মন্টেস্কু (Montesquieu) ‘দি পার্সিয়ান লেটার্স’ (The Persian Letters) নামক গ্রন্থে পরিহাসচ্ছলে সমসাময়িক ফরাসী সমাজের দোষ-ত্রুটির উপর কটাক্ষপাত করেন। তাঁহার প্রসিদ্ধ গ্রন্থ ‘দি স্পিরিট অব লজ’ (The Spirit of Laws) গ্রন্থে তিনি ব্যক্তি-স্বাধীনতা রক্ষাকল্পে বিচার বিভাগের স্বাধীনতা এবং রাষ্ট্রের কার্যনির্বাহক বিভাগ, আইন-প্রণয়ন বিভাগ ও বিচার বিভাগ—এই তিনটি বিভাগের পৃথকীকরণ দাবি করেন।
 কিজিওক্র্যাটস্— মন্টেস্কুর রচনা রাজনৈতিক ও সামাজিক উর্ক-বিতর্কের এক
 কুয়েসনে ব্যাপক প্রেরণা যোগাইল। (২) কিজিওক্র্যাটস্ (Physiocrats) নামক এক শ্রেণীর অর্থনীতিবিদ যুক্তির ভিত্তিতে
 ১৬৯৪-১৭৭৪) অর্থনীতির নতুন ব্যাখ্যা করিলেন। কুয়েসনে (Quesnay) ছিলেন এই মত-

বাদের মূল প্রবর্তক। ফিজিওক্র্যাটগণ শিল্প, ব্যবসায়-বাণিজ্য ইত্যাদির ব্যাপারে
 এ্যাডাম্‌ স্মিথ্‌ রাষ্ট্রের কর্তৃত্বের বিরোধী ছিলেন। এ্যাডাম্‌ স্মিথ্‌ তাঁহার
 (১৭২৩—১৭৯০) বিখ্যাত 'দি ওয়েল্থ্‌ অব নেশন্স' (The Wealth of
 Nations) গ্রন্থে রাষ্ট্র-কর্তৃত্ব ত্যাগ এবং অবাধ বাণিজ্যের সপক্ষে যুক্তি
 দেখাইলেন। (৩) ভল্টেয়ার (Voltaire) ছিলেন ঐ যুগের সর্বাপেক্ষা
 ভল্টেয়ার (১৬৮৪— উল্লেখযোগ্য লেখক। তিনি নাটক, কাব্য, ইতিহাস,
 ১৭৭৮) প্রবন্ধ ইত্যাদি নানাপ্রকার রচনায় পারদর্শী ছিলেন। তিনি
 চার্চ-এর দুর্নীতি, যাজক ও অভিজাত সম্প্রদায়ের সুযোগ-সুবিধা প্রভৃতির
 অযৌক্তিকতা দর্শাইয়াছিলেন। (৪) ফরাসী বিপ্লবের পূর্ববর্তী কয়েক বৎসর
 রুশো (১৭১১-৭৮) ফ্রান্সে এক নূতন প্রেরণার সৃষ্টি করিয়াছিলেন রুশো
 Contrat Social (Jean Jacques Rousseau)। তাঁহার মূল বক্তব্য
 ছিল যে, "মানুষ স্বভাবত ভাল, সভ্যতাই তাহাকে নষ্ট করিয়াছে।" তাঁহার
 'কন্ট্রাট্‌ সোসিয়েল' (Contrat Social) বিপ্লবের বহুর সৃষ্টি করিয়াছিল।
 জনসাধারণের তিনি মনে করিতেন যে, রাষ্ট্রের সার্বভৌম শক্তি জন-
 সার্বভৌমত্ব সাধারণের হস্তে রহিয়াছে। রাজা জনসাধারণের মতানু-
 যায়ী রাষ্ট্র পরিচালনা করিবেন, ইহাতে অগ্রগতি হইলে রাজাকে পদচ্যুত
 করিবার অধিকার জনসাধারণের রহিয়াছে। রুশো'র সামাজিক চুক্তির
 মতবাদ ফ্রান্স তথা ইওরোপের চিন্তাজগতে এক বিপ্লবের সৃষ্টি করিয়াছিল।
 চার্লস দেকান হইতে আরম্ভ করিয়া ফ্রান্সের সর্বত্রই জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব
 সম্পর্কে আলোচনা চলিল; বিপ্লব সৃষ্টিতে রুশো'র সামাজিক চুক্তির মতবাদ
 এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। (৫) ডেনিস্‌ ডিডেরো (Denis
 এন্সাইক্লোপেডিক্‌ Diderot) ও ডি-এলেমবার্ট (D Alembert) এন্সাই-
 (১৭৭৬) ক্লোপিডিয়া (Encyclopaedia) নামে একখানি বিশ্বকোষ
 গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। এই গ্রন্থ মানুষের একটি সংক্ষিপ্ত জ্ঞানভাণ্ডার-রূপ ছিল।
 ইহাতে সমসাময়িক চার্চ ও রাষ্ট্রের যাবতীয় দুর্নীতির কঠোর সমালোচনা
 করা হইয়াছিল।

ফরাসী দার্শনিকগণ তাঁহাদের রচনা দ্বারা যে কেবল ফ্রান্সের বিপ্লবের পথ
 সহজ করিয়া দিয়াছিলেন তাহাই নহে, সমগ্র ইওরোপে বিপ্লবের প্রভাব
 বিস্তারেও তাঁহাদের রচনা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। ফরাসী
 জনসমাজের দৃষ্টি রাষ্ট্র, সমাজ ও চার্চের দোষ-ত্রুটির প্রতি আকর্ষণ করিয়া

দার্শনিকদের প্রভাব দার্শনিকগণ বিপ্লবের মানসিক প্রস্তুতির সাহায্য করিয়াছিলেন। [ফরাসী বিপ্লব ও দার্শনিকগণ শীর্ষে আলোচনা দ্রষ্টব্য।]

ইংলণ্ড ও আমেরিকায় বিপ্লবের প্রভাব (Influence of the English and the American Revolution) : বিপ্লবের

জন্ম যে মানসিক প্রস্তুতির প্রয়োজন ছিল তাহা কেবলমাত্র দার্শনিকদের প্রভাব হইতেই সম্পন্ন হয় নাই ; আরও দুইটি ধারার প্রভাবও ইহার সাহায্য করিয়া-

ইংলণ্ডের গৌরবময় ছিল। এগুলি হইল ১৬৮৮ খ্রীষ্টাব্দের ইংলণ্ডের গৌরবময় বিপ্লব (১৬৮৮) বিপ্লব ও ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধ।

ইংলণ্ডের এই বিপ্লবের সমসাময়িক ইংরেজ লেখক লক্ (Locke)-এর 'জন-আমেরিকার স্বাধীনতা সাধারণের সার্বভৌমত্বের' মতবাদ পরবর্তী শতাব্দীতে যুদ্ধের প্রভাব ফরাসী দার্শনিকগণকে প্রভাবিত করিয়াছিল। আমেরিকার স্বাধীনতার যুদ্ধ (১৭৭৬) একাধিকভাবে ফরাসী বিপ্লবে সাহায্য করিয়াছিল।

মানসিক প্রভাব ভিন্ন প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার দিক দিয়াও ল্যাফায়েট প্রমুখ নেতাদের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা, ইহার গুরুত্ব লক্ষ্য করা প্রয়োজন। ল্যাফায়েট প্রমুখ বহু ফরাসী সনাকারের ফরাসী অভিজাত ব্যক্তি সাময়িক সাহায্যসহ আমেরিকায় কপর্দকশূণ্যতা উপস্থিত হইয়া বিপ্লব সম্পর্কে প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা অর্জন

করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন ফরাসী সরকার আমেরিকার ঔপনিবেশিকগণকে অর্থসাহায্য দান করিয়া কপর্দকশূণ্য হওয়ায় বিপ্লব আসন্ন হইয়া পড়িয়াছিল।

প্রত্যক্ষ কারণ (Immediate cause) : অর্থাভাব হেতু ষোড়শ শতাব্দী যখন জাতীয় সভা স্টেটস্-জেনারেল-এর শরণাপন্ন হইলেন তখন ফরাসী

জাতির মানসিক প্রস্তুতি সম্পূর্ণ হইয়াছে। জাতীয়, বোড়শ শতাব্দীর প্রতিনিধি সভা নিজ অধিকার গ্রহণে তখন বদ্ধপরিকর। শরণাপন্ন : স্টেটস্-রাজশক্তি স্বৈরাচারী শাসন পরিচালনায় অক্ষম, এই সভা : জেনারেল-এর উপলব্ধির ফলেই জাতীয় সভার সংকল্প ও শক্তি বহুগুণে

অধিবেশন আহুত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে বিপ্লবের সূত্রপাত হইল।

সমালোচনা (Criticism) : ফরাসী বিপ্লবের বিভিন্ন কারণগুলির গুরুত্ব সম্পর্কে ঐতিহাসিকগণ এক মত নহেন। অধ্যাপক এফ. সি. মন্টাগু*

* "The condition of the peasants was undoubtedly a prime cause of the Revolution." Prof F. C. Montague (Camb. Modern History, Vol. VIII, p. 61).

যলেন যে, কৃষকদের দুরবস্থাই ছিল ফরাসী বিপ্লবের অগ্রতম প্রধান কারণ ।
 মক্কাও, হল্যাণ্ড জে. হল্যাণ্ড রোজ-এর মতে ফরাসী দার্শনিকগণের
 বোজ ও ফিশার রচনাটির ফলে যে এক নুতন জীবনের আশা ফরাসী
 জাতিব মনে জাগিয়াছিল তাহাতেই বিপ্লবের সৃষ্টি হয় ।* ঐতিহাসিক ফিশার
 বলেন : “ফরাসী বাজতন্ত্র সমাজের উচ্ছ্রতন সম্প্রদায়ের বিশেষ অধিকার
 (Privileges)-সমস্তার সমাধান করিতে পারে নাই বলিয়াই বিপ্লব
 ঘটয়াছিল । সামন্তপ্রথাব দোষ-ত্রুট অগ্রাণ্ড ইওরোপীয় দেশগুলির
 মস্ টিকেন্‌স্ ফরাসী দেশের জাতীয় জীবনকে ভারী-ক্রান্ত
 করিয়া তুলিয়াছিল ; ফরাসী বাজশক্তি এই সকল
 দোষ-ত্রুট দূর করিতে সক্ষম হয় নাই ।† মস্ টিকেন্‌স্-এর মতে ফরাসী
 বিপ্লবের প্রধান কারণ ছিল অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক—দার্শনিক বা
 সামাজিক নহে ।‡ নেপোলিয়ন বলিয়াছিলেন যে, ‘আত্মগরিমা’, অর্থাৎ মর্যাদাবিস্ত
 নেপোলিয়ন সম্প্রদায়ের সামাজিক সম্মান ও অধিকার বিষয়ে বাজক
 এবং অভিজাত সম্প্রদায়ের সমপর্যায়ভুক্ত হওয়ার ইচ্ছাই বিপ্লবের প্রধান
 কারণ ছিল । দৃষ্টিভঙ্গীর বিভিন্নতার জগুই বিভিন্ন মত প্রকাশিত হইয়াছে ।

সাধারণতঃ, বিপ্লব-সৃষ্টিতে ফরাসী দার্শনিকদের প্রভাবের উপর অত্যধিক
 গুরুত্ব আরোপ করা হইয়া থাকে । কিন্তু মস্ টিকেন্‌স্-এর মতে দার্শনিকগণ
 দার্শনিক কাবণেব ফরাসী বিপ্লব সৃষ্টিব ব্যাপাবে ততটা প্রভাব-বিস্তার
 উপব অধিক গুরুত্ব করেন নাই, যতটা বিপ্লবের গতি এবং ইওরোপের
 আবোপ অপরূপর দেশে বিপ্লবের প্রভাব বিস্তৃতিতে সাহায্য
 ফ্রান্স অপেক্ষা করিয়াছিলেন । তাঁহারা বিপ্লবে কোন অংশ গ্রহণ করেন
 ইওবোপেব অগ্রাণ্ড দেশ বিপ্লবের প্রভাব
 বিস্তৃতির সহায়ক নাই ; ইহা ভিন্ন তাঁহাদের রচনা ফরাসী জাতির অল্প-
 সংখ্যক লোকই তখন পাঠ করিবার সুযোগ পাইয়াছিল । কিন্তু তথাপি
 সমসাময়িক ফরাসী জনসাধারণের উপরদার্শনিকগণের মতবাদে।” প্রভাব যে

* “It was hope which made the Revolution.....” Holland Rose : *The Revolutionary and the Napoleonic Era*, p. 26.

† “The Revolution came because the monarchy was unable to solve the question of privilege, was not strong enough, in a word to overthrow the remains of feudalism which, in France as in most other continental countries cumbered the ground.” Fisher : *A History of Europe*, p. 765,

‡ “The causes of the movement were chiefly economical and political, not philosophical or social.” Merse Stephens : *Revolutionary Europe*, p. 9.

অতি ব্যাপক এবং গভীর ছিল তাহা অস্বীকার করা যায় না। ফরাসি রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক কাঠামোর দোষ-ত্রুটির প্রতি সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া দার্শনিকগণ ফরাসী বিপ্লবের মানসিক প্রস্তুতি সাধন করিয়াছিলেন ইহা অনস্বীকার্য।

কোন বিপ্লবই কোন একটি নির্দিষ্ট কারণে ঘটে না। ইহা কতকগুলি বিশেষ কারণের সমষ্টিগত ফল হিসাবেই সৃষ্টি হইয়া থাকে। কোন একটা মত গ্রহণযোগ্য নহে কোনটিকে বাদ দিলেও বিপ্লব ঘটিত তাহা বলা সম্ভব নহে। প্রত্যেকটি কারণেরই এক একটি বিশেষ প্রভাব ছিল, সন্দেহ নাই। ঐতিহাসিক ফিশার-এর মন্তব্য এই যে, ফরাসী রাজতন্ত্র সামন্ত প্রথাঞ্জনিত বিশেষ অধিকার এবং অশাস্ত সমস্যার সমাধান করিতে পারে নাই বলিয়া বিপ্লব ঘটয়াছিল—ইহা আমরা গ্রহণ করিতে পারি না। কারণ, বেবলমাত্র শক্তিশালী রাজতন্ত্র থাকিলেই বিপ্লব ঘটিত না, ইহা বলা যুক্তিযুক্ত হইবে না। তখনকার লোকের মনে স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রের প্রতি ঘৃণা জন্মিয়াছিল। সুতরাং অপরাপর সমস্যা দূর করিতে পারিলেও স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার পরিবর্তন না ঘটিলে বিপ্লব এড়ান যাইত না।

ফরাসী বিপ্লবের কারণগুলি আলোচনা করিয়া আমরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি যে, বিভিন্ন কারণের গুরুত্বের পার্থক্য বিভিন্ন কারণের সমষ্টিগত ফলে বিপ্লবের সৃষ্টি থাকিলেও সবগুলি কারণের সমষ্টিগত ফল হিসাবেই ফরাসী বিপ্লবের সৃষ্টি হইয়াছিল। ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের ফরাসী বিপ্লব রাজনৈতিক, সামাজিক, দার্শনিক, অর্থনৈতিক ইত্যাদি বিভিন্ন কারণে ঘটয়াছিল, তবে এই সকল কারণের মধ্যে সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ কারণ অর্থনৈতিক কারণ ছিল অর্থনৈতিক। প্রত্যেক বিপ্লবের পশ্চাতে প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে অর্থনৈতিক কারণ থাকে; ফ্রান্সের বিপ্লবের অর্থনৈতিক কারণগুলি ছিল প্রত্যক্ষ এবং সর্বাধিক পীড়াদায়ক।

বিপ্লব ফ্রান্সে প্রথম দেখা দিয়াছিল কেন (Why did the Revolution break out first in France?): ফরাসী বিপ্লবের প্রাকালে ইওরোপের বিভিন্ন দেশের রাজনৈতিক, সামাজিক,

অর্থনৈতিক প্রভৃতি বিভিন্ন পরিস্থিতির আলোচনা করিলে আমরা সর্বত্রই

ইওরোপের স এই মোটামুটি একই চিত্র দেখিতে পাই। এমতাবস্থায় বিপ্লব
একই ধরনের প্রথমে ফরাসী দেশে আবিস্কৃত হওয়ার কতকগুলি বিশেষ
বাজনৈতিক, সামাজিক কারণ থাকা স্বাভাবিক। এই বিশেষ কারণগুলির
অর্থনৈতিক অবস্থা : জগতই 'Ancien Regime' বা 'Old Regime' ফ্রান্সে
ফ্রান্সে বিপ্লব-সৃষ্টি বিশেষ কারণ : প্রথম বিধ্বস্ত হইয়াছিল।

প্রথমত, ফরাসী স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা অপরাপব দেশের রাজতন্ত্র
অপেক্ষা অধিকতর হীনবল হইয়া পড়িয়াছিল। ফরাসী রাজতন্ত্র দেশশাসনের
ফরাসী রাজতন্ত্র অত্যন্ত নৈতিক অবিকার নিজ অকর্মণ্যতা হেতু হারাইয়াছিল।
দেশ অপেক্ষা হীনবল দ্বিতীয়ত, প্রাক-বিপ্লবযুগের শাসন ব্যবস্থা, সামাজিক ও অর্থ-
ফ্রান্সে, ন. স. স্ট্রুট নৈতিক ব্যবস্থার দোষ-ত্রুটির প্রতি ফরাসী জনসাধারণের
সমালোচিত মেকপ সমালোচক দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিল অপর দেশে তাহা হয় নাই।

তৃতীয়ত, একমাত্র ফ্রান্সেই তখন শিক্ষিত, সচেতন জাতীয়তাবোধে উদ্ভূত
শিক্ষিত সচেতন ও এক মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের উদ্ভব হইয়াছিল। ইংলণ্ড এবং
জাতীয়তাবোধে ও সচেতন সুইডেনে তখন অপব কোন দেশে তখন মধ্যবিত্ত সমাজের
মধ্যবিত্ত সমাজ উৎপত্তি হয় নাই। ফরাসী মধ্যবিত্ত সমাজ ফরাসী

দার্শনিক ভোল্টের, মন্টেস্কু, ডেনিস্ ডিডেরো, কণেশ প্রভৃতির মতবাদ দ্বারা
গভীরভাবে প্রভাবিত হইয়াছিল। শিক্ষা-দীক্ষায়, বুদ্ধি-
মধ্যবিত্ত সমাজের উপর দার্শনিকদের প্রভাব বিবেচনা এমনকি অর্থবলে তাহাদের অপেক্ষা নিকৃষ্ট

অভিজাত শ্রেণীর সামাজিক ও রাজনৈতিক সর্বাঙ্গিক
প্রাধান্য তাহাদের স্বভাবতই স্বীকার করিতে রাজী হইল না। তাহারা সামাজিক
সমমর্যাদা স্থাপনের পক্ষপাতী ছিল। চতুর্থত, ফরাসী কৃষক-সম্প্রদায়
তদানীন্তন ইওরোপের অপরাপব দেশের কৃষক অপেক্ষা নিজ অধিকার এবং
মর্যাদা সম্পর্কে অধিকতর সচেতন ছিল। তাহাদের মধ্যে শোষণ, অত্যাচার

ফরাসী কৃষক-সম্প্রদায় ও অবিচারের বিরুদ্ধে এক স্বাভাবিক চেতনা জাগিয়াছিল।
অপরাপব দেশের কৃষক প্রতিবেশী জার্মান দেশের কৃষকদের অপেক্ষা তাহাদের
অপেক্ষা অধিক সচেতন স্বাধীনতা-স্পৃহা এবং অত্যাচার-অবিচারের বিরুদ্ধে দগুস্তমান
হইবার সাহস এবং ইচ্ছা ছিল বহুগুণে বেশি। ফরাসী কৃষকগণ অপরাপব

* 'It was because the French peasant was more independent, more wealthy and better educated than the German serfs, that he resented the political and social privilege of his landlord and the payment of rent more than the serf objected to his bondage' Morse Stephens, p 8.

দেশের কৃষকদের অপেক্ষা হীন অবস্থায় ছিল না। উপরন্তু তাহারা

দার্শনিকদের সমা- ছিল অধিকতর বিত্তশালী, স্বাধীনচেতা এবং শিক্ষিত।

লোচনার প্রভাব : তাহারা সমাজের অপরাপর শ্রেণীর সহিত সম-

নুতন জীবনের আশা মর্যাদাভুক্ত হইতে সচেষ্ট হইয়াছিল।* পক্ষমত, ফরাসী

দার্শনিকগণের দান এবিষয়ে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। তাঁহারা তাঁহাদের

রচনা দ্বারা ফরাসী জাতীয় জীবনের প্রতি স্তরের দোষ-ত্রুটি লোকচক্ষুব

সম্মুখে ধরিয়াছিলেন এবং ভবিষ্যতে অধিকতর সহজ, সুন্দর এবং মর্যাদাপূর্ণ

জীবনের এক আদর্শ তাহাদের সম্মুখে উপস্থাপিত করিয়াছিলেন। রুশোর

জনগণের সার্বভৌমত্বের মতবাদ ফরাসী জনগণের মধ্যে এক দারুণ উদ্দীপনার

সৃষ্টি করিয়াছিল। ষষ্ঠত, আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে

আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে ল্যাকায়েৎ যুগ প্রত্যক্ষভাবে অংশ গ্রহণ করিয়া ল্যাকায়েৎ প্রভৃতি ফরাসী

নেতাদের প্রত্যক্ষ নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিবর্গ দেশে ফিবিয়া আসিলে তাহাদের

অভিজ্ঞতার সুযোগ ফরাসী জাতি গ্রহণ করিতে

পারিয়াছিল এবং তাঁহাবাও বিপ্লবের নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়া-

ছিলেন। সর্বশেষে, ফরাসী বাজশক্তির আর্থিক দুর্বলতার অনুরূপ দুর্বলতা

সমসাময়িক ইওরোপীয় অপর কোন দেশে ছিল না।

১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে ১৭৫ বৎসব পরে ফেটুস জেনারেল-এর

অধিবেশন আহ্বান ফরাসী রাজতন্ত্রের অক্ষমতার স্বীকৃতি-

অধিবেশন : স্বরূপ ছিল। অপরদিকে জনগণের অধিকার সচেতন,

বিপ্লবের সূত্রপাত জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ প্রতিনিধিবর্গ ছিলেন পুরাতন

কাঠামোর পবিবর্তে নুতন কাঠামো প্রস্তুতে বদ্ধপরিকর। স্বভাবতই ফেটুস-

জেনারেল-এর অধিবেশন শুরু হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে বিপ্লবের সূত্রপাত হইল।

ফরাসী বিপ্লব ও দার্শনিকগণ (Philosophers & the French Revolution) : ফরাসী বিপ্লবে দার্শনিকদের অবদান সম্পর্কে

"...in a society where personal freedom was general, landed property widely diffused, and every class aspiring to equality with the class above, evils which elsewhere might have been born in patience, were felt to be intolerable." Camb Modern History, Vol VIII, p 65.

For a description of the condition of the French people both in Paris and the Provinces Arthur Young's Travels may be read (Robinson : Reading in European History, Vol. II pp 376ff)

সমসাময়িক এবং পরবর্তী কালের ঐতিহাসিক ও রাজনীতিকদের মধ্যে মতানৈক্য রহিয়াছে। ফরাসী বিপ্লবের সূচনায় অংশগ্রহণকারী এবং তীক্ষ্ণ

ফরাসী বিপ্লবে রাজনৈতিক দৃষ্টিসম্পন্ন ফরাসী দার্শনিক জীন যোসেফ্‌ মুনিয়ের (Jean Joseph Mounier)-এর মতে ফরাসী দার্শনিকগণের অবদান সর্বোচ্চ মতে বিপ্লবের মাধ্যমে পূর্বতন রাজনৈতিক ও সামাজিক

কাঠামো বিধ্বস্ত করিবার ব্যাপারে ফরাসী দার্শনিকদের দান খুবই অকিঞ্চিৎকর। তিনি অবশ্য একথা স্বীকার করেন যে, দার্শনিকগণ তদানীন্তন

বাজনীতি, অর্থনীতি ও সমাজ-জীবনের যাবতীয় ত্রুটির ম্যাসেফ্‌ মুনিয়ের-এর মত সমালোচনা করিয়াছিলেন এবং সংস্কারের প্রয়োজন সম্পর্কে দাবি উত্থাপন করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহাদের রচনায় যে আদর্শ-

বাদের প্রচার করা হইয়াছিল তাহা জনসাধারণ মোটেই গ্রহণযোগ্য বলিয়া মনে করে নাই।

আধুনিক ইতিহাস-সাহিত্যিক মর্স্‌ স্টীফেনস্‌ (Morse Stephens) বলেন যে, ফরাসী বিপ্লবে দার্শনিকদের অবদান সম্পর্কে এক অহেতুক উচ্চ ধারণার সৃষ্টি হইয়াছে। মর্স্‌ স্টীফেনস্‌ একথা স্বীকার করেন যে,

ফরাসী দার্শনিকগণ তাঁহাদের রচনার মাধ্যমে ফ্রান্সের মর্স্‌ স্টীফেনস্‌-এর মত বাহিরে অর্থাৎ ইউরোপের অপরাপর দেশে ফরাসী

বিপ্লবের প্রভাব বিস্তারে সাহায্য করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহাদের রচনা ফরাসী বিপ্লবের কোন প্রকৃত কারণ নহে। তাঁহার মতে ফরাসী বিপ্লবের কারণ ছিল প্রধানত রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক—সামাজিক বা দার্শনিক নহে।

যাহা হউক, ফরাসী বিপ্লবে দার্শনিকদের অবদান সম্পর্কে উপরি-উক্ত মত-বাদের সম্পূর্ণ বিপরীত মতবাদেরও অবকাশ ও যুক্তি আছে। ম্যালেট্‌ দু' প্যান (Mallet du pan) নামে জনৈক ফরাসী দার্শনিকের মতে ফরাসী দার্শনিকগণ তাঁহাদের রচনা দ্বারা চিরাচরিত রাজনৈতিক, সামাজিক ও

অর্থনৈতিক ভিত্তি সম্পর্কে জনসাধারণের মনে বিধা ও ম্যালেট্‌ দু' প্যান-এর মত সন্দেহের সৃষ্টি করিয়া ফরাসী দেশের চিন্তাজগতে এক

দার্শনিকদের অবদান বিপ্লবের ও বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি করিয়াছিলেন। চিন্তাজগতের নেতিবাচক এই বিশৃঙ্খলা ও বিপ্লবের সূত্র ধরিয়াই রাজনৈতিক,

সামাজিক ও অত্যন্ত ক্ষেত্রে বিপ্লবের সৃষ্টি হইয়াছিল। সুতরাং ম্যালেট্‌ দু'

প্যান-এর মতে দার্শনিকগণের অবদান ছিল নেতিবাচক অর্থাৎ negative । একথা অনস্বীকার্য যে, ফরাসী দার্শনিকদের রচনা, বিশেষত রুশো'র রচনা সমসাময়িক ফরাসী জনসাধারণের মনে এক উদ্ভাদনার সৃষ্টি করিয়াছিল । তাঁহার রচনা ফরাসী জনসাধারণ রাস্তায়, রেস্টোরাঁয় পড়িতে লাগিল । সর্বত্র রুশো'র জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব-মতবাদের আলোচনা চলিল । রুশো ফরাসী জাতিকে জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব এবং মানুষ ও মানুষের সমতার মতবাদে উদ্ধুদ্ধ তরিয়া তুলিলেন । তিনি ফরাসী বিপ্লবের ভবিষ্যৎ-দ্রষ্টা এবং বিপ্লবের বাণীর প্রচারক হইয়া উঠিলেন ।

হল্যান্ড রোজ (Holland Rose)-এর মতে ফরাসী দার্শনিকগণ ফরাসী জনসাধারণকে রাজশক্তি ও চিরাচরিত প্রথা বা ঐতিহ্যের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার শিক্ষা দিয়াছিলেন । মানুষের মনে এক উন্নততর, অধিকতর সুখকর ও মুক্ত জীবনের আশাব সৃষ্টি করিয়া ফরাসী দার্শনিকগণ হল্যান্ড রোজ-এর মত বিপ্লবীগণকে সেই নূতন আশাব পথে আগাইয়া লইয় চলিয়াছিলেন ।

একথা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে, ফরাসী দার্শনিকগণ তাঁহাদের রচনায় নূতন কিছুই বলেন নাই । রাজনৈতিক ও সামাজিক স্বাধীনতা প্রভৃতিব ধারণা রুশো বা ডেনিস্ ডিডেরো-এর পূর্বেই প্রচারিত উইলার্ট-এর মত ছিল । ঐতিহাসিক উইলার্ট (Willert)-এর মতে জনসাধারণের সার্বভৌমত্বের মতবাদ রুশো না জন্মিলেও প্রচারিত হইত । বক্তৃত, ফরাসী দার্শনিকগণের রচনায় ব্যক্তিগত স্বাধীনতা, মানুষ ও মানুষের সমতা, অত্যাচারের বিরুদ্ধে দাঁড়াইবার অধিকার, সম্পত্তি ভোগদখল করিবার সমান অধিকার, জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব প্রভৃতি যে সকল নীতি প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল সেই সকল নীতি অনেক পূর্বেই বিভিন্ন মন্টেইন-এর মত দেশের বিভিন্ন লেখকের রচনায় প্রকাশিত হইয়াছিল । স্বনামধন্য ফরাসী দার্শনিক মন্টেইন (Montaigne) স্বয়ং একথা বলিয়াছেন যে, মানুষের যুক্তিবাদ (Human reason) প্রকৃত সত্য নিরূপণের উৎকৃষ্ট পন্থা নহে । কারণ যে-কোন বিষয়েই সম্পূর্ণ পরস্পর-বিরোধী অথচ অকাট্য যুক্তি দেখানও সম্ভব । সামাজিক বা রাজনৈতিক ক্ষেত্রে যুক্তিবাদের প্রাধান্য

দান করিলে সমাজে অরাজকতা দেখা দিবে একথা মন্টেইন স্পষ্টভাবেই বলিয়া গিয়াছেন ।*

এখানে স্বভাবতই প্রশ্ন উঠিবে যে, ফরাসী দার্শনিকগণের রচনার বহু পূর্বেই যখন তাঁহাদের মূল বক্তব্য সম্পর্কে ইওরোপবাসী অবহিত ছিল ফরাসী দার্শনিকগণের তখন ফরাসী বিপ্লবে ফরাসী দার্শনিকদের কি প্রভাব পূর্বেই তাঁহাদের থাকিতে পারে? এই প্রশ্নের কোন সরাসরি জবাব প্রচলিত মতবাদে দেওয়া সম্ভব নহে। প্রত্যেক দার্শনিকের চিন্তাধারা সাহিত্য ফ্রান্স ও ফরাসী দেশের অভ্যন্তরে ও ইওরোপে কতদূর প্রভাব ইওরোপবাসীর পৰিচিতি বিস্তার কবিয়াছিল তাহা বিশ্লেষণ করিয়া দেখিলেই এই প্রশ্নের জবাব পাওয়া যাইতে পারে।

একথা সত্য যে, ফরাসী দার্শনিকগণ ফরাসী বিপ্লবের নেতৃত্ব গ্রহণে যেমন অগ্রসর হন নাই তেমনি ফরাসী বিপ্লবে তাঁহারা কোন প্রত্যক্ষ অংশও গ্রহণ করেন নাই। কিন্তু দার্শনিকদের নিকট হইতে দার্শনিকগণ বিপ্লবের নেতৃত্ব বা বিপ্লবের অংশ গ্রহণ করেন নাই—ভাবজগতের আলোড়ন সৃষ্টি কবিয়াছিলেন মাত্র (Voltaire) ছিলেন প্রাক্‌বিপ্লব যুগের এক বহুমুখী ও শক্তিশালী লেখক। ইংলণ্ডের গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থার প্রতি ছিল তাঁহার অসীম শ্রদ্ধা। তিনি পার্লামেন্টারী গণতন্ত্রের আদর্শে উদ্ভূত হইয়া ফরাসী রাজনৈতিক ও সামাজিক অত্যাচারের বিরুদ্ধে লেখনী ধারণ করিয়াছিলেন। ফরাসী স্বাধিক ও অভিজাত শ্রেণীর ‘বিশেষ অধিকারের’ও তিনি কঠোর সমালোচনা করিয়াছিলেন। তাঁহার সমালোচনা প্রধানতঃ ছিল ধ্বংসাত্মক, সে বিষয়ে ডেনিস ডিহেবো, ডি’এলেমবর্ট সন্দেহ নাই। কিন্তু এই ধ্বংসাত্মক সমালোচনার মাধ্যমে ফরাসী বিপ্লবের সঙ্গে সঙ্গে যে ব্যাপক পরিবর্তন সংঘটিত হইয়াছিল তাহার জগৎ তিনি জনসাধারণের মনকে প্রস্তুত করিয়া তুলিয়া-

* “Human reason cannot attain truth, and that every argument may be met by another equally cogent; the practical conclusion is that to make reason arbiter in social and political questions must lead to anarchy.”—Montaigne ; *Ibid.*

ছিলেন।* ডেনিস্ ডিডেরো, ডি' এলেমবার্ট প্রভৃতির রচনার মাধ্যমেও এইরূপ প্রভৃতিই ঘটিয়াছিল।)

(মন্টেস্কু অবশ্য গঠনমূলক সমালোচনার দ্বারা নূতন পথের সন্ধান দিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। তিনি সমসাময়িক ফরাসী রাজতন্ত্রের স্বেচ্ছাচারের কঠোর সমালোচনা করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে মন্টেস্কু

তিনি নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্র স্থাপনের এবং ব্যক্তিস্বাধীনতা দানের পন্থাবও তাঁহার 'The Spirit of Laws' নামক গ্রন্থে করিয়াছিলেন। ইংলণ্ডের নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রের সাফল্য এবং আমেরিকার স্বাধীনতালাভের প্রভাবে প্রভাবিত ফরাসী জাতির মধ্যে মন্টেস্কুর নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্র ও ব্যক্তিস্বাধীনতার প্রস্তাব এক উন্মাদনার সৃষ্টি করিয়াছিল। কিন্তু স্বেচ্ছাচারী ফরাসী রাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার মনোবৃত্তি সৃষ্টিতে ক্রশো'র দান ছিল সর্বাধিক। তাঁহার রচনায় কোন সম্পূর্ণ নূতন মতবাদ প্রচারিত হয় নাই। ইংরাজ রাজনীতিবিদ লক্ (Locke)-এর মতবাদকেই তিনি প্রসারিত করিয়া তাঁহার 'Contrat Social' গ্রন্থে জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব মতবাদকে সর্বজন সমক্ষে তুলিয়া ধরিয়াছিলেন। জনসাধারণের সার্বভৌমত্বের দাবি অস্বীকারকারী স্বেচ্ছাচারী ফরাসী রাজার রাজ্যশাসন করিবার কোন নৈতিক অধিকার নাই একথাই তিনি স্পষ্টভাবে সকলকে বুঝাইয়া বলিয়াছিলেন। তাঁহার জনসাধারণের সার্বভৌমত্বের মতবাদ ফরাসী বিপ্লবীদের মধ্যে এক নূতন চেতনার সৃষ্টি করিয়াছিল।)

উপর-উক্ত আলোচনা হইতে একথা স্পষ্টভাবেই বুঝা যাইবে যে, ফরাসী দার্শনিকগণ স্বেচ্ছাচারী সামাজিক ও রাজনৈতিক ব্যবস্থার যাবতীয় অবাঞ্ছিত দার্শনিকদের প্রকৃত অবদান—স্বৈরাচারী সমাজ ও শাসনের বিরুদ্ধে দাঁড়াইবার নৈতিক অধিকার সম্পর্কে ধারণার সৃষ্টি

প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে অবহিত করিয়াছিল। ফরাসী জাতির নিকট দার্শনিকগণের প্রচারিত মতবাদ ও নীতি ধর্মনীতির দ্বারা

* "By habituating Frenchmen to the destructive criticism of received institutions Voltaire reduced the shock of the Revolution when eventually it came."—*Ibid.*

পবিত্র ও পালনীয় বলিয়া বিবেচিত হইয়াছিল।* ফরাসী জাতি স্বৈরাচারী সামাজিক ও রাজনৈতিক ব্যবস্থার অধীন থাকিবার দুঃখ-দুর্দশার কথা অন্তরে উপলব্ধি করিল। ফরাসী দার্শনিকগণ এই সকল বিষয়েই আলোকপাত

করিয়া তাহাদের অন্তরের কথাই সুস্পষ্ট করিয়া তুলিয়া-
ইওরোপে বিপ্লবী আদর্শ বিস্তারের পথ ছিলেন এবং এই স্বৈরাচারী পদ্ধতির বিরুদ্ধে দাঁড়াইবার
এ স্তম্ভকরণ

নৈতিক অধিকার যে জনসাধারণের আছে তাহা বুঝাইয়া
দিয়াছিলেন। ইহার মধ্যেই ফরাসী দার্শনিকদের প্রকৃত অবদান আমরা
দেখিতে পাই। ইহা ভিন্ন সমগ্র ইওরোপে ফরাসী বিপ্লবের ধারা প্রবাহিত
করিবার পন্থাও তাঁহারাই প্রস্তুত করিয়াছিলেন। তাঁহাদের রচিত গ্রন্থাদি
সমগ্র ইওরোপের মানসিক ক্ষেত্রে এক নূতন চেতনার ও চিন্তার সৃষ্টি করিয়া
ভিক্ষিতে ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব সমগ্র ইওরোপে বিস্তারলাভের ক্ষেত্রে প্রস্তুত
করিয়া দিয়াছিল। পি. এফ. উইলার্ট (P. F. Willert) বলেন : একথাও

জনসাধারণের অস্পষ্ট
আশা-আকাঙ্ক্ষা
ও ধারণাকে স্পষ্ট
রূপদান

যদি স্বীকার করিয়া লওয়া হয় যে, দার্শনিকগণ বিপ্লব
সৃষ্টি করেন নাই বা যে সকল মতবাদ তাঁহারা প্রচার
করিয়াছিলেন তাহাতে কোন অভিনবত্ব ছিল না,
তথাপি তাঁহারা জনসাধারণের অস্পষ্ট আশা-আকাঙ্ক্ষা

ও ধারণাকে সুস্পষ্ট করিয়া তুলিয়া এবং জনসাধারণের অসন্তোষের কারণ-
গুলি আলোচনা করিয়া তাহাদের মনে উৎসাহ ও উদ্দীপনা এবং উন্নততর
ভবিষ্যৎ সম্পর্কে আশার সৃষ্টি করিয়া বিপ্লবের পথ সহজ করিয়া দিয়াছিলেন।†

* "The great work done by the philosophers was the part they took in exciting this fervour"—*Idem*.

† "Even if we believe that the philosophers did not cause the Revolution nor originate the ideas which determined the form it was to take, we must allow that they precipitated it by giving a definite shape to vague aspirations, by clearing away the obstacles which restrained the rapidly rising flood of discontent by depriving those whose interests and position made them the defenders of the old order, of all faith in the righteousness of their cause and by inspiring the assailants with hope and enthusiasm."—P. F. Willert, *Vide, The Camb. Modern History*, Vol. VIII, p. 35.

ত্রয়োদশ অধ্যায়

ফরাসী বিপ্লবের গতি

(Course of the French Revolution)

১৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দে ৫ই জুলাই তারিখে ষোড়শ লুই যখন ফ্রান্সের জাতীয়

ফেটুস্-জেনাবেল-এব
সভা নিবন্ধন
সামগ্রী
(জুলাই, ৭, ১৭৮৮)

প্রতিনিধি সভার নির্বাচন ঘোষণা করিলেন তখন ফরাসী
জাতি গণতান্ত্রিক নির্বাচন-ব্যবস্থা একপ্রকার জুলিয়
গিয়াছে। ১৬১৪ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে ১৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দে ফেটুস্-
জেনাবেল নির্বাচন হইতে চলিল। দীর্ঘ ১৭৪ বৎসরের

অনভ্যাসিত এই সভার নির্বাচন সম্পর্কে কাহাবো কোনপ্রকার ধারণাই
ছিল না। পুরাতন কাগজপত্র হইতে তথ্যাদি সংগ্রহ
দীর্ঘকালের অনভ্যাস :
শান্তিপূর্ণভাবে ও
বৈধ সহকারে
নির্বাচন সম্পন্ন
ফরাসী জাতি অতিশয় শান্তিপূর্ণভাবে ও বৈধসহকারে
এই নূতন অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়া উত্তীর্ণ হইল। কোনপ্রকার উল্লেখযোগ্য
গোলযোগ ব্যতিরেকে জাতীয় সভার নির্বাচন সম্পন্ন হইল।

১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে ১৮ই মে তারিখে ফেটুস্-জেনাবেল-এব সদস্যগণকে ষোড়শ
লুই ভার্সাই-এর রাজসভায় সাদর অভিনন্দন জ্ঞাপন করিলেন। এই তারিখে
ফেটুস্-জেনাবেল-এব এই সভার আনুষ্ঠানিক অধিবেশন শুরু হইল। ষোড়শ
আনুষ্ঠানিক অধিবেশন লুই তৃতীয় একজন মন্ত্রী ও কম্পট্রোলাব অব ফিনান্স—
(৩৮৮, ১৭৮৯)
নেকা প্রথম বক্তৃতায় ফেটুস্-জেনাবেল এবং সমস্ত সম্পর্কে
উল্লেখ করিলেন। এই সকল বক্তৃতার মূল উদ্দেশ্য ছিল সরকারের আর্থিক
দুরবস্থা সম্পর্কে সদস্যগণকে অবহিত করা।

ফেটুস্-জেনাবেল-এব মোট সদস্যসংখ্যা ছিল ১২১৪; প্রথম সম্প্রদায় অর্থাৎ
প্রতিনিধি সংখ্যা :
রাজকদের সদস্যসংখ্যা ছিল ৩০৮, অভিজাত সম্প্রদায়ের
রাজক সম্প্রদায় : ৩০৮
অভিজাত সম্প্রদায় :
২৮৫
তৃতীয় সম্প্রদায় : ৬০১
যাজকদের সদস্যসংখ্যা ছিল ৩০৮, অভিজাত সম্প্রদায়ের
২৮৫ এবং জনসাধারণের অর্থাৎ তৃতীয় সম্প্রদায়ের ৬০১।
কিন্তু এই সকল সদস্যের প্রত্যেকেরই একটি করিয়া
ডোট ছিল না। সমগ্র প্রথম শ্রেণীর ১ ডোট, দ্বিতীয়
শ্রেণীর ১ ডোট এবং তৃতীয় শ্রেণীর ১ ডোট—এইভাবে মোট তিনটি

মাত্র ভোট ছিল। প্রত্যেক সম্প্রদায়ের সমষ্টিগতভাবে একটি ভোট থাকার

প্রত্যেক সম্প্রদায়ের ফলে, তৃতীয় সম্প্রদায়ের মোট সদস্যসংখ্যা প্রথম এবং
সমষ্টিগতভাবে একটি দ্বিতীয় সম্প্রদায়ের মোট সংখ্যা অপেক্ষা বেশি হইয়াও
এই ভোট কোন সুবিধা হইল না। কারণ, স্বার্থের খাতিরে প্রথম এবং

দ্বিতীয় সম্প্রদায় সর্বদাই এক পক্ষে থাকিত। তাহাদের মোট ভোট হইত

জনসাধারণের দুইটি, অপনদিকে সাধারণ প্রতিনিধিদেব ভোট থাকিত
প্রতিনিধিগণ চিবকাল মাত্র একটি। এই কারণে তৃতীয় সম্প্রদায়ের—অর্থাৎ
সংখ্যা লঘিষ্ঠ দল

জনসাধারণের প্রতিনিধিগণ, সদস্যগণের প্রত্যেকেরই

একটি করিয়া ভোট দাবি করিলেন। কারণ মাথা-পিছু ভোটাধিকার দেওয়া

একই সভা এবং হইলে তৃতীয় সম্প্রদায়েব প্রতিনিধিগণ সংখ্যাগরিষ্ঠ দলে
প্রত্যেক সদস্যের একটি পরিণত হইবেন। তাহারা দাবি করিলেন যে, তিন
সদস্য ভোট দাবি

সম্প্রদায়ের সদস্যগণ মিলিতভাবে একই জাতীয় সভা গঠন

করিলেন এবং প্রত্যেকেরই একটি করিয়া ভোট থাকিবে। কিন্তু বোডশ লুই
তাহাদের এই দাবি মানিতে রাজী হইলেন না। অভিজাত ও যাজক
সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণেরও ইহাতে সম্মত হইবার বিশেষ আপত্তি ছিল।

কয়েকদিন অপেক্ষা করিয়াও যখন রাজাব নিকট হইতে কোন সন্তোষ-
জনক উত্তর পাওয়া গেল না তখন (১৭ই জুন) ফেট্‌স্-জেনাবেল-এর সাধারণ
জনসাধারণের সম্প্রদায়েব প্রতিনিধিগণ নিজেদের ফ্রান্সের জাতীয় সভা
প্রতিনিধিগণ কর্তৃক (National Assembly) বলিয়া ঘোষণা করিলেন।
নিজেদের 'জাতীয় সভা' বলিয়া ঘোষণা তাহারা এক প্রস্তাবে বলিলেন যে, তাহারা ফরাসী
জাতির শতকরা ৯৬ জনের নির্বাচিত প্রতিনিধি, সুতরাং তাহাবাই জাতির
প্রকৃত মুখপাত্র। এই সময় হইতে বিপ্লবের সূচনা হইল বলা যাইতে পারে।

অভিজাত ও যাজক সম্প্রদায়ের প্ররোচনায় বোডশ লুই তৃতীয় সম্প্রদায়কে
দমন করিতে চাহিলেন। তিনি ফেট্‌স্-জেনাবেল-এর অধিবেশন স্থগিত
রাখিলেন। কিন্তু তৃতীয় সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণকে
বোডশ লুই-এর দমন-নীতি

এ বিষয়ে কোন খবর জানান হইল না। ২০শে জুন

তারিখে ফেট্‌স্-জেনাবেল-এর অধিবেশন বসিবার সময়

তৃতীয় সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণ আসিয়া দেখিলেন যে, সভাগৃহ বন্ধ রহিয়াছে
এবং ইহার প্রবেশ-পথে সৈন্য মোতায়েন করা হইয়াছে। সুতরাং তাহারা

নিকটবর্তী টেনিস খেলার মাঠে (Tennis Court) সমবেত হইলেন এবং

সকলে গভীর আন্তরিকতার সহিত শপথ গ্রহণ করিলেন
টেনিস কোর্ট ওথ্‌

(Tennis Court Oath) যে, যতদিন পর্যন্ত তাঁহারা ফরাসী জাতির জন্য একটি
Oath) জুন ২০, ১৭৮৯ শাসনতন্ত্র প্রস্তুত না করিতে পারিবেন এবং ফরাসী রাজ-

তন্ত্রকে নিয়মতান্ত্রিক না করিতে পারিবেন ততদিন

তাঁহারা একাবদ্ধভাবে কাজ করিয়া চলিবেন। এই শপথ 'টেনিস কোর্ট ওথ্‌'

(Tennis Court Oath) নামে বিখ্যাত।

ষোড়শ লুই এক অধিবেশন আহ্বান করিয়া প্রতিনিধিগণকে চিরাচরিত

রাজ্য প্রতিনিধিবর্গকে প্রথা অনুযায়ী আলাদাভাবে ভোট দিতে হইবে এই কথা

চিরাচরিত প্রথা স্বরণ কবাইয়া দিলেন। কিন্তু ইহার ফল হইল বিপরীত।

অনুসরণের কথা বাজার বক্তৃতা শেষ হইলে পর অভিজাত ও যাজক

সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণ সভাগৃহ ত্যাগ করিয়া গেলেন,

কিন্তু সাধারণ সম্প্রদায়ের সদস্যগণ তখনও বসিয়া রহিলেন। রাজার সভা-

মিরাবো'ব ঘোষণা গৃহের পরিচালক তাঁহাদিগকে সভাকক্ষ ত্যাগ করিতে

বলিলে মিরাবো (Mirabeau) নামক একজন প্রভাব-

শালী সাধারণ প্রতিনিধি উত্তর করিলেন : "আমরা জনসাধারণের প্রতিনিধি,

আমাদের ইচ্ছার বিরুদ্ধে আমাদিগকে এখান হইতে বাহির করিতে হইলে

একমাত্র বলপ্রয়োগ ভিন্ন অপর কোন পন্থা নাই।"

পরিস্থিতি বিবেচনায় ষোড়শ লুই জনসাধারণের প্রতিনিধিবর্গের দাবি-

লুই কর্তৃক তিন স্বীকার করিতে বাধ্য হইলেন। তিনি তিন সম্প্রদায়ের

সম্প্রদায়ের একত্রে প্রতিনিধিগণকে একত্রে একই সভায় বসিবার এবং

অধিবেশন ও প্রত্যেককেই একটি করিয়া ভোট দিবার আদেশ জারী

ব্যক্তিগত ভোট স্বীকৃত করিলেন (২৬শে জুন, ১৭৮৯)। ষোড়শ লুই কর্তৃক

সাধারণ প্রতিনিধিগণের দাবি স্বীকার করিয়া লওয়ার মধ্যে জনসাধারণের

সর্বপ্রথম সাফল্য ঘটিল। এইভাবে বিপ্লবের পতি ক্রমেই সহজ ও অপ্রতিহত

হইয়া উঠিল।

জাতীয় সভার সদস্যগণ যখন রাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে নিজেদের শক্তিবৃদ্ধিতে

"Know you that nothing but bayonet will avail to disperse the
Commoners of France."— Mirabeau. Quoted by Rike, p. 283. "

ব্যস্ত তখন সভাগৃহের বাহিরেও বিপ্লবের প্রকাশ দেখা গেল। এই বৎসর

অজন্মার ফলে কৃষকদের দারিদ্র্য চরমে পৌঁছিল।
প্যারিস নগরীতে তাহারা গ্রাম ছাড়িয়া প্যারিস নগরীতে খাদ্যের সম্বন্ধে
বিপ্লবাত্মক কার্যাদি উপস্থিত হইল। প্যারিস নগরী বিপ্লবের আগুন জ্বালাই-
বার উপযুক্ত দাহ্য পদার্থে পরিপূর্ণ হইল। সরকারী ব্যবস্থা থাকা সত্ত্বেও
লুটপাট শুরু হইল। বিপ্লবের উন্মাদনা যেন সকলকে পাইয়া বসিল।

শান্তিবন্ধাব কার্যে সৈন্যদের মধ্যেও এই উন্মাদনার প্রভাব বিস্তৃত হইল।
নাগরিকগণের প্যারিস নগরীর সাধারণ সম্প্রদায়ের লোকেরা ইতিপূর্বেই
দায়িত্বশীল কার্যকলাপ শহরের শান্তিবন্ধাব ব্যবস্থা নিজেদের হস্তে গ্রহণ করিয়া-
ছিল। সাধারণ সম্প্রদায় হইতে গঠিত একটি নাগরিক সেনাদল প্যারিস
নগরীতে স্থাপনের জন্য তাহাবা জাতীয় সভা অর্থাৎ ফেট্‌স্-জেনারেল-এর
নিকট আবেদন করিল।

এদিকে যোড়শ লুই জনসাধারণের প্রতিনিধিগণের ক্ষমতাবৃদ্ধিতে বিচলিত
হইলেন। অভিজাত ও যাজক সম্প্রদায় তাঁহাকে পরিস্থিতি বিবেচনায়

সুপারামর্শ দিতে পারিল না। লুই এক ভাড়াটিয়া জার্মান
ভার্সাই নগরীর নিকট সৈন্যদল ভার্সাই নগরীর নিকটে মোতায়েন করিলেন
সৈন্য মোতায়েন

(জুন ২৬, ১৭৮৯) তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল জাতীয় সভা
সদস্যদের ভীতি প্রদর্শন করা, এমন কি, জাতীয় সভা ভাঙ্গিয়া দিবার উদ্দেশ্যেই
তিনি এই পন্থা অনুসরণ করিয়াছিলেন বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন।

প্রতিনিধি সভা এইভাবে সৈন্য মোতায়েন কব। হইলে জনসাধারণের
সন্ধিহান প্রতিনিধিবর্গ স্বভাবতই রাজার উদ্দেশ্য সম্পর্কে সন্ধিহান
হইয়া উঠিলেন। মিরাবো এই সৈন্যদল অপসারণের
দাবি করিলেন। যোড়শ লুই জানাইলেন যে, এই সৈন্য মোতায়েনের এক-
মাত্র উদ্দেশ্য শান্তিরক্ষা করা ছাড়া আর কিছুই নহে।

এই ঘটনার অল্প কয়েকদিন পরে (১১ই জুলাই, ১৭৮৯) লুই নেকারকে
পদচ্যুত করিয়া এক প্রতিক্রিয়াশীল মন্ত্রিসভা নিযুক্ত
নেকার-এর পদচ্যুতি (১১ই জুলাই, ১৭৮৯) করিলেন। নেকার-এর সংস্কার জনস্বার্থ বৃদ্ধি করিয়া-
ছিল, এই কারণে তিনি জনসাধারণের আস্থাভাজন
ছিলেন। তাঁহার আকস্মিক পদচ্যুতি বিপ্লবের আগুনে যুগান্তের কাজ

করিল। প্যারিস ও অন্যান্য ব্যাপক মারামারি শুরু হইল। গোলাবারুদ ও

বন্দুকের দোকানগুলি জনতা দ্বারা লুণ্ঠিত হইল। আন্তঃ-
ব্যাপক লুটপাট : প্রাদেশিক শুদ্ধ আদায়ের কুঠিগুলি জ্বালাইয়া দেওয়া
গ্রামাঞ্চলে অভিজাত প্রাদেশিক শুদ্ধ আদায়ের কুঠিগুলি জ্বালাইয়া দেওয়া
সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে হইল। গ্রামাঞ্চলে কৃষকগণ অভিজাত সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে
কৃষকদের বিদ্রোহ : কৃষকদের বিদ্রোহ :
কুগিয়া দাঁড়াইল। তাহারা সামন্ত-প্রথা-জনিত যাবতীয়

শোষণযন্ত্রের বিনাশ সাধন করিল। এই সকল সংবাদ অভিজাত ও যাজক
সম্প্রদায়েব প্রতিনিধিবর্গেব কানে পৌঁছিলে তাহারা সামন্ত-প্রথা-জনিত
আধিপত্য ও সুযোগ-সুবিধা অ'র রক্ষা ক'বা সম্ভব হইবে না বিবেচনায় স্বেচ্ছায়
নিজ নিজ অধিকার ত্যাগ করিল। এইভাবে সামন্ত-প্রথার শেষ চিহ্নটুকু
নিরোপ সাধিত হওয়ায় সামাজিক সাম্য প্রতিষ্ঠিত হইল। জনসাধারণ এই

পারিস্থিতি হইতে দেশ ও সমাজকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে
-গার্ডিয়া গার্ড : গার্ডিয়া গার্ড :
গঠন : লাক্সেমবুর্গ 'গার্ডিয়া গার্ড' (National Guard) নামে এক জাতীয়
অধ্যক্ষ নিযুক্ত : অধ্যক্ষ নিযুক্ত :
বাহিনী গঠন করিল। লাক্সেমবুর্গ হইলেন এই বাহিনীর

অধ্যক্ষ। কিন্তু ১৪ই জুলাই, ১৭৮৯ এক উন্মত্ত জনতা ব্যাস্তিল (Bastille) দুর্গ
আক্রমণ করিয়া সেখানে রক্ষিত বন্দুক ও গোলাবারুদ হস্তগত করিতে এবং
দুর্গকে ধূলিসাৎ ক'ব'য়া অত্যাচারী শাসনের প্রতীক নষ্ট করিতে উদ্যত হইল।

অত্যাচারের প্রতীক : অত্যাচারের প্রতীক :
ব্যাস্তিল দুর্গ ধ্বংস : ব্যাস্তিল দুর্গ ধ্বংস :
জনতার জয়লাভ : জনতার জয়লাভ :
প্রতীক হিসাবে বিবেচিত হইত। জনতার আক্রমণে

-ব্যাস্তিল দুর্গের পতন ঘটিল। অত্যাচারের প্রতীক নাশের মধ্যেই ব্যাস্তিল
'দুর্গের পতনের গুরুত্ব নিহিত ছিল। ইহার অব্যবহিত পরেই লুই নেকারকে
পুনরায় মন্ত্রিপদে নিযুক্ত করিলেন। এইভাবে ক্রমেই জনতা (mob)
'বিপ্লবের গতি পরিচালনায় অংশ গ্রহণ করিতে লাগিল।

প্যারিস নগরীর মারামারি কাটাকাটি তখনও থামে নাই। তথাকার
জনসাধারণ দিন দিন অধিকতর উন্মত্ত হইয়া উঠিল। জনমত তখন

-প্যারিস নগরীতে : এক শক্তিশালী অস্ত্রে পরিণত হইল। বহু সংখ্যক
'অশান্তি : ম্যারাটের : দৈনিক পত্রিকায় অশান্তির দৈনন্দিন খবর পরিবেশিত
-নেতৃত্ব : জনমত গঠন : হইতে লাগিল। জঁ পল ম্যারাট (Jean Paul
'Marat')-এর "সি ফ্রেন্ড অব সি পিপল" (The Friend of the People)

পত্রিকাখানি এই বিষয়ে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। সমাজের নিম্নতম দরিদ্র ব্যক্তিগণও জনমত গঠনের এবং জনমত প্রকাশের দায়িত্ব উপলব্ধি করিল।

এই সকল বিপ্লবাত্মক ঘটনা ফলে যে পরিস্থিতির সৃষ্টি হইল তাহাতে

দ্বিতীয় বৃদ্ধি : বেকাবৃত্ত, শ্রমবিদ্ভা, অনাহার ক্রমেই বাড়িয়া চলিল।
 প্যারিসের দরিদ্র ভার্সাই নগরীর রাজসভাও বিরুদ্ধে এক দারুণ বিক্ষোভের
 সৃষ্টি হইল। এইরূপ পরিস্থিতিতে ম্যারাটের উত্তেজনাপূর্ণ
 জগু ভার্সাই গমন : বক্তৃতা এক দারুণ উত্তেজনার সৃষ্টি করিল। প্যারিসের
 বন্দী হিসাবে দরিদ্র পরিবারগুলির চুদশা চরমে পৌঁছিলে ওই অক্টোবর
 রাজপরিবারের প্যারিসে আগমন কয়েক হাজার স্ত্রীলোক খাদ্য দাবি করিতে ভার্সাই
 নগরীর দিকে রওয়ানা হইল। এই উত্তেজিত জনতাব হস্তে একপ্রকার বন্দী
 অবস্থায়-ই রাজা ও বাণী প্যারিস নগরীর আসিতে বাধা হইলেন।*
 ব্যাঙুলের পাতনের পর জনতা পুনরায় এইভাবে নিজ শক্তি প্রদর্শন করিল।

রাজা জনতাব চাপে প্যারিসে আসিতে বাধা হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু

রাজতন্ত্র রক্ষার জগু তথাপি বাঙাব প্রতি তখন জনসাধারণের সম্মান নেহাৎ
 দুর্বল নীতিব কম ছিল না। ষোড়শ লুই যদি দুর্বল নীতি অনুসরণ
 প্রবোজন করিতে সক্ষম হইতেন এবং জনসাধারণের ইচ্ছার সহিত
 লুই-এব সংকীর্ণতা রাজতন্ত্রকে মানাইয়া লইতেন তাহা হইলে ফরাসী
 বিপ্লবের গতি অন্তরূপ হইত সন্দেহ নাই। কিন্তু লুই সেই
 দুর্বল নীতি প্রদর্শন করিতে পারিলেন না, ফলে ফরাসী
 জাতি ও জাতীয় প্রতিনিধিবর্গের সহিত তাঁহার ব্যবধান ক্রমেই বৃদ্ধি
 পাইতে লাগিল। ফরাসী বিপ্লবের ইতিহাসও ক্রমেই রক্তে রঞ্জিত
 হইয়া চলিল।

ভার্সাই হইতে রাজপরিবারের প্যারিস নগরীতে আসিবার ফলে জাতীয়
 সভাকেও প্যারিসে অধিবেশন বসাইতে হইল। এখন
 জাতীয় প্রতিনিধি-সভা জাতীয় সংবিধান- হইতে এই সভা ফ্রান্সের জগু এক নূতন শাসনতন্ত্র গঠনে
 সভায় পরিণত মনোনিবেশ করিল। স্বভাবতই ইহা ফরাসী সংবিধান
 সভা বা Constituent Assembly-তে পরিণত হইল।

*"It has been appropriately called 'the Funeral march' of the old monarchy."—Riker. p. 288

ফরাসী সংবিধান-সভা (The French Constituent

Assembly) : সংবিধান-সভা এক প্রস্তাবনা-পত্র লিপিবদ্ধ করিলেন।

ইংলণ্ডের ম্যাগ্না চার্টা (Magna Charta),
ফরাসী সংবিধানের কার্যাদি : আমেরিকার স্বাধীনতার ঘোষণা (Declaration of Independence) প্রভৃতির অনুকরণে “ব্যক্তি ও

নাগরিকের অধিকার ঘোষণা” (Declaration of the Rights of Man and Citizen) নামে এক প্রস্তাবনায় ফরাসী নাগরিকের মৌলিক অধিকারগুলি লিপিবদ্ধ হইল। এই প্রস্তাবনা পত্রে ম্যাগ্না চার্টা ও আমেরিকার স্বাধীনতা

ঘোষণা পত্র ছাড়া রুশোর মতবাদ হইতেও কতক কতক
(১) ব্যক্তি ও নাগরিকের : নীতি গৃহীত হইল। ইহাতে মানুষ ও মানুষের প্রভেদ বিলুপ্ত
অধিকারের ঘোষণা : করিয়া প্রত্যেককেই স্বাধীনতা ও সাম্যের অধিকার
দেওয়া হইল। এই পত্রে বলা হইল : (১) স্বাধীনতা মানুষের জন্মগত

স্বাধীনতা জন্মগত
অধিকার : আইনের
চন্দ্রে সাম্য ; বিনা
বিচারে বন্দী করা
নিষিদ্ধ ; ব্যক্তি-
স্বাধীনতা, সম্পত্তি-
ভোগ ও ধন-প्राप्ते
নিরাপত্তা ; অত্যাচার
বিবোধিতা জন্মগত
অধিকার : ধর্মপালন
ও মতামত প্রকাশের
স্বাধীনতা

অধিকার এবং মানুষমাত্রেরই সমান অধিকারের অধিকারী,
(২) আইনের দৃষ্টিতে সকল ব্যক্তিই সমান এবং
বিনা বিচারে কাহাকেও বন্দী করা বা গ্রেপ্তার করা
চলিবে না ; (৩) ব্যক্তি-স্বাধীনতা, সম্পত্তি ভোগের
স্বাধীনতা, প্রাণ ও সম্পত্তির নিরাপত্তা, অত্যাচার
এবং অত্যাচারের বিরোধিতা করা ব্যক্তিমাত্রেরই
মৌলিক অধিকার ; (৪) মতামত প্রকাশের
স্বাধীনতা, ধর্মপালনের স্বাধীনতা প্রত্যেকেরই সমভাবে
থাকিবে।

প্রস্তাবনা-পত্র পাস করিয়া সংবিধান-সভা একটি গণতান্ত্রিক এবং শ্রেণীগত
(২) শাসনতান্ত্রিক : বৈষম্যহীন শাসনতন্ত্র গঠনে মনোযোগী হইল। এই
সংসদ : নুতন শাসনপদ্ধতিতে রাজার স্থান কি হওয়া উচিত সেই
বিষয়ে সংবিধান-সভার বিশেষ দৃষ্টি আকৃষ্ট হইল।

(১) রাজার ক্ষমতা প্রতিনিধি সভার অধীনে স্থাপন করিবার জন্য
রাজক্ষমতা নির্ধারণে নানাপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল। রাজক্ষমতা
মণ্টেকুর ক্ষমতা-
বিভাজন নীতির
রূপ নির্ধারণে সংবিধান-সভা মণ্টেকুর ক্ষমতা-বিভাজন
(Separation of Powers) নীতি অনুসরণ করিলেন।

(২) রাজার ব্যক্তিগত ভূসম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করা হইল এবং রাজপরিবারের
বাম্ব কি হইবে তাহার একটি তালিকা (Civil list) প্রস্তুত করা হইল।

রাজার ব্যক্তিগত এই তালিকা অনুযায়ী রাজাকে অর্থ বরাদ্দ করা হইবে
সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত : স্থির হইল। (৩) আইনসভার মত ভিন্ন কোন যুদ্ধ-
সিভিল লিট্‌এন্ড তকবণ ঘোষণা বা শাস্তি স্থাপন করা নিষিদ্ধ হইল। (৪) এক-

বুদ্ধ ঘোষণা ও কক্ষযুক্ত একটি আইনসভা গঠন করিবার প্রস্তাব গৃহীত
শাস্তি স্থাপনে আইন- হইল ; এই সভার সদস্যগণ জনসাধারণের ভোটের দ্বারা
সভার মত প্রযোজন

এক-কক্ষযুক্ত আইন- নির্বাচিত হইবেন স্থির হইল। কিন্তু ভোটদানের ক্ষমতা
সভা : জনসাধারণ সকলকে দেওয়া হইল না। সম্পত্তির ভিত্তিতে জনগণকে
কর্তৃক নির্বাচিত : 'সক্রিয়' ও 'নিষ্ক্রিয়' নাগরিক—এই দুই ভাগে বিভক্ত
সক্রিয় ও নিষ্ক্রিয় করা হইল। কেবলমাত্র 'সক্রিয়' নাগরিকগণই ভোটা-
নাগরিক

ধিকার লাভ করিল। এইভাবে নাগরিকগণকে সম্পত্তির ভিত্তিতে দুই ভাগ
করিয়া ভোটাধিকার দেওয়ার ফলে বহু লোক ভোটাধি-

মন্ত্রিগণ রাজা কর্তৃক কার হারাটল। মাত্র ৩৫ হাজার নাগরিকের আইনসভার
মনোনীত হইবেন, সন্য-নির্বাচনে ভোট দেওয়ার অধিকার স্বীকৃত হইল।

কিন্তু তাঁহারা আইন- লক্ষ লক্ষ নাগরিক যাহারা পূর্বে ফেইস্-জেনারেল-এর
সভার সদস্য হইবেন সদস্য নির্বাচনে ভোট দিয়াছিল তাহারা ভোটাধিকার
না, রাজা আইনের প্রস্তাব করিতে হইতে বঞ্চিত হইল। (৫) রাজা নিজ মন্ত্রিমণ্ডলী নিযুক্ত
পারিবেন না

করিবেন, কিন্তু তাঁহারা আইনসভার সদস্য হইবেন না। কার্যনির্বাহক
বিভাগ (Executive) রাজা নিজে পরিচালনা করিবেন। কিন্তু রাজা

আইনের প্রস্তাব করিতে পারিবেন না, বা আইন পরিবর্তন ও পরিবর্ধন করিতে
পারিবেন না। আইনসভা কর্তৃক প্রস্তাবিত আইন রাজা: Suspensive

veto প্রয়োগ করিয়া সাময়িকভাবে স্থগিত রাখিতে
রাজার Suspensive পারিবেন। কিন্তু আইনসভার পর পর তিনটি অধিবেশনে
veto ক্ষমতা সেই আইন পাস হইলে রাজা তাহা গ্রহণ করিতে বাধ্য

সবত্র দেশ ৮০টি হইবেন। (৬) সমগ্র দেশকে ৮০টি ডিপার্টমেন্ট
ডিপার্টমেন্টে বিভক্ত (Department) বা প্রদেশে ভাগ করা হইল। এই

সকল প্রদেশের শাসনকর্তা ও বিচারপতিগণ প্রদেশের নাগরিকগণ কর্তৃক
নির্বাচিত হইবেন স্থির হইল।

সরকারের আর্থিক সমস্যা সমাধান এবং জাতির অর্থনৈতিক কাঠামো পরিমার্জন। বিধান সংবিধান-সভার সর্বাধিক কঠিন সমস্যা ছিল। ষোড়শ লুই

(৩) অর্থ সংকট
বাবস্থা :

আর্থিক দুর্বস্থা হেতুই জাতীয় সভার অধিবেশন আহ্বান
কবিঃ বাধ্য হইয়াছিলেন। সুতরাং সংবিধান সভা এ
বিষয়ে বিলম্ব না করিয়াই ইস্তফা কবিঃ বাধ্য হইলেন।

ইহা ভিন্ন, বিপ্লবের সঙ্গে সঙ্গে কর আদায় বন্ধ হইয়া গিয়াছিল। ফ্রান্স-
জেনারেল সংবিধান-সভা নাম ধারণের পূর্বে যখন স্থান-
স্থাল এসেমব্লি বা জাতীয় সভা নামে কার্য কবিঃছিল,
তখনই বৈষম্যমূলক প্রত্যক্ষ কর বিলোপ করিয়া দিয়া
সম্পত্তির উপর কর স্থাপন করা হয়। কিন্তু এই সকল
কর আদায় করা তখনও সম্ভব হয় নাই। নেকার দেশায়বোধের দোহাই
দিয়া সকলের নিকট সবকালের জগৎ আর্থিক সাহায্য চাহিলেন। ইহাঃও
কোন ফল হইল না। এমনভাবে সংবিধান-সভা চার্চের ব্যবসায় ভূসম্পত্তি
বাজেয়াপ্ত করিয়া সেই সম্পত্তির উপর 'এসাইনেট' (Assignat) নামে এক-
এসাইনেট নামক প্রকার নোট বাতীর কবিলেন। এই সকল নোট সাধারণ
নোট চালু কাগজী নোটের স্থায় প্রচলিত হইল। সাময়িকভাবে
এই নোটের সাহায্যে সরকার আর্থিক প্রয়োজন মিটাইতে সমর্থ হইলেন।

অর্থ সংকট
বন্ধ : অর্থ সাহায্য
জগৎ নেকার-এর
আবেদন বিফল

জেনারেল সংবিধান-সভা নাম ধারণের পূর্বে যখন স্থান-
স্থাল এসেমব্লি বা জাতীয় সভা নামে কার্য কবিঃছিল,
তখনই বৈষম্যমূলক প্রত্যক্ষ কর বিলোপ করিয়া দিয়া
সম্পত্তির উপর কর স্থাপন করা হয়। কিন্তু এই সকল

কর আদায় করা তখনও সম্ভব হয় নাই। নেকার দেশায়বোধের দোহাই
দিয়া সকলের নিকট সবকালের জগৎ আর্থিক সাহায্য চাহিলেন। ইহাঃও
কোন ফল হইল না। এমনভাবে সংবিধান-সভা চার্চের ব্যবসায় ভূসম্পত্তি
বাজেয়াপ্ত করিয়া সেই সম্পত্তির উপর 'এসাইনেট' (Assignat) নামে এক-
এসাইনেট নামক প্রকার নোট বাতীর কবিলেন। এই সকল নোট সাধারণ
নোট চালু কাগজী নোটের স্থায় প্রচলিত হইল। সাময়িকভাবে
এই নোটের সাহায্যে সরকার আর্থিক প্রয়োজন মিটাইতে সমর্থ হইলেন।

ইহার পর Civil Constitution of the Clergy নামে এক অত্যধিক

(৪) Civil Consti-
tution of the
Clergy .

চার্ট সবকার্য বিভাগে
পারিঃ : বেতন-
ভোগী রাজকগণ

বিপ্লবাত্মক আইন পাস করা হইল। এই আইনের দ্বারা
প্রত্যেক প্রদেশে একটি করিয়া ডায়োসেস (Diocesis)
স্থাপন করা হইল এবং চার্চকে রাষ্ট্রের অধীন একটি
বিভাগে পরিণত করা হইল।, যাজকগণ সরকার হইতে
অগ্রাঃ সরকারী কর্মচারীদের ন্যায় মাহিনা পাইবেন,
এবং জনসাধারণ কর্তৃক নিৰ্বাচিত হইবেন। তাঁহাদের নিৰ্বাচন গোপন
অনুমোদন-সাপেক্ষ হইবে না।

(৫) বোবস্পিয়ার-এর
প্রস্তাব : সংবিধান-
সভার সদস্যের
আইনসভার সভ্য
হওয়া নিষিদ্ধ

সর্বশেষে বোবস্পিয়ার-এর প্রস্তাবে সংবিধান-সভা
এক আইন পাস করিলেন যে, সংবিধান-সভার কোন
সদস্য নূতন শাসনতন্ত্র অনুযায়ী গঠিত আইনসভার সভ্য
হইতে পারিবেন না।

সমালোচনা (Criticism) : "সংবিধান-সভাব সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ কার্য হইল সামাজিক ও রাজনৈতিক বৈষম্য দূর করা। মানুষকে সমমর্যাদায়

সামাজিক ও রাজ-
নৈতিক বৈষম্য
দূরীকরণ
বাজতন্ত্র জনমতের
উপব নির্ভরশীল

স্থাপন করিয়া সংবিধান-সভা ফরাসী জাতির বিভিন্ন শ্রেণীর মধ্যে সাম্য আনিয়াছিল। পরবর্তী যুগে পৃথিবীর অগ্ণাঘ্য অংশেও এই নীতিব উপব নির্ভর করিয়া বিভিন্ন জাতিব লোক আন্দোলন করিয়াছে। এই সভা রৈবাচাবী বাজতন্ত্রেব অবসান করিয়া জনমতের উপর বাজতন্ত্রকে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিল। এদিক দিয়া সংবিধান-সভাব কার্যাদি প্রশংসারযোগ্য। কিন্তু যে ক্ষতগতিতে পূর্বেকাব বাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক ভিত্তিব পবিবর্তন সাধিত হইয়াছিল, অনুকূপ ক্ষতগতিতে গঠনমূলক

ক্ষতগতিতে পূর্বেকাব
কাঠামো ধ্বংসেব সঙ্গে
সঙ্গে নূতন কাঠামো
গঠনেব অক্ষমতা

কার্য কবিতে এই সভা সক্ষম হইল না।।

সামন্ত-প্রথা-জনিত সর্বপ্রকার বৈষম্য, উর্ধ্বতন ভূম্যধিকারীর প্রতি

কোন কোন ক্ষেত্রে
সামানীতি স্থাপন
সক্রিয় ও নিষ্ক্রিয়
নাগরিকত্ব—গণতন্ত্রও
Declaration of
the rights of
Man and Citizen-
এব বিরোধী

কর্তব্যপালন, সাক্ষ প্রথা, টাইথ নামক ধর্মকব ইত্যাদির উচ্ছেদ সাধন করিয়া সংবিধান সভা জনসাধারণেব কৃতজ্ঞতা অর্জন করিয়াছিল। এই সভা ব্যক্তি-স্বাধীনতা এবং ধর্মপালনেব স্বাধীনতা দান করিয়া রাজনৈতিক ও ধর্মনৈতিক অত্যাচাবেব পথ বন্ধ করিয়াছিল। কিন্তু নির্বাচন ব্যাপারে জনসাধারণকে 'সক্রিয়' ও 'নিষ্ক্রিয়'

নাগরিকে ভাগ করিয়া এই সভা গণতন্ত্রের মূলনীতির বিরোধিতা কবিয়াছিল এবং "ব্যক্তি ও নাগরিকের অধিকারের ঘোষণা"র (Declaration of the rights of Man and Citizen) বিরুদ্ধে কাজ করিয়াছিল;

দেশ যখন বিপ্লবের প্রথম পদক্ষেপ গ্রহণ করিয়াছে তখন ক্ষতগতিতে গঠন-অবধা বক্তৃতায় মূলক কার্য সম্পাদনের উপর এই সভার সাক্ষ্য কালক্ষেপ নির্ভরশীল ছিল, কিন্তু অবধা বক্তৃতা করিয়া ইহা কালক্ষেপ করিয়াছিল। বিপ্লবের গতিকে সর্বত্রাসী করিয়া ফুলিতে এই বিলম্বই ছিল যথেষ্ট পরিমাণে দায়ী।

(সংবিধান-সভার সদস্যবর্গের আইন-প্রণয়নের কোনপ্রকার অতিজ্ঞতা ছিল

না। সুতরাং তাঁহারা বাস্তবতাবর্জিতভাবে কেবলমাত্র আদর্শ, দ্বায় ও

আইন-প্রণয়নে অন- সততার পরাকাষ্ঠা দেখাইতেই বাস্তব ছিলেন।^{১)} স্বতন্ত্রতা দ্বারা
ভিজ্ঞতা ও বাস্তবতা- সভাস্থ সকলকে মুগ্ধ করিবার ইচ্ছা তাঁহাদিকে পাইয়া
বর্জিত কার্যকলাপ বসিয়াছিল।

(নূতন শাসনব্যবস্থায় রাজার ক্ষমতা খর্ব করিতে গিয়া তাঁহারা মণ্টেকুর
মণ্টেকুর ক্ষমতা- ক্ষমতা-বিভাজন নীতির (Separation of Powers)
বিভাজন নীতিব অত্যধিক প্রয়োগ করিয়াছিলেন। রাজা এবং তাঁহার
অত্যধিক প্রয়োগ মন্ত্রিগণের উপর কার্যনির্বাহের দায়িত্ব ছিল। কিন্তু
প্রয়োজনীয় আইন-কানূনের প্রস্তাব বা পরিবর্তন-পরিবর্ধন করিবার ক্ষমতা
রাজার হাতে না থাকায় শাসনব্যবস্থা যে পঙ্কু হইয়া পড়িবে ইহা তাঁহারা
উপলক্ষি করেন নাই। রাজ্যকে সাময়িকভাবে আইন স্থগিত রাখিবার
রাজার ভিটে ক্ষমতা : (Veto) ক্ষমতা দান করিয়া ভবিষ্যতে রাজা এবং
ভবিষ্যতে গোলযোগ আইনসভার মধ্যে বিবাদের পথ তৈয়ারী হইয়াছিল।
সৃষ্টির পথ উন্মুক্ত কারণ, এই ক্ষমতার প্রয়োগ করিয়া রাজা আইনসভা
কর্তৃক গৃহীত কোন আইন একেবারে নাকচ করিতে পারিতেন না, কিন্তু
ইহার প্রয়োগ করিলে তাঁহাকে আইনসভার বিরাগভাজন হইতে হইত।

পূর্বেকার সম্পূর্ণ কেন্দ্রীভূত শাসনব্যবস্থার স্থলে বর্তমানে পূর্ণমাত্রায়
স্বায়ত্তশাসন প্রতিষ্ঠিত হইবার ফলে শাসনব্যবস্থায়
সম্পূর্ণ কেন্দ্রীভূত আকস্মিক পরিবর্তন ঘটিল। ইহাতে অব্যবস্থা আরও
শাসনের আকস্মিক পরিবর্তন বৃদ্ধি পাইল। প্রাদেশিক শাসনকার্যের জন্য উপযুক্ত লোক
নির্বাচিত হইল না। কেন্দ্রীয় সরকারকে দুর্বল করিয়া
বিচাৰবার্ধে নির্ভীকতা প্রত্যেকটি ডিপার্টমেন্ট বা প্রদেশকে এক একটি স্বাধীন
বিনষ্ট প্রজ্ঞাতন্ত্রে পরিণত করায় রাষ্ট্রের একা ব্যাহত হইল।
বিচারপতিপদ নির্বাচনমূলক করিয়া স্বাধীন এবং নির্ভীক বিচারের পথ রুদ্ধ
করা হইয়াছিল।

এক-কক্ষবৃত্ত আইনসভার সুবিধা যুক্তি হিসাবে যতই অকাট্য বলিয়া মনে
এক-কক্ষবৃত্ত আইন- হউক না কেন কার্যক্ষেত্রে ইহা ডেমন সুবিধাজনক হইল
সভার অকার্যকারিতা না। পরবর্তী কালে পুনরায় দুই-কক্ষবৃত্ত আইন-

পরিষদ স্থাপনের প্রয়োজন হইল। সুতরাং শাসনতান্ত্রিক সংস্কারের দিক দিয়া সংবিধান-সভার কার্যাবলী নানাপ্রকার ক্রটিপূর্ণ ছিল।

ধর্মার্থিতান, অর্থাৎ চার্চকে শাসনব্যবস্থার একটি বিভাগে পরিণত করিবার ফলে সংবিধান-সভার সদস্যগণ দুই বিরোধী দলে বিভক্ত হইয়া গেলেন। Civil Constitution of the Clergy নামক আইন পাসের পূর্বাধি সংবিধান-সভার সদস্যগণ ঐক্যবদ্ধভাবে কাজ করিয়া চলিয়াছিলেন। কিন্তু এই আইন পাস করিবার ফলে ধর্মভীরু সভ্যগণ বিপ্লবের বিরোধিতা করিতে শুরু করিলেন। কারণ, অনেকেই ধর্মার্থিতানের উপর হস্তক্ষেপ করতে পবিত্র করার পক্ষপাতী ছিলেন না। ফরাসীসারাজ লুই-এর ঈর্ষমতও এই আইনের দ্বারা ব্যাহত হইল। তিনি জাতীয় সভার ক্ষত্রে পবিত্র হইলেন, আপস-সীমাংসার পথ এই সময় হইতেই রুদ্ধ হইয়া গেল।

রোবস্পিয়্যার-এব প্রস্তাব গৃহীত হওয়ার ফলে সংবিধান-সভার কোন সদস্যই নূতন আইনসভার সদস্য হইতে পারিবেন না হইল। ইহা ফলে এই সকল সদস্য যেটুকু অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়াছিলেন তাহা হইতেও ফরাসী জাতি বঞ্চিত হইল। নূতন শাসনতন্ত্র অনুযায়ী যে আইনসভা গঠিত হইল তাহাতে অনভিজ্ঞ সদস্যগণ নির্বাচিত হইবার ফলে নূতন শাসনতন্ত্র কার্যকরী করা স্বভাবতই কঠিন হইল। স্বভাবতই সংবিধান-সভার কার্যাদি দীর্ঘকাল স্থায়ী হইল না।

সংবিধান-সভার প্রকৃতি (Character of the Constituent Assembly) : ফরাসী সংবিধান-সভার সদস্যগণ ছিলেন আইন,

তথা সংবিধান সম্পর্কে একেবারে অনভিজ্ঞ। সংবিধান-সভা অনভিজ্ঞ ও ঐতিহাসিক অবিচ্ছিন্নতা (historical continuity) ছিল না, কেবলমাত্র পরিস্থিতির। অসুবিধা চাপেই এই সভা গঠিত হইয়াছিল। ইহার ভাল এবং

মন্দ দুই দিকই ছিল। অনভিজ্ঞতার অসুবিধার সঙ্গে সঙ্গে সম্পূর্ণ স্বাধীন এবং নূতন ভাবধারাকে কার্যকরী করিবার পক্ষে ইহার সুবিধাও নেহাৎ কম ছিল না।

এই সভায় মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণের প্রাধান্য ছিল। বিপ্লব শুরু হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে এই সকল মধ্যবিত্ত ব্যক্তিগণ নেতৃত্ব মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিগণের নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহাদের উৎসাহ, উদ্বীপনা, সভতা ও ন্যায়পরায়ণতা তাঁহাদিগকে নেতৃত্ব করিবার মত নৈতিক অধিকার দান করিয়াছিল সন্দেহ নাই। উদারতা এবং দেশের শান্তি উদারতা ও শান্তি- এবং শৃঙ্খলা রক্ষা করিবার আগ্রহ তাঁহাদের প্রচুর ছিল। শৃঙ্খলা রক্ষার আগ্রহ তাঁহারা বিপ্লবের নিরাপত্তা রক্ষা করিতে এবং বিপ্লবকে কার্যকরী করিয়া তুলিতে স্থিরপ্রতিজ্ঞ ছিলেন।

সংবিধান-সভার প্রধান ভ্রুটি ছিল এই যে, ইহা সমসাময়িক দার্শনিক দার্শনিক মতবাদে মতবাদে অত্যধিক বিশ্বাসী ছিল। রুশো, মন্টেস্কু প্রভৃতি বিশ্বাস : ফলে দার্শনিকদের মতবাদকে কাজে লাগাইতে গিয়া বাস্তবতাহীন প্রতিনিধিগণ বাস্তবতার সহিত যোগাযোগ হারাইয়া ফেলিয়াছিলেন। ফলে, ভ্রুটিহীন নেতৃত্ব তাঁহাদের নিকট হইতে পাওয়া সম্ভবপর হয় নাই।

সংবিধান-সভার সদস্যগণের কোন পূর্ব অভিজ্ঞতা না থাকায় তাঁহারা বক্তৃতাদানের আনন্দে মাতিয়া উঠিয়াছিলেন। ভ্রুতগতিতে কার্য সম্পন্ন করা যখন সাফল্যের একমাত্র পন্থা ছিল তখন তাঁহারা বক্তৃতাদানের আনন্দে কালক্ষেপ বাগ্মিতার দ্বারা প্রশংসা অর্জনেই ব্যস্ত ছিলেন। তথাপি পবিত্রতাব তুলনায় তাঁহাদের পরিস্থিতির কথা ভাবিলে তাঁহারা যতদূর সাফল্য সকলতার প্রাচুর্য অর্জন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন তাহাই আশ্চর্য্যদায়ককে বিন্মিত করে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। -

চতুর্দশ অধ্যায়

বিপ্লবের গতি : নেপোলিয়ন বোনাপার্ট

(Course of the Revolution : Napoleon Bonaparte)

সংবিধান-সভা যখন সংস্কারকার্যে ব্যস্ত, তখন মিরাবো বোড়শ লুই-এর পরামর্শদাতা নিযুক্ত হইলেন। মিরাবো ছিলেন সম-
 মিরাবো বোড়শ লুই-এর পরামর্শদাতা সাময়িক ফরাসী রাজনীতিজ্ঞদের সর্বশ্রেষ্ঠ। তিনি রাজা ও রানীকে বিদেশী সাহায্য গ্রহণ করিয়া রাজশক্তি পুনরুদ্ধারের চেষ্টা ত্যাগ করিতে পরামর্শ দিলেন। শৃঙ্খলা ও শান্তি স্থাপনের
 মিরাবোর বৃত্তান্তে প্রয়োজন সম্পর্কেও তিনি অবহিত ছিলেন এবং রাজার
 রাজতন্ত্র রক্ষার শেষ নিকট লিখিত তাঁহার গোপন পত্রাদিতে তিনি দেশ
 আশা বিলুপ্ত এবং জনসাধারণের স্বার্থরক্ষার সুচিন্তিত এবং যুক্তিযুক্ত
 পরামর্শ দিরাছিলেন। কিন্তু ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দের ২রা এপ্রিল তাঁহার মৃত্যু হইলে
 রাজতন্ত্রকে রক্ষা করিবার প্রয়োজনীয় সুপারশ দেওয়ার মত যোগ্য ব্যক্তি
 আর কেহ রহিল না।

লুই দেখিলেন যে, রাজপ্রাসাদে রাজকীয় মর্যাদা হ্রাস পাইয়াছে এবং
 দিন দিন বিপ্লবের আঘাত বাড়িয়া চলিয়াছে। ক্ষমতাহীন রাজশক্তির
 বিরুদ্ধে দৈনিক পত্রিকায় অপমানসূচক প্রচারকার্য
 রাজশক্তি দুর্বল, বর্বাদাহীন : সংবাদ-চলিয়াছে। প্যারিস নগরীর জনতার ঔদ্ধত্য বাড়িয়া
 পত্রের অপমানজনক চলিয়াছে। এমনভাবে দেশ ত্যাগ করাই রাজা ও রানী
 আক্রমণ যুক্তিযুক্ত মনে করিলেন। রাজা ও রানী ২১শে জুন,
 (১৭৯১) গোপনে দেশ ত্যাগ করিয়া যাইতে গিয়া ভেয়ারনেন্স (Varennes)
 নামক স্থানে ধরা পড়িলেন। রাজতন্ত্রকে রক্ষা করিবার যেটুকু আশা তখনও
 পলায়নের কথা চোঁকা : ছিল তাহাও নষ্ট হইল। এই পলায়নের কথা চোঁকার
 ভেয়ারনেন্স নামক বিষয় ফল নানাদিক দিরা প্রকাশ পাইল। প্রথমত,
 হানে গুত রাজতন্ত্রের উপর লোকের আস্থা লোপ পাইল এবং
 কাল প্রজাতান্ত্রিক মনোভূত্বিসম্পন্ন হইল।* দ্বিতীয়ত, ফরাসী জাতির
 প্রতীতি জন্মিল যে, লুই বিপ্লবের সহিত, নিজেকে স্বাণ খাওয়াইয়া

* "The flight to Varennes made it definitely republican." Guedalla, p. 147.

লইতে রাজী নহেন। তৃতীয়ত, রাজা বিদেশী সাহায্যে নিজশক্তি পুনরুদ্ধারের চেষ্টা করিতেছেন, ইহাও লোকের নিকট পরিষ্কারভাবে ধরা পড়িল।

চতুর্থত, এই সূত্রে ‘কার্ডেলিয়ার ক্লাব’ নামে এক রাজ-কলাকল নৈতিক সংঘের নেতা ড্যান্টন (Danton) ও ম্যারাট (Marat)-এর নেতৃত্বে রাজতন্ত্রের অবসানকল্পে এক বিক্ষোভ প্রদর্শন করিতে গিয়া অনেকে ন্যাশন্যাল গার্ডের গুলিতে, প্রাণ হারাইল (১৭ই জুলাই, ১৭৯১)। পঞ্চমত, রাজার পলায়নের বৃথা চেষ্টা সমগ্র ইওরোপের নিকট এই কথাই প্রমাণ করিল যে, ফরাসীরাজ নিজ রাজধানীতে বন্দী অবস্থায় রহিয়াছেন। ষোড়শ লুই-এর রাণী মেরী অ্যান্টোয়নেট্-এর ভ্রাতা অস্ট্রিয়ার সম্রাট লিওপোল্ড ফরাসী রাজতন্ত্রের সাহায্যে অগ্রসর হইতে মনস্থ করিলেন। ষষ্ঠত, এই সময় হইতে জনসাধারণ বিপ্লবের গতি নির্ধারণে অধিকতর অংশ গ্রহণ করিতে লাগিল। ডেয়ারনেস্ হইতে পলাতক রাজপরিবারকে ধরিয়া লইয়া আসার ফলে জনতার উল্লাস রাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে তাহাদের বিজয়-গৌরবের প্রকাশ বলা যাইতে পারে।

রাজার পলায়নের সময় হইতেই ইওরোপীয় দেশগুলি ফরাসী বিপ্লবের সহিত জড়িত হইতে লাগিল। ফরাসী রাণী মেরী অ্যান্টোয়নেট্-এর ভ্রাতা অস্ট্রিয়ার সম্রাট লিওপোল্ড প্যাডুয়া নামক স্থান হইতে প্যাডুয়া প্রচারপত্র (জুলাই ৬, ১৭৯১) এক প্রচারপত্র প্রকাশ করিলেন। এই প্রচারপত্রে (Manifesto of Padua) তিনি ইওরোপের রাজগণকে ফরাসীরাজ ষোড়শ লুই-এর সমস্যাকে নিজেদের সমস্যা বলিয়া মনে করিতে অনুরোধ জানাইলেন। ইংলণ্ড এই অনুরোধ গ্রাহ্য করিল না। ইংলণ্ডে ফরাসী বিপ্লব সম্পর্কে ঐ সময়ে এক অতি উচ্চ আশা জাগিয়াছিল। ইংরেজ কবি সাউদি, কোর্লরীজ, ওয়ার্ডসওয়ার্থ প্রভৃতি প্রথমে ফরাসী বিপ্লবকে অভিনন্দন জ্ঞাপন করিয়াছিলেন। ইংরেজ রাজনীতিজ্ঞদের অনেকে এই বিপ্লবের মধ্যে ভবিষ্যতে গণতান্ত্রিক ইংলণ্ড এবং গণ-তান্ত্রিক ফ্রান্সের সমবায় ও সৌহার্দ্যের স্বপ্ন দেখিলেন। কিন্তু রাশিয়ার রাণী ক্যাথারিন এবং প্রাশিয়া, স্পেন, সুইডেন প্রভৃতি দেশের রাজগণ লিওপোল্ডের অনুরোধ নিজ নিজ স্বার্থের

ইংলণ্ড ও ফরাসী
বিপ্লব : সাউদি,
কোর্লরীজ,
ওয়ার্ডসওয়ার্থ

ইওরোপীয় দেশগুলির
বিভিন্ন স্বার্থ

দিক দিয়া বিচার করিয়া মানিয়া লইলেন। লিওপোল্ড ফ্রাঙ্কের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়ার ততটা পক্ষপাতী ছিলেন না। তিনি চাহিয়াছিলেন ফ্রাঙ্কে ভীতি প্রদর্শন করিয়া ফরাসী রাজতন্ত্রকে স্বমর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করিতে।

প্যাডুয়ার প্রচারপত্রের ফলস্বরূপ পিল্‌নিজ নামক স্থানে প্রাশিয়ার বাজ। ফ্রেডারিক উইলিয়াম (২য়) ও লিওপোল্ড-এর এক বৈঠক বসিল। ফরাসী দেশ হইতে রাজতন্ত্রের যে সকল সমর্থক পলাইয়া আসিয়াছিল তাহারা লিওপোল্ড ও ফ্রেডারিককে ফরাসী রাজতন্ত্রের সাহায্যকল্পে অগ্রসর হইতে পিল্‌নিজেব ঘোষণা সনির্বন্ধ অনুরোধ জানাইল। পিল্‌নিজের বৈঠকে ষোড়শ (২৭শে আগস্ট, ১৭৯১) লুই-এর দুই ভ্রাতা—পরবর্তী কালের ফরাসীরাজ অর্থাৎ লুই ও দশম চার্লস—উপস্থিত ছিলেন। তাঁহারাও দেশ হইতে পলাইয়া আসিয়াছিলেন। ২৭শে আগস্ট তারিখে লিওপোল্ড ও ফ্রেডারিক উইলিয়াম পিল্‌নিজের ঘোষণা (Declaration of Pillnitz) প্রচার করিলেন। ইহাতে বলা হইল যে, ‘ফরাসীরাজের পরিস্থিতি ইউরোপীয় রাজগণের চিন্তার বিষয়। ইউরোপীয় অপরাপর রাজ-ফ্রাঙ্ক আক্রমণেব ভীতি-প্রদর্শন গণের সাহায্য পাওয়াযাত্রই অস্ত্রিয়া ও প্রাশিয়া ফ্রাঙ্কের রাজতন্ত্রবিরোধীদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবে।’ এইরূপ ভীতি প্রদর্শনের ফলে ফরাসী জাতি বিরক্ত হইল বটে কিন্তু ভীত হইল না।

এদিকে ষোড়শ লুই বাধ্য হইয়াই নূতন সংবিধান স্বীকার করিয়া লইলেন (২১শে সেপ্টেম্বর, ১৭৯১)। ৩০শে সেপ্টেম্বর সংবিধান-নূতন সংবিধান স্বীকৃত (২১শে সেপ্টেম্বর, ১৭৯১) : ১লা অক্টোবর সভার অধিবেশনের সমাপ্তি ঘটিল। ইহার পূর্বেই নূতন শাসনতন্ত্র অনুযায়ী যে এ্যাসেম্বলি স্থাপিত হওয়ার কথা ছিল উহার সদস্যগণ নির্বাচিত হইয়াছিলেন। সুতরাং ১লা অক্টোবর হইতেই নূতন আইনসভা (Legislative Assembly) সংবিধান-সভার স্থান গ্রহণ করিল এবং নূতন শাসনতন্ত্র চালু হইল।

আইনসভা, ১লা অক্টোবর, ১৭৯১ (The Legislative Assembly) : নূতন শাসনতন্ত্র অনুযায়ী আইনসভার অধিবেশন বসিল (অক্টোবর ১, ১৭৯১)। সভার সদস্যগণ সকলেই ছিলেন শাসনবিষয়ে

অনভিজ্ঞ। রোবস্‌পিয়ের-এর প্রস্তাব অনুযায়ী সংবিধান-সভার কেহই এই সভার সভ্য নির্বাচিত হইতে পারিলেন না। স্বভাবতই অনভিজ্ঞ সদস্যগণ সংবিধান-সভার সদস্যগণ আইন-প্রণয়ন এবং জাতীয় পরিষদের কর্মপন্থা সম্পর্কে যেটুকু অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিয়াছিলেন তাহার সুযোগ গ্রহণ করা তাঁহাদের পক্ষে সম্ভব হইল না।

আইনসভার সদস্যগণ প্রথম হইতেই রাজনৈতিক আদর্শের ভিত্তিতে ভিন্ন ভিন্ন দলে বিভক্ত হইয়া পড়িলেন। মোট ৭৪৫ জন চারিটি রাজনৈতিক দল সদস্যের অধিকাংশই কোন উগ্র রাজনৈতিক মতবাদের পক্ষপাতী ছিলেন না। তাঁহারা সভাগৃহের মধ্যবর্তী

আসনগুলি অধিকার করিলেন। যাহারা শাসনতন্ত্র মানিয়া চলিবার পক্ষপাতী ছিলেন তাঁহারা ফিউল্যান্টস্‌ (Feuillants or Constitutionalists) নামে

(১) দক্ষিণপন্থী শাসন-পন্থী দল, (২) বাম-পন্থী জেকোবিন্‌ দল, (৩) বামপন্থী গিরন্ডিষ্ট্‌ দল, (৪) মধ্যপন্থী নিরপেক্ষ দল

পরিচিত ছিলেন। তাঁহারা সভাগৃহের দক্ষিণ দিকে আসন গ্রহণ করিলেন। সভাগৃহের বামদিকে বসিলেন জেকোবিন্‌ ও গিরন্ডিষ্ট্‌ এই দুই দল।* সুতরাং আইন-সভার মোট চারিটি রাজনৈতিক দলের সৃষ্টি হইল : (১) দক্ষিণপন্থী অর্থাৎ শাসনতান্ত্রিক দল ; (২) রাজতন্ত্র-বিরোধী, বামপন্থী জেকোবিন্‌ ও (৩) গিরন্ডিষ্ট্‌ দল

এবং (৪) মধ্যপন্থী নিরপেক্ষ দল।

আইনসভার সম্মুখে দুইটি জটিল প্রশ্ন উত্থাপিত হইল। প্রথমত, যে-সকল যাজক Civil Constitution of the Clergy নামক আইন মানিতে অস্বীকার করিয়াছিল, তাহাদের সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা যাইবে। আইনসভার সম্মুখে দ্বিতীয়ত, 'ইমিগ্রি' (Emigres) অর্থাৎ যে সকল রাজতন্ত্রে বিশ্বাসী ক্রান্তের অধিবাসী দেশ ত্যাগ করিয়া গিয়া বিদেশী শক্তির সহায়তায় ক্রান্তের সীমান্তে সমবেত হইয়াছিল তাহাদের সম্পর্কেই বা কি পন্থা অনুসরণ করা হইবে। রাজতন্ত্রের সপক্ষে 'ইমিগ্রি'দের ক্রান্ত আক্রমণের চেষ্টা এবং অস্ত্রিয়া ও প্রাশিয়ার পিলনিজ যোষণা, আইনসভার সদস্যগণকে ক্রান্ত রাজতন্ত্র বিরোধী করিয়া তুলিল।

* বর্তমানে রাজনীতিকক্ষে্রে দক্ষিণপন্থী ও বামপন্থী দল বলিতে বাহা বুঝা যায় তাহা ক্রান্তী আইনসভার সদস্যদের আসন গ্রহণের পদ্ধতি হইতেই উদ্ভূত হইয়াছে।

এমতাবস্থায় গিরন্ডিষ্ট্ দল* ফরাসী বিপ্লব-বিরোধী বিদেশী শক্তিবর্গের সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবার জন্য অধীর হইয়া উঠিল। তাহাদের উদ্দেশ্য ছিল ফরাসী বিপ্লবকে ক্রান্তের সীমার বাহিরে সমগ্র ইউরোপে বিস্তৃত হইতে দেওয়া এবং যুদ্ধের মাধ্যমে ফরাসী রাজতন্ত্রের দুর্বলতা প্রকাশ পাইলে রাজতন্ত্রের অবসান করা।

দক্ষিণপন্থী দল ঠিক বিপরীত উদ্দেশ্যে যুদ্ধের পক্ষপাতী ছিল। কারণ, যুদ্ধের ফলে শাসনতন্ত্র-বিরোধীদের অর্থাৎ প্রজাতান্ত্রিকদের দমন সম্ভব হইবে এবং ফরাসী নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্র সুদৃঢ় হইবে। কেবলমাত্র রোবস্পিয়ার প্রমুখ কয়েকজন জেকোবিন্ নেতা আইন-রোবস্পিয়ার সভার বাহিরে যুদ্ধনীতির বিরুদ্ধে জনমত গঠনের চেষ্টা শান্তিকামী করিয়াছিলেন, কারণ, তাঁহারা বুঝিয়াছিলেন যে, যুদ্ধ অস্তিত্ব বিকল্পে যুদ্ধ বাধিলে জনসাধারণের দুঃখ-দুর্দশার সীমা থাকিবে না।†

দক্ষিণপন্থীদের যুদ্ধ-স্পৃহা দমন সম্ভব হইবে এবং ফরাসী নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্র সুদৃঢ় হইবে। কেবলমাত্র রোবস্পিয়ার প্রমুখ কয়েকজন জেকোবিন্ নেতা আইন-রোবস্পিয়ার সভার বাহিরে যুদ্ধনীতির বিরুদ্ধে জনমত গঠনের চেষ্টা শান্তিকামী করিয়াছিলেন, কারণ, তাঁহারা বুঝিয়াছিলেন যে, যুদ্ধ অস্তিত্ব বিকল্পে যুদ্ধ বাধিলে জনসাধারণের দুঃখ-দুর্দশার সীমা থাকিবে না।†

আগস্টিনের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা (২০শে এপ্রিল, ১৭৯২) কিন্তু আইনসভার অধিকাংশ সদস্যই তখন যুদ্ধের জন্য মাতীয়া উঠিয়াছিলেন। সুতরাং ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দের ২০শে এপ্রিল বোডশ লুই আইনসভার চাপে অস্তিত্বের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিতে বাধ্য হইলেন।

অপর দিকে ইমিগ্রি অর্থাৎ দেশত্যাগী রাজতান্ত্রিকদিগকে একটি নির্দিষ্ট দিনের মধ্যে ক্রান্তে ফিরিয়া আসিতে আদেশ করা হইল। এই আদেশ ইমিগ্রিদের উপর আদেশ হাহারা অমান্য করিবে, তাহাদের সম্পত্তি সরকার কর্তৃক বাজেয়াপ্ত হইবে এবং তাহাদিগকে ধরিতে পারিলে মৃত্যুদণ্ড দেওয়া হইবে—এই ঘোষণা-সম্বলিত একটি আইন পাস করা হইল। যে সকল রাজক Civil Constitution of the Clergy মানিতে অস্বীকৃত হইবে তাহাদের ভাতা, পেনশন এবং অপরাপর ব্যবসায় সুযোগ-সুবিধা

* এই দলের অধিকাংশ সভ্য ক্রান্তের গিরন্ডিষ্ট্ নামে এক প্রদেশ হইতে নির্বাচিত হইয়াছিলেন বলিয়া তাঁহারা গিরন্ডিষ্ট্ নামে পরিচিত ছিলেন।

† "The thing for us to do is to set our own affairs in order and to acquire liberty for ourselves before offering it to others."—Robespierre. Quoted by Riker, p. 306.

বাতিল করা হইবে এবং তাহার রাষ্ট্রদ্রোহী বলিয়া পরিগণিত হইবে, ঘোষণা করা হইল।

ষোড়শ লুই এই উভয় আইনই ভিটো (Veto) করিলেন। কারণ, লুই-এব ভিটো তিনি দেখিলেন যে, রাজতন্ত্রের একমাত্র সহায়ক ছিল 'ইমিগ্রি' এবং Civil Constitution-বিরোধী যাজকগণ।

ষোড়শ লুই আইনসভার উপরি-উক্ত দুইটি আইনই 'ভিটো' করিলে এক জনতা কর্তৃক দারুণ গণবিক্ষোভ দেখা দিল। জুন মাসে ২০শে টুইলারিস্ প্রাসাদ তারিখে এক বিরাট জনতা লুই-এর 'টুইলারিস্' (Tuileries) নামক প্রাসাদ আক্রমণ করিয়া তাঁহাকে 'ভিটো' প্রত্যাহারে বাধ্য করিতে চাহিল। জনতা কর্তৃক বাজপ্রাসাদ আক্রমণ একদিকে যেমন রাজতন্ত্রের অবসানের ইঙ্গিত দিল, অপর দিকে উচ্ছ্বল জনতাব তেমন বিপ্লবের নেতৃত্ব যে ক্রমেই উচ্ছ্বল জনতার হস্তে প্রাধান্য চলিয়া যাইতেছে তাহাও পরিষ্কারভাবে প্রমাণ করিল। এই অবস্থায় দুরদর্শী ল্যাফায়েৎ রাজতন্ত্রের সাহায্যে দাঁড়াইতে চাহিলেন। কিন্তু তাঁহার সাহায্য রাণী মেরী এ্যান্টোয়নেটের ঔদ্ধত্যের ফলে প্রত্যাখ্যাত হইল।

লুই ফরাসী রাজতন্ত্র রক্ষা করিবার একমাত্র উপায় দেখিতে পাইলেন লুই-এব বিদেশী বিদেশী বাজগণের সামরিক সাহায্যে। ইহা ভিন্ন তিনি সাহায্য লাভেব আশা ড্যান্টন প্রভৃতি নেতাগণকে ঘুরের দ্বারা বশীভূত করিতে চাহিলেন। দরিদ্র, ক্ষুধার্ত জনসাধারণ যে-কোন উচ্ছ্বলতার জন্য প্রস্তুত ছিল। এই অবস্থায় আইনসভা জাতীয় রক্ষী-বাহিনীকে (National Guard) অস্ত্রধারণের আদেশ দিলেন। সমগ্র দেশে এক বিরাট উত্তেজনা দেখা দিল। প্যারিস নগরীর মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের প্রাধান্যধীন 'প্যারিস কমিউন' নামে তথাকার স্বায়ত্তশাসনকার্য পরিচালনার জন্য যে সভা ছিল তাহা ভাঙিয়া দিয়া 'বিপ্লবী কমিউন' নামে জনতার 'বিপ্লবী কমিউন' গঠিত এক নূতন সভা গঠন করা হইল। এই সভা এখন হইতে প্যারিসের নাগরিক জীবনের উপর এক ঘেরাচারী প্রাধান্য স্থাপন করিল।

চতুর্দিকে যখন পরিস্থিতি এইরূপ উত্তেজনাপূর্ণ এমন সময় অস্ট্রিয়া এবং ব্রান্সউইক-ঘোষণা প্রাশিয়ার রাজগণের নির্দেশমত প্রাশিয়ার সৈন্যদল ডিউক অব ব্রান্সউইক এক ঘোষণা (Brunswick Manifesto) জারী করিলেন যে, তিনি ফ্রান্স আক্রমণ করিবেন এবং ঐ সময়ে প্যারিসের জনতা যদি ঘোড়শ লুই-এর নিরাপত্তা কোনপ্রকারে ক্ষুণ্ণ করে তাহা হইলে তিনি তাহাদিগকে সমুচিত শাস্তি দিবেন।

ব্রান্সউইকের ঘোষণা অগ্নিতে ঘৃতাহতির কাজ করিল। আইনসভার অভ্যন্তরে এবং বাহিরে রাজতন্ত্রের অবসানের দাবী করা হইল। ১০ই আগস্ট ১৭৯২, প্যারিসের জনতা রাজপ্রাসাদ (Tuileries) জনতা কর্তৃক বাজ-প্রাসাদ আক্রান্ত, আক্রমণ করিয়া রাজার সুইট্জারল্যান্ডবাসী সৈন্যদেব রাজপরিবার বন্দী লইয়া গঠিত এক মেইরক্ষী দলকে হত্যা করিল। রাজা ও রাণী পূর্বাঙ্কে খবর পাওয়ায় আইনসভাগৃহে আশ্রয় লইয়াছিলেন। জনতা আইনসভাগৃহ আক্রমণ করিয়া প্রতিনিধিগণকে বাজতন্ত্র বাতিল করিতে বাধ্য করিল। রাজপরিবার টেম্পল (Temple) নামক কারাগারে বন্দী হইলেন।

রাজাকে পদচ্যুত করিবার ফলে ফ্রান্স প্রকৃত প্রস্তাবে একটি প্রজাতান্ত্রিক দেশে পরিণত হইল। এদিকে বিদেশী সৈন্য ফরাসী শহরগুলি একের পর এক দখল করিতে লাগিল। প্যারিসের বিপ্লবী কমান্ডে সেক্টেবর হত্যাকাণ্ড (সেক্টেবর ২-৫, ১৭৯২) সন্দেহবশে কয়েক হাজার রাজতান্ত্রিক দেশদ্রোহীকে বন্দী করিল। উন্নত জনতা বন্দিশালার অভ্যন্তরে বলপূর্বক প্রবেশ করিয়া কয়েক সহস্র লোকের প্রাণনাশ করিল (সেক্টেবর, ২-৫, ১৭৯২)। ইহা 'সেক্টেবর হত্যাকাণ্ড' (September Massacre) নামে পরিচিত। ইহা ছিল ব্রান্সউইক-ঘোষণার প্রত্যুত্তর।

শাসনতন্ত্র হইতে রাজাকে অপসারিত করিবার স্বাভাবিক ফল হিসাবেই ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দে গৃহীত নূতন সংবিধান বাতিল হইয়া গেল। 'জাতীয় কন্ভেনশন' (National Convention) নামে এক জাতীয় সভার উপর নূতন শাসনপদ্ধতি উদ্ভাবনের ভার দেওয়া হইল। 'এই জাতীয় বা জাতীয় কন্ভেনশন' প্রাপ্তবয়স্ক নরনারীর ভোটে নির্বাচিত হইবে, এই নীতিও গৃহীত হইল।

ফ্রান্সে উগ্র সংস্কারপন্থী মতবাদের প্রসার (Growth of Radical Opinion in France) : ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দে যখন বিপ্লবী

ফ্রান্সের নূতন সংবিধান রচনার কাজ চলিতেছিল তখন
 ফরাসী জাতির কল্পনায়ও ষোড়শ লুইয়ের সিংহাসনচ্যুতি
 বা ইওরোপের সহিত যুদ্ধ বোষণার কথা স্থান পায় নাই।
 অথচ ফরাসী জাতির অধিকাংশের অমতেই বা ইচ্ছার
 বিরুদ্ধেই এই উভয় চূর্নৈব ফরাসী জাতির ইতিহাসে ঘটনা-
 ছিল। ইহার কারণগুলির অন্যতম প্রধান কারণ ছিল নূতন সংবিধানানুযায়ী
 গঠিত ফরাসী আইনসভার গঠন। নবগঠিত আইনসভার চরম বা উগ্র সংস্কার-
 সদস্য-সংখ্যার তুলনায় পন্থীরা তাহাদের সদস্য-সংখ্যার অনুপাতে অত্যধিক
 উগ্রপন্থীদের অত্যধিক প্রভাব বিস্তারে সক্ষম হইয়াছিল। তদানীন্তন ফ্রান্সের এক-
 মাত্র রাজনৈতিক দল জেকোবিন্ ক্লাব প্যারিসে অবস্থিত
 উহার কেন্দ্রীয় কার্যালয় ও দেশের বিভিন্নাংশে স্থাপিত শাখার মাধ্যমে এবং
 সংবিধান-সভার অভ্যন্তরে এই ধরনের রাজনৈতিক প্রভাব বিস্তারেই তৎপর
 ছিল। জেকোবিন্ ক্লাবের সংগঠন ও শাখাসমূহ এবং জেকোবিন্ ক্লাবের
 সদস্যবর্গ উচ্ছৃঙ্খলতার মাধ্যমে ফ্রান্সের সর্বত্র এক অনভিপ্রেত এবং ভীতিপ্রদ
 পরিস্থিতি সৃষ্টি করিয়া আইনসভার সদস্য-নির্বাচন প্রভাবিত করিয়াছিল
 এবং আইনসভার উপর এক গভীর প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ
 হইয়াছিল।

সংবিধান-সভা কর্তৃক ফরাসী নাগরিকগণকে ‘সক্রিয় ও নিষ্ক্রিয়’ নাগরিকে
 ভাগ করিয়া এবং সকল নাগরিককে নাগরিকের শপথ (Civil Oath) গ্রহণের
 নির্দেশ দান করিয়া গোঁড়া ক্যাথলিকদের অনেককেই
 ডোটাধিকার হইতে বঞ্চিত করিয়াছিল। কারণ নাগরিক
 শপথের সঙ্গে ধর্মীয় শপথ (Ecclesiastical Oath) যোগ
 করিয়া দিবার ফলে গোঁড়া ক্যাথলিকগণ এই শপথ
 গ্রহণে স্বীকৃত হয় নাই, ফলে বহুসংখ্যকে নাগরিক ডোটাধিকার লাভ
 করে নাই। ইহা ভিন্ন জেকোবিন্গণ নানাপ্রকার কারসাজি করিয়া
 নির্বাচন ব্যাপারে লক্ষ লক্ষ লোককে ডোটাধিকার হইতে বঞ্চিত

রাখিয়াছিল। ইহা ভিন্ন, মর্যাদাসম্পন্ন ব্যক্তিবর্গ, অপরাপর কাজে ব্যস্ত

লোকগণ নির্বাচনে অংশ গ্রহণে অগ্রসর হয় নাই, ফলে
জেকোবিন্গণ কর্তৃক
অবৈধ পন্থা অনুসরণ

নির্বাচনের ফলাফল কাজকর্মহীন ভবঘুরেদের হাতে

চলিয়া যায়। তদুপরি জেকোবিন্গণ নানাপ্রকার

বে-আইনী পন্থা অনুসরণেও দ্বিধা করে নাই। উচ্ছৃঙ্খলতা, মাবপিট, ভীতি-

প্রদর্শন প্রভৃতির মাধ্যমে নবমপন্থীদের উপর চাপ সৃষ্টি করিল। তদানীন্তন

ফ্রান্সে একমাত্র রাজনৈতিক দল হিসাবে জেকোবিন্‌বাই ছিল। স্বভাবতই

আইনসভায়
জেকোবিন্‌ তথা
বামপন্থী দল কর্তৃক
অপরাপর দলেব
সদস্যদের উপর
চাপ সৃষ্টি

তাহারা ফ্রান্সের রাজনৈতিক ক্ষেত্রে একচেটিয়া অধিকার

ও ক্ষমতা বজায় রাখিতে তৎপর হইয়া উঠিল। প্যারিস

ও ফ্রান্সের অপরাপর স্থানে অবস্থিত যাবতীয় আইনানুগ

রাজনৈতিক দলগুলির উপর জেকোবিন্দল এমন হামলা

চালাইল যে, সেই সকল দল স্বভাবতই ভাঙিয়া

গেল। এমতাবস্থায় নরমপন্থী যাহাবা ছিল তাহাদিগকেও জেকোবিন্গণ

বলপূর্বক তাহাদের দলে টানিয়া লইল। তথাপি জেকোবিন্গণ যে আইন-

সভায় অতি অল্পসংখ্যক সদস্য প্রেরণে সমর্থ হইয়াছিল, ইহা হইতেই

ফরাসী জাতি জেকোবিন্দদের উপর আস্থাশ্রবান ছিল না একথা প্রমাণিত

হয়। কারণ আইনসভার মোট ৭৪৫ জন সদস্যের মধ্যে

ফরাসী জাতি
জেকোবিন্‌ সমর্থক
নহে

জেকোবিন্দদের সংখ্যা ছিল মাত্র ১৩৬। দক্ষিণপন্থীদের

সংখ্যা ছিল ২৬৪ এবং মধ্যপন্থীদের ৪০০। মধ্যপন্থীদের

কোন নির্দিষ্ট রাজনৈতিক মতবাদ ছিল না, ফলে

ইহাদের মধ্য হইতেই জেকোবিন্গণ তাহাদের সদস্য সংগ্রহের সুযোগ

পাইয়াছিল। কারণ, মধ্যপন্থীদের কোন নির্দিষ্ট মতবাদ

মধ্যপন্থীদের নির্দিষ্ট
রাজনৈতিক মতবাদেব
অভাবহেতু জেকো-
বিন্গণ কর্তৃক
তাহাদের উপর
সহজেই চাপ সৃষ্টি

না থাকায় বা তাহারা কোন নির্দিষ্ট রাজনৈতিক দলভুক্ত

না হওয়ায় তাহাদের উপর প্রভাব বিস্তার করা

বা চাপ সৃষ্টি করা জেকোবিন্দদের পক্ষে খুবই সহজ

হইয়াছিল।

দক্ষিণপন্থীদের মধ্যে বিশিষ্ট ব্যক্তিগণ ছিলেন, তাহাদের বলিষ্ঠ

ক্ষমতা, প্রভৃতি স্বভাবতই তাহাদিগকে আইনসভার সদস্যবর্গের মধ্যে

বক্ষিপশীদের ঐক্য ও ঐক্যবদ্ধ নেতৃত্বের অভাব
 শ্রেষ্ঠত্ব দান করিয়াছিল। কিন্তু তাঁহাদের ঐক্যের অভাব ও ঐক্যবদ্ধ নেতৃত্বের অভাব তাহাদিগকে আইনসভার অপেক্ষাকৃত দুর্বল অংশে পরিণত করিয়াছিল। পক্ষান্তরে বামপন্থী অর্থাৎ জেকোবিন্গণ যেমন ছিল ঐক্যবদ্ধ তেমনি তাহারা নূতন সংবিধানের বিনাশ সাধনে বদ্ধপরিকর। সুতরাং বিনাশমূলক কার্যে তাহারা ঐক্যবদ্ধভাবে অগ্রসর হইয়াছিল। ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বাধি বামপন্থিগণ সম্পূর্ণ ঐক্যবদ্ধ ছিল। ঐ বৎসর অবশ্য তাহারা জেকোবিন্ ও গিরণ্ডিস্ট্ এই দুইভাগে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছিল। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, জেকোবিন্দেব নেতৃত্ব আইনসভার অভ্যন্তরে ততটা ছিল না। দঁতো, ম্যারাট, রোবস্পিয়্যার প্রভৃতি কেহই আইনসভার সদস্য ছিলেন না, কিন্তু জেকোবিন্দেব নেতৃত্ব তাঁহারা ই দ্রিসো ও মাদাম দিয়াছিলেন। ইহার ফলে আইনসভার অভ্যন্তরে বোলায় ও কতৃক গিরণ্ডিস্টদেব গিরণ্ডিস্ট্গণ নেতৃত্ব গ্রহণে সমর্থ হইয়াছিল। আইন-নেতৃত্ব গ্রহণ সভায় নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন ব্রিসো (Brissot) এবং আইনসভার বাহিরে মাদাম রোলায় ও এ্যাবি সাইস। ব্রিসো ছিলেন কপট, স্বার্থপর রাজনীতিক এবং তিনি নিজের ব্যক্তিগত ক্ষমতা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যেই রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইতে বদ্ধপরিকর ছিলেন, কোন নীতিগত বা আদর্শগত দিক দিয়া তিনি রাজতন্ত্রের অবসান চান নাই। রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইবার উদ্দেশ্যে তিনি ইওরোপের সহিত ফ্রান্সকে যুদ্ধে জড়াইতে সচেষ্ট ছিলেন। আইনসভার বাহিরে মাদাম রোলায়ও কোন রাজনৈতিক মতবাদের বশবর্তী না হইয়া কেবলমাত্র রাণী মেরী এ্যাণ্টোয়নেট্-এর উপর প্রতিহিংসা গ্রহণের ইচ্ছা হইতেই রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইতে চাহিয়াছিলেন। এই উদ্দেশ্যে তিনি ব্রিসো, সাইস, দঁতো ও রোবস্পিয়্যারের সহিত সমঝোতা স্থাপন করিলেন। বস্তুত, মাদাম রোলায়ওঁর অভিশপ্ত প্রভাবে বামপন্থিগণ আইনসভার অভ্যন্তরে প্রগতিমূলক আইন প্রণয়নের চেষ্টা না করিয়া রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইবার জন্য সচেষ্ট হইল। বামপন্থীদের মধ্যে

গিরণ্ডিস্ট দল ছিল চরমপন্থী এবং আইনসভায় এই দলের নেতৃত্ব ছিল অপর
গিরণ্ডিস্ট দলের ধারণা যে-কোন দলের নেতৃত্ব অপেক্ষা অধিকতর সুদৃঢ়। ফলে
আইনসভায় গিরণ্ডিস্ট-গণ সহজেই প্রাধান্য স্থাপনে সমর্থ
হইল। বিপ্লবের প্রভাবে যে সকল বাগ্মীর উত্থান ঘটিয়াছিল তাঁহাদের
মধ্যে শ্রেষ্ঠ ছিলেন ভারজিনো (Verginaud), বাগ্মী
গদেৎ (Gaudet), জেনসন্ (Gensonne), কন্-
দুরসেট (Condorcet), ফসে (Fauchet) প্রভৃতি
ছিলেন এই দলের নেতৃবৃন্দ।

ষোড়শ লুই কাহাকেও বিশ্বাস করিতেন না। তাঁহার এই ধরণের
অবিশ্বাস স্বভাবতই চরম বামপন্থীদের (radicals) সুযোগ বৃদ্ধি করিয়াছিল।
দক্ষিণপন্থী দল যাহারা 'ফিউলান্টস্' (Feuellants)
নামেও পরিচিত ছিল তাহাদের সহিতও ষোড়শ লুই
কোন সমঝোতায় উপস্থিত হইতে পারিলেন না।
বস্তুত, জেকোবিনদের অপেক্ষা দক্ষিণপন্থীদের উপর ষোড়শ লুই-এর সন্দেহ
ও অবিশ্বাস ছিল অধিকতর। এই ভাবেই ষোড়শ লুই রাজতন্ত্রের সমর্থনে
একমাত্র দল যাহার সাহায্য গ্রহণ করিতে পারিতেন, সেই দলেরও বিরোধ-
ভাজন হইলেন। ষোড়শ লুই-এর যুক্তি ছিল এই যে,
দক্ষিণপন্থীদের সমর্থন পবিত্রত্ব বামপন্থীদের রাজতন্ত্রের বিরোধিতা ছিল সুস্পষ্ট ও
প্রকাশ্য এবং সেহেতু তাহাদিগকে ভয় করিবার কিছু ছিল
না; তাহারা ছিল ঘৃণার পাত্র। পক্ষান্তরে দক্ষিণপন্থীদের প্রকৃত স্বরূপ জানা
ছিল না, সেহেতু তাহারা ছিল ভীতিপ্রদ।

একদম অবস্থায় ষোড়শ লুই-এর উপদেষ্টাগণ তাঁহাকে রাজতন্ত্রের
নিরাপত্তার জগ্য এবং রাজতন্ত্রকে পুনরায় সুদৃঢ় করিবার উদ্দেশ্যে প্যারিস
হইতে অগ্রতর অপসারণের পরামর্শ দান করিলেন। কিন্তু
ষোড়শ লুই-এর উপদেষ্টাগণ কর্তৃক ভেয়ারনেস (Vareness) নামক স্থানে পলায়ন
করিতে গিয়া ধরা পড়িবার পর ষোড়শ লুই আর
প্যারিস ত্যাগে স্বীকৃত হইলেন না। তিনি বিদেশীর
সহায়তায় রাজতন্ত্রকে পূর্ব ক্ষমতায় প্রতিষ্ঠিত করিতে চাহিলেন। সেই
উদ্দেশ্যে রাণী মেরী অ্যান্টোয়নেট অস্ট্রিয়ার সম্রাটকে ইওরোপীয়

রাষ্ট্রবর্গের এক সম্মেলন আহ্বান করিতে এবং সেই সম্মিলিত রাষ্ট্রবর্গের রাণী কর্তৃক বিদেশী সামরিক শক্তির ভীতি প্রদর্শন করিয়া ফ্রান্সের রাজ-সাহায্য প্রার্থনা তত্ত্বকে পুনঃ স্বকীয় মর্যাদায় স্থাপন করিতে অনুরোধ জানাইলেন। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধের মাধ্যমে রাজতন্ত্রকে পুনরায় শক্তিসম্পন্ন করুক ইহা মেরী অ্যান্টোয়নেট্-এর অভিপ্রায় ছিল না। ভীতি প্রদর্শনেই তাহা সম্পন্ন হউক ইহাই তিনি চাহিয়াছিলেন। কিন্তু বিদেশীদের সাহায্যে এই উদ্দেশ্যে বিদেশী রাষ্ট্রবর্গের সহিত যোগাযোগ ভীতি প্রদর্শন স্থাপন স্বভাবতই ফরাসী জাতির মনে সন্দেহের সৃষ্টি হইল উদ্দেশ্য করিল। যদিও লুই বা মেরী অ্যান্টোয়নেট্ কেবলমাত্র বিদেশী সামরিক সাহায্যের ভীতি প্রদর্শনের মাধ্যমে রাজতন্ত্রকে পুনরায় পূর্ব মর্যাদায় স্থাপন করিতে চাহিয়াছিলেন তথাপি রাজতন্ত্রের উদ্দেশ্য সকলের মনেই ঘৃণা ও বিরোধিতার সৃষ্টি করিল। ফরাসী জাতি নিজ স্বাধীনতা বিসর্জন দিতে অথবা বিদেশী সৈন্য কর্তৃক ফ্রান্স আক্রমণ স্বভাবতই সমর্থন করিল না। ফলে রাজতন্ত্র রক্ষার শেষ চেষ্টাও বিফল হইল। এই সুযোগে রামপন্থিগণ আইনসভাকে ইওরোপের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণায় বাধ্য করিল এবং যুদ্ধ শুরু হইলে প্রথম দিকে ফ্রান্স যখন পরাজিত হইতে লাগিল তখন রাজা ও রাণী ফ্রান্সের সামরিক গোপন সংবাদ শত্রুদের নিকট প্রেরণ করিতেছেন এবং সেজন্য ফ্রান্স পরাজিত হইবে একথা প্রচার করিল। শেষ পর্যন্ত রাজাকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া এবং বিচারে তাঁহাকে মৃত্যুদণ্ড দান করিয়া রাজতন্ত্রের অবসান ঘটান হইল।

ন্যাশন্যাল কনভেনশন্ ২১শে সেপ্টেম্বর, ১৭৯২—১৭৯৫
(National Convention) : বিপ্লব আরম্ভ হইবার পর হইতে

গণনা করিলে ন্যাশন্যাল কনভেনশন্ ছিল তৃতীয় বিপ্লবী-
তৃতীয় বিপ্লবী-প্রতিনিধি-সভা। ১৭৯২ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে* সেপ্টেম্বর,
প্রতিনিধি-সভা যখন এই জাতীয় সভার অধিবেশন বসিল তখন ফ্রান্স
প্রাশিয়ার সৈন্য-বাহিনী কর্তৃক আক্রান্ত, দেশের অভ্যন্তরে ব্যাপক

উচ্ছৃঙ্খলতা এবং প্রজাতান্ত্রিক মতবাদের প্রাধান্য বিরাজ করিতেছে। ফলে, এই সভায় পূর্বগামী সংবিধান-সভা এবং আইনসভার উল্লেখযোগ্য সদস্য মাত্রই নির্বাচিত হইলেন।*

এই সভায় প্রধানত দুইটি দল ছিল, যথা—গিরণ্ডিস্ট্ দল ও জেকোবিন্ প্রধান বাজনৈতিক দল। আইনসভায় যে গিরণ্ডিস্ট্ দল বামপন্থী ছিল, উহা দল : গিরণ্ডিস্ট্ ও এখন দক্ষিণপন্থী হইল। এই দলের সভ্যগণ সভাগৃহের জেকোবিন্ মাউন্টেন দক্ষিণে বসিলেন, বামে বসিল জেকোবিন্ দল। ইহারা এখন মাউন্টেন (Mountain) নামেও পরিচিত হইল, কারণ তাহাদের আসনগুলি একটু উঁচু ছিল। আইনসভার মধ্যবর্তী দলের নিরপেক্ষ বা মেন্ডেইন দল ন্যায় একটি তৃতীয় নিরপেক্ষ দলও এখানে ছিল। তাহারা ছিল 'প্লেইন' (Plain) নামে পরিচিত।

গিরণ্ডিস্ট্ দলের উদ্দেশ্য গিরণ্ডিস্ট্ দল চাহিয়াছিল ফ্রান্সের বিভিন্ন প্রদেশের বিন্যাসকে উচ্ছৃঙ্খলতা স্বায়ত্তশাসন ক্ষমতা বাড়াইয়া দিয়া প্যারিস নগরীর হইতে মুক্ত করা ; উচ্ছৃঙ্খলতা ও প্রাধান্য খর্ব করিতে। জেকোবিন্ দল ঠিক জেকোবিন্ দলের উদ্দেশ্য উচ্ছৃঙ্খল বিপরীত কর্মপন্থা অনুসরণের পক্ষপাতী ছিল। এই উদ্দেশ্য জনতাব সাহায্য দলের উদ্দেশ্য ছিল প্যারিসের উচ্ছৃঙ্খল জনতার সাহায্য গ্রহণ করা। গিরণ্ডিস্ট্গণ ছিল মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ভূক্ত, জেকোবিন্ দল ছিল জনতার প্রতিনিধি।

কন্ভেনশনের কার্যাদি (Activities of the Convention) : বিপ্লবী নেতা ক্যামিল ডেসমোলিন্ ফ্রান্স প্রজাতান্ত্রিক দেশ (Camille Desmoulins)-এর কথায় কন্ভেনশনের বলিয়া ঘোষিত (২১শে সেপ্টেম্বর, ১৭৯২) উদ্দেশ্য ছিল ফ্রান্সের 'জনগণ তৈয়ারী করা' (to make the people)। (১) সর্বপ্রথমেই কন্ভেনশন্ সর্বসম্মতিক্রমে ফরাসী রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইয়া ফ্রান্সকে এক প্রজা-

* "of the 782 members of the New Convention, 75 had sat in the Constituent and 183 in the Legislative." *Camb. Modern History*. Vol. VIII, p 284.

তাত্ত্বিক দেশ বলিয়া ঘোষণা করিল (২১শে সেপ্টেম্বর, ১৭৯২)। বাজার অপসারণের পর ফ্রান্সের প্রজাতান্ত্রিক মতের যে প্রাধান্য পরিলক্ষিত হইয়াছিল তাহাতে প্রজাতন্ত্র ভিন্ন অপর কোন শাসনপদ্ধতি গ্রহণ বর্ষপঞ্জীর পরিবর্তন, কবা সম্ভব ছিল না। (২) প্রচলিত রোমান বর্ষপঞ্জীর ওজন ও পরিমাপ পরিবর্তন : ‘মেট্রিক’ পরিবর্তে বিপ্লবী বর্ষপঞ্জী করা হইল। (৩) মাসের পদ্ধতি গৃহীত নামগুলির পরিবর্তন করা হইল। (৪) ওজন ও পরিমাপ-পদ্ধতির পরিবর্তন করা হইল এবং এখন হইতে ‘মেট্রিক’পদ্ধতি (metric system) গৃহীত হইল। (৫) রুশো’র মতবাদের উপর ভিত্তি করিয়া জাতীয়

শিক্ষা-পরিকল্পনা কন্ডরসেট (Condorcet) নামক এক-জাতীয় শিক্ষা-ব্যবস্থা : জন প্রতিভাশালী সদস্য কর্তৃক রচিত হইল। প্রাথমিক স্কুল প্রাথমিক স্কুল, সেন্ট্রাল স্কুল ও নরমাল স্কুল ও এগুলির উপর সেন্ট্রাল স্কুল এবং শিক্ষক-শিক্ষণ নরমাল স্কুল (Normal School) স্থাপনের ব্যবস্থা করা হইল।

- (৬) ‘সকল ব্যক্তিরই আইনের চক্ষে সমান’ এই নীতিকে কার্যকরী করিবার আইনবিধির উদ্দেশ্যে আইনবিধির পরিবর্তনের চেষ্টা শুরু হইল। পরিবর্তনের চেষ্টা কন্ডেবুশন্ এই কার্যে হস্তক্ষেপ করিলেও শেষ পর্যন্ত আইনবিধির পরিবর্তন করা সম্ভব হয় নাই। উত্তরকালে নেপোলিয়ন বোনাপার্ট এই কার্য সম্পন্ন করিয়াছিলেন। (৭) রাজার গির্গিস্ট্‌স্‌ দল বাজার প্রাণনাশের বিপক্ষে বিচার লইয়া হাস্যাত্মক কন্ডেবুশনের সদস্যদের মধ্যে জেকোবিন্‌স্‌ দল বাজার মতভেদ দেখা দিল। গির্গিস্ট্‌স্‌ দল রাজার প্রাণনাশের প্রাণনাশের পক্ষে পক্ষপাতী ছিল না, কিন্তু জেকোবিন্‌স্‌ দলের ভয় ছিল যে, এক ভোটাধিকো পরবর্তী কালে রাজা যদি পুনরায় সিংহাসন ফিরিয়া পান বাজার প্রাণদণ্ড দান তাহা হইলে তাহাদের চরম শাস্তি ভোগ করিতে হইবে। শেষ পর্যন্ত জেকোবিন্‌স্‌ দলের মতই গৃহীত হইল।* মাত্র এক ভোটাধিকো

*“The death of the tyrant is necessary to reassure those who fear that one day they will be punished for their daring, and also to terrify those who have not yet renounced the monarchy. A people cannot find liberty when it respects the memory of its chains.”—St. Just, an enthusiastic follower of Robespierre. “When a nation has been forced into insurrection, it returns to a state of nature with regard to the tyrant. There is no longer any law but safety of the people.”—Robespierre. Vide, Holland Rose, pp 71-72.

ষোড়শ লুই-এর প্রাণদণ্ড দেওয়া হইল। ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দের ২১শে জানুয়ারী হতভাগ্য ষোড়শ লুই প্রাণ হারাইলেন।

জেকোবিন দল ‘বিপ্লবী প্যারিস কমিউন’ নামক উচ্ছৃঙ্খল জনতা-সভার সমর্থন পাইয়া আসিতেছিল। জেকোবিন দলেরই ইঙ্গিতে গিরণ্ডিন্ দলের প্রাধান্য নশ : ইতিমধ্যে (মে ২১, ১৭৯২) গিরণ্ডিন্-পরিচালিত জেকোবিন প্রাধান্য প্রজাতান্ত্রিক শাসনের অবসানকল্পে এক উচ্ছৃঙ্খল জনতা স্থাপন কন্ভেনশন-সভা আক্রমণ করিল। কন্ভেনশন-সভা জনতার উচ্ছ্রামত গিরণ্ডিন্ নেতৃবর্গের একত্রিংশ জনকে সদয়পদচ্যুত করিল। এইভাবে জেকোবিন দল প্রজাতন্ত্রের পরিচালনার ভার নিজহস্তে গ্রহণ করিল।

ষোড়শ লুই-এর প্রাণদণ্ডের ফলে ফ্রান্সের সহিত ইংলণ্ড, হল্যান্ড এবং স্পেনের ষোড়শ লুই-এর যুদ্ধ বাধিল। ইহা ভিন্ন এই মর্যাদাসিক ঘটনার প্রাণদণ্ডের ফলে উদ্ভেজনা সর্বত্র ফরাসী বাহিনীর পরাজয়ে পরিলক্ষিত ইংলণ্ড, হল্যান্ড ও স্পেনের সহিত যুদ্ধ হইল।

ফরাসী বিপ্লব ও ইওরোপ : সম্রাসের শাসনকাল (France & Europe : Reign of Terror) : কন্ভেনশনের শাসনকাল শুরু হওয়ার পূর্ব হইতেই ফ্রান্স ইওরোপীয় শক্তিগুলির কয়েকটির কন্ভেনশনের পূর্ব সহিত যুদ্ধে লিপ্ত ছিল। ফরাসী বিপ্লবের প্রতি ইওরোপীয় হইতেই ফ্রান্সের সহিত অপরাপর দেশগুলির কি মনোভাব ছিল তাহার ইওরোপীয় শক্তির যুদ্ধ আলোচনার মধ্য দিয়াই কন্ভেনশনের সহিত ইওরোপের দেশগুলির যুদ্ধ সম্পর্কে আলোচনায় পৌঁছান যুক্তিযুক্ত হইবে।

বিপ্লবের প্রতি ইওরোপীয় দেশগুলির মনোভাব (Attitude of the European countries towards the Revolution) : আপাতদৃষ্টিতে বিপ্লবী ফ্রান্সের সহিত ইওরোপের অপরাপর দেশগুলির যুদ্ধ সৃষ্টি হওয়ার কোন কারণ ছিল না বলিয়াই মনে হইবে। ইওরোপের অপরাপর শক্তিগুলি ফরাসী বিপ্লবকে প্রথমে একটি স্থানীয় বিদ্রোহ বলিয়া ধরিয়া লইয়াছিল। ইহা ভিন্ন বিপ্লবী ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ সমস্যাও নেহাৎ কম ছিল না। সুতরাং বিপ্লব যখন আরম্ভ হইল তখন ফ্রান্স এবং অপরাপর দেশগুলির মধ্যে যুদ্ধ ঘটবার কোন কারণ ছিল না।

ইহা ভিন্ন, ইওরোপীয় দেশগুলি ফ্রান্সে বিপ্লব শুরু হওয়াতে খ্রিষ্ট-ই
বিপ্লবে বিএত ফ্রান্সেব হইয়াছিল, কারণ আভ্যন্তরীণ বিপ্লবে দুর্বলীকৃত ফ্রান্স
দুর্বলতাব সুযোগে তখন আর ইওরোপের শ্রেষ্ঠ শক্তি হিসাবে নিজের
অপবাপব দেশগুলিব পরিচয় দিবার ক্ষমতা হারাষ্টয়াছিল। এই সুযোগে
স্বার্থ সিদ্ধি ইওরোপের অন্যান্য দেশগুলি নিজ নিজ স্বার্থসিদ্ধি করিতে

প্রবৃত্ত হইল।

ষোড়শ লুই-এর পলায়নের চেষ্টা এবং ভেয়ারনেস্ (Varennes) নামক

স্থানে ধৃত হওয়ার খবর ইওরোপের রাজগণের বিশেষত
ষোড়শ লুই-এব অস্টিয়ার নিকট পৌঁছিলে বিপ্লব সম্পর্কে ইওরোপীয়
পলায়নের বুখা চেষ্টা : শক্তিবর্গের মনোভাবের পরিবর্তন দেখা দিল। প্যাডুয়ার
ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মনোভাবের পরিবর্তন, ঘোষণা (Declaration of Padua) এবং অস্টিয়া এবং
মনোভাবের পরিবর্তন, প্যাডুয়া ও পিল্নিজেব প্রাশিয়ার সম্মিলিত পিল্নিজ ঘোষণা (Declaration of
ঘোষণা Pillnitz) ইহার পরিচায়ক।*

ক্রমে ইওরোপীয়
দেশগুলি বিপ্লবে বিব্রত ফ্রান্সের দুর্বলতার সুযোগে স্বার্থসিদ্ধি করিয়া লওয়া এবং
ফরাসী বিপ্লবকে ফ্রান্সের সীমারেখার মধ্যেই ধ্বংস করিয়া নিজ নিজ দেশকে
বিপ্লবের প্রভাব হইতে রক্ষা করা— এই দুই উদ্দেশ্যে যুদ্ধে যোগদান করিল।

বিপ্লবের প্রথমদিকে ফ্রান্স ইওরোপের সহিত যুদ্ধে জড়িত হইতে চাহে নাই।

নেদারল্যান্ড যখন অস্টিয়ার বিরুদ্ধে বিপ্লবী ফ্রান্সের
বিপ্লবী ফ্রান্সেব প্রথমে সাহায্য চাহিয়াছিল এবং স্পেন যখন ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে
যুদ্ধে অস্বীকৃতি : যুদ্ধে ফ্রান্সের সাহায্য চাহিয়াছিল (১৭৯০), তখন ফরাসী
নেদারল্যান্ড ও স্পেনকে সাহায্যদানে সংবিধান-সভা উভয় অনুরোধই প্রত্যাখ্যান করিয়াছিল।
অস্বীকৃতি (১৭৯০) এমন কি ফরাসীরাজ ষোড়শ লুই যাহাতে কোন যুদ্ধ সৃষ্টি

না করিতে পারেন সেই উদ্দেশ্যে জাতীয় সভার অনুমতি ভিন্ন ফরাসীরাজের
না করিতে পারেন সেই উদ্দেশ্যে জাতীয় সভার অনুমতি ভিন্ন ফরাসীরাজের
দেশজয় বা অপবেব যুদ্ধ ঘোষণা করিবার ক্ষমতা পর্যন্ত কাড়িয়া লওয়া হইয়া-
স্বাধীনতা-হরণেব ছিল। ইহা ভিন্ন সংবিধান-সভা দেশজয়ের উদ্দেশ্যে বা
নীতি পবিত্যক্ত অপরের স্বাধীনতা যাহাতে বিনষ্ট হইতে পারে সেইরূপ
যুদ্ধে ফ্রান্স যোগদান করিবে না এইরূপ একটি নীতিও গ্রহণ করিয়াছিল।

কিন্তু উপরি-উক্ত নীতি ফ্রান্স সর্বক্ষেত্রে রক্ষা করিয়া চলিতে পারিল না।

১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দে এভিগনন্ নামক স্থানটি পোপের অধীনতা ত্যাগ করিয়া
 এভিগনন্ ফরাসী ফ্রান্সের সহিত যুক্ত হইতে চাহিলে ফ্রান্স উহা নিজ
 স্বাধীন করিয়া লইয়াছিল। অবশ্য এই ক্ষেত্রে এভি-
 গনন্বাসীদের ইচ্ছা ছিল ফ্রান্সের সহিত যুক্ত হওয়া। কিন্তু নূতন সংবিধান
 অনুসারে যখন আইনসভা (The Legislative
 Assembly) গঠন করা হইল (অক্টোবর, ১৭৯১) তখন
 হইতে বিপ্লবী নেতাগণ ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব ফ্রান্সের
 বাহিরেও বিস্তার করিতে সচেষ্ট হইলেন।

অপর দিকে অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার ষোড়শ লুই ও তাঁহার রাণী এণ্টোয়-
 শ্টিয়া ও প্রাশিয়ার নেট-এর পক্ষ অবলম্বন, দেশত্যাগী ফরাসী 'এমিগ্রি'দের
 ফরাসী বাজপবিবাদের (emigres) ফরাসী সীমান্তে সামরিক সজ্জা এবং
 'এমিগ্রি'দের যুদ্ধসজ্জা সর্বোপরি গিরিভিস্ট্ দল এমন কি, দক্ষিণপন্থীদের যুদ্ধ-
 স্পৃহা ইওরোপের সহিত ফ্রান্সের সংঘর্ষের পথ উন্মুক্ত করিয়া দিল।

ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত ফ্রান্সের যুদ্ধ সৃষ্টি হওয়ার প্রকৃত কারণ হইল
 ফ্রান্স ও ইওরোপের (১) ফরাসী বিপ্লবের আবার্ত-বৃদ্ধি এবং (২) ইওরোপীয়
 মধ্যে যুদ্ধের প্রকৃত রাজগণের বিপ্লব-ভীতি। ফ্রান্সের অভ্যন্তরে বিপ্লব
 কাব্য : (১) বিপ্লবের যখন স্বৈরাচারী রাজশক্তিকে প্রতিহত করিতে সক্ষম
 বিপ্লব-ভীতি হইল তখন স্বভাবতই বিপ্লবের গতি বহিমুখী হইয়া

উঠিল ; ফরাসী রাজ্যের সীমার মধ্যে বিপ্লবের প্রভাবকে আর আবদ্ধ রাখা
 সম্ভব হইল না। অপর দিকে ফ্রান্সের সামন্ত-প্রথা-জনিত অভিজাতবর্গের
 সুযোগ-সুবিধার বিলুপ্তি, কৃষক ও উদ্বৃত্ত সম্প্রদায়ের মধ্যে সমতা ইত্যাদির

প্রভাব ইওরোপে স্বভাবতই বিস্তার লাভ করিবে—ইহা
 (গ) ফ্রান্স কর্তৃক উপলব্ধি করিয়া ইওরোপের রাজগণ প্রমাদ গণিলেন।
 এভিগনন্ দখল, (৪) ইওরোপীয় উপরি-উক্ত দুইটি কারণ ভিন্ন আরও দুইটি কারণ ছিল।
 রাজগণের স্বার্থাঘেব ও বিপ্লব-বিরোধী (৩) ফ্রান্স এভিগনন্ নামক স্থান দখল করিলে ইওরোপের
 মনোভাব রাজগণের মনে বিপ্লবী ফ্রান্সের পর-রাজ্য গ্রাসনীতি

সম্পর্কে ভীতির সঞ্চার হইল। (৪) ইওরোপীয় শক্তিবর্গ ফ্রান্সের
 দুর্বলতার সুযোগে ফ্রান্সের রাজ্যাংশ দখল এবং ফ্রান্সের বাজনৈতিক
 প্রাধান্য চিরতরে লুপ্ত করিবার উদ্দেশ্য লইয়া যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়াছিল। অপর

দিকে ফ্রান্স ইওরোপীয় রাজগণের আক্রমণ হইতে বিপ্লবকে রক্ষা করিবার এবং বিপ্লবের প্রভাবে সমগ্র ইওরোপকে প্রভাবিত করিবার উদ্দেশ্যে যুদ্ধ চাহিয়াছিল।

অস্ট্রিয়া এবং প্রাশিয়া যুগ্মভাবে যখন বিপ্লবী ফ্রান্সকে বিপ্লবী ফ্রান্সকে অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার ভীতি- ভীতি প্রদর্শন করিতে শুরু করিল তখন আইনসভার চাপে প্রদর্শন : যুদ্ধ ঘোষণা ঘোড়শ লুই অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিতে বাধ্য হইলেন (২০শে এপ্রিল, ১৭৯২)।

প্রথম দিকে ফ্রান্স কেবলমাত্র বিপ্লবকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যেই যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিল। কিন্তু বিপ্লব মাত্রেরই সংগ্রামশীল। সুতরাং আত্মরক্ষামূলক যুদ্ধ আক্রমণাত্মক যুদ্ধে পরিণত হইতে অধিক কাল লাগিল না। বিদেশী আক্রমণ প্রতিহত করিতে সমর্থ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই ফ্রান্স “স্বাধীনতা, সামা ও মৈত্রী” এই বাণী ইওরোপের আত্মরক্ষামূলক যুদ্ধ সর্বত্র এবং সর্বজনের নিকট পৌঁছাইবার জন্য অগ্রসর আক্রমণাত্মক যুদ্ধে হইল। এই আক্রমণাত্মক নীতির সহিত জাতীয়তাবোধের সংমিশ্রণের ফলে বিপ্লবী যুদ্ধ এক সর্বগ্রাসী যুদ্ধে পরিণত হইল। আত্মরক্ষা এবং আক্রমণ, বিপ্লবের প্রভাব-বিস্তার ও রাজ্য-বিস্তার প্রভৃতি সুস্থ ব্যবধান দূরীভূত হইয়া বিপ্লব ক্রমেই দিগ্বিজয়ের পথে ধাবিত হইল।

অস্ট্রিয়া এবং প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে ফ্রান্সের যুদ্ধ শুরু হইলে, প্রথম দিকে ফ্রান্সের পরাজয় ঘটিলেও নিছক সৌভাগ্যবশতই ফ্রান্স নিজেকে রক্ষা করিতে সক্ষম হইল। কারণ, ঠিক ঐ সময়ে পোল্যান্ডের দ্বিতীয় কবাসী পবাজয় বাবচ্ছেদ শুরু হইল। প্রাশিয়া এবং অস্ট্রিয়া ফ্রান্সের পোল্যান্ড-বাবচ্ছেদ সহিত যুদ্ধে লিপ্ত হইলে রাশিয়ার রাণী ২য় ক্যাথারিন সুযোগ বুঝিয়া পোল্যান্ড আত্মসাৎ করিতে অগ্রসর হইলেন। কিন্তু ইহাতে নির্লিপ্ত থাকা প্রাশিয়ার পক্ষে সম্ভব ছিল না। সুতরাং প্রাশিয়া পোল্যান্ড-বাবচ্ছেদে অংশ গ্রহণে ব্যস্ত থাকায় ফ্রান্সের বিরুদ্ধে একাগ্রতা সহকারে যুদ্ধ করিতে সক্ষম হয় নাই। অস্ট্রিয়ার ‘ভামি’র (Valmy) পক্ষেও পোল্যান্ড-বাবচ্ছেদের গুরুত্ব নেহাৎ কম ছিল না। যুদ্ধে জয়লাভ এই কারণে ফ্রান্স ‘ভামি’র (Valmy) যুদ্ধে প্রাশিয়ার সৈন্যকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিতে সক্ষম হইল (সেপ্টেম্বর ২০, ১৭৯২)।

কন্ভেনশন্ ও বৈদেশিক যুদ্ধ (The Convention & the Foreign War) : কন্ভেনশন্ বা প্রজাতান্ত্রিক ফরাসী সর্বকালের

বেলজিয়ামেব অধীন ফ্রান্স নেদারল্যান্ড আক্রমণ করিয়া বেলজিয়ামকে স্বাধীনতা : অস্ত্রিয়ার অধীনতা হইতে মুক্ত করে এবং সার্ডিনিয়ার স্থাভব, নিস্ দখল বাজার অধীন স্থাভব ও নিস্ নামক স্থান দুইটি দখল করিয়া লয়। রাইন নদীর তীর পর্যন্ত ফ্রান্সের আধিপত্য বিস্তৃত হয়। ফলে, বুর্ব্বোঁ আমলেব 'প্রাকৃতিক সীমা'-বেখা'-নীতি বিপ্লবী ফ্রান্সেব অধীনে সাফল্য লাভ কবে। বেলজিয়াম অস্ত্রিয়াব অধীনতামুক্ত হইলেও ফ্রান্সের দখলে রহিল; শেল্ট্ নদী (The Scheldt) সকল দেশের বাণিজ্যপোত চলাচলের জন্ম উন্মুক্ত কবা হইল। হল্যান্ডের বাণিজ্য-স্বার্থ ইহাতে ক্ষুণ্ণ হইল। ইংলণ্ড ও হল্যান্ড ইহার প্রতিবাদ জানাইলে ফ্রান্স এই দুই দেশের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল।

বিপ্লবী ফ্রান্সের সেনাবাহিনী অর্থাভাবে বিজিত দেশ হইতে রসদ সংগ্রহ করিতে বাধ্য হইল। বেলজিয়ামবাসীদের উপর অত্যাধিক কবাব : চার্চেব করভার স্থাপন এবং তথাকার চার্চের ভূসম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করিবার ফলে স্বভাবতই সেখানে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে ঘৃণার সৃষ্টি হইল। ফরাসী সেনানায়ক ডোমোরিজ (Domouriez) এই নীতির পক্ষপাতী ছিলেন না। তিনি বিপ্লবী-নেতা ডাঙ্কনের সহিত গোপনে পরালাপ করিয়া স্থির করিয়াছিলেন যে, অস্ত্রিয়ার সেনাবাহিনীকে চূড়ান্তভাবে পরাজিত করিয়াই তিনি সসৈন্যে দেশে ফিরিবেন এবং ষোড়শ লুই-এর পুত্র সপ্তদশ লুই'কে ফরাসী সিংহাসনে বসাইয়া প্রজাতান্ত্রিক অব্যবস্থার অবসান ঘটাইবেন। কিন্তু নীয়ারউইন্ডেন (Neerwinden)-এর যুদ্ধে ডোমোরিজ পরাজিত হইলে (মার্চ ২৮, ১৭৯৩) তাঁহার এই পরিকল্পনা কার্যকরী হইল না। তাঁহার অধীন সৈন্যগণও প্যারিস নগরীর বিরুদ্ধে অগ্রসর হইতে রাজী ছিল না। ডোমোরিজ নিজ সেনাবাহিনী ত্যাগ করিয়া শত্রুপক্ষে যোগদান করিলেন। ইতিমধ্যে জানুয়ারী মাসে (১৭৯৩) ষোড়শ লুই-এর প্রাণদণ্ডের

ফলে এবং বিপ্লবী নেতাদের অপরাপর দেশের জনসাধারণকে রাজশক্তির প্রথম ইওরোপীয় বিরুদ্ধে সাহায্যের প্রতিশ্রুতি-দানের ফলে ফেব্রুয়ারী শক্তিসঙ্ঘ গঠন: ইংলণ্ড, মাসে (১৭৯৩) ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া, প্রাশিয়া, সার্ডিনিয়া, অস্ট্রিয়া, প্রাশিয়া, সার্ডিনিয়া, স্পেন, গ্রাপল্‌স্, স্পেন, পতু'গাল প্রভৃতি দেশ ফ্রান্সের বিরুদ্ধে ন্যাপলস, পোতু'গাল এক বিরাট শক্তিসঙ্ঘ গঠন করিল। বিপ্লবী ফ্রান্সের প্রভুত্ব যোগদান বিরুদ্ধে ইহাই ছিল প্রথম শক্তিসঙ্ঘ (First Coalition)। ইওরোপীয় দেশগুলি সৈন্য সরবরাহ করিল, ইংলণ্ড অর্থ সাহায্য করিতে ইংলণ্ড স্বার্থ- লাগিল। ইহা ভিন্ন ইংলণ্ড নিজ নৌবলের সাহায্যে সিন্ধিতে প্রবৃত্ত ফরাসী উপনিবেশ দখল এবং সামুদ্রিক বাণিজ্য হস্তগত করিবার কার্যে প্রবৃত্ত হইল।

বহির্দেশ হইতে এইভাবে এক বিরাট শক্তিসঙ্ঘ ফ্রান্সের রাজ্যসীমা আক্রমণ করিল। ঐ সময়ে ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ অবস্থাও এক অতিশয় ফ্রান্সের রাজ্যসীমা ভয়াবহ আকার ধারণ করিল। লা-ভেণ্ডি (La Vende) আক্রান্ত, নামক স্থানের কৃষকগণ ফরাসী প্রজাতন্ত্রের বিরুদ্ধে লা-ভেণ্ডি বিদ্রোহ বিদ্রোহ বোষণা করিল। তথাকার কৃষকগণ ছিল ক্যাথলিক ধর্মাবলম্বী। তাহারা বিপ্লবী সরকারের চার্চ-বিরোধী নীতি এবং বাধ্যতামূলক সামরিক কার্যগ্রহণ নীতির বিরোধী ছিল। লায়নস ও অন্যান্য শহরে বিদ্রোহ ইহা ভিন্ন তাহারা রাজতন্ত্রের অবসানের পক্ষপাতী ছিল না। লা-ভেণ্ডির বিদ্রোহ আগুনের ছায়-ই দ্রুতগতিতে ছড়াইয়া পড়িল। ক্রমে লায়নস্ (Lyons) নামক স্থানেও বিদ্রোহ দেখা দিল। বিদ্রোহীরা স্থানীয় শাসনব্যবস্থা বলপূর্বক ভাঙ্গিয়া দিল। ক্রমে বিদ্রোহ অগ্ণাশ শহরেও ছড়াইয়া পড়িতে লাগিল।

সম্রাটের শাসনপদ্ধতি (Organisation of the Reign of Terror) : এমতাবস্থায় কন্ডেনশন্ জন-নিরাপত্তা

সম্রাটের শাসনপদ্ধতি : সমিতি (Committee of Public Safety) ও বিপ্লবী গঠনতন্ত্র : ট্রাইব্যুনাল (Revolutionary Tribunal) নামে দুইটি (১) জন-নিরাপত্তা সমিতি গঠন করিল। নিরাপত্তা সমিতির মোট সদস্যসংখ্যা ১১; (২) বিপ্লবী ট্রাইব্যুনাল প্রথমে ছিল ৯ জন, পরে ইহা বাড়াইয়া ১২ জন করা হইল। তখনও মন্ত্রীগণই শাসনকার্য পরিচালনা করিতেন। কিন্তু নিরাপত্তা

সমিতির মন্ত্রিগণ বা কন্ভেনশন্ অপেক্ষা অধিকতর ক্ষমতার অধিকারী হইল।

জন-নিৰাপত্তা এই সমিতি জাতির নিরাপত্তার জন্য প্রয়োজনীয় যে-কোন
সমিতির অধীনে পস্থা গ্রহণের ক্ষমতা প্রাপ্ত হইল। এই সমিতির সরাসরি
বিপ্লবী সমিতি অধীনে দেশের সর্বত্র “বিপ্লবী সমিতি” (Revolutionary
Committee) গঠন করা হইল।

বিপ্লবী টাইবুন্সাল দেশজোহী এবং বিপ্লব-বিরোধী ব্যক্তিদের বিচারের
বিপ্লবী টাইবুন্সালেব ডাব প্রাপ্ত হইল। ক্রমেই এই বিচারালয়ের কাজ বৃদ্ধি
অধীনে অনুসঙ্গ পাওয়ায় ইহার অধীনে আরও বহুসংখ্যক বিচারালয়
বিচারালয় স্থাপিত স্থাপিত হইল।

এইভাবে ‘সন্ত্রাসের শাসনব্যবস্থা’ (Reign of Terror) স্থাপিত হইল।
মূলনীতি ক্রমশ প্রথমে এই শাসনব্যবস্থার নীতি ছিল প্রয়োজনবোধে
বর্জিত : ভয়াবহ বলপ্রয়োগ কবিয়াও দেশের শান্তি বজায় রাখা এবং
রূপ পরিগ্রহণ বিদেশী শত্রুর হাত হইতে দেশের নিরাপত্তা বিধান করা।

কিন্তু ক্রমেই ইহা এক ভয়াবহ রূপ ধারণ কবিতে লাগিল।

প্রথমে এই নূতন শাসনব্যবস্থা লা-ভেণ্ডি ও অন্যান্য স্থানের বিদ্রোহী
কৃষকদের প্রতি উদারতা প্রদর্শন করিল। কৃষকদের সুবিধার জন্য খাদ্যদ্রব্যের
সর্বোচ্চ দাম বাঁধিয়া দেওয়া হইল। ‘এমিগ্রি’ (Emigres)
লা-ভেণ্ডি কৃষকদের অর্থাৎ দেশত্যাগী রাজতান্ত্রিকদের বাজেয়াপ্ত করা
প্রতি উদারতা : ভূসম্পত্তি কৃষকদের মধ্যে ভাগ করিয়া দেওয়া হইল।
মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের কবভাব লাঘব নিম্নতম মজুরী কি হওয়া উচিত তাহাও স্থির করা হইল।

মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের উপর হইতে যুদ্ধের করভার লাঘব করা হইল। একমাত্র
অত্যধিক ধনিক সম্প্রদায়ের উপর যুদ্ধের করভার স্থাপন করা হইল।

বিদেশী শত্রুদের সহিত প্রথম যুদ্ধ মিটাইয়া ফেলিবার মনোবৃত্তি দেখা
গেল। সম্মানজনক শর্তে যুদ্ধ মিটাইয়া বিপ্লবকে শক্তিশালী ও স্থায়ী করিবার
বিদেশী শত্রুদের আগ্রহ ড্যান্টনের মধ্যে সর্বাপেক্ষা অধিকভাবে পরিলক্ষিত
সহিত যুদ্ধ হইল। কিন্তু -এই আভ্যন্তরীণ উদারতা এবং পররাষ্ট্রীয়
মিটাইবার আগ্রহ শান্তিপ্রিয়তা বেশীদিন স্থায়ী হইল না। ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দের
সেপ্টেম্বর মাস হইতে প্রকৃত ‘সন্ত্রাসের শাসন’ শুরু হইল।

আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ যখন উদারতার দ্বারা প্রশমিত করা সম্ভব হইল

না, তখন বিদ্রোহীদেরকে গিলোটিন (guillotine) করিয়া—অর্থাৎ

গিলোটিন নামক একপ্রকার শিরশ্ছেদনের যন্ত্রে দ্বিখণ্ডিত
উদারনীতি বিফল : করিয়া হাজাব হাজাব বিদ্রোহীর প্রাণনাশ করা হইল।
ব্যাপক হত্যাকাণ্ড

Law of Suspect নামক আইনের প্রয়োগে ব্যাপক
ধরপাকড ও মৃত্যুদণ্ড দেওয়া হইতে লাগিল। বিপ্লবের বিরোধী অথবা

রাজতন্ত্রের সহিত কোনপ্রকারে জড়িত থাকার সন্দেহ
রাণী এ্যান্টোনেট, উপস্থিত হইলেই গিলোটিন যন্ত্রে প্রাণ হারাওয়া তাহার
ও ম্যাডাম বোলাপ্তের প্রায়শ্চিত্ত কবিতো হইত। ষোড়শ লুই-এর রাণী
গিলোটিনে প্রাণনাশ এ্যান্টোনেট এবং গিরগিস্ট দলের ম্যাডাম বোলাপ্তকেও

গিলোটিন করা হইল।

সম্রাটের শাসনব্যবস্থার অধীনে কন্ভেনশনের সদস্যগণকে ফ্রান্সের বিভিন্ন

প্রদেশ, যুদ্ধক্ষেত্র প্রভৃতি স্থানে প্রজাতন্ত্রের প্রতি লোকের
শাসনব্যবস্থাকে প্রত্যাখ্যান করিয়া আনুগত্য সম্পর্কে সতর্ক দৃষ্টি রাখিবার জগ্ন্য সর্বদা
উপস্থিত থাকিতে হইত। এইভাবে সমগ্র দেশের শাসনকার্য কেন্দ্র হইতে
পরিচালিত হইতে লাগিল।

সম্রাটের শাসনব্যবস্থাকে পবিস্থিতির চাপে উদ্ভূত অত্যাচার হিসাবে গণ্য
করা উচিত। একজন বিপ্লবী-নেতা ইহাকে ‘Dictatorship of distress’

নামে অভিহিত করিয়াছিলেন। দেশের অভ্যন্তরে যখন
সম্রাটের শাসনব্যবস্থার প্রকৃতি : পবিস্থিতি ব্যাপক বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল, ফ্রান্স যখন প্রায় সমগ্র
চাপে উদ্ভূত অত্যাচার ইওরোপীয় শক্তিবর্গের দ্বারা আক্রান্ত, ঐ সময়ে একমাত্র

কেন্দ্রীভূত স্বৈরাচার দ্বাবাই দেশ-রক্ষা সম্ভব ছিল। এই
স্বক্তির উপর নির্ভর করিয়াই সম্রাটের শাসনব্যবস্থা গঠিত হইয়াছিল। বিদেশী
শত্রুগণ যখন ফ্রান্সের দ্বারদেশে উপস্থিত, তখন দেশপ্রেম দ্বারা উদ্বুদ্ধ অধিক
সংখ্যক ব্যক্তি পাওয়া গেল না। অথচ দেশরক্ষার জগ্ন্য বিরাট সংখ্যক
লোকের যেমন প্রয়োজন ছিল তেমনই প্রয়োজন ছিল অথচ আনুগত্যের।

সম্রাটের শাসনব্যবস্থার উদ্দেশ্য ছিল প্রয়োজনবোধে
উদ্দেশ্য : বিদ্রোহদমন বলপ্রয়োগ দ্বারা এই দুই প্রকার প্রয়োজন মিটান।
ও আনুগত্য-সৃষ্টি

আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ দমন করিবার এবং আনুগত্যের
অভাব দেখিলে সেখানে বলপূর্বক আনুগত্য সৃষ্টি করিবার জগ্ন্যই ভয়াবহ

শাসনের প্রয়োজন ছিল। যাহাদের সম্পর্কে কোনপ্রকার সন্দেহের অবকাশ ছিল না তাহারা সন্ত্রাসের শাসনাধীনে নির্বিঘ্নে জীবন যাপন করিয়াছিল।*

‘সন্ত্রাসের শাসন’ যে এক অসাধারণ এবং অভূতপূর্ব শাসনব্যবস্থা ছিল এ বিষয়ে সন্দেহ নাই বটে, কিন্তু ঐ সময়কার পরিস্থিতিও অভূতপূর্ব শাসনব্যবস্থা ছিল তেমনি অসাধারণ এবং অভূতপূর্ব। ঐরূপ পরিস্থিতিতে কোনপ্রকার সাধারণ শাসনব্যবস্থা চালু রাখা সম্ভব ছিল না, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে। এইরূপ শাসনব্যবস্থা স্থাপিত না হইলে ফ্রান্স ইওরোপীয় যুদ্ধ এবং আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ হইতে আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ হইত না। সন্ত্রাসের শাসনব্যবস্থাকে রাজনৈতিক দুরদর্শিতার প্রমাণ হিসাবে বিবেচনা করা অনুচিত হইবে না। এই শাসনব্যবস্থার অধীনে বহু নির্দোষ ব্যক্তি নিছক সন্দেহবশে ধৃত হইয়াছিল এবং গিলোটিন যন্ত্রে প্রাণ দিয়াছিল সত্য, তথাপি মোট কার্যের সুফলের দিক হইতে বিবেচনা করিলে সন্ত্রাসের শাসনকালের প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করিতেই হইবে।† কিন্তু ইহার কুফলও নেহাৎ কম ছিল না। সন্ত্রাসের শাসনকালের ব্যাপক হত্যাকাণ্ড ইওরোপের অপরাপর দেশগুলির মধ্যে বিপ্লব সম্পর্কে এক ঘণার উদ্রেক করিয়াছিল। বিপ্লবের নামে হত্যালীলা ইওরোপের উদারপন্থীরাও সমর্থন করেন নাই।

‘সন্ত্রাসের শাসন’ পরিচালকদের মধ্যে ডাণ্টন ও রোবস্পিয়ার ছিলেন প্রধান। কিন্তু এই দুই নেতার মত ও আদর্শ ছিল ভিন্ন। রোবস্পিয়ার এবং জেকোবিন্ দলের অনেকে “বিপ্লবী প্যারিস-কম্যুন”-ডাণ্টন ও রোবস্পিয়ার-এর প্রাধান্য এর ক্ষমতা নাশ করিতে বন্ধপরিকর ছিলেন। এই ডাণ্টনের বিরোধিতা উদ্দেশ্যে ১৭৯৪ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে প্যারিস কম্যুনের বহু সদস্যকে গিলোটিন করা হইল। সন্ত্রাসের শাসনব্যবস্থা প্রয়োজনের অতিরিক্ত অত্যাচারী হইয়া উঠিতেছে দেখিয়া ডাণ্টন ইহার উগ্রতা হ্রাস

“It must not be supposed, of course, that the great majority of the people actually suffered under the Terror.....Certainly, the joy of life was not abolished by the Terror. The theatres were well-attended ; even a little prosperity returned.” Riker, p. 327.

† “It was, in short, a marvellous product of practical ; statesmanship. and it saved France.” *Ibid*, p. 327.

কবিবার প্রস্তাব করিলেন ; কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই ডাণ্টনের বিরুদ্ধে
 অর্থ আত্মসাৎ করিবার অভিযোগ আনা হইল। ফলে,
 ডাণ্টনকে বিপ্লবী ট্রাইবুনালের সম্মুখীন হইতে হইল।
 বিচারে তাঁহাকে গিলোটিনে প্রাণদণ্ড দেওয়া হইল।
 রোবস্পিয়ারের ক্ষমতা তখন নিরঙ্কুশ হইয়া উঠিল।
 কিন্তু ক্রমেই এই অত্যাচারী শাসনের বিরুদ্ধে এক
 প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। রোবস্পিয়ার পলায়নের চেষ্টা
 করিয়া অকৃতকার্য হইলেন। ২৮শে জুলাই ১৭৯৪,
 কন্ডেনেশনের নির্দেশমত রোবস্পিয়ার ও তাঁহার অনুচরবৃন্দকে গিলোটিন
 করা হইল। রোবস্পিয়ার-এর হত্যার সঙ্গে সঙ্গে 'সন্ত্রাসের শাসন'-এব
 অবসান ঘটিল।

সন্ত্রাসের শাসনকালে যুদ্ধ-পরিচালনা (War & the Reign of Terror) : ফ্রান্সের বিরুদ্ধে প্রথম শক্তিসঙ্ঘ স্থাপিত হইলে জন-
 নিরাপত্তা সমিতি সমর-পরিচালনার ভার গ্রহণ করিল। ল্যাজারে ক্যারনট
 নামে একজন সদস্যের পরিকল্পনা অনুযায়ী সমর-
 সঙ্ঘেব বিরুদ্ধে কন্-
 ভন্সন্ তথা সন্ত্রাসেব
 শাসনব্যবস্থাব যুদ্ধ-
 পরিচালনা
 বিভাগের সম্পূর্ণ পুনর্গঠন করা হইল। বাধ্যতামূলক
 সামরিক বৃত্তিগ্রহণ নীতি চালু করিয়া সাড়ে সাত লক্ষ
 সৈন্যের এক বাহিনী গঠন করা হইল। ইতিপূর্বে এত
 বিবাত সংখ্যক সেনাবাহিনী কোন দেশই যুদ্ধে প্রেরণ করিতে সমর্থ হয় নাই।
 এই বিশাল বাহিনীর গঠন ও দক্ষতার নিকট ইওরোপীয়
 শক্তিসঙ্ঘের তুলনা হইতে পারে না। শক্তিসঙ্ঘের মোট
 সৈন্যসংখ্যা ফরাসীবাহিনী অপেক্ষা কম না হইলেও
 মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে যোগাযোগ, সৈন্য-সংগঠন ইত্যাদির
 অভাবহেতু শক্তিসঙ্ঘ অনেক পশ্চাদ্গত ছিল। ইহা ভিন্ন
 ফরাসী সৈন্য এক গভীর দেশাত্মবোধ ও স্বাধীনতার
 চেতনা লইয়া যুদ্ধ করিতেছিল। অপর দিকে
 ইওরোপীয় শক্তিসঙ্ঘের সৈন্যগণের মধ্যে এইরূপ কোন উৎসাহ-উদ্বীপনা
 ছিল না।

ইহা ভিন্ন, বংশ-মর্যাদা বা পরিবারের প্রাধান্য ইত্যাদি সকল কিছু উপেক্ষা

করিয়া কেবলমাত্র সামরিক দক্ষতার ভিত্তিতে সৈন্যাধক্ষ-নিয়োগের পদ্ধতিও ফ্রান্সের বিজয়ের পথ পরিষ্কার করিয়াছিল। ক্ষমত' থাকিলে সকলেব নিকটই উন্নতির পথ সমানভাবে উন্মুক্ত,—এই চেতনা ফরাসী উন্নতিব পথ সকলেব নিকট সমভাবে উন্মুক্ত সেনাপতিগণ তথা যে-কোন কর্মচারীর মনে এক দারুণ উদ্দীপনার সৃষ্টি করিয়াছিল। এই সকল কারণে ফ্রান্স সর্বত্র শক্তিসম্ভেব সৈন্যগণকে পরাজিত করিতে সমর্থ হইল। ইংলণ্ড ডানকার্ক বন্দরের অবরোধ তাগ করিতে বাধা হইল। টুলোঁ (Toulon) নামে এক ফরাসী সামরিক বন্দরে এক ইংরেজ নৌবাহিনী উপস্থিত হইলে (আগস্ট ২৮, ১৭৯৩) সেখানকার বাসিন্দারা সপ্তদশ লুই-এর সপক্ষে তাহাদের আনুগত্য জ্ঞাপন করিল বটে, কিন্তু নেপোলিয়ন বোনাপার্টের চেষ্টায় কয়েক মাসের মধ্যে ইংরেজ নৌবাহিনীকে ঐ স্থান পরিত্যাগ করিতে হইল। প্রাশিয়া শক্তিসম্ভে তাগ করিল। অল্পকালের প্রাশিয়া ও স্পেনেব মধ্যেই স্পেনও প্রাশিয়ার পস্থা অনুসরণ করিল। ১৭৯৫ শক্তিসম্ভে তাগ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়া বাসেল (Basel)-এর সন্ধি দ্বারা ফ্রান্সের প্রাকৃতিক সীমারেখা মানিয়া লইল। এইভাবে ইওরোপের প্রথম শক্তিসম্ভে ডাক্সিয়া গেল। কেবলমাত্র ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া এবং সার্ডিনিয়া তখনও ফ্রান্সের সহিত শত্রুতা তাগ করিল না।

আভ্যন্তরীণ ও বহিরাগত বিপদ হইতে জনসাধারণ ও বিপ্লবকে রক্ষা করিয়া ১৭৯৫ খ্রীষ্টাব্দে কন্ডেনশন্ ডাইরেক্টরী (Directory) নামে এক নূতন শাসনতন্ত্র প্রস্তত করিল। প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের তৃতীয় বর্ষে গৃহীত হইয়াছিল বলিয়া ইহা 'Constitution of the Year III' নামে পরিচিত।

এই শাসনতন্ত্র অনুসারে পাঁচজন ডিরেক্টর লইয়া একটি কার্যনির্বাহক সভা (Directory), গঠন করা স্থির হইল। 'প্রবীণ পরিষদ' (Council of Ancients) ও 'পাঁচশত সভ্যের পরিষদ' (Council of the Five Hundred) নামে দুই-পরিষদযুক্ত এক আইনসভার ব্যবস্থা করা হইল। নূতন শাসনব্যবস্থায় কোনপ্রকার রাজতান্ত্রিক প্রাধান্য যাহাতে না ঘটিলে

পারে সেইজন্য নূতন আইনসভার দুই-তৃতীয়াংশ সভ্য কন্ভেনশনের সভ্য হইতে গ্রহণ করিতে হইবে, ইহা বাধ্যতামূলক করা হইল। এই ব্যবস্থা জাতীয় রক্ষীবাহিনীর (National Guard) ও প্যারিস নগরীর জনতার মনঃপূত হইল না। কন্ভেনশন্ নিজ হাতে ক্ষমতা রাখিবার উদ্দেশ্যে এই জাতীয় বক্ষী ও নীতি গ্রহণ করিয়াছে মনে করিয়া তাহারা টুইলারিস্ জনতার কন্ভেনশন্ নামক রাজপ্রাসাদে অধিবেশনরত কন্ভেনশনের সদস্য-আক্রমণ : নেপোলিয়ন্ গণকে আক্রমণ করিল (অক্টোবর ৫, ১৭৯৫)। এই কণ্ট্রক কন্ভেনশন্ সঙ্কটজনক অবস্থা হইতে নেপোলিয়ন্ বোনাপার্টি কন্-রক্ষা (অক্টোবর ৫, ১৭৯৫) সঙ্কটজনকে রক্ষা করিতে অগ্রসর হইলেন। মাত্র পাঁচ হাজার সৈন্যসহ তিনি জাতীয় রক্ষীবাহিনীর ত্রিশ হাজার সৈন্যকে পরাজিত করিলেন। কয়েক ঘণ্টার মধ্যে মাত্র দুইশত ব্যক্তির প্রাণের বিনিময়ে সেই দিন ফ্রান্সেব জাতীয় সভা 'কন্ভেনশন্' উচ্ছৃঙ্খল জনতা ও জাতীয় রক্ষী-বাহিনীর হাত হইতে রক্ষা পাইল।

ডাইরেক্টরী, নভেম্বর, ১৭৯৫—নভেম্বর ৯, ১৭৯৯
 (Directory) : ডাইরেক্টরী নামক শাসনব্যবস্থায় পাঁচজন সদস্যের একটি 'ডাইরেক্টরী' বা কার্যনির্বাহক সমিতি এবং প্রবীণ পরিষদ ও পাঁচশত সভ্যের পরিষদ নামে দুই-কক্ষযুক্ত একটি আইনসভা ছিল। কার্যনির্বাহক সমিতির আইন-প্রণয়ন বা আইন-সম্পর্কীয় প্রস্তাব আনিবার কোন ক্ষমতা ছিল না। প্রতি বৎসর একজন করিয়া ডাইরেক্টর পদত্যাগ করিতেন এবং একজন নূতন সদস্য ঐ শূন্য স্থানে নির্বাচন করা হইত। স্বভাবত সভাগণ অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়া যখনই সুদক্ষভাবে কার্য-পরি-ডাইরেক্টরীর গঠনতন্ত্র চালনার ক্ষমতা লাভ করিতেন, ঐ সময়েই তাঁহাদিগকে পদত্যাগ করিতে হইত। ডাইরেক্টরগণ আইনসভা কর্তৃক নির্বাচিত হইতেন। ডাইরেক্টরীর ক্ষমতা এমনভাবে সীমাবদ্ধ করিয়া দেওয়া হইল যে, এই নূতন শাসনব্যবস্থায় আইনসভারই সর্বপ্রকার প্রাধান্য স্থাপিত হইল। এই আইন-সভার দুই-তৃতীয়াংশ সভ্য কন্ভেনশনের সভ্যদের মধ্য হইতে গ্রহণ করিতে হইবে এই গণতন্ত্র-বিরোধী নীতিও গৃহীত হইল। কিন্তু সকল সদস্যই জন-সাধারণের ভোটে নির্বাচিত হইবেম স্থির হইল। ভোটাধিকার সম্পত্তির ভিত্তিতে স্থির করা হইল।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : ডাইরেক্টরীর পররাষ্ট্রীয় নীতি কন্ভেনশনের নীতির অনুসরণ মাত্র। কন্ভেনশন-পরিচালিত ডাইরেক্টরীর পববাস্ট্র-নীতি ফ্রান্সকে শত্রুর হাত হইতে রক্ষা করিয়া নীতি কন্ভেনশনের এবং প্রথম ইওরোপীয় শক্তিসঙ্ঘ ডাঙ্গিয়া দিয়া ডাই-নীতিব অনুসরণ মাত্র রেস্তুরীর কাজ অনেকটা সহজ করিয়া দিয়াছিল। ডাই-রেস্তুরীর সম্মুখীন সমস্যা ছিল ইওরোপীয় শক্তিসঙ্ঘের অবশিষ্ট শক্তিগুলি অর্থাৎ ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া এবং সার্ডিনিয়াকে পরাজিত করা।

ফ্রান্স তখন জলপথে ইংরেজ নৌশক্তি দ্বারা আক্রান্ত, উত্তর-পূর্ব সীমায় ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়ার যুগ্মবাহিনী আক্রমণ-উদ্ভূত। আর পূর্ব-সীমায় অস্ট্রিয়া এবং দক্ষিণ-পূর্ব সীমায় অস্ট্রিয়া ও সার্ডিনিয়ার যুগ্মবাহিনী ফ্রান্সের দিকে ধাবমান। কিন্তু সৌভাগ্যের পববাস্ট্রনৈতিক সমস্যা : ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া ও সার্ডিনিয়াকে পরাজিত করা বিষয় এই যে, সেই সময়ে ফ্রান্স নেপোলিয়ন বোনাপার্টের দ্বারা এক অসাধারণ সমরকুশল নায়কের নেতৃত্ব লাভ করিয়াছিল।

নেপোলিয়নের প্রথম কাজ হইল সার্ডিনিয়া ও অস্ট্রিয়ার সেনাবাহিনীকে প্রতিহত করা। কিন্তু নেপোলিয়ন তাঁহার অধীন সৈন্য লইয়া এই দুই দেশের যুগ্মবাহিনীকে পরাজিত করিতে পারিবেন এমন আশা ছিল না। এই কারণে তিনি এই দুই দেশের সহিত পৃথক শত্রুসঙ্ঘকে পৃথক পৃথক ভাবে আক্রমণ পৃথক ভাবে যুদ্ধ করিতে মনস্থ করিলেন। নেপোলিয়ন চারিটি নীতি সম্পর্কে বিশেষ লক্ষ্য রাখিলেন : “রসদ সংগ্রহ করিবার উদ্দেশ্যে সৈন্যগণ পৃথক পৃথক ভাবে চেষ্টা করিবে, যুদ্ধের সময় ঐক্যবদ্ধভাবে অগ্রসর হইবে, সামরিক আদেশ নেপোলিয়নের সামরিক নীতি দেওয়ার ক্ষমতা এক ব্যক্তির হাতে থাকিবে এবং ক্ষিপ্ৰ-গতিতে কার্য সম্পন্ন করিতে হইবে।” * যুদ্ধবিষয়ে সময়ের অধিকতম সদ্ব্যবহার নেপোলিয়ন অপেক্ষা অপর কোন সৈন্যাধ্যক্ষ করিয়াছেন কিনা সন্দেহ।

* “He at once, put in force his four maxims—‘Divide for finding provisions : Concentrate to fight : Unity of command is necessary for success : Time is everything.’” Holland Rose, p. 99.

প্রথমেই নেপোলিয়ন বিদ্রোহবেগে সার্ডিনিয়া আক্রমণ করিয়া সাঁভয় ও সার্ডিনিয়া আক্রমণ : নিস্ দখল করিলেন। কণি, টর্টোনা ও আলেক্সেন্দ্রিয়া কণি, টর্টোনা ও (Coni, Tortona & Alessandria) এই তিনটি আলেক্সেন্দ্রিয়া দখল দুর্গ সার্ডিনিয়া নেপোলিয়নকে ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হইল এবং ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা ত্যাগ করিল।

ইহার পর নেপোলিয়ন অস্ট্রিয়াকে মিলান হইতে বিতাড়িত করিতে অগ্রসর হইলেন। মিলানের একমাত্র সুরক্ষিত দুর্গ ছিল মিলানের ম্যান্টুয়া দুর্গ অববোধ ম্যান্টুয়া (Mantua)। নেপোলিয়ন ম্যান্টুয়া অবরোধ করিলে অস্ট্রিয়া ৮৭ হাজার সৈন্যের এক বিরাট বাহিনী ম্যান্টুয়া রক্ষার্থে পাঠাইল ; কিন্তু নেপোলিয়ন অমিতবিক্রমে আরকোলা (Arcola)-এব যুদ্ধে (নভেম্বর, ১৭৯৬) এবং ইহার আরকোলা, রিভলি ও লা-ফেভোরিটা যুদ্ধে অল্পকালের মধ্যেই রিভলি (Rivoli) ও লা ফেভোরিটা (La Favoita)-এর যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার সৈন্যবাহিনীকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিলেন। ম্যান্টুয়া নেপোলিয়নের অধিকারভুক্ত হইল।

অতঃপর নেপোলিয়ন ইতালিষ্ট পোপের রাজ্যগুলির বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। মাত্র দুই সপ্তাহের মধ্যেই তিনি পোপকে পোপের রাজ্য আক্রমণ : টোলেনশিও (Tolentio)-এর সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য টোলেনশিও-এব সন্ধি করিলেন। এই সন্ধির শর্তানুসারে পোপ এভিগ্ননের উপর তাঁহার দাবি ত্যাগ করিলেন এবং ক্ষতিপূরণ হিসাবে বহু অর্থ দিতে বাধ্য হইলেন। নেপোলিয়ন রোম নগরীর প্রাচীন ঐতিহাসিক পাণ্ডুলিপি, ছবি, প্রস্তবমূর্তি ইত্যাদি ফ্রান্সে লইয়া গেলেন। পোপ রোমানা ও ফেরারা নামক স্থানের দূতাবাস উঠাইয়া লইতে স্বীকৃত হইলেন। বোলানা, ফেরারা, রোমানা প্রভৃতি স্থান লইয়া Cisalpine Republic নামে এক প্রজাতান্ত্রিক রাষ্ট্র গঠন করা হইল।

এই যুদ্ধের কয়েক মাসের মধ্যেই নেপোলিয়ন পুনরায় অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিলেন। অস্ট্রিয়া নেপোলিয়নের অস্ট্রিয়ার পবাজয় বিরুদ্ধে প্রতীহত করিতে সক্ষম হইল না। অস্ট্রিয়া ক্যাম্পো-ফর্মিও-এব অগ্রগতি ন প্রতীহত করিতে সক্ষম হইল না। অস্ট্রিয়া সন্ধি (১৭৯৭) ক্যাম্পো-ফর্মিও (Campo-Formio)-এর সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইল (অক্টোবর ১৭, ১৭৯৭)। এই সন্ধি দ্বারা ফ্রান্স

অস্ট্রিয়ার নেদারল্যান্ড অর্থাৎ বেলজিয়াম, আইওনিয়ান, দ্বীপপুঞ্জ এবং ভিনিশিয়া নামক স্থানের সমগ্র নৌবহর দখল করিল। অস্ট্রিয়া রাইন নদীকে ফ্রান্সের পূর্ব সীমাবেধা হিসাবে স্বীকার করিতে বাধ্য হইল। ইতালির লোম্বার্ডি, ভিনিশিয়ার একাংশ, মোডেনা প্রভৃতি স্থান Cisalpine Republic-এর সহিত যুক্ত করা হইল। ইহা নামে প্রজাতান্ত্রিক হইলেও প্রকৃতপক্ষে ফ্রান্সের অধীন রহিল। অস্ট্রিয়া উত্তর-ইতালি হইতে বিতাড়িত হইল, উপরন্তু Cisalpine Republic-কে স্বাধীন করিতে বাধ্য হইল। এই সকল স্বীকৃতির বিনিময়ে অস্ট্রিয়া ভেনিস বা ভিনিশিয়া, ইস্ত্রিয়া ও Ligurian Republic ডালমাসিয়া দখল করিল। জেনোয়া নামক স্থানের জনসাধারণ নেপোলিয়নের ইচ্ছাতে তাহাদের মুষ্টিমেয়তন্ত্র (Oligarchy) ধ্বংস করিয়া Ligurian Republic নামে ফ্রান্সের অধীন একটি প্রজাতন্ত্রে পরিণত হইল।

এইভাবে সার্ডিনিয়া ও অস্ট্রিয়া ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতা ভাঙে বাধ্য হইল। নেপোলিয়নের ইতালীয় অভিযান বিশ্বযুদ্ধক-
নেপোলিয়নের বিজয়-
গোবিন্দ ফারাসী
জাতীয় শ্রদ্ধা ও
নাগরাসী অর্জন
ভাবে সাফল্যমণ্ডিত হইল। নেপোলিয়ন ফরাসী জাতিব
শ্রেষ্ঠ বীর বলিয়া পরিগণিত হইলেন। ইতালি-অভিযান
হইতে স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিলে নেপোলিয়ন ফরাসী
জাতিব অকপট শ্রদ্ধা ও ভালবাসা অর্জন করিলেন।

এখন ফ্রান্সের একমাত্র শত্রু রহিল ইংলণ্ড। মিশর দেশের মধ্য দিয়া
মিশর অভিযান
অগ্রসর হইয়া ইংলণ্ডের পূর্বাঞ্চলের ভারতবর্ষ ইত্যাদি
সাম্রাজ্য বিচ্ছিন্ন করিয়া ইংলণ্ডকে আঘাত করা-ই ছিল
নেপোলিয়নের উদ্দেশ্য। নেপোলিয়ন ইংরেজ নৌ-সেনাপতি নেলসনের সতর্ক
দৃষ্টি এড়াইয়া এক নৌবহরসহ নীলনদের মোহনা বা
নৌলনদেব বা আবুকির
উপসাগরে উপস্থিত হইলেন (মে, ১৭৯৮)।
নেলসনের জয়লাভ
আবুকির উপসাগরে উপস্থিত হইলেন (মে, ১৭৯৮)।
কিন্তু নেপোলিয়নের সৈন্য মিশরে পৌঁছিলে নেলসন্
ফরাসী নৌবহরটিকে আবুকির উপসাগরে ধ্বংস করিলেন।

মিশরে পিরামিডের যুদ্ধে নেপোলিয়ন জয়লাভ করিলেন বটে, কিন্তু আবুকির
উপসাগরে নেলসন্ কর্তৃক তাঁহার নৌবাহিনী ধ্বংস হওয়ার ফলে ফ্রান্সের

সহিত তাঁহার যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হইল। তিনি সিব্রিয়া দখল করিয়া সেই পথে ফ্রান্সের সহিত যোগাযোগ স্থাপনের চেষ্টা করিলেন, কিন্তু অকৃতকার্য

হইলেন। ইতিমধ্যে নেপোলিয়ন খবর পাইলেন যে, Helvetican Republic তাঁহার অনুপস্থিতিতে ডাইরেক্টরী সূন্ট্‌জারল্যান্ড জয় কাবয়া। তথায় হেলভেশিয়ান প্রজাতন্ত্র (Helvetican Republic) স্থাপন করিয়াছে।

রোম নগরীতে একজন ফরাসী সেনাধ্যক্ষ আততায়ী হস্তে নিহত হইলে সেই সুযোগে ফরাসী সৈন্য বোম অক্রমণ

করিয়া পোপকে নগরবন্দী করিয়াছিল। সূন্ট্‌জারল্যান্ড ইংল্যান্ডের দাবীতে আক্রমণ ও পোপের প্রতি দুর্ব্যবহার, পাইডমন্ট ও জেনিভা দখল ইত্যাদি কারণে ইংল্যান্ডীয় দেশগুলির মধ্যে এক ভাতির সঞ্চার হইয়াছিল।

এই সুযোগে ইংলণ্ড রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার সহযোগে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে বিন্যাস শান্তিচুক্তি স্থাপন করিল। অস্ট্রিয়া ও রাশিয়া ইংলণ্ড হইতে প্রতৃত অর্থ সাহায্য পাইল এবং

সহজেই ইতালি ও জার্মানি হইতে ফরাসী অধিকার হইতালি হইতে ফরাসী আনকার বিগ্রহ বিলুপ্ত করিল। নেপোলিয়নের ইতালীয় অভিযান ব্যর্থ হইয়া গেল। অভ্যন্তরীণক্ষেত্রেও ডাইরেক্টরীর কর্মপন্থা

বিফলতায় পর্যবসিত হইল। সেই সময়ে ফ্রান্সে এক দাবণ রাজতান্ত্রিক প্রতি ঐক্য দেয়া দিল। এই সকল সংবাদ পাইয়া নেপোলিয়ন সামান্য কয়েকজন সৈন্যসহ ইংরেজ নৌবাহিনীর সতর্ক

প্রহর। ডাইরিয়া ফ্রান্সে পৌঁছিলেন। ফ্রান্সে পববাস্ত্র ও অভ্যন্তরীণক্ষেত্রে যে অব্যবস্থা তখন দেখা দিয়াছিল তাহা হইতে একমাএ নেপোলিয়নই দেশ ও জাতিকে রক্ষা করিতে পারিবেন এই ধারণা সর্বত্র নেপোলিয়নকে জনপ্রিয়

করিয়া তুলিল। তিনি ডাইরেক্টরীর একজন সদস্য এ্যাবি বক্ষক : ডাইবেক্টরী সাইসু (Abbe Sieyes)-এর সহায়তায় ডাইবেক্টরীকে পদচ্যুত (নভেম্বর ২, ১৭৯৯) পদচ্যুত করিয়া কন্সালটে (Consulate) নামে এক

নূতন শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিলেন (নভেম্বর ৯, ১৭৯৯)।

ইহা *Coup d'etat of 18th Brumaire* নামে পরিচিত

ডাইরেক্টরীর অভ্যন্তরীণ নীতি (The Internal Policy of the Directory) : অভ্যন্তরীণক্ষেত্রে ডাইরেক্টরীর প্রধান সমস্যা ছিল

জেকোবিন্ দল ও রাজতান্ত্রিক দলের আক্রমণ হইতে নিজেদের ও দেশকে রক্ষা করা। জেকোবিন্ দলের নেতা বেইবিউফ্ (Babeuf) ছিলেন উগ্র

স্বাভাবিক সম্রাট : বামপন্থী এবং সমাজতন্ত্রবাদে বিশ্বাসী। তিনি গোপন
জেকোবিন্ বেইবিউফ্ ষড়যন্ত্র দ্বারা শাসনক্ষমতা হস্তগত করিয়া নিজ মতবাদ
ও রাজতান্ত্রিক ব্রোট্টিয়ার-এব চালু করিতে মনস্থ করিয়াছিলেন। অপরদিকে ব্রোট্টিয়ার
ব্রোট্টিয়ার (Brotier) নামে একজন রাজতান্ত্রিক নেতা রাজতন্ত্র
ফিরাট্টিয়া আনিবার জন্য ষড়যন্ত্র করিতেছিলেন। ডাই-
রেট্টো বেইবিউফ্-এর ষড়যন্ত্রের কথা জানিতে পারিয়া

তাহাকে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত করিল। আর লা-ভেগু নামক স্থানে ব্রোট্টিয়ার
প্রবোচিত রাজতান্ত্রিক বিদ্রোহ জেনারেল হোসি (Hoche) কর্তৃক দমিত
হইল। কিন্তু বিদ্রোহীদের উপর কোনপ্রকার অত্যাচার করা হইল না।

লা-ভেগু বিদ্রোহ : হোসি ঘোষণা করিলেন যে, প্রজাতান্ত্রিক সরকারকে
নমন জনপ্রিয় করিয়া তোলাই তাঁহার উদ্দেশ্য। তিনি যথা-
সম্ভব নত্বতাব সহিত প্রজাতান্ত্রিক শাসনের প্রতি জনসাধারণের শ্রদ্ধা জাগ্রত
করিবার চেষ্টা করিলেন। এইরূপ কর্মপন্থা অনুসরণ
শুষ্কলা স্থাপিত হইল। ফলে, ফরাসী জাতির মনে প্রজাতান্ত্রিক সরকারের
প্রতি আনুগত্যের সৃষ্টি হইল।

অর্থনৈতিকক্ষেত্রে ডাইরেট্টরী যে সঙ্কটের সম্মুখীন হইয়াছিল, তাহা কোন-
সেনাপতিগণ প্রেবিও প্রকার নুতন কর স্থাপন না করিয়াই প্রথম দিকে সমাধান
অর্থ আর্থিক সমস্যার করা হইল। সেই সময়ে ফরাসী সেনাপতিগণ ইওরোপের
সময়ান বিভিন্ন স্থান অধিকার করিতেছিলেন। তাঁহারা নিজ
সৈন্যের ব্যয় সঙ্কুলান করিয়া উদ্ধৃত্ত অর্থ ফ্রান্সে প্রেরণ
করিতেন। এই অর্থের সাহায্যে ডাইরেট্টরী সাময়িকভাবে দেশের আর্থিক
সমস্যা সমাধানে সমর্থ হইল।

কিন্তু কিছুকাল পরে ফরাসী জাতি প্রজাতন্ত্র হইতে রাজতন্ত্রের পক্ষে মত
রাজতান্ত্রিক মতের পরিবর্তন করিতে শুরু করিল। রাজতন্ত্রে বিশ্বাসী
প্রাধান্য : পিসেগ্রু-এব জেনারেল পিসেগ্রু (Pichegru)-এর নেতৃত্বে কয়েকটি
নেতৃত্বে বিদ্রোহ রাজতান্ত্রিক বিদ্রোহের সৃষ্টি হইল। এই সময়ে ডাইরেট্টরী

ক্রমেই সামরিক সাহায্যের উপর নির্ভরশীল হইয়া পড়িল। সামরিক সহায়তার উপর নির্ভরশীল অত্যাচারী নীতি অবলম্বন করিয়া ডাইরেট্টরী

কোনক্রমে শাসনক্ষমতা নিজ হস্তে রাখিতে সমর্থ ডাইরেট্টরী সামরিক শক্তির উপর নির্ভরশীল হইল বটে, কিন্তু জনসাধারণের আনুগত্য দিন দিনই হারাইতে থাকিল। এই সময়ে ফ্রান্সের বিভিন্ন

প্রদেশে এক ধর্মভাবের প্রাধাণ্য দেখা দেয়। স্বভাবতই ডাইরেট্টরীর যাজক-বিরোধী নীতি সর্বত্র অসন্তোষের সৃষ্টি করিল। ক্রমেই ডাইরেট্টরী কেবলমাত্র বলপ্রয়োগের দ্বারা নিজ ক্ষমতা বজায় রাখিতে চেষ্টিত হইল।

আইনসভার সদস্য বহিষ্কৃত, সামরিক বৃত্তি বাধাতামূলক জবরদস্তিমূলক ঋণ গ্রহণ করা হইল। এইভাবে যখন

আভ্যন্তরীণ এবং পররাষ্ট্রীয় ক্ষেত্রে ডাইরেট্টরী সম্পূর্ণভাবে বিব্রত এবং ‘কনসাল্টে’ স্থাপন জনসাধারণ যখন ডাইরেট্টরীর প্রতি ঘৃণা ও বিদ্বেষপূর্ণ, তখন নেপোলিয়ন ডাইরেট্টরীকে অপসারিত করিয়া ‘কনসাল্টে’ নামক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করেন।

নেপোলিয়ন যে এইরূপ সুযোগের অপেক্ষা করিতেছিলেন তাহা তিনি ইতালিতে অবস্থানকালেই তাঁহার অনুচরদের নিকট প্রকাশ করিয়াছিলেন।

তিনি^১ বলিয়াছিলেন : “তোমরা কি মনে কর যে, ডাইরেট্টরীর আইনজীবী সদস্যদের জন্ম আমি ইতালিতে যুদ্ধ জয় করিতেছি?” ইহা “আমার উন্নতির প্রথম সোপানমাত্র।”^২ এই উক্তি এবং ডাইরেট্টরীর মতামতের অপেক্ষা না রাখিয়াই নেপোলিয়নের শাস্তি স্থাপন বা নূতন আক্রমণ শুরু করার মধ্যে তাঁহার আকাঙ্ক্ষা এবং তাঁহার ক্ষমতার পরিচয় পাওয়া যায়।

নেপোলিয়ন বোনাপার্ট (Napoleon Bonaparte) : যে সকল ব্যক্তি তাঁহাদের ব্যক্তিত্ব, কর্মপন্থা ও অপরিমিত সাহস ও শক্তি দ্বারা

“Do you suppose that I am gaining my victories in Italy in order to advance the lawyers of the Directory?” “I am only at the beginning of my career.” Riker, p. 342 ; Fisher, p. 823.

ইতিহাসের গতি পরিবর্তনে সক্ষম হইয়াছেন, ফরাসী সম্রাট নেপোলিয়ন বোনাপার্ট তাঁহাদের অগ্রতম। কসিকার নামক ক্ষুদ্র প্রথম জীবন গ্রীষ্মের এজ'ক্কো (Ajaccio) নামক স্থানে তাঁহার জন্ম হয় (১৫ই আগস্ট, ১৭৬৯)। কার্লো বোনাপার্ট ছিলেন তাঁহার পিতা ; তাঁহার মাতার নাম ছিল লেটিজিয়া বোনাপার্ট।

নেপোলিয়নের চরিত্রে কসিকার প্রাকৃতিক প্রভাব সুস্পষ্ট হইয়া উঠিয়াছিল। কসিকার পাহাড়-পর্বতের অনমনীয়তা, দৃঢ়তা, নির্ভীকতা, চরিত্র : অনমনীয়, শান্ত ও অটল প্রকৃতি যেন নেপোলিয়নের চরিত্রে নির্ভীক, শান্ত ও অটল, মূর্ত হইয়া উঠিয়াছিল। তিনি তাঁহার পরিবারসুলভ ভাবপ্রবণ, চিন্তাশীল ও ভাবপ্রবণতা, চিন্তামগ্নতা, ধৈর্য, অধ্যবসায় ইত্যাদি বৈশিষ্ট্য লাভ করিয়াছিলেন। তিনি ভুল্টেয়াব, মন্টেঙ্কু, কোশা ও বাগল প্রভৃতি দার্শনিকগণের মতবাদ সম্পর্কে আলোচনা করিতে আনন্দ পাইতেন। শিক্ষা সমাপন করিয়া তিনি সাব-লেফ্টেন্যান্ট হিসাবে ফরাসী সৈন্যবাহিনীতে যোগদান করেন। কিন্তু লেখাপড়ার প্রতি তখনও তাঁহার আগ্রহ ছিল অপরিমিত। তিনি ইতিহাস, অঙ্কশাস্ত্র, প্লুটার্ক, প্লেটো প্রভৃতি দার্শনিকদের বচনা, প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক-দি-গ্রেটের জীবনী, ইংল্যান্ড, সুইটজারল্যান্ড, স্পার্টা, মিশর, তুরস্ক প্রভৃতি দেশের ইতিহাস ও শাসনতন্ত্র প্রভৃতি মনোযোগ সহকারে পাঠ করিতেন।

প্রথম জীবনে তাঁহার একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল কসিকার স্বাধীনতা অর্জন করা। কসিকা প্রথমে ছিল জেনোয়ার অধীন। পরে কসিকার স্বাধীনতা অর্জনের ইচ্ছা : ইহা ফরাসী দেশের অধীনে আসে। কিন্তু ফরাসী বিপ্লব বিপ্লবী ফ্রান্সের প্রতি আরম্ভ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে কসিকাকে একটি স্বতন্ত্র প্রদেশ বা ডিপার্টমেন্ট হিসাবে স্বাধীন এবং আভ্যন্তরীণ শাসন ব্যাপারে স্বাভাব্য দান করা হইলে নেপোলিয়ন ফ্রান্সের প্রতি ঘৃণা ও বিদ্বেষ জাগ করিলেন। তিনি ফরাসী নাগরিক হিসাবে ফ্রান্সের জাতীয় আদর্শের সহিত নিজেকে যুক্ত করিলেন।

বিপ্লবী আইনসভার গিরন্ডিষ্ট ও জেকোবিনদের মধ্যে দৃষ্টি উপস্থিত

হইলে নেপোলিয়ন জেকোবিন পক্ষ সমর্থন করেন। ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের জেকোবিন পক্ষ সমর্থন : টুলো'র বন্দব হইতে ইংরাজ সৈন্য-বাহিনী বিভাঙন তিনি টুলো (Toulon) বন্দর হইতে ইংরেজ সেনা-বাহিনীকে বিতাড়িত করিয়া ফ্রান্সের নিরাপত্তা রক্ষা করেন। ইহাই ছিল তাঁহার জীবনের সর্বপ্রথম বিজয়। এই বিজয়ের পুরস্কার হিসাবে তাঁহাকে বিগ্রেডিয়ার জেনারেল (Brigadier General) পদে উন্নীত করা হয়।

ইহার কিছুকাল পরেই সন্দেহবশত তাঁহাকে কাবাগাবে নিষ্ক্ষেপ করা জনতাব আক্রমণ হয়। কিন্তু তাঁহার বিরুদ্ধে কোন বিপ্লব-বিরোধী কার্যেব হইতে কন্ডেনশনকে বক্ষা (১৭৯৫) প্রমাণ না পাওয়ায় তাঁহাকে ছাড়িয়া দেওয়া হয় এবং নিজপদে পুনরায় নিযুক্ত করা হয়। ঐ সময়ে তিনি জনতার আক্রমণ হইতে কন্ডেনশনকে বক্ষা করেন (অক্টোবর, ১৭৯৫)।

ডাইরেক্টরীর অধীনে নেপোলিয়ন ইতালি অভিযানে অগ্রসর হন। এই অভিযানে তিনি সার্ডিনিয়াকে পরাজিত করেন। অস্ট্রিয়াকে আরকোলা, রিভলি ও লা-ফেভোবিটার যুদ্ধে পরাজিত করিয়া ইতালি অভিযান : তিনি ম্যাটুয়া দখল করেন। ইহার পর তিনি পোপকে আরকোলা, রিভলি ও লা-ফেভোবিটার যুদ্ধে অস্ট্রিয়াস পরাজয়, টলেনশিও'র সন্ধি এবং অস্ট্রিয়াকে ক্যাম্পো-ফর্মিও'র সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য করেন (১৭৯৭)। এইভাবে ক্যাম্পো-ফর্মিও'র সন্ধি : পিরামিডেব তিনি ফ্রান্সের বিরুদ্ধে প্রথম শক্তিসম্মত ভাঙ্গিয়া দেন। যুদ্ধ : নীলনদের যুদ্ধ ১৭৯৮ খ্রীষ্টাব্দে তিনি মিশরের পথে ভারতবর্ষ আক্রমণ করিতে অগ্রসর হন এবং পিরামিডের যুদ্ধে জয়লাভ করেন। নীলনদের অথবা আবুকির উপসাগরের যুদ্ধে নেলসনের হস্তে তাঁহার নৌবাহিনী ধ্বংস হয়। মিশরে থাকাকালেই তিনি ইউরোপীয় দ্বিতীয় ফ্রান্সে প্রত্যাবর্তন : শক্তিসম্মত গঠনের এবং ডাইরেক্টরীর শোচনীয় পরিস্থিতির ডাইরেক্টরীর অপসারণ সংবাদ পান। তিনি দ্রুতগতিতে স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিয়া (৯ই নভেম্বর, ১৭৯৯) ডাইরেক্টরীকে বলপূর্বক ক্ষমতাচ্যুত করেন। ফলে, ঐ সময় হইতেই তিনি ফ্রান্সের সর্বসর্বা হন।

কন্সালোটে, ৯ই নভেম্বর, ১৭৯৮—১৮ই মে, ১৮০৪ (The Consulate) : ডাইরেক্টরীকে ক্ষমতাচ্যুত করিয়া নেপোলিয়ন

কন্সালেট নামে এক নূতন শাসনবাবস্থা স্থাপন কৰিলেন। ইহা 'অষ্টম বৎসৰেৰ শাসনতন্ত্ৰ' (Constitution of the year VIII) নামে পৰিচিত।

কন্সাল্‌গেট এই শাসনবাবস্থায় তিনিজন কন্সাল-এৰ এক ক্ষুদ্ৰ Constitution of the year VIII সভাৰ উপৰ শাসনভাৱ লুপ্ত কৰা হ'ল। নেপোলিয়ন হঠাৎ প্ৰথম কন্সাল (First Consul) আন-

সভাকে ভাঙিয়া চাৰিটি ক্ষুদ্ৰ ক্ষুদ্ৰ অংশে বিভক্ত কৰা হ'ল। এই অংশেৰ

কন্সাল্‌গেট-এৰ প্ৰথমটি আনন্দেৰ প্ৰস্তাব আনিবে, দ্বিতীয়টি সেট গ'ল্ডফ্ৰ প্ৰস্তাব আলোচনা কৰিব, তৃতীয়টি আলোচনা না

কৰিয়া কেবল ভোট পাস কৰিব এবং চতুৰ্থটি এই আইনেৰ শাসনতান্ত্ৰিক যৌক্তিকতাৰ বিষয় বিচাৰ কৰিয়া দেখিব। এইভাবে বিভক্ত আইনসভাৰ

প্ৰকৃত কোন ক্ষমতাটো বহিল না। ফলে, বাস্তৱেৰ সকল নেপোলিয়নেৰ হাতৰ ক্ষমতা নেপোলিয়ন বোনাপাৰ্টিৰ হস্তে কেন্দ্ৰীভূত হ'ল।

এই শাসনবাবস্থা জনসাধাৰণেৰ মতামতেৰ জগা প্ৰেৰিত হ'লে বিপুল ভোটাধিকো পাস হ'ল। ১৭৯৯ খ্ৰীষ্টাব্দেৰ ১৫ই ডিসেম্বৰ নেপোলিয়ন ঘোষণা কৰিলেন যে, বিপ্লবেৰ মূলনীতি জয়যুক্ত হৈয়াছে এবং বিপ্লবেৰ সমাপ্তি ঘটিয়াছে।*

পৰরাষ্ট্ৰ-নীতি (Foreign Policy) : প্ৰথম কন্সাল হিসাবে

নেপোলিয়নেৰ সৰ্বপ্ৰধান সমস্যা হ'ল ফ্ৰান্সেৰ বিৰুদ্ধে ইংৰাজীয়া দ্বিতীয়

প্ৰধান সমস্যা : শক্তিসম্বল বিনাশ কৰা। দ্বিতীয় শক্তিসম্বল ইংলণ্ড,

ইণ্ডিয়া পৰ্যন্ত দ্বিতীয় রাশিয়া ও অষ্ট্ৰিয়া যোগদান কৰিয়াছিল। ক্ৰমে ইহাতে

শক্তিসম্বল নাথ হাপ্সবুৰ্গ, পোৰ্তুগাল এবং তুৰ্কীও যোগদান কৰিল।

এদিকে ইং-ফ্ৰান্স যুদ্ধবাহিনী হলাণ্ড আক্ৰমণ কৰিল। হলাণ্ড তখন ফ্ৰান্সেৰ তাঁবেদাৰ প্ৰজাতান্ত্ৰিক (Batavian Republic) দেশ ছিল।

দ্বিতীয় শক্তিসম্বল অপর দিকে অষ্ট্ৰিয়া ও রাশিয়াৰ যুদ্ধবাহিনী ইতালি

কৰ্তৃক ফ্ৰান্স আক্ৰমণ কৰিয়া ম্যাণ্টুয়া ও আলেকজান্দ্ৰিয়া দখল

বিভিন্ন স্থান অকৃত্য কৰিয়া লইল। সুভাৰোফ্ (Suvaroff) নামক এক

ফ্ৰান্স সেনাপতি ফৰাসী বাহিনীকে পৰাজিত কৰিয়া জেনোৱাৰ দিকে ধাবিত

*"Citizens, the Revolution is established upon the principles which were its origin. It is at an end." Quoted by Riker, p. 344.

হটলেন। নেপোলিয়ন মিশ্র হটতে ফিবিবার পূর্বেই অবশ্য ইওবোপীয় শক্তিসঙ্ঘের অগ্রগতি প্রতিহত করা সম্ভব হইয়াছিল। রুশ সেনাপতি সুভারোফ্ এবং ইংরাজ সেনাপতি ডিউক অব ইয়র্ক ফরাসী সৈন্যের নিকট কশ ও ইংবেজ সেনা-পবাজিত হইয়াছিলেন। ইংরেজ সেনাপতি ডিউক অব পত্ৰিদেব পবাজয় ইয়র্ক আন্থামার নামক চুক্তিধারা সৈন্য অপসারণে স্বীকৃত হটলেন। অপব দিকে রুশ জার পল (Czar Paul) স্থলযুদ্ধে আব অংশ-গ্রহণ না কবাট স্থির করিলেন। এই সময়ে ১৭৯৯ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বর বাশিষাৎ দ্বন্দ্ব ত্যাগ মাসে নেপোলিয়ন ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়ার নিকট সন্ধির প্রস্তাব করিলেন। কিন্তু ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী পিট্ এই প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করিলেন। ফরাসী সিংহাসনে বুরবৌ রাজবংশের পুনঃ-পিট্ কর্তৃক সন্ধির প্রতিষ্ঠার শর্ত না মানিলে তিনি সন্ধি স্থাপনে অস্বীকৃত প্রস্তাব প্রত্যাখ্যাত হটলেন। প্রকৃতপক্ষে নেপোলিয়ন শত্রুপক্ষের মনোভাব বুঝিবার এবং কালক্ষেপ কবিবার জগুট এই প্রস্তাব প্রেবণ করিয়াছিলেন।

পর বৎসব (১৮০০) নেপোলিয়ন ইতালিতে সসৈন্যে উপস্থিত হটলেন। কার্থেজীয় সেনাপতি ছানিবল-এর নায় তিনিও আল্প্ পর্বত অতিক্রম করিয়া ইতালিতে প্রবেশ কবিলেন। ঐ বৎসবট তিনি ম্যারোংগো (Marengo)-এর যুদ্ধে অস্ট্রিয়াকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত কবিয়া ইতালিতে ত্রাঙ্গ যে-সকল স্থান হাবাটয়াছিল তাহা পুনরুদ্ধার করিলেন। অপব দিকে ফরাসী সেনাপতি মোরো (Moreau) হোহেনলিনডেন (Hohenlinden)-এব যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া ভিয়েনার প্রবেশপথে উপস্থিত হটলেন। ম্যাকডোনাল্ড নামে অপব একজন ফরাসী সেনাপতি অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে অগ্রসর হটলেন। পরিস্থিতি বিবেচনাক্স অস্ট্রিয়া লুনিভাইল (Luneville) নামক সন্ধি স্বাক্ষর কবিতে স্বীকৃত হটল (১৮০১)। এই সন্ধিতে অস্ট্রিয়া ক্যাম্পো-ফর্মিও'র সন্ধির শর্তাদি পুনরায় স্বীকার করিয়া লটল। ইহা ভিন্ন বাটাভিয়ান, সিস-এল্-পাইন, হেল্ভেশিয়ান বাটাভিয়ান, সিস্-এল্-পাইন, হেল্ভেশিয়ান প্রজাতন্ত্রকেও অস্ট্রিয়া স্বীকার করিয়া লটল। রাইন নদীর বামতীরস্থ অঞ্চলে এবং বেলজিয়ামের উপর ফরাসী আধিপত্য, অস্ট্রিয়া কর্তৃক স্বীকৃত হটল।

এই সময় হইতে নেপোলিয়ন এক বিশাল ফরাসী ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য স্থাপনের স্বপ্ন দেখিতে লাগিলেন। ফ্রান্সের ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য পুনরায় গঠনের জগ্য তিনি নৌ-বিভাগের উন্নতির দিকে মনোযোগ দিলেন। তিনি স্থান ডোমিনিগো দ্বীপে ফরাসী অধিকার পুনরায় স্থাপনের চেষ্টা করিলেন নেপোলিয়নের ফরাসী এবং স্পেনকে লুইসিয়ানা নামক উপনিবেশটি ফ্রান্সকে ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য ছাড়িয়া দিতে বাধ্য করিলেন। অবশ্য এই স্থানটি অল্প-স্থানের ইচ্ছা কালের মধ্যেই তিনি আমেরিকার নিকট বিক্রয় করিয়া দিয়াছিলেন। ভারতবর্ষে ফরাসী অধিকৃত স্থানের মাধ্যমে নেপোলিয়ন ভাবতীয়দের সহিত যোগাযোগ বৃদ্ধির নীতি অনুসরণ করিতে লাগিলেন।

এদিকে কয়েক বৎসর যাবৎ ক্রমাগত যুদ্ধ করিয়া ঈংলণ্ড ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের সহিত শান্তি স্থাপন করিল। এই শান্তি-চুক্তি এমিয়েন্স-এব সন্ধি (Peace of Amiens) নামে পরিচিত। সিংহল ও এমিয়েন্স-এব সন্ধি ত্রিনিদাদ ঈংলণ্ড অপরাপব যে সকল ফরাসী উপনিবেশ ঈংলণ্ড এই কয় বৎসরের যুদ্ধে অধিকার করিয়াছিল তাহা ফিরাইয়া দিল। ইহা ভিন্ন মিনরকা স্পেনকে এবং মাট্টা সেণ্ট জনের সামন্তদের ফিরাইয়া দিল। অপরপক্ষে নেপোলিয়ন মিশর, নাপলস্ ও পোর্তুগাল হইতে সৈন্য অপসারণ করিতে স্বীকৃত হইলেন। এইভাবে ঈওরোপের দ্বিতীয় শক্তিসঙ্ঘের অবসান ঘটিল।

নেপোলিয়নের উচ্চাকাঙ্ক্ষা প্রধান কন্সাল্পদ লাভ করিয়াই নিবৃত্ত হইল না। ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ফ্রান্সের বিরুদ্ধে দ্বিতীয় শক্তিসঙ্ঘ বিনাশ করিয়া অধিকতর জনপ্রিয় হইয়া উঠিলেন। তাঁহাকে যাবজ্জীবন কন্সাল্পদে নিযুক্ত করা হইল। ইহা রাজতন্ত্রেই পূর্বাভাস বলা যাইতে পারে। ১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দে এক রাজ-তান্ত্রিক বিদ্রোহ দেখা দিলে নেপোলিয়নের সমর্থকগণ যুক্তি দেখাইলেন যে, বংশপরম্পরায় নেপোলিয়ন পরিবারের উপর শাসনভার না দিলে শান্তি বজায় রাখা কঠিন হইবে। ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে তিনি প্রজাতন্ত্রের মুখোমুখি-ভাবে ত্যাগ করিয়া নিজেকে ফ্রান্সের সম্রাট বলিয়া ঘোষণা করিলেন। ইহা হটক, নেপোলিয়ন নিজেকে বলিলেন যে, ফরাসী রাজমুকুট

নেপোলিয়নের

উচ্চাকাঙ্ক্ষা :

যাবজ্জীবন কন্সাল্পদ
নিযুক্ত

রাজতান্ত্রিক

বিদ্রোহ ১৮০৩,

নেপোলিয়নের সম্রাট-

পদ-লাভ ১৮০৪

খুলায় লুপ্তিত হইতেছিল, তিনি তাঁহাব ভৰবাবিব সাহায্যে উহা মাথান্ধ
উঠাইয়া লইয়াছিহেন। বস্তুপক্ষে সামৰিক শক্তিব উপৰই তাঁহাব সাকল্য
নিৰ্ভৰশীল ছিল। নেপোলিয়ন তাঁহাব সম্ৰাটপদ লাভেৰ
সামৰিক শক্তি স্থাপন
নেপোলিয়নেৰ সম্ৰাট
পদ সমৰ্গিত : গণ-
ভোটগু অন্তৰূপ
সমৰ্থন লাভ
পশ্চাতে জনসাধাৰণেৰ সমৰ্থন পাঠিবাব জয় গণভোট গ্ৰহণ
কৰিলেন। নেপোলিয়নেৰ নামেৰ তখন এক সম্মোহিনী
শক্তি সৃষ্টি হইয়াছিল কাহেত জনসাধাৰণ সকলেই এক
বাক্যে তাঁহাব সম্ৰাটপদ লাভ অনুমোদন কৰিল। ঐ
সময় হইতেই নেপোলিয়নেৰ আদেশেৰ পৰিচালনা বোয়ান সাম্ৰাজ্য চিন্তাবে বিনুস্ত
হইল ও সেটাত্তে নেপোলিয়নেৰ সাম্ৰাজ্য স্থাপিত হইল।

নেপোলিয়নেৰ আভ্যন্তরীণ সংস্কার (Reforms of Napoleon) : প্রথম কনসাল পদ লাভ কৰিবাব পৰে ১৮০১ চনত নেপোলিয়ন
ফৰাসী জাতিৰ সৰ্বাঙ্গীণ উন্নতিৰ জন্ম কৰিবগুণা সম্ৰাটবান্ধী হস্তক্ষেপ
কৰিহেন।

নেপোলিয়নেৰ সংস্কাৰকাৰ্য্যেৰ পশ্চাতে তিনিটি বিশেষ উদ্দেশ্য ছিল
সংস্কাৰেৰ মূল উদ্দেশ্য :
(১) কৃতজ্ঞতা ও
জনপ্ৰিয়তা অৰ্জন, পথমত তিনি জনহিতবৰ কাৰ্য্য কৰিণা জাতিৰ কৃতজ্ঞতা
(২) খ্যাতি, ভাৰজন হইতে চাহিয়াছিলেন। এই কৃতজ্ঞতাৰ মাধ্যমে
(৩) কাৰ্য্যকৰী শাসন নিজ শক্তি বৃদ্ধি কৰিবাব চেষ্ঠাও তিনি কৰিয়াছিলেন
ব্যবস্থা স্থাপন
খ্যাতি ও প্রতিপত্তি বাড়াইতে চাহিয়াছিলেন।* তৃতীয়ত,
স্থায়ী বাবেৰী শাসনব্যবস্থা স্থাপন কৰিবাব ১৮০৩ চনত কতক সংস্কাৰ
একান্ত প্রয়োজন হইয়া পড়িয়াছিল।

শাসনতান্ত্রিক ও গঠনমূলক সংস্কার (Administrative and Constructive Reforms) : (কনসালট, নামক শাসনব্যবস্থা ছিল
এককেন্দ্রিক সৈবাচাৰ। সুতবাং নামে প্রজাতান্ত্রিক হইলেও বাস্তবক্ষেত্রে ইহাব
সকল প্রকৃত ক্ষমতা কনসালেৰ হস্তে হস্ত ছিল। এই
কাৰণে কতকগুলি শাসনতান্ত্রিক পৰিবৰ্তনেৰ প্রয়োজন
ছিল। এই উদ্দেশ্যে (১), জনসাধাৰণ কর্তৃক সরকারী
কৰ্মচাৰিগণেৰ নিৰ্বাচন ব্যবস্থা তখন হইতে লোপ কৰা হইল। উহাব পৰিচালনা

* "I hope to leave to posterity a renown that may serve as an example
or as a reproach to my successors"—Napoleon Quoted by Riker, p 349

প্রথম কনসাল্‌ এবং পবে সম্রাটপদের সৃষ্টি হইলে সম্রাট কর্তৃক মনোনয়ন নির্বাচনমূলক ব্যবস্থার বাবস্থা গ্রহীত হইল। (২) দেশকে পূর্বকোব ৮৩টি 'ডিপার্ট-মেন্ট' বা 'প্রদেশেই বিভক্ত বাধা হইল, কিন্তু এখন হইতে প্রদেশগুলি সুবিভক্ত, এই সকল বিভাগগুলিকে অধিকতর সুবিভক্ত করা হইল। প্রথমে কনসাল্‌ (৩) প্রত্যেক 'ডিপার্টমেন্ট' বা প্রদেশে একজন করিয়া ও পবে সম্রাট-প্রিফেক্ট নিযুক্ত করা হইল। (৪) বিচার বিভাগেব মনোনীত কাঠামোব কোন পরিবর্তন করা হইল না বটে, কিন্তু বিচারপতিগণ এখন হইতে প্রথম কনসাল্‌ এবং পবে সম্রাট কর্তৃক নিযুক্ত হইতে লাগিলেন। এইভাবে শাসনব্যবস্থাব কেন্দ্রীকরণ করা হইল। (৫) নেপোলিয়ন ১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দে 'বাস্ক অর ফ্রান্স' নামে ফরাসী জাতীয় ব্যাজ স্থাপন করিলেন। বাবসায়ী ও শিল্পিগণ এই প্রতিষ্ঠান হইতে যাহাতে অর্থ সাহায্য পায় সেই ব্যবস্থা করা হইল। (৬) ফরাসী মুদ্রানীতির আধুনিক নীতি-সম্মত সংস্কার সাধন করা হইল। কব দেওয়া নাগরিকদের মুদ্রানীতি পরিবর্তন, একটা অবশ্য পালনীয় কর্তব্য - এই কথা: তিনি ফরাসী চেষ্টা বৃদ্ধি নাগরিকদের ভালভাবে বুঝাইয়া দিয়া তাহাদের নাগরিক চেতনা বৃদ্ধি করিলেন। নূতন কর ধার্য করা হইল না বটে, তবে পুর্বাতন কর যাহাতে সম্পূর্ণভাবে আদায় হয় সেট বিষয়ে যথাযথ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল। বহুকাল পরে ফ্রান্সের অর্থনৈতিক অবস্থা সুঠম ও সুবিভক্ত হইল। ফলে, বাজ্জেব বায়-ব্যাপারে কোনপ্রকার অমিতব্যয়িতা বা হীনীতির অবকাশ রহিল না। (৭) নূতন নূতন রাস্তা তৈয়াবী করা হইল এবং পুর্বাতন বাস্তাব সংস্কার সাধন করা হইল। ইহার ফলে দেশেব আভ্যন্তরীণ ও বৈদেশিক বাণিজ্যের উন্নতি সাধিত হইল।

(৮) নেপোলিয়নের সর্বাপেক্ষা বিখ্যাত এবং গুরুত্বপূর্ণ সংস্কার হইল তাঁহার আইন-বিধি (Code Napoleon)। কন্ডেম্পশন-ফরাসী আইন-বিধিব সংস্কারের চেষ্টা পূর্বে একবার করিয়াছিলেন, কিন্তু নেপোলিয়ন তাহা কার্যে পরিণত করিলেন। দেশেব আইনজ্ঞদের এক পরিষদ আইন-সংস্কারের কার্য

সম্পন্ন করিয়াছিলেন, কিন্তু নেপোলিয়ন স্বয়ং এবিষয়ে পরিকল্পনা প্রস্তুত এবং পরিদর্শন করিবার দায়িত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন। এই সংস্কারের ফলস্বরূপ 'নেপোলিয়ন আইন-বিধি' (Code Napoleon) নামে পরিচিত।

আইনের চক্ষে সমতা : আইনের চক্ষে ব্যক্তিভেদেরই সমতা। এই আইন-বিধিই ইওরোপের নিকট সর্বপ্রথম স্থাপন করিল। পূর্বে ইওরোপের কোন দেশেই দৃষ্টান্তরূপ আইনের প্রয়োগ সকলের ক্ষেত্রে সমান ছিল না।

স্বভাবতঃ 'নেপোলিয়ন আইন-বিধি' সমগ্র ইওরোপের সম্মুখে এক দৃষ্টান্তরূপ হইয়া দাঁড়াইল। এই আইন-বিধির অনুকরণেই ইওরোপে দেশগুলির পরবর্তী আইন পরিবর্তন ও পরিবর্ধন করা হইয়াছিল। ইওরোপে এমন কোন দেশ নাই যাহার আইন-কানুন কোন-না-কোনভাবে নেপোলিয়নের আইন-বিধির নিকট ঋণী নহে। -

(১১) নেপোলিয়ন জাতীয় শিক্ষাব্যবস্থা স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। এই

জাতীয় শিক্ষার কারণে তিনি প্রাথমিক ও মাধ্যমিক স্কুল স্থাপন করেন, কিন্তু তিনি মনে করিতেন যে, শিক্ষার একমাত্র উদ্দেশ্যই উন্নতি : প্রাথমিক ও মাধ্যমিক স্কুল স্থাপন হইল সরকারের অনুগত নাগরিক সৃষ্টি করা। স্কুলের শিক্ষকগণ হইবেন সরকারের প্রতি অটল আনুগত্যসম্পন্ন এবং তাঁহারা ছাত্রদিগকেও অনুরূপ আনুগত্য প্রদর্শনে উদ্বুদ্ধ করিবেন। কোন নূতন রাজনৈতিক আদর্শ সম্পর্কে কাহারো কোন সচেতনতার সৃষ্টি হউক, ইহা

নেপোলিয়ন চাহিতেন না। বলা বাহুল্য, ইহা স্বৈরাচারী শাসক-সুলভ মনোবৃত্তির-ই পরিচায়ক।

(১০) সামরিক ও বেসামরিক বিভাগে যে-সকল উপাধিদানের ব্যবস্থা, কর্মচারী রাষ্ট্রসেবায় পরাকার্য দেখাইবে তাহাদিগকে বেসামরিক সমস্তা দ্বারা উপযুক্ত সম্মান ও উপাধিদানের ব্যবস্থা করা হইল। কবিরাব চৌধুরী

(১১) বেকার সমস্তা দূর করিবার উদ্দেশ্যে নেপোলিয়ন আনুগত্য জাতীয় পরিকল্পনা কার্যকরী করিতেও সচেষ্ট হইলেন।

* "The purpose of the schools he felt to be the rearing of devoted citizens, taught by men with 'fixed principles'—as he put it. He was in fact, too much of an autocrat to countenance anything likely to lead to a demand for political change." Riker, p. 350.

ধর্মার্থান-সংক্রান্ত সংস্কার (Religious Reforms) :

সংস্কারের প্রতি
আনুগত্য সৃষ্টিতে
চার্টের গুরুত্ব

নেপোলিয়ন মনে করিতেন যে, সবকালের প্রতি আনুগত্য সৃষ্টি করিতে চার্চের যথেষ্ট গুরুত্ব রহিয়াছে। ইহা ভিন্ন চার্চের একা স্থাপিত হউক ইহাও তাঁহার কামা ছিল। এই কারণে তিনি পোপের সহিত ফরাসী চার্চের যোগাযোগ পুনরায় স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। Civil Constitution of the Clergy পাস হওয়ার পূর্বেই হইতেই ফরাসী চার্চ ও পোপের মধ্যে বিবোধ শুরু হইয়াছিল। নেপোলিয়ন এই বিরোধ মিটাইয়া ফেলিলেন। ১৮০১ খ্রীষ্টাব্দের 'ধর্ম-মীমাংসা' (Concordat of 1801) দ্বারা স্থির হইল যে, ফরাসী চার্চের উদ্ধৃত্তন যাজকগণ প্রথম পোপের সন্ততি রাস্ত্রকর্তৃক নিযুক্ত হইবেন এবং পোপ কর্তৃক এই নিয়োগ বিবোধের মীমাংসা অনুমোদিত হইবে; অপর দিকে, নিম্নস্তরের যাজকগণকে (Concordat, 1801) বিশপগণ নিযুক্ত করিবেন, কিন্তু এই নিয়োগ সরকার কর্তৃক অনুমোদিত হইবে। যাজকগণ সরকার হইতে বেতন পাইবেন। নেপোলিয়ন এইভাবে পোপের সহিত বিরোধের মামাংসা করিলেন, এবং পরোক্ষভাবে চার্চের উপর নিম্ন ক্ষমতা প্রতিষ্ঠিত করিলেন।

সমালোচনা (Criticism) : নেপোলিয়নের সংস্কার ফরাসী জাতীয়

জাতীয় জীবনের
পুনরুজ্জীবন :
বিপ্লবের ধ্বংসাত্মক
শক্তি নাশ
জনকল্যাণের সহিত
স্বৈরাচারের সামঞ্জস্য-
বিধান

জীবনের এক ব্যাপক পুনরুজ্জীবন সাধন করিয়াছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। তিনি স্বৈরাচারী নীতি গ্রহণ করিয়া বিপ্লবের ধ্বংসাত্মক শক্তিকে প্রতিহত করিয়াছিলেন। তথাপি বিপ্লব-প্রসূত সাম্যনীতি, জনকল্যাণ প্রভৃতি উদার নীতিও তিনি এই স্বৈরাচারের সহিত যুক্ত করিয়াছিলেন। রাজনীতিক্ষেত্রে জনগণকে তিনি অংশ দান করেন নাই সত্য, কিন্তু জনগণের কল্যাণার্থে শাসনকার্য পরিচালনা করা নেপোলিয়নের অভিপ্রেত ছিল, ইহা অনস্বীকার্য।*

* "By his work or reorganisation Napoleon purged the Revolution of the features which seemed to make for chaos, and retained those which might be calculated to bring out merit and to render the state a more efficient machine. In that sense he harnessed the Revolution to the chariot of autocracy." *Ibid*, p. 351.

ফরাসী সাম্রাজ্য : নেপোলিয়ন (The French Empire : Napoleon) : ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের সম্রাটপদ-লাভ কন্সালেট্ আমলের স্বৈরাচারী একক শাসনের পরিসমাপ্তি এবং অবশ্যস্তাবী পরিণতি মাত্র। কেবলমাত্র সামরিক শক্তির উপর নির্ভর করিয়াই নেপোলিয়ন সম্রাটপদ লাভ করিয়াছিলেন এমন নহে, জনসাধারণের বিপুল ভোটাধিক্যেও তাহা সমর্থিত হইয়াছিল। এদিক হইতে বিচার করিলে নেপোলিয়নের একক আধিপত্যের পশ্চাতে ফরাসী জনগণের সমর্থন ছিল এবং সেই হেতু উহা আইনত গ্রাহ্য ছিল বলা যাইতে পারে।

নেপোলিয়ন নিজ মর্যাদা অনুযায়ী রাজসভা গঠন করিতে কার্পণ্য করিলেন না। প্যারিসবাসিগণ পুনরায় রাজপদেব মর্যাদা এবং রাজসভার আভিষেক দেখিয়া আনন্দই পাইল। নেপোলিয়ন ১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে পোপের সহিত ফরাসী চার্চের দ্বন্দ্ব মিটাইয়া ফোলিয়া ক্যাথলিক ধর্ম ও ধর্মাবিষ্ঠানের পুনঃস্থাপক হিসাবে অসংখ্য ধর্মভীরু দেশবাসীর আন্তরিক প্রদীপ অর্জন করিলেন।

সম্রাটের অধীনে উচ্চপদস্থ কর্মচারী লইয়া রাজসভা গঠিত হইল। গ্র্যাণ্ড ইলেক্টর, আর্চ চ্যান্সেলর, আর্চ টেজারার, গ্র্যাণ্ড এ্যাড-মিরাল, গ্র্যাণ্ড মার্শাল প্রভৃতি বিভিন্ন কর্মচারী এই সভায় স্থান পাইলেন।

কন্সালেট্-এর আমলে যেক্রপ সিনেট, কাউন্সিল-অব-স্টেট্, ট্রিবিউনেট্ ও আইনসভা—এই চারিটি বিভিন্ন সভা ও সমিতি কন্সাল্গণকে সাহায্য করিত, সেইরূপ ব্যবস্থা এখনও রহিল বটে, কিন্তু এই সকলেরই ক্ষমতা সম্পূর্ণভাবে সম্রাটের ব্যক্তিগত ইচ্ছার উপর নির্ভরশীল রহিল।

ফরাসী জাতি সম্রাটের অধীনে আসিতে স্বীকৃত হইল কেন ? (Why did the French nation agree to come under the Emperor) : নেপোলিয়ন কর্তৃক ফরাসী সাম্রাজ্যের স্থাপন বিপ্লবের ইতিহাসে এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। সাম্রাজ্যের উত্থানই হইল

বিপ্লবের শেষ পর্যায়। প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্স পুনরায় একক অধিনায়কত্বের

অধীনে আসিতে স্বীকৃত হইল কেন সেই প্রশ্ন স্বভাবতই
সাম্রাজ্যের উত্থান—
বৈবরণ শেষ পর্যায়
ফ্রান্সেব স্বৈরাচারী
শাসন মানিয়া লওয়া
পশ্চাত যুক্তি
অধীনতামুখ হইয়া ব্যক্তিস্বাধীনতা ও শাসনকায়ে অংশ
গ্রহণের অধিকার পাওয়ার পবও ফরাসী জাতি সামগ্রিক
স্বৈরাচারেব অধীনে আসিতে বিধাবোধ না কারবার
করে কটি বিশেষ যুক্তি ছিল।

প্রথমত বিপ্লব শুধু হওয়া পব হইতে নেপোলিয়নের সম্রাট হওয়ার পূর্ব
পর্যন্ত ফ্রান্সে নানপ্রকার রাজনৈতিক পরিবর্তন ঘটিয়াছিল। নানাপ্রকার
শাসনতান্ত্রিক অভিজ্ঞতা, নানাপ্রকার ভাগ্যবিবর্তনের মধ্য দিয়া ফরাসী
জাতিকে অগ্রসর হইতে হইয়াছিল। অনিশ্চয়তা ও বীভৎসতায তাহাবা এত
বেশি অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছিল যে, তাহাবা ক্রমেই শান্তিৰ জন্ম উদ্গ্রীব
হইয়া উঠিয়াছিল। নেপোলিয়নের গায় সুদক্ষ সমব-নায়কের অধীনে শান্তি
স্থাপিত হইবে এটি বিশ্বাস তাহাদের ছিল। ঐ সময়ে দেশের অর্থনৈতিক
কাঠামো ছিল একেবারে বিধ্বস্ত, রাজনৈতিক জীবন
শাসনতান্ত্রিক
পরিবর্তনৈ শ্রান্ত
ফরাসী জাতি শান্তি
জন্ম উদ্গ্রীব
পয়ু'দন্ত, জনমত দিশাহাবা—এইরূপ অবস্থায় নেপো-
লিয়নের ন্যায় নিয়ম শৃঙ্খলায় বিশ্বাসী দৃঢ়চেতা সমব-
নায়কের হাতে শাসনকার্যের সম্পূর্ণ ভাব হস্ত হইলে
ফরাসী জাতি স্বভাবতই স্বস্তিৰ নিঃশ্বাস ফেলিল, জাতির মনে এক গভীর
আশাব সঞ্চার হইল।

দ্বিতীয়ত, নেপোলিয়ন ছিলেন সাধারণ শ্রেণীর লোক। বংশের
আভিজাত্য তাহাব ছিল না। সাধারণ শ্রেণীর লোক হইয়া ফ্রান্সের শাসন-
কার্যের সর্বোচ্চ ক্ষমতা এবং সম্রাটের মর্যাদালাভের মধ্যে
নেপোলিয়নের সম্রাট
পদ লাভ গণতান্ত্রিক
নীতির পরিচায়ক :
অভিজাত সম্প্রদায়ের
প্রাধান্য পুনঃস্থাপিত
হওয়ার প্রশ্ন লোপ
ফরাসী জাতি গণতান্ত্রিক সামান্যীতির জয় দেখিতে
পাইল। নেপোলিয়নের অধীনে পূর্বকার অভিজাত-
প্রধান শাসনব্যবস্থা বা সম্রাজ পুনঃস্থাপিত হইবে না—
ইহাও তাহারা বুঝিল। অভিজাত সম্প্রদায়ের পতনের ফলে
জনসাধারণ যে সকল জমি লুণ্ঠন করিয়াছিল সেগুলি নেপোলিয়নের ন্যায়
সম্রাটের অধীনে ফিরাইয়া দিবার প্রশ্ন উঠবে না সেই বিশ্বাসও তাহাদের ছিল।

তৃতীয়ত, কন্সালেট্-এর শাসন এবং পরে প্রথমে কন্সালের একক-নেপোলিয়নের শাসন প্রাধাণ্য এবং ঐ সময়ে যে-সকল জনকল্যাণমূলক ব্যবস্থা শাস্তি ও শৃঙ্খলাবাবলম্বন করা হইয়াছিল তাহাতে নেপোলিয়নের কার্যপন্থা অনুকূল হওয়াব ধারণা শাস্তি-শৃঙ্খলার অনুকূল হইবে, সে বিষয়ে জনসাধারণের মনে কোন সন্দেহ ছিল না।

চতুর্থত, নেপোলিয়নের অনগ্রসাধারণ ব্যক্তিত্ব ফরাসী জাতির উপর এক সম্মোহিতনীর মস্তুর আয় কাজ করিয়াছিল। “নেপোলিন”-এর নামে ফরাসী জাতি তখন অভূতপূর্ব গৌরব বোধ করিত। নেপোলিয়নের সম্মোহিতনা শক্তি, অশ্রুদ্রুষ্টি ও তাঁহার জনহিতৈষণা তাঁহাকে ফরাসী জাতির জনকল্যাণেব ইচ্ছা অভিপ্রেত স্থায়ী সাম্যপন্থী শাসনব্যবস্থা স্থাপনে উদ্বুদ্ধ করিয়াছিল। জনসাধারণকে শাসনব্যবস্থায় অংশ না দিলেও জনসাধারণ যাহা চাহিয়াছিল তাহা দিতে নেপোলিয়ন সমর্থ হইয়াছিলেন। এই সকল কারণে ফরাসী জাতি নেপোলিয়নের স্বৈরাচারী শাসন নির্বিবাদে মানিয়া লইয়াছিল।

নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য ও বিপ্লব (Napoleonic Empire & the Revolution) :

নেপোলিয়নের গ্রহণ এবং ইওরোপে ফরাসী সাম্রাজ্য স্থাপন আপাত-সাম্রাজ্য বিপ্লবেব দৃষ্টিতে বিপ্লবের মূল গণতান্ত্রিক নীতি ও বিপ্লবী-ধারার অ-পরিপন্থী মনে হওয়া স্বাভাবিক। কিন্তু একটু তলাইয়া দেখিলে এই ধারণা যে ভ্রমাত্মক সে বিষয়ে সন্দেহ থাকিবে না। প্রথমত, সাম্রাজ্যের উৎপত্তি কোন আকস্মিক ঘটনাসম্মুত নহে। বিপ্লবের বিবর্তনেই সাম্রাজ্যের উৎপত্তি ঘটিয়াছিল। সুতরাং সাম্রাজ্যকে বিপ্লবের শেষ পর্যায় হিসাবে গণ্য করিতে হইবে। ‘ডাইরেক্টরী’র পর কন্সালেট্ এবং তারপর সমগ্র জীবনব্যাপী নেপোলিয়নকে প্রথম কন্সাল্ নিযুক্ত করা—এই সকল পদক্ষেপের শেষ পরিণতি হিসাবেই সাম্রাজ্য পদ সৃষ্টি হইয়াছিল। ডাইরেক্টরী বা কন্সাল্ আমলে বিপ্লবের যদি অবসান ঘটিয়া না থাকে তবে সাম্রাজ্য-পদ সৃষ্টিতে তাহা ঘটিয়াছিল এই কথা বলা যাইবে কিরূপে? দ্বিতীয়ত, নেপোলিয়ন সমগ্র ইওরোপে ফরাসী-সাম্রাজ্য বিস্তার-নীতি গ্রহণ

করিয়া ইওরোপের সর্বত্র বিপ্লবের প্রভাব বিস্তারে সাহায্য করিয়াছিলেন।

সাম্রাজ্য-হস্তির ফলে
ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব
ইওরোপের সর্বত্র
বিস্তৃত

ফরাসী সাম্রাজ্য গঠনের পূর্বে ফ্রান্সের প্রতিবেশী ইতালি দেশ ভিন্ন অপর কোথাও বিপ্লবের প্রভাব বিস্তারলাভ করে নাই। নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য বিস্তৃতিই অপর্যাপন্ন দেশে বিপ্লবের দ্বারা প্রবাহিত করিতে সাহায্য করিয়া-

ছিল। সম্রাট পদ গ্রহণের কয়েক বৎসর পর পর্যন্ত নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য-নীতি বিপ্লবের প্রসারে সাহায্য করিয়াছিল। টিল্জিট্-

টিল্জিট্-এর স'ম্ব
পর্যন্ত ইওরোপীয়
দেশগুলি বিপ্লবের
শক্ততা-সাধনে তৎপর

(Tilsit)-এর সন্ধি (১৮০৭) পর্যন্ত নেপোলিয়নের বুদ্ধনীতি এবং উহার আনুষঙ্গিক অপর রাজ্যাগ্রাস-নীতি ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়ের প্রত্যুত্তর হিসাবেই অনুসৃত হইয়াছিল বলা

ফরাসী বিপ্লবের বিরোধিতা করিতেছিল। টিল্জিট্-এর সন্ধির পর হইতে

পরবর্তী কালের
ইওরোপ নেপো-
লিয়নের : ফরাসী
সাম্রাজ্য-নীতির ফলে
শক্তিতে পরিণত

অবশ্য নেপোলিয়নের ব্যক্তিগত প্রাধান্য ও সর্বগ্রাসী সাম্রাজ্যবাদী নীতি ইওরোপকে নেপোলিয়নের শত্রুতে পরিণত করিয়াছিল—বিপ্লবের নহে। ঐ সময়ে নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য-নীতি বিপ্লবের মূল উদ্দেশ্য হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়াছিল বলা যাইতে পারে। চতুর্থত,

নেপোলিয়ন কতর্ক জার্মানি ও ইতালি দখল তাঁহার ব্যক্তিগত উচ্চাভিলাষ-

জার্মান ও ইতালির
অধিনায় ইতিহাসে
নেপোলিয়নের অবদান

প্রসৃত হইলেও বিপ্লবের প্রভাব-বিস্তারে এবং দুই দেশের ভবিষ্যৎ ইতিহাস-গঠনে নেপোলিয়নের অসীম অবদান রহিয়াছে। মধ্যযুগীয় সামাজিক ব্যবস্থা, রাজনৈতিক অর্নেক্য, মধ্যযুগীয় আইন-কানূনের অসমতা দূর করিয়া

এবং শাসনব্যাপারে ঐক্যবদ্ধ করিয়া নেপোলিয়ন ভবিষ্যতে এই দুই দেশের রাজনৈতিক ঐক্যের পথ প্রদর্শন করিয়াছিলেন।

ইতালি ও জার্মানিতে
গণতন্ত্র ও জাতীয়তা-
বোধের সৃষ্টি

নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যের অংশ হিসাবে শাসিত হওয়ার ফলে এই দুই দেশের আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক চেতনোদ্ভব

দূর হইয়া এক গভীর জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল। নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যবাদীনে আসিবার ফলে গণতন্ত্র ও জাতীয়তার ক্ষেত্রে এই সকল দেশের অধিবাসীগণ এক অতি মূল্যবান শিক্ষা লাভ করিয়াছিল, সন্দেহ নাই।

পঞ্চমত, আভ্যন্তরীণ শাসন-নীতি এবং পববার্ট-নীতি উভয় দিক দিয়েই নেপোলিয়ন কন্ভেনশন্ ও কন্সালেট্-এর নীতি অনুসরণ করিয়া চালিয়াছিলেন। উপরি-উক্ত দৃষ্টিভঙ্গি হইতে দেখিলে নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য বিপ্লবের সর্বনাশ সাধন না করিয়া বিপ্লবের বিস্তৃতিতে সাচাযাদান করিয়াছিল *
নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য বিপ্লবের 'ইওরোপীয় পৰ্যায়' বলা যাইতে পারে। সুতবাং নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য বিপ্লবের সর্বনাশ সাধন না করিয়া বিপ্লবের বিস্তার সাধন করিয়াছিল *

নেপোলিয়ন ও ফরাসী বিপ্লব : (Napoleon and the French Revolution) : বিপ্লব সম্পর্কে নেপোলিয়নের মনোভাব কি ছিল এবং নেপোলিয়ন ও বিপ্লবের মধ্যে কি সম্পর্ক ছিল তাহা তাহারই দৃষ্টি উক্তি হইতে স্পষ্টভাবে বুঝা যায়।

“আমি-ই বিপ্লব” : এক সময়ে নেপোলিয়ন “আমি-ই বিপ্লব” (I am the Revolution) এই উক্তি কবিত্বাচ্ছিন্ন।
“আমি-ই বিপ্লবকে ধ্বংস করিয়াছি” এক সময়ে তিনি বলিয়াছিলেন, “আমি-ই বিপ্লবকে ধ্বংস করিয়াছি” (I destroyed the Revolution)।

আপাতদৃষ্টিতে এই দুইটি উক্তি পরস্পর-বিরোধী,
হুইট পরস্পর- ইহা বলাই বাহুল্য। কিন্তু একটু গভীরভাবে দেখিলে
বিরোধী উক্তি এই দুই উক্তির সত্যতা সম্পর্কে নিঃসন্দেহ হওয়া যাইবে।

(১) বিপ্লবের ফলে ফরাসী জনসমাজের মধ্যে যে সমতা স্থাপিত হইয়াছিল তাহার প্রের্ষ নিদর্শনই ছিলেন নেপোলিয়ন স্বয়ং।
নেপোলিয়ন গণতান্ত্রিক সাধারণ পরিবারে জন্মগ্রহণ করিয়া নেপোলিয়নের সম্রাট-পদে অধিষ্ঠিত হওয়ার মধ্যে ধনী-দরিদ্র ও বংশমর্যাদা-নির্বিশেষে ক্ষমতা ও প্রতিভা থাকিলে উন্নতির পথ সকলের নিকট সমভাবে উন্মুক্ত থাকিবে—এই গণতান্ত্রিক নীতির জয় পরিলক্ষিত
আইনের দৃষ্টিতে সমতা হয়। এদিক দিয়া নেপোলিয়ন বিপ্লব-প্রসূত সামান্যতর প্রতীক হিসাবে বিবেচিত হইতে পারেন। (২) আইনের চক্ষে সকলকেই

* “Empire was not an interruption, but an extension of the Revolution.” Guedalla, p. 225.

সম-স্বৰ্ণাদায় স্থাপন করিয়া নেপোলিয়ন বিপ্লবের একটি প্রধান নীতিকে করানী বিপ্লবের স্থায়িত্ব দান করিয়াছিলেন। (৩) তিনি ইউরোপের নবাজনীতি রক্ষা, বিভিন্ন দেশের আক্রমণের বিরুদ্ধে ফ্রান্সকে রক্ষা করিয়া ইউরোপীয় দেশগুলিকে বিপ্লবকে বাঁচাইয়া রাখিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। উপরন্তু সাম্রাজ্যবাদীনে আনিয়া তিনিই ইউরোপীয় দেশগুলিকে ফরাসী সাম্রাজ্যবাদীনে বিপ্লবের প্রভাবে আনয়ন করিয়া বিপ্লবের প্রভাব ইউরোপে বিস্তার করিয়াছিলেন। এদিক দিয়া বিচার করিলে তিনি “নিজেই বিপ্লব” অর্থাৎ বিপ্লবের প্রতীক, বলা ভুল হইবে না।

অপরদিকে ঘন ঘন শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তনের ফলে ফরাসী জাতির মধ্যে যে ভয়াবহ অতিজ্ঞতা ও শ্রান্তির সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহার আভ্যন্তরীণ অবস্থা : ষেরাচারী শাসন-স্থাপনের প্রয়োজন সন্মুখীন হইয়া নেপোলিয়ন স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিয়াছিলেন। জাতি কি চাহিতেছে তাহা বুঝিবার মত অন্তর্দৃষ্টি তাহার ছিল। ফরাসী জাতি তখন ব্যক্তি-স্বাধীনতার বিনিময়েও সন্মুখীন স্বাস্থ্য শাসনব্যবস্থার অধীনে শাস্তিপূর্ণ জীবন যাপনের জন্য ব্যাকুল হইয়া উঠিয়াছিল। নেপোলিয়ন পূর্বকালীন গণতান্ত্রিক শাসনের বিফলতার স্মরণ করিয়া একমাত্র স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার মাধ্যমেই দেশে শাস্তি স্থাপন সম্ভব এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন। কন্ডেনশনের আমল হইতেই স্বৈরাচারী শাসনের প্রয়োজনীয়তা দিন দিনই অধিকতর প্রকট হইয়া উঠিতেছিল। সূত্রান্ত সজাট-পদ গ্রহণের পূর্বে কনসাল হিসাবেই তিনি গণতান্ত্রিক বাহারপের অন্তরালে স্বৈরাচারী একক-অধিনায়কত্ব-স্থাপনে বহু-পরিকর হইয়াছিলেন। তিনি শাসনব্যাপারে জনগণের কোন অধিকার রাখেন নাই। কিন্তু শাসনব্যবস্থা শাসিতের উপকারার্থে পরিচালনা করা তাহার উদ্দেশ্য ছিল, তাহা অনস্বীকার্য ; স্বাধীনতা, সাম্য ও মৈত্রী—বিপ্লবের এই তিনটি আদর্শের প্রথমটিই অর্থাৎ স্বাধীনতা তিনি স্থাপন করেন নাই, কিন্তু অপর দুইটি তিনি সম্পূর্ণভাবে স্থাপন করিয়াছিলেন। বস্তুতঃ ঐ সময়ে ব্যক্তিস্বাধীনতা ও গণতান্ত্রিক বিধিব্যবস্থা-ই রাজনৈতিক জটিলতার

অন্য দায়ী ছিল। এদিক দিয়া তিনি বিপ্লবের অবাস্তব নীতিগুণের অবসান
 অবস্থিত নীতির ঘটাইয়া বিপ্লবের মূল্যবান কতকগুলি অবদানকে হারা
 অবদান ও মূল্যবান করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই কারণে তিনি নিজেকে
 অবদানকে হারিষ্য হান 'বিপ্লব' এবং 'বিপ্লবের ব্যবসকারী' এই উভয় রূপেই
 বর্ণনা করিয়াছিলেন।

সম্রাট নেপোলিয়ন ও ইওরোপ (Napoleon & Europe):

১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে এমিয়েন্স্ (Amiens)-এর সন্ধি দ্বারা ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের
 মধ্যে শান্তি স্থাপনের সঙ্গে সঙ্গে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে দ্বিতীয় শক্তিসংঘের
 অবসান ঘটে। কিন্তু এই শান্তি অধিককাল স্থায়ী হইল না।) নেপোলিয়ন
 পাইডমন্ট, ভেনোয়ার প্রজাতন্ত্র, ইতালির প্রজাতন্ত্র, হল্যান্ড ও

ইতালি, হল্যান্ড,
 সুইটজারল্যান্ড
 প্রভৃতি প্রজাতন্ত্র
 নেপোলিয়নের
 সাম্রাজ্যবৃত্ত :
 এমিয়েন্স-এর সন্ধির
 পরে

সুইটজারল্যান্ডের প্রজাতন্ত্রকে সম্পূর্ণভাবে ফ্রান্সের
 দখলে আনিতে ইংলণ্ড এমিয়েন্স-এর সন্ধির শর্ত অনুযায়ী
 সান্টো ভ্যাগ করিতে রাজী হইল না। ইহা ভিন্ন ঐ
 সময়ে ইংলণ্ডের সংবাদপত্রগুলি নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে
 বিবোধগার করিতে লাগিল। নেপোলিয়ন ব্রিটিশ
 সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াও সংবাদপত্রগুলির
 অপমান সূচক আক্রমণ বন্ধ করিতে সক্ষম হইলেন না।

নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে
 ইংরেজী সংবাদপত্রের
 দীন এচারকার্য :
 ইংলণ্ড কর্তৃক করানী
 নৌবহর আক্রমণ :
 ফ্রান্স কর্তৃক ভ্যাংগু
 ও হানোভার দখল,
 ক্ষুদ্র শক্তির স্থাপন

১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে ব্রিটিশ নৌবহর ফরাসী বাণিজ্য-
 পোত আক্রমণ করিলে ফ্রান্সে ভ্রমণ করিতে আসিয়াছে
 এইরূপ প্রায় এক হাজার ইংরেজ ভ্রমণকারীকে
 নেপোলিয়ন বন্দী করিলেন এবং হ্যানোভার ও ব্যাপলস্
 দখল করিলেন। প্রত্যুত্তরে ইংলণ্ডের উদ্যোগে
 অস্ট্রিয়া, রাশিয়া ও ইংলণ্ডের মধ্যে এক মিত্রতা
 স্থাপিত হইল। এইভাবে নেপোলিয়নও ইওরোপে
 তৃতীয় শক্তিসংঘের বিরুদ্ধে যুদ্ধে লিপ্ত হইলেন।

ট্রাফালগারের নৌ-
 যুদ্ধ : ইংলণ্ডের জয়—
 বেল্গনের যুদ্ধ

ট্রাফালগার (Trafalgar)-এর নৌ-যুদ্ধে ইংরেজ
 নৌসেনাপতি বেল্গনের তৎপরতার ফরাসী নৌবাহিনী
 পরাজিত হইল (অক্টোবর ২১, ১৮০৫)।

বেল্গন এই যুদ্ধে প্রাণ হারাইলেন। ট্রাফালগারের পরোক্ষভাবে যুদ্ধ

নেপোলিয়নের পতনের পথ প্রস্তুত করিয়াছিল। এই যুদ্ধে পরাজিত হওয়ার ঠিকালগারের যুদ্ধ ফলেই নেপোলিয়ন ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে, 'কন্টিনেন্টাল পরাজয় নেপোলিয়নের সিস্টেম্' (Continental System) নামক সামরিক পতনের প্রথম পদক্ষেপ অবরোধ ঘোষণা করিয়াছিলেন এবং এই অবরোধই তাঁহার পতনের অন্যতম প্রধান কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

ট্রাফালগারের যুদ্ধের অব্যবহিত পরেই নেপোলিয়ন অস্ট্রিয়ার সেনাপতিকৈ আল্ম্ (Ulm) নামক স্থানে আত্মসমর্পণ করিতে বাধ্য করেন এবং অস্ট্রিয়া ও আল্ম্ ও অস্টার্লিঞ্জের রাশিয়ার যুদ্ধবাহিনীকে অস্টার্লিঞ্জ (Austerlitz)-এর যুদ্ধে ফ্রান্সের জয় : যুদ্ধে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিয়া (ডিসেম্বর ২, ১৮০৫) প্রেসবার্গের সন্ধি প্রেসবার্গের সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য করেন (ডিসেম্বর ২৬)। অস্ট্রিয়া এই সন্ধির শর্তানুসারে ভেনিস, ইন্সব্রুক, ডালম্যাশিয়া ইতালিকে ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হয়। ইহা ভিন্ন অস্ট্রিয়া, নেপোলিয়নকে ইতালির রাজ্য বলিয়া স্বীকার করে : টাইরল নামক স্থানটি বেভেরিয়ায় এবং পশ্চিম জার্মানির অস্ট্রিয়ার স্থানগুলি উটেমবার্গ ও ব্যাডেন-এর নিকট ভাগ্য করিতে বাধ্য হয়। এই সন্ধির ফলে অস্ট্রিয়ার সহিত আড্রিয়াটিক সাগর ও রাইন নদীর যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়। এদিকে প্রাশিয়াও ইংলণ্ডের পক্ষ গ্রহণ করিল। কিন্তু অতি অল্প রাশিয়ার পরাজয় : সময়ের মধ্যেই প্রাশিয়া জেনা (Jena) এবং আয়ারষ্ট্যাডট সন্ধান-এর সন্ধি (Auerstadt)-এর যুদ্ধে ফ্রান্সের হস্তে পরাজিত হইয়া স্কনব্রুন্ (Schonbrunn)-এর সন্ধি দ্বারা ইংলণ্ডের সহিত আদান-প্রদান বন্ধ করিতে বাধ্য হইল এবং বিনিময়ে ইংলণ্ডের জার্মানিস্ হ্যানোভার নামক স্থানটি লাভ করিল। নেপোলিয়ন বিজৈতা হিসাবে বার্লিনে উপস্থিত হইলেন।

১৮০৬ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়ন "কনফেডারেশন-অব-দি-রাইন" (Confederation of the Rhine) নামে জার্মান রাজগণের এক রাজ্যীয় সূত্র স্থাপন করেন।* এই রাজ্যীয় সঙ্ঘের নিরাপত্তার দায়িত্ব ছিল ফ্রান্সের উপর। এইভাবে ফ্রান্সের পূর্বসীমান্তে নেপোলিয়নের কর্তৃত্বাধীনে এক

* Confederation of the Rhine consisting of the kings of Bavaria, Wurtemberg, the Dukes of Baden, Hesse and Berg, the Archbishopric of Mainz and nine minor Princes.

ব্যবতী (Buffer) রাজ্যের সৃষ্টি হইলে ফ্রান্সের সামরিক নিরাপত্তা বহুগুণ বৃদ্ধি পাইল।

‘কনফেডারেশন-অব-দি-রাইন’ গঠন করিয়া নেপোলিয়ন বার্লিন হইতে বার্লিন ডিক্রি ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে বাণিজ্যিক অবরোধ ঘোষণা করেন (নভেম্বর, ১৮০৭) (নভেম্বর ২১, ১৮০৬)। ইহা ‘বার্লিন ডিক্রি’ (Berlin Decree) নামে খ্যাত।

প্রাশিয়াকে পদানত করিয়া নেপোলিয়ন রাশিয়ার বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন। ই-ল্য (Eylau) নামক স্থানে নেপোলিয়ন ই-ল্য’র যুদ্ধে নেপোলিয়নের পরাজয় : রুশ সেনাবাহিনীর নিকট ভীষণভাবে পরাজিত হইলেন।
ফ্রাইডল্যান্ডের যুদ্ধে : কিন্তু দ্রুত নিজ সেনাবাহিনীকে পুনরায় সংগঠিত করিয়া
রাশিয়ার পরাজয় : তিনি ফ্রাইডল্যান্ড (Friedland)-এর যুদ্ধে রাশিয়াকে
টিলজিট্-এর সন্ধি (১৮০৭) পরাজিত করিলেন (জুন, ১৮০৭)। রাশিয়ার জার প্রথম আলেকজান্ডার টিলজিট্ (Tilsit)-এর সন্ধি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইলেন।

এই সন্ধির শর্তানুযায়ী (১) ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যে মিত্রতা স্থাপিত হইল। (২) রাশিয়ার জার নেপোলিয়নের ইওরোপের যাবতীয় রাজনৈতিক পরিবর্তন মানিয়া লইলেন। (৩) প্রাশিয়া রাজ্যের একাংশ লইয়া ‘ওয়েস্ট-ফেলিয়া’ নামক এক নতুন রাজ্য গঠিত হইল। ইহাব রাজ্য হইলেন নেপোলিয়নের কনিষ্ঠ ভ্রাতা জেরোম বোনাপার্ট। (৪) পোল্যান্ডের দ্বিতীয় ও তৃতীয় ব্যবচ্ছেদ হইতে রাশিয়া যে সকল স্থান দখল করিয়াছিল ‘টিলজিট্’ সন্ধির শর্তানুযায়ী তাহা লইয়া ওয়ারসো নামক ডাচি (Duchy) স্থাপনের স্বীকৃতিও আলেকজান্ডারকে দিতে হইল। এই ডাচি টি স্যাক্সনির রাজার অধীনে স্থাপন করা হইবে স্থির হইল। (৫) জার আলেকজান্ডার ইংলণ্ডের সহিত নেপোলিয়নের বাণিজ্যিক দ্বন্দ্ব সাহায্য করিতে—অর্থাৎ ফ্রান্স কতৃক ইংলণ্ডের অর্থনৈতিক অবরোধের সাহায্য করিতে স্বীকৃত হইলেন; বিনিময়ে নেপোলিয়ন আলেকজান্ডারকে সুইডেন ও তুরস্কের সম্পত্তি দখলে সাহায্যদানে প্রতিশ্রুত হইলেন।

টিলজিট্-এর সন্ধি (১৮০৭) নেপোলিয়নের ক্ষমতার চরম প্রকাশ বলিয়া

বিবেচিত হয়। সমগ্র মধ্য-ইউরোপ তখন নেপোলিয়নের পদানত। রাশিয়া

নেপোলিয়নের অন্তর্গত মিত্রশক্তি। আপাতদৃষ্টিতে এই
টিল্‌জিট্‌-এর সন্ধির সন্ধি নেপোলিয়নের চরম উন্নতির নিদর্শন হইলেও ঐ
সময়ের চরম প্রকাশ : উন্নতির পশ্চাতেই তাঁহার ভবিষ্যতেব পতনের বীজ নিহিত
উন্নতির অন্তরালে ছিল। এই সন্ধিতে উভয় পক্ষের স্বার্থও সমভাবে বক্ষিত
পতনের বীজ নিহিত হয় নাই। জার আলেকজান্ডার অদূর ভবিষ্যতেই এই

সন্ধির প্রকৃত মর্ম উপলব্ধি করিয়া নেপোলিয়নের বিরোধী হইয়া উঠিলেন।
এই দিক দিয়া বিচান কবিলে টিল্‌জিট্‌-এর সন্ধির বাহ্যিক বিজয়গোবর্ষেব
অন্তরালে নেপোলিয়নের ভবিষ্যৎ পরাজয়ের বীজ নিহিত ছিল, বলা বাহ্যেতে
পাবে।

কন্টিনেন্টাল সিস্টেম (Continental System) : টিল্‌জিট্‌-
এর সন্ধির পর নেপোলিয়ন ইংলণ্ডকে নিবন্ধন অবস্থায় আক্রমণ কবিলার জন্য
প্রস্তুত হইতে লাগিলেন। ‘হাতে’ মারিতে না পারিয়া
‘অর্থনৈতিক অস্ত্র’ তিনি ইংরেজ জাতিকে ‘ভাতে’ মারিবার ব্যবস্থা
করিলেন। তাই তিনি অর্থনৈতিক অস্ত্রে ব্রিটিশ শক্তিকে
আঘাত করিতে আরম্ভ করিলেন। তিনি সমগ্র
ইউরোপের বন্দরগুলিতে ইংলণ্ডের বাণিজ্য জাহাজের যাতায়াত বন্ধ করিবার
জন্য প্রস্তুত হইলেন। নেপোলিয়ন ইংরেজ জাতিকে “দোকানদারের জাতি”
(Nation of shopkeeper) বলিয়া অভিহিত করিতেন। সেইজন্য
অর্থনৈতিক চাপেই তাহারা বেশি বিভ্রত হইবে ভাবিয়া তিনি ইতিপূর্বেই
বার্লিন ডিক্রি (১৮০৬) ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে বার্লিন ডিক্রি (Berlin Decree)
জারি করিয়াছিলেন। এই ঘোষণা দ্বারা (নভেম্বর ১১,
১৮০৬) তিনি ইউরোপের কোন বন্দরে ইংলণ্ডে প্রস্তুত দ্রব্যাদির প্রবেশ
নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। এইভাবে নেপোলিয়নের কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের
কার্য শুরুর হইল। কিন্তু ইহার পূর্বেই কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের সূত্রপাত
হইয়াছিল বলা যাইতে পারে। কারণ, ডাইয়েক্টরীর
পূর্ব হইতেই কন্টিনেন্টাল সিস্টেম-
এর সূত্রপাত শাসনকালেই ইংলণ্ডে প্রস্তুত দ্রব্যাদি ক্রাসে আমদানি
করা নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছিল। এমন কি,
কোন নিরপেক্ষ দেশের জাহাজে করিয়াও যদি কোন মাল আণিত এবং

তাহা ইংলণ্ডে প্রস্তুত বলিয়া কোন সন্দেহের কারণ থাকিত তাহা হইলেনও সেই সকল দ্রব্য ফ্রান্সে আমদানি করা চলিত না।

কন্টিনেন্টাল সিস্টেম-

এর উদ্দেশ্য : (১)

ইংলণ্ডকে আঘাত,

(২) করানী বাণিজ্যের

প্রদান

নেপোলিয়নের কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের পশ্চাতে কেবলমাত্র যুদ্ধে জয়লাভের উদ্দেশ্যই ছিল এমন নহে, ইহার পশ্চাতে শিল্পক্ষেত্রে ফরাসী প্রাধান্য বৃদ্ধির ইচ্ছাও বলবতী ছিল।

বার্লিন ডিক্রির প্রত্যুত্তরে ইংলণ্ড “অর্ডার্স-ইন-কাউন্সিল” (Orders-in-Council) পাস করিয়া ইউরোপের সকল বন্দরের পাস্টা

ইংলণ্ড কর্তৃক পাট।

অবরোধ : Orders-in-Council, ১৮০৭

ইংলণ্ড কর্তৃক

ডেনমার্কের নৌবহর

দখল : নেপোলিয়ন

কর্তৃক মিলান

ডিক্রি পাস

কন্টিনেন্টাল সিস্টেম-

এর দুইটি অংশ (১)

বার্লিন ডিক্রি,

(২) মিলান ডিক্রি

অবরোধ ঘোষণা করিল (১৮০৭)। নিরপেক্ষ দেশ-গুলির পক্ষেও এই সকল বন্দরে বাণিজ্য করা নিষিদ্ধ হইল। ঐ বৎসরই ইংলণ্ড ডেনমার্ক আক্রমণ করিয়া ঐ দেশের নৌবহর দখল করিয়া লইল। ডেনমার্কের নৌবহর নেপোলিয়নের কবলে পড়িলে ফ্রান্সের নৌ-শক্তি বৃদ্ধি পাইবে, এই ভয়ে ইংলণ্ড ঐ পন্থা অবলম্বন করিয়াছিল। অতঃপর নেপোলিয়ন “মিলান ডিক্রি” (Milan Decree) দ্বারা নিরপেক্ষ তথা যে-কোন দেশের জাহাজ ইংলণ্ডে পৌঁছিব্যার চেষ্টা করিলে তাহা ধৃত ও বাজেয়াপ্ত করা হইবে, এই আদেশ জারি করিলেন।

সুতরাং নেপোলিয়নের কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের দুইটি অংশ ছিল—বার্লিন ডিক্রি ও মিলান ডিক্রি।

নেপোলিয়নের পক্ষে কন্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করা সম্ভব ছিল না। কারণ, এজন্য যে বিশাল নৌ-শক্তির প্রয়োজন ছিল

নেপোলিয়নের

নৌ-শক্তির অভাব :

রাশিয়ার সাহায্য

তাহা নেপোলিয়নের ছিল না। টিলজিট-এর সন্ধির দ্বারা নেপোলিয়ন জার আলেকজান্ডারকে কন্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করিতে বাধ্য করিলেন। পোপ এবিষয়ে

নিরপেক্ষ থাকিবেন জানাইলে নেপোলিয়ন তাঁহার রাজ্য দখল করিলেন এবং

পোপকে একপ্রকার বন্দী করিয়া রাখিলেন। তথাপি তিনি এই ব্যবস্থা চালু রাখিতে পারিলেন না ৷ তৎকালে

শিল্পবিপ্লবের ফলে ইংলণ্ডই ইউরোপের ঐয়োজনীয় সামগ্রীর উৎপাদন-ক্ষেত্রে

পরিণত হইয়াছিল। ইওরোপীয় বন্দরগুলির অবরোধ ঘোষণা করিবার ফলে

কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের
কন : নেপোলিয়নের
প্রতি ব্যাপক বিবেচ

ইওরোপীয় দেশগুলির দারুণ অসুবিধার সৃষ্টি হইল।

ইহাতে একদিকে যেমন গোপনভাবে ব্যবসায়-বাণিজ্য চলিতে লাগিল অপর দিকে তেমনি নেপোলিয়নের প্রতি

প্রত্যেক দেশেরই গভীর বিদ্বেষের সৃষ্টি হইল। ইহাতে

ইংলণ্ডের বাণিজ্যেরও ক্ষতি হইতে লাগিল, এবং এমন কি অর্ডার্স-ইন-কাউন্সিল জারি করিবার ফলে ইংলণ্ড ও আমেরিকার মধ্যে এক যুদ্ধেরও সৃষ্টি হইল (১৮১২-১৪), তথাপি ইংলণ্ডের সর্বনাশ সাধন করিতে গিয়া নেপোলিয়ন নিজেরই সর্বনাশ ডাকিয়া আনিলেন। তাঁহার কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের ব্যর্থতা তিনি নিজেই প্রমাণ করিলেন। কারণ, তিনি নিজ সেনাবাহিনীর জন্য বৃট জুতা গোপনে ইংলণ্ড হইতে আনাহঁতে বাধ্য হইয়াছিলেন।

কন্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করিতে গিয়া নেপোলিয়ন পোতুগাল ও

পোতুগাল ও স্পেন
অধিকার

স্পেন অধিকার করিলেন। পোতুগাল চিরকালই

ইংলণ্ডের অনুগত ছিল, কিন্তু নেপোলিয়নের চাপে

পোতুগালকে ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে কন্টিনেন্টাল সিস্টেম

মানিয়া লইতে হইল। ইংলণ্ডের বাণিজ্যব্যাদি বাজেয়াপ্ত করিতে রাজি না

হওয়ায় নেপোলিয়ন পোতুগাল দখল করিয়া লইলেন।

পোতুগাল দখল করিবার সূত্রে স্পেনও নেপোলিয়ন

কর্তৃক অধিকৃত হইল। ব্যাসেল (Basel)-এর সন্ধির সময় হইতে (১৭৯৫)

স্পেন ফ্রান্সের ভাবেদর রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল। নেপোলিয়ন এখন স্পেনের

বুর্বোঁ বংশের অবসান করিতে চাহিলেন। পোতুগাল দখল করিবার

অজুহাতে নেপোলিয়ন স্পেনে প্রায় এক লক্ষ সৈন্য

নেপোলিয়ন কর্তৃক
অত্যাচারে স্পেন

সমাবেশ করিলেন এবং আকস্মিকভাবে স্পেনের শক্ত-

দখল : নিজ

শালী চারিটি দুর্গ দখল করিলেন। স্পেনরাজ চতুর্থ

আতাকে স্পেনীয়
সিংহাসনে স্থাপন

চার্লস, রাণী মেরী লুই এবং মন্ত্রী গোডোয় পলায়ন

করিতে গিয়া, ধরা পড়িলেন। স্পেনবাসীরা রাজাকে

তাঁহার পুত্র ফার্ডিনান্ডের পক্ষে সিংহাসনের দাবি ত্যাগ করিতে বাধ্য করিল।

এদিকে পিতা-পুত্রের সিংহাসন লইয়া দ্বন্দ্বের সূত্রযোগে নেপোলিয়ন নিজ

আত্মা বোসেল বোনাপার্টকে স্পেনের সিংহাসনে স্থাপন করিলেন।

সুইডেন নেপোলিয়নের কন্টিনেন্টাল সিস্টেম মানিয়া লইতে অস্বীকার

কবিলে টিলজিট্-এর সন্ধির শর্তানুযায়ী রাশিয়ার জার
সুইডেন ও কন্টিনেন্টাল আলেকজান্ডার ফিনল্যান্ড আক্রমণ করিলেন। ইংলণ্ড
সিস্টেম : রাশিয়া
কতৃক ফিনল্যান্ড
আক্রমণ
সুইডেনের সাহায্যার্থে এক সৈন্যবাহিনী প্রেরণ করিল।
এমন সময়ে সুইডেনের রাজা চতুর্থ গান্সটাভাসেব মস্তিষ্ক

বিকৃত হইলে ইংবেজবাহিনী সুইডেন ত্যাগ করিল। এই সুযোগে জার আলেক-
জান্ডার সুইডেনকে কন্টিনেন্টাল সিস্টেম মানিয়া লইতে বাধ্য করিলেন।

নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য সংগঠন (Organisation of the

Napoleonic Empire) : ফরাসী শাসনতন্ত্রের পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে
বিজিত রাজ্যগুলির শাসনব্যবস্থারও পরিবর্তন সাধিত হইল। প্রজাতান্ত্রিক

ফরাসী শাসনতন্ত্রের
পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে
সাম্রাজ্য-ব্যবস্থার
পরিবর্তন
ফ্রান্সের আমলে বিজিত রাজ্যগুলিকে ফরাসী প্রজা-
তন্ত্রের অধীনে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রজাতন্ত্রে পরিণত করা হইয়া-
ছিল। নেপোলিয়ন সম্রাটপদ লাভ করিলে স্বভাবতই
প্রজাতান্ত্রিক ব্যবস্থা আর চালু রহিল না। (১) পূর্বে-
কার 'বাটাভিয়ান রিপাব্লিক' (Batavian Republic)

হল্যাণ্ড রাজ্যে পরিণত হইল। নেপোলিয়নের ভ্রাতা লুই বোনাপার্ট

তথাকার রাজা হইলেন। লুই বোনাপার্টের সূচাসনে
'বাটাভিয়ান রিপাব্লিক'
হল্যাণ্ড রাজ্যে
পরিণত : লুই
বোনাপার্টকে রাজ-
পদে স্থাপন
সেখানে সাহিত্য, শিল্প, রাস্তাঘাট ও ব্যবসায়-বাণিজ্যের
উন্নতি হইল। হল্যাণ্ডের জটিল আইন-কানূনের স্থলে
নতুন আইন-বিধি প্রবর্তিত হইল। কিন্তু কন্টিনেন্টাল
সিস্টেম প্রবর্তিত হইলে ওলন্দাজগণের মধ্যে এক গভীর

নিরাশা দেখা দিল। লুই বোনাপার্ট নেপোলিয়নের নিকট প্রতিবাদ
জানাইয়া রাজপদ ত্যাগ করিলেন (১৮১০)।

নেপোলিয়ন পূর্বেই 'ইতালির রাজা' উপাধি ধারণ করিয়াছিলেন। তিনি

ইতালি রাজ্যে
নেপোলিয়নের
প্রতিনিধি বা
ভাইসরয় নিযুক্ত
এখন তাঁহার উপ-পুত্র (step son) ইউজেনীকে ইতালির
ভাইসরয় বা রাজপ্রতিনিধি নিযুক্ত করিলেন। কিন্তু
টাকেনি, পাইডমন্ট, লুক্সা ও জেনোয়া সরাসরিভাবে
ফ্রান্সের শাসনাধীনে রহিল। রোম ও ক্যাম্পানা নগর

পুইটি ফ্রান্সের নহিত যুক্ত করা হইল। ন্যাপলস্ নামক দেশটিকে একটি

পৃথক রাজতান্ত্রিক দেশে পরিণত করা হইল। ক্রমে এই রাজ্যের সহিত 'সিসিলিকে যোগ করিবার ইচ্ছা নেপোলিয়নের ছিল। ন্যাপল্‌সের রাজা হইলেন নেপোলিয়নের অগ্রজ যোসেফ বোনাপার্ট'। তিনিও আইন-কানুন ও শাস্তি-শৃঙ্খলার উন্নতি বিধান করিয়াছিলেন। সামন্ত-প্রথার উচ্ছেদ করিয়া শাসন-ব্যবস্থাকে সুদৃঢ় করিয়া এবং আইনের দৃষ্টিতে সকলকে সমপর্যায়ে স্থাপন করিয়া তিনি ন্যাপল্‌সের জনগণের কল্যাণ সাধন করিয়াছিলেন।

ডালম্যাশিয়া ও ইলিইরিয় নামক ইলিইরিয় (Illyrian) প্রদেশ দুইটি নেপোলিয়নের ব্যক্তিগত প্রতিনিধি জেনারেল মারমন্ট, নেপোলিয়নের নিক্ত কতৃক শাসিত হইত। ইনি তাহার কার্যেব জন্য নেপোলিয়নের নিকট ব্যক্তিগতভাবে দায়ী ছিলেন।

(১) জার্মানির বিভিন্ন অংশ লইয়া বিভিন্ন রাজ্য গঠিত হইল। (ক) অস্ট্রিয়ার বিবুদ্ধে একটি শক্তিশালী সীমান্তরাজ্য গঠনের উদ্দেশ্যে নেপোলিয়ন বেভেরিয়া ও নিকটবর্তী কয়েকটি ক্ষুদ্র স্থান লইয়া একটি রাজতান্ত্রিক দেশ গঠন করিলেন। ম্যাক্সিমিলিয়ান যোসেফ, ছিলেন এই রাজ্যের রাজা। (১) বেভেরিয়া রাজ্য, (খ) বেভেরিয়া রাজ্য যাহাতে অধিকতর শক্তিশালী হইয়া না উঠিতে পারে সেইজন্য নেপোলিয়ন উহার পশ্চিম সীমান্ত উটেমবার্গ নামে একটি রাজ্য গঠন করিলেন। তৎকালীন ডিউক ফ্রেডারিক রাজ্য উপাধি লাভ করিলেন। (গ) দক্ষিণ-জার্মানিতে ব্যাডেন নামক অপর একটি ডিউক রাজ্য গঠিত হইল এবং তৎকালীন ইলেক্টর 'গ্র্যাণ্ড ডিউক' উপাধি লাভ করিলেন। (৬) এল্‌ব নদীর বাম তীরবর্তী প্রাশিয়া রাজ্যংশে এবং হেলি-ক্যাসেল লইয়া নেপোলিয়ন টিল্‌জিটের সন্ধির সময়েই ওয়েস্টফেলিয়া রাজ্য গঠন করিয়াছিলেন। তৎকালে নেপোলিয়নের ভ্রাতা জেরোম বোনাপার্ট রাজত্ব করিয়াছিলেন। এই রাজ্যের আর কোন পরিবর্তন করা হইল না। (৬) প্রাশিয়া ও বেভেরিয়ার অংশ লইয়া

নেপোলিয়ন বার্গ নামক ডিউক রাজ্য গঠন করিলেন। নেপোলিয়নের শ্যালক মুরাট (Murat) হইলেন এই স্থানের গ্র্যাণ্ড ডিউক। চ) পূর্ব-জার্মানির প্রধান রাজ্য ছিল স্যাক্সনি। তৎকালকার ইলেক্টর এখন 'রাজ্য' (৩) ভাননি রাজ্য, উপাধি প্রাপ্ত হইলেন। ছ) কয়েকটি ক্ষুদ্র রাজ্য বাদে অপরাপর ক্ষুদ্র রাজ্যগুলি নিকটবর্তী রাজ্যগুলির সহিত যুক্ত করিয়া নেপোলিয়ন জার্মানির শতধাবিচ্ছিন্ন অবস্থার কতক উন্নতি সাধন করিলেন।

জার্মানির বেভেরিয়া, উটেম্বারগ, ওয়েস্টফেলিয়া ও স্যাক্সনি এই চারিটি রাজ্য, পাঁচটি গ্র্যাণ্ড ডাচি এবং ২৩টি ক্ষুদ্র রাজ্য লইয়া (১) কনফেডারেশন-নেপোলিয়ন 'কনফেডারেশন-অব দি রাইন' (Confederation of the Rhine) গঠন করিলেন। ১৮০৬ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম যখন এই কনফেডারেশন গঠন করা হইয়াছিল তখন ইহার রাজ্যসংখ্যা ছিল পনের। এখন এই সংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়া হইল বত্রিশ।

(৩) পোল্যান্ড রাজ্য সম্পর্কে নেপোলিয়ন অতি দ্বর্বল নীতি অনুসরণ করিলেন। তিনি স্বাধীন পোল্যান্ড রাজ্যের পুনঃপ্রতিষ্ঠা করিতে সাহসী হইলেন না, কারণ ইহাতে বাশিয়ার জার আলেকজান্ডারের গ্র্যাণ্ড ডাচি অব ওয়ারসো অসন্তুষ্ট হওয়ার কাবণ ছিল। তথাপি তিনি প্রাশিয়া ও রাশিয়া হইতে সামান্য সামান্য অংশ লইয়া গ্র্যাণ্ড ডাচি অব ওয়ারসো (Grand Duchy of Warsaw) গঠন করিলেন এবং ইহা স্যাক্সনির রাজ্যের অধীনে স্থাপন করিলেন। এই ব্যবস্থার ফলে একদিকে যেমন পোল্যান্ড-ব্যবচ্ছেদের অনায়াস দূরীভূত হইল না, অপরদিকে তেমন রাশিয়ার কতক অসন্তুষ্টির কারণ হইয়া গেল। এই অদূরদর্শী আংশিক কার্যের ফলে নেপোলিয়ন ও জার আলেকজান্ডারের মৈত্রী বিনষ্ট হইয়াছিল।*

নেপোলিয়নের পতন (Downfall of Napoleon) :

উত্থানের পর পতন—নেপোলিয়নের ন্যায় বীরের ভাগ্যেও
উত্থানের পর পতন—এই প্রাকৃতিক নিয়মের ব্যতিক্রম ঘটিল না। নেপো-
প্রাকৃতিক নিয়ম লিয়নের বিশাল সর্বগ্রাসী সাম্রাজ্যবাদ ও সম্রাটপদের
গৌরবের অন্তরালে তাঁহার পতনের বীজ অঙ্কুরিত হইতে লাগিল।

* "In this half and half policy with regard to Poland was to be found the greatest peril to the newly formed alliance between Alexander and Napoleon." Morse Stephens, p 261.

বন্দুত, তাহার সাম্রাজ্যের ইমারত সম্পূর্ণ হইবার পূর্বেই উহা ক্ষয়িয়া পড়িতে লাগিল।*

স্পেন, আর্ম্যানি ও রাশিয়ায় নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে এক গভীর বিদ্বেষের নেপোলিয়নের প্রতি সৃষ্টি হইল। ফ্রান্সের অর্থনৈতিক, সামরিক ও বিরোধী মনোভাবের বাণিজ্যিক দমন নীতির ফলে এবং সর্বোপরি সাম্রাজ্যের প্রতি সর্বত্র এক গভীর জাতীয়তাবোধ জাগ্রত হওয়ায়, নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে এক ব্যাপক বিদ্রোহী মনোভাবের সৃষ্টি হইল।

নেপোলিয়ন ছিলেন অসাধারণ প্রতিভাসম্পন্ন ; তাহার সংগঠনশক্তি ছিল অপরিমিত। সাম্রাজ্য গঠনের পরও যদি তাহার নেপোলিয়নের আকাঙ্ক্ষা— সমগ্র ইওরোপে ‘এক আইন-বিধি, এক পাসন, এক বিচার, এক জনসমাজ’ নষ্ট হয়ত তাহার সম্মুখীন সমস্যার সমাধান করিতে পারিতেন। কিন্তু তাহার উদ্দেশ্য ছিল, “এক ইওরোপীয় শাসনব্যবস্থা, এক ইওরোপীয় আইন-বিধি, এক ইওরোপীয় বিচারালয় স্থাপন। এইভাবে সমগ্র ইওরোপে এক ঐক্যবদ্ধ জনসমাজ গঠন।”

পেনিনসুলার যুদ্ধ (The Peninsular War) : নেপোলিয়ন একপ্রকার বিশ্বাসঘাতকতা দ্বারা ই স্পেন দখল করিয়াছিলেন। ইহার উপর স্পেনের সিংহাসনে নিজ ভ্রাতাকে স্থাপন করিয়া তিনি স্পেনের প্রতি হৃদয়বহার স্পেনবাসীর আত্মমৰ্যাদা ও জাতীয়তার উপর আঘাত করিয়াছিলেন। ইহা তাহার জীবনের মারাত্মক ত্রুটিগুলির অন্যতম সন্দেহ নাই। নেপোলিয়ন নিজেও উহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন।† জাতীয়

* “The building (the Imperial edifice) was, in fact never completed, never made storm-and-weather-proof before it began to crack and crumble, to show a fissure here or a breach there where England directed her battering arms.” Ketelbey : *A Short History of Modern Times*, p. 126.

† “I embarked very badly on the Spanish affairs, I confess : the immorality of it was too patent, the injustice too cynical : the whole thing wears an ugly look.” Napoleon at St. Helena. Vide, *Modern European History*, Hoyland, p. 223.

অপমানের প্রতিশোধ গ্রহণের উদ্দেশ্যে স্পেনের প্রদেশগুলি একের পর এক

স্পেনে জাতীয়তা-

বোধের সৃষ্টি :

বে-লেন-এর যুদ্ধ

বিদ্রোহ ঘোষণা করিল। অত্যাচার ও প্রাণদণ্ডের ভয়

ভুলিয়া গিয়া স্পেনীয় দেশপ্রেমিকদের বিভিন্ন প্রতি-

রোধী দল (Juntas) গরিলা যুদ্ধ শুরুর করিল। তাহারা

ফরাসী সেনাপতি ডুপোঁ (Dupont)-কে বে-লেন (Baylen) নামক স্থানে

পরাজিত কবিতা আত্মসমর্পণে বাধ্য করিল (১৯শে জুলাই, ১৮০৮)। এই

যুদ্ধে জয়লাভের ফলে সমগ্র ইওরোপে এক উত্তেজনার সৃষ্টি হইল।

নেপোলিয়নের স্বৈরাচারী সাম্রাজ্যনীতিকে পরাজিত করিয়া জাতীয়তাবাদ

পুনরুজ্জীবিত হইয়াছে—এইরূপ এক ধারণা ইওরোপের সর্বত্র ছড়াইয়া পড়িল।

স্পেন ইংলণ্ডের সাহায্য চাহিলে তথা হইতে সার আর্থার ওয়েলিংটন

(পরবর্তী কালে ইনিই ডিউক অব ওয়েলিংটন উপাধি

ইংলণ্ডের সাহায্য

প্রাপ্ত হইয়াছিলেন) সৈন্যসহ পোতুগালে আসিয়া

উপস্থিত হইলেন (আগস্ট ১, ১৮০৮)। তিনি অনায়াসে পোতুগালে

অবস্থিত ফরাসী সেনাপতি জুনো (Junot) ও তাহার সেনাবাহিনীকে

পরাজিত করিলেন। জুনো পোতুগাল ত্যাগ কবিত্তে

পোতুগালকে বাঁচি

করিয়া নেপোলিয়নের

বিরুদ্ধে যুদ্ধ শুরু

বাধ্য হইলেন। পোতুগাল ইংলণ্ডের অধীনে আসিলে

নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে ইওরোপে যুদ্ধ চালানোর সুযোগ

বৃদ্ধি পাইল। পোতুগালকে সামরিক বাঁচি হিসাবে

ব্যবহার করিয়া নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধ শুরুর হইল।

এদিকে স্পেনবাসী ইংরেজ বাহিনীর পোতুগাল

স্পেন অবিকতর

উৎসাহিত

বিরুদ্ধে আরও উৎসাহিত হইল। তাহারা ব্যাপক বিদ্রোহ

শুরুর করিলে নেপোলিয়নের আতা যোসেফ বোনাপার্টি

মারিত ত্যাগ করিলেন।

নেপোলিয়ন স্পেন ও পোতুগালের বিদ্রোহ দমনের জন্য প্রস্তুত হইলেন।

কিন্তু ইহার পূর্বে তিনি রাশিয়ার জার আলেকজান্ডারের সহিত মিত্রতা

চুক্তি দৃঢ়তর করিবার জন্য আরফার্ট (Erfurt) নামক স্থানে এক বৈঠক

আয়োজন করিলেন। স্পেনে উপস্থিত হইবার পূর্বে

আরফার্ট-এর বৈঠক

সাম্রাজ্যের পূর্বাংশে যাহাতে কোন গোলযোগের সৃষ্টি

না হয় সেইজন্য জার আলেকজান্ডারের সাহায্য প্রয়োজন ছিল। নেপোলিয়ন

ও আলেকজান্ডারের মধ্যে এক গোপন চুক্তিতে স্থির হইল যে, রাশিয়া অস্ট্রিয়ার আক্রমণ হইতে ফ্রান্সের সীমা রক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করিবে এবং 'কন্টিনেন্টাল সিস্টেম' কার্যকরী করিবে। এই সাহায্যের বিনিময়ে আলেকজান্ডার ফিনল্যান্ড, মোল্ডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়া নামক স্থান লাভ করিবেন। আলেকজান্ডারের ভগিনীর সহিত নেপোলিয়নের বিবাহেরও এক প্রস্তাব উত্থাপিত হইল। আলেকজান্ডার অবশ্য এই প্রস্তাব এড়াইয়া গেলেন।

আরফাটের বৈঠকের পর নেপোলিয়ন স্পেনে আসিয়া উপস্থিত হইলেন।

বার্গোস (Burgos) নামক স্থানে তিনি স্পেনীয় সৈন্য-নেপোলিয়নের স্পেনীয় দিগকে পরাজিত করিয়া মাদ্রিদ দখল করিলেন এবং অভিযান : বার্গোস-এর ভাটার ভ্রাতা যোসেফকে পুনরায় স্পেনীয় সিংহাসনে বৃদ্ধ স্পেনের পরাজয় স্থাপন করিলেন (ডিসেম্বর, ১৮০৮)। এদিকে উত্তর-

স্পেনে ইংরেজ সেনাপতি স্যার জন মুর (Sir John Moore)-এর নেতৃত্বে এক ব্রিটিশ বাহিনী উপস্থিত হইয়াছিল। নেপোলিয়ন করুন্না (Corunna)-র

যুদ্ধে ইংরেজ সৈন্যকে পরাজিত করিয়া (জানুয়ারি ১৬, ১৮০৯) দ্রুত প্যারিসে প্রত্যাবর্তন করিলেন। স্পেন পরাজয়

দমনের ভার সেনাপতি সাউল্ট (Soult)-এর উপর ন্যস্ত করা হইল। ইতিমধ্যে অস্ট্রিয়া ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিয়াছিল। নেপোলিয়ন অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে স্বয়ং অগ্রসর হইলেন। প্রথমে ফরাসী বাহিনী

এস্পার্ন-এসলিং (Aspern-Essling)-এর যুদ্ধে

অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে পরাজিত হইল, কিন্তু ওয়াগ্রাম (Wagram)-এর যুদ্ধে

অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে জয়লাভের ফলে, অস্ট্রিয়া ভিয়েনার সন্ধি (Treaty of

Vienna) নামে এক চুক্তি স্বাক্ষরে বাধ্য হইল (জুলাই

১৬, ১৮০৯)। এই সন্ধিতে অস্ট্রিয়া ওয়ারসো

সন্ধি (১৮০৯) (Warsaw)-এর ডিউককে পশ্চিম গ্যালিশিয়া,

রাশিয়াকে পূর্ব গ্যালিশিয়া, ফ্রান্সকে ডালম্যাশিয়া ও ইন্সট্রিয়া, বেলেরিয়াকে

স্পেন, পোর্তুগাল ও টাইবল দান করিতে বাধ্য হইল। অস্ট্রিয়ার সৈন্যসংখ্যা

অস্ট্রিয়া পুনরায় হ্রাস করা হইল এবং অস্ট্রিয়া কন্টিনেন্টাল সিস্টেম মানিয়া

নেপোলিয়নের পদানত লইতে বাধ্য হইল। এইভাবে পোর্তুগাল, স্পেন ও

অস্ট্রিয়া পুনরায় ফ্রান্সের পদানত হইল। কিন্তু এই বিজয়ে নেপোলিয়নের

সাময়িক সন্নিবিধা হইলেও তাঁহার পতনের পথ বন্ধ হইল না। এই সকল
 “স্পেনের ক্ষত”
 বৃদ্ধি
 বৃদ্ধ হইতে নেপোলিয়ন যে অপরাধে নহেন তাহা
 প্রমাণিত হইল। “স্পেনের ক্ষত” (Spanish Uloer)
 উপশমিত না হইয়া দিন দিনই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।
 স্পেনে যে জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা আর্ম্যানিকেও প্রেরণা দান
 করিল। ইহা ভিন্ন স্পেন ও পোতুগাল হইতে এতদিন
 কার্যকরী করা
 ফ্রান্স যে কর আদায় করিতেছিল তাহা এই বিদ্রোহের
 দিন দিন কঠিনতর
 সম্মুখ হইতে বন্ধ হইল। সর্বোপরি নেপোলিয়নের
 সাময়িক সন্নিবিধা ক্ষুণ্ণ হইল এবং কন্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করা দিন দিন
 কঠিনতর হইয়া উঠিল।

সাময়িক বিজয়লাভ করিলেও স্পেন-পোতুগাল অর্থাৎ, পেনিনসুলার
 যুদ্ধের (Peninsular War) অবসান ঘটিল না। ডিউক অব ওয়েলিংটন
 ১৮০৯ খ্রীষ্টাব্দে পোতুগাল হইতে ফরাসী সৈন্যকে বিতাড়িত করিলেন এবং
 স্পেনে টালাভেরা (Talavera)’র যুদ্ধে বিরাট ফরাসী বাহিনীকে সামান্য
 সংখ্যক সৈন্যের সাহায্যে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিলেন।

পুনরায় যুদ্ধ শুরু :
 টালাভেরা’র যুদ্ধ
 নেপোলিয়ন এই পরাজয়ের প্রতিশোধ গ্রহণের উদ্দেশ্যে
 প্রায় সাড়ে তিন লক্ষ সৈন্য দ্বারা স্পেন ছাইয়া ফেলিলেন।

এই বিশাল বাহিনীর সেনাপতি ছিলেন ম্যাসিনা (Massena)। বুসাকো
 (Busaco)’র যুদ্ধে (সেপ্টেম্বর ১০, ১৮১০) ওয়েলিংটন
 বুসাকো’র যুদ্ধ
 ফরাসীবাহিনীকে পরাজিত করিলেন বটে, কিন্তু শেষ
 পর্যন্ত তাঁহাকে পশ্চাদপসরণ করিতে হইল। তিনি পোতুগালে টোরিস ভেড্রাস
 (Torres Vedras) নামক স্থানে সমুদ্র হইতে আরম্ভ

টোরিস ভেড্রাসে তিনটি
 রক্ষা-প্রাচীর নির্মাণ
 করিয়া, টেগাস নদী পর্যন্ত তিনটি রক্ষা-প্রাচীর প্রস্তুত
 করিলেন। এই প্রাচীরের বাহিরে কোন খাদ্যদ্রব্য বা

কোন জনমানবের চিহ্ন রহিল না। কৃষক, শৈল্য, খাদ্যদ্রব্য প্রভৃতি যাবতীয়
 জিনিসপত্র এই প্রাচীরের অভ্যন্তরে লইয়া আসা হইল। এই রক্ষা-প্রাচীরের
 বিরুদ্ধে ম্যাসিনা-এর সকল চেষ্টা ব্যর্থ হইল। নানাপ্রকার অসুস্থতা ও
 খাদ্যাভাব দেখা দিলে ফরাসী সৈন্য পোতুগাল ত্যাগ করিয়া স্পেনে
 প্রত্যাবর্তন করিল (মার্চ, ১৮১১)। কিন্তু কয়েক মাসের মধ্যে ফরাসী সৈন্য

ফুয়েন্টস্-ডি-ওনোরো'র ফুয়েন্টস্-ডি-ওনোরো (Fuentes d'onoro) নামক
যুদ্ধে নেপোলিয়নের স্থানে পুনরায় পরাজিত হইয়া পোতু'গাল পুনরধিকারের
পরামর্শ আশা ত্যাগ করিল।

রাশিয়ার সহিত মৈত্রীনাশ (Breach with Russia) :
আর্ফাটের বৈঠকের এক বৎসরের মধ্যেই রাশিয়ার জার আলেকজাণ্ডারের
নেপোলিয়ন তোষণ নীতির বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। জার আলেক-
জাণ্ডারও নেপোলিয়নের উপর সন্তুষ্ট ছিলেন না। নেপোলিয়ন ও রাশিয়ার
মৈত্রীনাশের কারণগুলি অনেক পূর্ব হইতেই অনুধাবন করিতে হইবে।

প্রথমত, টিলজিট্-এর সন্ধিতে নেপোলিয়ন নিজ প্রাধান্য
(১) টিলজিট্-এর স্থাপন করিয়াছিলেন; উভয় পক্ষের সমান মর্যাদা বা
সন্ধির ক্রটি সমান স্বার্থ রক্ষিত না হইলে কোন মিত্রতাই দীর্ঘকাল
স্থায়ী হইতে পারে না। টিলজিট্-এর সন্ধিতে নেপোলিয়ন সূইডেন ও
ভুরঙ্কের বিরুদ্ধে সাহায্যদানের প্রতিশ্রুতি দিয়া জার আলেকজাণ্ডারকে
সম্মোহিত করিয়াছিলেন। কিন্তু ক্রমেই জার আলেকজাণ্ডার দেখিলেন
যে, নেপোলিয়নের সহিত বন্ধুত্বের ফলে তাঁহার দায়িত্ব দিন দিনই বৃদ্ধি পাইয়া
চলিয়াছে। দ্বিতীয়ত, পোতু'গালের ন্যায় ক্ষুদ্র দেশ যখন নেপোলিয়নের শক্তি

প্রতিহত করিতে সক্ষম হইল, তখন জার আলেকজাণ্ডার
(২) পোতু'গাল কর্তৃক তুরস্ক অধিকারে নেপোলিয়নের সাহায্যের উপর জার
নেপোলিয়নের ভরসা রাখিতে পারিলেন না। উপরন্তু নেপোলিয়ন তখন
পরাজয় : রাশিয়ার অনশা লোপ চতুর্দিকে এমনভাবে বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছিলেন যে, ইচ্ছা

থাকিলেও তাঁহার পক্ষে রাশিয়ার স্বার্থবৃদ্ধিতে সাহায্য করা সম্ভব ছিল না।
তৃতীয়ত, রাশিয়া ও রাশিয়ার অধিকৃত পোল্যান্ডের সামান্য অংশ লইয়া
গ্র্যাণ্ড ডাচি অব্ ওয়ারসো গঠন করিয়া নেপোলিয়ন একদিকে যেমন
(৩) গ্র্যাণ্ড ডাচি অব্ পোল্যান্ডের পুনর্গঠন সম্পূর্ণ করিতে পারিলেন না,
ওয়ারসো পঠনে জার অনশা লোপ অপরদিকে তেমনি রাশিয়াকে পোল্যান্ডের একাংশ ত্যাগ
করিতে বাধ্য করিয়া জার আলেকজাণ্ডারের বিরক্তি-

ভাজন হইলেন। পরবর্তী কালে এই ডাচির সহিত অস্ট্রিয়ার অধিকৃত পশ্চিম-
গ্যালিশিয়া যুক্ত করিয়া ক্রমেই ইহার আয়তন বৃদ্ধি করার জার আলেক-
জাণ্ডারের মনে সম্ভেদ জাগিল যে, নেপোলিয়ন হরত পূর্বেকার স্বাধীন

পোলাণ্ড রাজ্য পুনর্গঠনের চেষ্টা করিতেছেন। আর আলেকজাণ্ডার নেপোলিয়নের নিকট হইতে পোলাণ্ড পুনর্গঠিত হইবে না বলিয়া প্রতিশ্রুতি চাহিলে, নেপোলিয়ন তাহাতেও অস্বীকৃত হইলেন। ইহার ফলে আলেক-

জাণ্ডার স্বভাবতই সন্দ্বিহান ও ভীত হইলেন। চতুর্দিক, (৪) ওল্ডেনবার্গ ওল্ডেনবার্গের ডিউক ছিলেন আলেকজাণ্ডারের ভগ্নীপতি। দখল : জার নেপোলিয়ন কন্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করিবার আলেকজাণ্ডারের উদ্দেশ্যে ওল্ডেনবার্গ দখল করিলে জার আলেকজাণ্ডার অস্বস্তি স্বভাবতই বিরক্ত হইলেন। পঞ্চমত, কন্টিনেন্টাল সিস্টেম-এর ফলে এই ক্রমবর্ধমান মনোমালিন্য প্রকাশ্য রূপে পরিণত হইল। অর্থনৈতিক অবরোধের ফলে ইওরোপের অপরাপর দেশের ন্যায় রাশিয়ার কারখানাগুলি বন্ধ হইতে

চলিল, বেকার সমস্যা দিন দিন বৃদ্ধি পাইতে লাগিল, (৫) কন্টিনেন্টাল জিনিসপত্রের দামও দিন দিন বাড়িয়া চলিল।* এমতাবস্থায় জার আলেকজাণ্ডার কন্টিনেন্টাল সিস্টেম মানিয়া চলিতে অস্বীকার করিলেন। তিনি ইহা স্পষ্টই জানিতেন যে, তাহার সাহায্য ব্যতিরেকে নেপোলিয়নের পক্ষে কন্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করা সম্ভব ছিল না।

জার আলেকজাণ্ডার বুকোরেস্ট (Bucharest)-এর সন্ধি (১৮১২) দ্বারা তুরস্কের সহিত বিরোধ মিটাইয়া ফেলিলেন। এই সন্ধির ফলে রাশিয়া বেসারাবিয়া লাভ করিল এবং সার্বিয়ার স্বাধীনতা স্বীকৃত হইল। আলেকজাণ্ডার ইংলণ্ড ও সুইডেনের সহিত শান্তি স্থাপন করিলেন এবং ইংলণ্ডের বাণিজ্য-জাহাজের জন্য রাশিয়ার বন্দরগুলি উন্মুক্ত করিয়া দিলেন। নেপোলিয়ন ইহাতে ক্রুদ্ধ হইয়া রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন।

নেপোলিয়ন বলপূর্বক প্রাশিয়া হইতে কুড়ি হাজার সৈন্য অতিবানের দ্বারা যোগাড় করিলেন এবং সাম্রাজ্যের অন্যান্য অংশ হইতে কতক কতক সৈন্য লইয়া ছয় লক্ষ সৈন্যের এক বিরাট বাহিনী গঠন করিলেন।

* "Factories were idle, men unemployed, prices daily rising". Holland, p. 227.

মস্কো অভিযান, ১৮১২ (Moscow Campaign) : নেপোলিয়ন তাঁহার এক বিবাত বাহিনী লইয়া মস্কো অভিযানে যাত্রা করিলেন। তাঁহার মস্কো অভিযান : পতনের সর্ববৃহৎ পদক্ষেপ এইভাবে গৃহীত হইল। পতনের সর্ববৃহৎ পদক্ষেপ বৃশ সৈন্য নেপোলিয়নকে বাধা না দিয়া পশ্চাদপসরণ করিতে লাগিল। পশ্চাদপসরণের কালে তাহাবা নেপোলিয়নের সৈন্যাদল ব্যবহার করিতে পারে এইরূপ কোন কিছই ফেলিয়া রাখিয়া গেল না। এইখানে সর্বপ্রথম 'পোড়ামাটি নীতি' (Scorched earth policy) অবলম্বন করা হয়। অবশেষে বোরোডিনো (Borodino) নামক স্থানে বৃশ সেনাপাত কুটুসফ্ (Kutusoff) নেপোলিয়নকে বাধা দিতে গিয়া সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইলেন। নেপোলিয়ন মস্কো নগরী দখল করিলেন (সেপ্টেম্বর ১৪, ১৮১২)। তিনি ভাবিলেন সমগ্র রাশিয়াই তাঁহার পদানত হইয়াছে। তিনি সাগ্রহে আলেকজান্ডারের নিকট হইতে আত্মসমর্পণসূচক প্রস্তাবের অপেক্ষা করিতে লাগিলেন। কিন্তু পিটারসবার্গ হইতে কোন প্রস্তাবই আসিল না।

অক্টোবর মাসে শীত পড়িবার সঙ্গে সঙ্গে নেপোলিয়ন তাঁহার সেনা-বাহিনীকে মস্কো ত্যাগের আদেশ দিলেন (অক্টোবর ১৯, ১৮১২) ; কারণ ফ্রান্স, রাশিয়া প্রভৃতি স্থান হইতে এত দ্রুতবর্তী দেশে বেশি কালক্ষেপ করা তিনি সমীচীন মনে করিলেন না। ইহা ভিন্ন তাঁহার বিরুদ্ধে চতুর্থ ইওরোপীয় শক্তিসম্মিলন গঠনের সংবাদও তিনি পাইয়াছিলেন।

রাশিয়া হইতে ফিরিবার পথে শীতের প্রকোপ, অনাহার, কোমাক্ গরীলাবাহিনী ও বন্যজন্তুর সম্মিলিত আক্রমণে নেপোলিয়নের হাজার হাজার সৈন্য পথিমধ্যে প্রাণ হারাইল।* অবশেষে যখন তাঁহার বিশাল বাহিনী বৃশ রাজ্যসীমা অতিক্রম করিতে উদ্যোগ করিল তখন বৃশ গোলন্দাজদের

* "Cossacks, wolves, starvation, and frost made havoc at will upon the fleeing mob." Holland, p. 229.

আক্রমণে অবশিষ্ট সৈন্যের অনেকেই প্রাণ হারাইল। মন্টিয়েন সৈন্য (২০' নীমাত্তে রূপ হাজার) সহ নেপোলিয়ন ফ্রান্সে উপস্থিত হইয়াই পুনরায় গোলন্দাজদের আক্রমণ সৈন্যবাহিনী গঠনে মনোযোগ দিলেন।

মুক্তি-সংগ্রাম (The War of Liberation) : নেপোলিয়নের মস্কো অভিযানের ব্যর্থতা সমগ্র ইওরোপে এক আনন্দের সঞ্চার করিল। পেনিনসুলার যুদ্ধের সময় হইতেই প্রাশিয়ায় এক গভীর জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল। নেপোলিয়ন প্রাশিয়া হইতে যে সৈন্যবাহিনী মস্কো অভিযানের জন্য সংগ্রহ করিয়াছিলেন সেই বাহিনীর প্রাশিয়া ও রাশিয়ার নেপোলিয়নের অধীনতাপাশ হইতে ইওরোপের মুক্তির প্রভৃতি সেনানায়ক ইয়র্ক (York) এবং জার আলেকজান্ডার এক চুক্তিপত্র স্বাক্ষর করিয়া সমগ্র ইওরোপকে নেপোলিয়নের অধীনতা হইতে মুক্ত করিবার জন্য প্রতিশ্রুত হইলেন। জার্মানির অন্যান্য অংশ হইতেও নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার প্রস্তাব আসিতে লাগিল। প্রাশিয়ার রাজা তৃতীয় ফ্রেডারিক উইলিয়ম জার্মান জাতিকে যুদ্ধের জন্য প্রস্তুত হইতে আবেদন জানাইলেন। সমগ্র প্রাশিয়ার জাগরণ দেশের ছাত্র, অধ্যাপক, রাজন্যবর্গ, খনি, কারখানা ও কৃষি শ্রমিকদল সৈন্যদলে ভর্তি হইলেন। এমন কি নারীগণও নিজেদের গহনা প্রভৃতি এই জাতীয় বাহিনী গঠনের ব্যয়-সংকুলানের জন্য অকাতরে দান করিলেন। নেপোলিয়নকে এখন কেবল বিরোধী সৈন্যদলের সংগেই যুদ্ধ করিতে হইল না—এক নবচেতনা, এক বিরাট চতুর্থ শক্তিসম্ম হাপন জাগরণের বিরুদ্ধেও যুদ্ধিতে হইল। ইতিমধ্যে ইংলণ্ড, রাশিয়া, প্রাশিয়া, সুইডেন ও অস্ট্রিয়া মিলিতভাবে ইওরোপের চতুর্থ শক্তিসম্ম হাপন করিল (আগস্ট, ১৮১০)।

এইভাবে নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে প্রস্তুতির পর যখন যুদ্ধ শুরুর হইল তখন রাশিয়া ও প্রাশিয়ার যুদ্ধবাহিনী সেনাপতি ব্লুকারের অধীনে সাইলেশিয়া হইতে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইতে লাগিল। উত্তর-দিকে সুইডেনের এক সৈন্যদল অগ্রসর হইতে লাগিল এবং দক্ষিণদিক হইতে অস্ট্রিয়ার সেনাবাহিনী ভেনেডেনের দিকে ধাবিত হইল। ভেনেডেনের যুদ্ধে নেপোলিয়ন অস্ট্রিয়ার সৈন্যবাহিনীকে

পরাজিত করিলেন। ইহাই ছিল তাঁহার সর্বশেষ উল্লেখযোগ্য জয়লাভ (আগস্ট, ১৮১৩)। কিন্তু এই জয়লাভের সুযোগ গ্রহণ করিবার মত শক্তি

লিপ্‌জিগ্‌-এর যুদ্ধ :
নেপোলিয়নের পরাজয়
(১৮১৩)

তাঁহার আর ছিল না। চতুর্দিকেই তাঁহার সমস্যা জটিল হইতে জটিলতর হইয়া উঠিতে লাগিল। চতুর্দিক হইতে আক্রান্ত হইয়া লিপ্‌জিগ্‌ (Leipzig)-এর যুদ্ধে নেপোলিয়ন পরাজিত হইলেন (অক্টোবর, ১৮১৩)।

এই যুদ্ধে নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে ইউরোপের বিভিন্ন দেশের সৈন্য যোগদান করিয়াছিল বলিয়া ইহাকে ইউরোপীয় ‘জাতিপুঞ্জের যুদ্ধ’ (Battle of the Nations) নামে বর্ণনা করা হয়।

লিপ্‌জিগের যুদ্ধে পরাজয়ের ফলে নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য বিধ্বস্ত হইল। বেলজিয়াম, মেক্সেনবার্গ, ওয়েস্টফেলিয়া, কন্‌ফেডারেশন-অব-দি-রাইন বা বাইনের বাজ্যসমূহ প্রভৃতি ফরাসী সাম্রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল। বার্ষ্টিক সাগরস্থিত শহরগুলি ফ্রান্সের সাম্রাজ্য হইতে বিচ্যুত হইল এবং রাইন নদীতীরস্থ স্থানগুলি প্রাশিয়া কর্তৃক অধিকৃত হইল।

লিপ্‌জিগ্‌-এর যুদ্ধে
পরাজয়ের কলাকল

ডেনমার্ক ইউরোপীয় শক্তিসমূহের সহিত এক সন্ধিতে স্বাক্ষর করিল, কিন্তু হল্যাণ্ড বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া

অরেঞ্জ পরিবারের নেতৃত্বে এক স্বাধীন শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিল।

তখন নেপোলিয়ন আত্মরক্ষামূলক যুদ্ধ করিতে বাধ্য হইলেন। তিনি

নেপোলিয়নের আত্ম-
রক্ষামূলক যুদ্ধ-
নীতি

আক্রমণাত্মক নীতির পরিবর্তে নিজ রাজধানী রক্ষার কার্যে মনোযোগ দিলেন। সকল প্রকার সুপরামর্শ উপেক্ষা করিয়া নেপোলিয়ন যুদ্ধের পন্থাই অনুসরণ করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন। কিন্তু ইউরোপের সম্মিলিত শক্তি প্রতিরোধ করিবার সামর্থ্য তাঁহার ছিল না। ক্রমে প্যারিস নগরী আক্রান্ত হইল। প্যারিসের পক্ষে সেই আক্রমণ প্রতিহত করা সম্ভব ছিল না। প্যারিস নগরী শত্রুর নিকট আত্মসমর্পণে বাধ্য হইল। নেপোলিয়নের বিস্মৃত অমুচর-বৃন্দ তাঁহাকে পরিত্যাগ করিল। ফরাসী লিনেট ও আইন-সভা নেপোলিয়নের পদত্যাগ দাবি করিল। নির্বাসিত,

প্যারিস নগরী আক্রান্ত
নেপোলিয়নের প্রথম
বার সিংহাসন ত্যাগ :
এলবা ধীপে নির্বাসিত
(এপ্রিল, ১১, ১৮১৪)

পরাজিত সম্রাট নেপোলিয়ন ১৮১৪ খ্রিষ্টাব্দের ১১ই এপ্রিল ফ্রান্সের সিংহাসন

ভাগ করিতে বাধ্য হইলেন এবং এল্‌বা দ্বীপে নির্বাসিত হইলেন। একমাত্র নেপোলিয়নের অধীন সৈন্যগণই সেইদিন তাঁহার জন্য অস্ত্র বিসর্জন করিয়াছিল।

নেপোলিয়নের প্রত্যাবর্তন : 'একশত দিবসের রাজত্ব' (*Napoleon's Return : The Hundred Days*) : নেপোলিয়নকে ইতালির পশ্চিম উপকূলে এল্‌বা নামক দ্বীপে নির্বাসিত করিয়া ইংবোপীয় দেশগুলির প্রতিনিধিবর্গ ভিয়েনার সম্মেলনে (*Congress of Vienna*) সমবেত হইলেন (১৮১৪)। নেপোলিয়নকে পরাজিত করিয়া

নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য কিভাবে নিজেদের মধ্যে ভাগ
করা হইবে ইহা লইয়া তাঁহারা পরস্পর প্রতিদ্বন্দ্বিতায়
প্রবৃত্ত হইলেন। নেপোলিয়ন যখন তাঁহার সৈন্যদলের নিকট হইতে বিদায়

নেপোলিয়নের ফ্রান্সে
প্রত্যাবর্তনের ইচ্ছিত

গ্রহণ করিয়াছিলেন, তখন তিনি বলিয়াছিলেন, "আমি
পদত্যাগ করিয়াছি মাত্র কিন্তু কোন কিছুরই ছাড়িয়া যাই
নাই।"* এই উক্তি মধ্যাহ্নে ভবিষ্যতে তাঁহার ফ্রান্সে

ফিরিয়া আসার ইঙ্গিত ছিল। ভিয়েনার মহাসম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিবর্গের
মধ্যে প্রতিদ্বন্দ্বিতা শূন্য হইলে নেপোলিয়ন ফ্রান্সে ফিরিয়া আসিবার সুযোগ-
গের অপেক্ষায় রহিলেন। নেপোলিয়নের পদত্যাগের পর ফ্রান্সের বুরবোঁ
পরিবারের অষ্টাদশ লুই সিংহাসনে স্থাপিত হইয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার
অষ্টাদশ লুই-এর সিংহাসন লাভের সঙ্গে সঙ্গে 'ইমিগ্রি' অর্থাৎ রাজতন্ত্রে

ফরাসী সিংহাসন লাভ

বিশ্বাসী দেশভাগী ফরাসী অভিজাত সম্প্রদায় ফ্রান্সে

ফিরিয়া আসিল। কিন্তু তাহাদের ঔদ্ধত্যের ফলে অষ্টাদশ লুই-এর উদার-
নৈতিক শাসনব্যবস্থার সুফল বিনষ্ট হইল। যুদ্ধকারী হাজার হাজার ফরাসী
সৈন্য দেশে ফিরিয়া নেপোলিয়নের অধীনে তাহাদের যুদ্ধজয়ের দিনগুলির
কথা ভাবিয়া পুনরায় যুদ্ধের সুযোগ খুঁজিতে লাগিল। কারণ যুদ্ধ করা
তাহাদের একপ্রকার স্বভাবে পরিণত হইয়া গিয়াছিল।

নেপোলিয়নের প্রতি
ফরাসী জাতির প্রভা

নেপোলিয়নের নাম ফরাসী দেশের প্রতি গৃহে সম্মানে
উচ্চারিত হইতে লাগিল। কৃষক ও মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়

বুরবোঁ শাসন সম্বন্ধে চক্রে দোঁষিতে লাগিল। বিপ্লবের সুফলগুলি বুরবোঁ
রাজগণের অধীনে নষ্ট হইতে পারে এই আশঙ্কায় তাহারা সন্দেহ হইয়া উঠিল।

* "I abdicate : I yield nothing."—Napoleon, Vide, Riker, p. 371.

নেপোলিয়নের নিকট এই সংবাদ পৌঁছিতে বিলম্ব হইল না। এদিকে অষ্টাদশ লুই নেপোলিয়নকে প্রতিশ্রুত পেন্সন পাঠাইলেন না। এলুবা দ্বীপে তাঁহার নিরাপত্তার জন্য যে সকল সৈন্য রাখা হইয়াছিল নেপোলিয়ন তাহাদের সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া মোট এক হাজার পঞ্চাশ জন সৈন্যসহ ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের ১লা মার্চ ফ্রান্সে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। নেপোলিয়নকে বাধাদানের জন্য যে রাজকীয় সেনাবাহিনী প্রেরণ করা হইল তাহাদের সম্মুখে একাকী দাঁড়াইয়া নেপোলিয়ন বলিলেন, “সৈনিকগণ, তোমাদের কেহ যদি তোমাদের সম্মুখকে হত্যা করিতে ইচ্ছা কর, তাহা অনায়াসেই করিতে পার; আমি তোমাদের সম্মুখেই রহিয়াছি।”* নেপোলিয়নের ব্যক্তিত্বে মুগ্ধ হইয়া সৈন্যগণ তাঁহার বিরোধিতা ত্যাগ করিয়া তাঁহার পক্ষে যোগদান করিল। নেপোলিয়ন যখন প্যারিস নগরীর নিকটবর্তী হইলেন তখন মার্শাল নে (Ney) তাঁহার পক্ষ অবলম্বন করিলেন। পরিস্থিতির এইরূপ আকস্মিক পরিবর্তনে অষ্টাদশ লুই ফ্রান্স হইতে পলায়ন করিলেন।

নেপোলিয়ন এইবার স্বৈরাচারের পরিবর্তে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিলেন। তিনি জনসাধারণের আত্মশ্রদ্ধা ব্যক্তিদেয় মধ্য হইতে একদল মন্ত্রী নিযুক্ত করিলেন; একটি অভিজাত-সভা ও একটি জাতীয় প্রতিনিধি সভা গঠন করিলেন। সংবাদপত্রের স্বাধীনতা দেওয়া হইল। বিচারপতিগণ অবশ্য সম্রাট কর্তৃক নিযুক্ত হইলেন। লা-ভেণ্ডি নামক প্রধান সম্রাট-ইংরেজীর শত্রুকে স্থানে রাজতন্ত্রের সমর্থনে এক বিদ্রোহ দেখা দিলে নেপোলিয়ন এই বিদ্রোহ দমনে যথেষ্ট উদারতা দেখাইলেন। কিন্তু তাঁহার সব প্রধান সমস্যা ছিল ইংরেজের বিভিন্ন দেশের যুদ্ধ শক্তিকে পরাজিত করিয়া ফ্রান্সকে রক্ষা করা।

* “On approaching the first large body of royalist troops sent to oppose him, Napoleon advanced towards them alone, and cried: Soldiers, if there is one among you who wishes to kill his emperor, he can do so, here I am.” Vide, Holland, p. 289.

ইতিমধ্যে 'ভিয়েনা সম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিবর্গ' নেপোলিয়নকে আইনের নিরাপত্তা হইতে বহিস্কৃত (Outlaw) বলিয়া—অর্থাৎ তাঁহার জীবননাশ অপরাধ বলিয়া গ্রাহ্য হইবে না, এই ঘোষণা করিলেন।

ফ্রান্স নেপোলিয়নের উপস্থিতিতে ভীত হইয়া ইওরোপীয় শক্তিগুলির বাহিনী বিভিন্ন দিক হইতে ফ্রান্স আক্রমণ করিতে অগ্রসর হইল। লোরেন-

ইওরোপীয় বাহিনীর এর দিকে এক লক্ষ সত্তর হাজার রুশ সৈন্য, ইতালির
বিভিন্ন দিক হইতে দিক হইতে অস্ট্রিয়া ও সার্ডিনিয়ার যুদ্ধবাহিনীর দুই লক্ষ
কাল আক্রমণ পঞ্চাশ হাজার সৈন্য, লীগ (Liege) নামক স্থান হইতে

সেনাপতি ব্লুকার-এর অধীনে একলক্ষ কুড়ি হাজার সৈন্য এবং এক লক্ষ
সৈন্যের ইংগ-ওলন্দাজ বাহিনী ব্রাসেলস্ হইতে ফ্রান্স আক্রমণে অগ্রসর হইল।

নেপোলিয়নের নেপোলিয়ন সর্বপ্রথম বেলজিয়াম অতিমুখে মাত্র এক লক্ষ
গৈরবাহিনী ক্রমশঃ পঁচিশ হাজার সৈন্যের এক বাহিনী লইয়া যাত্রা করিলেন।
বৃদ্ধিশীল জেনারেল সাউন্ট্ ছিলেন তাঁহার সৈন্যবাহিনীর সংগঠক।

কয়েক সপ্তাহের মধ্যে নেপোলিয়নের সৈন্যসংখ্যা কয়েক লক্ষে পরিণত হইল।
ফ্রান্সের বিভিন্ন অংশ হইতে সৈন্য আসিয়া তাঁহার বাহিনীর শক্তি বৃদ্ধি করিল।

ইংরেজ সেনাপতি ওয়েলিংটন ভাবিতে পারেন নাই যে, তখনও নেপো-

লিঞ্জ ও কোয়াটার লিয়নের আক্রমণাত্মক যুদ্ধ করিবার শক্তি আছে। কিন্তু
ব্রাস-এর যুদ্ধ : নেপোলিয়ন বিদ্রোহবৎসে শত্রুর বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলেন।
নেপোলিয়নের জয়লাভ লিঞ্জ (Ligny) নামক স্থানে মাত্র ৬৮ হাজার ফরাসী

সৈন্য ৬৭ হাজার প্রাশিয়ান সৈন্যকে পরাজিত করিল। প্রাশিয়ার সেনাপতি
ব্লুকার এই যুদ্ধে আহত হইলেন। ঐদিনই সেনাপতি (Ney), কোয়াটার ব্রাস
(Quatre Bras)-এর যুদ্ধে ইংগ-বেলজিয়ান বাহিনীকে

নেপোলিয়নের পঞ্চাদশসরগে বাধ্য করিলেন। কিন্তু নেপোলিয়ন
সামরিক ভুল প্রাশিয়ান ও ইংরেজ বাহিনী যাহাতে একত্রিত না হইতে

পারে সেইদিকে তেমন মনোযোগ না দিয়া মারাত্মক ভুল করিলেন।

এদিকে সেনাপতি ওয়েলিংটন ওয়াটারলু নামক এক সুরক্ষিত প্রান্তরে
ওয়াটারলু'র যুদ্ধ : অবস্থান করিতে লাগিলেন। ওয়াটারলু'র প্রান্তরে
নেপোলিয়নের পরাজয় পৌঁছিতে নেপোলিয়নের একদিন বিলম্ব হইল। যুদ্ধের
প্রান্তর ফলেই ঐরূপ ঘটনাছিল সন্দেহ নাই। পদব্রাতের (১৭ই জুন)

বৃষ্টিপাতের ফলে পরের দিন (১৮ই জুন, ১৮১৫) যুদ্ধ আরম্ভ হইতে দেয়ী হইল। ঐদিন প্রায় দ্বিপ্রহরে যুদ্ধ আরম্ভ হইল। যুদ্ধে জয়লাভ যখন এক-প্রকার নিশ্চিত, তখন প্রাশিয়ার জেনারেল ব্লুকার ইংরেজ পক্ষে আসিয়া যোগ দিলেন। ইহার ফলেই নেপোলিয়নের পবাক্ষয় ঘটিল। নেপোলিয়নের পঁচিশ হাজার সৈন্য এই যুদ্ধে প্রাণ হারাইল। আর অপব পক্ষের মৃতের সংখ্যা ছিল বোল হাজার তিন শত ষাট।

নেপোলিয়ন এই যুদ্ধে পরাজিত হইয়া প্যারিস নগরীতে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তাঁহাকে পুনরায় পদত্যাগ করিতে নেপোলিয়নের
 দ্বিতীয়বার পদত্যাগ : হইল। এইবার নেপোলিয়নকে আটলান্টিক মহাসাগরের
 সেন্ট হেলেনা দ্বীপে দক্ষিণে সেন্ট হেলেনা (St. Helena) নামক একটি
 নির্বাসিত
 ব্রিটিশ দ্বীপে নির্বাসিত করা হইল। সেখানে ব্রিটিশ
 মৃত্যু : ১৮২১, ৫ই মে
 গবর্নরের তত্ত্বাবধানে থাকিয়া নেপোলিয়ন তাঁহার
 জীবনের বাকি কয়েক বৎসব কাটাইলেন। ১৮২১ খ্রিষ্টাব্দের ৫ই মে তারিখে
 ৫০ বৎসর বয়স পূর্ণ হইবার পূর্বে তিনি মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন।

নিয়তির চক্রে সমগ্র ইউরোপের অধীশ্বর শেষ পর্যন্ত সেন্ট হেলেনার উষর
 পবিবেশের মধ্যে বন্দিদশায় প্রাণ হারাইয়াছিলেন বটে,
 নেপোলিয়নের
 জীবনের ঐতিহাসিক
 মূল্য
 কিন্তু তাঁহার জীবনের ও কার্যকলাপের ঐতিহাসিক মূল্য
 নেহাৎ কম ছিল না। তিনি একজন প্রকৃত দূরদর্শী
 রাজনীতিজ্ঞ ছিলেন। তিনি বহু জনহিতকর কার্য সম্পন্ন করিয়া ইউরোপের
 মধ্যযুগীয় প্রভাব
 ইতিহাসে জনহিতৈষী সম্রাট হিসাবে প্রতিষ্ঠা লাভ
 নাম : সমতা,
 করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার জীবনটাই ছিল ইউরোপের
 জাতীয়তাবাদ
 প্রভৃতির বিস্তার
 ঐতিহাসিক বিবর্তনের প্রতীকস্বরূপ। মধ্যযুগীয় যাহা
 কিছু তখনও ইউরোপের জাতীয় জীবনকে আড়ষ্ট করিয়া রাখিয়াছিল, তাহার
 বিনাশসাধন করিয়া তিনি ইউরোপের সমতা, জাতীয়তাবাদ প্রভৃতি আধুনিক
 নীতিগুলির প্রবর্তন করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার যুদ্ধের ফলেও ইউরোপ
 নানাভাবে উপকৃত হইয়াছিল।*

* "The Europe of the nineteenth century bore Napoleon's mark, as he had desired it should, in his laws and institutions, in a shaken feudalism, in the beginnings of the principle of an open career, as he neither desired nor foresaw, in a great development of the spirit of the nationality." Holland Rose.

নেপোলিয়নের পতনের কারণ (Causes of the Downfall of Napoleon) : নেপোলিয়নের পতনের কারণ তাহার চরিত্র ও নীতির

ত্রুটির মধ্যেই খুঁজিতে হইবে। নেপোলিয়নের আকাংক্ষা ছিল সীমাহীন। এই আকাংক্ষা তাঁহাকে এক বিশাল সাম্রাজ্য স্থাপনে সমর্থ করিয়াছিল সত্য, কিন্তু এইরূপ বিশাল সাম্রাজ্য রক্ষা করিতে যেরূপ ত্রুটিহীন রাজনৈতিক দূরদৃষ্টির প্রয়োজন ছিল তাহা নেপোলিয়নের শেষ অবধি আব ছিল না।

(১) নেপোলিয়নের অত্যধিক আত্মপ্রত্যয় বিজয়গৌরবের উন্মাদনায় তিনি মানুষের শক্তির যে একটা সীমা আছে তাহা ভুলিয়াই গিয়াছিলেন। তাঁহার মনে এই ধারণা বদ্ধমূল হইয়া গিয়াছিল যে, তিনি যাহাতে হাত দিবেন তাহাই সম্পন্ন করিতে পারিবেন। তাঁহার এই অত্যধিক আত্মপ্রত্যয়ই ছিল তাঁহার পতনের জন্য দোষী, ক্রমেই তাঁহার আকাংক্ষা ও আত্মপ্রত্যয় বাস্তবতাবিজ্ঞিত হইয়া উঠিয়াছিল।

নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য সাময়িক শক্তির ভিত্তিতে গড়িয়া উঠিয়াছিল।

ভীতি প্রদর্শন এবং অনুগ্রহ বিতরণের দ্বারা নেপোলিয়ন

(২) নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যে আহুগত্যা-বন্ধনের অভাব : ভীতি প্রদর্শন ও অনুগ্রহ বিতরণ

ইওরোপের বহু রাজাকেই পদানত করিয়া রাখিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু এই উপায়ের কোনটিই স্থায়ী সাম্রাজ্য গঠনের উপযুক্ত পন্থা ছিল না। নেপোলিয়নের বিশাল সাম্রাজ্য স্বাভাবিক আহুগতোর উপর গড়িয়া উঠে নাই।

আহুগতাহীন বিশাল সাম্রাজ্যের জনসংখ্যাকে কেবলমাত্র সাময়িক শক্তি দ্বারা স্ববশে রাখা সাময়িক কালের জন্য সম্ভব হইলেও ইহা স্বভাবতই বেশীদিন স্থায়ী হইল ন্যূন। ফলে, নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যও তাসের ঘরের মত ভাঙিয়া পড়িল।

স্পেনের উপর অধিকার বিস্তার করিতে গিয়া নেপোলিয়ন কেবলমাত্র

নীতি-জ্ঞানহীনতারই পরিচয় দেন নাই, তিনি নিজ ভ্রাতাকে স্পেনের সিংহাসনে স্থাপন করিয়া স্পেনবাসীদের জাতীয়তাবোধ ও দেশপ্রেমে আঘাত করিয়াছিলেন। তাহাদের জাতীয় মর্যাদা ক্ষুণ্ণ হওয়াতেই পেনিনসুলার যুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল। নেপোলিয়ন নিজেই তাঁহার

(৩) স্পেনের প্রতি অত্যধিক আশ্রয় : সেনারীয়েদের জাতীয় মর্যাদার আঘাত 'সেনারী কত'

স্পেনীয় নীতিকে 'স্পেনীয় ক্ষত' (Spanish Ulcer) নামে অভিহিত করিয়াছিলেন।

নেপোলিয়নের পতনের অন্যতম প্রধান কারণ ছিল তাঁহার কন্টিনেন্টাল সিস্টেম। এই অর্থনৈতিক অবরোধের সাফল্য অর্জন

(৫) কন্টিনেন্টাল

সিস্টেম—পতনের

অন্ততম প্রধান কারণ

করিতে যে পরিমাণ নৌবহরের প্রয়োজন ছিল নেপোলিয়নের তাহা ছিল না। স্বভাবতই তিনি বলপূর্বক এবং

ভীতি প্রদর্শন করিয়া ইউরোপীয় দেশগুলিকে ইংলণ্ডের

সহিত বাণিজ্যিক যোগাযোগ ছিন্ন করিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। এই নীতি

অনুসরণ করিবার ফলে ইউরোপীয় দেশগুলির মধ্যে দারুণ বিদ্বেষের সৃষ্টি

হইল। তাহাদেব কাবখানা প্রায় বন্ধ হইয়া আসিল, বেকার সমস্যা দিন দিন

বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। (এই সকল কারণে একদিকে যেমন গোপনে বাণিজ্যিক

আদান প্রদান চলিল অপরদিকে নেপোলিয়নের প্রতি বিদ্বেষও তেমনি বাড়িয়া

চলিল। এই কন্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করিতে গিয়া নেপোলিয়ন ওল্ডেন-

বার্গ দখল করেন এবং তাহাতে জার আলেকজান্ডারের অসন্তোষের সৃষ্টি

করেন। এইভাবে সমগ্র ইউরোপে নেপোলিয়নের প্রতি আতঙ্কভাৱে শৈথিল্য

দেখা দিল। ফলে মিত্রশক্তিগুলিও বিরোধী হইয়া উঠিল।

পোপের প্রতি দুর্ব্যবহার

পোপের রাজ্য দখল, পোপের প্রতি দুর্ব্যবহার, পোতুগাল

দখলের ব্যর্থতা ইত্যাদি সব কিছুর জন্য দায়ী ছিল কন্টিনেন্টাল সিস্টেম। /

স্পেনে যে জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল কেবলমাত্র স্পেন রাজ্যেই

তাহা সীমাবদ্ধ রহিল না। ক্রমে জার্মানি ও রাশিয়ায় এই

(৫) স্পেনের জাতীয়

অপরাধ—রাশিয়া ও

রাশিয়ার বিস্তার লাভ

জাতীয়তাবোধ বিস্তৃত হইল। জার আলেকজান্ডার ক্রমেই

জনমতের চাপে এবং নিজ বিতৃষ্ণাবশত নেপোলিয়ন

ভৌষণ-নীতি ত্যাগ করিয়া কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের

বিরোধিতা শূন্য করিলেন। রাশিয়ার সাহায্য ভিন্ন এই অর্থনৈতিক অবরোধ

রক্ষা করা সম্ভব ছিল না। কিন্তু শেষ পর্যন্ত নেপোলিয়ন রাশিয়ার সাহায্য

হইতে বঞ্চিত হইলেন। 'ওয়ারসো ডাচি' সৃষ্টি করাও

রাশিয়া ও রাশিয়ার

স্বত্ব-হ্রাস

নেপোলিয়নের পক্ষে অদূরদর্শিতার কাজ হইয়াছিল।

ইহার ফলে 'রাশিয়া টিলজিট'-এর সন্ধি বলবৎ থাকা

সত্ত্বেও ক্রমেই ফরাসীবিরোধী হইয়া উঠিল। এই সকল কারণে নেপোলিয়নের

অধীনতা হইতে মুক্ত হইবার জন্য প্রাশিয়া ও রাশিয়া সম্মিলিতভাবে ‘মুক্তি-যুদ্ধ’ (War of Liberation) শুরু করিল।

ইংলণ্ডের বা ব্রিটিশ নৌশক্তি নেপোলিয়নের পতনের অন্যতম প্রধান

(৩) ব্রিটিশ নৌশক্তির কারণ। নীলনদের যুদ্ধে ও ট্রাফালগারের যুদ্ধে জয়লাভ
সাক্ষ্য : নীলনদের করিয়া ইংলণ্ড নেপোলিয়নের নৌশক্তি বিধ্বস্ত করিয়াছিল।
যুদ্ধ, ট্রাফালগারের যুদ্ধ, পোতুগালকে সাহায্যদান, স্পেনের যুদ্ধে অংশ গ্রহণ,
পোতুগালের সাহায্য, কণ্টিনেন্টাল সিস্টেমকে বাধা করণ প্রভৃতি সকল কাজেই
কার্যকর ব্রিটিশ নৌবহর এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল।

নেপোলিয়ন বাশিয়ার প্রাকৃতিক বৈশিষ্ট্য অগ্রাহ্য করিয়া মস্কা অভিযান

(৭) মস্কা অভিযানের করিতে গিয়া তাঁহার পতনের পথ সহজ করিয়াছিলেন।
অদুরদর্শিতা মধ্য ইওরোপ হইতে বহুদূরে অবস্থিত মস্কা নগরীতে
অবস্থান কবা সমীচীন নহে মনে করিয়া তিনি সেখান
হইতে প্রত্যাবর্তন করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার যদি যথেষ্ট দূরদর্শিতা
থাকিত তাহা হইলে তিনি বহুদূরেই মস্কা অভিযান ত্যাগ করিতেন ; এই
অভিযানের ব্যর্থতা নেপোলিয়নের সামরিক শক্তি ও মর্যাদা বহু পরিমাণে
ক্ষয় করিয়াছিল এবং তাঁহার পতনের এক অতি গুরুত্বপূর্ণ কারণ হইয়া
দাঁড়াইয়াছিল।

দীর্ঘকাল যুদ্ধে লিপ্ত থাকিয়া ফরাসী জাতিও শান্তির জন্য আকুল হইয়া

(৮) করাসী জাতির উঠিয়াছিল। ব্যক্তিগতভাবে নেপোলিয়ন জনপ্রিয়
শান্তিলাভের আকাঙ্ক্ষা ছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার যুদ্ধনীতি সকলের সমর্থন লাভ
করে নাই।

সর্বশেষে ওয়াটারলু’র যুদ্ধে পরাজয়ের সঙ্গে সঙ্গে নেপোলিয়নের ভাগ্য-

(৯) সামরিক ভুল : রবি অন্তর্মিত হইল। লিঞ্জ এবং কোয়াটার জালের যুদ্ধের
ওয়াটারলু’র যুদ্ধ পর শত্রুপক্ষের পশ্চাদ্ধাবন না করিয়া নেপোলিয়ন
পরাজয় ব্রুকার ও ওয়েলিংটনের মিলিত হইবার পথ উন্মুক্ত
রাখিয়াছিলেন। এই সামরিক ত্রুটির জন্যই ঠিক
বিজয়ের মুহূর্তেই ব্রুকারের সহায়তায় ইংরেজ পক্ষ জয়লাভ করিতে সমর্থ
নহইয়াছিল।

নেপোলিয়নের পতনের মূলে ‘কন্টিনেন্টাল সিস্টেম’ ও ‘স্পেনীয় ক্ষতের’ কোনটি অধিকতর সর্বনাশাত্মক হইয়াছিল ? (Which of the Continental System and Spanish Ulcer was more disastrous to Napoleon ?) : কন্টিনেন্টাল সিস্টেম ও স্পেনীয় ক্ষত—এই দুইয়ের কোনটি নেপোলিয়নের পক্ষে অধিকতর সর্বনাশাত্মক হইয়াছিল সে সম্পর্কে কোন স্বতঃসিদ্ধের উপর ভিত্তি করিয়া কিছু বলা সম্ভব নহে। যুক্তির দিক হইতে বিচার করিলে এই দুইয়ের মধ্যে স্পেনীয় ক্ষতই যে অধিকতর সর্বনাশাত্মক হইয়াছিল তাহা বলা যাইতে পারে।

অর্থনৈতিক অস্ত্র অর্থাৎ অর্থনৈতিক অরোধ বা অর্থনৈতিক আদান-প্রদান বন্ধ করিয়া শত্রুপক্ষকে পরাজিত করিবার চেষ্টা মার্কেণ্টাইলবান্দ (Mercantilism) নামক অর্থনৈতিক মতবাদ যখন চালু হয় সেই সময় হইতেই অনুসৃত হইয়া আসিতেছে। নেপোলিয়ন ত্রিটেনের অর্থনীতিকে পৃষ্ঠপোষক করিয়া ত্রিটেনের পরাজয় সহজতর করিবার উদ্দেশ্যে ‘কন্টিনেন্টাল সিস্টেম’ প্রবর্তন করিয়াছিলেন। এবিষয়ে তাঁহার কার্যকে অর্থোক্তিক বলা বলে না। তিনি ইওরোপীয় মহাদেশের যাবতীয় বন্দরে ব্রিটিশ বাণিজ্য জাহাজের প্রবেশ বন্ধ করিয়া দিয়া ব্রিটিশ অর্থনীতির উপর আঘাত হানিতে চাহিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন তিনি ত্রিটেনকে ইওরোপীয় বন্দরসমূহ হইতে বিভাজিত করিয়া ইওরোপ মহাদেশের যাবতীয় বাণিজ্য ক্রাসের করতলগত করিতে চাহিয়াছিলেন। নবস্থাপিত শিপের প্রসারের জন্য ইহা প্রয়োজনও ছিল। কিন্তু এই অর্থনৈতিক অবরোধের সাফল্য নিশ্চয়-শীল ছিল নেপোলিয়নের নৌবহরের প্রাচুর্যের উপর। ১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়ার সহিত টিল্ডসিটের সন্ধি স্বাক্ষরিত হইবার পর কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের সাফল্যের সুযোগ বৃদ্ধি পাইলেও নিজের শক্তির উপর নির্ভর না করিয়া অপরায়ণ শক্তিবর্গকে ভীতি প্রদর্শন করিয়া বা মিত্রসুলভ ব্যবহার দ্বারা এই ধরনের অবরোধকে কার্যকরী রাখিবার চেষ্টা স্বভাবতই ত্রুটিপূর্ণ ছিল, কারণ এই ধরনের ব্যবহার দুর্বলতা ছিল অনিবার্য।

কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের ফলে ব্রিটেনের আর্থিক ক্ষতি যে খুবই বেশী হইয়াছিল ইহা অনস্বীকার্য, কিন্তু এই ব্যবস্থা যে কখনও সাফল্যলাভ কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের করিতে পারিবে না ইহাও প্রথম হইতেই সন্দেহিত হইয়া বিফলতা-অনিবার্য উঠিয়াছিল। কারণ (১) বিশাল ভরস্ক সাম্রাজ্য ছিল ওটোমান সাম্রাজ্য এই এই অবরোধের আওতার বাহিরে। স্বভাবতই ব্রিটেন ব্যবস্থা বহির্ভূত ভরস্ক সাম্রাজ্যে বিশাল পরিমাণ পণ্যদ্রব্য প্রেরণ করিতে পারিত। (২) অবৈধ বাণিজ্য কোন সরকারের পক্ষেই দমন করা সম্ভব হয় না। আর যেখানে সমগ্র ইওরোপীয় মহাদেশের ব্রিটেনে প্রস্তুত জিনিসাদি যাবতীয় বন্দর অববুদ্ধ ছিল সেখানে মাল পাচার ইওরোপে পাচার চলিবে না ইহা মনে করাই ছিল ভুল। বস্তুত বিশাল পরিমাণ ইংলণ্ডজাত দ্রব্য হওরোপে গোপনপথে চালান দেওয়া হইতেছিল। (৩) ইওরোপীয় মহাদেশের সুদীর্ঘ উপকূলরেখা ব্রিটিশ জাহাজের নিকট অবরুদ্ধ রাখা ইওরোপীয় দেশসমূহের অর্থও এবং স্বাভাবিক আনুগত্যের উপর নির্ভরশীল ছিল। নেপোলিয়ন এই আনুগত্য সামরিক শক্তি প্রয়োগ দ্বারা কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের সাফল্য ইওরোপীয় দেশসমূহের আনুগত্যের উপর নির্ভরশীল—এরূপ আনুগত্যের অভাব বা মিত্রতার মাধ্যমে পাইবেন আশা করিয়াছিলেন। কিন্তু কন্টিনেন্টাল সিস্টেমই সেই আনুগত্যের পথ বন্ধ করিয়াছিল, কারণ ইওরোপ ছিল তখন ইংলণ্ডজাত দ্রব্যাদির উপর নির্ভরশীল। প্রয়োজনীয় জিনিসপত্রের অভাব স্বভাবতই নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি করিয়াছিল। রাশিয়াও ক্রমে কন্টিনেন্টাল সিস্টেম কার্যকরী করিতে অস্বীকার করিয়াছিল। এইভাবে কন্টিনেন্টাল সিস্টেম নেপোলিয়নের পতনের অন্যতম প্রধান কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল, সন্দেহ নাই।

অর্থনৈতিক আঘাতে মানুষের দুঃখ সৃষ্টি করা বাইতে পারে সন্দেহ নাই।

অর্থনৈতিক আঘাত কিন্তু এরূপ দুঃখ জাতীয় অপমানের তুলনায় কিছুই বনাম জাতীয় অপমান নহে। কারণ অর্থনৈতিক অভাব-অভিযোগ জাতীয় অপমানবোধ জাগাইয়া তোলে না। এখানেই

কন্টিনেন্টাল সিস্টেম অপেক্ষা স্পেনীয় কত যে নেপোলিয়নের পতনের জন্য অধিকতর দায়ী ছিল সেই কথা উপলব্ধি করা যায়।

স্পেনেই নেপোলিয়ন মারাত্মক ভুল করিয়াছিলেন। তিনি স্পেনের আভিযেয়তার সন্যোগ গ্রহণ করিয়া পোতুগালে সৈন্য প্রেরণ করিয়াছিলেন। অথচ সেই সন্যোগেই তিনি স্পেনও দখল করিয়া লইয়াছিলেন। স্পেনের

প্রিন্স গোডয় (Prince Godoy) নেপোলিয়নকে স্পেনের স্পেনের প্রতি বিশ্বাস মধ্য দিয়া পতুগালে সৈন্য লইয়া যাইবার সন্যোগ দান যাতকত। করিয়া ভাবিয়াছিলেন যে, নেপোলিয়নের আক্রমণ হইতে

স্পেন রক্ষা পাইল, কিন্তু তাঁহার সেই আশা সত্য প্রমাণিত হইল না। নেপোলিয়ন ফিরিবার পথে স্পেনও অধিকার করিয়া লইলেন। স্পেন পরাধীনতার শৃঙ্খলে আবদ্ধ হইতে বাধ্য হইল। শৃঙ্খল ভাঙাই নহে, এই স্বাধীনতা হরণের সঙ্গে সঙ্গে নেপোলিয়ন তাঁহার ভ্রাতা যোসেফ

বোনাপার্টকে স্পেনের সিংহাসনে স্থাপন করিলে স্পেনবাসীর জাতীয়তা-বোধের অপমান স্পেনবাসী স্বভাবভঁই ইহাকে এক দারুণ জাতীয় অপমান বলিয়া বোধ করিল। স্পেনবাসীর প্রতি এরূপ অবমাননা

নেপোলিয়নের অদূরদর্শিতার পরিচায়ক সন্দেহ নাই। ইহার প্রতিক্রিয়া-স্বরূপ স্পেন নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে বিদ্রোহী হইয়া স্পেনে জাতীয়তাবাদী উঠিল। এক জাতীয়তাবাদী কাউন্সিল গঠন করিয়া বিদ্রোহ একদিকে তাহার্য্য যেমন নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ

শুরু করিল তেমনি নেপোলিয়নের শত্রু ব্রিটেনের নিকট সাহায্য প্রার্থনা করিল। এমতাবস্থায় নেপোলিয়ন স্পেনে উপস্থিত হইয়া কতক কতক সংস্কার চালু করিলেন। কিন্তু তাহাতে স্পেনবাসী মোটেই শান্ত রহিল না। নেপোলিয়ন স্পেন ত্যাগ করিবারাত্র স্পেনের বিদ্রোহ

পেনিন্‌সুলার যুদ্ধ আরও ব্যাপক ও উগ্র আকার ধারণ করিল। নেপোলিয়নের সহিত স্পেনের যুদ্ধ শুরুর হইল। ইহাই পেনিন্‌সুলার যুদ্ধ

নামে পরিচিত। নেপোলিয়ন পরবর্ত্তী কালে বলিয়াছিলেন যে, স্পেনীয় ক্ষতই তাঁহার সর্বনাশের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।

স্পেনীয় বিদ্রোহ নেপোলিয়নের পতনের সর্বাধিক স্পেনীয় বিদ্রোহের গুরুত্বপূর্ণ কারণ ছিল। এই বিদ্রোহ কেবল স্পেনেই

সীমাবদ্ধ ছিল না অপরাপর দেশেও ইহা ছড়াইয়া পড়িয়াছিল। জাতীয়তা-বোধ হইতে ক্রমশঃ বিপ্লবের জন্ম হইয়াছিল সেই সত্য নেপোলিয়ন ক্রমেই

উপলব্ধি করিয়াছিলেন। তিনি এই জাতীয়তাবাদকে ভিত্তি করিয়াই অর্থাৎ ফরাসী জাতির জাতীয়তাবোধকে সাম্রাজ্য বিস্তারের কার্যে নিয়োজিত করিয়া বিশাল সাম্রাজ্য গড়িয়া তুলিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি ইহা সম্প্রদায়ও আনেন

জাতীয়তাবাদের নাই যে তিনি যে অস্ত্র ব্যবহার করিয়া অপরের স্বাধীনতা
অস্ত্রের ব্যবহারে হরণ করিয়াছিলেন উহাই, অর্থাৎ জাতীয়তাবোধই
নেপোলিয়নের তাঁহার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ সৃষ্টি করিবে। এই জাতীয়তা-
সাম্রাজ্যের উত্থান বোধ জনিত বিদ্রোহ স্পেনেই শুরু হইয়াছিল। এদিক
এবং উহার আঘাতেই হইতে বিচার করিলে ইহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে
উহার পতন হইতে বিচার করিলে ইহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে
'স্পেনীয় ক্ষত' অপরাপর যে, স্পেনীয় বিদ্রোহ অর্থাৎ 'স্পেনীয় ক্ষত' কণ্টিনেন্টাল
যে-কোন কারণ অপেক্ষা অধিকতর সর্বনাশাত্মক সিস্টেম বা অপরাপর যে-কোন কারণ অপেক্ষা
নেপোলিয়নের পক্ষে অধিকতর সর্বনাশাত্মক হইয়াছিল।

ইওরোপীয় শক্তিবর্গের জয়লাভের কারণ (Causes of the

(১) ইওরোপীয় Success of the European Powers against

বাহিনীর সংগাধিকা Napoleon): নেপোলিয়নের বিবুদ্ধে ইওরোপীয়
শক্তিবর্গের জয়লাভের পশ্চাতে কয়েকটি বিশেষ কারণ ছিল। প্রথমত,
ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মোট সৈন্যসংখ্যা ফরাসী সৈন্যসংখ্যা হইতে বহুগুণ
বেশী ছিল। দ্বিতীয়ত, নেপোলিয়ন নিজ হস্তে সামরিক দায়িত্ব এমনভাবে

(২) নেপোলিয়নের

সর্বপ্রাণী দায়িত্ব

গ্রহণ-নৌতি

(৩) সামরিক ক্রটি

কেন্দ্রীভূত কবিয়াছিলেন যে, নিম্নস্তরের সেনানায়কদের
ও কর্মচারীদের পক্ষে দায়িত্ব লইয়া কাজ কবিবাব
কোন অবকাশ ছিল না। তৃতীয়ত, নেপোলিয়ন ক্রমাগত
যুদ্ধের প্রাপ্তি ও সৈন্যক্ষয় হেতু ড্রেগডেনের যুদ্ধের পর
শত্রুপক্ষের পশ্চাদ্ধাবন করিতে পারেন নাই।

ওয়াটারলু'র যুদ্ধের পূর্বে লিজি ও কোয়াটার ব্রাসের যুদ্ধে জয়লাভের পর
তিনি শত্রুপক্ষের অনুসরণ করেন নাই। ইহা ভিন্ন ব্লুকার ও ওয়েলিংটনের
সৈন্যবাহিনী একত্রে মিলিত হইবার পথও তিনি বন্ধ করেন নাই। চতুর্থত,
নেপোলিয়নের বিপক্ষে যে সামরিক নেতাগণ যুদ্ধ করিয়া-

(৪) বিরোধীপক্ষের

গভীর দেশপ্রেম

ছিলেন তাঁহাদের কেহই তাঁহার সমকক্ষ ছিলেন না।

তাঁহাদের সৈন্যও ফরাসী সৈন্য অপেক্ষা অধিক লম্বকুশলী

ছিল না। কিন্তু তাঁহারা ছিলেন গভীর দেশপ্রেম ও জাতীয়তাবোধে উদ্ভূত।

নেপোলিয়নের অধীনতাপাশ চির কবিত্তে তাঁহারা এক প্রবল উৎসাহ ও উত্তেজনা লইয়া যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। তাঁহাদের সামরিক ত্রুটি ও তাঁহারা জাতীয়তাবোধের দ্বারা পূরণ করিয়া লইয়াছিলেন।

ফরাসী বিপ্লবের ফলাফল (Results of the French Revolution) : ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব সমগ্র ইউরোপকে এক বিরাট প্লাবনের তরঙ্গের ন্যায় আঘাত করিয়াছিল। ফ্রান্স হইতে বিভিন্ন দেশে বিভিন্ন দৃষ্টান্তের তাবতম্য অল্পসংখ্যে বিভিন্ন দেশের পক্ষে এই বিপ্লবের তরঙ্গাঘাতে তাবতম্য ঘটিয়াছিল। কিন্তু কোন দেশই সম্পূর্ণভাবে বিপ্লবের প্রভাব হইতে আশ্রয়লাভ করিতে পারে নাই।

ফরাসী বিপ্লবের অস্তিত্বের স্বাধীনতা, সাম্য ও মৈত্রীর আদর্শ ফরাসী জাতির মধ্যে স্থায়ীভাবে স্থানলাভ করিয়াছিল। বিপ্লবের অবসানে নুর্ব্বাণী রাজবংশ ফরাসী সিংহাসনে পুনঃস্থাপিত হইলে বিপ্লবের নৈতিক প্রভাব তাত্ক্ষণিকভাবে বিলুপ্ত হইয়াছিল।

বাস্তবিকক্ষেত্রে ভোটাধিকার, সভা-সামিতির আধিকার এবং সংবাদপত্রের স্বাধীনতা স্বীকৃত হইল। ফরাসী দার্শনিকগণ কতক প্রচাৰিত যে নীতিগুণের উপর ভিত্তি করিয়া ফ্রান্সে নানাপ্রকার শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল, সেগুলি ফরাসী শাসনব্যবস্থার মূলনীতি হিসাবে স্থায়ীভাবে লাভ করিল। স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা নামে সমগ্রই স্বৈরাচারী রহিল, বস্তুতঃ শাসনব্যবস্থার গণতান্ত্রিক নীতি ক্রমেই গৃহীত হইতে লাগিল।

যুক্তিবাদের জ্ঞান বিস্তারের ফলে যেমন বিপ্লব সংঘটিত হইয়াছিল, তেমনি ধর্ম্মক্ষেত্রেও সম্পূর্ণ উদারতা দেখা দিল। ধর্ম্ম-সম্পর্কে প্রত্যেকেরই স্বাধীনভাবে চর্চা এবং স্বাধীনতা ক্রমেই স্বীকৃত হইল।

সামাজিক ক্ষেত্রে অতিজ্ঞাত ও যাজক সম্প্রদায়ের প্রাধান্য ও বিশেষ ত্রৈ.—২০

সুযোগ-সুবিধা বিলম্বিত হওয়ায় সমাজ-জীবনে মানুষে ও মানুষে কোন

(৩) সামাজিক :

অভিজ্ঞাত ও ব্যক্তি
সম্প্রদায়ের আধাঙ্গ
বিলোপ : আইনের
চক্ষে সমতা, স্বাধীন
কৃষক সমাজ, স্বাধীন
শ্রমজীবীর সংখ্যা বৃদ্ধি

পার্থক্য রহিল না। আইনের চক্ষে সকলেই সমান
বলিয়া বিবেচিত হইল। বিপ্লবের সময়ে ভূসম্পত্তিব
যেভাবে বণ্টন করা হইয়াছিল তাহার ফলে এক স্বাধীন
কৃষক সমাজের সৃষ্টি হইল। সামন্ত-প্রথা চিরতবে দূর
হইল। অষ্টাদশ শতাব্দীর শিক্ষাবিপ্লবের ফলে ফ্রান্সে
যে-দল শিক্ষোন্নতি ঘটিল তাহাতে ক্রমেই ফরাসী

- শ্রমজীবী সম্প্রদায়ের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

ফরাসী বিপ্লবের ফলাফল ইওরোপের উপরও নানান্তাবে প্রকাশ পাইল।

ইওরোপ : (১)
নেদারল্যান্ড, প্রাপলস,
জার্মানি, রাশন
অন্যদের দেশগুলিতে
সমতা, ধর্ম-স্বাধীনতা
বিস্তারিত

(২) ইওরোপের সর্বত্র
নেপোলিয়নের আইন-
বিধি মূলনীতি গৃহীত

নেপোলিয়নের আমলে ফরাসী সাম্রাজ্যের অধীনে আসিয়া
ইওরোপের বিভিন্ন অংশে, বিশেষভাবে নেদারল্যান্ড,
ন্যা.প্রলস্, জার্মানি, বাটন নদীতীর তীব্রতর দেশগুলিতে
সামাজিক সমতা, আইনের চক্ষে সকলের সমতা এবং ধর্ম-
স্বাধীনতা বিস্তারিত কবিয়াছিল। ইওরোপের সর্বত্র
নেপোলিয়নের আইন বিধি মূলনীতিগুলি এবং উন্নত
ধর্মের শাসনব্যবস্থার দৃষ্টান্ত অমূল্য হইতে লাগিল।

ইতালি রাজ্য গঠন করিয়া এবং পোল্যান্ডেব একাংশ লইয়া গ্র্যান্ড ডাচ

(৩) রাজনৈতিক :

ইতালি ও পোল্যান্ডে
জাতীয়তার সৃষ্টি

অব্, ওয়াবসো গঠন করিয়া নেপোলিয়ন পোল এবং
ইতালীয়দের মধ্যে এক গভীর জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি
কবিয়াছিলেন। নেপোলিয়ন রাজনৈতিক স্বাধীনতাদানের
দক্ষপাতী ছিলেন না বটে, কিন্তু ঐ সময়ে রাজনৈতিক

স্বাধীনতা ইওরোপের কোন দেশেব জনসাধারণই ভোগ করিত না। কিন্তু

ইতালি ও জার্মানির
ঐক্য ও বলকান রাষ্ট্র-
গুলির স্বাধীনতা
বিপ্লবের প্রভাবে-
প্রসূত হল

নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য বিস্তৃতির ফলে বিপ্লবের আদর্শ
ইওরোপবাসীদের মনেব অন্তস্তলে স্থানলাভ করিয়াছিল।
গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের নীতিই ছিল বিপ্লবের সর্বশ্রেষ্ঠ
অবদান। এই দুই নীতিকে ভিত্তি করিয়াই উনবিংশ

শতাব্দীর দ্বিতীয় ভাগে ইতালি ও জার্মানির ঐক্য, বলকান দেশগুলির
স্বাধীনতা লাভ ইত্যাদি সম্ভব হইয়াছিল।

(১) মানুষের উপর
প্রভাব : নৃতন এবং
প্রগতিশীল, অর্থ-
নৈতিক, রাজনৈতিক
ও নৈতিক ধারণা

ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব ব্যক্তি-বিশেষের উপরও
প্রতিফলিত হইল। অর্থনৈতিক, রাজনৈতিক ও নৈতিক
ধারণার দিক দিয়া মানুষ অধিকতর প্রগতিশীল হইয়া
উঠিল। বিপ্লবের বিভিন্ন পরিবর্তনের মধ্য দিয়া মানুষ যে
অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিয়াছিল তাহার ফলে ভবিষ্যৎ সম্পর্কে
নতুন ধারায় চিন্তা করিবার শক্তি সে লাভ করিল।

ফরাসী বিপ্লবের নেতৃবৃন্দ (The Leaders of the French Revolution) :

মিরাবো ১৭৪৯-৯১ (Mirabeau) : মিরাবো এক অভিজাত
বাণীয়া সন্তান ছিলেন। তাঁহার প্রথম জীবন ছিল অত্যন্ত উচ্ছৃঙ্খল। অভিজাত
সম্প্রদায় তাঁহাকে ঘৃণার চক্ষে দেখিত। তিনি এক-
অভিজাত বাণীর সন্তান
প্রকার সমাজচ্যুতই ছিলেন। তাঁহার চেহারা ছিল
কুৎসিত এবং দেহসৌষ্ঠব ছিল অমার্জিত রুচিব প্রতিকৃতি বিশেষ। তাঁহার
চক্ষু হইতে সর্বদা জল পড়িত; তাঁহার স্বর ছিল
কুৎসিত চেহারা : চরিত্র
বজ্রগম্ভীর। বৃহৎ জনসমাবেশেও তাঁহার কুৎসিত চেহারা
সমস্ত লোকের দৃষ্টি আকর্ষণ করিত। তিনি নিজের একবার বলিয়াছিলেন যে,
তাঁহার কুৎসিত চেহাবা মধোই তাঁহার ক্ষমতা লুক্কায়িত আছে। কিন্তু
জনধারণ বাণীতাও মিরাবো ছিলেন একজন অসাধারণ বাণী এবং তাঁহার
রাজনৈতিক দৃষ্টান্ত
রাজনৈতিক দৃষ্টান্ত ছিল অতুলনীয়। বহুতরপক্ষে
ফরাসী বিপ্লবের সময় যে-সকল রাজনীতিবিদ ও বক্তার উদ্ভব হইয়াছিল
জাতীয় সভার
তাঁহাদের মধ্যে মিরাবো ছিলেন সর্বশ্রেষ্ঠ। বিপ্লবের প্রথম
গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ
দিকে যখন জাতীয় সভা ফ্রান্সের ভাগ্যানিয়ন্ত্রণে বাস্তব ছিল
তখন মিরাবো ইহাতে এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন। অভিজাত
সম্প্রদায়সম্ভূত হইলেও জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবেই তিনি ফ্রান্সের
জাতীয় সভা স্টেটস্-জেনারেল-এর সদস্য নির্বাচিত হইয়াছিলেন।

টেনিস কোর্ট-এর শপথ (Tennis Court Oath) গ্রহণের পর ষোড়শ
লুই স্টেটস্-জেনারেল-এর অধিবেশন আহ্বান করিয়া যখন প্রতিনিধিগণকে

সভায় ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায় হিসাবে পৃথক্ ভাবে অংশ গ্রহণ কবিতো বলিলেন

এব অভিজ্ঞাত ও যাজক সম্প্রদায়ের অধিকার অপরি-
 জাতীয় সভার
 অধিকাংশ দায়
 বর্তমানীয় বলিয়া ঘোষণা কবিতেন, তখন বিপ্লবেব এক
 সংকটময় মুহূর্ত উপস্থিত হইল। রাজ্যাব বক্তৃতা শেষ

হইলে আইনসভার ভাবপ্রাপ্ত কর্মচারী সদস্যগণকে কক্ষ ত্যাগ করিতে
 বলিলেন। ঐ সময়ে তৃতীয় সম্প্রদায়েব (Third Estate বা Third Estate)
 প্রতিনিধিগণ যাদ নিজ অবস্থাব বলপূর্বক গ্রহণ না কবিতেন তাহা হইল
 টেনিস কোর্ট এবং শপথ ঘনও কার্যে পরিণত হইত না। সেই সময়ে মিব বো

প্রথমদিকে জাতীয়
 সভার প্রকৃত
 পরিচাপক
 তাঁহাব বক্তৃতাভাব স্বরে বলিয়াছিলেন : “আমরা
 জনসাধারণেব প্রতিনিধি, একমাত্র বলপূর্বক আমাদের
 এখন হইতে বাহিব কবিতো পারিববে, নতুবা নহে ”

‘প্রতিনিধিগণেব ব্যাধি-স্বাধীনতা উপর দৃষ্টিপাত কবিতো পারিববে না —
 এই প্রস্তাব গ্রহণ কবিতো তিনি জাতীয় সভাকে উদ্বুদ্ধ করেন। তাঁহারই
 চেষ্টায় ও দৃবদর্শিতাব ফলে বিপ্লব পথমে শাসনতান্ত্রিক পথে চালিত
 হইয়াছিল।

সংবিধান-সভা যখন অথবা বক্তৃতায় সময় নষ্ট কবিতোছিল তখন
 আর্থিক সমস্যার
 প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ
 মিরাবো এই সভাকে স্মরণ কবাইয়া দিয়াছিলেন যে,
 তাহান্দেব সম্মুখে সর্বপ্রধান সমস্যা আর্থিক অবস্থার
 উন্নতিবিধান।

মিরাবো উগ্র চরমপন্থী বা উগ্র দক্ষিণপন্থী ছিলেন না, তিনি চাহিয়াছিলেন
 উপযুক্ত সংস্কারেব মাধ্যমে রাজতন্ত্রেব ত্রুটি দূব করিতে।
 বামপন্থী : রাষ্ট্রপদ
 রক্ষার চেষ্টা
 অরাজকতা ও শৈবচ্যার উভয়ই তাঁহার নিকট সমভাবে
 ঘৃণ্য ছিল। শাসনব্যবস্থাকে কার্যকরী রাখিতে হইলে
 কার্যনির্বাহক (Executive) বিভাগেব উপযুক্ত ক্ষমতা থাকা প্রয়োজন এই
 কথা তিনি স্বীকার কবিতেন।

এই কাবণে মিরাবো রাজাকে ভিটো ক্ষমতাদানের পক্ষপাতী ছিলেন।
 মিরাবো’র আকাঙ্ক্ষা ছিল মন্ত্রিপদ লাভ করা। কিন্তু সংবিধান সভার কোন
 সদস্যই নতুন আইনসভার সভ্য হইতে পারিবেন না—এইরূপ প্রস্তাব গৃহীত
 হইলে তাঁহার আশা ভংগ হইল। তিনি অন্যতম বিপ্লবী নেতা ল্যাফায়েট-এর

সহিত যুদ্ধভাবে ফরাসী শাসনবাবস্থাকে দৃঢ় ও কাৰ্যকরী রাখিতে এবং সেইজন্য রাজার ক্ষমতা যাহাতে হ্রাসপ্রাপ্ত না হয় সেই ব্যবস্থা করিতে চাহিলেন। কিন্তু ল্যাফায়েট মিরাবো তথা অন্য কোন প্রভাবশালী নেতার অধীনতা স্বীকার করিবার পাত্র ছিলেন না। এইজন্য ইহাদের মধ্যে কোন স্থায়ী যোগাযোগ সম্ভব হইল না।

এইরূপ অবস্থায় মিরাবো গোপনে ষোড়শ লুই এর উপদেষ্টা নিযুক্ত হইলেন। তিনি ষোড়শ লুইকে গোপনে যে সব উপদেশপূর্ণ পত্রাদি প্রেরণ করিয়াছিলেন তাহা হইতে মিরাবোর রাজনৈতিক দূরদৃষ্টির পরিণয় পাওয়া যায়। মিরাবো ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ অবস্থার উন্নতিকল্পে ষোড়শ লুই-এর নানাবিধ সুপারামশ রাজা ও তাঁহার মন্ত্রীগণকে উপদেষ্টা নিযুক্ত দিয়াছিলেন। তিনি ষোড়শ লুইকে বিদেশী সাহায্যের উপর নির্ভর না করিতে উপদেশ দিয়াছিলেন এবং দেশের আর্থিক অবস্থার দ্রুত উন্নতি বিধানের প্রয়োজনীয়তার কথাও স্মরণ করাইয়া দিয়াছিলেন। কিন্তু ষোড়শ লুই বা তাঁহার মন্ত্রীগণ কেহই মিরাবোর সভকৰ্ববাণীতে কৰ্পপাত করেন নাই।

মিরাবোর মৃত্যুতে তাঁহার মৃত্যুর পর ফরাসী রাজতন্ত্রকে রক্ষা করিতে চেষ্টা করিয়া মিরাবো ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্যুমুখে পতিত হন।

দুবরনী রাজনৈতিক নেতার অভাব প্যারেন, এইরূপ আর কোন দূরদর্শী রাজনৈতিক বা বিপ্লবী নেতা ফ্রান্সে রহিলেন না।

রোবস্পিয়্যার (Robespierre) : রোবস্পিয়্যার প্রথম জীবনে ফ্রান্সের এক প্রাদেশিক বিচারালয়ে আইন-ব্যবসায় করিতেন। আইন-জীবী হিসাবে তিনি যথেষ্ট প্রতিষ্ঠা অর্জন করিয়াছিলেন। তাঁহার চরিত্রে সংকীর্ণতা, একদেশদর্শিতা ও উচ্চাকাঙ্ক্ষার চরম প্রকাশ পরিলক্ষিত হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহার সভ্যতা ও নীতি-জ্ঞান ছিল সমসাময়িক বিপ্লবী নেতাদের প্রায় সকলেরই উর্ধ্ব। জীবনে কতকগুলি মৌলিক নীতি অনুসরণ করিয়া চলাই ছিল তাঁহার বৈশিষ্ট্য। এই সকল নীতির অতি সামান্য পরিবর্তনও তিনি সহ্য করিতে

পারিতেন না। তাঁহার সংঘম, একনিষ্ঠ দেশপ্রেম তাঁহার চরিত্রের ত্রুটি বহু পরিমাণে পূরণ করিয়াছিল। রোবস্পিয়্যার ছিলেন জেকোবিন্ দলের নেতৃ-
 জেকোবিন্ দলের বর্গের অন্যতম। ড্যান্টন* ও হোবার্ট-এর পতনের পর
 অস্তিত্ব প্রধান নেতা স্বভাবতই তিনি এই দলের সর্বস্ব হইয়া উঠিলেন।
 ন্যাশনাল কন্ভেনশনে তিনি অপ্রতিহত ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন। ঐ
 সময়ে আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে যে দারুণ সংকট দেখা দিয়াছিল তাহা
 হইতে দেশরক্ষার জন্য জননিরাপত্তা কমিটি ও বিপ্লবী ট্রাইব্যুনাল গঠনে এবং
 সম্রাটের শাসনকালে পবে সম্রাটের শাসনকাল (Reign of Terror) স্থাপনে
 গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ তিনি গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন। ১৭৯৪ খ্রীষ্টাব্দ
 হইতে কন্ভেনশন, জননিরাপত্তা কমিটি, বিপ্লবী ট্রাইব্যুনাল—এই তিনের
 উপরই তিনি নিবদ্ধ ক্ষমতা লাভ করেন। তাঁহার
 কার্যের ফলে বহু সংখ্যক বিপ্লব বিবোধী ব্যক্তির প্রাণনাশ
 হইয়াছিল বটে, কিন্তু এ পন্থা অনুসরণ করিয়া তিনি বিপ্লবকে রক্ষা
 করিয়াছিলেন।

রোবস্পিয়্যার ছিলেন ধর্মভীরু ও ভগবানে বিশ্বাসী। তিনি ধর্মনৈতিক
 ধর্মতত্ত্ব পুনরুজ্জীবনের চেষ্টাও করিয়াছিলেন। কিন্তু শৈবরাচারী
 ক্ষমতা ভোগ করিয়া শেষ পর্যন্ত তাঁহার একক প্রাধান্য
 অপ্রতিহত হইয়া উঠিল। অপরাপর নেতাদের ন্যায় তাঁহারও পতন ঘটিল।
 সার্বিক বৈরক্ষমতা কয়েক মাস অপ্রতিহত ক্ষমতা ভোগের পর তিনি
 ভোগ-পতন ও কন্ভেনশন, কতৃক মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত হইলেন। তাঁহার
 মৃত্যুদণ্ডেও তাঁহার মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে সম্রাটের শাসনব্যবস্থার বিরুদ্ধে এক
 তীব্র প্রতিক্রিয়া দেখা দিল।

দাঁতো (Danton): জেকোবিন্ নামক বিপ্লবী দলের নেতাদের
 অন্যতম ছিলেন দাঁতো। তিনি ছিলেন একজন স্বনামধন্য আইনজীবী। বিদ্বান
 ব্যক্তি হিসাবে তাঁহার যথেষ্ট সূখ্যাতি ছিল। তাঁহার
 জেকোবিন্ দলের নেতা: আইনজীবী রাজনৈতিক জ্ঞান ছিল গভীর। বিপ্লবকে সাধক করিয়া
 বিদ্বান ও রাজনীতিক তুলিতে একতা ও মনোনিবেশ নেতৃত্বের প্রয়োজন—এই কথা
 তিনি উপলব্ধি করিয়াছিলেন। তিনি কোন উগ্র মতবাদে বিশ্বাসী ছিলেন।

* কদাসী উচ্চারণ দাঁতো (Danton)

না, বাজনৈতিক মতবাদে তিনি ছিলেন মধ্যপন্থী। বাজনৈতিকক্ষেত্রে রাজনৈতিকক্ষেত্রে সংঘম ও অপরের মতের প্রতি সহিষ্ণুতা প্রদর্শনের মধ্যপন্থী প্রয়োজন তিনি স্বীকার করিতেন। তিনি প্রজাতান্ত্রিক দলগুলিকে ঐক্যবদ্ধ কবিয়া দেশের কল্যাণার্থে কার্য করিবার চেষ্টা লগ্নাত্মক দলগুলিকে করিয়াছিলেন। ক্রমে তিনি তাঁহার বক্তৃতার দ্বারা দেশে কবিবার চেষ্টা জনগণকে মুগ্ধ কবিয়া তাহাদের প্রশংসা অর্জনে বাস্তব হইয়া পড়িলেন এবং শেষ পর্যন্ত স্বার্থপর, অর্থগ্ৰন্থ ও ঘৃষখোর হইয়া উঠিলেন। কিন্তু পব-বিদ্বেষ, হিংসা-পরায়ণতা ও পবস্ত্রী-প্রাণবশত কাতবতা তাঁহার ছিল না। তিনি ছিলেন উদাসীন, সহজ প্রকৃতির লোক। ডোমবিজের বাজতান্ত্রিক বডবস্ত্রে লিপ্ত আছেন সন্দেহে তাঁহাকে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত কবা হয়।

ল্যাফায়েট (Lafayette) : মার্কুইস ল্যাফায়েট এক সম্ভ্রান্ত সন্ত্রাস্ত পরিবারের সন্তান অভিজাত পরিবারের সন্তান ছিলেন। আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধে তিনি কৃতজ্ঞভাবে অংশ গ্রহণ করেন। আমেরিকার বিপ্লবীদের সহিত তিনি সমভাবে ইংরেজদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করেছিলেন। আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধের সেনাপতি ও প্রথম প্রেসিডেন্ট জর্জ ওয়াশিংটনের সহিত তাঁহার সৌহার্দ্য জন্মিয়াছিল। ওয়াশিংটন ও ফ্রান্সিসের নিকট হইতে অন্যান্যমূলক শাসনব্যবস্থার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হওয়াব শিক্ষা তিনি লাভ কবিয়াছিলেন। প্রত্যেক শাসনব্যবস্থাই মূল উদ্দেশ্য ব্যক্তি-স্বাধীনতা দান করা এবং জনস্বার্থ বৃদ্ধি করা—এই ধারণা ঐ সময়েই তাঁহার মনে বদ্ধমূল হইয়া গিয়াছিল। এইরূপ উদারনৈতিক শিক্ষা ও বিপ্লবের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা লইয়া ল্যাফায়েট যখন স্বদেশে ফিরিয়া আসিলেন তখন সবপ্রথমেই ত্রিবিধরাসী জনসাধারণের উপর অন্যান্যমূলক কর স্থাপনের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইলেন। তিনি ছিলেন যেমন নিষ্ঠীক তেমনই উদারচেতা, কিন্তু তাঁহার আত্মস্তরিতারও অভাব ছিল না।

জাতীয় সেনাবাহিনীর নেতৃত্ব লাভ করাসী বিপ্লবে যখন জাতীয় সেনাবাহিনী (National Guard) গঠন করা হইল তখন তাঁহাকেই ঐ বাহিনীর নেতৃত্ব দান করা হয়।

ল্যাফায়েট কার্-নিবাহক বিভাগেব (Executive) ক্ষমতা বৃদ্ধিব পক্ষ-
সংবিধান-সভার সভ্য-পাতী ছিলেন না। তাঁহার প্রস্তাব অনুসারেই ১৭৯১
গণের মন্ত্রিসভার পক্ষ বন্ধ খ্রীষ্টাব্দে আইনসভাব সদস্যগণেব মন্ত্রিত্ব লাভেব পথ বন্ধ
হইয়াছিল। এক সময়ে তিনি ফ্রান্সেব সৰ্বাপেক্ষা জনপ্রিয়
নেতা হিসাবে বিবেচিত হইতেন। কিন্তু তাঁহার ঐ জনপ্রিয়তা প্রয়োজনীয়
রাজতন্ত্র রক্ষাে ক্ষেত্রে ফলপ্রসূ হয় নাই। তিনি ১০ই আগস্টের (১৭৯২)
নৈমিত্তিকের সাহায্যে ইত্যাকাত্তেব সময় রাজার সাহায্যার্থে অগ্রসর হন। কিন্তু
লাভে অসমর্থ : সেনা-শেষ পর্যন্ত তাঁহার আদেশ সৈন্যগণ অমান্য করায় তিনি
পতিতের অবসান সফলকাম হন নাই। ঐ সময় হইতে তাঁহার সেনা-
পতিতের অবসান ঘটে। মির্বাবো এবং ল্যাফায়েটের যুদ্ধ চেষ্টায় ফবাসী-
বাজতন্ত্র হয়ত বক্ষা পাইত, কিন্তু তাঁহার আত্মসম্মতিতা
জুলাই বিপ্লব ১৮৩০ : তাঁহাকে মির্বাবো'ব সহিত একযোগে কার্য কবিত্তে বাধা
তাঁহার চেষ্টায় শান্তি দিল। অতি বৃদ্ধ অবস্থায় ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে জুলাই
স্থাপন বিপ্লবেব সময়, তিনি বিপ্লবীদিগকে অন্তর্ভুক্ত হইতে বক্ষা
কবিয়াছিলেন। তাঁহারই চেষ্টায় লুই ফিলিপ্প ফ্রান্সেব পিংহাসনে স্থাপিত
হইয়াছিলেন।

পঞ্চদশ অধ্যায়

ভিয়েনা সম্মেলন

(The Congress of Vienna)

ভিয়েনা কংগ্রেস বা সম্মেলন, ১৮১৫ (Vienna Congress, 1815) : নেপোলিয়নের পতনের পর মহাসমারোহে ইউরোপীয় দেশগুলির প্রতিনিধিগণ অস্ট্রিয়ার রাজধানী ভিয়েনা নগরীতে সমবেত হইলেন। ভিয়েনার এই কংগ্রেস বা সম্মেলন ইউরোপ তথা সমগ্র পৃথিবীর ইতিহাসে সর্বপ্রথম ঐতিহাসিক সর্বপ্রথম আন্তর্জাতিক বৈঠক বলিয়া বিবেচিত হইয়া সম্মেলন থাকে। বস্তুত, সমস্যার জটিলতা ও ব্যাপকতা অথবা সদস্যদের সংখ্যা ও গুরুত্বের দিক বিচার করিলে এইরূপ রাজনৈতিক সম্মেলন ইতিপূর্বে আর অস্বীকৃত হয় নাই।†

সমসাময়িক শক্তিশালী রাজ্যগুলির মধ্যে অস্ট্রিয়ার প্রথম ক্রাফ্‌স্‌, রাশিয়ার জার আলেকজান্ডার (১ম), প্রাশিয়ার তৃতীয় ফ্রেডেরিক প্রভৃতি মোট ছয় জন এই সম্মেলনে উপস্থিত হইলেন। রাজনীতি-ধুরন্ধরদের সম্মেলনের প্রধান মধ্য আঙ্গলেন ষ্টেলের ক্যাসালারি ও ডিউক অব-ওয়েলিংটন, অস্ট্রিয়ার প্রধানমন্ত্রী ও পররাষ্ট্র সচিব প্রিন্স মেটার্ননিক, রাশিয়ার নেসেলরোভ, প্রাশিয়ার হামবল্ডট ও হার্ডেনবার্গ এবং ফ্রান্সের ট্যালিরাঁ। একমাত্র তুরস্ক ও পোপের রাজ্য ভিন্ন ইউরোপের সকল দেশের প্রতিনিধি এই সম্মেলনে উপস্থিত হইলেন। সমবেত সদস্যগুলির রাজনৈতিক বিচক্ষণতা, কপটতা,

১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের ১লা নভেম্বর ভিয়েনার সম্মেলন শুরু হয়। এই সম্মেলনে ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের ৩০শে মে তারিখে বিজয়ী পক্ষগুলির সহিত ফ্রান্সের যে চুক্তি (Treaty of Paris) স্বাক্ষরিত হইয়াছিল এই সম্মেলনের ভিত্তিতে আলোচনা চলে। এই সময় নেপোলিয়ন এলগা দ্বীপ হইতে কিরিয়া দ্বীপে পুনরায় বন্দী হইয়া গেল। ওয়াটারলু যুদ্ধে তাঁহার চূড়ান্ত পরাজয় ঘটিলে ভিয়েনা সম্মেলনের কাজ পুনরায় শুরু হয়। নেপোলিয়নের পুনরায় ফ্রান্সের শাসনব্যবস্থা ২০শে নভেম্বর, ভিয়েনা সম্মেলনের ১৫শে প্যারিস চুক্তির কড়ক পরিবর্তন করা হয়।

† The Congress of Vienna (Sept. 1814—June, 1815) was one of the most important diplomatic gatherings in the history of Europe, by reason of the number, variety and gravity of the questions presented and settled." C. D. Hazen, *Europe Since, 1815*, p. 3.

"In brilliance of personnel and in magnitude of issues there has been no parallel to it in modern history." *The Remaking of Modern Europe*, Marriot, p. 119.

স্বাধীনতা, উদারতা প্রভৃতি বিরোধী বৈশিষ্ট্যের সমাবেশে ভিয়েনা সম্মেলনের আবহাওয়া ক্রমেই বহু প্রভাবিত হইয়া উঠিল।

(অস্ট্রিয়ার প্রিন্স-মেটাবলিক সম্মেলনের সভাপতি নিৰ্বাচিত হইলেন।

প্রিন্স মেটাবলিকের
কথাবার্তা : হংগা, রাশিয়া প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার আদিপত
হাঁচাব বাজি ও কটকৌণল অত অল্প সময়ের মধ্যেই
তাঁহাকে এক অপ্রতীকৃত প্রাধান্য দান করিল।* ফলে,
তিনি ভিয়েনা সম্মেলনের নিয়ন্ত্রণস্বরূপ হইয়া উঠিলেন।
ইংলণ্ড, রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার প্রতিনিধিগণ

নিজেদের শক্তির সুযোগ লইয়া সম্মেলনের কর্মপন্থা নিয়ন্ত্রণের দায়িত্ব ও
ক্ষমতা নিজেদের মধ্যে ভাগ দাবি লইলেন।) কিন্তু এই চতুঃশক্তির প্রাধান্য
ফরাসী পররাষ্ট্রসচিব ট্যালিবার্ট-এর গভীর কূটনৈতিক চালে যথেষ্ট পরিমাণে
প্রতিহত হইল। ট্যালিবার্ট এই চতুঃশক্তির প্রাধান্য খর্ব করিবার উদ্দেশ্যে

। ক্ষুদ্র, অবহেলিত রাষ্ট্রগুলির প্রতিনিধিগণের নেতৃত্ব গ্রহণ করিলেন।

কংগ্রেসের নৈপথ্যে পূর্ব হইতেই কোন কার্যপন্থা বাহ্যতে
করাণী পণ্ডিত ন চব
ট্যালিবার্ট-এর কূট-
কৌশল
স্থির না হইতে পারে এবং সকল বিষয়ই সাহায্যে কংগ্রেস
বা সম্মেলনের সদস্যদের সম্মুখে উপস্থিত করা হয় তিনি
সেই বিষয়ে সতর্ক রহিলেন। প্রধান শক্তিগুলির পবম্পব

স্বাধীনতার সুযোগ লইয়া তিনি ফ্রান্সের জন্য এই সম্মেলনে মর্যাদাপূর্ণ স্থান
আদায় করিলেন। তিনি সমবেত প্রতিনিধিগণকে বুঝাইলেন যে, ইওবোপের
শত্রুতা ফ্রান্স বা ফরাসী জাতির বিরুদ্ধে নহে, ইহা
কেন্দ্রবিন্দু নৈপোলিয়নের বিরুদ্ধে; এইভাবে ট্যালিবার্ট

ইওবোপের পুনর্বিন্টনের কার্যে ফ্রান্সের মতামতের গুরুত্ব বৃদ্ধি করিলেন।
তিনি দূর্বল রাষ্ট্রগুলির প্রতিনিধিগণের নেতৃত্ব গ্রহণ করিলেন এবং গুরুত্ব-
পূর্ণ প্রশ্নগুলির মীমাংসায় প্রভাব বিস্তার করিয়া নৈপোলিয়নের যুদ্ধের জন্য
ফ্রান্সকে যে শান্তি ভোগ করিতে হইত তাহা এড়াইতে সক্ষম হইলেন।†

* "He could swim like fish in the sparkling whirlpool of Vienna." Quoted by D. M. Ketelbey : *A History of Modern Times*, p. 144.

† "His argument was that Europe had fought Napoleon and not France." "... France became the arbiter in the chief questions before the Congress. Morse Stephens, *Revolutionary Europe*, p. 339.

"No longer was France a pariah among the nations : One wonders what might have happened if Germany had possessed a Talleyrand in 1919." Riker : *A Short History of Modern Europe*, p. 383.

ভিয়েনা সম্মেলনের সম্মুখীন সমস্যা। (Problems before the Congress of Vienna) : (নেপোলিয়নের উত্থানের ফলে ইও-

সম্মেলনে সম্মুখীন সমস্যা :

রোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে যে-সকল সমস্যার সৃষ্টি হইয়াছিল ভিয়েনা সম্মেলনে স্বভাবতই সেগুলির সমাধান করা প্রয়োজন হইল। এই সমস্যোগুলিকে সাতটি বিভিন্ন পর্ধ্যয়ে

ভাগ করা যাউতে পারে, যথা : (১) দীর্ঘ ১৮০৬ সালের যুদ্ধের ফলে

(১) ইওরোপের ইউরোপের রাজনৈতিক স্থাঠামোর যে আমূল পরিবর্তন পূর্নগঠন, (২) পোল্যান্ড ঘটিয়াছিল উদ্ধার পূর্নগঠন) (২) পোল্যান্ডের ভবিষ্যৎ নির্ধারণ (৩) জার্মানির শাসনব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণ; (৪) রাইন সীমাবেধা নির্ধারণ; (৫) স্যাক্সনি সম্পর্কে শান্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন; (৬) ফ্রান্সের প্রতি উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন; (৭) বিজিত দেশগুলির মধ্যে ইতিপূর্বে যে-সকল চুক্তি সম্পাদিত হইয়াছিল সেগুলির সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া কার্য সম্পাদন।

ইওরোপের পুনর্বন্টন (Territorial Redistribution) :

ভিয়েনা সম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিগণ বাহ্যত সততা, ন্যায় ও আদর্শবাদেব পরাকাষ্ঠা দেখাইলেন। ইওরোপীয় 'সমাজ-ব্যবস্থার

উচ্চ আদর্শের
মৌখিক পরাকাষ্ঠা

পূর্নগঠন', 'রাষ্ট্র ব্যবস্থার পুনর্ব্যবস্থাপন', 'নিরবচ্ছিন্ন শান্তি স্থাপন', 'ন্যায় ও সত্যতার ভিত্তিতে ইওরোপের পুনর্বন্টন'

প্রভৃতি আদর্শবাদী বুলি আওড়াইতে তাঁহারা কাপণ্য করিলেন না।

এগুলি কেবলমাত্র সম্মেলনেব জনপ্রিয়তা ও গুরুত্ব বাড়াইবার জন্যই বলা হইয়াছিল। কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে তাঁহারা বিজিতের সম্পত্তি

কার্যত নীচ বার্ধ-
নিক্তির মনোবৃত্তি

ভাগ করিয়া লইবার জন্য পরস্পর ঘর্ষে প্রবৃত্ত হইলেন।*

(বিজয়ী দেশগুলি—ইংলণ্ড, রাশিয়া, অস্ট্রিয়া, প্রাশিয়া, সুইডেন প্রভৃতি নেপোলিয়নকে পরাজিত করিবার পারিশ্রমিক হিসাবে কতক কতক স্থান আত্মসাৎ করিল।)

রাশিয়াকে গ্র্যাণ্ড ডাচি অব ওয়ারসো'র অধিকাংশ (পোলেন্ড ও ধর্ম বাদে)

রাশিয়া

ফিনল্যান্ড, বেসারবিয়া ও অপর কয়েকটি তুর্ক-সাম্রাজ্য-

ভুক্ত স্থান দেওয়া হইল; এই সকল স্থানলাভের ফলে

* "They (people), saw the unedifying scramble of the conquerors for the spoils of victory." C. D. Hazen, *Europe Since 1815*, p. 8.

ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রে রাশিয়ার গুরুত্ব বৃদ্ধি পাইল। এমন কি, অধীন পোলগণকে স্বায়ত্তশাসনের অধিকার দিতেও রাশিয়া স্বীকৃত হইল।

প্রাশিয়া, পোভেন, থর্গ, ডান্জিগ্ ও স্যাক্সনিয় প্রাশিয়া ও ভার্ভেন উত্তরাংশ পশ্চিম পোমেবোনিয়া এবং বাইন নদীর তীরবর্তী দেশগুলি লাভ করিল। স্যাক্সনিয় অবশিষ্টাংশ তথাকাব রাজ্য অধীনেই রাখা হইল।

অস্ট্রিয়া ইম্পেরে বেলজিয়াম ছাড়িয়া দিল এবং ক্ষতিপূরণ হিসাবে ভেনিস ও লোম্বার্ড লাভ করিল। ইহা ভিন্ন অস্ট্রিয়া ডালাম্যাশিয়া, পূর্ব-গ্যালিসিয়া এবং বোভেরিয়ার নিকট হইতে টাইরল, স্যাল্জবাগ, গ্রোবাফল্‌বাগ প্রাপ্ত হইল। বোভেরিয়াকে ক্ষতিপূরণ হিসাবে ব্যারিউথ, অস্ট্র-পাক ও রাইন প্যালাটিনেট দেওয়া হইল।

ইংলণ্ড, মাস্টা, হ্যালিগোলাণ্ড, সিন্‌হল কেপ্-কলোনি, আইওনীয় দ্বীপপুঞ্জ ইত্যাদি লাভ করিল। (ইংলণ্ড ছিল নেপোলিয়নের সর্বাপেক্ষা শক্তিশালী ও দৃঢ়প্রতিজ্ঞ শত্রু।) নেপোলিয়নের সহিত যুদ্ধে ইংলণ্ডের ক্ষতিব পরিমাণ যেমন সর্বাপেক্ষা অধিক হইয়াছিল ক্ষতিপূরণের পরিমাণও তেমনি ইংলণ্ড সর্বাপেক্ষা গ্রহণ করিয়াছিল।

জার্মানি সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে তাহা লইয়া প্রতিনিধিদলের মধ্যে দাব্য মতানৈক্য দেখা দিল। অস্ট্রিয়া চাহিল জার্মানির উপর জার্মানি : কন-পূর্বের কাব আধিপত্য স্থাপন করিতে, অপরদিকে জার্মানি কনফেডারেশন অব রাইন রাষ্ট্রগুলি চাহিল স্বাধীনভাবে থাকিতে। শেষ পর্যন্ত জার্মানির ৩০টি রাজ্য এবং স্বাধীন নগর-রাষ্ট্রগুলি লইয়া এক অসংবদ্ধ যুক্তরাষ্ট্র ব্যবস্থা (Loose Confederation) গঠন করা হইল ; ইহাব নাম হইল জার্মান কনফেডারেশন (German Confederation)। এই যুক্তরাষ্ট্রটিকে আইনত অস্ট্রিয়ার আধিপত্যধীনে রাখা হইল। ফ্রাঙ্কফার্ট (Frankfurt) নামক স্থানে অস্ট্রিয়ার সভাপতিত্বে এই যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থার একটি কেন্দ্রীয় সভা স্থাপিত হইল।

ইতালির উত্তরভাগে ভেনিস ও লোম্বার্ড অস্ট্রিয়াকে দেওয়া হইল। ভিক্টর ইমানুয়েলকে স্যাক্সন, পাইডমন্ট ও জেনোয়া এবং ভূতপূর্ব

সম্রাজ্ঞীকে (নেপোলিয়নের পত্নী মেবী লুই) পাম' দেওয়া হইল। টাঙ্কেনী ও মডেনা অস্ট্রিয়ার রাজবংশোদ্ভূত যুববাজগণকে দেওয়া হইল। (ন্যাপল্‌স্ ও সিলিলিও বর্ষবোঁ বংশীয় বাস্তা ফার্ডিনান্ডকে পুনঃস্থাপন করা হইল।) ইতালি : ভৌগোলিক (পোপের বাজাগুলি পুনরায় গঠন করা হইল। ইতালির নামে পরিণত ক্ষেত্রে জার্মানব নাম্য কোন অসংবদ্ধ যুক্তবাস্ট্রীয় ব্যবস্থা করা হইল না। সমগ্র ইতালিকে বিচ্ছিন্ন কবিয়া 'ইতালি' নামটির কোন সার্থকতা রাখা হইল না। 'ইতালি' একটি ভৌগোলিক নামমাত্রে পরিণত হইল। বাস্তবক্ষেত্রে ইতালি নামে কোন ঐক্যবদ্ধ দেশ আর বহিল না।)

সুইটজারল্যান্ড ভালাইস, নিউচ্যাটেল ও জেনেভা এই তিনটি ক্যান্টন প্রদেশ লাভ করিল এবং সব ফ্রান্সের জন্য নিরপেক্ষ (neutral) বাস্ট্র বলিয়া ঘোষিত হইল।

ডেনমার্ক ১২৩০ নয়ঙয়ে বিচ্ছিন্ন কবিয়া সুইডেনের সহিত যুক্ত করা হইল ; এইভাবে সুইডেনকে ফিনল্যান্ড ও অ্যাণ্ডের ক্ষাত্যবর্ণ দেওয়া হইল।

হল্যান্ড সহিত বেলাজিয়ামকে যুক্ত করিয়া অরেন্স পরিবাবেব অধীনে স্থাপন করা হইল।

জ্যায়-অধিকার, ক্ষতিপূরণ ও শক্তি-সাম্য নীতি (Principles of Legitimacy, Compensation & Balance of Power) : (ভিয়েনা সম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিগণ প্রায় সকলেই ছিলেন অভিজাততান্ত্রিক। গণতন্ত্র, জাতীয়তাবাদ প্রভৃতি উদার নীতি ও তাঁহাদের নিকট স্বভাবতই গ্রহণযোগ্য ছিল না। ইওরোপের পুনর্গঠনের কার্যে তাঁহারা নিজ নিজ স্বার্থের দিকটাই বড় করিয়া দেখিলেন। ন্যায় ও সত্যতার ভিত্তিতে সামাজিক পুনরুজ্জীবন ও বাস্ট্রনৈতিক সংগঠন—ইত্যাদি আদর্শবাদী ঘোষণা নিছক যুগের কথায় পর্যবসিত হইল। নিজেদের স্বার্থের দিক বিবেচনা করিয়া এবং ইওরোপের শক্তি-সাম্যের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া তাঁহারা তিনটি নীতির অনুসরণ করিলেন : (১) ন্যায়-অধিকার (Legitimacy), (২) ক্ষতিপূরণ (Compensation) ও (৩) শক্তি-সাম্য (Balance of Power)।

মৌখিক আদর্শবাদের
পশ্চাতে লুক্কায়িত—
জায়া-অধিকার,
ক্ষতিপূরণ ও
শক্তি-সাম্য

(ন্যায্য-অধিকার নীতির প্রয়োগের দ্বারা ফরাসী বিপ্লবের পূর্বতন অবস্থা (Status Quo) ফিরাইয়া আনিতে চাহিলেন। যে স্থান যে দেশের অথবা
 ক্রায়া-অধিকার নীতি (Legitimacy, Status Quo) যে বংশের অধীনে ছিল, সেই স্থান সেই দেশ বা বংশের অধীনে পুনঃস্থাপনের ব্যবস্থা করা হইল। প্রাক-বিপ্লব যুগের রাষ্ট্রনৈতিক কাঠামোকে সঞ্জীবিত করিতে গিয়া তাঁহা বা বিপ্লব-প্রসূত গণতন্ত্র ও জাতীয়তার আবেদনকে উপেক্ষা করিয়া চলিয়াছিলেন)

ন্যায্য-অধিকার নীতির প্রয়োগ দ্বারা উহারা উত্তর-ইতালিতে অস্টিয়ার প্রাধান্যের পুনঃস্থাপন করেন : দক্ষিণ ইতালিকে পূর্বের সামন্তরাজ্যে
 ক্রায়া-অধিকার নীতির প্রয়োগ বিভক্ত করেন। এমন কি, সিসিলি-নাপল্‌সেব সিংহাসনে কুখ্যাত ফার্ডিনান্ডকে পুনঃস্থাপন করেন। এই একই নীতি অনুসরণ করিয়া তাঁহারা জার্মানির উপর অস্টিয়ার প্রাধান্য পুনঃস্থাপন করেন। স্যাক্স ও সার্ডিনিয়ার স্যাক্স পরিবার, হল্যান্ডে অরেঞ্জ পরিবার (House of Orange) ও মধ্য-ইতালিতে পোপের প্রাধান্য স্থাপন করেন। ফ্রান্স ও স্পেনে বুর্বোঁ পরিবার পুনঃস্থাপিত হয়।

বিস্তৃতা রাষ্ট্রগুলিকে তাহাদের কার্যের পুনরুদ্ধার দেওয়ার ব্যবস্থা করা হইল ‘ক্ষতিপূরণ’ নীতির প্রয়োগ দ্বারা। ন্যায্য-অধিকার নীতি যথাযথভাবে প্রয়োগ করিলে বিস্তৃতা রাষ্ট্রগুলি ভাগে কিছুই পড়ে না, সুতরাং ক্ষতিপূরণ নীতি প্রয়োগের দ্বারা লেগুনিকে কোন কোন স্থান অধিকার করিতে দেওয়া হইল।

নেপোলিয়নের পরাজয়ে ইংলণ্ডের দান ছিল সর্বাধিক।
 ক্ষতিপূরণ নীতি (Compensation) তাই ইংলণ্ডের ক্ষতিপূরণও মিলিল সর্বাপেক্ষা অধিক।
 সিংহল, কেপ-কলোনি, আইওনীয় দ্বীপপুঞ্জ ইত্যাদি ইংলণ্ড ক্ষতিপূরণ হিসাবে লাভ করিল। হল্যান্ডকে দেওয়া হইল বেলজিয়াম। রাশিয়া পাইল গ্র্যাণ্ড ডাচি অব ওয়ারসো’র অধিকাংশ, ফিনল্যান্ড, বেসা-রাবিয়া ইত্যাদি। প্রাশিয়ার ভাগে পিড্‌ল স্যাক্সনির উত্তরাংশ, ডানজিগ্, ধর্ন, পোজেন, রাইন প্রদেশগুণি, পশ্চিম-পোমেরেনিয়া ইত্যাদি। আবার, শক্ত-সাম্য নীতি বজায় রাখিতে গিয়া একদেশ হইতে একাংশ লইয়া অপর দেশকে দেওয়া হইয়াছিল। অস্টিয়া হইতে বেলজিয়াম হল্যান্ডকে দেওয়া হইয়াছিল, ইহার ক্ষতিপূরণ হিসাবে অস্টিয়াকে ইতালিতে প্রাধান্য দান করা হইয়াছিল।

সুইডেন হইতে ফিনল্যান্ড রাশিয়াকে এবং পশ্চিম-পোমেরেনিয়া প্রাশিয়াকে দেওয়ার জন্য সুইডেন নরওয়ে লাভ করিয়াছিল।

ঐরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে শক্তি-সাম্য নীতির প্রয়োগ পূর্ব হইতেই চলিয়া আসিতেছিল। ভিয়েনা সম্মেলন এই নীতির প্রয়োগ দ্বারা ফ্রান্সকে চতুর্দিকে পরিবেষ্টন করিতে সচেষ্ট ছিল। বেলজিয়াম-হল্যান্ড রাষ্ট্র গঠন, শক্তি-সাম্য নীতি প্রাশিয়ার শক্তিবৃদ্ধি, ইতালিতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য স্থাপন (Balance of Power) শক্তি-সাম্য নীতিরই পরিচায়ক। ফ্রান্সকে ভবিষ্যতে ইরোপীয় শক্তি সাম্য বিনষ্ট করিবার সুযোগ না দেওয়ার বাবস্থা হিসাবে এরূপ করা হইয়াছিল। আবার প্রাশিয়া, অস্ট্রিয়া, বালিয়া প্রভৃতি দেশকে ক্ষতিপূরণ এমনভাবে দেওয়া হইয়াছিল যাহাতে একটি দেশ অপরাধি অপেক্ষা অধিকতর শক্তিশালী না হইতে পারে।)

সমালোচনা (Criticism) : ভিয়েনা সম্মেলনের কাৰ্যাদির তীব্র সমালোচনা করা হইয়াছে। প্রথমত, ভিয়েনা সম্মেলন নামে যাহা-ই ‘সম্মেলন’ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছিল।* প্রকৃতক্ষেত্রে অস্ট্রিয়া, ইংলণ্ড, নামে যাহা-ই সম্মেলন : প্রাশিয়া, রাশিয়া ও ফ্রান্স—এই পাঁচটি শক্তিই সম্মেলনের পাঁচটি শক্তি পাশ্চাত্য কাৰ্যপন্থা তাহাদেব গোপন বৈঠকে স্থির করিয়াছিল। বিভিন্ন রাষ্ট্রের প্রতিনিধিবর্গকে সম-মর্যাদা দানেব গণতান্ত্রিক নীতি ভিয়েনা সম্মেলন হইতে আরম্ভ করিয়া বর্তমানে ইউনাইটেড ন্যাশন্স (United Nations) প্রতিষ্ঠানেও স্বীকৃতি পায় নাই। দ্বিতীয়ত, ভিয়েনা সম্মেলনে জাতীয়তাবাদকে সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা করিয়াছিল। সংশ্লিষ্ট দেশগুলির জনগণেব আশা-আকাংক্ষা তাহাদেব স্বার্থপর নীতিতে স্থান পায় নাই। জার্মানির ক্ষুদ্র রাষ্ট্রগুলিকে প্রতিবেশী বৃহৎ জার্মান রাষ্ট্রগুলির অধীনতা জাতীয়তাবাদ হইতে মুক্ত না করিয়া, জার্মানিতে এক অসংবদ্ধ যুক্ত-উপোক্ত রাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা স্থাপন এবং সর্বোপরি অস্ট্রিয়াকে এই যুক্তরাষ্ট্রের সভাপতিত্ব দান করার ফলে জাতীয়তাবাদ নীতির অবমাননা করা

* “In fact, strictly speaking there was no Congress at all. A score or more of representatives from petty princess came to add their piping voices to this European chorus, but they were only allowed the privilege of forming the background. The foreign ministers of the five great powers were the Congress.” Riker, *A Short History of Modern Europe*, p. 382.

“Everything was arranged outside in special committees, and in the intimate interviews of sovereigns and diplomats.” C. D. Hazen, p. 4.

হইয়াছিল। জাতি, ধর্ম ও ঐতিহাসিক বিবর্তন উপেক্ষা করিয়া হল্যান্ডের সহিত বেলজিয়ামের একত্রীকরণ, নবজন্মের সুইডেনের অধীনে স্থাপন দুটো—কার্গানি, বেল- সমদোয়েই দৃষ্ট ছিল ইতালির প্রতি অবিচার আরও জিহাম, নবজন্ম প্রভৃতি অধিক মাত্রায় করা হইয়াছিল। নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যধীন থাকিবার এবং ফরাসী বিপ্লবে প্রভাবিত হওয়ার ফলে ইতালি-

বাসীদের মধ্যে যে জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল স্বাধীন-অধিকার (Legitimacy) নীতির আংশিক প্রয়োগ ভিয়েনা সম্মেলন তাঁহার উপর কোন গুরুত্ব দেয় নাই। তাত্ত্বিক, এই সম্মেলন ন্যায্য-অধিকার নীতিও সম্পূর্ণ-

ভাবে প্রয়োগ করিতে সক্ষম হয় নাই। বেলজিয়াম, নবজন্মে প্রভৃতি ইহার উদাহরণস্বরূপ। চতুর্থত: প্রতিনিধিগণ বিপ্লবের দান— গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের বিরোধিতা করিয়া ঐতিহাসিক ঐশ্বর্যের বিরুদ্ধেই কাজ করিয়াছিলেন। বিপ্লবের গুরুত্বকার ব্যবস্থা (Status Quo) স্থাপন

Statu Quo স্থাপন: করিতে গিয়া তাঁহারা রাজনৈতিক অদৃষ্টদর্শিতার পরিচয় রাজনৈতিক দিয়াছিলেন। রাজনৈতিক প্রগতিকের বৃদ্ধি করিয়া কদম্বপিতা তাঁহারা মৃতপ্রায় শৈবরাচাণী শাসনব্যবস্থাকে পুনরুজ্জীবিত

করিতে চাহিয়াছিলেন। পঞ্চমত, অপরের সম্পত্তি আত্মসাৎ করিয়া প্রতিনিধিগণ নীচ স্বার্থপরতার পরিচয় দিয়াছিলেন। অষ্টাদশ শতাব্দীর বংশগত স্বার্থ ও অচল অচল শক্তি সাম্য (Balance of Power) নীতি এবং শক্তি-সাম্য-নীতির বংশগত স্বার্থপরতার নীতির উপর জোর দিয়া তাঁহারা প্রয়োগ যুগধর্মকে উপেক্ষা করিয়াছিলেন।*

অষ্টাদশ শতাব্দীর রাজনৈতিক ধারায় বিশ্বাসী রাজা ও রাজনীতিকগণ স্বভাবতই অষ্টাদশ শতাব্দীর রাজনৈতিক ধারণা ও আদর্শের দ্বারা প্রভাবিত হইয়া ভিয়েনা-চুক্তি সম্পাদন করিয়াছিলেন। স্বভাবতই এই চুক্তি উনবিংশ শতাব্দীতে সম্পূর্ণভাবে প্রযোজ্য হইল না। ইহার স্থায়িত্বও সেইহেতু স্বল্পকালীন হইল।†

* "It marked a reversion to the outworn ideas of the 18th century, to the doctrine of 'balance' and the supremacy of dynastic interests; the clock was set back by the repartition of Italy and the ineffective reconstitution of Germany." Marriot, *The Remaking of Modern Europe*, p. 131.

† "It was a settlement formed by monarchs and aristocratic diplomats of the old order, and it was infused with the spirit of the eighteenth century. As such it could have only limited applicability and longevity in faster moving world of the nineteenth century." David Thomson, *Europe Since Napoleon*, p. 75.

যষ্ঠত, প্রতিনিধিবর্গের ফরাসী-ভীতি তাঁহাদিগকে ফ্রান্স-পরিবেশন নীতি অনুসরণে প্ররোচিত করিয়াছিল। ভবিষ্যতে ফ্রান্স যাহাতে ইওরোপীয় শক্তিসংলগ্ন-পরিবেষ্টন নীতি সাম্য বিনষ্ট না কবিতো পাবে সেই ব্যবস্থা কবিতো গিয়া তাঁহারা নানাবিধ অনায়মূলক, নৈতিকতা-বর্জিত, অদৃশ-দর্শী নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন। ভবিষ্যতেব নিষাপত্রাব চিন্তা তাঁহাদিগকে

উনবিংশ শতাব্দীর
নির্বোধে ক্রিয়মান
চুক্তি ভঙ্গের চেষ্টা

পাইয়া বসিয়াছিল এবং সেইহেতু তাঁহারা জনস্বার্থ, ন্যায়-পবায়ণতা ও রাজনৈতিক দূরদর্শিতার দিকে লক্ষ্য রাখবার অবকাশ পান নাই। স্বত্বেবর্ত্তে উনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়াধে ভিয়েনা সম্মেলন কতৃক পরি-

কল্পিত প্রতিক্রিয়াশীল স্বৈরাচারের কাঠামোর মূল উৎপাদনে বাঁহত হইয়াছিল। সপ্তমত, ভিয়েনা সম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিবর্গ তাঁহাদের গতানুগতিক কূটনৈতিক জ্ঞান ও স্বার্থপরতা দ্বারা পরিচালিত হইয়াছিলেন।* ইওরোপের জনগণের

প্রতিনিধিবর্গের
স্বার্থপরতা

মধ্যে যে নতুন ভাবধারা, নতুন চেতনা ও জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা প্রতিনিধিগণ উপলব্ধি করেন নাই। ডেভিড টমসন (David Thomson) এব মতে ভিয়েনা চুক্তি মোটামুটিভাবে নৃতিসম্মত ও রাজনীতি সমর্থিত এক বাস্ট্র-ব্যবস্থা স্থাপন করিয়াছিল। সেবিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু ইহাব সর্বপ্রধান ত্রুটি ছিল এই যে, জাতীয়তাবোধের প্রভাব ও অগ্রগতির শক্তি যে কত সুদূরপ্রসারী তাহাব উপযুক্ত বিবেচনা ইহাতে করা হয় নাই। বরংয়ে, ফিনল্যান্ড ও বেলজিয়াম প্রভৃতি স্থানের অধিবাসীদের ইচ্ছা বা আশা-আকাংক্ষা সম্পূর্ণভাবে উপেক্ষা কবিয়া এই সকল দেশকে ইওরোপীয় রাষ্ট্র-নৈতিক নিষাপত্তা ও স্বায়ত্ত্বের স্বাতিরে অপরাপর দেশের সাহিত সংযুক্ত করা হইয়াছিল। রাষ্ট্রনৈতিক ক্ষমতা, সামরিক সুবিধা, রাজবংশের অধিকারাদিকেও ইওরোপীয় অর্থনৈতিক এবং জাতীয়তাস্পৃহা উৎসাহ দিয়া হইয়াছিল।†

ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত ইওরোপীয় যুদ্ধের ফলে ইওরোপে এক ব্যাপক অর্থ-

* "Its work has been severely criticised, nor can it be denied that many blunders were made, that little foresight was shown, that important principles were ignored, and that selfish interests were too much regarded." Merriot, p. 120.

† "It was on the whole, a reasonable and statesmanlike arrangement of which the chief defect was that it under-estimated the dynamism of nationalism...." David Thomson : *Europe Since Napoleon*, p. 75.

নৈতিক দৃষ্টান্ত সৃষ্টি হইয়াছিল। ইহাব ফল শিল্প, কৃষি, বাণিজ্য প্রভৃতি সকল ক্ষেত্রে প্রতিফলিত হইলে ইওবোপেব সর্বত্র ব্যাপক বেকারত্ব দেখা দিল। ভিয়েনা সম্মেলন যে বাস্ট-বাবস্থা পুনঃপ্রবর্তন কবিয়াছিল উহাব

উনবিংশ শতাব্দীর
অনুস্বেদ, সংস্কার-
স্পৃহা, আন্দোলন ও
বিপ্লবের পটভূমিকা
রচনা

অধীনে কোনপ্রকার বিপ্লবাত্মক সংস্কার সাধন করিয়া
তদানীন্তন ইওরোপবাসীদের সমস্যাসমূহ—বিশেষভাবে
অর্থনৈতিক সমস্যা দূর করিবার সাহস বা মনোবৃত্তি
স্বভাবতই ছিল না। কারণ, ঐ ব্যবস্থা ছিল বক্ষণশীল
তথা প্রতিক্রিয়াশীল ন্যায্য-অধিকার নীতির উপর

নির্ভরশীল। স্বভাবতই বাস্ট-বাবস্থা ইওবোপবাসীর আস্থা অক্ষত কবিতে
পারে নাই। ফলে, উনবিংশ শতাব্দীতে এক অভূতপূর্ব অসন্তোষ, সংস্কার
স্পৃহা আন্দোলন ও বিপ্লব পাবলিক্ত হইয়াছিল।

তথাপি ভিয়েনা সম্মেলনের কার্যাদিব পক্ষেও কয়েকটি কথা বলিবার
আছে। (১) প্রতিনিধিবর্গ জাতীয়তাবাদকে উপেক্ষা কবিয়াছিলেন বটে,

কিন্তু এই ভিয়েনা সম্মেলনেই আন্তর্জাতিকতাব সূত্রপাত
পক্ষে যুক্ত—
আন্তর্জাতিকতা
হইয়াছিল। আন্তর্জাতিক শান্তি স্থাপনের জন্য প্রতিনিধি-
বর্গ যে ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন ইওবোপের

ইতিহাসে উহাই ছিল আন্তর্জাতিক শান্তিবক্ষাব প্রথম পদক্ষেপ। পববর্তী
কালে লীগ-অব-ন্যাশনস্ (League of Nations) এবং ইউনাইটেড্-ন্যাশনস্
(United Nations) ইহাবই পশ্চাদনুসরণ বলা যাইতে পারে। (২) ভিয়েনা

সম্মেলনে সমবেত রাজনীতিবিদগণের পরিস্থিতিব কথাও
প্রতিনিধিবর্গব
সম্মুখীন পরিস্থিতি
উল্লেখ করা প্রয়োজন। প্রথমত, ইওবোপের জটিল
বাজনৈতিক সমস্যা-সংকুল ভিত্তি উপর পুনর্গঠনের কার্য

যেমন ছিল কঠিন তেমনই ছিল অনিশ্চিত।* এই কারণে পূর্বেকার সব
জটিল সমস্যা-সংকুল
ভিত্তি উপর পুনর্গঠনের
কার্য সম্পাদনের ভার
কিছুকে উপেক্ষা করা প্রতিনিধিগণের পক্ষে সম্ভব ছিল
না। দ্বিতীয়ত, ইওরোপীয় রাষ্ট্রগুলি নেপোলিয়নের
সহিত যুদ্ধভাবে যুদ্ধিতে গিয়া পরস্পরের মধ্যে যে-সকল
চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিল, সেগুলির শর্তাদি প্রতিনিধিগণের কর্মপন্থা

* "...that though diplomats were called on to rebuild, it was on old and encumbered sites" Marriot, p. 120.

নূন পরিমাণে নিয়ন্ত্রিত ছিল। 'আবো'ব সন্ধি (Treaty of Aba, 1912) দ্বারা সুইডেনকে নরওয়ে দেওয়ার প্রতিশ্রুতি পূর্বেই দেওয়া হইয়াছিল। এইভাবে কালিশ্‌ক্ (Kalisch) এবং চুর্কি, বাইশেনবেক (Reichenbach), টোপ্লুজ (Toplitz) এর চুর্কি প্রভৃতি পূর্বে হইতেই ভিয়েনা প্রতিনিধিবর্গের কর্মপন্থা নির্ধারণত কবিয়াছিল। (৩) ইহা ভিন্ন পববতী* পয় চর্লিশ বৎসর* ভিয়েনার প্রতিনিধিবর্গ ইওরোপে শান্তি বজায় রাখিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। আব তাহা বা ভবিষ্যৎ-দৃষ্টা মহামানব নিশ্চয়ই ছিলেন না। ফলে সুদূর ভবিষ্যতের বাজনৈতিক ব্যবস্থা তাহা বা গঠন করিয়া যাইবেন এরূপ আশা করাও অন্তর্ভুক্ত। কোন আন্তর্জাতিক ব্যবস্থা চর্লিশ বৎসরের অধিক কাল টিকিয়াছিল এরূপ দৃষ্টান্ত ইতিহাসে নাই বলিলেই চলে। নেপোলিয়নের যুদ্ধে অব্যবহিত পরে পুনরায় ইওরোপ যদি কোন ব্যাপক যুদ্ধে লিপ্ত হইত, তাহা হইলে ইওরোপের সর্বনাশ সাধিত হইত সন্দেহ নাই। ভিয়েনার প্রতিনিধিবর্গ সেইরূপ পরিস্থিতি হইতে ইওরোপকে বক্ষা কবিয়াছিলেন। বাস্তব ক্ষেত্রে ইহাই ছিল এই চুক্তির প্রধান গুণ (৪) সর্বশেষে ইহা উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, পববতী* কালে ভিয়েনা সম্মেলনের কার্যাদির সমালোচনা কবা এবং তাহার ত্রুটি বাতিল কবা সহজ হইলেও ১৮১৫ সম্মেলনের ৪৪খা ত্রুটিভেদে ভিয়েনা সম্মেলনের প্রতিনিধিবর্গ যেহেতু পববতী* পরিস্থিতিতে কার্য সম্পাদন করিয়াছিলেন সেই কথা অবগত করিলে তাহাদের কার্যাদির সমালোচনা যে কোন কোন ক্ষেত্রে অহেতুক বৃথা হইয়াছে তাহা স্বীকার কবিতাই হইবে।

* "It is, however, given to few Congresses to legislate for a country while that of Vienna can at least claim to have inaugurated forty years of peace." Ketelbey, p. 147.

† "Vienna had the practical merit of giving Europe nearly half a century of comparative peace, and this was what most Europeans most fervently wanted in 1815." David Thomson, p. 75.

ভিয়েনা সম্মেলনের সম্মুখীন সমস্যার সমাধান কিভাবে হইয়াছিল? How were the Problems before the Congress of Vienna solved?) :

(১) হওবোপের পুনর্গঠন কার্যে ভিয়েনা সম্মেলনের প্রতিনিধিবর্গ নায়া অধিকার, ক্ষতপূরণ ও শক্তি-সাম্য এই তিনটি নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন। (উপরে এই তিনটি নীতির বিশদ আলোচনা দৃষ্টব্য)। (২) পোল্যান্ডের সমস্যা জাপ আলেকজান্ডারের পক্ষে সমাধান করা হইয়াছিল। তিনি পোল্যান্ড ও ধর্ম ভিন্ন ওয়ারসো গ্রাণ্ড ডাচব সমগ্রটাই দখল করিয়াছিলেন। (৩) স্যাক্সনির সমস্যা অস্ট্রিয়ার বিবোধতা সত্ত্বেও প্রাশিয়ার পক্ষে সমাধান করা হইয়াছিল। অস্ট্রিয়া অবশ্য কয়েকটি স্থান দখল করিয়াছিল। (৪) এক অসংবদ্ধ জার্মান জাতীয়-সংঘ স্থাপন কাগযা জার্মানির শাসনব্যবস্থা নির্ধারিত হইয়াছিল। সর্বোপরি ছিল অস্ট্রিয়ার আধিপত্য। (৫) রাইন প্রদেশগুলি প্রাশিয়াকে দান করিয়া ভবিষ্যতে ফ্রান্সের শক্তিবৃদ্ধির পথ বন্ধ করিবার চেষ্টা করা হইল। (৬) ভবিষ্যতে ফ্রান্স যাহাতে ইওবোপীয় শক্তি-সাম্য বিনষ্ট না করিতে পারে সেইজন্য ফ্রান্সকে চতুর্দিকে পরিবেষ্টিত করা হইল। বাইন সীমায় প্রাশিয়াকে আধিপত্য দান, হল্যান্ডের সহিত বেলজিয়ামের সংযুক্তি, দক্ষিণ-ইতালিতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য স্থাপন, স্যাক্সন পারিবারের শক্তিবৃদ্ধি—ইত্যাদি ফ্রান্স-পরিবেষ্টিত-নীতির কার্যকরী পন্থা হিসাবে গণ্য করা যাইতে পারে। (৭) শক্তি-সাম্য নীতির দিক্ দিয়া লক্ষ্য রাখিয়া ইংলণ্ড, রাশিয়া, হল্যান্ড, প্রাশিয়া, অস্ট্রিয়া প্রভৃতি দেশগুলিকে পূর্বস্বার্থস্বরূপে অপরাপর দেশের অংশ দেওয়া হইল। (৮) ভিয়েনা চুক্তিতে পূর্বের স্বাক্ষরিত চুক্তিগুলির শর্তাদিও পালন করা হইয়াছিল। সুইডেনকে নরওয়ে দান ইহার উদাহরণস্বরূপ বলা যাইতে পারে।

এইভাবে সমস্যাগুলির সমাধানের ব্যবস্থা পোল, জার্মান, বেলজিয়ামবাসী প্রভৃতি কাহাকেও সন্তুষ্ট করিতে সক্ষম হইল না, উপরন্তু বহু নতুন সমস্যার সৃষ্টি করিল। এই কারণে উনাবংশ শতাব্দীর দ্বিতীয় ভাগে ভিয়েনা সম্মেলনের কার্যাদি বিনষ্ট করিবার চেষ্টা ফলবতী হইয়াছিল।

ষোড়শ অধ্যায়

ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়

('The Concert of Europe')

ইওরোপীয় শক্তি-সমবায় (The Concert of Europe) :

ভিয়েনা সম্মেলনের রাজনীতিকগণ তাঁহাদের কার্যাদি যাহাতে স্থায়ী হয় সেজন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বনে সচেষ্ট হইলেন ।) ইওরোপের শান্তি ব্যাহত হইতে পারে এমন কোন কিছুই তাঁহাদের দৃষ্টি এড়াইল না । (নেপোলিয়নের সহিত দীর্ঘকাল যুদ্ধ করিয়া তাঁহাদের মনে এক দাবুণ ফরাসী-ভীতি জাগিয়াছিল ।)

ইওরোপীয় শক্তি-
সমবায় (Concert of
Europe)

সুযোগ পাইলেই ফ্রান্স পরাজয়ের প্রতিশোধ লইতে অগ্রসর হইবে এই আশঙ্কা তাঁহাদের মনে স্বভাবতই ছিল । (সুতরাং কেবলমাত্র শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াই তাঁহারা ক্ষান্ত হইলেন না । প্রাক-বিপ্লব যুগের যে রাজনৈতিক কাঠামো তাঁহারা পুনরায় স্থাপন করিয়াছিলেন উহাকে বিপ্লবের প্রভাবমুক্ত না রাখিতে পারিলে ভিয়েনা চুক্তি বার্থ হইবে ভাবিয়া তাঁহারা 'কনসার্ট-অব-ইওরোপ' (Concert of Europe) বা ইওরোপীয়

শক্তি-সমবায় নামে এক আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান গঠন করিলেন । এই শক্তি-সমবায়ের উদ্দেশ্য ছিল ভিয়েনা ও চতুঃশক্তি-চুক্তি (Quadruple Alliance) উহার সংশ্লিষ্ট চুক্তিগুলি অব্যাহত রাখা । এইজন্য তাঁহারা আরও দুইটি চুক্তি স্বাক্ষর করিলেন ; ইহাদের

(১) পবিত্র-চুক্তি
(Holy Alliance),
চতুঃশক্তি-চুক্তি (Qua-
druple Alliance)

একটি হইল 'পবিত্র-চুক্তি' (Holy Alliance) অপরটি হইল 'চতুঃশক্তি-চুক্তি' (Quadruple Alliance) । এই দুই চুক্তির শর্তানুযায়ী ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে যে এক প্রেক্ষ-বন্ধন স্থাপিত হইল, তাহাই কনসার্ট-অব-ইওরোপ বা ইওরোপীয় শক্তি-সমবায় নামে পরিচিত ।)

পবিত্র-চুক্তি (Holy Alliance) : (রাশিয়ার царь প্রথম আলেক-জান্ডারের উদ্যোগে পবিত্র-চুক্তি স্বাক্ষরিত হয় ।)) তার আপেক্ষাভার ছিলেন একজন ধর্মপ্রাণ আদর্শবাদী ব্যক্তি ।) বাস্তব জগতের জ্ঞান তাঁহার খুব কমই ছিল । (তাঁহার অত্যধিক ভাব-প্রবণ মনের অলৌকিক কল্পনা হইতেই 'পবিত্র-চুক্তি'র উদ্ভব হয় ।)) এই চুক্তি স্থাপনের ধারণা তাঁহার নিজস্ব নহে । দুই শতাব্দী পূর্বে

করাসীরাজ চতুর্থ হেনরী 'গ্র্যাণ্ড ডিজাইন' (Grand Design) নামে এক আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান স্থাপনের পরিকল্পনা প্রস্তুত কবিয়াছিলেন। ইংলণ্ডের রাণী এলিজাবেথ নাকি তাঁতাকে এবিষয়ে উৎসাহ দান কবিয়াছিলেন। চতুর্থ হেনরীর 'গ্র্যাণ্ড ডিজাইন' অনুসাবে ইওরোপীয় বিভিন্ন দেশেব মোট ১৬ জন প্রতিনিধি লইয়া একটি সিনেট বা সাধারণ সভা (Senate of General Council) স্থাপনের পরিকল্পনা রচিত হইয়াছিল। এই সাধারণ সভার

আন্তর্জাতিক শান্তি-
রক্ষা ও প্রাণপণ
পঠন পুথ-পুথ
পরিকল্পনা
একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল ইওরোপ মহাদেশে অনাবিল শান্তি
বক্ষ্য বাখা ও ইওরোপীয় রাজগণের মধ্যে ভ্রাতৃত্ব-বোধ
জাগাইয়া তোলা * কিন্তু হেনরী বীর আকস্মিক মৃত্যুতে
(১৬১০) গ্রন্থাবলীকল্পনা কার্যকরী কবা সম্ভব হয় নাই।

১৭১৩ খ্রীষ্টাব্দে আন্তর্জাতিক শান্তি বক্ষ্য জন্য অনুবৃন্দ একটি পরিকল্পনা প্রস্তুত কবা হইয়াছিল কিন্তু তাও কার্যকরী হয় নাই। এই সকল পূর্বসূচী-
কল্পনাব হিতাহাস্য জাব আলেকজান্ডার মনে গভীর বেধাপাত কবিয়াছিল।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে জাব আলেকজান্ডার এই আ-র্জাতিক
পরিকল্পনা কার্যকরী কবিতো উদ্যোগী হইলেন। ভিয়েনা সম্মেলন আরম্ভ

জার প্রথম
আলেকজান্ডারের
শাসনকার পরিকল্পনা
হইবার পূর্বে তিনি মিত্র শক্তিবর্গেব—অর্থাৎ যে সকল
দেশ নেপোলিয়নেব বিবুদ্ধে সম্মিলিতভাবে যুদ্ধ
কারতোছিল তাহাদের সম্মুখে এই পরিকল্পনা উপস্থাপন

করেন। (১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ইংলণ্ডেব সহিত এই মর্মে এক চুক্তি সম্পাদন
করিতে সমর্থ হন যে, যুদ্ধ শেষ হইলেই ইওরোপের শক্তিশালী বাহাদুরি
ইংলণ্ডের সহিত যুদ্ধমভাবে ইওরোপেব শান্তি বক্ষ্য জন্য যথার্থ ব্যবস্থা
চুক্তি সম্পাদন অবলম্বন করিবে। স্বভাবতই ভিয়েনা সম্মেলনে

জার আলেকজান্ডার তাহার পরিকল্পনা কার্যকরী কবিবার সুযোগ পাইলেন।

'পবিত্র-চুক্তি' নামে এক চুক্তিপত্র প্রস্তুত কবা হইল। ইহাতে বলা হইল
যে, ন্যায়, দয়া ও শান্তি - খ্রীষ্টধর্ম এহ তিনটি মূলনীতির উপর ভিত্তি
কবিয়া ইওরোপীয় রাজগণ ভ্রাতাদের আ-শ্রয়ণ ও পববাস্ট্র-নীতি নির্ধারণ

* " to deliver them for ever from the fear of bloody catastrophes so common in Europe ; to secure for them unalterable repose, so that all the Princes might henceforth live together as brothers." Sully, Quoted by Lapsen, *Europe in the 19th and the 20th Centuries*, p 214.

করিবেন। চুক্তিবদ্ধ সকল রাজা এক অবিকেন্দ্রীভূত বন্ধনে আবদ্ধ হইবেন ,

পবিত্র চুক্তির শর্তাবলী

তাঁহারা একে অপকে প্রত্যাহার ন্যায় বিবেচনা করিবেন

এবং নিজ নিজ প্রজাবর্গকে প্রত্যাহার ন্যায় দেখিবেন * তাহা

আলেকজান্ডার পবিত্রকল্পিত পবিত্র চুক্তি প্রথমে রাশিয়া প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া

পবিত্র চুক্তিতে সাক্ষর করত, কতক স্বাক্ষরিত হয়। ইংলণ্ড ইহা স্বাক্ষর করিতে

করিয়া উঠে নাই অস্বীকৃত হইল, কাবল ব্রিটিশ সরকার পবিত্র চুক্তি গ্রহণ

অস্বীকার অবাস্তব শর্তাদি গ্রহণ করিয়া স্বীয় চেষ্টায়

চালবার স্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ করিতে চাহিলেন না। ইংলণ্ড ছাড়া তুর্কী সুলতান

এবং পোপও এক সাক্ষর স্বাক্ষর করিতে অস্বীকৃত হইলেন স্বপ্নাবগত প্রাচ্য-

নিধিবর্গ তাহা আলেকজান্ডারের মনঃকুটিব জনাই ইহা স্বাক্ষর করিলেন।)

(পবিত্র চুক্তির উদ্দেশ্য সম্পর্কে যথেষ্ট সন্দেহের অবকাশ। প্রাশিয়া,

অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া—এই তিনটি মৈত্রীচাচী দেশ এই চুক্তির প্রধান পৃষ্ঠ-

পবিত্র চুক্তির উদ্দেশ্য পোষক হইয়াছে ইহা ইউরোপের জনগণের স্বাধীনতা

সম্পর্কে।) ফিনাশেন এক বহুসংখ্যক যন্ত্র বলিয়া সন্দেহের সঞ্চিত

হইল।) কিং-২ পবিত্র চুক্তির প্রচারে এইরূপ উদ্দেশ্য মোটেও ছিল না।

উপরন্তু জার আলেকজান্ডার ইউরোপীয় দেশগুলিতে উদারনৈতিক

শাসনব্যবস্থা স্থাপনের আদর্শ ‘পবিত্র চুক্তির’ আদর্শ-বহির্ভূত নহে বাস্তব

বোঝা করিয়াছিলেন।

(১) (পবিত্র চুক্তি নৈতিকতা, ন্যায় ও সত্যতার ভিত্তিতে আন্তর্জাতিক

পবিত্র-চুক্তির উদ্দেশ্য কটনোভি পরিচালিত করিতে এবং ২) ইউরোপীয়

(১) আন্তর্জাতিক বাস্তবীকরণে নৈতিকতার প্রয়োগ করিতে চাহিয়াছিল।

কটনোভি সত্য, (৩) রাজগণ পরস্পর সাহায্য-সহায়তা দানে প্রস্তুত

জ্ঞান ও নৈতিকতা (৩) থাকিবেন এবং ৪) উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন

* The Holy Alliance seemed to imply nothing more than that sovereigns were henceforth to regard each other as brothers ‘united by the bonds of true and indissoluble fraternity’ and their subjects as their children whom they were to rule as fathers of families” *Ibid*, p 215

† “The English Government withheld its signature, declining to stultify its freedom of action by taking part in a vague and shadowy project which left the contracting monarchs on all occasions and in all places to lend each other aid and assistance” *Ibid*, p 215

“The Holy Alliance was not a treaty it was a solemn declaration initiated by Alexander and affirmed by the Sovereigns of Europe with varying degrees of seriousness” D M Ketelbey. *A History of Modern Europe*, p 149

করিবেন।) উদ্দেশ্যের দিক্ হইতে বিচার কবিলে পবিত্র-চুক্তির উদ্দেশ্য যে মহৎ ছিল তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। (কিন্তু ইহা (২) নীতি-সম্মত হিণ, সম্পূর্ণভাবে বাস্তবতাব্যাহিত) স্বভাবতই বস্তু-রাজনীতি, (৩) পরম্পর সাহায্য ও বাদী জগতে উহাৰ স্থান ছিল না। এই চুক্তি সম্পর্কে সহায়তা, (৪) উদার-সমসাময়িক বাজনীতিকদের মন্তব্য উল্লেখ করিলেই পবিত্র-নৈতিক শাসনবাবস্থা চুক্তি স্ববৎপ বঝা যাইবে। অস্ট্রিয়ার পবিস্ট্র মন্ত্রী প্রিন্স মেটাবনিক্ এই সন্ধি স্বাক্ষর কবিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তিনি নিজেই ইহাকে সমায়ময়ক রাজ-‘অর্থহীন বাগাড়ম্বর (high-sounding nothing, নীতকদের মন্তব্য ‘নীতি-জ্ঞানব বাহ্যাডম্বর’ (moral demenstration) বলিয়া বিদ্রূপ কবিয়াছিলেন। ক্যাসালরি (Castlereagh) ইহাকে ‘আদর্শ-বাদী, অর্থহীন রহস্যাবৃত বাক্যবিন্যাস (a piece of sublime mysticism and nonsense) বলিয়া অভিহিত করিয়াছিলেন। ট্যালির পবিত্র চুক্তিকে হাস্যাম্পদ চুক্তি (ludicrous contract) বলিয়া বর্ণনা করিয়াছিলেন।*

প্রকৃতপক্ষে ‘পবিত্র-চুক্তি’ (Holy Alliance) কে চুক্তি নামে অভিহিত করা যায় না। ইহাকে একটি ‘পবিত্র ঘোষণা’ হিসাবে বিবেচনা করা উচিত। কোন সন্ধি বা চুক্তিতে স্বাক্ষরকাবিগণ সাধারণত কতকগুলি নিশ্চিত দায়িত্ব গ্রহণ করে এবং আনুষঙ্গিক কতকগুলি সুযোগ-সুবিধা ভোগ করেন। ইহা ভিন্ন সন্ধি বা চুক্তি মাত্রেরই উদ্দেশ্য, কর্মপন্থা প্রভৃতি পবিত্র-চুক্তির প্রকৃতি সুনির্দিষ্ট থাকে এবং কতকগুলি নিশ্চিত বাস্তব সমস্যার সমাধানে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। ‘পবিত্র-চুক্তি’র ক্ষেত্রে এইরূপ কোন নিশ্চয়তা বা বাস্তবতার পবিচয় পাওয়া যায় না, কতকগুলি অবাস্তব আদর্শ-সম্মিলিত উচ্ছ্বাস এই চুক্তিতে প্রকাশ করা হইয়াছিল। (ইহা ভিন্ন স্বাক্ষরকারিগণের মধ্যে একমাত্র প্রথম আলেকজান্ডার নিষ্ঠার সহিত এই পবিত্র-চুক্তি—পবিত্রও চুক্তিপত্র স্বাক্ষর কবিয়াছিলেন। অন্যান্য স্বাক্ষরকারি নহে, চুক্তিও নহে গবেষকগণ একপট আনুগত্য ইহাতে ছিল না। কেবলমাত্র আলেকজান্ডারকে সম্মুখ কবিবার জন্যই তাঁহারা এই সন্ধিপত্র স্বাক্ষর

* ‘Metetrnich dismissed it as a ‘high sounding nothing’, Tellejrand as ‘a ludicrous contract’, Castlereagh as ‘a piece of sublime mysticism and nonsense’. David Thomson, *Europe Since Napoleon*, p 76 Also vide D M Kctelbey, *A History of Modern Times*, p 150

কবিয়াছিলেন। ‘পবিত্র-চুক্তি’ না ছিল ‘পবিত্র’, না ছিল ‘চুক্তি’। ইহা ছিল একটি ঘোষণাপত্র।) স্বাক্ষরকারিগণ যাহা মনে-প্রাণে বিশ্বাস করিতেন না তাহা আলেকজান্ডারের সন্তুষ্টির জন্য গ্রহণ করিয়া ইহার পবিত্রতা স্বীকার করিয়াছিলেন। অপরদিকে ‘চুক্তি’ স্থাপনের জন্য যে নিশ্চয়তা ও বাস্তবতার প্রয়োজন তাহাও এই চুক্তিতে ছিল না।

‘পবিত্র-চুক্তি’ স্বাক্ষরিত হওয়ার মুহূর্ত হইতেই বিফলতার পথ বসিত হইল। আশ্রয় চেষ্টা করিয়াও আলেকজান্ডার ‘পবিত্র-চুক্তি’-কে পবিত্র-চুক্তি বাস্তবে রূপায়িত করিতে পারিলেন না।* (পবিত্র-চুক্তির বিফলতার প্রধান কারণই ছিল (১) ইহার অনিশ্চয়তা ও অবাস্তবতা। (২) হংলু ছিল তৎকালীন সর্বপ্রধান শক্তি। হংলু কতক এই চুক্তি প্রত্যাখ্যান হওয়ার ফলে ইহার বিফলতা ছিল অবশ্যসম্ভাবী। (৩) আলেকজান্ডার ভিন্ন অপর কেহই অকপটভাবে এই চুক্তি গ্রহণ করেন নাই; স্বাক্ষরকারীদের মধ্যে ইহার আদর্শ মানিয়া চলিবার কোন ইচ্ছাই ছিল না। সুতরাং ‘পবিত্র-চুক্তি’র নাম ভিত্তিতে সম্মেলনের পরবর্তী যুগে) পরিচিতি লাভ করিলেও তৎকালীন বাস্তবীভূত ইহা (কোনপ্রকার প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ হয় নাই।)

চতুঃশক্তি-চুক্তি (Quadruple Alliance): পবিত্র-চুক্তির অবাস্তবতার জন্য স্বভাবতই ভিয়েনা চুক্তির শর্তাদিরক্ষার দায়িত্ব অপর চতুঃশক্তি-চুক্তি একটি শক্তিসংঘের উপর ন্যস্ত হইল। ইহা ‘চতুঃশক্তি-চুক্তি’ (Quadruple Alliance) নামে পরিচিত। অস্ট্রিয়া প্রিন্স মেটারনিক-এর চেষ্টায় এই চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়।) পবিত্র-চুক্তির ন্যায় অনিশ্চিত ও অবাস্তব চুক্তিতে স্বাক্ষর করিতে অস্বীকৃত হইলেও ভিয়েনা ইংলণ্ড, প্রুশিয়া, রাশিয়া ও প্রাশিয়া বজায় রাখিতে ইংলণ্ড ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত নথি চতুঃশক্তি-চুক্তি যোগদানে প্রস্তুত ছিল। সুতরাং মেটারনিকের চেষ্টায় ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া, রাশিয়া ও প্রাশিয়া এই চারিটি দেশের মধ্যে চতুঃশক্তি চুক্তি

* “All Alexander's efforts were unavailing to provide the transparent soul of the Holy Alliance with a body”. Lapsen, p. 216.

সম্পন্ন হইল। কনসার্ট অব ইওরোপ (Concert of Europe) চুক্তি ও চতুঃশক্তি-চুক্তি প্রকৃত চতুঃশক্তি চুক্তি উভয়ই সংগঠন বন্ধাইলেন ও প্রকৃতক্ষেত্রে ইওরোপীয় - উক্ত চতুঃশক্তি চুক্তিব কার্যকলাপই বন্ধাইয়া থাকে। সময় চতুঃশক্তি-চুক্তিব উদ্দেশ্য ও কার্যকলাপই হইল ইওরোপীয় শক্তি সমবায় (Concert of Europe -এব উদ্দেশ্য ও কার্য*)

(চতুঃশক্তি-চুক্তিব উদ্দেশ্য ছিল (১) ভিয়েনা ও সংশ্লিষ্ট সন্ধিগুলির শর্তাদি চতুঃশক্তি চুক্তির বক্ষা করা ইওরোপের শান্তি বিনষ্ট হইতে পারে উদ্দেশ্য : এইরূপ সম্ভাব্য বিপদ হইতে ইওরোপকে রক্ষা করা (১) ভিয়েনা চুক্তি রক্ষা করা, (২) ইওরোপের অর্থ-৭ নিপ্লবণ পড়া যাহাতে পুনরায় ফ্রান্সকে শাস্তি বজায় রাখা, আলোড়িত কবিতেনা পারে এবং ইওরোপীয় অপব্যাপন (৩) মধ্য মধ্য মিস্তি দেশগুলির স্বাধীনতা যাহাতে বিপন্ন না হয় সেট ব্যবস্থা হস্তান্তর কর্তৃক অবলম্বন করা। (২) এই চুক্তিব ষষ্ঠ শর্তে স্থির হয় যে, চতুঃশক্তি চুক্তিতে স্বাক্ষরকারী দেশগুলির প্রতিনিধিগণ পরস্পর সৌজাদ্য-বৃদ্ধি এবং ইওরোপীয় বাজনৈতিক পবিত্রতা বিবেচনা কবিয়া উক্ত যথাযথ ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য কিছুকাল অথবা অন্তর সম্মেলনে সমবেত হইবেন। এইভাবে চতুঃশক্তি চুক্তিব মাধ্যমে ইওরোপের আন্তর্জাতিক সমস্যা সমাধানের এক কার্যকরী পবিত্রপনা গৃহীত হইল। ইহাট হইল ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়ের প্রকৃত ভিত্তি।

এই-লা-অ্যাপেল, ট্রিপো, লাইব্যাক, ভেরোনা ও সেন্ট-পিটার্সবার্গের কংগ্রেস (Congress of Aix la Chapelle, Troppau, Laibach, Verona & St. Petersburg): চতুঃশক্তি-চুক্তির ষষ্ঠ শর্তানুযায়ী কয়েক বৎসর অন্তর অন্তর চারিটি কংগ্রেসের অধিবেশন

* To assure and facilitate the execution of the present treaty, and to consolidate the intimate relations which today unite the 4 Sovereigns for the good of the world, the High Contracting Parties have agreed to renew, at fixed periods, whether under the immediate auspices of the Sovereigns, or by their respective Ministers, unions devoted to the great common interests and to the examination of the measures which at any of these periods, shall be judged most salutary for the repose and prosperity of the peoples, and for the maintenance of the peace of the state Grant & Temperley, p 183

বসিল। ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া, বাশিয়া ও প্রাশিয়া এই চারিটি শক্তিব উপরই ইওবোপেব ভাগ্যানিয়ন্ত্রণের ভাব পড়িল।

এই-লা-অ্যাপেল-এর কংগ্রেস, ১৮১৮ (Congress of Aix-la-Chapelle, 1818) : ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে এই লা-স্যাপেল্ নামক স্থানে

এই-লা-অ্যাপেল-এর
অধিবেশন (১৮১৮)

বিভিন্ন ধরনের

সমস্যার সমাধান :

কংগ্রেস হওরোপের

ভাগ্যানিয়ন্ত্রণ

(১) স্মিডেনের বিরুদ্ধে

ডেনমার্কের আবেদন,

(২) হেন্সের ইলেক্টোরের

'রাজ্য' উপাধি প্রার্থনা

(৩) জার্মানির রাজ

পণের ক্ষমতা

অভিযোগের প্রতিকার

প্রার্থনা

চতুঃশক্তি চতুঃশক্তির স্বাক্ষরকাবরণ সমবেত হইলেন।

ইহা ছিল ইওবোপীয় কনফারেন্সের প্রথম কংগ্রেস।

এই সম্মেলনে প্রতিনিধিবর্গ বিভিন্ন ধরনের কার্য সম্পাদন

করিলেন। ক্ষুদ্র বাস্টাউলি উপর তাহাদের আধিপত্য

অগ্রাধিকার প্রসারিত হইল। এবং এই শক্তি-সমবায়

(Congress) স্বসম্মতিক্রমে ইওবোপেব ভাগ্যানিয়ন্ত্রণ

মর্ফাদা প্রাপ্ত হইল। স্মিডেনের বিরুদ্ধে ডেনমার্ক এই

কংগ্রেসেব নিকট আবেদন জানাইল। হেন্স (Hess)

নামক স্থানেব 'ইলেক্টর' রাজ্য উপাধিলাভের জন্য এই

কংগ্রেসেব নিকট প্রার্থনা জানাইলেন। জার্মানি বাক্স-

গণ তাহাদের অভাব-অভিযোগেব প্রতিকার প্রার্থনা করিলেন। মোনাকো

(৪) মোনাকোর অধি-

বাসিন্দার অভিযোগ,

(৫) বাডেন ও

ইওবোপের প্রশ্ন

(Monaco) নামক স্থানেব জনসাধারণ তাহাদের রাজ্য

বিরুদ্ধে অভিযোগ জানাইয়া প্রতিকার দাবি করিল।

ব্যাডেন (Baden) নামক স্থানেব উত্তরাধিকারের প্রশ্ন,

অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার ইহুদিদের নাগরিক অধিকারের

প্রশ্নও এই কংগ্রেসেব সম্মুখে উপস্থাপিত হইল। কংগ্রেস বা ইওবোপীয় শক্তি-

সমবায় জার্মানি রাজ্যগণের অভিযোগের মীমাংসা করিল, এমন কি স্মিডেনের

ফ্রান্সের ইওবোপীয়

কনফারেন্স সমস্যা

এবং

রাজ্যকে শাসাইতেও বিধাবেধে করিল না। এইভাবে

নানাবিধ সমস্যার সমাধান করিয়া কংগ্রেস ইওবোপেব

উপর এক নৈতিক আধিপত্য স্থাপন করিল। ফ্রান্সকে

ইওবোপীয় শক্তি-সমবায় (Congress of Europe)-এব সভ্য হিসাবে গ্রহণ

করা হইল। ফ্রান্স হইতে বিপদের কোন আশংকা নাই দেখিয়া ফ্রান্স

সমস্যা

মতানৈক্য

মোস্তায়েন মিত্রশক্তিব সৈন্য অপসারণ করা হইল। কিন্তু

এই কংগ্রেসে প্রতিনিধিবর্গ পবম্পর সহযোগিতা প্রদর্শন

করিলেও এই সহযোগিতার পশ্চাতে মতানৈক্য দেখা দিল। প্রতিনিধিবর্গ

অপরূপ দেশের সমস্যার সমাধানের ব্যাপারে তৎপত্তা দেখাইলেও যখনই নিজ স্বার্থে আঘাত পড়িবার সম্ভাবনা দেখা দিল তখনই ভাঁহাবা সেই

দাস-ব্যবসায়

সমস্যা এড়াইয়া গেলেন। দাস ব্যবসায় বন্ধ করিবার

নিবারণের চেষ্টা

জনা ইংলণ্ড পূর্বস্পর্ক পূর্বস্পর্কের জাহাজ তল্লাসের প্রস্তাব

করিলে এই প্রস্তাব গৃহীত হইল না। অপর দিকে ভূমধ্যসাগর হইতে জল-দস্যুতা-নিবারণের জন্য রাশিয়া নৌবহর দিয়া সাহায্য করিতে প্রস্তুত হইলেও

জলদস্যুতা-দমনের চেষ্টা ইংলণ্ড ও তাহাতে স্বীকৃত হইল না, কারণ জলদস্যুগণ ইংরেজ পতাকার প্রাতি সম্মান প্রদর্শন করিত। ইহা ভিন্ন মেটাবার্নিক বৃক্ষ-

পারম্পরিক সম্বন্ধ

কবাসী মৈত্রীক কাম্পনিক ভয়ে ভীত ছিলেন এইভাবে পাবস্পর্কিক সম্বন্ধেই মধ্য দিয়া অদূর ভবিষ্যতে ইওরোপীয়

কনসার্ট বা শক্তি-সমবায়ের পতনের পথ প্রস্তুত হইতেছিল। এবিষয়ে সর্বাধিক উল্লেখযোগ্য ঘটনা হইল - কংগ্রেসের প্রকৃত উদ্দেশ্য সম্পর্কে ইংরেজ

জাব আলেকজান্ডার

রাজনীতিজ্ঞদের সম্বন্ধে। অপর দিকে, জাব আলেক-

কর্তৃক ইওরোপীয়

জাণ্ডার ইওরোপীয় কনসার্টের সংগঠনকে আবণ্ড ব্যাপক

কনসার্ট ব্যাপক

করিতে চাহিলেন। তিনি প্রস্তাব করিলেন যে, ইওরোপীয়

করিবার প্রস্তাব

শক্তিগুলির (১) পরস্পর-পূর্বস্পর্কের রাজ্যসীমা ও সার্বভৌমত্ব মানিয়া চলিবার এবং (২) প্রয়োজনবোধে একদেশে বিপ্লবাত্মক গোলযোগের সৃষ্টি হইলে অপরূপ দেশকে উহা দমনে সাহায্য করিবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া উচিত। একটি ঘোষণাপত্রে স্বাক্ষর করিয়া ইওরোপীয় শক্তিগুলি এই নীতি মানিয়া লইলে ইওরোপের শান্তিরক্ষা সহজ হইবে, এই ছিল তাহার ধারণা। প্রাশিয়া

ইওরোপীয় কনসার্টের ও অস্ট্রিয়া আলেকজান্ডারের প্রস্তাব-গ্রহণে প্রস্তুত হইল।

বৈষম্যের প্রকৃতি কিন্তু ইওরোপীয় কনসার্ট ক্রেমেই বৈষম্যচারী হইয়া উঠিতেছে দেখিয়া ইংলণ্ড ইহাব প্রতিবাদ করিলে শেষ পর্যন্ত এই ঘোষণা-পত্র প্রত্যাখ্যাত হইল। কিন্তু ইওরোপীয় কনসার্ট কোন পথে চলিতেছে তাহার ইঙ্গিত এই ঘোষণাপত্র হইতেই অনুমান করা যায়।

ট্রোপার কংগ্রেস, ১৮২০ (Congress of Troppau,

(১) ট্রোপার কংগ্রেস ১৮২০ : ১৮২০ খ্রিষ্টাব্দে ট্রোপা (Troppau) নামক স্থানে (Congress of Troppau) ইওরোপীয় কনসার্টের দ্বিতীয় অধিবেশন বসিল। এই-

লা-স্যাপেল-এর কংগ্রেসে সদস্যবর্গের মধ্যে মতানৈক্য ও পরস্পর সম্বন্ধ কতক পরিমাণে প্রকাশ পাইয়াছিল, সে কথার উল্লেখ

পূর্বেই করা হইয়াছে। ট্রিপো'র কংগ্রেসে সদস্যবর্গের মতানৈক্য প্রকাশ
 স্পেনের সমস্ত। বিরোধিতায় পরিণত হইল। ট্রিপো-কংগ্রেসের সম্মুখীন
 সমস্যা ছিল তিনটি : ১) স্পেনবাসী বুরুবোঁ বংশীয়
 রাজা সপ্তম ফার্ডিনান্ডের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া উদারনৈতিক শাসন-
 ব্যবস্থা স্থাপনে তাঁহাকে বাধ্য করিয়াছিল। ফলে, ফার্ডিনান্ড ইওরোপীয়
 কনসার্টে'র সাহায্য চাহিয়াছিলেন। ২) ন্যাপলসের
 রাজা প্রথম ফার্ডিনান্ডের বিরুদ্ধেও অনুর্বপ বিদ্রোহ দেখা
 দিয়াছিল। ৩) পোভুর্গালের রাজা ষষ্ঠ জন-এব বিরুদ্ধে
 তৎকালীন জনসাধারণ বিদ্রোহী হইয়া উঠিয়াছিল। কাজেই প্রথম ফার্ডিনান্ড
 ও ষষ্ঠ জন উভয়েই ইওরোপীয় কনসার্টে'র সাহায্য প্রার্থনা করিলেন।
 পাউউমন্ট বাজোও অচিরে বিপ্লব সংঘটিত হইতে চাহিয়াছিল।

স্পেনের বিদ্রোহের সংবাদ পাইবার সঙ্গে সঙ্গে জার আলেকজান্ডার
 ইওরোপীয় কংগ্রেসের একটা অধিবেশন আহ্বান করিতে চাহিলেন। ইহা ভিন্ন
 তিনি ফরাসী বিপ্লবের পক্ষে পক্ষপাতিত স্পেনীয়দের বিপ্লব দমন করিবার
 উদ্দেশ্যে পনব তাজার বৃদ্ধসৈন্য অস্ট্রিয়া ও দক্ষিণ-ফ্রান্সের মধ্য দিয়া স্পেন-
 রাজ্য ফার্ডিনান্ড-এব সাহায্যার্থে প্রেরণ করিতে চাহিলেন। কিন্তু বৃদ্ধ-শরীর
 এইভাবে পশ্চিম-ইওরোপে প্রাধান্য অর্জন করা মেটাবনিকের অভিপ্রেত ছিল
 না। এজন্য তিনি স্পেনীয় বিদ্রোহ তেমন মারাত্মক নহে এই অজুহাতে ক্রুশ-
 সৈন্য প্রেরণ বা কংগ্রেসের অধিবেশন আহ্বানে বাজী হইলেন না। কিন্তু
 ন্যাপলসের বিদ্রোহ মেটাবনিকেরও ভীতির সঞ্চার করিল। দক্ষিণ ইতালিতে
 বিদ্রোহ শব্দ হইলে ইতালিতে অস্ট্রিয়ার অধীন রাজ্যাংশে বিদ্রোহ ছড়াইয়া
 পড়িবে সেই আশঙ্কায় মেটাবনিক ন্যাপলসকে সাহায্য করিতে বাস্তব হইয়া
 পড়িলেন। যে পরিস্থিতিতে তিনি স্পেনের বিদ্রোহে হস্তক্ষেপে রাজী হন নাই,
 ঠিক অনুরূপ পরিস্থিতিতেই তিনি ন্যাপলসের বিদ্রোহ দমনে বাস্তব হইয়া
 উঠিলেন। ইহা তাঁহার সংকীর্ণ স্বার্থপর নীতির পরিচায়ক সন্দেহ নাই।
 মেটাবনিক নিজ স্বার্থেই ট্রিপো'র কংগ্রেসের অধিবেশন আহ্বান করিয়া
 এবং অনেকসংখ্যক ছিলেন। ইতিমধ্যে জার্মানিতে কট্জ্বেবু (Kotzebue)'র
 মেটাবনিকের মতক্য হত্যাকাণ্ডের ফলে জার আলেকজান্ডারেরও উদার মত-
 বাদের পরিবর্তন ঘটিল। ইওরোপের শান্তিরক্ষার জন্য বিপ্লবাত্মক কার্যকলাপ

দমন কবা প্রয়োজন এবং এইজন্য শাস্তিপূর্ণভাবে এমনকি প্রয়োজনবোধে 'ট্রোপার প্রোটোকোল' সামরিক শক্তির সাহায্যেও ইওবোপীয় কন্সার্টে'ব পক্ষে (Protocol of Troppau) যেকোন দেশেব আভ্যন্তরীণ উদারনৈতিক আন্দোলন বন্ধ কবা উচিত, এ বিষয়ে জার আলেকজান্ডার প্রিন্স মেটার-

নিকের মত মানিয়া লইলেন। 'প্রোটোকোল অব ট্রোপা' (Protocol of Troppau) নামে এক ঘোষণা-পত্র প্রস্তুত কবা হইল। ইহাতে বলা হইল যে, কোন দেশে যদি বিপ্লবাত্মক আন্দোলন দেখা দেয় কিংবা বিপ্লবাত্মক কার্যাদির ফলে সেই দেশেব রাজ্য যদি উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা চালু করিতে বাধ্য হন এবং তাহার ফলে যদি অপব দেশেব শাস্তি নষ্ট হওয়াব সম্ভাবনা থাকে তাহা হইলে ঐ দেশ ইওবোপীয় কন্সার্টে'ব বহিষ্কৃত বলিয়া বিবেচিত হইবে এবং উহার আভ্যন্তরীণ শাস্তি স্থাপনেব জন্য ইওরোপীয় কন্সার্টে' সামরিক বা

ইংলণ্ডেব প্রতিনিধি
ক্যাসালদি'র তীর
প্রতিবাদ

বেসামরিক সাহায্য দান করিবে। ইংলণ্ডেব প্রতিনিধি ক্যাসালদি' এইব্দ পস্থা অবলম্বনেব বিরোধিতা করিলেন, কাবণ, গণতান্ত্রিক ইংলণ্ডেব পক্ষে বহিঃশক্তিব সামরিক সাহায্যে কোন দেশেব আভ্যন্তরীণ উদারনৈতিক

আন্দোলন দমনেব নীতি গ্রহণ কবা সম্ভব হইল না। ঐ সময় হইতে ইংলণ্ড

ইংলণ্ড ও ফ্রান্সেব
প্রোটোকোল-গ্রহণে
অসম্মত

ইওবোপীয় কন্সার্টে' সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ না করিলেও ইওবোপীয় কন্সার্টে' হইতে ক্রমেই বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িতে লাগিল। ফ্রান্সও ট্রোপা'র প্রোটোকোল গ্রহণ করিল না।

ফ্রান্সেব 'নির্যাস':
ফ্রান্সেব মতের পরিবর্তন

কিন্তু স্পেনে পুনরায় বিপ্লবাত্মক গোলযোগ শুরু হইল এবং স্পেনীয় আমেবিকান উপনিবেশগুলি স্বাধীনতা

ঘোষণা করিলে স্পেনে বদ্বর্বে আধিপত্য বজায় রাখিবার উদ্দেশ্যে ফ্রান্স হস্তক্ষেপ করিতে রাজী হইল। এদিকে গ্রীকরা তুরস্কেব বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়াছিল কিন্তু মেটাবার্নিক্ ইহার উপবর্তমানে গুরুত্ব আবেগ করিলেন না।

লাইব্যাক-এর কংগ্রেস, ১৮২১ (Congress of Lai-

(২) লাইব্যাক-এর
কংগ্রেস

bach) : ট্রোপা'র কংগ্রেসেব সম্মুখীন সমস্যাগুলির সম্পূর্ণ সমাধানেব পূর্বেই উহার অধিবেশন স্থগিত হইয়া-

ছিল। লাইব্যাক-এর কংগ্রেসেব অধিবেশনে সেগুলির সমাধান করা হইল।

ন্যাপল্‌সেব সিংহাসনে ফার্ডিনান্ডকে পুনঃস্থাপন করিবার উদ্দেশ্যে অস্ট্রিয়াকে

সসৈন্যে অগ্রসর হইবার অধিকার দেওয়া হইল। মেটোরনিক্ কালবিলম্ব না
স্থাপনসে করিয়া ফার্ডিনান্ডকে নাপল্‌সের সিংহাসনে পুনঃস্থাপিত
মেটোরনিকের করিলেন। ইতিমধ্যে পাইডমন্ট্-এ বিদ্রোহ দেখা দিলে
হস্তক্ষেপ মেটোরনিক্ উহাও দমন করিলেন। ফলে ইতালিতে
অস্তিত্বের প্রাধান্য অব্যাহত রহিল।

ভেরোনার কংগ্রেস, ১৮২২ (Congress of Verona) :

১৮২২ খ্রীষ্টাব্দে ভেরোনা (Verona)-র কংগ্রেসে গ্রীস ও স্পেনের প্রশ্ন
উত্থাপিত হইল। ইংলণ্ড গ্রীকদের স্বাধীনতার ব্যাপারে উৎসুক ছিল। এইজন্য
ইংরেজ সরকার এই কংগ্রেসে প্রতিনিধি প্রেরণ করিলেন। ফ্রান্সের স্বার্থ

(৩) ভেরোনার স্পেনের রাজপরিবারের সহিত জড়িত থাকায় স্বভাবতই
কংগ্রেস (Congress of Verona) ফ্রান্স এই কংগ্রেসে যোগদান করিল।) কিন্তু ভেরোনার
অধিবেশনে স্পেন সম্পর্কে সম্ভবতাবে কোন ব্যবস্থা

গ্রহণম্বন করা সম্ভব হইল না। স্পেনের বিদ্রোহ দমনে সাহায্য দানের ভার
ফ্রান্সের উপর ন্যস্ত করা হইল। স্পেনেব বিদ্রোহী উপনিবেশগুলিকে দমন

করিবার জন্য কন্‌সার্ট কতৃক স্পেনকে সাহায্য করিবার
ইংলণ্ড কতৃক কংগ্রেস প্রস্তাব উত্থাপিত হইলে ইংলণ্ড আপত্তি জানাইল এবং

ভাগ : আমেরিকার প্রস্তাব উত্থাপিত হইলে ইংলণ্ড আপত্তি জানাইল এবং
স্পেনীয় উপনিবেশের এককভাবে স্পেনীয় আমেরিকান উপনিবেশগুলির
স্বাধীনতা ইংলণ্ড স্বীকার করিয়া লইল। এইভাবে ইওরোপীয়
কতৃক স্বীকৃত

কন্‌সার্ট বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িল। এদিকে ফ্রান্সের সাহায্যে

স্পেনে পুনরায় স্বৈরাচারী শাসনাবস্থা স্থাপন করা সম্ভব হইল। কিন্তু
ইওরোপীয় কন্‌সার্ট যখন স্পেনীয় আমেরিকান উপনিবেশগুলি দমন করিবার
জন্য প্রস্তুত হইতেছিল তখন আমেরিকার প্রেসিডেন্ট জেম্‌স্‌ মন্‌রো

‘মন্‌রো নীতি’ (President Monroe) তাঁহার বিখ্যাত ‘মন্‌রো নীতি’
(Monroe Doctrine) ঘোষণা করিলেন (ডিসেম্বর,
Doctrines) ১৮২৩)। মার্কিন কংগ্রেসের নিকট এক বাণী প্রেরণ

আমেরিকা কতৃক করিয়া প্রেসিডেন্ট মন্‌রো স্পষ্টভাবেই ঘোষণা করিলেন
স্পেনীয় উপনিবেশের যে, ইওরোপীয় কোন শক্তি কতৃক দক্ষিণ আমেরিকাহ
স্বাধীনতা স্বীকৃত স্পেনীয় উপনিবেশে হস্তক্ষেপ অথবা ইওরোপীয় রাজ-

নৈতিক ব্যবস্থা আমেরিকার কোন অংশে প্রয়োগ মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সহ্য

করিবে না। এইরূপ কার্য মানি'ন যুক্তরাষ্ট্রের শান্তি ও নিরাপত্তার পরিপন্থী বলিয়া বিবেচিত হইবে * আমেরিকা ঐ সকল বিদ্রোহী উপনিবেশগুলির স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইল

সেন্ট পিটার্সবার্গের কংগ্রেস (Congress of St Petersburg) : ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ক্যানিং এবং ভেবোনা ব কংগ্রেসে ইওরোপীয় কনসার্টের কার্যপন্থ্য বিবৃদ্ধ প্রতিবাদ এবং মার্কিন প্রেসিডেন্ট মনরো কর্তৃক মনরো নীতির ঘোষণা ফলে ইওরোপীয় কনসার্টের কার্যত পতন স্পষ্ট কর্তৃক কংগ্রেসের ঘটয়ছিল। যাহা হউক, ইতিমধ্যে স্পেনের আভাস্কানীয়া অধিবেশন আহ্বান— বিদ্রোহের অবসানে স্পেনবাস্তব পুনরায় সিংহাসনে আরোহণের বিরোধিতা। অধিষ্ঠিত হইয়া আমেরিকান স্পেনীয় উপনিবেশগুলির বিদ্রোহ দমনের চান্দ্রশো ইওরোপীয় কনসার্টের অধিবেশন আহ্বান করিলেন। কিন্তু ক্যানিং-এর যোগতৎ আপত্তিতে শেষ পর্যন্ত উহা কোন অধিবেশন বাসিল না (১৮২৩)। এত সময় হইতেই ইওরোপীয় কনসার্ট-এর অবলান ঘটিয়াছিল বলা যাটতে পারে। ১৮২৫ খ্রিষ্টাব্দে শেষ-সঙ্গে তুরস্ক ও গ্রীসের সমস্যা সমাধানের উদ্দেশ্যে জাব আলেক্সান্ডার সেন্ট পিটার্সবার্গে এক কংগ্রেসের অধিবেশন আহ্বান করিলেন। ক্যানিং এই অধিবেশন বর্জন করিলেন। কংগ্রেস—ইওরোপীয় কনসার্টের পতন। অপবাপর বাস্টবর্গের প্রতিনিধিগণ ১৮২৫ খ্রিষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে অধিবেশনে মিলিত হইলেন বটে, কিন্তু পরস্পর মতানৈক্যেতে দাবুণ তিক্ততাব মধ্যে কংগ্রেসের অধিবেশন ভাঙিয়া গেল। ফলে, ইওরোপীয় কনসার্ট তথা কংগ্রেসের মাধ্যমে ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রের সমস্যা সমাধানের ব্যবস্থার পতন ঘটিল।

ইওরোপীয় কনসার্টের প্রকৃতি (Character of the European Concert) : ইওরোপীয় কনসার্ট ইওরোপের জনগণের প্রতি-

* "We should consider any attempt on the part of these absolute monarchs of Europe 'to extend their system to any portion of this hemisphere as dangerous to our peace and safety' and we could not view any interposition for the purpose of opposing the South American States or controlling in any other manner their destiny by any European power, in any other light than as the manifestation of an unfriendly disposition towards the United States—*Monroe Doctrine*, Vide Hazen, p. 51

নিধি অথবা গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদে বিশ্বাসী সদস্যবর্গের সংগঠন ছিল না।

ইহা ছিল ইওরোপের ঐতিহ্যবাহী শক্তিবর্গের একটি ঐতিহ্যবাহী শক্তি-বর্গের একাধিক। একমাত্র ইংলণ্ড ভিন্ন অপরাপর সদস্য-বাস্তবিকভাবেই ছিল স্বৈরাচারে বিশ্বাসী। এই কনসার্ট-বা শক্তি-সমঝাবের প্রকৃতির এক অন্তর্ভুক্ত বিবর্তন পরিলক্ষিত হয়। ইওরোপীয় কনসার্ট-যখন প্রথম সংগঠিত হয়, তখন ইহার উদ্দেশ্য ছিল আন্তর্জাতিক শান্তি রক্ষা করা। এদিক দিয়া বিবেচনা করিলে কনসার্ট-অব-ইওরোপ ছিল

ইওরোপীয় রাষ্ট্রনৈতিক সমস্যা সমাধানের সবপ্রথম এই-লা-স্যাপেলের প্রচেষ্টা। কিন্তু এই লা স্যাপেলের কংগ্রেস হতেই কনসার্ট-এর স্বার্থ-ক্রমেই প্রমাণিত হইল যে, যদিও এই শক্তি-সমঝাব বা পবতার নীতি গ্রহণ কনসার্ট-এর সদস্যগণ স্বাধীনতার স্বার্থরক্ষা করিবেন বলিয়া ধারণার সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তথাপি নিজ নিজ স্বার্থের বিবোধী কোন কিছুই তাঁহারা করিতে প্রস্তুত ছিলেন না; দাস-ব্যবসায় বন্ধ করা এবং ভূমধ্যসাগরে জলদস্যুতা নিবারণের প্রস্তাব লইয়া সদস্যবর্গের মতভেদ এই মনোবৃত্তির পরিচায়ক, সন্দেহ নাই।

ট্রো'র কংগ্রেসের সময় হইতে ইওরোপীয় কনসার্ট-এক আন্তর্জাতিক কনসার্ট-আন্তর্জাতিক পালিশ বাহিনীতে পরিণত লাভ করে। ইহার একমাত্র পালিশ বাহিনীতে পরিণত লাভ করে। উদ্দেশ্য ছিল গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের সবপ্রকার প্রকাশকে বলপূর্বক বন্ধ করিয়া ত্রিয়েনার ও তৎ-সংশ্লিষ্ট চুক্তিগুলির শর্তাদি পালন করা। ঐ সময় হইতেই গণতান্ত্রিক ইংলণ্ডের কনসার্ট-গণতন্ত্র, পক্ষে কনসার্ট-এর নীতি মানিয়া চলা সম্ভব হইল না। জাতীয়তাবাদ, অস্টি-মেটোরনিকের হস্তে এই সংগঠনটি সবপ্রকার প্রগতিশীল শীল বাণী ও আর্থ-আশা ও আদর্শের মূল উৎপাতনের যন্ত্রস্বরূপ হইয়া দমনের বস্ত্রবিশেষে দাঁড়াইয়াছিল। গণতন্ত্র বা জাতীয়তাবাদের বিরুদ্ধে স্বৈরাচারকে দৃঢ়ভাবে স্থাপন করাই ছিল এই সংগঠনের একমাত্র উদ্দেশ্য।

ইওরোপীয় কনসার্টের বিফলতার কারণ (Causes of the failure of the Concert of Europe): ইওরোপীয় কনসার্ট-বা শক্তি-সমঝাবের বিফলতার কারণ উহার সংগঠন, প্রকৃতি ও কার্যকলাপের মধ্যে খুঁজিতে হইবে। প্রথমত, ইহা ছিল গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবিরোধী

(১) বৈরাচারী
রাষ্ট্রসভা

প্রতিক্রিয়াশীল, বৈরাচারী রাষ্ট্রগুলির সংখ্যা বিশেষ। কেবল-
মাত্র ইংলণ্ড ভিন্ন অস্ট্রিয়া, প্রাশিয়া, রাশিয়া প্রভৃতি ছিল
বৈরাচারী রাষ্ট্র। ইওরোপীয় জনসাধারণের মনে এইরূপ

রাষ্ট্রসংঘের প্রতি ঘৃণা উপজাত হওয়াই ছিল স্বাভাবিক।

দ্বিতীয়ত, ইওরোপীয় কনসার্ট-এর মূল ভিত্তি গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের
বিরোধী ছিল। সময়সাময়িক রাজনৈতিক পরিবেশ এবং ভাবধারাকে উপেক্ষা
করিয়া যে শক্তি-সমবায় গড়িয়া উঠিয়াছিল, তাহা সাময়িকভাবে সাফল্য লাভ
কবিলেও শেষ পর্যন্ত উহার পতন অবশ্যম্ভাবী ছিল। ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব-
প্রসূত জাতীয়তা ও গণতন্ত্রের দাবি অস্বীকার কবিয়া ইওরোপীয় কনসার্ট-

ইতিহাসের ইংগিত অমান্য করিতে চাহিয়াছিল। ফলে,
(২) ফরাসী বিপ্লবের
ভাবধারার বিরোধী প্রাক-বিপ্লবের রাজনৈতিক কাঠামোকে পুনরায় স্থাপন
কাঁবাব প্রয়াস স্বভাবতই সাফল্য লাভ করিল না।

মূল-উৎপাটিত বৃক্ষকে কৃত্রিম উপায়ে সাময়িকভাবে সজীব রাখা সম্ভব
হইলেও শেষ পর্যন্ত উহা শূন্য হইয়া যাইবেই—ইওরোপীয় কনসার্ট, কতক
বিপ্লবের পূর্বতন অবস্থার পুনঃস্থাপনের চেষ্টাও এরূপ অবাস্তবতাহেতু বিফল
হইয়াছিল।

তৃতীয়ত, ইওরোপীয় কনসার্ট-এর সদস্য রাষ্ট্রের স্বার্থের বিভিন্নতা
তাহাদের মধ্যে অনৈক্যের সৃষ্টি করিয়াছিল। রাজনৈতিক,
(৩) সদস্য-রাষ্ট্রগুলির
স্বার্থের অনৈক্য বাণিজ্যিক বা অন্য কোনও প্রকার স্বার্থের ঐক্য তাহাদের
মধ্যে ছিল না। বিপ্লবের বিরোধিতা এবং গণতান্ত্রিক

ও জাতীয়তাবাদী আন্দোলন প্রভৃতি দমন কবাই ছিল তাহাদের পরস্পর
ঐক্যের একমাত্র ভিত্তি। এই কারণে ইংলণ্ডের সহযোগিতা তাহাতে
ছিল না। ক্রমে ইওরোপীয় কনসার্ট-প্রতিক্রিয়াশীল তিনটি রাষ্ট্রের—অস্ট্রিয়া,
রাশিয়া ও প্রাশিয়া—এক সংকীর্ণ স্বার্থপূর্বক সংঘে পরিণত

(৪) সদস্য রাষ্ট্রগুলির
রাজনৈতিক ধারণার
বিভিন্নতা হইল।

চতুর্থত, সদস্য-রাষ্ট্রগুলির রাজনৈতিক ধারণার
বিভিন্নতার জন্যও এই শক্তি সমবায় বিফলতার পূর্বসূচী
হইয়াছিল। ইংলণ্ডের পররাষ্ট্র-নীতির মূলমন্ত্র ছিল—অপর রাষ্ট্রের আভ্যন্ত-
রীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ না করা (Non-intervention), কিন্তু অস্ট্রিয়া, রাশিয়া,

প্রাশিয়া এমন কি স্পেনের বিদ্রোহের ব্যাপারে ফ্রান্সও অপর রাষ্ট্রের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করা আন্তর্জাতিক শাস্ত্রবিরুদ্ধ কার্যের প্রধান নীতি হিসাবে গ্রহণ করিয়াছিল। ট্রিপো'র প্রোটোকোল এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

পঞ্চমত, ট্রিপো'র প্রোটোকোল ইংলণ্ড কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত হওয়ার সময় (৫) ইওরোপীয় কনসার্ট-এর পতনোদ্ভূততা: হইতেই ইওরোপীয় কনসার্ট, এবং পতন শব্দ হয়। ভেরোনান'র কংগ্রেসে ইংলণ্ড কর্তৃক আমেরিকাস্থ স্পেনীয় উপনিবেশগুলির স্বাধীনতা স্বীকৃতি ও ইওরোপীয় কনসার্ট-ত্যাগ উহার পতনের দ্বিতীয় পদক্ষেপ বলিয়া বিবেচনা করা যাইতে পারে। সর্বোপরি 'মন্ট্রো নীতি' ঘোষণার ফলে ইওরোপীয় কনসার্ট-এব পতন অনিবার্য হইয়া উঠিয়াছিল। তথাপি আরও কিছুকাল ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে ইওরোপীয় কনসার্ট-এব ধারণা বিদ্যমান ছিল।

ষষ্ঠত, ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে রুশ-তুরস্কের সমস্যা সমাধানেব জন্য জার আলেকজান্ডার সেন্ট পিটার্সবার্গে পরপর দুইটি ইও-রোপীয় সম্মেলন আহ্বান করিয়াছিলেন। কিন্তু কোন সম্মেলনেই সেই সমস্যার সমাধান সম্ভব হয় নাই। জার আলেকজান্ডার ঐ সময় হইতে ইওরোপীয় কনসার্ট এবং উপর বিশ্বাস হারাওয়া মতুর অবাবহিত পূর্বে ঘোষণা করেন যে, রুশ-তুরস্কের সমস্যা—অর্থাৎ

পূর্বাঞ্চলের সমস্যার (Eastern Question) সমাধানে রাশিয়া কেবলমাত্র নিজ স্বার্থ ও বিবেচনা দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইবে। ইওরোপীয় কনসার্ট হইতে রাশিয়ার অপসরণ কনসার্ট বা শক্তি-সমঝার পতনের শেষ অধ্যায় বলিয়া বিবেচনা করা যাইতে পারে। ইহার পরেও

হল্যান্ড বেলজিয়াম
সমস্যা: লণ্ডন
কন্ভেনশন—
বেলজিয়ামের
স্বাধীনতা স্বীকৃত

অবশ্য হল্যান্ড-বেলজিয়ামের প্রত্নের মীমাংসার জন্য ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডে 'কন্ভেনশন অব লণ্ডন' (Convention of London) নামে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের এক বৈঠক বসিয়াছিল। ইহাতে হল্যান্ড কর্তৃক বেলজিয়ামের

স্বাধীনতা স্বীকৃত হইয়াছিল।

সপ্তমত, ইওরোপীয় কন্সার্ট্‌, তথা কংগ্রেস-ব্যবস্থার মাধ্যমে রাজতন্ত্রকে

- (১) রাজতন্ত্রকে দৃঢ় পুনঃস্থাপন করিয়া উহার ভিত্তি দৃঢ় করিবার চেষ্টা
 ভিত্তিতে স্থাপনের তদানীন্তন রাজনৈতিক পরিস্থিতিতে অসম্ভব ছিল,
 অপচেষ্টা। এই কারণেই প্রধানত ইওরোপীয় কন্সার্ট্‌-এর পতন
 ঘটিয়াছিল।

✓ অষ্টমত, ক্ষুদ্র রাষ্ট্রসমূহের অধিকাংশ ইওরোপীয় কন্সার্ট্‌ উপেক্ষা

- (৮) ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী করিয়াছিল। উদারনৈতিক ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ক্যানিং
 ক্যানিং-এর বিরোধিতা। এই কারণেই ইওরোপীয় কন্সার্ট্‌, তথা কংগ্রেস-ব্যবস্থার
 বিরোধিতা করিয়াছিলেন।*

সর্বশেষে একথা বলা প্রয়োজন যে, অত্যাচার ও দমননীতির দ্বারা গণতন্ত্র
 ও জাতীয়তাবাদে উদ্‌বুদ্ধ ইওরোপীয় দেশগুলিকে দীর্ঘকাল পদানত রাখা
 সম্ভব হইল না। ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে জুলাই মাসে ফ্রান্সে বিপ্লব দেখা দিলে
 ইওরোপের সর্বত্র উহার প্রভাব বিস্তৃত হইয়া পড়িল।

- (৯) জুলাই বিপ্লব, প্রায় প্রত্যেক দেশেই অসুবিধার গণতান্ত্রিক আন্দোলনের
 ১৮৩০, সৃষ্টি হইল। মেটারনিক্‌ এই বিপ্লব দমন করিতে সক্ষম
 ফ্রেঞ্চারি বিপ্লব ১৮৪৮ হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে (ফেব্রুয়ারি)

ফরাসী বিপ্লবের বন্যায় মেটারনিক্‌ও মর্যাদা হারিয়া গেলেন। ইওরোপীয়
 কন্সার্ট্‌-এর আন্তর্জাতিক পুণিলী কাক্সের প্রধান নিয়ন্তা মেটারনিকের
 পতন ঘটিল। এইভাবে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে শান্তিরক্ষার প্রচেষ্টা বিফলতায়
 পর্যবসিত হইল।

সপ্তদশ অধ্যায়

ফরাসী বিপ্লবোত্তর যুগে ইওরোপ (১৮১৫-’৪৮)

(Europe after the French Revolution, 1815-’48)

ভিয়েনা সম্মেলন হইতে আরম্ভ করিয়া ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত (১৮১৫—’৪৮) যে যুগ অতিবাহিত হইয়াছিল, ঐ সময়ে দুইটি পরস্পর-বিরোধী ধারা প্রাধান্য লাভের জন্য সংগ্রাম করিতেছিল।

দুইটি পরস্পর-বিরোধী
ধারা: (১) স্বৈরতন্ত্র
(২) গণতন্ত্র ও
জাতীয়তাবাদ

একটি ধারা ছিল স্বৈরতন্ত্রের, অপরটি ছিল গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের। মেটরনিকের নেতৃত্বে ইওরোপীয় কনসার্ট চাহিয়াছিল গণতান্ত্রিক ও জাতীয়তাবাদী প্রভৃতি উদারনৈতিক অগ্রগতির পথ বন্ধ করিতে;

অপরদিকে গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ চাহিয়াছিল কৃত্রিম উপায়ে পুনরুদ্ধারিত স্বৈরতন্ত্রের পুনঃপ্রতিষ্ঠা লাভ করিতে। সম্মুখ সংগ্রামে গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ জয়ী না হইলেও আপাতদৃষ্টির অন্তরালে সেইযুগে উদারনৈতিক ধারা এক সর্বজনীন শক্তি সঞ্চয় করিতেছিল।

ফ্রান্স (১৮১৫-’৪৮) (France, 1815-’48) : বিপ্লবের উৎপত্তিস্থল ফ্রান্স ১৭৮৯ হইতে ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যে উত্থান-পতনের মধ্য দিয়া অগ্রসর হইয়াছিল তাহাতে পরবর্তী যুগেও ফ্রান্সে নিরবচ্ছিন্ন শান্তি স্থাপিত হওয়া সম্ভব ছিল না। ভিয়েনা সম্মেলন কর্তৃক ফ্রান্সে বদ্বারোঁ শাসনের

বদ্বারোঁ শাসনের
পুনঃপ্রতিষ্ঠা: ফরাসী
জাতির আনা-
আকাঙ্ক্ষার পরিপন্থা

পুনঃস্থাপন স্বভাবতই বিপ্লবের প্রভাবে প্রভাবিত ফরাসী জাতির মনঃপূত হইল না। অষ্টাদশ শতাব্দীর-এর সিংহাসন-লাভে কায়মী স্বার্থের (Vested interest) পুনঃস্থাপন, নিবাসিত রাজতান্ত্রিকদের পুনঃপ্রতিষ্ঠা ও পুনঃপ্রতিষ্ঠার প্রাধান্য লাভের চেষ্টা তাহাদের মনে স্বভাবতই

ফরাসী জাতি উগ্র
রাজতান্ত্রিক ও বিপ্লব-
বাদী দলে বিভক্ত

ভীতির সৃষ্টি করিল। স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রের পুনঃস্থাপন ফরাসী জাতির আশা, আকাঙ্ক্ষা ও আদর্শের পরিপন্থী বলিয়া বিবেচিত হইল। ফলে, ফরাসী জাতি উগ্র রাজ-

তান্ত্রিক ও বিপ্লববাদী—এই দুই দলে বিভক্ত হইয়া গেল।

উগ্র রাজতান্ত্রিকগণ চাহিল ক্যাথলিক চার্চের প্রাধান্য পুনঃস্থাপন করিতে

এবং রাষ্ট্র ও চার্চের ঐক্যের ভিত্তিতে রাজতন্ত্র ও ধর্মকে পূর্ব-মর্যাদায় ফিরাইয়া আনিতে। ধর্ম-শিক্ষার মাধ্যমে রাজতন্ত্রের প্রতি আনুগত্য ফিরাইয়া আনিবার এবং জনমতকে নিয়ন্ত্রিত করিয়া স্বেরাচারী রাজতন্ত্রের অনুকূলে গড়িয়া তুলিবার ভার পড়িল চার্চের উপর। উগ্র রাজতান্ত্রিক অভিজাত সম্প্রদায় পুনঃস্থাপিত স্বেরাচারী রাজতন্ত্রের প্রতি আনুগত্যের বিনিময়ে চাহিল তাহাদের হৃত সম্পত্তি ও মর্যাদা পুনরুদ্ধার করিতে।

বূর্ববোঁ বংশের অষ্টাদশ লুই-এর ফরাসী সিংহাসন লাভের পূর্বে অষ্টাদশ লুই-এর মনন : মিত্রশক্তি, বিশেষত, জার আলেকজান্ডারের সনিবন্ধিত্য তাহাকে এক সনন্দ দ্বারা ফরাসী বিপ্লবের পূর্বোঁকার স্বেরাচারী শাসন-ব্যবস্থা (Ancient regime) ত্যাগ করিয়া নিয়মানুগ রাজতন্ত্র স্থাপনের প্রতিশ্রুতি দিতে হইয়াছিল। এই সনন্দে মানুষের মধ্যে

দর্প : শাস্য, ধর্ম-পালনের ও সংবাদ-পত্রের স্বাধীনতা, নির্বাচন-মূলক আইন-সভা সরকারী পদ-লাভের সমান অধিকার, উগ্র রাজতান্ত্রিকদের বৈরত্ব স্থাপনের ইচ্ছা : জনসাধারণ বিপ্লবের হুকুল রক্ষার কৃতপ্রতিজ্ঞ	সমতা, ধর্মপালনের স্বাধীনতা, সরকারী পদ-লাভের সমান অধিকার, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, নির্বাচনমূলক আইন-সভা প্রতিষ্ঠা উদারনৈতিক বিধি-ব্যবস্থা-স্বীকৃত হইল। কিন্তু এই প্রতিশ্রুতি সত্ত্বেও উগ্র রাজতান্ত্রিকগণ বিপ্লবের পূর্ববর্তী অবস্থা ফিরাইয়া আনিতে বন্ধপরিকর ছিল। কিন্তু অপরদিকে বিপ্লব-প্রভাবিত ফরাসী জনসাধারণ বিপ্লবের আতিশয্যা না চাহিলেও বিপ্লব-প্রসূত সুফল-গুলিকে রক্ষা করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ ছিল। তাহারা রাজ-
--	--

তন্ত্রের সহিত বিপ্লব এবং অভিজাত সম্প্রদায়ের সহিত সামাজিক, রাজনৈতিক, ধর্মনৈতিক ও অর্থনৈতিক স্বাধীনতার সমন্বয় সাধনের স্বপ্ন দেখিতেছিল।

অষ্টাদশ লুই (১৮-১৫-২৪) (Louis XVIII) : ১৮১৫ খ্রিষ্টাব্দে অষ্টাদশ লুই-এর ফরাসী সিংহাসনলাভের সঙ্গে সঙ্গে ফ্রান্সে নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রের সূচনা হইল। লুই তাহার সনন্দ অনুসারে নির্বাচনমূলক আইনসভা, ধর্মনৈতিক স্বাধীনতা, সংবাদ-পত্রের স্বাধীনতা, ব্যক্তির ও ব্যক্তির মধ্যে সমতা প্রতিষ্ঠা উদারনৈতিক পন্থা অবলম্বন করিলেন। ফলে, অন্তত দৃশ্যত ফরাসী শাসনব্যবস্থা একমাত্র ইংলও ভিন্ন অপরাপের দেশের অপেক্ষা

সর্বাধিক গণতান্ত্রিক রূপ ধারণ করিল। ফরাসী জনসাধারণের নিকট তাঁহার শাসন জনপ্রিয় না হইলেও একেবারে অসহনীয় ছিল না। কিন্তু তাঁহার উগ্র সমর্থকদল ও মন্ত্রীগণ ছিলেন প্রতিক্রিয়াশীল। প্রথমেই তাঁহার বিপ্লবের কালে গৃহীত ত্রিবর্ণরঞ্জিত জাতীয় পতাকা ত্যাগ কবিয়া স্বেচ্ছাচারী

রাজতন্ত্রের সমর্থকদের
উগ্রতা।

বদুর্ব্বো বংশের পতাকা গ্রহণ কবিলেন। নেপোলিয়নের সহকাৰী মার্শাল নে (Ney)-কে তাঁহারা হত্যা করাইলেন। কঠোর নিয়ন্ত্রণের ফলে সংবাদপত্রের

স্বাধীনতা যথেষ্ট পরিমাণে ক্ষুণ্ণ করা হইল। স্বভাবতই ইহাতে জাতিব

অষ্টাদশ লুই এর
বিচক্ষণতা।

আনুগত্য দৃঢ় না হইয়া ক্রমেই শিথিল হইতে লাগিল। কিন্তু সুখেব বিষয়, অষ্টাদশ লুই ফরাসী জাতিব মনো-

ভাব সম্পর্কে সম্পূর্ণ অবহিত ছিলেন। বিপ্লবের পরে রাজপদেব অনিশ্চয়তা সম্পর্কে রাজতন্ত্রের সমর্থকগণ অপেক্ষা তাঁহার ধারণা ছিল অধিকতর সম্পূর্ণ। কাজেই তিনি তাঁহার উগ্র সমর্থকদের আশ্রয়ত্যাগী পক্ষা অনুসরণের পক্ষপাতী ছিলেন না। নির্বাসিত জীবনেব দুঃখ দুর্দশাব কথাও তিনি ভুলিয়া যান নাই। নির্বাসিত জীবন অপেক্ষা নিয়মতান্ত্রিক রাজপদও তিনি শতগুণে ভাল মনে কবিতেন। এদিক দিয়া বিচার কবিলে অষ্টাদশ লুই-এব মানসিক অবস্থা ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের ফরাসী জাতির সম্প্রদায়ী সমস্যা সমাধানের পক্ষে

আইনসভার উগ্র-
পক্ষীদের সংখ্যাধিক্য।

অনুকূল ছিল। তথাপি নির্বাচিত আইনসভায় বাজতান্ত্রিকগণ সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করায় সরকারী নীতি স্বভাবতই বিপ্লব-বিরোধী হইল। ট্যালিরার উদার

নেতৃত্বেব পরিবর্তে ডিউক-ডি-রিশ্ল্যু (Duc de Richelieu)'ব নেতৃত্বে রাজতন্ত্রের উগ্র সমর্থকদের মন্ত্রিসভা গঠিত হইল। কিন্তু রিশ্ল্যু ছিলেন রাজনৈতিক দূরদৃষ্টিসম্পন্ন ব্যক্তি। তিনি উগ্রপক্ষীদের অনেক দাবিই

ডিউক-ডি-রিশ্ল্যু'র
সম্মতি।

সাময়িকভাবে অগ্রাহ্য করিয়া চলিলেন। তথাপি আইনসভায় উগ্র-রাজতান্ত্রিকদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকায়

তাঁহার পক্ষে বেশীদিন স্বাধীনভাবে চলা সম্ভব হইল না। তিনি উগ্রপক্ষীদের

উগ্রপক্ষীদের আশ্রয়ত্যাগী
নীতি : লুই কর্তৃক
নতন আইনসভা-পঠন

চাপে নেপোলিয়নের আরলের জাতীয় ঋণের দুই-পঞ্চমাংশ অস্বীকার করিতে এবং বিপ্লবে যাহারা প্রত্যক্ষ-ভাবে অংশ গ্রহণ করিয়াছিল তাহাদের উপর হইতে

আইনের নিরাপত্তা অপসারণ করিতে অগ্রসর হইলে অষ্টাদশ লুই আইনসভা ভাণ্ডিয়া দিয়া নতুন আইনসভা নির্বাচনের আদেশ দিলেন (১৮১৬) । এইরূপে সাময়িকভাবে রাজতন্ত্রের বিপদ কাটিলে রিশ্লু নিজে নীতি সম্পূর্ণ প্রয়োগের সুযোগ লাভ করিলেন । কারণ আইনসভায় সমগ্র রাজতান্ত্রিকদের প্রাধান্য নাশ হইয়া উদারনৈতিকদের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতে-
 ছিল । রিশ্লু পর্বতী লুই বৎসর আভ্যন্তরীণ ও পর-
 উদারনৈতিক আঘাত রাষ্ট্রনীতি যথেষ্ট দক্ষতার সহিত পরিচালনা করিলেন ।
 ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে এই-লা-সাপেলেব কংগ্রেসে তিনি ফ্রান্সকে ইওরোপীয় কন্-
 সার্ট-এর পঞ্চম সদস্য হিসাবে ইওরোপের ভাগ্যান্বিতদের
 রিশ্লু'র মূলে অংশ দান করিলেন । ইতিমধ্যে উদারপন্থীদের সংখ্যা
 উদারপন্থী ডেকাজের বংশী হওয়ায় রিশ্লুকে পদত্যাগে বাধ্য করা হইল
 বক্রিৎ গ্রহণ বংশী হওয়ায় রিশ্লুকে পদত্যাগে বাধ্য করা হইল
 এবং ডেকাজে (Decaze) উদারপন্থীদের সহায়তায়
 মন্ত্রিত্ব গ্রহণ করিলেন ।

উগ্রপন্থীদের আমলে যে সংবাদপত্রের স্বাধীনতা এবং ধর্ম সম্পর্কে
 আলোচনার স্বাধীনতা নাশ করা হইয়াছিল, ডেকাজে তাহা পুনরায় দান
 করিলেন । জাতীয় জীবনের প্রত্যেক ক্ষেত্রেই প্রজা-
 ডেকাজের প্রজা-
 হিতৈষী শাসনব্যবস্থার সফল দেখা দিতে লাগিল ।
 হিতৈষী শাসনব্যবস্থা কিন্তু এমন সময়ে লোভেল (Louvel) নামে এক উন্মত্ত
 ব্যক্তি আটোয়েস-এর ডিউক্-পুত্র ডিউক্-ডি-বেরি (Duc de Berry)-কে
 হত্যা করিলে উদারপন্থীদের বিরুদ্ধে এক দারুণ
 ডিউক্-ডি-বেরি'র
 হত্যার ফলে দারুণ
 প্রতিক্রিয়া
 প্রতিক্রিয়া দেখা দিল । ডিউক্-ডি-বেরি ছিলেন ফরাসী
 সিংহাসনের পরবর্তী উত্তরাধিকারী । তাহার হত্যার সপক্ষে
 সপক্ষে (১৮২০) ডেকাজের মন্ত্রিত্বের পতন ঘটিল । উগ্র-
 রাজতান্ত্রিকগণ এই সুযোগে অষ্টাদশ লুই-এর বিশ্বাসভাজন হইয়া উঠিল এবং
 রিশ্লুকে পুনরায় মন্ত্রিপদে নিযুক্ত করা হইল । তিনি
 ডেকাজের পতন :
 রিশ্লু'র মন্ত্রিত্ব :
 প্রতিক্রিয়াশীল ব্যবস্থা
 সংবাদপত্রের নিয়ন্ত্রণ, জনসাধারণের ভোটাধিকার হ্রাস,
 বিস্তালালী ব্যক্তিদের প্রত্যেককে দুইটি করিয়া ভোটদানের
 অধিকার দান প্রভৃতি গণতন্ত্র-বিরোধী ব্যবস্থা অবলম্বন
 করিলেন । কিন্তু রিশ্লু'র কর্মপন্থা উগ্র রাজতান্ত্রিকদের সন্তুষ্টিবিধান

কলিতে পারিল না। সুতরাং তাঁহাকে শীঘ্রই পদত্যাগ করিতে হইল।

বিপ্লবের পর ভিলীল (Villèle) উগ্রপন্থীদের সহায়তায় মন্ত্রিত্ব গ্রহণ করিলেন। উগ্রপন্থীদের উগ্রতা কতক পরিমাণে নিয়ন্ত্রণ করিতে সক্ষম হইলেও তিনি চার্চ ও আর্থনীতি এই দুই অস্ত্রের ব্যবহারে ফরাসী জাতিকে বিপ্লবের প্রভাবমুক্ত করিতে চাহিলেন। একদিকে তিনি চার্চকে স্বৈরাচারী শাসনের প্রতি জনগণের আনুগত্য সৃষ্টির কাজে লাগাইলেন, অপর দিকে অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধারের পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়া জাতির মনকে বিপ্লবের পথ হইতে অর্থনৈতিক উন্নতির কার্যে নিয়োগ করিবার চেষ্টা করিলেন। তাঁহার মূলনীতি ও উদ্দেশ্য সর্বাধিক প্রতিক্রিয়াশীল ছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু তাঁহার কর্মপন্থা ছিল সূক্ষ্ম ও আপাতদৃষ্টিতে প্রতিক্রিয়াবিহীন। এইভাবে অষ্টাদশ লুই-এর বাস্তবশেষদিকে ফরাসী শাসনব্যবস্থা অত্যন্ত প্রতিক্রিয়াশীল হইয়া উঠিল। ১৮২৪ খ্রিষ্টাব্দে তাঁহার মৃত্যুর পূর্বে তাঁহার ভ্রাতা দশম চার্লস্-সিংহাসনে বসিলেন।

দশম চার্লস্ (১৮২৪ জুলাই, ১৮৩০) (Charles X) : অষ্টাদশ লুই-এর মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে উগ্র রাজতান্ত্রিকদের পক্ষে প্রতিক্রিয়াবাদের লক্ষণের শেষ বাধাটুকুও অপসারিত হইল। অষ্টাদশ লুই-এর বাস্তবশেষের সংকটমূহুর্তে একাধিকবার গভীর বিবেচনা-বুদ্ধির পরিচয় দিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার ভ্রাতা দশম চার্লস্-সংবাদপত্র-নিষেধণ উঠাইয়া দিয়া রাজনৈতিক বন্দীদের মুক্তি দান করিয়া এবং ফরাসী জাতির বিধেয় নিয়মতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা অক্ষুণ্ণ রাখিবেন এই ঘোষণা দ্বারা জনসাধারণের মনে আশার সৃষ্টি করিলেও অল্পকালের মধ্যেই তিনি ফরাসী জাতির বিরাগভাজন হইয়া উঠিলেন। বস্তুত, তিনি ছিলেন প্রতিক্রিয়ার বিশ্বাসী। তিনি ছিলেন তাঁহার ভ্রাতা অষ্টাদশ লুই-এর উদারনীতির ঘোর বিবোধী।

তাঁহার রাজত্বকালে প্রথম তিন বৎসর ভিলীল (Villèle) মন্ত্রিপদে আসীন ছিলেন। সেই সময়ে দশম চার্লস্ ফরাসী বিপ্লবে যে-সকল অভিজাত ব্যক্তি সম্পত্তি হারাইয়াছিলেন তাঁহাদিগকে উপযুক্ত ক্ষতিপূরণ দান করিলেন।

বাহারা বিপ্লবের কালে দেশ ত্যাগ করিয়া গিয়াছিল তাহারা ফিরিয়া আসিলে তাহাদিগকেও উপযুক্ত অর্থ ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইল। এই সকল বিষয়ে আইনসভায় তুমুল বিতর্কের সৃষ্টি হইল। ক্রমেই দশম চার্লসের শাসনের বিরুদ্ধে সমালোচনা ব্যাপক হইয়া উঠিল। বিপ্লবের যাবতীয় সফল দশম চার্লস্ বিনষ্ট করিতে চাহিতেছেন এই অভিযোগ তাহার বিরুদ্ধে সর্বত্র ঘণিত হইতে লাগিল। দশম চার্লসের অত্যধিক প্রতিক্রিয়াশীল শাসনব্যবস্থা

যাজক সম্প্রদায়ের
আধাঙ্গ

ভিলীল বেশীদিন মন্ত্রিত্ব করিতে পারিলেন না। দশম চার্লস্ যাজক সম্প্রদায়ের সাহায্যে তাহার প্রতিক্রিয়াশীল শাসনব্যবস্থা চালাইতে শুরু করিলেন। অম্পদিনের

মধ্যেই আইনসভায় সরকারের বিরোধীদের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। জাতীয় বাহিনীর (National Guard) আনুগত্য দিন দিনই হ্রাস পাইতে লাগিল। ক্রমেই তাহার বিবোধীপক্ষ শক্তিশালী হইয়া উঠিলে ভিলীল আইনসভা ভাঙিয়া দিয়া পুনরায় উহা নির্বাচনের ব্যবস্থা করিলেন। কিন্তু নির্বাচনে বিরোধীপক্ষ জয়ী হইলে তিনি মন্ত্রিত্ব ত্যাগ করিলেন। দশম চার্লস্ মাটি'গ্নাক্-কে মন্ত্রিসভা গঠনের ভার দিলেন। মাটি'গ্নাক্ উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা চালাইবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। সংবাদপত্রের স্বাধীনতা বৃদ্ধি করা হইল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত মাটি'গ্নাক্-এর মধ্যপন্থা উদারপন্থী বা স্বক্ষণশীল কোন দলকেই সন্তুষ্ট করিতে পারিল না। ফলে,

পোলিগ্নাক্ যাত্রী
নিবৃত্ত

তিনি পদত্যাগ করিলেন। এইবার দশম চার্লস্ পোলিগ্নাক্ (Polignac) নামক এক কট্টনৈতিক

ধুরন্ধরকে মন্ত্রিপদে নিযুক্ত করিলেন। দশম চার্লস্ যেমন ছিলেন যুদ্ধপ্রিয়, তেমনি ছিলেন যাজক সম্প্রদায়ের প্রভাবাধীন এবং আইনসভা বা পার্লামেন্ট বিরোধী। দশম চার্লস্ বিশ্বাস করিতেন যে, মন্ত্রী নিয়োগ করা সম্পূর্ণভাবে তাহার ইচ্ছাধীন। ইহাতে আইনসভার মতামতের কোন অবকাশ নাই।* ফলে, তাহার আমলে গোলযোগ সৃষ্টি হইতে অধিক সময় লাগিল না। তিনি যুদ্ধক্ষেত্রে গৌরব অর্জন করিয়া জাতিকে তুলুইতে চেষ্টা করিলেন এবং সেই সুরোঁতে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তিত

* "I would rather saw wood, than be a king of the English type".—Charles X, vide Hazen, p. 89.

করিয়া একক-অধিনায়কত্ব স্থাপনের যত্নস্বত্ব করিতে লাগিলেন। তিনি আলজিয়ার্স (Algiers) নামক স্থানে এক সামরিক অভিযান প্রেরণ করিলেন।

আলজিয়ার্সে সামরিক এই অভিযানের সাফল্যের ফলে আফ্রিকায় ফরাসী অভিযান

অধিকার স্থাপিত হইল। তাবপব তিনি বেলজিয়াম আক্রমণের জন্য প্রস্তুত হইতে লাগিলেন। এদিকে পোলিগ্নাক্ ঘোষণা করিলেন যে, শাসন ব্যাপারে রাজক সম্প্রদায়কে তাঁহাদের হৃত সম্পত্তি ও মর্যাদায় পুনরায় স্থাপন কবাই তাঁহাব নীতি হইবে। বিপ্লব-প্রসূত রাষ্ট্রনৈতিক,

অভিজ্ঞাত ও রাজক সামাজিক ও অর্থনৈতিক সকল পরিবর্তন নাকচ করিয়া প্রাথমিক পুনঃস্থাপনের তিনি ফরাসী বিপ্লবের পূর্ববর্তী যুগের স্বৈরাচারী চেষ্টা

রাজতন্ত্র, উদ্ধৃত অভিজ্ঞাত প্রাধান্য ও রাজক সম্প্রদায়ের ধর্মের নামে শোষণ পুনঃস্থাপন কবিতে বন্ধপনিকর হইলেন।* পোলিগ্নাক্, ফরাসী জাতির মনোভাব সম্পর্কে সম্পূর্ণ অজ্ঞ ছিলেন। তাঁহার প্রতিক্রিয়া-শীল শাসনপদ্ধতি জাতীয় প্রতিনিধিসভা অর্থাৎ পাল্‌মেন্টেব (Chamber

of Deputies) উদারপন্থী সদস্যগণের নিকট অসহনীয় হইয়া উঠিল। তাঁহাবা পোলিগ্নাকের অপসারণ দাবি করিলেন। কিন্তু দশম চার্লস্ নিতান্ত অপরিণামদর্শীর ন্যায় পোলিগ্নাককে মন্ত্রিপদে বহাল রাখিলেন এবং এবিষয়ে তিনি অপর কাহারো মতামতের ধার ধারিবেন না এইরূপ ঘোষণা করিলেন। ইংলণ্ডের রাজা দ্বিতীয় জেম্‌সের ভাগ্য-ঘোষণা:

বিড়ম্বনার ইতিহাস হইতে জ্ঞানলাভেব প্রয়োজন তিনি উপলব্ধি করিলেন না।† তাঁহার পূর্বামর্শে পোলিগ্নাক্ স্বৈরাচারী শাসন স্থাপনের উদ্দেশ্যে চার্লিট বিশেষ ঘোষণা জারী করিলেন।

- (১) ফরাসী জাতীয় সভা পাল্‌মেন্ট বা Chamber of Deputies ভাঙ্গিয়া দেওয়া হইল;
- (২) সংবাদপত্রের স্বাধীনতা বিলোপ করা হইল;
- (৩) ভোটদাতৃগণের সংখ্যা হ্রাস করিয়া সম্পত্তির ভিত্তিতে এক নতুন

* "He (Polignac) was chauvinist; which was bad; ultra clerical which was worse, an enemy of the Parliament which was fatal."—Grant & Temperley, *Europe in the 19th Century*, p. 122.

† "There is no such thing as political wisdom. With the warning of James II before him Charles X is setting up a government by priests, through priests and for priests." Duke of Wellington, Quoted by Kerbel, p. 159; Lipson, p. 14.

তালিকা প্রস্তুত করা হইল, (৪) এই নতুন তালিকাভুক্ত অঙ্গসংখ্যক নাগরিকের ভোটে নতুন পার্লামেন্টের নির্বাচনের আদেশ দেওয়া হইল। এই

ঘোষণার পরদিন
কল : জুলাই বিপ্লব দেখা দিল (২৬শে জুলাই, ১৮৩৩)। (অষ্টাদশ
(১৮৩০) লুই স্বাক্ষরিত) 'সনন্দ অক্ষয় হউক', 'মন্দিরগভার নিপাত

চাই' ধনিতে প্যারিস নগরীর রাজপথ মূর্খবিত হইয়া উঠিল। সরকার-পক্ষের
সৈন্যগণ অনেকেই বিপ্লবীদের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণে অসম্মত হইল। ২৮শে
জুলাই ফ্রান্সে এক অস্ত্রযুদ্ধ শব্দ হইল। দশম চার্ল'স্ পরিস্থিতির চাপে

দশম চার্ল'স্ কর্তৃক উপরি-উক্ত ঘোষণা নাকচ করতে এবং উদারপন্থীদের
আগনের বুখা চেষ্টা : সহিত বিবোধ মিটাইতে চাহিলেন, কিন্তু তখন মিটমাটের
কুই ফিলিপ্পির আর অবকাশ ছিল না। অর্লিয়েন্সের ভিউক লুই
সিংহাসন লাভ ফিলিপ্পিকে ফ্রান্সে সিংহাসনে স্থাপন করা হইল। ইনি

বুর্বুর্বা বংশসম্ভূত হইয়াও ফরাসী বিপ্লবে বিপ্লবীদের পক্ষে যোগদান করিয়া-
ছিলেন।

**জুলাই (১৮৩০) বিপ্লবের গুরুত্ব (Importance of the
July Revolution) : ফ্রান্সে (In France) :** আপাতদৃষ্টিতে ১৮৩০

খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লব ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ ইতিহাসে
গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায় রচনা কোন ব্যাপক পরিবর্তন সাধন করে নাই বলিয়া মনে
হওয়া স্বাভাবিক, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এই বিপ্লব ফ্রান্স

এবং ইওরোপের ইতিহাসে এক অতি গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায় রচনা করিয়াছিল।

ফ্রান্সের দিক হইতে বিবেচনা করিলে দেখা যায় যে, (১) উদারপন্থীগণ
দশম চার্ল'স্কে পদচ্যুত করিতে সমর্থ হইলেও রাজতন্ত্র অপসারিত করিতে
সমর্থ হয় নাই। উদারপন্থীদের অনেকেই ছিল প্রজা-

আভ্যন্তরীণ
কল্যাণ : তান্ত্রিক, কিন্তু যে আশা লইয়া তাহারা প্যারিস নগরীর
রাজ্য পরিবর্তিত রাজপথে দশম চার্ল'সের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিয়াছিল
হইলেও রাজতন্ত্র তাহা সফল হইল না। কিন্তু ঐ সময়ে প্রজাতান্ত্রিক
অইট সরকার স্থাপনের কোন উপায়ও ছিল না। কারণ, দশম

চার্ল'সের পতনের সঙ্গে সঙ্গে ফ্রান্সে প্রজাতান্ত্রিক সরকার স্থাপিত হইলে

ইউরোপের মিত্রশক্তিবর্গ ক্রাশের বিরোধিতা শূন্য করিবে এই ভয় ছিল। এই কারণে বিপ্লবের প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন লুই ফিলিপকে সিংহাসনে স্থাপন ভিন্ন অপর কোন পন্থা ছিল না। (২) রাজতন্ত্রের অবসান না হইলেও শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তনের গুরুত্ব নেহাত কম ছিল না। জরুরী পরিস্থিতিতে গুরুত্বপূর্ণ শাসনতান্ত্রিক আইনপ্রণয়নের ক্ষমতা রাজার হাত হইতে কাড়িয়া লওয়া পরিবর্তন হইয়াছিল; সবপ্রকার আইনের প্রস্তাব একমাত্র জাতীয় প্রতিনিধি সভার (Chamber of Deputies) হাতে ন্যস্ত হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন সংবাদপত্রের স্বাধীনতা পুনরায় স্বীকৃত হইল। শাসনব্যবস্থার ক্যাথলিক ধর্ম ও রাজকদের প্রাধান্য দূর করা হইল। সবসাধারণকে ভোটদানের অধিকার অবশ্য তখনও দেওয়া হইল না। (৩) জনসাধারণকে ভোটাদিকার না দিলেও ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লব ইংলণ্ডের গৌরবময় বিপ্লবের (১৬৮৮) ন্যায়ই ফরাসী শাসনব্যবস্থায় রাজগণের ভগবানপ্রদত্ত ক্ষমতা-নীতি (Divine Right of Kingship) চিরতরে লুপ্ত করিল। রাজার ভগবানপ্রদত্ত ক্ষমতা-নীতির স্থলে জনসাধারণের সার্বভৌমত্ব ভগবানপ্রদত্ত, এই নীতি গৃহীত হইল। লুই ফিলিপ জনমতের ভিত্তিতে দেশ শাসন করিতে লাগিলেন।* (৪) এই বিপ্লবের ফলে ভিয়েনা সম্মেলনে গৃহীত 'ন্যায্য অধিকার' (legitimacy) নীতি ক্রাশ কতক পরিত্যক্ত হইল; 'ন্যায্য-অধিকার'-এ শাসন-ক্ষমতার উপরে স্থান পাইল জনমত। (৫) বিপ্লবের ফলে ক্রাশে নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্র স্থাপিত হইল। উগ্র-রাজতান্ত্রিক এবং রাজক সম্প্রদায়ের প্রাধান্য ও তাহাদের প্রাক-বিপ্লবযুগের অবস্থা ফিরাইয়া আনিবার পরিকল্পনা সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ করা হইল। জুলাই বিপ্লব ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী বিপ্লবের পরিপূরক হিসাবে বিবেচিত হইতে লাগিল।† এখন হইতে সাম্য, ধর্ম-নিরপেক্ষ শাসন,

* "The king will respect our rights, for it is of us that he holds his own." Quoted by Lipson, p. 17.

† "In short, the Revolution of 1830 was the complement of the Revolution of 1789; for the future, the achievements of the revolutionary spirit—the principles of equality, secularism and constitutional liberty rested on secure foundations." *Ibid*, p. 18.

শাসনতান্ত্রিক স্বাধীনতা, ব্যক্তি-স্বাধীনতা প্রভৃতি গণতান্ত্রিক নীতি স্থায়ী জুলাই বিপ্লব করায় ভিত্তিতে স্থাপিত হইল। অষ্টাদশ শতাব্দী গিংহাসনলাভের সময় যে সনন্দ স্বাক্ষর করিয়াছিল—সাহায্যে এখন হইতে ফরাসী জাতির জন্মগত ও অপ্রত্যাখ্যাত অধিকারে পরিণত হইল। (৬) জুলাই বিপ্লবের ফলে রাজ্য সম্প্রদায় ও উগ্র রাজতান্ত্রিক দলের স্থলে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের প্রাধান্য স্থাপিত হইল। উদারপন্থী মধ্যবিত্ত সমাজই জুলাই বিপ্লবের মাধ্যমে শ্রেষ্ঠাচারী শাসনের অবসান ঘটাইয়াছিল।

-ইওরোপে (In Europe) : ফ্রান্সের বাহিরে জুলাই বিপ্লবের প্রভাব

দাবাধির ন্যায় শূন্যে চারিদিকে ছড়াইয়া পড়িল। (ক) ইওরোপে জুলাই বিপ্লবের ফল : বেলজিয়ামে এই বিদ্রোহ জাতীয় স্বাধীনতার পক্ষে এক জাতীয় আগ্রহের সৃষ্টি করিল। বেলজিয়ামবাসীগণ ভিয়েনা সম্মেলনের অন্যান্যমূলক ব্যবস্থার বিরুদ্ধে রুখিয়া দাঁড়াইল এবং হল্যান্ডের অরেঞ্জ পরিবারের অধীনতা-পাশ ছিন্ন করিয়া স্বাধীনতা ঘোষণা করিল। ঐ বৎসরই লন্ডন কনভেনশনে (Convention of London) বেলজিয়ামের স্বাধীনতা ইওরোপীয় দেশগুলি স্বীকার করিয়া হইল। (খ) জার্মানিতে জুলাই বিপ্লবের ফলে এক ব্যাপক গণজাগরণ শুরূ হইল। নানাস্থানে বিক্ষোভ প্রদর্শন করিতে গিয়া খণ্ডখণ্ডে সৃষ্টি হইল। স্যাক্সনি, হ্যানোভার, হেসি প্রভৃতি বিভিন্ন জার্মান রাজ্যে গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্বীকৃত হইল। কিন্তু ইওরোপীয় কনফারেন্সের নেতা মেটারনিকের তৎপরতায় ও সাহায্যে জার্মানির সর্বত্র পুনরায় শান্তি স্থাপিত হইল, গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা নাকচ করিয়া শ্রেষ্ঠাচারের পুনঃপ্রবর্তন করা হইল। স্যাক্সনির উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা নাকচ করা হইল না সত্য, কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে ইহার কোন মূল্য রহিল না। (গ) রাশিয়া-অধিকৃত পোল্যান্ডে এক বিরাট গণজাগরণের সৃষ্টি হইল। জার্মান আলেকজান্ডার পোলগণকে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থায় রাখিয়াছিলেন, কিন্তু তাহার জুলাই

বিপ্লবের প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া স্বাধীন পোলাণ্ড রাষ্ট্র পুনঃস্থাপিত কবিত্তে
এবং পোলাণ্ডের লুপ্তগৌরব ফিবাইয়া আনিতে চাহিল।
পোলদের স্বাধীনতা-
সুখা : রূপ দমননীতি
। অবশেষে নিরস্ত হইল। ইহার শাস্তিস্বরূপ তাহাদেব গণ-
তান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা নাকচ করিয়া তাহাদিগকে সরাসরি বশ সবকাবে
শাসনাধীনে স্থাপন করা হইল। (৬) ইতালির পার্মা,
মোডেনা, পোপের রাজ্য প্রভৃতি নানা অংশে গণতান্ত্রিক
ও জাতীয়তাবাদী আন্দোলন দেখা দিলে অস্টিয়া তাহা
কঠোর হস্তে দমন কবিল। (৬) পোতুগাল ও স্পেনেব জন-
সাধারণ জুলাই বিপ্লবের সূত্র ধবিয়া গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা আদায় কবিত্তে
সমর্থ হইল। জুলাই বিপ্লবের পূর্ব হইতেই স্পেনে স্বেবাচাৰী শাসনের
বিরুদ্ধে বিরোধিতা চলিতেছিল। আভ্যন্তরীণ ব্যবস্থা
ও উত্তরাধিকার সংক্রান্ত গোলযোগের ফলে স্পেনে
গণতান্ত্রিক আন্দোলনের সুযোগ বৃদ্ধি পাইয়াছিল।
গণতান্ত্রিক ইংলণ্ডেও জুলাই বিপ্লবের প্রভাব পৌঁছিল।
ইংলণ্ডের রক্ষণশীল দল বদ্বিলেন যে, গণতান্ত্রিক
প্রভাব হইতে ইংরেজ জনসাধারণকে দমন করিয়া রাখা সম্ভব হইবে না।
ফলে ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে সংস্কার আইন গৃহীত হইল।

মোট ফলের দিক হইতে বিচার করিলে জুলাই বিপ্লব কেবলমাত্র ফ্রান্স ও
বেলজিয়ামে গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ প্রত্যক্ষ সাফলালাভে সমর্থ হইয়াছিল।
ইতালি, জার্মানি প্রভৃতি স্থানে এই বিপ্লবের প্রভাবে অনুষ্ঠিত বিদ্রোহ
ফলপ্রসূ হয় নাই। ইংলণ্ডে ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে সংস্কার
আইনও জনসাধারণের দাবি পূরণ করে নাই। এমন কি
ফ্রান্সের জুলাই বিপ্লব কেবলমাত্র মধ্যবিত্ত সমাজকেই
ক্ষমতা দান করিয়াছিল। প্রজাতান্ত্রিকগণ ও শ্রমিক সম্প্রদায় এই বিপ্লবপ্রসূত
শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তনে সন্তুষ্ট হয় নাই। এই কারণেই ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে
ফ্রান্সে পুনরায় এক বিপ্লবের প্রয়োজন হইয়াছিল। তথাপি ইহা স্বীকার
যে, ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণ ইতিহাসে এই বিপ্লব ভগবানপ্রদত্ত ক্ষমতার বিস্বাসী
স্বেবাচাৰী রাজতন্ত্রের অবসান ঘটাইয়া ঐক্যমতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন

করিয়াছিল এবং বিপ্লব-প্রসূত সাম্য, স্বাধীনতা, ধর্ম-নিরপেক্ষ শাসন সংবাদ-পত্রের স্বাধীনতা প্রভৃতি গণতান্ত্রিক নীতি দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপন করিয়াছিল। ইওরোপের ইতিহাসেও গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবোধ যে একেবারে বিলুপ্ত হইয়া যায় নাই তাহার প্রমাণ আমবা জুলাই বিপ্লবের প্রভাবে যে ব্যাপক জাগরণ ঘটিয়াছিল তাহাব মধ্যে দেখিতে পাই। গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ এই দুইটি ধাৰা স্বেচ্ছাচারী শক্তিবর্গের অত্যাচারে অন্তর্মুখী হইয়াছিল মাত্র, নিশ্চিহ্ন হয় নাই এবং সুযোগ পাইলেই অত্যাচারের কঠোরতা উপেক্ষা করিয়াও আত্মপ্রকাশ করিবে এই সত্যই জুলাই বিপ্লব-প্রসূত জাগরণে উপলব্ধি করিতে পারা যায়।)

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লবের প্রভাবে বিভিন্ন দেশে জাতীয়তাবাদী বিভিন্ন দোহা জুলাই বিপ্লব দেখা দিয়াছিল সে আলোচনা পূর্বেই কবা হইয়াছে। কিন্তু বিভিন্ন দেশের পৰিস্থিতির বিভিন্নতা সত্ত্বেও এই সকল বিপ্লব কয়েকটি বিষয়ে সম্পূর্ণ সমধর্মী ছিল।*

প্রথমত, ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে স্পেনীয় সাম্রাজ্যে বিদ্রোহ দেখা দিলে সেই সূত্রে ইওরোপের বিভিন্ন দেশে বিদ্রোহের সৃষ্টি হইয়াছিল, কিন্তু সেগুলি সাময়িক নৈতৃত্ব পরিচালিত হইয়াছিল। জনসাধারণ বা মধ্যবিত্ত (১) মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের নেতৃত্ব— সম্প্রদায় সেই সকল বিদ্রোহে নেতৃত্ব গ্রহণের কোন গণতান্ত্রিকতা সুযোগ পায় নাই। ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লবের সূত্র ধরিয়া ইওরোপের বিভিন্ন অংশে যে সকল বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল (২) রক্ষণশীলতা ও সেগুলির অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের প্রতিক্রিয়াশীলতার নেতৃত্ব। ফলে, এই সকল বিদ্রোহে গণতান্ত্রিকতার বিরোধিতা প্রভাব বিশেষভাবে প্রতিফলিত হইয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের ভিয়েনা চুক্তিতে যে রক্ষণশীল ও প্রতিক্রিয়-শীল নীতির পুনঃপ্রবর্তন করা হইয়াছিল, উহার বিরুদ্ধে (৩) অর্থনৈতিক শীল নীতির প্রত্যক্ষ প্রতিবাদ করাই ছিল জুলাই বিপ্লবের প্রধান অধ্যবস্থা ও দাবী। বিভিন্ন দেশের বিপ্লবের ক্ষেত্রে এই একই উদ্দেশ্য বিদ্যমান ছিল।

তৃতীয়ত, নেপোলিয়নোত্তর যুগে ইউরোপে যে ব্যাপক অর্থনৈতিক অবাবস্থা ও দুর্বলতা দেখা দিয়াছিল উহাও জুলাই বিপ্লবের অন্যতম প্রধান কারণ হিসাবে বিবেচ্য। এই অর্থনৈতিক কারণও তখন সকল দেশে বিদ্যমান ছিল।

চতুর্থত, (জুলাই বিপ্লব-প্রসূত বিভিন্ন বিপ্লবের সর্বপ্রধান উল্লেখযোগ্য ঐক্য বা সমতা পরিলক্ষিত হয় বিপ্লবীদের মূল উদ্দেশ্যের মধ্যে। এই সকল বিপ্লবের সর্বপ্রধান ও মূল উদ্দেশ্য ছিল সরকার ও সমাজের মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করা— অর্থাৎ সরকারকে সমাজের প্রতি দায়িত্বশীল ও সমাজ-কল্যাণকামী করিয়া তোলা।*)

পুনঃপ্রতিষ্ঠিত বুর্বোঁ শাসন ও লুই ফিলিপ্পির শাসনের তুলনা (Comparison between the rule of the restored Bourbons & that of Louis Philippe) : ন্যায্য-অধিকার নীতির প্রয়োগের ফলে অষ্টাদশ লুই ফ্রান্সের সিংহাসনে পুনঃস্থাপিত হইয়াছিলেন। তাঁহার রাজত্বকালে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা প্রথম কয়েক বৎসর চালু ছিল।

ন্যায্য-অধিকার নীতি সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, প্রজাবর্গের সামাজিক মর্যাদা প্রয়োগে হ্রাস
রাজবংশের পুনঃ-প্রতিষ্ঠা : প্রথম ভাগে ও অর্থনৈতিক সুযোগ এবং আইনের চক্ষে সমতা প্রভৃতি উদারনৈতিক ব্যবস্থা অবলম্বনের ফলে একমাত্র ইংলণ্ড উদারনৈতিক শাসন ভিন্ন সমগ্র ইউরোপে ফ্রান্স-ই সর্বাধিক গণতান্ত্রিক দেশে পরিণত হইল। ডিউক-ডি-বেরির হত্যার পূর্বাধি অষ্টাদশ লুই-এর শাসনব্যবস্থা উদারপন্থী ছিল, সেকথা অনস্বীকার্য। অষ্টাদশ লুই নিবাসিত জীবনের দুঃখ-দুর্দশার কথা স্মরণ করিয়া উদার পন্থা অনুসরণ করাই যুক্তি-যুক্ত মনে করিয়াছিলেন। কিন্তু ডিউক-ডি-বেরির হত্যা-কাণ্ডের ফলে উদারপন্থীদের বিরুদ্ধে যে ব্যাপক প্রতিক্রিয়া দেখা দিল অষ্টাদশ লুই-এর শাসনকালের অবশিষ্টাংশে তাহা প্রাধান্য লাভ করিয়াছিল। সংবাদপত্রের নিয়ন্ত্রণ, জনসাধারণের ভোটাধিকার হ্রাস, বিত্তশালী ব্যক্তিবর্গকে লুইটি করিয়া ভোট দিবার অমত

* "What they had in common was a desire to bring Governments into closer relationship with society, as society had developed upto that date." *Ibid*, p. 144.

দান প্রভৃতি এই প্রতিক্রিয়ার পরিচায়ক। ইহার পর বিপ্লবের প্রভাব হইতে ফরাসী জাতিকেকে মুক্ত কবিবার চেষ্টা চলিল। এইভাবে অষ্টাদশ লুই-এর শাসনকালের শেষ কয়েক বৎসর ফরাসী শাসনব্যবস্থা প্রতিক্রিয়াশীল হইয়া উঠিল। কিন্তু প্রতিক্রিয়াশীলতার চরম অতিব্যক্তি ঘটে অষ্টাদশ লুই-এর আত্ম দশম চার্লসের অধীনে। প্রথম দিকে তিনি সংবাদপত্রের নিয়ন্ত্রণ উঠাইয়া দিয়া রাজনৈতিক বন্দিগণকে মুক্তিমান করিয়া এবং অষ্টাদশ লুই দশম চার্লসের আমলে কতৃক স্বাক্ষরিত সনন্দ মানিয়া চলিবার প্রতিশ্রুতি দিয়া প্রতিক্রিয়ার চরম পর্য্যন্ত জনসাধারণের সহানুভূতি লাভে সমর্থ হইলেও তাহার মূল উদ্দেশ্য ছিল সম্পূর্ণ প্রতিক্রিয়াশীল শাসনব্যবস্থা স্থাপন করা। ক্রমেই তাহার শাসনব্যবস্থা অধিকতর প্রতিক্রিয়াপন্থী হইয়া উঠিল। শেষ পর্য্যন্ত পোলিগ্নাক্ মন্ত্রিসভা জাতীয় আইনসভা ভাঙ্গিয়া দিয়া সংকুচিত ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নতুন আইনসভা গঠন করিতে চাহিলে এবং সংবাদপত্রের স্বাধীনতা হ্রাস করিলে ও সম্পত্তির ভিত্তিতে ভোটাধিকার দিবার ব্যবস্থা করা হইলে জুলাই বিপ্লব সংঘটিত হয়।

লুই ফিলিপ্প জুলাই বিপ্লবের ফলে ক্রান্তের সিংহাসন লাভ করেন। পুনঃস্থাপিত বুর্বোঁ রাজগণের শাসন অপেক্ষা অলিগ্নেস বংশোদ্ভূত লুই ফিলিপ্পের শাসন নানাদিক দিয়া উন্নত ছিল, একথা অনস্বীকার্য। প্রথমত,

লুই ফিলিপ্পের সিংহাসন লাভে ন্যায্য-অধিকার নীতির ভগবান-প্রদত্ত রাজ-
কর্মতার নীতির অবলম্বন পরাজয় এবং ভগবান-প্রদত্ত ক্ষমতার বিশ্বাসী বুর্বোঁ

শাসনের অবলম্বন ঘটিয়া জনসাধারণের নির্বাচিত রাজার শাসনের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। নীতির দিক দিয়া ইহা গণতন্ত্র ও উদার রাজনীতির জয়ের সূচনা করিয়াছিল। দ্বিতীয়ত, কার্যকলাপের দিক দিয়া বিবেচনা করিলেও লুই ফিলিপ্পের শাসনকাল উদারপন্থী কার্যকলাপ

বহুদূরগে উদারপন্থী ছিল তাহা নিঃসন্দেহে বলা যায়। দশম চার্লস্ বিপ্লবের নীতি ও দানকে অগ্রাহ্য করিয়া অভিজাতবর্গকে তাহাদের সম্পত্তির জন্য বিবাল পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দিয়াছিলেন। বিপ্লবের বিপ্লব-বিরোধী আইন-
কালের পরিণতি গিয়াছিল, তাহাদিগকেও ক্ষতিপূরণ দিবার ব্যবস্থা তিনি করিয়াছিলেন। লুই ফিলিপ্পের আমলে সেই 'সকল বিপ্লবের নীতি-

বিরোধী স্বেগ-সুবিধা নাকচ করা হইয়াছিল। দশম চাল'স-প্রবর্তিত প্রথম পুত্রকে ভূসম্পত্তি দানের আইনে পুনরায় ভূসম্পত্তি একই হস্তে সঞ্চিত হইবার যে ব্যবস্থা হইয়াছিল তাহাও নাকচ করা হইল। ফলে, বিরাট পরিমাণ ভূসম্পত্তির মালিক শ্রেণী আর গড়িয়া উঠিতে পারিল না। আইনসভার উভয় কক্ষের মধ্যে সম্পত্তির ভিত্তিতে কোন ব্যবধানের সৃষ্টি হইতে পারিল না।

তৃতীয়ত, পূর্বে যে পরিমাণ সম্পত্তি থাকিলে ভোটাধি-
ভোটাধিকারের প্রাপ্য

কার পাওয়া যাইত তাহার প্রায় অর্ধেক সম্পত্তি থাকিলেই এখন ভোটদানের অধিকার দেওয়া হইল। চতুর্থত, রাজার দেহরক্ষীগণ এখন জাতীয় বাহিনী হইতে লইবার ব্যবস্থা করা হইল। পূর্বে রাজকীয় দেহরক্ষি-
গণকে সম্পূর্ণ পৃথগ্ভাবে নিয়োগ করা হইত। কিন্তু বিপ্লবের পর জাতীয়
রাজা জনসাধারণেরই বাহিনীর একাংশের হস্তে রাজার রক্ষণাবেক্ষণের ভার
নবোন্মীত রাজা

ন্যস্ত হইবার অর্থ ছিল এই যে, রাজা জনসাধারণের রাজ্য,
ভাঁহাকে রক্ষা করিবার দায়িত্বও জনসাধারণের।*

পঞ্চমত, ধর্ম্মাধিষ্ঠান বাহাতে শাসনব্যবস্থায় প্রভাব বিস্তার করিতে না
পারে সেজন্য 'ক্যাথলিক ধর্ম্ম রাষ্ট্রধর্ম্ম'—এই শর্ত্তটি
শাসনব্যবস্থার ধর্ম্মাধি-
ষ্ঠানের প্রাধান্য নাপ
সংবিধান হইতে উঠাইয়া দেওয়া হইল। বর্ষত, লুই
ফিলিপ্পির আমলে নিম্ন মধ্যবিত্ত শ্রেণীর বা কৃষক-মজদুর-
মধ্যবিত্তের শাসন
দের শাসনক্ষমতা স্বীকৃত না হইলেও অভিজাত ও রাজক
শ্রেণীর হাত হইতে শাসনক্ষমতা উচ্চমধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের হস্তে হস্তান্তরিত
হইয়াছিল। গণতান্ত্রিক দিক দিয়া ইহাও অগ্রগতির পরিচায়ক।

লুই ফিলিপ্পি ১৮৩০-৪৮ (Louis Philippe): লুই ফিলিপ্পি
শাসক হিসাবে বেষ্ট বিচকণ ছিলেন সন্দেহ নাই। তাহার সিংহাসন
লাভের পশ্চাতে যে জনগণের সমর্থন রহিয়াছে এবং এই সমর্থন অকুর
রাখার উপরই যে তাহার নিজের এবং নিজ বংশের সিংহাসনে অধিকার
সম্পূর্ণভাবে নিষ্ঠরশীল, এই কথা তিনি কখনও ভুলেন নাই। ভগবানপ্রসূত
ক্ষমতার ফলে তিনি যে জনসাধারণের ক্ষমতায় বিশ্বাসী তাহার প্রমাণস্বরূপ
তিনি নিজ পুত্রদ্বয়কে সাধারণ স্কুলে ছাত্র হিসাবে ভর্তি করিলেন। অন্যদ্য
নাগরিকদের ন্যায় রাজার তিনি ভ্রমণে বাহির হইতেন এবং যে-কোন

লোক ভাষার নিকট উপস্থিত হইলে তিনি তাহার বক্তব্য শুনিতেন। এইভাবে তিনি নাগরিক রাজতন্ত্রের (cit zen monarchy) সূচনা করিলেন।

লুই ফিলিপের সাধারণ
নাগরিক মূলত ব্যবহার

বিপ্লবের মূল-নীতির প্রতি তিনি সহানুভূতি-সম্পন্ন ছিলেন

এবং এই কারণে তিনি বর্ষাবো রাজবংশের আমলের
জাতীয় পতাকা ত্যাগ করিয়া বিপ্লব যুগের ত্রিবর্ণ-

বিপ্লবের নীতির প্রতি
সহানুভূতিশীলতা

রঞ্জিত পতাকা পুনরায় গ্রহণ করিলেন। নেপোলিয়নের
প্রতিও তাহার গভীর শ্রদ্ধা ছিল। ফিলিপ্পের আদেশেই

সেন্ট. হেলেনা হইতে নেপোলিয়নের দেহাবশেষ

ক্রান্ত আনীত হইল এবং উহা উপযুক্ত মর্যাদা সহকারে এক অতি মনোরম
সমাধিসৌধে সমাহিত করা হইল। লুই ফিলিপ্পের পর-

পররাষ্ট্র-ক্ষেত্রে
মূল উদ্দেশ্য
শান্তিরক্ষা ও
বাণিজ্যের প্রসার

রাষ্ট্রনীতির মূল উদ্দেশ্য ছিল শান্তি রক্ষা করিয়া চলা এবং
ক্রান্তের বাণিজ্যের বিস্তার সাধন করা। এইরূপ উদার-

নৈতিক এবং জনবল্যাণকর শাসনের বিরুদ্ধে ফরাসী
জাতি কেন যে বীতশ্রদ্ধ হইয়া উঠিয়াছিল তাহার কারণ

ক্রান্তের সমসাময়িক পরিস্থিতিতে খুঁজিতে হইবে। এতদ্ব্যতীত, জুলাই বিপ্লব
ফরাসী জাতির মনে যে আশার সঞ্চার করিয়াছিল, লুই

ফিলিপ্পের পতনের

ফিলিপ্পের শাসন সেই আশানুরূপ কার্য করিতে পারে
নাই। (ক) ন্যায্য অধিকার নীতিতে যাহারা বিশ্বাসী

(ক) ভাষা-অধিকার
নীতিতে বিশ্বাসীরা
অসন্তুষ্ট,
আশানুরূপ কার্য-
সম্পাদনের অক্ষমতা

(legitimists) ছিল তাহারা দশম চার্লসের বংশধরকে
সিংহাসন দানের পক্ষপাতী এবং ভগবানপ্রদত্ত রাজশক্তিতে

বিশ্বাসী ছিল। সুতরাং জনসাধারণের নির্বাচিত লুই
ফিলিপ্পের প্রতি তাহাদের কোন আনুগত্য ছিল না।

(খ) উগ্র ক্যাথলিকগণ ধর্মনিরপেক্ষ শাসনব্যবস্থার পক্ষ-
পাতী ছিল না। তাহারা দশম চার্লসের আমলে যে-সকল

(খ) উগ্র ক্যাথলিক-
দের অসন্তোষ
(গ) প্রজাতান্ত্রিকদের
অসন্তোষ

সুবিধা ভোগ করিত তাহা ফিলিপ্পার পাইবার চেষ্টা
করিতেছিল। (গ) প্রজাতান্ত্রিকরা লুই ফিলিপ্পের শাসন

একক অধিনায়কত্বের নামান্তর বলিয়া বিবেচনা করিত।

তাহারা প্রথমে ভাবিয়াছিল যে, লুই ফিলিপ্পের শাসনকালে, প্রোগ্রী-নির্বিশেষে
ফরাসী জাতির উন্নতি সাধিত হইবে। কিন্তু ক্রমেই তাহারা দেখিতে পাইল
যে, লুই ফিলিপ্প গণতন্ত্র বা অভিজাততন্ত্র কোনটাই মানিয়া চলেন না।

ভিত্তি এক মধ্যপন্থা অনুসরণ করিতেছেন। তাঁহার শাসনব্যবস্থা না ছিল রক্ষণশীল, না ছিল উদারপন্থী, না ছিল নরমপন্থী। স্বভাবতই প্রজাতান্ত্রিকগণ লুই ফিলিপের শাসনব্যবস্থায় ঘোটেই খুঁশি হইল না। (ঘ) লুই ফিলিপ নামক একজন ফরাসী সমাজতান্ত্রিকের প্রচারকাণ্ডের ফলে ফ্রান্সে সেই সময়ে এক শক্তিশালী সমাজতান্ত্রিক দলের সৃষ্টি হয়। তাহারাই লুই ফিলিপের

(ঘ) সমাজতান্ত্রিকদের মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়-প্রভাবিত রাজতন্ত্রের বিরোধী ছিল।
মধ্যবিত্ত-মাধ্যমের প্রত্যেক ব্যক্তির জন্যই উপযুক্ত আর্থিক আয়ের ব্যবস্থা
বিরোধিতা করা, কারখানাগুলির জাতীয়করণের এবং ধনী পুঁজি-

পতিদের বিলোপসাধনের তাহারা পক্ষপাতী ছিল। (ঙ) নেপোলিয়নের
অধীনে গৈনিকের কাজ করিয়াছে এমন এক শ্রেণীর লোক

(ঙ) নেপোলিয়ন- এবং নেপোলিয়নের প্রতি প্রত্যাশান সাধারণ লোক লইয়া
তত্বদের নেপোলিয়নের বোনাপার্তিস্ট (Bonapartist) দলের সৃষ্টি হইয়াছিল।
হাশমের ইচ্ছা। ইহারা নেপোলিয়নের পরিবার-সম্পর্ক লুই নেপোলিয়ন

বোনাপার্তিস্ট হাশমের প্রাপ্তির পক্ষপাতী ছিল। এইভাবে বিভিন্ন দল বিভিন্ন
কারণে লুই ফিলিপের শাসনে সম্মুখ হইল না। বিভিন্নত,

শান্তিবাণী নীতিতে আড়ম্বরপ্রিয় ফরাসী জাতি লুই ফিলিপের শান্তিবাণী
উদ্বোধন। অতঃপর নীতিব মধ্য জাতীয় গৌরববৃদ্ধির তথা উদ্ভাবনা সৃষ্টি

করিবার মত কোন কিছু খুঁজিয়া পাইল না। তাহারাই ক্রমেই কোনরূপ
উত্তেজনার অভাবে বিরক্ত হইয়া উঠিল। প্রজাতান্ত্রিক নেতা ল্য মার্টিন

বলিয়াছিলেন, 'ফ্রান্সের বৈচিত্র্যহীন শাসনজনিত অবসাদ' (la France's ennui) ফিলিপের পতনের প্রধান কারণ ছিল। সেই সময়ে পররাষ্ট্র-ক্ষেত্রে

লুই ফিলিপ গৌরবলোভী ফরাসী জাতিকে সন্মোহিত করিবার সুযোগ
পাইয়াছিলেন। কিন্তু তিনি সেই সুযোগ গ্রহণ করেন নাই।

স্বল্প পররাষ্ট্র-নীতি (ক) জুলাইবিপ্লবের সূত্র ধরিয়া ইতালি ও পোল্যান্ডে
বিস্ত্রোহ দেখা দিলে ফরাসী জাতি আশা করিয়াছিল যে, লুই ফিলিপ সেই

ইতালি ও পোল্যান্ড লুই দেশে জাতীয়তাবাদী ও গণতান্ত্রিক আন্দোলনের
সাহায্য ও সমর্থন করিবেন, কিন্তু লুই ফিলিপ এ

* "Louis Philippe committed a fatal mistake in not broadening the basis of this rule." (Lipson, p. 26.)

ব্যাপারে সম্পূর্ণ নিরপেক্ষ রহিলেন। (খ) বেলজিয়ামের স্বাধীনতা-আন্দোলনে ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী লর্ড পামারস্টোন-ই নেতৃত্ব গ্রহণ করিলেন। বিপ্লবের মাধ্যমে প্রতিষ্ঠিত উদারনৈতিক শাসন-আন্দোলন

ব্যবহার শীর্ষে স্থাপিত ফরাসীরা ক্রাসকে বেলজিয়ামের স্বাধীনতা-আন্দোলনের প্রধান পৃষ্ঠপোষক হিসাবে স্থাপন করিতে পারিলেন না। বেলজিয়ামবাসীরা লুই ফিলিপ্পির পুত্রকে বেলজিয়ামের সিংহাসনে স্থাপন করিতে চাহিয়াছিল। তাহা হইলে বেলজিয়াম ফ্রান্সের অধীনে আসিত। কিন্তু পামারস্টোনের কূট-কৌশলে তাহা কার্যকরী হইল না। ইহাতে লুই ফিলিপ্পি ফরাসী জাতির বিরাগভাজন হইলেন। (গ) মিশরের

শাশা মহম্মদ আলি তুরস্ক আক্রমণ করিলে ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া মিশর-কূটনী আন্দোলন

প্রভৃতি দেশ তুরস্কের পক্ষ গ্রহণ করিল। ফ্রান্স কিন্তু ম হম্মদ আলিকে সমর্থন করিল। শেষ পর্যন্ত ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়ার চেষ্টায় তুরস্ক-মিশর যুদ্ধের অবসান ঘটিল। এক্ষেত্রেও ইংলণ্ডের নেতৃত্বই সাফল্য লাভ করিয়াছিল, ফ্রান্স মহম্মদ আলির পক্ষ অবলম্বন করিয়া নিজ মর্যাদা নষ্ট করিয়াছিল। (ঘ) স্পেনের রাজকন্যার সহিত নিজ পুত্রের বিবাহ দিয়া লুই ইংলণ্ডের সহিত সম্ভাব বিনষ্ট করিয়াছিলেন। তারপর অস্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপনের উদ্দেশ্যে তিনি অস্ট্রিয়ার সহিত বন্ধুত্বভাবে সুইটজারল্যান্ডের প্রোটেষ্ট্যান্ট দমনে অগ্রসর হইয়াছিলেন। ইহা উদারপন্থী

ইংলণ্ডের সহিত
মিত্রতা নষ্ট

ফ্রান্সের মর্যাদার পরিপন্থী ছিল। (ঙ) আফ্রিকার উত্তর-উপকূলে আলজিয়ার্স ছিল ফরাসী-অধিকৃত স্থান। সেই সময়ে আফ্রিকার উপনিবেশ-বিস্তার ব্যাপারে ইউরোপীয় দেশগুলির মধ্যে এক দারুণ প্রতিযোগিতার সৃষ্টি হইয়াছিল। কিন্তু লুই ফিলিপ্পি ইংলণ্ডের ভয়ে আফ্রিকার উপনিবেশ-বিস্তারের সুযোগও গ্রহণ করেন নাই। (চ) আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে

আফ্রিকার উপনিবেশ
স্থাপনে অকৃতকার্যতা

মর্যাদালোভী ফরাসী জাতির সম্মুখে নেপোলিয়ন বোনাপার্টের আমলে ফ্রান্সের প্রাধান্যের স্মৃতি তখনও স্নান হয় নাই। সেই জন্যই লুই ফিলিপ্পির শাস্তিবাদী, উন্মাদনাহীন পররাষ্ট্র-নীতি তাহাদের সমর্থন লাভ করিতে পারিল না। তাহার পতনের ইহাও ছিল একটি অন্যতম প্রধান কারণ। তৃতীয়ত, লুই ফিলিপ্পির আমলে ফরাসী জাতির বঞ্চিত আর্থিক

উন্নতি সাধিত হইয়াছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু দেশের অভ্যন্তরে কোন শান্তি
 স্থাপিত হয় নাই। ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে মূল বুর্জুয়া
 আভ্যন্তরীণ শক্তির
 জ্ঞান পরিবারের সপক্ষে লা ভেণ্ডে (La Vendee) ও প্রভেন্স-
 নামক স্থানে বিদ্রোহ দেখা দিল। স্ট্রাসবার্গ ও বোলোন
 নামক দুইটি স্থানে ১৮৩৬ ও ১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের উত্তরাধিকারী
 লুই নেপোলিয়ন বোনাপার্ট বিদ্রোহের সৃষ্টি করিলেন। ১৮৩১ ও ১৮৩৬
 খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের সাধারণ লোকেরাও বিভিন্ন সহরে বিদ্রোহের সৃষ্টি করিল।
 এই সকল কারণে স্বভাবতই লুই ফিলিপের শাসন দৃঢ় হইতে পারিল না।
 চতুর্থত, জনসাধারণ ও বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের অসন্তোষের মাত্রা যতই বৃদ্ধি
 পাইতেছিল লুই ফিলিপ ততই অসহায় হইয়া পড়িতেছিলেন। নির্বাচিত
 জাতীয় সভার অধিকাংশ সভ্য ছিলেন গিজো (Guizot)
 লুই ফিলিপের
 অসহায় অবস্থা নামক নেতার অধীনে। কিন্তু ক্রমেই সেই সভার এক
 সংস্কারপন্থী দলের সৃষ্টি হইল। এই দলের নেতা ছিলেন
 থিয়্যার্স (Thiers)। থিয়্যার্স ও তাঁহার সমর্থকগণ ভোটদানের ক্ষমতার
 প্রসার দাবি করিলেন। তাঁহাদের দাবির কোন মূল্যই দেওয়া হইল না।
 ক্রমে থিয়্যার্সের দলের প্রচারকার্যের ফলে ফ্রান্সের সর্বত্র
 গিজো'র নিষেধ
 ও পদচ্যুত সংস্কারের দাবি উত্থিত হইল। 'গিজোর মন্ডিসভার
 পতন', 'ভোটাধিকারের প্রসার' প্রভৃতি দাবি ফ্রান্সের
 সর্বত্র প্রবলিত হইল। লুই ফিলিপ ও তাঁহার পরিবারের সকলকে হত্যার
 একাধিকবার চেষ্টা করা হইল। ইহাতে লুই ফিলিপ ভীত হইলেন। তিনি
 সংস্কারসাধনে রাজী হইলেন, কিন্তু গিজো তখনও সংস্কারের পরিপন্থী
 রহিলেন। লুই গিজোকে পদচ্যুত করিলেন; কিন্তু ইহাতেও কোন কাজ
 হইল না। গিজো'র পদচ্যুতি এবং লুই ফিলিপের উদারনৈতিক সংস্কার-
 নীতি প্রবর্তনকালে সাধনে সম্মতি সংস্কারপন্থীদের নিরন্তর করিল বটে, কিন্তু
 তিনি চালনা প্রজাতান্ত্রিক দল জনসাধারণকে সেই সুযোগে রাজতন্ত্র
 প্যাগিসের সর্বত্র
 উচ্ছৃঙ্খলতা : ফিলিপের তথা লুই ফিলিপের বিরুদ্ধে উত্তেজিত করিতে লাগিল।
 গিগাসন ভ্যাগ পদচ্যুত মন্ত্রী গিজো'র বাসস্থানের সম্মুখে এক বিক্ষোভ
 প্রদর্শনের সময়ে উচ্ছৃঙ্খল জনতা রক্ষীদের উপর গুলিবর্ষণ করিলে রক্ষীদল
 পাঁচটা গুলিবর্ষণ করিয়া জনতার কয়েকজনকে হত্যা করিল (২৬শে

ফেব্রুয়ারি, ১৮৪৮)। এই সন্দেশে প্যারিসের সর্বত্র মারামারি শুরূ হইল। পরদিন (২৪শে ফেব্রুয়ারি, ১৮৪৮) লুই ফিলিপ তাহার পৌত্রের পক্ষে সিংহাসন ত্যাগ করিয়া ইংলণ্ডে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। এইভাবে ফ্রান্সের সমাজতান্ত্রিক ও প্রজাতান্ত্রিকদের চেষ্টায় ফ্রান্সেব রাজতন্ত্রের পতন ঘটিল।

ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের (১৮৪৮) ফলাফল ও প্রভাব (Effects & Importance of the February Revolution): ফ্রান্সে (In France): ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের ফলে ফ্রান্সের সমাজতন্ত্রবাদী প্রজাতান্ত্রিকগণ এবং সাধারণ প্রজাতান্ত্রিকগণ মিলিতভাবে এক অস্থায়ী সৎকার গঠন করিল। লামার্টিন (Lamartine) হইলেন এই অস্থায়ী সৎকারের প্রধান নেতা। ফ্রান্সের জাতীয় সভার (Chamber of Deputies) সদস্যদের মধ্য হইতে দশজনকে লইয়া এই অস্থায়ী সরকারের কার্য-নির্বাহক (Executive) সমিতি গঠিত হইল। বিখ্যাত সমাজতন্ত্রী লুই ব্রাঙ্ক এই সমিতির সভ্য নিযুক্ত হইলেন। প্রথমেই লুই ফিলিপের পৌত্রের দাবি অস্বীকার করিয়া ফ্রান্স প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সকে একটি প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষণা করা বেশ বলিয়া ঘোষিত হইল। প্রাপবয়স্কদের ভোটাধিকার স্বীকৃত হইল। জাতীয় সামরিক বাহিনীতে যে কোন শ্রেণীর লোক যোগদান করিতে পারিবে বলিয়া ঘোষণা করা হইল। এইভাবে ফ্রান্সের ইতিহাসে বিত্তীয়বার প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইল।

সকলের জন্যই আর্থিক আয়ের ব্যবস্থা করা, মজুর শ্রেণীর স্বার্থ রক্ষা করা এবং প্রজাতন্ত্রকে সুদৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপন করা, এই উদ্যোগবৈতনিক ব্যবস্থা প্রজাতান্ত্রিক সরকারের মূল উদ্দেশ্য বলিয়া ঘোষিত হইল। সমাজতন্ত্রবাদ বা অর্থনৈতিক ভিত্তিতে গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের প্রকৃত চেষ্টা ফ্রান্সে ঐ সময়ে একবার করা হইয়াছিল। শাসনব্যবস্থাকে সম্পূর্ণভাবে জনকল্যাণকর করিয়া তোলাই ছিল এই নবপ্রতিষ্ঠিত প্রজাতান্ত্রিক সরকারের উদ্দেশ্য। লুই ব্রাঙ্ক ঘোষণা করিয়াছিলেন, "প্রমিতের প্রেমের উপযুক্ত মূল্য দেওয়ার ব্যবস্থা করা, দারিদ্র্য হইতে মানুষকে

সমাজতান্ত্রিক শাসন-
ব্যবস্থা স্থাপনের
প্রকৃত চেষ্টা।

স্বাক্ষর করা ও তাহাদিগকে শিক্ষাদান করা সরকারের উদ্দেশ্য হওয়া উচিত।

জ্ঞানাক্রান্ত ও দারিদ্র্য জ্ঞানাক্রান্ত ও দারিদ্র্য—এই দুই প্রকার ‘দানব’ হইতে হইতে জনগণকে জনগণকে মুক্ত করিয়া তাহাদিগকে মানুষের মর্যাদায় উদ্ধারের চেষ্টা।

স্থাপন করা সরকার মাত্রেই একমাত্র উদ্দেশ্য হওয়া প্রয়োজন। বলা বাহুল্য, প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের প্রমিত প্রেক্ষণীর উন্নতিবিধানের চেষ্টার ত্রুটি হয় নাই। সরকারের তত্ত্বাবধানে কারখানা স্থাপন করিয়া দক্ষ

সরকারী কারখানা ও সুনিশ্চিত পরিকল্পনার অভাব হেতু এই পরীক্ষা সফল হইল না। ইহা উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, সমাজতান্ত্রিক

পরীক্ষার বিফলতার পশ্চাতে সাধারণ প্রজাতান্ত্রিকদের একনিষ্ঠ সহযোগিতার অভাব অন্যতম প্রধান কারণ ছিল।

অস্থায়ী সরকার অতঃপর প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের শাসনপদ্ধতি স্থির করিতে মনোনিবেশ করিলেন। (১) প্রথমেই ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের

প্রজাতান্ত্রিক শাসন-
ব্যবস্থা গঠা :

নাগরিক অধিকারের
ঘোষণা,

এক-কক্ষ
আইনগত,

জনগণের ভোগে
রাষ্ট্রপতি নির্বাচন

অধিকারের ঘোষণা প্রকাশিত হইল। (২) প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটে নির্বাচিত ৭৫০ জন সদস্যের এক-কক্ষীয় একটি আইনসভা গঠনের ব্যবস্থা করা হইল। (৩) জনগণের একজন প্রেসিডেন্ট বা রাষ্ট্রপতি নির্বাচন করা স্থির হইল। এই রাষ্ট্রপতি চার বৎসরের জন্য নির্বাচিত হইবেন এবং দ্বিতীয়বার পদপ্রার্থী হইতে পারিবেন না।

১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী বিপ্লব ঐশ্বর্যচাঁদী রাজতন্ত্রের উচ্ছেদ সাধন করিয়াছিল, ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লব অভিজাত ও রাজক সম্প্রদায়ের প্রাধান্য নাশ করিয়াছিল এবং ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লব মধ্যবিত্ত প্রেক্ষণীর প্রাধান্য নাশ করিয়া জনগণের সামাজিক ও রাজনৈতিক সার্বভৌমত্ব স্থাপন করিয়াছিল।

ইউরোপে (In Europe) : ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাব এক প্রবল

বাটিকার ন্যায় সমগ্র ইওরোপ মহাদেশকে আলোড়িত করিয়া তুলিয়াছিল।*

ইওরোপের উপর
ফেড্রায়ার বিপ্লবের
প্রভাব বিস্তার

হইয়া হইতে প্রমাণিত হইল যে, গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের
প্রভাব ইওরোপীয় কনস্টাণ্টের অত্যাচারে বিনষ্ট না
হইয়া বরঞ্চ প্রসারলাভ করিয়াছিল। ইওরোপের পনরটি
বিভিন্ন দেশে ফেড্রায়ার বিপ্লবের ফলে বিদ্রোহের সৃষ্টি

হইয়াছিল। সমগ্র ইওরোপে এক মানসিক প্রস্তুতি পূর্ববর্তী অষ্টাদশ
শতাব্দীর শাসনের
বিস্তৃত ব্যাপক
বিদ্রোহ

বৎসর যাবৎ চলিতেছিল। ইওরোপীয় দেশগুলি যেন
একটি ইঞ্জিতের অপেক্ষায় ছিল। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের
ফেড্রায়ার বিপ্লবের ইঞ্জিতে সর্বত্র শৈশবচারা শাসনের

বিরুদ্ধে এক ব্যাপক বিদ্রোহের সৃষ্টি হইয়াছিল। কিন্তু এখানে উল্লেখ করা
প্রয়োজন যে, ফ্রান্সে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লবের আদর্শ ছিল প্রজাতন্ত্র ও সমাজ-
তন্ত্রবাদ স্থাপন। উহার মূল শক্তি 'কাজ করিবার

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের করাদী
বিপ্লব ও ইওরোপীয়
দেশসমূহের বিপ্লবের
পার্বক্য

অধিকার' (Right to work) দ্বারা প্রভাবিত ছিল।

ইওরোপের অপরাপর অঞ্চলের বিদ্রোহ সমাজতন্ত্র দ্বারা
প্রভাবিত ছিল না। সেগুলির আদর্শ ছিল ব্যক্তি-

স্বাধীনতা ও জাতীয়তার সাফল্য অর্জন। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ইওরোপের
বিদ্রোহের পশ্চাতে প্রধান প্রভাব দুইটি ছিল, Idea of Liberty and Spirit
of Nationality.*

জার্মানির প্রাশিয়া, হ্যানোভার, স্যাক্সনি, ব্যাডেন, বেসেরিয়া প্রভৃতি
স্থানে বিপ্লবাত্মক বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল। ফ্রাঙ্কফোর্ট নামক স্থানে এক
বিপ্লবী পাল্লিমেণ্ট জার্মানির রাজনৈতিক সমস্যা সমাধানের চেষ্টা
করিয়াছিল। শেষ পর্যন্ত এই চেষ্টা অবশ্য ফলবতী হয়
না।

জার্মানি

প্রাশিয়ার রাজা চতুর্থ ফ্রেডারিক উইলিয়াম নিজেকে
ছিলেন উদারপন্থী। তিনি নিজ রাজ্যে গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন
করিলেন। জার্মানির অন্যান্য অংশেও অল্পরূপে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল।

অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্যের বিভিন্ন স্থানে—বুধা, ভিয়েনা, মিলান, বোহেমিয়া,
হাঙ্গেরী প্রভৃতি স্থানে প্রতিক্রিয়াশীল শাসনতন্ত্রের বিরুদ্ধে বিপ্লব দেখা দিল।

১৬২৯ খ্রীষ্টাব্দে হাঙ্গেরী অস্ট্রিয়ার অংশে পরিণত হইয়াছিল কিন্তু অস্ট্রিয়ার সহিত হাঙ্গেরীর রাজনৈতিক ঐক্য কোন দিনই সম্পূর্ণ হয় নাই ; হাঙ্গেরী বক্তক পরিমাণে স্বায়ত্তশাসনাধিকার ভোগ করিত। ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লবের সূত্রে হাঙ্গেরী জাতীয়তাবোধে উদ্ভূত হইয়া জাতীয় প্যারলামেন্ট, উদারনৈতিক সংস্কার, কর প্রথার সংস্কার, ম্যাগিয়ার ভাষার প্রাধান্য প্রভৃতি দাবি করিল। কিন্তু লুই কসুথ নামে জনৈক নেতা হাঙ্গেরীর পূর্ণ স্বাধীনতা দাবি করিলেন। অস্ট্রিয়ার সহিত মৈত্রী বজায় রাখিয়া হাঙ্গেরীর সম্পূর্ণ স্বাধীনতা অর্জনই ছিল তাঁহার উদ্দেশ্য। ভিয়েনায় বিপ্লব শুরূ হইলে মেটারনিক্‌ স্বয়ং আত্মরক্ষার্থে দেশ ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন।

মেটারনিকের পতনের সঙ্গে সঙ্গে ইউরোপীয় কন্‌সার্ট বা মেটারনিক-ব্যবস্থার (Metternich System) অবসান ঘটিল।

ইতালির টুরিন, প্যারামোঁ, ফ্লোরেন্স, লিসলি, ট্যান্‌কেনি, ন্যাপল্‌স্‌, মোডেনা, পার্মা, পোপের রাজ্য প্রভৃতি স্থানে বিপ্লবাত্মক ইতালি বিদ্রোহ ছড়াইয়া পড়িল। প্রত্যেক স্থানের শাসকই আত্মরক্ষার্থে উদারনৈতিক শাসনভঙ্গ স্থাপন করিলেন। কেহ কেহ দেশ ত্যাগ করিয়া আত্মরক্ষা করিলেন।

সুতরাং ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাব কেবলমাত্র ফ্রান্সের সীমার মধ্যেই আবদ্ধ ছিল এমন নহে। ঐ বৎসর ইউরোপে এমন ব্যাপক বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল যে, ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দকে “বিপ্লবের বৎসর” বলিয়া অভিহিত করা হয়।*

ইউরোপের বিভিন্ন দেশে এই বিপ্লবের ফল দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নাই, কারণ, অস্ট্রিয়া ও হাঙ্গেরীতে বৈরাচ্যারী শক্তির শেষ পর্যন্ত জয়লাভ করে এবং ইতালিতেও বিপ্লবগণ পরাজিত হয়। এই দৃষ্টান্ত প্রাশিয়া ও জার্মানির অপরাপর রাজ্যগণকে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা নাকচ করিতে উৎসাহিত করে। সুতরাং গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদের মোট সাফল্যের দিক হইতে বিচার করিলে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লব বিশেষ

* “When France catches cold Europe sneezes.”—Metternich, vide Kattelbeyn, p. 176.

কার্যকরী হইয়াছিল বলা যায় না। কিন্তু এইজন্য এই বিপ্লবের গুরুত্ব কোন প্রকারেই হ্রাসপ্রাপ্ত হয় নাই।

প্রথমত, এই বিপ্লবের ফলে 'মেটারনিক-পদ্ধতি' (Metternich System)

(১) 'মেটারনিক পদ্ধতির পতন' অর্থাৎ মোরনিকের নেতৃত্বে ইউরোপীয় কন্সার্ট কতর্ক জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্র দমনের প্রতিক্রিয়াশীল ব্যবস্থার সম্পূর্ণ পতন ঘটিল। ইহা হইতে প্রমাণিত হইল যে, প্রগতিশীল ভাবধারাকে বলপূর্বক নিয়ন্ত্রণ করা সম্ভব নহে। দ্বিতীয়ত, ইউরোপীয় কন্সার্ট ভিয়েনা চুক্তিকে কার্যকরী করিবার এবং প্রাক-বিপ্লব যুগের রাজনৈতিক কাঠামোকে পুনরুদ্ধারীভূত করিবার যে চেষ্টা ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দ হইতে করিতেছিল তাহা সম্পূর্ণভাবে বিফল হইল। যুগধর্মের ও ঐতিহাসিক ইতিহাসের বিরুদ্ধে কোন পূর্বতন ব্যবস্থাকে প্রতিক্রিয়াশীল শক্তির দ্বারা বাটাইয়া রাখা সম্ভব নহে এই সত্যই কেব্রুয়ারি বিপ্লব প্রমাণিত করিল।

(২) প্রাক-গিল্লি যুগের রাজনৈতিক কাঠামো পুনঃস্থাপন হইল। তৃতীয়ত, এই বিপ্লব প্রদত্ত আগরণের ফলে জার্মানি ও ইতালির সর্বত্র এক গভীর জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইল। এই জাতীয়তাবোধের ফলেই পরবর্তী কালে জার্মানি ও ইতালির ঐক্যসাধন সম্ভব হইয়াছিল। চতুর্থত, গণতন্ত্রের ইতিহাসে এই বিপ্লবের দান নেহাত কম ছিল না। এই বিপ্লবের পর ফ্রান্সের প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকার স্বীকৃত হয়। ইহার প্রত্যাবর্তনে

(৩) জার্মানি ও ইতালিতে গণতন্ত্রের ইতিহাসে এই বিপ্লবের দান নেহাত কম ছিল না। এই বিপ্লবের পর ফ্রান্সের প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকার স্বীকৃত হয়। ইহার প্রত্যাবর্তনে

(৪) জার্মানি ও ইতালিতে গণতন্ত্রের ইতিহাসে এই বিপ্লবের দান নেহাত কম ছিল না। এই বিপ্লবের পর ফ্রান্সের প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকার স্বীকৃত হয়। ইহার প্রত্যাবর্তনে

(৫) জার্মানি ও ইতালিতে গণতন্ত্রের ইতিহাসে এই বিপ্লবের দান নেহাত কম ছিল না। এই বিপ্লবের পর ফ্রান্সের প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকার স্বীকৃত হয়। ইহার প্রত্যাবর্তনে

সমগ্র ইউরোপে বিভ্রাট লাভ করে। প্রথমত, সমাজ-তান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা—অর্থাৎ অর্থনৈতিক ভিত্তিতে গণ-তান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের প্রকৃত চেষ্টা কেব্রুয়ারি বিপ্লব হইতেই প্রথম শুরুর হয়। পরবর্তী যুগে এই সমাজতান্ত্রিক প্রত্যাবর্তন প্রসার লাভ করিয়াছিল। জনকল্যাণকর রাষ্ট্রের ধারণা কার্যকরী করিবার চেষ্টা এই বিপ্লব হইতেই শুরুর হয়। ইউরোপের রাজনৈতিক বিবর্তনের ইতিহাসে ইহার গুরুত্ব নেহাত কম ছিল না। দ্বিতীয়ত, এই বিপ্লবের ফলে জার্মানি, অস্ট্রিয়া ও হাঙ্গেরীর কৃচ্চগণ ভূমিস্বাধীন (serfdom) হইতে মুক্তলাভ করিয়াছিল। ট্রান্সিলভানিয়া শাসন পুনঃস্থাপিত হওয়ার পরও কৃষকদের এই স্বাধীনতা

বিনষ্ট হয় নাই। স্বেচ্ছা, অশ্রুয়া ও প্রাণিয়ার যুদ্ধাভির তৎপরতার ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লব দমন করা সম্ভব হইয়াছিল বটে, (৩) কৃষকদের জমি-ভাগি জার্মানির রাজ্যগণের অনেকেই বড়ক পরিমাণে (৭) আর্থিক দাবী শাসনতান্ত্রিক উদারতা দেখাইতে বাধ্য হইয়াছিলেন। এই বিপ্লবের ফলে রাজগণের ক্ষমতা ভগবানপ্রদত্ত, এই ধারণা জার্মানির জনসাধারণের মন হইতে দূরীভূত হইয়াছিল।

ফ্রেঙ্কফার্ট বিপ্লব-প্রসূত আন্দোলনের বিফলতার কারণ (Causes of the failure of the Revolutionary Movement following the February Revolution) : ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সে যে বিপ্লব দেখা দিয়াছিল উহার সূত্র ধরিয়া ইউরোপে অসংখ্য দেশে বিপ্লব দেখা দিয়াছিল উহার সূত্র ধরিয়া ইউরোপে অসংখ্য দেশে বিপ্লব দেখা দিয়াছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত এই বিপ্লব সর্বত্রই বিফল হইয়াছিল। ব্যাপকতা ও গুরুত্বের দিক দিয়া বিচার করিলে : ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফ্রেঙ্কফার্ট বিপ্লব ১৮৪৯ খ্রীষ্টাব্দের ফরাসী বিপ্লবের সহিত তুলনীয়। কিন্তু উদ্দেশ্য ও আদর্শের দিক দিয়া ফ্রেঙ্কফার্ট বিপ্লব ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ বিফলতার বিভিন্ন কারণ : এবং ঐক্যাত্মিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনে সূচক হইয়াছিল। এইজন্য ইহাকে ফরাসী বিপ্লবের পরিপূরক বলা উচিত হইবে। কিন্তু এই বিপ্লব ইউরোপীয় জনসাধারণের আশা-আকাংক্ষা পূরণ করিতে সক্ষম হইল না। এই বিফলতার নানাবিধ কারণ ছিল।

একমত, ইউরোপের বিভিন্ন অংশের বিপ্লবীদের উদার জাতীয়তাবাদী আদর্শে মোটামুটি এক ধাক্কিলেও তাহাদের এই আদর্শে ঐক্যের মধ্যেও পার্থক্য ছিল। ইহা ভিন্ন তাহাদের বিপ্লবী ধারা, কার্যকলাপ প্রভৃতির কোন একতা, ঐক্যমূলক সংগঠন বা যোগাযোগ ছিল না।*

দ্বিতীয়ত, ফ্রেঙ্কফার্ট বিপ্লবের অন্যতম প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল এই যে, প্রায়

* "...they were deeply divided as to the most desirable procedures, methods, and aims of liberal nationalism. That was one reason why they failed." David Thomson, *Europe Since Napoleon*, p. 203.

সর্বত্রই ইহা শহরাকলকে কেন্দ্র করিয়া শূন্য হইয়াছিল। প্যারিস, ব্রুসেলস, রোম, বার্লিন, ভিয়েনা, বুদ্ধাপেস্ত, লণ্ডন, বামিংহাম এই সকল শহর ছিল

শহরাকলে বুদ্ধি-
কীর্তির নেতৃত্বের
গুরুত্ব
বিপ্লবাত্মক আন্দোলনের কেন্দ্রস্থল। শহরাকলে স্বভাবতই
বিপ্লবের নেতৃত্ব ছিল বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক, ছাত্র-
সমাজ, কবি, সাংবাদিক প্রভৃতির হস্তে। রাজনৈতিক

বিপ্লবের প্রস্তুতির জন্য এই ধরনের বুদ্ধিজীবী নেতৃবর্গের গুরুত্বপূর্ণ অবদান
স্বীকার করিলেও তাহাদের নেতৃত্ব কার্যকরীভাবে বিপ্লবকে সাফল্যের পথে
লইয়া যাইতে সমর্থ ছিল না। ইহাই ছিল এই ধরনের নেতৃত্বের প্রধান ত্রুটি।*

তৃতীয়ত, জমির মালিকরাও উদারনৈতিক বিপ্লবের বিরোধী ছিল।
এমন কি, যে সকল বংশে পূর্বের বিপ্লবের ফলে অভিজাত সম্প্রদায় হইতে
কৃষকদের হাতে জমি হস্তান্তরিত হইয়াছিল সেই সকল দেশের কৃষক সম্প্রদায়ের

মধ্যে বিপ্লব-বিরোধী মনোভাবের সৃষ্টি হইয়াছিল। অথচ
কৃষক ও কৃষক
সম্প্রদায়ের বিপ্লব-
বিরোধিতা
বিপ্লবের নেতৃত্ব শহরবাসীর হস্তে থাকিলেও এবং
শহরাকলে বিপ্লব প্রথমে শূন্য হইলেও বিপ্লবের সাফল্য
কৃষক সম্প্রদায়ের সাহায্য ও সমর্থনের উপর নির্ভরশীল

ছিল। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাবে প্রভাবিত বিপ্লবাত্মক
আন্দোলন ভূস্বামিগণ ও কৃষক সম্প্রদায়ের সমর্থন লাভ করা দূরে থাকুক,
তাহাদের মধ্যে বিপ্লব-বিরোধী ভাব পূর্ণমাত্রায় প্রকাশ পাইয়াছিল।†

চতুর্থত, প্রতিক্রিয়াশীল ব্যক্তিবর্গ জনসাধারণের প্রতিনিধি-সভা
পার্লিমেণ্ট-এর সাহায্যে শাসন-পরিচালনার বিরোধী ছিল। কিন্তু উগ্র

গণতান্ত্রিকগণে বৃশোর জনসাধারণের সার্বভৌমত্বের মতবাদ
প্রতিক্রিয়া ও উগ্র
গণতন্ত্রের বিপ্লব-
বিরোধিতা
আমেরিকার স্বাধীনতা আন্দোলনের সাফল্য ও ১৭৮৯
খ্রীষ্টাব্দের ফরাসী বিপ্লবের জ্যাকোবিন (Jacobin)

সম্প্রদায়ের উগ্র বামপন্থী প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া
প্রান্তরক্ষমায়েই ভোটাধিকার, এমন কি, রাজতন্ত্রের অবসান ও প্রজাতন্ত্রের
প্রতিষ্ঠা চাহিয়াছিল। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের উদারনৈতিক দ্বারা এই দুই পক্ষের

* "It is their (intellectuals) leadership that gave the revolutions their fragility and bitterness, if also their brilliance and heroism." *Ibid*, pp. 206-210.

† *Ibid*, p. 207, also vide Hayes: *Political & Cultural History of Modern Europe*, Vol. III, pp. 101-102.

কাহারও মনঃপূত ছিল না। পঞ্চমত, শহরাকলে শিল্পশ্রমিকদের মধ্যে সমাজতন্ত্রবাদ কতক পরিমাণে প্রচারলাভ করিয়াছিল। প্রভাবিত শিল্প-শ্রমিকের দাবি তাহারা রাজনৈতিক ক্ষেত্রে গণতান্ত্রিকতার সহিত অর্থ-নৈতিক গণতান্ত্রিকতার (Economic Liberalism or Socialism) সংমিশ্রণ দাবি করিয়াছিল।*

ষষ্ঠত, ক্যাথলিক ও প্রোটেষ্টান্ট ধর্ম সম্প্রদায়ের মধ্যে ঊনবিংশ শতাব্দীতে ‘ধর্ম’ ও ‘উদারতা’ এই দুইয়ের সমর্থন পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু উহার পাশাপাশি ক্যাথলিক ও প্রোটেষ্টান্ট উভয় সম্প্রদায়ের একাংশ ধর্ম সম্প্রদায়ের বিরোধিতা বাজনাতিক্ষেত্রে উদারতার বিরোধী ছিল। এমন কি, এই উদারতাকে তাহারা ‘খ্রীষ্টধর্ম বিরোধী’ (Un-Christian) বলিয়া অভিহিত করিতেও দ্বিধাবোধ করিত না। পোপ বোডুশ গ্রেগরী (Pope Gregory XVI, 1830-46) রাজনীতিক্ষেত্রে উদারতার বিরুদ্ধে একাধিক আদেশপত্র (Encyclicals) জারি করিয়াছিলেন।†

সপ্তমত, ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত বিপ্লবাত্মক আন্দোলনের লক্ষ্যক উদারনীতিবিরাসী ব্যক্তিমাত্রেই জাতীয়তার ভিত্তিতে রাষ্ট্রগঠনের জন্য আগ্রহান্বিত ছিল। উদারনীতির চরম ব্যাখ্যা করিয়া তাহারা স্বভাবতই ইউরোপীয় জাতিবর্গের আত্মনিয়ন্ত্রণ অধিকার (Right of self-determination) স্থাপনে বহুপরিকর ছিলেন। প্রত্যেক জাতি নিজ নিজ রাষ্ট্রগঠন করিয়া এবং উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থ স্থাপন করিয়া অর্থনৈতিক উন্নতি, সামাজিক ও সাংস্কৃতিক উন্নতি সাধন করুক ইহাই তাহারা চাহিতেন। এই সকল স্বাধীন জাতীয় রাষ্ট্রের মধ্যে অর্থনৈতিক প্রতিযোগিতার মাধ্যমে

উদারপন্থীদের নেতৃত্বে : এক উন্নত ধরণের জীবনযাত্রা ও সমৃদ্ধ জাতীয় জীবনের প্রতিষ্ঠা হউক ইহাই ছিল তাহাদের আদর্শ। কিন্তু জাতি-সংগঠন-শক্তির ইওরোপের রাষ্ট্র-ব্যবস্থায় তখনও আমলা ও সামরিক অভাব : আমলা ও সামরিক কর্মচারিবর্গের প্রভাব-প্রতিপত্তি ছিল অধিক। গণতন্ত্র-প্রচলিত বাহ্যিক বজার কর্মচারিবর্গের ভিত্তিক জাতীয়-রাষ্ট্র বলিতে যাহা বুঝায় সেই রাষ্ট্র-ব্যবস্থা স্থাপনে তাহারা স্বভাবতই সন্মত ছিলেন না। তাহারা

* David Thomson, pp. 207-208 ; Hayes, Vol. III, p. 103.

† “To some Christians ‘liberal state’ was not a ‘Christian state’.” Hayes, Vol. III, p. 102.

হিলেন প্রচলিত স্ট্যাটু-কো (Status Quo) বজায় রাখিবার পক্ষপাতী ;
 এমতাবস্থায় বিভিন্ন জাতি ও উপজাতি-অধ্যুষিত রাষ্ট্রগুটিকে উদার
 নৈতিক জাতীয়-রাষ্ট্রে পরিণত করিতে হইলে প্রয়োজন ছিল অক্লান্ত ও
 অবিচ্ছিন্ন বিপ্লব ; এজন্য প্রয়োজন ছিল প্রত্যেক জাতির লোকের
 মধ্যে এক সুদৃঢ় ঐক্যবদ্ধতা এবং ক্রমাগত বিপ্লব তথা যুদ্ধ চালাইয়া
 যাইবার শক্তি ও আগ্রহ । কিন্তু উদারনীতিতে বিশ্বাসী ব্যক্তিবর্গ ছিলেন
 মূলতঃ শক্তিকামী । এমতাবস্থায় উদারপন্থিগণ গণতান্ত্রিক জাতীয়-রাষ্ট্র
 গঠনের প্রেরণা যোগাইতে সমর্থ হইলেও এই আন্দোলনকে সাফল্যমণ্ডিত
 করিবার শক্তি বা সংগঠন গড়িয়া তুলিতে পারেন নাই । ফলে, তাঁহারাষ্ট
 উদারনীতির বিফলতার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিলেন ।* সর্বশেষে উল্লেখ করা

রাজগণের সমর্থনের
 অভাব

প্রয়োজন, যে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের উদারনৈতিক ও জাতীয়তাবাদী
 বাদী বিপ্লবের পশ্চাতে রাজগণের সমর্থন ছিল না ।

হাঙ্গেরীর বিপ্লব দমনে রাশিয়ার আর নিকোলাস এক
 বিশাল সেনাবাহিনী দিয়া অস্ট্রিয়াতে সাহায্য করিয়াছিলেন । ইহাও ছিল
 এই আন্দোলনের অসফলতার অন্যতম কারণ । পরবর্তী কালে জাতীয়
 আন্দোলনের নেতৃত্ব যখন রাজগণ গ্রহণ করিলেন তখন জাতীয়তাবাদী
 আন্দোলন সহজেই সাফল্য অর্জন করিতে সমর্থ হইল । ইতালি,
 জার্মানি প্রভৃতি দেশের জাতীয় আন্দোলন ইহার উদাহরণস্বরূপ
 উল্লেখ করা যাইতে পারে । ইহা ভিন্ন, একথাও উল্লেখ করা প্রয়োজন যে,
 ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের শেষ ভাগ হইতেই বোহেমিয়া, ইতালি, অস্ট্রিয়া, প্রাশিয়া
 প্রভৃতি দেশে এক বিপ্লব-বিরোধী আন্দোলন শুরূ হইয়াছিল ।†

উপরি-উক্ত বিভিন্ন কারণে ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত উদারনৈতিক
 আন্দোলন সাফল্যলাভে সমর্থ হয় নাই ।

কেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত 'আন্দোলনের বৈশিষ্ট্যের সমতা
 (Common elements in the Revolutionary Move-

* "...liberals themselves helped to create a situation which tended to
 modify if not to destroy liberalism." Hayes, Vol. III, p. 104.

† Vide Hayes, Vol. III, pp. 91-96.

ments following the February Revolution) : ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের

ফেব্রুয়ারি মাসে ফ্রান্সে বিপ্লব ঘটিলে উহার সূত্র ধরিয়া ইউরোপের বিভিন্ন

অংশে জাতীয়তাবাদী বিপ্লব ও বিদ্রোহ দেখা দেয়।

একই বিপ্লবাত্মক

ধারার বিভিন্ন প্রকাশ

স্থান, কাল ও পাত্র ভেদে এই সকল আন্দোলনের পৃথক্

পৃথক্ বৈশিষ্ট্য থাকিবে ইহাতে আশ্চর্যের বিষয় কিছুই

নাই। কিন্তু এই সকল বিপ্লবাত্মক আন্দোলনের ধারা মোটামুটি একই।

ইহা ভিন্ন এই সকল আন্দোলন ছিল একই সামগ্রিক ধারার বিভিন্ন প্রকাশ-

স্বরূপ। এদিক দিয়া বিচার করিলে এগুলি ছিল পরস্পর পরস্পরের

পরিপূরক।* তাই এই সকল বিপ্লবাত্মক আন্দোলনের পরস্পরের মধ্যে

নিম্নলিখিত ত্রৈকাণ্ডগুলি পরিলক্ষিত হয়।

প্রথমত, এই বিপ্লব সর্বত্রই ভিয়েনা চুক্তির প্রতিবাদে সংঘটিত হইয়াছিল।

ভিয়েনা চুক্তিকে সম্পূর্ণভাবে ধ্বংস করাই ছিল এই সকল বিপ্লবাত্মক

আন্দোলনের অন্যতম প্রধান উদ্দেশ্য। ফ্রান্সে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি

বিপ্লব ছিল ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লবের পরিপূরক। জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের

আদর্শে উদ্বুদ্ধ ফরাসী জনসাধারণ রাজতন্ত্রের সহিত সকল প্রকার আপস-

সীমাংসার মনোবৃত্তি ত্যাগ করিয়া প্রজাতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা চাহিয়াছিল।

জার্মানি ও ইতালিতেও ভিয়েনা চুক্তি অনুসারে স্থাপিত অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য

ও রাজনৈতিক অধিকারের বিরুদ্ধে বিপ্লব দেখা দিয়াছিল।

ভিয়েনা চুক্তির

বিরোধিতা—জাতীয়তা ভিয়েনা চুক্তি দ্বারা বিচ্ছিন্নীকৃত জার্মানি ও ইতালির

ও গণতান্ত্রিকতা

রাষ্ট্রীয় ও জাতীয় ত্রৈকা সাধনও এই আন্দোলনের উদ্দেশ্য

ছিল। অস্ট্রিয়ার অভ্যন্তরে—যেমন হাঙ্গেরীতে ম্যাগিয়ার

ও স্লাভগণ জাতীয় স্বাধীনতা ও ত্রৈকোর দ্বারা উদ্বুদ্ধ হইয়া আন্দোলন শুরূ

করিয়াছিল। অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্যের বিভিন্নাংশে নৈরাজ্য-বিরোধী, প্রতিক্রিয়া-

বিরোধী ও অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য-বিরোধী আন্দোলন দেখা দিয়াছিল। এইভাবে

ইউরোপের বিভিন্নাংশে বিপ্লবের স্বরূপ কতক পরিমাণে বিভিন্ন হইলেও,

* "Although the revolutions of 1848 and their sequels in 1849, 1850 are so diversified, they are also of one piece; and their origins and aims, their course and their outcomes have certain common features... Yet there is no simple or unitary pattern, but rather several interwoven designs." David Thomson, pp. 202-3.

এগুলির মধ্যে তিনেই চুক্তির বিরোধিতা এবং জাতীয়তা ও গণতান্ত্রিক আকাঙ্ক্ষার প্রকাশ পরিলক্ষিত হয়।

দ্বিতীয়ত, এই সকল আন্দোলনের ইংগিত আসিয়াছিল প্রধানত ইতালি ও ফ্রান্স হইতে। প্যারিসে ফেব্রুয়ারি বিপ্লব শুরুর হইবার পূর্বেই ইতালির প্যালের্মো (Palermo) ও অপরাপর ইতালীয় শহরে বিপ্লব দেখা দিল।

কিন্তু ইতালি এ বিষয়ে অগ্রণী হইলেও বিপ্লবের প্রকৃত ইংগিত ও প্রেরণা আসিয়াছিল ফ্রান্সের ফেব্রুয়ারি বিপ্লব হইতে। ইওরোপের অপরাপর স্থানের বিপ্লবের অনুপ্রেরণার দিক্ হইতে বিচার করিলেও বলা যাইতে পারে যে, ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত ইওরোপীয় বিপ্লবাত্মক আন্দোলন ইতালি এবং বিশেষভাবে ফ্রান্স কতক প্রভাবিত হইয়াছিল।

তৃতীয়ত, এই সকল বিপ্লবের অন্যতম বৈশিষ্ট্য ছিল এই যে, এগুলি মধ্য-ইওরোপেই সীমাবদ্ধ ছিল। পূর্ব-ইওরোপে—যেমন পোল্যান্ড ও রাশিয়ায়, এমন কি, বেলজিয়াম বা ইংলণ্ডেও এই বিপ্লবের কোন বধ্য-ইওরোপীয় ঘটনা কাব্যকরী প্রভাব পরিলক্ষিত হয় নাই। সুতরাং এই সকল বিপ্লবকে মধ্য-ইওরোপীয় ঘটনা হিসাবেই বিবেচনা করিতে হইবে।

চতুর্থত, এই সকল বিপ্লবের নতুন রাজনৈতিক ধ্যান-ধারণা ও আদর্শের প্রভাব ভিন্ন উদারনৈতিক গোপন সমিতিগুলির প্রচার-কার্য, কৃষি-আন্দোলন দেশগুলির জনসংখ্যাধিক্য এবং শিল্প, বাণিজ্য ও পরিবহণ ব্যবস্থায় উন্নতির প্রত্যক্ষ প্রভাবও পরিলক্ষিত হয়। এই সকল রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক প্রভাব সর্বত্রই সমানভাবে বিপ্লবাত্মক আন্দোলনের ক্ষেত্র প্রস্তুত করিয়াছিল।

পঞ্চমত, এই সকল বিপ্লবের নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন, কবি, অধ্যাপক, ছাত্রসমাজ, সাংবাদিক প্রভৃতি বুদ্ধিজীবী সম্প্রদায়। বিপ্লবের কেন্দ্র ছিল শহর ও শহর-কেন্দ্রিক নগর ও শহরায়ণ। কৃষক সম্প্রদায় বা ভূস্বামিগণ এই বিপ্লবের সমর্থন করা দূরের কথা, বিপ্লবের বিরোধিতা করিতেও বিধাবোধ করে নাই। আর বুদ্ধিজীবী সম্প্রদায়ের নেতৃত্বের প্রধান ক্রটি ছিল এই যে, উহা বিপ্লবের প্রেরণা

যোগাইতে সক্ষম হইলেও বিপ্লবকে সাফল্যের পথে আগাইয়া লইয়া বাইতে পারে নাই। এই সকল কারণেই ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লব ও উহার প্রভাবে প্রভাবিত বিপ্লবাত্মক আন্দোলন সাফলালভ করিতে পারে নাই। এই বৈশিষ্ট্যও ইউরোপের নানা অংশের বিপ্লবে সমভাবে পরিলক্ষিত হইয়াছিল।

বস্তুত, ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত বিপ্লবাত্মক আন্দোলনসমূহের বিফলতার কারণ আলোচনা করিলেও এই সকল বিপ্লবের বৈশিষ্ট্যের ঐক্য বুঝিতে পারা যায়। জাতীয়তাবাদী আশা-আকাংক্ষা-প্রণোদিত বিপ্লব বিভিন্ন

জাতীয়তাবাদী	জাতির লোক-অধ্বাষিত দেশে—যেমন অস্ট্রিয়ায়—যে
আকাংক্ষা—	জাতীয় ঐক্যের স্পৃহার সৃষ্টি করিয়াছিল তাহা পরিভ্রূণ
জাতীয়তাবাদী	হওয়া একপ্রকার অসম্ভব ছিল। কারণ, যে সুদৃঢ়
বিপ্লবের অনাক্ষণিক	সংঘবদ্ধতা থাকিলে জাতীয় ও রাষ্ট্রীয় ঐক্য স্থাপন সম্ভব
কারণ	সেই পবিমাণ দৃঢ়তা, সংঘবদ্ধতা বা শক্তি অস্ট্রিয়ার অধীন

বিভিন্ন জাতি এমন কি বাস্তবিকক্ষেত্রে বিভক্ত জার্মান জাতি বা ইতালীয়দের মধ্যেও তখন ছিল না। সুতরাং জাতীয়তাবাদী উচ্চাকাংক্ষাই জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের সাফল্যের পথ বন্ধ করিয়াছিল।*

সর্বশেষে, এই সকল বিপ্লবের অসাফল্যের অপরাধের কারণ, যথা—
ক্যাথলিক ও প্রোটেষ্ট্যান্টদের একাংশের উদারনীতির বিরোধিতা, শিল্প-
শ্রমিকের অর্থনৈতিক গণতান্ত্রিকতার (Economic liberalism or
Socialism) দাবি, বিপ্লবীদের মধ্যে যোগাযোগ ও সংগঠনের অভাব

প্রভৃতিতেও এগুলি যে মোটামুটি সমর্থন ছিল তাহা
অপরাধের ক্ষেত্রে ঐক্য উপলব্ধি করা যায়। এই বিপ্লবাত্মক আন্দোলন সর্বত্রই
শহরকে কেন্দ্র করিয়া শুরুর হইয়াছিল। বিপ্লবীজনতাকে সর্বত্রই একই
পদ্ধতি অনুসরণ করিয়া পুলিশ ও সামরিক বাহিনীর চলাচলের পথ রোধ
করিবার জন্য এবং শহরের দৈনন্দিন জীবনযাত্রাকে সম্পূর্ণভাবে অচল করিবার
উদ্দেশ্যে রাস্তার স্থানে স্থানে অবরোধের সৃষ্টি করিতে হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন

* "The dreams of fraternal rose water revolution cherished by western nationalists like Lamartine and Mazzini were rudely dispelled". David Thomson, p. 208.

Also Ibid, pp. 202-208, Hayes: Political and Cultural History of Modern Europe, Vol. III, pp. 108-105.

১৮৪৬ ও ১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দে ইওরোপে যে অজন্মা হইয়াছিল তাহার ফলে বিশেষভাবে শহরাঞ্চলে যে দুর্দশার সৃষ্টি হইয়াছিল উহা শহরাঞ্চলের জনসাধারণকে সর্বত্র বিপ্লবাব্যবসায়ক কার্যে অনুপ্রাণিত করিয়াছিল। এই সকল দিক্ দিয়া ইওরোপের বিপ্লবাব্যবসায়ক আন্দোলনসমূহের যথো যথেষ্ট সমতা বিদ্যমান ছিল একথা অনস্বীকার্য।

বেলজিয়ামের স্বাধীনতা অর্জন (Independence of Belgium):

জুলাই বিপ্লবের (১৮৩০) ফলস্বরূপ বেলজিয়ামে এক জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের সৃষ্টি হইল। বেলজিয়ামবাসীরা হল্যান্ড হইতে পৃথক্ হইবার দাবি হল্যান্ডরাজের নিকট জানাইল। তাহারা হল্যান্ড রাজপরিবারের অধীনে

থাকিতে রাজী ছিল বটে, কিন্তু শাসন-ব্যাপারে হল্যান্ড জুলাই বিপ্লবের
প্রভাব : হইতে সম্পূর্ণভাবে পৃথক্ হইতে চাহিল। হল্যান্ডরাজ
স্বাধীনতা দাবি এই দাবি অগ্রাহ্য করিয়া বেলজিয়ামের রাজধানী ব্রাসেলস

অধিকার করিবার জন্য সৈন্য প্রেরণ করিলেন। তিনদিন ক্রমাগত যুদ্ধ করিয়া হল্যান্ডবাসীরা এই সেনাদলকে ব্রাসেলস হইতে বিহঙ্কৃত করিতে

সমর্থ হইল। সঙ্গে সঙ্গে এক জাতীয় সভা অস্থান করা হল্যান্ডরাজের
দমন-নীতি হইল। এই সভা বেলজিয়ামকে হল্যান্ড হইতে সম্পূর্ণ-

ভাবে পৃথক্ ও স্বাধীন বলিয়া ঘোষণা করিল। হল্যান্ড-রাজ ইওরোপীয় কনসার্টের সাহায্য চাহিলেন। কিন্তু ঐ সময়ে পোল্যান্ডে

বিপ্লব দেখা দিলে রাশিয়া, প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া অধিকৃত ক্রাল ও ইংলণ্ডের
হস্তক্ষেপ পোলগণ সেই বিপ্লবের সমর্থন করার অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া

বেলজিয়াম-সমস্যা সমাধানে অগ্রসর হইতে পারিল না।

কেবলমাত্র ফ্রান্স ও ইংলণ্ড এই সমস্যা সমাধানে অগ্রসর হইল। ফরাসী জাতির উদ্দেশ্য ছিল বেলজিয়াম দখল করা। বেলজিয়ামবাসীরাও ফরাসী-রাজের বা তাহার প্রতিনিধির অধীনে থাকিতে রাজী ছিল। এমন কি, তাহারা ফরাসীরাজ লুই ফিলিপ্পির পুত্রকে (Duc de Nemours) বেলজি-লিওপোল্ডকে রাজা

রাবের রাজ্য নির্বাচন করিয়াছিল (১৮৩২)। কিন্তু

হিসাবে গ্রহণ ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী পামারস্টোনের বিরোধিতায় শেষ পর্যন্ত লেন্সিকোবার্গের লিওপোল্ডকে বেলজিয়ামবাসী তাহাদের নিয়মতান্ত্রিক স্বাধীনতা হিসাবে গ্রহণ করে। পামারস্টোনের উদারতার ফলে বেলজিয়ামবাসী

স্বাধীনতা লাভ করিয়াছিল এবং তাঁহার কূটকৌশলের ফলে ফরাসীরাই লুই ফিলিপের পদত্বের স্থলে লিওপোল্ড বেলজিয়ামের সিংহাসন লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। লিওপোল্ড ছিলেন ইংলণ্ডের রাজকন্যা (তৃতীয় জর্জের পৌত্রী) শার্লটের স্বামী এবং ভিক্টোরিয়ার খুদ্রভ্রাতা।

১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে

বেলজিয়া মর স্বাধীনতা। অবশ্য তল্যাও বেলজিয়ামের সহিত যুক্ত থাকিবে। ইওরোপীয় কনসার্ট' সরকারী ঋণের একাংশের ভার বেলজিয়ামকে গ্রহণ করিতে হইল। উপরন্তু লাক্সেমবার্গের একাংশও

হল্যাণ্ডকে ফিরাইয়া দিতে হইল। এইভাবে বেলজিয়াম-সমস্যার সমাধান করা হইল। ১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে ১৯শে এপ্রিল ইউরোপীয় কনসার্ট' এক চুক্তিপত্র স্বাক্ষর করিয়া বেলজিয়ামের স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইল।

জিয়েনা চুক্তি-ভঙ্গের

এবং ইউরোপীয়

কনসার্ট' পতনের

প্রথম পদক্ষেপ

ইহাই ছিল ভিয়েনা চুক্তির অকার্যকারিতার প্রথম ও প্রধান দৃষ্টান্ত। ইউরোপীয় কনসার্ট'র পতনেরও ইহাই ছিল প্রথম পদক্ষেপ। প্যারিসে চেষ্টায় লিওপোল্ডের সিংহাসন লাভে নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রের জয় হইয়াছিল। ঐ সময় হইতে বেলজিয়ামবাসী তাহাদের জাতীয় জীবন দেশপ্রেম, সাহিত্য, শিল্প, সব কিছুর উন্নতি সাধন করিয়া গড়িয়া তোলে।

মেটারনিক্ : 'মেটারনিক্-পদ্ধতি' ও অস্ট্রিয়া (Metternich : 'Metternich System' & Austria) : (ইউরোপের বিভিন্ন রাষ্ট্রগুলি অপেক্ষা অস্ট্রিয়ার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রীয় সমস্যা ছিল বহুগুণে জটিল।

অস্ট্রিয়ার আভ্যন্তরীণ

ও পররাষ্ট্রীয় সমস্যার

জটিলতা

অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্য ছিল অসংহত, অস্ট্রিয়ার জনসাধারণ ছিল জার্মান, ম্যাগিয়ার, চেক, স্লোভাক, পোল, রুথেন, ক্রোট, সার্বিয়ান প্রভৃতি বারোটি বিভিন্ন জাতির অপূর্ণ সংমিশ্রণ। স্বভাবতই অস্ট্রিয়ার রাজনৈতিক সমস্যা ছিল যেমন জটিল তেমনি বিপন্ন-সংকুল।

ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত জাতীয়তাবোধ ইতালি ও জার্মানিতে এক গভীর জাতীয় ঐক্যের আকাঙ্ক্ষার সৃষ্টি করিয়াছিল, কিন্তু অস্ট্রিয়াতে সেই প্রভাবে

জাতীয়তাবাদের

প্রভাবে নিঃসৃত জন-

সমাজের মধ্যে অনৈক্য

বৃদ্ধির আশঙ্কা।

ফল হইয়াছিল বিপরীত। বহু জাতির লোক লইয়া

গঠিত জনসমাজের উপর জাতীয়তাবাদের প্রভাব

স্বভাবতই অস্টিয়া-সাম্রাজ্যকে বিচ্ছিন্ন করিয়া ফেলিবে—

এই আশঙ্কা অস্টিয়ার প্রধানমন্ত্রী প্রিন্স্ মেটারনিকের

নীতিকে বহুল পরিমাণে নিয়ন্ত্রিত করিয়াছিল।

মেটারনিক্ : ১৮৫৮ হইতে ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ চল্লিশ বৎসর
অস্টিয়ার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতি পরিচালনা করিয়াছিলেন।

মেটারনিক্ অস্টিয়ার

ভাগাণ্ডিত্ব :

‘নেপোলিয়ন-বিজেতা’

মেটারনিক্

নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে ইউরোপীয় মিত্রশক্তির যুদ্ধের

শেষ পর্যায়ে মেটারনিক্ তাঁহার কূটকৌশল ও দূরদৃষ্টির

দ্বারা অস্টিয়ার পররাষ্ট্র নীতিকে অত্যন্ত শক্তিশালী ও

গুরুত্বপূর্ণ করিয়া তুলিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। নেপো-

লিয়নের পরাজয়ে তাঁহার দান নেহাৎ কম ছিল না। তিনি এইজন্য নিজে

‘নেপোলিয়ন-বিজেতা’ বলিয়া সগর্বে ঘোষণা করিতেন। ভিয়েনা সম্মেলনের

তিনিই ছিলেন নিয়ামক। তাঁহার কূটকৌশল ও অসাধারণ ব্যক্তিত্ব ভিয়েনা

সম্মেলনে তাঁহাকে এক অপ্রতিহত ক্ষমতা দান করিয়াছিল।)

(মেটারনিক্ ছিলেন মার্জিতবুদ্ধিসম্পন্ন, প্রিয়দর্শন, সুচতুর ব্যক্তি। তাঁহার
কূটনৈতিক জ্ঞান ছিল অপরিমিত। নিজ চরিত্রের দোষ-ত্রুটি তিন্ন অপর
সকল ব্যক্তি ও বিষয়ের দোষ-ত্রুটি তাঁহার দৃষ্টি এড়াইত না। লোক-চরিত্রে

উপলব্ধ করিবার অন্তর্দৃষ্টি তাঁহার ছিল অত্যন্ত প্রখর।
মেটারনিকের চরিত্র

তাঁহার ব্যবহারিক ভদ্রতা, সামাজিকতা তাঁহার চরিত্রে
আরও সুসম্পন্ন করিয়া তুলিয়াছিল।) তাঁহার ব্যক্তিত্বের এক অসাধারণ

আকর্ষণী শক্তি ছিল। তাঁহার বহুদূরী প্রতিভা, তাঁহার সুন্দর কূটনৈতিক জ্ঞান,

জটিল প্রশ্ন সমাধানের অসামান্য ক্ষমতা তাঁহাকে ভিয়েনা সম্মেলনের নেতৃত্ব

গ্রহণে সাহায্য করিয়াছিল। অবশ্য সমসাময়িক রাজনীতিকদের দৃষ্টিতে

মেটারনিক্ ছিলেন নিছক চক্রান্তকারী ও সুবিধাবাদী। আর আলেকজান্ডার

তাঁহাকে স্পষ্ট ভাষায় ‘সুবিধাবাদী’ বলিয়াছেন। উদারপন্থীরা তাঁহাকে প্রতি-

ক্রিয়ালীল, সংকীর্ণমনা, প্রকৃত রাজনৈতিক জ্ঞানহীন কুচক্রী বলিয়া মনে

করিতেন। তাঁহাদের দৃষ্টিতে মেটারনিক্ ছিলেন জনগণের শত্রুস্বরূপ।

(মেট্যারনিক্ ছিলেন অস্ট্রিয়ার মন্ত্রী, স্বভাবতই অস্ট্রিয়ার স্বার্থ-রক্ষা করাই ছিল তাঁহার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য। তিনি যখন অস্ট্রিয়ার মন্ত্রিসভা গ্রহণ করেন তখন অস্ট্রিয়ার হ্যাবস্‌বার্গ (Habsburg) রাজ-

মেট্যারনিকের সমস্তাঃ

(১) ফার্মানির উপর

অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য

(২) অস্ট্রিয়ার বিকিস্ত

সাম্রাজ্যকে দুঃসংঘ

করা

তন্ত্রের সম্মুখে দুইটি প্রধান সমস্যা ছিল : (১) ফার্মানির

উপর প্রাধান্য বজায় রাখা এবং এইজন্য প্রাণিয়ার প্রতি-

যোগিতা প্রতিরোধ করা ; (২) বিচ্ছিন্ন এবং অসংহত

অস্ট্রিয়া সাম্রাজ্যকে দুঃসংঘ করা। মেট্যারনিকের অস্ট্রিয়া

রাষ্ট্র পরিচালনার ভার গ্রহণকালে আভ্যন্তরীণ এবং

পররাষ্ট্রীয় উভয় দিক্ দিয়াই অস্ট্রিয়ার পতনোন্মুখতা দেখা দিয়াছিল।

অস্ট্রিয়ায় শাসনব্যবস্থা ছিল প্রগতিহীন, অর্থনৈতিক অবস্থা ছিল শোচনীয়।

সংরক্ষণনীতি অনুসরণ করিতে গিয়া উচ্চহারে শুল্ক

হ্রাপনের ফলে বৈদেশিক বাণিজ্য ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল।

সামন্ত-প্রথাজনিত ত্রুটির ফলে কৃষকদের দুঃবিস্বাস সীমা

ছিল না, কৃষি স্বভাবতই দিন দিন অবনতির দিকে যাইতেছিল। দৈনন্দিন

ব্যবহারের সামগ্রীর মূল্যও বৃদ্ধি পাইতেছিল, সমগ্র দেশে এক গভীর

বিক্ষোভের সৃষ্টি হইয়াছিল। তাই তিনি দুঃখ করিয়া বলিয়াছিলেন :

“আমি বড় অশুভত্ব সময়ে জন্মগ্রহণ করিয়াছি ; এক যুগ আগে বা পরে আমার

জন্মগ্রহণ করা উচিত ছিল। এক যুগ আগে আসিলে আমি জীবন উপভোগের

সুযোগ পাইতাম, এক যুগ পরে আসিলে নতুন যুগ

গড়িয়া তুলিতে সাহায্য করিতে পারিতাম, কিন্তু এখন

আমার সমগ্র জীবনই এক পতনোন্মুখ রাষ্ট্রব্যবস্থাকে

কোনক্রমে বাঁচাইয়া রাখিবার চেষ্টায় ব্যয়িত হইতেছে।”

এই উক্তি হইতে স্পষ্টভাবে বুঝা যায় যে, পরিস্থিতি বিবেচনা করিয়াই তিনি

তাঁহার নীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন—ব্যক্তিগত আদর্শের দ্বারা নহে। সত্তরাত্তর

আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতি নিয়ন্ত্রিত

একটি নিয়ন্ত্রিত

এই উক্তি হইতে স্পষ্টভাবে বুঝা যায় যে, পরিস্থিতি বিবেচনা করিয়াই তিনি

তাঁহার নীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন—ব্যক্তিগত আদর্শের দ্বারা নহে। সত্তরাত্তর

আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতি নিয়ন্ত্রিত

একটি নিয়ন্ত্রিত

এই উক্তি হইতে স্পষ্টভাবে বুঝা যায় যে, পরিস্থিতি বিবেচনা করিয়াই তিনি

তাঁহার নীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন—ব্যক্তিগত আদর্শের দ্বারা নহে। সত্তরাত্তর

আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতি নিয়ন্ত্রিত

একটি নিয়ন্ত্রিত

এই উক্তি হইতে স্পষ্টভাবে বুঝা যায় যে, পরিস্থিতি বিবেচনা করিয়াই তিনি

তাঁহার নীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন—ব্যক্তিগত আদর্শের দ্বারা নহে। সত্তরাত্তর

আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতি নিয়ন্ত্রিত

একটি নিয়ন্ত্রিত

করিয়াছিলেন। গণতন্ত্র বা জাতীয়তাবাদের প্রভাব অস্ট্রিয়ার বিস্তৃত হইলে বিভিন্ন জাতির লোক লইয়া গঠিত অস্ট্রিয়ার অধিবাসীদের মধ্যে স্বাতন্ত্র্য আরও বৃদ্ধি পাইবে এবং অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্যের কাঠামো বিপর্যস্ত হইবে, ইহাই ছিল তাঁহার আশংকা।

আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে শ্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা অপরিবর্তিত রাখিয়া জার্মানি এবং ইওরোপের অন্যান্য দেশের উদারপন্থী পরিবর্তন চিরাচরিত শাসন-ব্যবস্থা অপরিবর্তিত রাখা : গণতন্ত্র ও জাতীয়তা বাদের প্রভাব দমন,— 'মেটারনিক-পদ্ধতি' (Metternich System) এবং ইওরোপের অন্যান্য দেশের উদারপন্থী পরিবর্তন মানিয়া লওয়া অবাস্তব হইবে বিবেচনা করিয়া মেটারনিক সমগ্র ইওরোপে বিপ্লবী প্রভাবকে দমন করিতে চাফিয়াছিলেন। এই কাবণেই তিনি প্রয়োজন হইলে সাময়িক শক্তির সাহায্যে বিপ্লবের পূর্বতন অবস্থা পুনঃস্থাপন করিতে চেষ্টিত ছিলেন। মেটারনিক কতৃক গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ প্রভৃতি উদারনৈতিক প্রভাব দমনে নীতিই 'মেটারনিক-পদ্ধতি' (Metternich System) নামে পরিচিত। (১৮১৫ হইতে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এই পদ্ধতি ইওরোপে আন্তর্জাতিক পদ্বিসের কাজ করিয়াছিল।) মেটারনিকের হস্তে ইওরোপীয় কনসার্ট, এক প্রতিজ্ঞার যন্ত্রস্বরূপ হইয়া উঠিয়াছিল। রাশিয়ার রাজ্য-বিচারে মেটারনিক রাশিয়ার রাজ্যবিস্তৃতির বিরোধী ছিলেন। বাধাদান কারণ, রাশিয়ার রাজ্যবিস্তৃতি ছিল অস্ট্রিয়ার নিরাপত্তার পরিপন্থী। অস্ট্রিয়ার স্বার্থের দিক দিয়া বিচার করিলে মেটারনিকের নীতির বৌদ্ধিকতা সম্পর্কে প্রশ্ন করা চলে না।

আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র উভয় ক্ষেত্রেই মেটারনিক উদারনীতির শত্রুতা সাধন করিয়া চলিয়াছিলেন। অস্ট্রিয়ার জাতীয় জীবন আভ্যন্তরীণ-কার্যসহ তখনও চিরাচরিত গতিপথ ধরিয়াই চলিতেছিল। উদারনৈতিক প্রভাবে সেই গতি যাহাতে বিভ্রান্ত না হইতে পারে সেইজন্য মেটারনিক আভ্যন্তরীণ কোন পরিবর্তন সাধন না করিয়া কেবলমাত্র শ্বৈরাচারী ও প্রতিজ্ঞাশীল নীতি অবলম্বন করিয়া চলিয়াছিলেন।

পররাষ্ট্র ক্ষেত্রে ১৮১৫ হইতে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত মেটারনিক ইওরোপীয় কনসার্টকে নিজ ইচ্ছামত পরিচালনা করিয়া ইতালি, জার্মানি ও ইওরোপের

অন্যান্য 'হানের গণতান্ত্রিক জাতীয়তাবাদী' আন্দোলনের ব্যর্থতায় করিয়া-
ইউরোপীয় কনসার্ট- ছিলেন। কার্লস্‌বাড ডিক্রী (Carlsbad Decree)
এর কাৰ্যকলাপ ও ট্রপো'র প্রোটোকোল (Protocol of Troppau)
তাহার দমন-নীতির প্রকৃষ্ট প্রমাণস্বরূপ।

মেটারনিকের আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র নীতির মধ্যে কোন দূরদৃষ্টির

ইর অভাব :
সংকীর্ণ ধ্যানপ্রবণ
নীতি

পরিচয় পাওয়া যায় না। সংকীর্ণতা, স্বংসপ্রবণতা ও
অদূরদর্শিতার পরিচয় তিনি প্রতি পদে পদে দিয়া-
ছিলেন। সমসাময়িক ভাবধারার সজ্জিত 'মেটারনিক-পদ্ধতি'

(Metternich System)-এর কোন সামঞ্জস্য ছিল না। তিনি যে যুগে
বাস করিতেছিলেন সে-যুগের মানুষের মানসিক চেতনার যে দ্রুত সম্প্রসারণ
ঘটিতেছিল তাহা উপলব্ধি করিবার মত দূরদৃষ্টি তাহার ছিল না। তাহার

মেটারনিক পদ্ধতির
মূল ত্রুটি : উদারনীতি-
প্রসৃত সমস্যার সমাধান
না করিয়া দমনের
চেষ্টা

পদ্ধতি বা 'সিস্টেম' (System)-এর মূল ত্রুটি ছিল এই
যে, উহা গণতান্ত্রিক ও জাতীয়তাবাদী প্রভাব-প্রসূত
সমস্যাদুলিকে শক্তিবলে দমন করিয়া বাধিয়াছিল, কিন্তু
সেগুলির উপযুক্ত সমাধানের চেষ্টা করে নাই।* উহার
চিন্তাধারা-সম্বলিত বিদেশী পুঙ্ক্তক অস্তিত্বের প্রবেশ

করিতে না দিলেই অস্তিত্ববাসী উদারনৈতিক প্রভাবমুক্ত থাকিবে এইরূপ
অবাস্তব ধারণা তাহার ছিল। সুতরাং তিনি যখন দমন-নীতি দ্বারা অস্তিত্ব

গণতন্ত্র ও জাতীয়তা-
বাদ কল্পনার দ্বারা
লোকচক্ষুর অন্তরালে
প্রাণহিত

এবং ইউরোপের কৃত্রিম দৃষ্টিতে শাস্তি বজায় রাখিতে
সমর্থ হইয়াছিলেন, তখন গণতন্ত্র ও জাতীয়তার প্রভাব
অন্তঃসালিয়া ফল্গুধারার ন্যায় সমগ্র ইউরোপ তথা
অস্তিত্বকে উদ্ভূত করিয়া তুলিতেছিল। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের

ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের সশ্রেণে সশ্রেণে এই চেতনার ব্যাপক প্রকাশ দেখিতে পাওয়া
যায়।

অস্তিত্বের অভ্যন্তরে শাসনব্যবস্থাকে যুগধর্মের সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া
প্রগতিশীল না করায় এবং কৃষকদিগকে সামন্ত-প্রথা-জনিত অত্যাচার
হইতে রক্ষা না করিয়া তিনি অস্তিত্বের বিপ্লবের পথ উন্মুক্ত করিয়াছিলেন।।

* "The fundamental weakness of Metternich's famous 'system' was that it only retarded, it could not avert the day of reckoning". Lipson, p. 128.

১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি' বিপ্লবের প্রভাবে অস্ট্রিয়ার বিপ্লব দেখা
 কৃষকদিগকে রক্ষা না দিলে মেটোরনিক্ ও তাঁহার 'সিস্টেম'-এর সম্পূর্ণ
 করার ক্ষমতা পতন ঘটিল।

তথাপি নিরপেক্ষ বিচারে মেটোরনিকের কার্য-নীতির আংশিক সাফল্যের
 কথা স্বীকার করিতে হয়। নেপোলিয়নের সহিত দীর্ঘকাল যুদ্ধিয়া ইওরোপে
 শান্তি স্থাপিত হইলে উদারনৈতিক প্রভাববশত আবার কোন ব্যাপক অশান্তি
 দেখা দিলে ইওরোপের অপূরণীয় ক্ষতি হইত সন্দেহ নাই।
 দীর্ঘ জিন বৎসর ,
 নিরবচ্ছিন্ন শান্তি রক্ষা মেটোরনিক্ বা তাঁহার 'সিস্টেম' (System)-এর পক্ষে
 এইটুকু বলা উচিত যে, তিনি দীর্ঘ জিন বৎসর ইওরোপে
 নিরবচ্ছিন্ন শান্তি বজায় রাখিতে সক্ষম হইয়াছিলেন।

অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী (Austria-Hungary) : অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী
 ঊনবিংশ শতাব্দীতে পশ্চিম-ইওরোপ ও পূর্বাঞ্চলের মধ্যস্থলে এক অতিশয়
 গুরুত্বপূর্ণ ভৌগোলিক অবস্থানস্বরূপ ছিল। ইতালি, জার্মানি, পোল্যান্ড,
 বলকান অঞ্চল প্রভৃতি বিভিন্ন দেশের রাজনৈতিক পরিস্থিতি অস্ট্রিয়ার উপর
 সহজেই প্রভাব বিস্তার করিতে পারিত। ইহা ভিন্ন
 বিভিন্ন জাতির লোক-
 অধ্যাবৃত অস্ট্রিয়া অস্ট্রিয়ার জনসাধারণ বারোটি ভিন্ন ভিন্ন জাতির লোক
 লইয়া গঠিত ছিল, যথা : জার্মান, ম্যাগিয়ার, স্লোভাক্,
 পোল, রুথেন্-স্, ক্রোট্-স্, ইতালিয়ান, রুম্যানিয়ান, চেক, স্লোভেনস্,
 প্রভৃতি। এইরূপ বিভিন্ন জাতির লোকদ্বারা অধ্যাবৃত অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী
 সাম্রাজ্য ফরাসী বিপ্লবের জাতীয়তাবাদী প্রভাবে স্বভাবতই বিচ্ছিন্ন হইয়া
 পড়িবার আশংকা ছিল। জাতীয়তাবাদের ভিত্তিতে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর
 জনগণকে এক মৌলিক একীকরণে আবদ্ধ করিবার সুযোগ স্বভাবতই ছিল না।
 দমন-নীতির উপর একজাতির লোক লইয়া গঠিত সেনাবাহিনী অন্য জাতির
 অস্ত্রা নিভরশীল মধ্যে শৃঙ্খলা বজায় রাখিবার জন্য প্রেরণ করিয়া কোন
 রকমে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর শাসনব্যবস্থাকে সংহত করিবার ব্যবস্থা করা হইয়া-
 ছিল। অগ্রগতির পথ ত্যাগ করিয়া প্রাচীনপন্থী এবং রক্ষণশীল নীতির
 প্রয়োগের উপরই অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর রাজনৈতিক একীকরণশীল ছিল।
 বিদেশী প্রভাব বিস্তারের ফলে অস্ট্রিয়ার যাহাতে বিপ্লবী দ্বারা প্রবাহিত না
 হইতে পারে সেজন্য বিদেশী বিপ্লববাদের পন্থকাদি পাঠ করা নিষিদ্ধ করিয়া

দেওয়া হইয়াছিল। সমাজ-ব্যবস্থা ছিল সামন্ত-প্রথার অধীন। দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা ছিল অত্যধিক দুর্বল ও দুর্দশাগ্রস্ত। ভিয়েনা কংগ্রেসে অস্ট্রিয়া যে ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছিল সেই সুবাদে অস্ট্রিয়া-হাংগেরীর সরকার নিজ দক্ষতা প্রমাণ করিতে ব্যস্ত ছিলেন। মেটারনিক তাঁহার অনুদার দমন-নীতির প্রয়োগ দ্বারা অন্তত জুলাই বিপ্লবের প্রভাব হইতে অস্ট্রিয়া-হাংগেরীকে রক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। শুধু তাহাই নহে, অস্ট্রিয়ার আভ্যন্তরীণ শৃঙ্খলা বজায় রাখিতে গিয়া ইওরোপের সর্বত্র উদার-নীতি—গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদী ভাবধারার প্রকাশকে দমন করা তাঁহার প্রয়োজন ছিল। কিন্তু দমন নীতি যতই কঠোরভাবে প্রযুক্ত হউক না কেন, উহার মধ্যেই উদারনীতির বীজ নিহিত থাকে।

লোকস্বত্ব অন্তরালে
জাতীয়তাবাদী
উদারনৈতিক প্রভাব

অস্ট্রিয়ার দমন-নীতি যতই কঠোরভাবে প্রয়োগ করা হইতে লাগিল জনসাধারণের মধ্যে উহার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইবার গোপন প্রস্তুতিও তেমনি অপ্রতিহত গতিতে চলিতে লাগিল। ১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দে প্যালিসিয়া

অঞ্চলে বিদ্রোহ ইহার দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা যাইতে পারে। কিন্তু সর্বাপেক্ষা কঠোর আঘাত আসিল ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লব হইতে। প্রথমেই

ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের
প্রভাব

অস্ট্রিয়ার রাজধানী ভিয়েনা-নগরীতে বিপ্লব দেখা দিল।

মেটারনিক ইংলণ্ডে পলাইয়া গিয়া প্রাণ বাঁচাইলেন।

মিলান, ভেনিস, পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার বিদ্রোহ ইতালিতে

অস্ট্রিয়ার অধিকার প্রায় বিলুপ্ত করিতে চাহিয়াছিল। প্রায়, বোহেমিয়া প্রভৃতি অঞ্চলেও বিদ্রোহের আগুন জ্বলিয়া উঠিল। কিন্তু সর্বাধিক ভয়াবহ বিদ্রোহ দেখা দিল হাংগেরীতে। উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের উদ্দেশ্যে লুই কসুথ হাংগেরীর জাতীয়তাবাদী দলকে অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে আগাইয়া তুলিলেন। তিনি অস্ট্রিয়া হইতে হাংগেরীর স্বাভাবিক এবং ক্রোটস্, স্লোভেনস্, রুম্যানিয়ান প্রভৃতি জাতির লোককেও এই স্বাধীন হাংগেরীর অধীনে লইয়া যাইতে চাহিলেন। লুই কসুথ হাংগেরীর ম্যাগিয়ার জাতিকে স্বাধীন করিতে গিয়া ক্রোটস্, স্লোভেনস্ প্রভৃতি জাতিকে ম্যাগিয়ারদের

সুই কর্তৃক

অধীনে স্থাপন করিবার চেষ্টা করিলে হাংগেরীর বিরুদ্ধে এক আন্দোলন শুরুর হইল। এইভাবে অস্ট্রিয়ার বিভিন্ন

অংশে উদারনৈতিক আন্দোলন দেখা দেওয়া সত্ত্বেও এই আন্দোলনকারীদের

মধ্যে পরস্পর স্বার্থঘন্থ এবং পরস্পর যোগাযোগের অভাব হেতু অস্টিয়া'র পক্ষে এই সকল বিদ্রোহ দমন করা সহজ হইল। একে একে বিদ্রোহিগণ পরাজিত হইয়া অস্টিয়ার প্রাধান্য স্বীকার করিয়া লইল।
 বিদ্রোহ দমন রুশ সামরিক সাহায্যেই হাণেরার এই বিদ্রোহ দমন করা হইল। লুই কসুথ পরাজিত হইয়া দেশ হইতে পলায়ন করিলেন। পরবর্তী কয়েক বৎসর অস্টিয়ায় আর কোন গোলযোগ দেখা দিল না।

১৮১৫ হইতে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বিপ্লবোত্তর যুগের বৈশিষ্ট্য (Characteristics of the period from 1815—1848): ১৮১৫ হইতে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যে যুগ অতিবাহিত হইয়াছিল তাহা 'মেটারনিক্ যুগ' নামে পরিচিত। বস্তুত, ঐ যুগে মেটারনিক্ ছিলেন ইওরোপীয় রাজনীতির নিয়ামক। (১) দুইটি পরস্পর-বিরোধী ধারার সংঘর্ষ ঐ সময়ে দেখিতে পাওয়া যায়। এই দুই ধারার একটি ছিল প্রতি-প্রতিক্রিয়া ও উদার নীতির সংঘর্ষ।
 ক্রিয়ার এবং অপকৃতি ছিল উদারনীতির। বিপ্লবী যুগের অবসানে নেপোলিয়নকে নিব্বাসিত করা সম্ভব হইলেও উদারনৈতিক প্রভাব—গণতন্ত্র, জাতীয়তা, শাসনতান্ত্রিকতা, স্বাধীনতা ও সমতা—প্রভৃতিকে নিব্বাসিত করা গেল না। অথচ ভিয়েনা সম্মেলনে স্থির হইল যে, এই সকল বিপ্লব-প্রসূত প্রভাবকে উপেক্ষা করিয়া বিপ্লবের পূর্ববর্তন রাজনৈতিক অবস্থার পুনঃস্থাপন করা হইবে। এই কারণে সমবেত রাজনীতিকগণ প্রাক্ বিপ্লব যুগের স্বৈরতন্ত্রকে পুনরুজ্জীবিত করিতে সঙ্কল্প করিলেন। স্বভাবতই এই দুই বিপরীতমুখী ধারার সংঘর্ষ উপস্থিত হইল। (২) এই যুগ ইওরোপীয় জনগণের মধ্যে স্বাধীনতা, জাতীয় ঐক্য, গণতন্ত্র প্রভৃতি উদারনৈতিক আশা-আকাঙ্ক্ষা উদারনৈতিক আশা-আকাঙ্ক্ষার সৃষ্টি করিয়াছিল। সাম্য, মৈত্রী ও স্বাধীনতার স্বপ্ন তাহারা দেখিতেছিল। প্রতিক্রিয়াশীল ইওরোপীয় কনসার্টের দমন-নীতির ফলে জনসাধারণের আশা-আকাঙ্ক্ষা ফলবতী না হইলেও দিন দিনই বিপ্লবী প্রভাব তাহাদের মনে এক গভীর চেতনার সৃষ্টি করিতেছিল। যতদিন পর্যন্ত তাহারা তাহাদের দাবি আদায় করিতে না পারিল ততদিন পর্যন্ত প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ ভাবে তাহারা সংগ্রাম চালাইয়া গেল। মোট সাফল্যের দিক হইতে বিচার

মোট সাফল্য
 অকিঞ্চিৎকর

করিলে এই যুগে অবশ্য গণতন্ত্র ও জাতীয়তার ক্ষেত্রে বিশেষ কিছু ঘটে নাই। আশা-আকাঙ্ক্ষার তুলনায় সাফল্যের পরিমাণ ছিল খুবই কম। এইজন্য

- কেটেলবি (Ketelbey) 'র মতে এই যুগ ছিল গণতান্ত্রিক ও জাতীয়তাবাদী 'আকাঙ্ক্ষার যুগ' (১) বেলজিয়ামের স্বাধীনতা (২) গ্রীসের (period of aspirations) সাফল্যের যুগ নহে।* এই যুগে : (ক) বেলজিয়াম হল্যান্ডের আধিপত্য

হইতে মুক্ত হইয়াছিল। (খ) গ্রীস দেশ তুর্স্কের অধীনতা-পাশ ছিন্ন করিয়া স্বাধীন দেশ হিসাবে আত্মমর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল।† (গ) জার্মানির

- (৩) জার্মানির স্থানে বিভিন্ন অংশে কতক পরিমাণ উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপিত হইয়াছিল; অন্ততঃ নিয়মতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা ইউরোপীয় বৈষ্যচাচারী শাসকগণ ভগবান-প্রদত্ত—এই অন্তরে অন্তবে উপলব্ধি করিয়াছিলেন। (ঘ) ইহা ভিন্ন হুংগার হইতে যুক্তি রাষ্ট্রের শক্তি ভগবান-প্রদত্ত এই কুসংস্কার হইতেও জনগণ নির্ভেদে সম্পূর্ণভাবে মুক্ত করিয়াছিল।

মোট সাফল্যের দিক দিয়া বিচার করিয়া কেটেলবি ১৮১৫—'৫০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত কালকে সাফল্যের অপেক্ষা 'আকাঙ্ক্ষার যুগ' বলিয়া অভিহিত করা সমীচীন মনে করিয়াছেন (a period rather of aspirations than of achievements)। কিন্তু ইহা মনে রাখা প্রয়োজন যে, এই যুগে মানসিক প্রস্তুতির ফলেই পরবর্তী কালে উদার-নীতির সাফল্য সম্ভব হইয়াছিল।)

১৮১৫ হইতে ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যে কয়টি কংগ্রেসের অধিবেশন বসিয়াছিল তাহাতে মেটারনিকের নেতৃত্বে উদারনৈতিক অসন্তোষ দমনের কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছিল। ন্যাপলস্, পোতুগাল, পাইডমন্ট এবং অপরাপর স্থান হইতে ফরাসী বিপ্লবের শেষ চিহ্নটুকুও মুছিয়া ফেলা হইল।

১৮১৫-৩০ পর্যন্ত কালস্বাভ্ ডিক্রী দ্বারা জার্মানিকে কঠোর প্রতিক্রিয়ামূলক ইউরোপীয় কনফেডারেশন দ্বারা নিয়ন্ত্রণাধীনে রাখা হইল। টুপো'র প্রোটোকোল দ্বারা ইউরোপীয় কনফেডারেশন 'যে-কোন দেশের আভ্যন্তরীণ

* 'In the realm of politics the period from 1815-1850 was one rather of aspiration than of achievements.' Ketelbey, p. 156.

† পরবর্তী অধ্যায়ে গ্রীসের স্বাধীনতা সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা হইবে।

ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিয়া উদারনৈতিক আন্দোলন দমনের অধিকার অর্জন করিল। ১৮২২ হইতে ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লব পর্যন্ত পরবর্তী

১৮৩০-৩৮ পর্যন্ত উদার আট বৎসর মেটায়নিক্ নিছক দমন নীতির দ্বারা
নীতির প্রভাব ইওরোপে শান্তি বজায় রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।
বিভাব—ইওগোস্লিয়ার কিস্তি পরবর্তী অষ্টাদশ বৎসরে (১৮৩০-৪৮) উদার-
কনফারেন্সের পতন নৈতিক প্রভাব এত বেশী বিস্তারলাভ করিয়াছিল যে ক্রমে

ভিয়েনা সম্মেলন কতর্ক স্থাপিত প্রাক-বিপ্লব যুগের স্বৈরাচারী কাঠামো ও
ইওরোপীয় কনফারেন্স বৎসপ্ৰাপ্ত হইল। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবে

১৮১৫-৪৮ খ্রীষ্টাব্দের সেই পরিচয় পাওয়া যায়। সুতরাং আপাতদৃষ্টিতে
মধ্যে জাতীয়তা ও গণ-অধিক সাফল্যলাভ সম্ভব না হইলেও এই যুগে গণতন্ত্র
ভয়ের ক্ষেত্র প্রভৃতির ও জাতীয়তাবাদের প্রভাব ইওরোপের জনগণের
ফল—ইতালির ঐক্য, জার্মানির ঐক্য মানসিক প্রস্তুতি সম্পূর্ণ করিয়াছিল। তাহার ফলে
বলকান স্বাধীনতা পরবর্তী কালে ইতালির ঐক্য, জার্মানির ঐক্য, বলকান
দেশগুলির স্বাধীনতা প্রভৃতির সাফল্য সম্ভব হইয়াছিল।

অষ্টাদশ অধ্যায়

গ্রীসের স্বাধীনতালাভ

(Independence of Greece)

রাশিয়ার জার পিটারের আমল হইতে (১৬৮২-১৭১৫) তুর্স্ক সাম্রাজ্যের
দুর্বলতার সুযোগ লইয়া রুশ সাম্রাজ্য বিস্তারের নীতি গৃহীত হয়। দ্বিতীয়

তুর্স্ক সাম্রাজ্য ক্যাথারিনের আমলে (১৭৬২-১৮০১) এই নীতি বহুল
দুর্বলতার কারণে পরিমাণে সাফল্যলাভ করে এবং রাশিয়ার কক্ষসাগর
রুশ সাম্রাজ্য বিস্তার অফলের প্রাধান্য, ইউক্রেন ও ক্রিমিয়ার আধিপত্য লাভে
সমর্থ হয়। রুশ পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য ছিল তুর্স্ক সাম্রাজ্য গ্রাস করিয়া

কন্স্টানটিনোপল দখল করা, বস্‌ফোরাস্ ও দাদানেলিস প্রণালীর মধ্য দিয়া ভূমধ্যসাগরে প্রবেশ করা এবং তথায় রুশ প্রাধান্য স্থাপন করা। ১৮১২

ঐশ্টাঙ্কে বন্ধারেস্ট্ এর সন্ধি দ্বারা এবং ১৮২৫ ঐশ্টাঙ্কে উনবিংশ শতাব্দীতে ভিয়েনা সন্ধি দ্বারা বেসারাবিয়া প্রভৃতি স্থানলাভের ফলে রাশিয়ার সীমা তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্দেশে বহুদূর পর্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল। উনবিংশ শতাব্দীতে তুরস্ক

ইওরোপের 'রোগগ্রস্ত ব্যক্তি' (sick man of Europe) বলিয়া বিবেচিত হয়। বস্তুত, তুরস্ক সাম্রাজ্য তখন দুর্বলতার চরমে পৌঁছিয়াছিল।

তুরস্ক সাম্রাজ্যের দুর্বলতার সূযোগে রুশ সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি ছিল ইংরেজী রাষ্ট্রগুলির ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশের স্বার্থের পক্ষে তুরস্ক সাম্রাজ্য প্রতিদ্বন্দ্বী। এই কারণে একাধিকবার এই সকল রুশ সাম্রাজ্য বিস্তারে বাধা দান করিয়াছিল। বহিঃশত্রুর আক্রমণ হইতে তুরস্ক সাম্রাজ্যকে রক্ষা করা সম্ভব

বহিঃশত্রুর আক্রমণ হইলেও তুরস্কের আভ্যন্তরীণ দুর্বলতাবশত সাম্রাজ্যের পতন ইওরোপীয় রাষ্ট্রগুলি রোধ করিতে পারিল না। দুইটি বিশেষ কারণে এই আভ্যন্তরীণ দুর্বলতার সৃষ্টি হইয়াছিল। প্রথমত, প্রাদেশিক শাসনকর্তা পাশাগণ (Pashas) সুলতানদের দুর্বলতার সূযোগে প্রকৃতপক্ষে

স্বাধীন হইয়া পড়িয়াছিলেন। নামেমাত্রই তাঁহারা সুলতানির অধীন ছিলেন। উনবিংশ শতাব্দীর উদ্বৃত্ত পাশাদের মধ্যে আলবানিয়ার আলি এবং মিশরের মেহমেৎ আলির নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। এই দুইজনই

স্বাধীন রাজ্য স্থাপনে বহুপরিকল্পনা ছিলেন। দ্বিতীয়ত, তুরস্ক সাম্রাজ্যের দুর্বলতার পশ্চাতে জাতি, ধর্ম, আচার-ব্যবহার, কৃষ্টি প্রভৃতির পার্থক্য ছিল সর্বপ্রধান কারণ, তুরস্ক সাম্রাজ্য

কোনপ্রকার স্বাভাবিক আনুগত্যের বন্ধন, শাসনব্যবহার আনুগত্যের ভাষা ঐক্য বা কৃষ্টিমূলক সংহতি দ্বারা ঐক্যবদ্ধ ছিল না।

শাসক ও শাসিতের মধ্যে পরস্পর ঘৃণা, ধর্মনৈতিক বিতর্ক, ভাষা ও আচারব্যবহারগত পার্থক্য দিন দিনই তুরস্ক সাম্রাজ্যের ভিত্তি দুর্বল হইতে দুর্বলতর করিতেছিল।

১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে সার্বিয়া (Serbia) বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া তুরস্কের সার্বিয়ার খায়ত-শাসনলাভ সুলতানের নিকট হইতে স্বায়ত্তশাসন আদায় করিয়া লইল। কিন্তু গ্রীসই সর্বপ্রথম তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন হইতে সমর্থ হইয়াছিল।

গ্রীসের স্বাধীনতা-সংগ্রাম (Struggle for Independence by the Greeks) : সার্বিয়ার কৃষক সম্প্রদায় ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে তাহাদের নেতা কারা জর্জের নেতৃত্বে বিশাল তুরস্ক সাম্রাজ্যের সুলতানের বিরোধিতা শুরু করিল এবং বহু অত্যাচার-অবিচার সহ্য করিয়া স্বায়ত্তশাসন আদায় করিতে সমর্থ হইল। কিন্তু তখনও পশ্চিম-ইওরোপের শক্তিবর্গ সেদিকে দৃষ্টিপাত করিল না।

কিন্তু ১৮২০-২১ খ্রীষ্টাব্দের গ্রীক দ্বীপ মোরিয়া (Morea) এবং গ্রীসদেশে তুরস্ক সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে এক ব্যাপক বিদ্রোহ দেখা দিলে সমগ্র ইওরোপে এক চাঞ্চল্য দেখা দিল।

প্রধানত দুইটি কারণে গ্রীকদের মনে স্বাধীনতার এক প্রবল আগ্রহ দেখা দিয়াছিল। (১) তুরস্ক সাম্রাজ্যের অধীনে গ্রীকগণ বিদ্রোহের কারণ

অত্যাচারিত হইতেছিল বলিয়া তাহারা স্বাধীনতা লাভের চেষ্টা করিয়াছিল—এইরূপ মনে করা ভুল। গ্রীকগণ তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত থাকাকালীন যে পরিমাণ স্বায়ত্তশাসন ও ধর্মপালনের সুযোগ ভোগ করিত তাহা খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী দেশ আয়র্লণ্ডের ক্যাথলিকগণ বা অস্ট্রিয়ার প্রোটেষ্ট্যান্টগণও ভোগ করিত না।* ধর্মপালন, সম্পত্তি-সঞ্চয়, জন্ম ও

(১) তুরস্ক সাম্রাজ্যের শ্রেণীগত উচ্চ-নীচ-নির্বিশেষে সরকারী-পদ লাভ প্রভৃতি অধীনে গ্রীকদের নানাপ্রকার স্বাধীনতা তাহারা ভোগ করিত। এইরূপ নানাধি হ্রাস-স্বাধীনতা ভোগ করিবার ফলেই গ্রীকদের মনে তুরস্ক-স্বাধীনতা হইতে সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন হইবার ইচ্ছা ক্রমেই জাগিয়া উঠিবার সুযোগ পাইল। গ্রীক চার্চ মুসলমানদের প্রতি ঘৃণা পোষণে

* "The Christian (in Turkey) was allowed a greater measure of liberty than that enjoyed in any other country in Europe. Catholics in Ireland and Protestants in Austria might envy him his privileges. He was free to exercise his religion, to educate himself as he pleased, to accumulate wealth; however humble his origin, in a system which accounted nothing of birth, he could hold high office in the Government." Lipson, p. 185.

ঐ সময়ে প্রাচীন গ্রীক ভাষা ও সাহিত্যের প্রতি গ্রীকদের মধ্যে এক গভীর
 শ্রদ্ধা দেখা দিয়াছিল। প্রাচীন গ্রীক সাহিত্যালোচনার মাধ্যমে গ্রীকগণ
 (২) প্রাচীন গ্রীক তাহাদের প্রাচীন গৌরব ও ঐতিহ্যের প্রতি যতই
 ভাষা, সাহিত্য ও শ্রদ্ধাশীল হইতে লাগিল তাহাদের স্বাধীনতা-স্পৃহাও
 ঐতিহ্যের আলোচনা : ততই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। ভাষা, ধর্ম ও সাহিত্যের
 প্রাচীন গৌরব ও এক পুনরুজ্জীবনের মাধ্যমে প্রাচীন গৌরবে পুনরায়
 স্বাধীনতা পুনরুদ্ধারের এক গ্রীসকে প্রতিষ্ঠিত করিবার এক আগ্রহ তাহাদের মনে
 জাগিয়া উঠিল। এই জাগরণ বা চেতনার পশ্চাতে কোরায়েস (Koraeus)
 নামক একজন গ্রীক মনীষী বান ছিল অপরিণাম।

গ্রীকদের স্বাধীনতা-স্পৃহার প্রথম প্রকাশ আমরা দেখিতে পাই ১৮২১

বিস্রোহের প্রথম গ্রীস্টাণ্ডে। তুরস্ক-সুলতান ঐ সময়ে প্রাদেশিক শাসনকর্তা
 প্রকাশ : মোলডাভিয়া পাশা আলির (Ali) বিদ্রোহ দমনে ব্যস্ত ছিলেন। এই
 ও ওয়াল্যাচিয়ার সন্মুখোক্ত মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়া (Moldavia and
 বিদ্রোহ (১৮২৩) Wallachia) নামক দুইটি স্থানে বিদ্রোহ দেখা দেয়।

আলেকজান্ডার ইপ্সিলান্টি (Alexander Ypsilanti) ছিলেন এই বিদ্রোহের
 নেতা। ইপ্সিলান্টি রাশিয়ার সাহায্য পাইবার আশা কবিয়াছিলেন। কিন্তু
 মেটারনিকের চেষ্টায় জার আলেকজান্ডার গ্রীকদিগকে সাহায্য দানে নিরস্ত
 হইলেন। মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়ার বিদ্রোহ অনায়াসে দমন করা
 হইল। ইতিমধ্যে মোরিস্সা নামক গ্রীক দীপে বিদ্রোহ
 মোলডাভিয়া ও দেখা দিল এবং সঙ্গে সঙ্গে এই বিদ্রোহ এক বিরাট
 ওয়াল্যাচিয়ার বিদ্রোহ দমন স্বাধীনতা-যুদ্ধে রূপান্তরিত হইল। এই বিদ্রোহের প্রস্তুতি

পূর্ব হইতেই চলিতেছিল।

ন্যায়া-অধিকার নীতিতে (Legitimacy) বিশ্বাসী ভিয়েনা সম্মেলন
 গ্রীকদের স্বাধীনতা আন্দোলনে কোন সাহায্যই করিবে না এই কথা উপলব্ধি
 করিয়া গ্রীকগণ ‘হিটাইরিয়া ফিলিক’ (Hetairia
 নামে গোপন Phillike) বা ‘ভ্রাতৃসংঘ’ নামে গোপন সংঘ স্থাপন করে।
 সংঘ স্থাপন ১৮১৪ হইতে ১৮২০ এই কয়েক বৎসরের মধ্যে এই

সংঘের শাখা গ্রীসের সর্বত্র স্থাপিত হয়। প্রত্যেক স্থানের গণ্যমান্য গ্রীক
 ব্যক্তৃই এই সংঘে যোগদান করেন। এই সংঘের নেতৃস্থানীয় বহু সন্তোর

সহিত রাশিয়ার জার আলেকজান্ডারের যোগাযোগ ছিল এবং গ্রীক স্বাধীনতা-যুদ্ধে রুশ সরকারের সাহায্য পাওয়া যাইবে সেবিষয়ে গ্রীকগণ নিশ্চিত ছিল। ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে মোরিসার বিদ্রোহের রুশ সাহায্যের আশা পূর্বেই গ্রীকদের স্বাধীনতা-যুদ্ধের প্রস্তুতি একপ্রকার সম্পূর্ণ হইয়াছিল।

মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়ায় কৃষকগণ গ্রীক ভূম্যধিকারীদের অত্যাচারে অজুর্জিত ছিল। সুতরাং সেখানে বিদ্রোহ দেখা দিলে তাহারা তেমন সাহায্য করে নাই। প্রধানত, এই কারণেই মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়ায় বিদ্রোহ বিফল হয়। কিন্তু মোরিসার বিদ্রোহে এক স্বাভাবিক

মোরিসার বিদ্রোহের অহুপ্রেরণা দেখা গেল। সমগ্র দক্ষিণ-গ্রীসের দেশগুলিতে সঙ্গে সঙ্গে স্বাধীনতা বিদ্রোহ দাবায়ির ন্যায় বিস্তৃত হইল। ক্রমে উত্তর-গ্রীসের লাতের স্বাভাবিক খেসালি, ম্যাগিডোনিয়া প্রভৃতি স্থানেও বিদ্রোহের আগুন জ্বলিয়া উঠিল। অসংখ্য মুসলমানের রক্তে এই বিদ্রোহ

অভিশপ্ত হইয়া উঠিল। তুরস্ক সরকার নৃশংস অত্যাচারের সাহায্যে বিদ্রোহ

উত্তর পক্ষের নৃশংসতা : দমন করিতে চাহিলেন। তুরস্কের সুলতান কন্সটান-
পেট্রিকের হত্যা টিনোপলের চার্চের অধিকর্তা পেট্রিকার্ক (Patriarch)-

কে হত্যা করিয়া বিদ্রোহী কতৃক মুসলমান হত্যার প্রতিশোধ গ্রহণ করিলেন।

কিন্তু ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত—দীর্ঘ চারি বৎসর ধরিয়া এই স্বাধীনতা-যুদ্ধ সমভাবে চলিল।

এদিকে তুরস্কের সুলতান মিশর প্রদেশের পাশা মেহমেৎ আলির সাহায্য চাহিয়া পাঠাইলেন। মেহমেৎ আলি ছিলেন তুরস্কের সুলতানের অবাধ্য

প্রাদেশিক শাসনকর্তা। কিন্তু পরিস্থিতি বিবেচনায় মোরিসা, সিরিয়া ও দামাস্কাস, এই কয়টি স্থান পুরস্কার দানের প্রতিশ্রুতি দিয়া তুরস্কের সুলতান

মেহমেৎ আলির মেহমেৎ আলিকে নিজ সাহায্যার্থে আমন্ত্রণ করিলেন।

সাহায্য গ্রহণ মেহমেৎ আলি যুদ্ধে যোগদান করিলে যুদ্ধের গতি

তুরস্কের অনুকূলে পরিবর্তিত হইল। এমতাবস্থায় রাশিয়া অত্যাচারিত

গ্রীকদের পক্ষে গ্রীকদের রক্ষার্থে যুদ্ধে যোগদানে প্রস্তুত হইল।

রাশিয়ার যোগদানের মেটারনিকের প্রভাবে গ্রীক স্বাধীনতা-যুদ্ধের প্রথম দিকে

প্রভৃতি রাশিয়া নিরপেক্ষ ছিল বটে, কিন্তু রাশিয়ার চিরাচরিত

নীতিই ছিল তুরস্কের সাম্রাজ্যাংশ গ্রাস করিয়া রুশ রাজ্যসীমা বিস্তৃত করা।

উপরন্তু বলকান দেশগুলির উপর প্রাধান্য বিস্তার করিয়া এক বিশাল স্লাভ সাম্রাজ্য গঠনের ইচ্ছাও রাশিয়ার ছিল। সুতরাং মেহমেৎ আলির সাহায্য দান এবং পেট্রিয়াকে'র হত্যা রাশিয়ার যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়ার পথ পরিষ্কার করিল। কিন্তু ইংলণ্ডের পক্ষে তুরস্ক সাম্রাজ্যের কোন অংশ রাশিয়াকে গ্রাস করিতে দেওয়া কাম্য ছিল না।

সুতরাং গ্রীক স্বাধীনতা-যুদ্ধে যোগদানের সুযোগে রাশিয়া যাহাতে গ্রীসের উপর আধিপত্য স্থাপন না করিতে পারে সেইজন্য ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ইংলণ্ড কর্তৃক গ্রীসের ক্যানিং (Canning) রাশিয়ার সচিব যত্নস্বভাবে তুরস্ককে রাশিয়ার এককভাবে যুদ্ধবিবর্তিতর জন্য চাপ দিতে মনস্ত কবিলেন। ইতিমধ্যে হস্তক্ষেপে বাধা লান প্রথম জার আলেকজান্ডারের মৃত্যু হইয়াছিল। তখন প্রথম নিকোলাস ছিলেন রাশিয়ার জার। ক্যানিং প্রথম নিকোলাসের সহিত

ইংলণ্ড ও রাশিয়ার এক চুক্তি সম্পাদন করিলেন (৪ এপ্রিল, ১৮০৬)। এই চুক্তি দ্বারা স্থির হইল যে, তুরস্কের সুলতান যাহাতে গ্রীকদিগকে স্বায়ত্তশাসন দান করেন সেইজন্য ইংলণ্ড ও রাশিয়া যত্নস্বভাবে চেষ্টা করিবে। কিন্তু প্রয়োজন হইলে তুরস্কের বিরুদ্ধে সামরিক শক্তি প্রয়োগ করা হইবে—এইরূপ কোন শর্ত স্বীকৃত হইল না। পর বৎসর ফ্রান্স ইংলণ্ড ও রাশিয়ার সহিত মিলিত হইলে এই

তিনটি দেশ যত্নস্বভাবে তুরস্কের উপর চাপ দিতে প্রস্তুত হইল। এমন কি তাহারা প্রয়োজন হইলে সামরিক শক্তির সাহায্যে তুরস্ককে গ্রীকদের স্বায়ত্তশাসন স্বীকার করিতে বাধ্য করিবার জন্য চুক্তিবদ্ধ হইল।* এই সূত্রে ইংলণ্ড, রাশিয়া ও ফ্রান্সের এক সম্মিলিত নৌবাহিনী ন্যাভারিনো (Navarino)-এর জলযুদ্ধে তুরস্ক ও মিশরের দৌবহর ধ্বংস করিল (১৮২৭)। এই যুদ্ধে পরাজয়ের ফলে তুরস্ক দুর্বল হইয়া পড়িলে স্বভাবতই গ্রীক স্বাধীনতায়ুদ্ধের সাফল্যের আশা বৃদ্ধি পাইল। কিন্তু তুরস্ক সরকার তখনও গ্রীকদের বিরুদ্ধে যুদ্ধের অবসান করিতে প্রস্তুত হইলেন না।

পর বৎসর (১৮২৮) রাশিয়ার জার নিকোলাস এককভাবে তুরস্কের

* Treaty of London, 1827.

বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন। ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের প্রতিবাদ তিনি রাশিয়া এককভাবে গ্রাহ্য করিলেন না। এক বৎসরের মধ্যে তিনি তুরস্ককে যুদ্ধে অবতীর্ণ আড্রিয়ানোপল (Adrianople)-এর সন্ধি (১৮২৯) স্থাপনে বাধ্য করিলেন। এই সন্ধির শর্তানুযায়ী : (১) মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়া আড্রিয়ানোপলের আইনত তুরস্ক সাম্রাজ্য্যধীন রহিলেও প্রকৃত ক্ষেত্রে সন্ধি (১৮২৯) রাশিয়ার আধিপত্য্যধীনে আশিল। (২) বস্‌ফোরাস ও দাদানেলিস প্রণালীর অবাধ ব্যবহারের অধিকার রাশিয়ায় দেওয়া হইল। (৩) রাশিয়া গ্রীসকে স্বায়ত্তশাসনাধিকার দান করিয়া নিজ আধিপত্য্যধীনে রাখিতে চাহিলে ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়া তাহাতে বাধা দিল। ইতিমধ্যে পামারস্টোন (Palmerston) ইংলণ্ডের পররাষ্ট্রসচিব নিযুক্ত হইলে তাহার চেষ্টায় গ্রীস-গ্রীসের পূর্ণ স্বাধীনতা দেশের পূর্ণ স্বাধীনতা স্বীকৃত হইল। -৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে স্বীকৃত এই ব্যাপারের চূড়ান্ত নিষ্পত্তি হইল। ইংলণ্ড, রাশিয়া ও ফ্রান্স গ্রীসের নিরাপত্তা রক্ষার জন্য প্রতিশ্রুতি দিল। বেভেরিয়ায় রাজা লুই-এর পুত্র ওথো (Otto) গ্রীসের রাজপদ গ্রহণ করিলেন। গ্রীসের স্বাধীনতা স্বীকৃত হইবার সঙ্গে সঙ্গে তুরস্ক সাম্রাজ্য্যের এক বিরাট অংশ বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল।

উনবিংশ অধ্যায়

পূর্বাঞ্চল বা নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা : ক্রিমিয়ার যুদ্ধ

(Eastern or Near Eastern Question : Crimean War)

পূর্বাঞ্চল বা নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা প্রধানত দুইটি কারণ হইতে উৎপত্তি

পূর্বাঞ্চল বা নিকট-প্রাচ্য সমস্যার মূল কারণ : (১) তুরস্কের পতনোন্মুখতা,
(২) রাশিয়ার বিস্তার-নীতি

লাভ করে। প্রথমত, বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী ও বিভিন্ন জাতি-অধুষিত তুরস্ক সাম্রাজ্য্যের পতনোন্মুখতা ; দ্বিতীয়ত, তুরস্ক সাম্রাজ্য্যের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া কৃষ্ণসাগর, বস্‌ফোরাস্ ও দাদানেলিস্ প্রণালীর উপর রাশিয়ার আধিপত্য্য বিস্তারের চেষ্টা।

এই সমস্যা আরও কয়েকটি কারণে অধিকতর জটিল হইয়া উঠিল।

* পূর্বাঞ্চল বা নিকট-প্রাচ্য বলিতে ইওরোপের পূর্বাংশ বুঝায়। ওহুর বা দুব্রাব্চা বলিতে চীন, জাপান প্রভৃতি দেশ (আনাদের নিকট-প্রাচ্য) বুঝায়।

রাশিয়ার দুর্বলতার সুযোগে বলকান দেশগুলি স্বাধীন হইতে সচেষ্ট হইল।

রাজনৈতিক ধর্ম- ইহা ভিন্ন বলকান দেশগুলির জনসংখ্যার প্রায় সকলেই নৈতিক প্রভৃতি কারণে ছিল খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী অথচ তদ্বন্ধ ছিল মুসলমান দেশ। সমস্ত জটিলতার

এই ধর্মের বৈষম্যও বলকান দেশগুলির মধ্যে তুরস্কের প্রতি এক বিদ্বেষভাব জাগাইয়া তুলিয়াছিল। তদুপরি তুরস্ক সরকারের শাসন পরিচালনার অক্ষমতা, অত্যাচারী ও প্রগতিহীন প্রাচীনপন্থী শাসন-পদ্ধতি এই সকল সমস্যার জটিলতা আরও বহুগুণে বাড়াইয়া দিয়াছিল।

ইওরোপীয় বাস্তুগুলির—বিশেষত ইংলণ্ড অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের স্বার্থের দিক দিয়া রাশিয়ার দক্ষিণ-পূর্বদিকে, অর্থাৎ তুরস্কের দিকে রাজ্যবিস্তার ইওরোপীয় বাস্তুগুলির মোটেই বাঞ্ছনীয় ছিল না। রাশিয়ার দক্ষিণ-পূর্বদিকে স্বার্থ : ইংলণ্ডের বিস্তারনীতি বৃদ্ধ করিতে না পারিলে ইংলণ্ডের ভারতীয় ভারতীয় সাম্রাজ্য বিপন্ন হওয়ার সম্ভাবনা হওয়ার ভয় অস্ট্রিয়ার সাম্রাজ্য বিপন্ন হওয়ার সম্ভাবনা হওয়ার ভয় অস্ট্রিয়ার নিরাপত্তা হওয়ার ভয় ইংলণ্ডের নীতি ছিল তুরস্ক সাম্রাজ্যের নিরাপত্তা বিধান ভয়, ফ্রান্সের ধর্ম-সংক্রান্ত ও বাণিজ্যিক স্বার্থ- কবা। অস্ট্রিয়ার পক্ষে রাশিয়ার বিস্তার-নীতির বাধা-হানির ভয় দানব প্রয়োজন ছিল ততোধিক। কারণ, বলকান দেশ-

গুলির বা দানিউব অঞ্চলে রাশিয়ার অধিকার বিস্তৃতি ছিল অস্ট্রিয়ার নিরাপত্তার পরিপন্থী। দানিউব নদী অস্ট্রিয়ার অর্থনৈতিক জীবনের মূল ভিত্তি। দানিউব নদীর মোহনায় রাশিয়ার অধিকার বিস্তৃত হইলে অস্ট্রিয়ার জলপথে বাণিজ্য, তথা অর্থনৈতিক জীবন সম্পূর্ণভাবে পঙ্গু হওয়ার আশঙ্কা ছিল। সুতরাং ফ্রান্সের ধর্মগত ও বাণিজ্যিক স্বার্থের দিক দিয়া রাশিয়ার তুরস্ক সাম্রাজ্য গ্রাসের নীতির বাধাদান একান্ত প্রয়োজন ছিল।

সুতরাং আভ্যন্তরীণ, আন্তর্জাতিক, ধর্মনৈতিক ও রাজনৈতিক কারণে পূর্বাব্দলের সমস্যা ইওরোপের এক অত্যন্ত জটিল সমস্যায় পরিণত হইল।

পিটার ও দ্বিতীয় বস্তুত, রাশিয়ার জার পিটারের আমল (১৬৮২-১৭২৫) কাথারিনের আমলে হইতেই তুরস্কের দুর্বলতার সুযোগে রাশিয়ার সাম্রাজ্য-রাশিয়ার তুরস্ক বিস্তার নীতি শূন্য হয়। দ্বিতীয় কাথারিনের রাজত্বকালে-প্রানের নীতি : কুবুক-কেইনারজি (১৭৭৪) ও এই নীতি সফলতার সহিত অনুসৃত হইয়াছিল। ১৭৭৪ জাশির সন্ধি (১৭৯২), ক্রিমিয়া যুদ্ধ (১৭৮০) ক্রীটাব্দের কুবুক-কেইনারজি (Kutubuk-Kainardji)-এর সন্ধি দ্বারা রাশিয়া ককাসাগরের উত্তর ভাগে আধিপত্য স্থাপনে সমর্থ

হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন ডন ও নীপার নদীর মোহনায় রুশ আধিপত্য স্থাপিত হইয়াছিল। বাণিজ্যিক ক্ষেত্রে রাশিয়া দানিউব ও কৃষ্ণসাগরে বাণিজ্যপোত চালনার অধিকার লাভ করিল। সর্বোপরি তুরস্ক সাম্রাজ্যের গ্রীকখ্রীষ্টানদের ধর্মাবিষ্টানের উপর অভিভাবকত্ব করিবার অধিকার রাশিয়াকে দেওয়া হইয়াছিল। রাণী দ্বিতীয় ক্যাথারিনের আমলেই জ্যাসি'র সন্ধি (Treaty of Jassy) দ্বারা (১৭২২) রাশিয়া ওচাকভ্ (Ochakov) অধিকার করিয়াছিল। ইহার পূর্বেই (১৭৮৩) ক্যাথারিন ক্রিমিয়া দখল করিয়া লইয়াছিলেন।

উনবিংশ শতাব্দীতে নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা অত্যধিক জটিল আকার ধারণ উনবিংশ শতাব্দীতে করিয়াছিল। লর্ড মোরলে (Lord Morley) উনবিংশ শতাব্দীর পূর্বাঞ্চলের সমস্যাকে “পরস্পর-বিরোধী বিভিন্ন জটিলতা : লর্ড মোরলে-এর বর্ণনা জাতি, ধর্ম ও স্বার্থের সংঘাতে ক্রম-পরিবর্তনশীল এক জটিল সমস্যা”* বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম কয়েক বৎসর রাশিয়া নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধে লিপ্ত থাকায় তুরস্কের দিকে মনোযোগ দিতে পারে নাই। কিন্তু ১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দে টিলজিট (Tilsit)-এর সন্ধির পর জার আলেক-জাণ্ডার ও নেপোলিয়নের মধ্যে মৈত্রী স্থাপিত হইলে এবং রাশিয়া কতৃক তুরস্ক-গ্রাস নেপোলিয়ন কতৃক সমর্থিত হইবে এইরূপ ধারণার সৃষ্টি হইলে জার আলেকজাণ্ডার তুরস্কের দিকে পুনরায় দৃষ্টি দিলেন।

কিন্তু কার্যক্ষেত্রে নেপোলিয়নের নিকট হইতে কোন সাহায্য পাওয়া গেল না।

তদুপরি ইউরোপে রাজনীতির দ্রুত পরিবর্তন হেতু রাশিয়া তুরস্ক-গ্রাস নীতিতে কোন সাফল্যলাভে সমর্থ হইল না।

১৮১২ খ্রীষ্টাব্দে বুখারেস্ট্ (Bukharest) সন্ধি দ্বারা জার আলেকজাণ্ডার তুরস্কের সহিত হুন্দর মিটাইয়া ফেলিলেন এবং তাহার পরিবর্তে বেসারাবিয়া (Bessarabia) নামক স্থানটি লাভ করিলেন। ইহার ফলে রাশিয়ার রাজসীমা প্রুথ্ (Pruth) নদী পর্যন্ত বিস্তার লাভ করিল।

১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে ভিয়েনা সম্মেলনের পর হইতে ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়ার তুরস্ক

* “...intractable and interwoven tangle of conflicting interests, rival peoples and antagonistic faiths.”—Lord Morley. Quoted by Kestelbey, p. 192.

নীতির এক আমূল পরিবর্তন ঘটিল। এই দুই দেশই রাশিয়ার ক্ষমতা-বৃদ্ধিতে শঙ্কিত হইয়া উঠিল। অষ্ট্রিয়ার প্রিন্স্ মেটারনিক্ “ন্যায্য অধিকার”

(Legitimacy) নীতির দোহাই দিয়া রাশিয়ার বলকান

ভিরেনা সম্মেলনের পর দেশগুলির উপর প্রাধান্য বিস্তৃতি রোধ করিতে হইতে ইওরোপীয় দেশগুলির তুরস্ক চাহিলেন। ইংলণ্ডের ক্যাসালরী, ক্যানিং, পামারস্টোন নীতির পরিবর্তন প্রভৃতি সকলেই রাশিয়ার গ্রাস হইতে তুরস্ক সাম্রাজ্যকে রক্ষা করিবার নীতি অনুসরণ করিলেন। ফ্রান্স ধর্ম-

সংক্রান্ত ও বাণিজ্যিক স্বার্থরক্ষার জন্য তুরস্ক সাম্রাজ্যের নিরাপত্তা বিধানের

রাশিয়ার বিস্তার- পক্ষপাতী ছিল। রাশিয়ার সাম্রাজ্য বিস্তার ও শক্তিবৃদ্ধি

নীতির কলে ইওরোপে ইওরোপে এক ভীতির সৃষ্টি করিবার সঙ্গে সঙ্গে ভীতির সন্ধার পূর্বাবধির সমস্যার এক নতুন পর্যায় শুরূ হইল।

নিজেদের স্বার্থ ও নিরাপত্তার দিক বিবেচনা করিয়া ইওরোপীয় শক্তিশালী রাশিয়ার ক্রম-বিস্তার নীতির প্রতি আর অমনোযোগী থাকিতে পারিল না।

তুরস্ক সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে রাশিয়ার আক্রমণ ইওরোপের শক্তিবর্গের চেষ্টায় প্রতিহত হইবে, এবিষয়ে কোন সন্দেহ রহিল না বটে,—

তুরস্ক সাম্রাজ্যের নিরাপত্তা ইওরোপীয় কিস্ত তুরস্কের আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ দমন করা তাহাদের

শক্তিবর্গ দ্বারা রক্ষা পক্ষে সম্ভব হইল না। ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দে সার্বিয়া তুরস্ক

পাইবার সম্মেলন : সরকারের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করে এবং স্বায়ত্তশাসন-ব্যবস্থা

আভ্যন্তরীণ বিদ্রোহ দমনে ইওরোপীয় আদায় করিতে সমর্থ হয়। ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে গ্রীস তুরস্কের

শক্তিবর্গের অক্ষমতা অধীনতাপাশ ছিন্ন করিবার উদ্দেশ্যে বিদ্রোহ ঘোষণা করে

এবং অ্যাড্রিয়ানোপলের সন্ধি দ্বারা গ্রীসের স্বাধীনতা স্বীকৃত হয়।

গ্রীসের স্বাধীনতা-যুদ্ধ দমন করিবার উদ্দেশ্যে তুরস্কের সুলতান মিশরের

পাশা মেহমেৎ (মহম্মদ) আলি ও তাঁহার পুত্র ইব্রাহিম

গ্রীক স্বাধীনতা-যুদ্ধ : আলির সাহায্য লইয়াছিলেন। এই সাহায্যের পুরস্কার-

মেহমেৎ আলির স্বরূপ সুলতান ক্রীট দ্বীপটির শাসনভার মেহমেৎ

সহায়তা আলিকে ছাড়িয়া দিয়াছিলেন। মেহমেৎ আলি বা

ইব্রাহিম তাহাতে সন্তুষ্ট ছিলেন না। নিজ বলে উপযুক্ত পুরস্কার আদায়

মেহমেৎ আলির করিবার জন্য ইব্রাহিম প্যালেস্টাইন আক্রমণ করিলেন এবং

অসফট ও যুদ্ধ এ্যাকার ও দামঙ্কাস দখল করিলেন ; এমন কি তিনি

কনস্টান্টিনোপল দখল করিতেও উদ্যত হইলেন। ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া ও ফ্রান্স তখন বেলজিয়ামের স্বাধীনতা প্রদান লইয়া বিব্রত। সুতরাং সুলতানের আবেদন অনুযায়ী তাহারা সাহায্য পাঠাইতে সমর্থ হইল না। পরিস্থিতির

রাশিয়া কর্তৃক তুরস্ককে চাপে তুরস্কের সুলতান তাহার প্রধান শত্রু রাশিয়ার সাহায্য গ্রহণে বাধ্য হইলেন। রাশিয়ার যুদ্ধে যোগ-

দানের সঙ্গে সঙ্গে ইওরোপীয় শক্তিগুলির চমক ভাঙিল। রাশিয়াকে তুরস্ক সাম্রাজ্যের নিরাপত্তার ব্যাপারে হস্তক্ষেপ

করিবার সুযোগ না দেওয়ার জন্য ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়া তুরস্কের সুলতানকে

ইংলণ্ড, অস্ট্রিয়া ও মেহেমেৎ আলির সহিত যুদ্ধ মিটাটর্য়া ফেলিতে বাধ্য করিল। এইজন্য তুরস্কের সুলতান মেহেমেৎ আলিকে সীরিয়া ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হইলেন। কিন্তু রাশিয়া তুরস্ককে বিপদে সাহায্য দানের পুনরুদ্ধাররূপ উনকিয়ায়

স্কেলিস (Unkar Skelesi) নামক সন্ধি (১৮৩৩) দ্বারা (১) প্রয়োজনবোধে

রাশিয়ার পুরস্কার— সাময়িক সাহায্য দিয়া রাশিয়া তুরস্ককে রক্ষা করিবার উনকিয়ার স্কেলিসের অধিকার লাভ করিল; (২) দাদানেলিস প্রণালীতে সন্ধি রূপ যুদ্ধ-জাহাজ চলাচলের অধিকার স্বীকৃত হইল; (৩)

যুদ্ধের সময়ে রাশিয়া ভিন্ন অপর কোন দেশের জাহাজ দাদানেলিস প্রণালীতে চলাচল নিষিদ্ধ হইল।

এই সন্ধির শর্তাবলী ফ্রান্স ও ইংলণ্ডে এক দারুণ চাঞ্চল্যের সৃষ্টি করিল।

ব্রিটিশ পররাষ্ট্রমন্ত্রী পামারস্টোন এই সন্ধিপত্র নাকচ করিতে এবং রাশিয়ার বিস্তার-নীতি বন্ধ করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন। অল্পকালের মধ্যেই (১৮৩৯

খ্রীষ্টাব্দে) তুরস্কের সুলতান মেহেমেৎ আলির দখল হইতে সীরিয়া পুনরুদ্ধারের জন্য তিনি যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন।

ইংলণ্ড ও রাশিয়া মেহেমেৎ আলির শক্তি খর্ব করিবার পক্ষপাতী ছিল, কিন্তু ফ্রান্স এই যুদ্ধে গোপনে মেহেমেৎ

আলিকে সাহায্য দিতে লাগিল। কিন্তু পামারস্টোনের কটনৈতিক চেষ্টার ফলে ১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডন কনভেনশনে (Convention of London) এই

লণ্ডন কনভেনশন সমস্যার মীমাংসা হইল। মেহেমেৎ আলি সীরিয়া ত্যাগ করিলেন; উনকিয়ার স্কেলিসের সন্ধির শর্তাবলী

পরিবর্তন করিয়া যুদ্ধের সময় দাদানেলিস্ প্রণালী সকল ইউরোপীয় শক্তির নিকটেই সমভাবে বন্ধ থাকিবে স্থির হইল। এইভাবে ফরাসী কূটনৈতিক চাল বিফল করা হইল এবং রাশিয়ার ক্ষমতা কতক পরিমাণে খর্ব করা হইল। ইহা ভিন্ন, পামারস্টোন উন্কিম্বার স্কেলসির সন্ধির শর্তাদির পরিবর্তন করিয়া একথাই প্রমাণ করিলেন যে, তুবস্কেব তথা পূর্বাঞ্চলের সমস্যা একমাত্র রাশিয়ার শিরঃপীড়ার কারণ নহে, ইংলণ্ড সেই সমস্যা সমাধানে অংশ গ্রহণ করিবে। পামারস্টোনের চেষ্টার ফলেই কংগ্রেসগার রুশ হুদে পরিণত হইতে পারে নাই।

পরিবর্তী কয়েক বৎসর (১৮৪১-৪৩) পূর্বাঞ্চলের সমস্যায় কোনপ্রকার ইওরোপে শান্তি নতুন জটিলতা দেখা দিল না। কিন্তু উনিবিংশ (১৮৪১-৫০) শতাব্দীর মধ্যভাগে জার নিকোলাস পুনরায় তুরস্ক সাম্রাজ্য গ্রাস-নীতি গ্রহণ করিলে ক্রিমিয়ার যুদ্ধ শুরুর হইল।

ক্রিমিয়ার যুদ্ধ. ১৮৫৩-৫৬ (Crimean War) কারণ : (Causes) : ক্রিমিয়ার যুদ্ধ নিকট-প্রাচ্য সমস্যার একটি গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায়। ১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডনের কন্ভেনশনের পর কয়েক বৎসর পূর্বাঞ্চল বা নিকট-প্রাচ্য সমস্যার দ্বারা ইউরোপের শান্তি কোনপ্রকার ব্যাহত হয় নাই। কিন্তু ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়ায় জার প্রথম নিকোলাস উপযুক্ত সময় উপস্থিত হইয়াছে মনে করিয়া ইংলণ্ডের সহিত যুদ্ধমভাবে তুরস্ক সাম্রাজ্য ভাগ করিয়া লইবার প্রস্তাব করিলেন। ইংলণ্ডের অমতে তুরস্ক ইংলণ্ডকে মিশর ও সাম্রাজ্য ব্যবচ্ছেদ অসম্ভব হইবে বিবেচনা করিয়া নিকো-লাইট দ্বীপ দ্বীপের প্রস্তাব লাস প্রস্তাবটি ইংলণ্ডের নিকটেই উপস্থাপন করিয়াছিলেন। তুরস্ককে তিনি ‘অত্যন্ত রোগগ্রস্ত ব্যক্তি’ বলিয়া বর্ণনা করিলেন এবং এই দুর্বল ‘রোগগ্রস্ত ব্যক্তি’র (sick man) মৃত্যুর পূর্বেই—অর্থাৎ তুরস্ক সাম্রাজ্যের পতনের পূর্বেই উহা ইংলণ্ড ও রাশিয়ার মধ্যে ভাগ করিয়া লইবার প্রস্তাব করিলেন।* ইংলণ্ড, মিশর ও ক্রীট দ্বীপ দখল করিয়া ভারতবর্ষের সহিত যোগাযোগের পথ নিরাপদ রাখিতে পারিবে এই ইংগিতও তিনি দিলেন

* “When we have agreed, I am quite without anxiety as to the rest of Europe : it is immaterial what others may think or do.” Czar Nicholas I to the English Ambassador to Russia. Quoted by C. D. Hazen, p. 560.

কিন্তু তুরস্ক সাম্রাজ্যের নিরাপত্তা অক্ষুণ্ণ রাখা (integrity of Turkey) ছিল ইংলণ্ডের চিরচরিত রীতি। স্বভাবতই জার নিকোলাসের প্রস্তাব ইংলণ্ডের নিকট গ্রহণযোগ্য হইল না, প্রত্যাখ্যাত উপরন্তু রাশিয়ার অভিপ্রায় সম্পর্কে ইংলণ্ডের এক গভীর সন্দেহের সৃষ্টি হইল।

ঐ সময়ে রাশিয়া, ফ্রান্স ও তুরস্কের মধ্যে প্যালেস্টাইনে অবস্থিত খ্রীষ্টানদের পবিত্র তীর্থস্থানের আধিপত্য লইয়া এক বিবাদ চলিতেছিল। খ্রীষ্টানদের জম্ম ও জীবনের স্মৃতিস্মৃতিভিত্তিক সকল স্থানই খ্রীষ্টানদের পবিত্র তীর্থস্থান। ১৭৭৪ খ্রীষ্টাব্দের কুসদুক-কেইনার্জির সন্ধির শর্তানুসারে তুরস্ক গ্রীক ও ল্যাটিন খ্রীষ্টানদের বন্দী তীর্থস্থানগুলির এবং গ্রীকখ্রীষ্টান যাজকদের অভিভাবকত্ব রাশিয়াকে দেওয়া হইয়াছিল। অপর দিকে ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দের এক চুক্তি দ্বারা ল্যাটিন খ্রীষ্টানদের তীর্থস্থান ও ল্যাটিন খ্রীষ্টানদের অভিভাবকত্ব দেওয়া হইয়াছিল ফ্রান্সকে। ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত যুদ্ধের সময় এই সকল অধিকার কোন পক্ষই ভোগ করিবার সুযোগ পায় নাই। ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দের চুক্তির শর্তানুসারে ফ্রান্স কর্তৃক ল্যাটিন খ্রীষ্টানদের ধর্মস্থানের অভিভাবকত্ব দাবি : রাশিয়া কর্তৃক গ্রীকখ্রীষ্টান যাজক ও ধর্মস্থানের অভিভাবকত্ব দাবি

উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে ফ্রান্স ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দের শর্তানুসারে পূর্বেকার অধিকার পুনরায় তুরস্কের সুলতানের নিকট হইতে আদায় করিয়া লইল। রাশিয়ার জার নিকোলাস ফ্রান্সের এই সকল অধিকার নাকচ করিবার জন্য তুরস্কের সুলতানকে চাপ দিলেন। সুলতান উভয় সংকটে পড়িলেন। নিকোলাস কালক্ষেপ না করিয়া তুরস্ক সাম্রাজ্যের অধীন, সকল গোড়া ক্যাথলিক ও তাহাদের ধর্মস্থানের উপর অভিভাবকত্ব দাবি করিলেন। তুরস্কের সুলতান ধর্মস্থানের উপর রাশিয়ার অভিভাবকত্ব স্বীকার করিলেও তাহার প্রজাবর্গের তথা তুরস্ক সাম্রাজ্যের বাবতীর গ্রীক বা গোড়া খ্রীষ্টানদের ধর্মস্থানের উপর রাশিয়ার কোনপ্রকার অধিকার

* "গ্রীকখ্রীষ্টান বা গোড়া খ্রীষ্টান ব'লতে কনস্টান্টিনোপলের ধর্মস্থান হইতে প্রচারিত খ্রীষ্টধর্মাবলম্বীদের ধর্ম : রোম হইতে প্রচারিত খ্রীষ্টধর্মাবলম্বীদের ল্যাটিন খ্রীষ্টান বলা হয়।"

† Capitulations of 1740.

স্বীকার করিতে রাজী হইলেন না।^১ জার নিকোলাস সপ্তে সপ্তে মোল-ডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়া দখল করিয়া লইলেন। এই দুইটি স্থান আইনত তুরস্ক সুলতানের অধীন হইলেও প্রকৃতক্ষেত্রে রাশিয়ার প্রভাবাধীন ছিল।

তখন রাশিয়া সৈন্যবাহিনীর সাহায্যে এই দুইটি স্থান তুরস্ক কর্তৃক রাশিয়ার সম্পূর্ণভাবে অধিকার করিয়া লইল। তুরস্কের সুলতান বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা

রাশিয়ার সৈন্যবাহিনীর অপসরণ দাবি করিলেন, কিন্তু রাশিয়া সে-বিষয়ে কণপাত না করিলে তিনি রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিতে বাধ্য হইলেন (অক্টোবর ১৮৫৩)।

এই যুদ্ধে ইংলণ্ড ও ফ্রান্স নিরপেক্ষ রহিল না। ইংলণ্ড রাশিয়ার শক্তিবৃদ্ধিতে শঙ্কিত ছিল। ইহা ভিন্ন রাশিয়ার প্রতিক্রিয়াশীলতা উদারনৈতিক ইংরেজ জাতির নিকট সমর্থনযোগ্য ছিল না। ১৮৩০ ও

ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের
নিরপেক্ষতা-নীতি
পরিভ্রান্ত

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে সমগ্র ইউরোপে ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাবে যখন ব্যাপকভাবে বিপ্লব দেখা দিয়াছিল তখন একমাত্র রাশিয়া-ই অনায়াসে প্রতিক্রিয়াশীল শাসনব্যবস্থা

সম্পূর্ণভাবে অপরিবর্তিত রাখিতে সমর্থ হইয়াছিল। এমন কি হাগেরীর ইংরেজ জাতির বিদ্রোহ দমনে রাশিয়া যথেষ্ট সাহায্যও করিয়াছিল।

ইউরোপের সর্বত্রই বিপ্লবের প্রভাবে কোন-না-কোন পরিবর্তন ঘটিয়াছিল, কিন্তু একমাত্র রাশিয়ার প্রজাবর্গই সর্বপ্রকার উদার-নৈতিক প্রভাব হইতে মুক্ত ছিল। বহুদিন যুদ্ধবিগ্রহ না থাকায় ইংরেজ

পামারস্টোনের
যুদ্ধ-নীতি

জাতির অধিকাংশই তখন কোনপ্রকারে একটি যুদ্ধ বাধাইবার জন্য উদ্গ্রীব হইয়া উঠিয়াছিল। লর্ড পামার-

স্টোন রাশিয়ার বিস্তার-নীতিতে বাধাদানের জন্য যুদ্ধ ঘোষণা করিতে প্রস্তুত ছিলেন। ভারতবর্ষের সহিত যোগাযোগের পথ রাশিয়ার বিস্তার-নীতির ফলে বাধাপ্রাপ্ত হইবে এই আশংকা ছিল বৃটিশ সরকারের তুরস্ক-নীতির মূলসূত্র।

কোপলিগনের যুদ্ধ
বাধাইবার
প্রয়োজনীয়তা

ভূমধ্যসাগরের পূর্ববিকলে বৃটিশ স্বার্থ অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্য রাশিয়ার গ্রাস হইতে তুরস্ককে রক্ষা করা একান্ত প্রয়োজন ছিল। এজন্য ইংলণ্ড তুরস্কের স্বাধীনতা ও সাম্রাজ্য রক্ষার নীতি গ্রহণ করিয়াছিল।* অপরদিকে ফ্রান্সের সম্রাট তৃতীয়

* "...the British Government needed an independent Turkey for the security of the eastern Mediterranean." A. J. P. Taylor; *The Struggle for Mastery in Europe*, p. 69.

নেপোলিয়ন রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ-ঘোষণার জন্য প্রস্তুত ছিলেন। ইহার পশ্চাতেও কতকগুলি কারণ ছিল। প্রথমত, তৃতীয় নেপোলিয়ন জার

জার নিকোলাসের
প্রতি তৃতীয় নেপো-
লিয়নের অসন্তুষ্টি

নিকোলাসের ব্যক্তিগত ব্যবহারে সন্তুষ্ট ছিলেন না, কারণ
নিকোলাস তাঁহাকে ফ্রান্সের সম্রাট বলিয়া স্বীকার
করিলেও চিঠিপত্রাদিতে তাঁহাকে যথাযোগ্য সম্মান প্রদর্শন
করিতেন না। দ্বিতীয়ত, তৃতীয় নেপোলিয়ন ভিয়েনা

চুক্তি ভঙ্গ করিয়া ১৮১৫ খ্রিষ্টাব্দে নেপোলিয়ন বোনাপার্টের পরাজয়ের
অপমান দূর করিতে চাহিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন পূর্বের মধ্যে অভিযানের
ব্যর্থতার প্রতিশোধ নেপোলিয়ন রাশিয়ার বিরুদ্ধে গ্রহণ করিতে চাহিয়া-
ছিলেন। তৃতীয়ত, এক চমকপ্রদ পররাষ্ট্র-নীতির অনুসরণ করিয়া এবং যুদ্ধজয়ের

নেপোলিয়ন বোনা-
পার্টের মধ্যে অভি-
যানের প্রতিশোধ
গ্রহণের ইচ্ছা

গৌরব অর্জন করিয়া নেপোলিয়ন বোনাপার্টের আমলের
ঐতিহ্য তিনি ফিরাইয়া আনিতে চাহিয়াছিলেন। তৃতীয়
নেপোলিয়ন ফরাসী প্রজাতন্ত্রের রাষ্ট্রপতিপদে নির্বাচিত

হইয়া কৌশলে স্বয়ং ফ্রান্সের সম্রাটপদ গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং প্রজাতন্ত্রের
অবসান ঘটাইয়া দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন। ফরাসী জাতি
সাহায্যে চমকপ্রদ পররাষ্ট্র-নীতির উদ্গাদনায় মাতিয়া থাকে এবং

চমকপ্রদ পররাষ্ট্র-
নীতির প্রয়োজনীয়তা

তাহাদের প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা যে তিনি বিনাশ
করিয়াছেন সেদিকে মনোযোগ দিতে না পারে সেজন্য

নেপোলিয়নের পক্ষে রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়ার প্রয়োজন
ছিল।* এই সকল কারণে ফ্রান্স ও ইংলণ্ড তুরস্কের পক্ষে যোগদান করিতে

প্রস্তুত হইল। রুশ তুরস্কের যুদ্ধে অস্ট্রিয়ারও শক্তিক্ত
অস্ট্রিয়ার ভীতি

হইবার যথেষ্ট কারণ ছিল। রাশিয়া এবং তুরস্ক উভয়

দেশই ছিল অস্ট্রিয়ার নিকটতম প্রতিবেশী দেশ। এই কারণে এই দুই দেশের
পরস্পর যুদ্ধ অস্ট্রিয়ার নিরাপত্তার পরিপন্থী ছিল। ইহা ভিন্ন অস্ট্রিয়া রাশিয়ার

বিস্তার-নীতি ভীতির চক্ষে দেখিত। অস্ট্রিয়ার চেষ্টায়
'ভিয়েনা প্রত্যাবর্তন'

ভিয়েনা নগরীতে অস্ট্রিয়া, প্রাশিয়া, ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের

প্রতিনিধিবর্গের এক বৈঠক বসিল। এই বৈঠকে 'ভিয়েনা প্রত্যাবর্তন'

* "Napoleon needed success for the sake of his domestic position." Vide *The Struggle for Mastery in Europe*, Taylor, pp. 65-66.

(Vienna Note) নামে এক প্রস্তাবপত্র স্বাক্ষরিত হইল। এই প্রস্তাবে নিকোলাস কর্তৃক কুন্দুক-কেইনার্জি ও আড্রিয়ানোপলের সন্ধির শর্তানু-
 সুবিধাশ্রমী 'ভিরেনা যায়ী তুরস্কের খ্রীষ্টান প্রজাবর্গের উপর রাশিয়াকে যে
 প্রস্তাবপত্রের' ব্যাখ্যা অধিকার দেওয়া হইয়াছিল, তাহা স্বীকার করা হইল,
 রাশিয়া কর্তৃক ভিরেনা কিস্তু তাহার অতিরিক্ত কিছুর বাহাতে রাশিয়া না করে
 প্রস্তাব অগ্রাহ্য : সেই দিকে আর নিকোলাসের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হইল।
 ইংলণ্ড ও ফ্রান্স কর্তৃক রাশিয়ার বিরুদ্ধে নিকোলাস নিজের সুবিধাশ্রমী এই প্রস্তাবের ব্যাখ্যা
 যুদ্ধ ঘোষণা করিলেন। এ বিষয় লইয়া রাশিয়া, ইংলণ্ড এবং ফ্রান্সের মধ্যে মতানৈক্য দেখা
 দিল। রাশিয়া শেষ পর্যন্ত এই প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিল এবং মোলডাভিয়া ও
 ওয়াল্লাচিয়া ত্যাগ করিতে অস্বীকার করিল। ইংলণ্ড ও ফ্রান্স তুরস্কের পক্ষে
 রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। কিস্তু রাশিয়া সগে সগে মোল-
 ডাভিয়া ও ওয়াল্লাচিয়া হইতে নৈন্য অপসারণ করিয়া যুদ্ধের মূল কারণ দূর
 করিল। যদিও ইহাতে ইংগ ফরাসী মিত্রশক্তির পক্ষে রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ
 চালাইবার আর কোন প্রত্যক্ষ কারণ ছিল না, তথাপি ইংগ ফরাসী মিত্রশক্তি
 তখনও ক্ষয়সাগরে রূশ প্রাধান্য নাশ, দানিউব নদীতে নৌচলাচলের অবাধ
 স্বাধীনতা স্বীকৃতি ও তুর্কী খ্রীষ্টানদের উপর রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ এই
 তিনটি শর্ত রাশিয়ার উপরে চালাইবার উদ্দেশ্যেই যুদ্ধ চালাইতে লাগিল।

অস্ট্রিয়া এই যুদ্ধে যোগদান না করিলেও সর্বদা রাশিয়ার প্রতি শত্রু-
 ভাবাপন্ন ছিল। ১৮৪০-৪২ খ্রীষ্টাব্দে হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ
 অস্ট্রিয়া প্রত্যক্ষভাবে দমনে এবং ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়ার সহিত অস্ট্রিয়ার
 যুদ্ধের অংশ গ্রহণ না অলিমুজ (Olmutz) নামক স্থান-সংক্রান্ত কূটনৈতিক
 করিলেও পরোক্ষভাবে বিবাদে রাশিয়া অস্ট্রিয়াকে সাহায্য দান করিয়াছিল।
 পত্রতাসাধন তথাপি অস্ট্রিয়া শত্রু ভাবাপন্ন থাকায় ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয়ের পথ
 সহজ হইয়াছিল। কিস্তু কয়েক বৎসরের মধ্যেই অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার দম্ভের
 সন্মুখো লইয়া রাশিয়া ইহার প্রতিশোধ গ্রহণ করিয়াছিল।

প্রাশিয়া বিস্মার্কের পরামর্শে এই যুদ্ধ হইতে বিরত রহিল। ইহার ফলে
 প্রাশিয়া যুদ্ধ হইতে পরবর্তী কালে জার্মান ঐক্য সাধনের যুদ্ধে প্রাশিয়া
 বিরত রাশিয়ার বন্ধুত্ব লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিল।

পূর্বাঞ্চলের সমস্যায় কোনপ্রকার স্বার্থ জড়িত না থাকা সত্ত্বেও

পাইড্‌মন্ট্‌ সাৰ্ভিনিয়া পনয় হাজার দৈন্যসহ মিত্রপক্ষে যোগদান করিল। এই পাইড্‌মন্ট্‌-সার্ভিনিয়ার যুদ্ধে যোগদানে পাইড্‌মন্ট্‌-সার্ভিনিয়ার একমাত্র উদ্দেশ্য মিত্রপক্ষে যোগদান ছিল ইতালীয় ঐক্যের সমস্যাকে এক আন্তর্জাতিক প্রশ্নে পরিণত করা ও ইওবোপীয় শক্তিবর্গের সহানুভূতি, বিশেষত ফ্রান্সের বন্ধুত্ব লাভ করা এবং ফ্রান্সের সহায়তায় ইতালিকে ঐক্যবদ্ধ করা।)

যুদ্ধের ঘটনা (Events of the War) : যুদ্ধের প্রথম পর্যায়ে রাশিয়া সিলিস্ট্রিয়া (Silesia) নামক স্থানটি আক্রমণ করিল। কিন্তু এই স্থানটি অপ্রত্যাশিতভাবে আত্মরক্ষা করি যুদ্ধ চালাইতে লাগিল। এমন সময় অস্ট্রিয়া রাশিয়াকে এক চরমপত্র প্রেরণ করিল। ইহাতে রাশিয়াকে অনতিবিলম্বে মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়া ত্যাগ করিতে বলা হইল। সিলিস্ট্রিয়ার অপ্রত্যাশিত যুদ্ধ-ক্ষমতা তদুপরি অস্ট্রিয়ার যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়ার সম্ভাবনা নিকোলাসকে মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়া ত্যাগে বাধ্য করিল। যে কারণে যুদ্ধ শূন্য হইয়াছিল তাহা রাশিয়ার এই দুইটি স্থান ত্যাগের সঙ্গে সঙ্গে দ্রবীভূত হইল। কিন্তু মিত্রশক্তি তখন যুদ্ধ অবসানের পক্ষপাতী ছিল না। তাহারা রাশিয়াকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিবার উদ্দেশ্যে যুদ্ধ চালাইতে লাগিল। এইভাবে যুদ্ধের দ্বিতীয় পর্যায় শূন্য হইল।

এই পর্যায়ে ক্রিমিয়া ও সিবাস্তোপোল আক্রমণ হইল প্রধান ঘটনা। ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে মিত্রশক্তি আলমা ইংকারম্যান-এর যুদ্ধ : (Alma) এর যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া ক্রিমিয়া দখল করিল। রশ পরাজয় : বালাক্লাভা ও ইংকারম্যান (Balaclava and Inkerman) এই দুই যুদ্ধে রাশিয়া পরাজিত হইলে সিবাস্তোপোলের পতন ঘটিল।

যুদ্ধ শেষ হওয়ার পূর্বেই প্রথম নিকোলাসের মৃত্যু হইলে তাহার পরবর্তী নিকোলাসের সূত্র : জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডার যুদ্ধ চালাইতে লাগিলেন। দ্বিতীয় আলেক- মিত্রশক্তির বিরুদ্ধে অধিককাল যুদ্ধ করা-তাহার পক্ষে জাভারের সিংহাসন লাভ : রাশিয়া কতৃক সম্ভব হইল না। কিন্তু যুদ্ধের শেষ পর্যায়ে তিনি কার্স কার্স দখল : (Kars) নামক স্থানটি জয় করিয়া পরাজয়ের অপমান অস্ট্রিয়ার দ্বিতীয় চরম- হইতে রক্ষা পাইলেন। এমন সময় অস্ট্রিয়া রাশিয়াকে পক্ষ-: বুড়ীকদান

পুনরায় যুদ্ধের অবসান ঘটাইবার জন্য কতকগুলি শর্ত-সম্বলিত এক চরমপত্র দিলে রাশিয়া তাহা গ্রহণ করিতে বাধ্য হইল। প্যারিসের সন্ধির দ্বারা ক্রিমিয়ার যুদ্ধের অবসান ঘটিল।*

✓ **প্যারিসের সন্ধি (মার্চ, ১৮৫৬) (Peace of Paris) :**
 প্যারিসের সন্ধি দ্বারা ক্রিমিয়ার যুদ্ধের অবসান হইল। এই সন্ধির শর্ত-গুলিকে তিন পর্যায়ে ভাগ করা যাইতে পারে। প্রথম পর্যায়ের শর্ত-দ্বারা : (১) যুদ্ধের প্রথম পর্যায়ের সমস্ত কৃষ্ণাগর ও দাদানেলিস্ প্রণালী সকলের নিকট শর্তাবলী সমভাবে বন্ধ করা হইল; (২) সকল দেশের বাণিজ্য-পোত কৃষ্ণাগর ও দাদানেলিস্ প্রণালীতে চলাচলের সমান অধিকার পাইল; (৩) দানিউব নদীতে নৌচালনার অবাধ অধিকার সকল দেশকেই সমানভাবে দেওয়া হইল; (৪) কৃষ্ণাগর বা দাদানেলিস্ উপকূলে রাশিয়া বা তুরস্কের দ্বিতীয় পর্যায়ের সামরিক ঘাঁটি স্থাপন নিষিদ্ধ করা হইল। দ্বিতীয় শর্তাবলী পর্যায়ের শর্ত-দ্বারা : (১) রাশিয়া তুরস্কের গোড়া খ্রীষ্টান-দের উপর অভিভাবকত্ব ত্যাগ করিল, (২) রাশিয়া দক্ষিণ-বেসারাবিয়া তুরস্ককে ফিরাইয়া দিল, ফলে রুশ রাজ্যসীমা দানিউব অঞ্চল হইতে অপসৃত হইল। তৃতীয় পর্যায়ের শর্ত-দ্বারা : (১) তুরস্ককে ইওরো-পীয় আন্তর্জাতিক আইন-কানূনের অধীনে আনিতে এবং ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়ে যোগদান করিতে দেওয়া হইল; (২) ইওরোপীয় শক্তিবর্গ তুরস্কের স্বাধীনতা ও নিরাপত্তা রক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করিল; (৩) সার্বিয়ার স্বায়ত্তশাসন তুরস্ক স্বীকার করিয়া লইল এবং তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত প্রজাবর্গের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্যের দিকে মনোযোগ দিবার প্রতিশ্রুতি দান করিল।

ক্রিমিয়ার যুদ্ধ তথা প্যারিসের সন্ধির গুরুত্ব (Importance of the Crimean War or Peace of Paris) : (প্রথমত, ইংরেজ প্রতিনিধি লর্ড ক্লায়েণ্ডনের প্রস্তাবক্রমে স্থির হইল, যে-কোন

* ক্রিমিয়ার যুদ্ধ সামরিক চিকিৎসা বিভাগের ক্রটির ফলে ব্রিটিশ সেনাবাহিনীর মধ্যে দারুণ পীড়া দেখা গেল। ফ্রেডেরিক মাইটলেস তাঁহার সেনাবাহিনী দ্বারা মিত্র ও শত্রুপক্ষের রক্ত ও আহত সৈনিকদের প্রাণরক্ষা করিয়াছিলেন। এই কারণে তিনি পৃথিবীর ইতিহাসে অমর হইয়া আছেন।

ইওরোপীয় শক্তি বৃদ্ধ ঘোষণা করিবার পূর্বে শান্তিপূর্ণ উপায়ে বিবাদ মিটাইবার চেষ্টা অবশ্যই করিবে। এই সিদ্ধি প্রকাশের মধ্যে কাহারো আন্তরিকতা ছিল না বটে, তথাপি আন্তর্জাতিক সংগঠনের মাধ্যমে ইওরোপে

আন্তর্জাতিক শান্তি শান্তিরক্ষার প্রয়োজন যে অনুভূত হইতেছিল তাহা এই প্রস্তাব হইতেই বুঝা যায়।

সংগঠনের দ্বিতীয়ত, জলযুদ্ধ নিয়ন্ত্রণের একটি নূতন আন্তর্জাতিক নীতি প্যারিস সম্মেলনে স্থিরীকৃত হয়। নিরপেক্ষ দেশের জলযুদ্ধ নিয়ন্ত্রণের নীতি গৃহীত জাহাজ হইতে শত্রুপক্ষের কোন জিনিষপত্র বাজেয়াপ্ত করা নিষিদ্ধ করা হইল। যুদ্ধ-সামগ্রীর (contraband of war) ক্ষেত্রে অবশ্য এই নীতি প্রযোজ্য হইবে না।

তৃতীয়ত, এই যুদ্ধের দ্বারা রাশিয়ার ক্রমবিস্তার নীতি বৃদ্ধ হইল এবং রাশিয়ার আন্তর্জাতিক সম্মান ও প্রতিপত্তি বহুল পরিমাণে ক্ষুণ্ণ হইল। তুরস্ক আরও কিছুকাল নিরাপদে বাঁচিয়া থাকিবার অর্থাৎ একটি সাম্রাজ্য হিসাবে টিকিয়া থাকিবার সুযোগ লাভ করিল।

চতুর্থত, ফ্রান্সের সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়ন কর্তৃক বোনাপার্টের আমলের ফরাসী সাম্রাজ্যের মর্যাদা পুনরায় ফিরাইয়া আনিবার চেষ্টা অতি সামান্যভাবে সফল হইল। পঞ্চমত, ইংলণ্ড এই যুদ্ধের ফলে অত্যন্ত ঋণগ্রস্ত হইয়া পড়িল। উপরন্তু ইওরোপীয় মহাদেশে কোন যুদ্ধে অংশ গ্রহণ করিবার মত সামরিক শক্তি ইংলণ্ডের নাই একথাও প্রমাণিত হইল। সমুদ্রবক্ষে প্রাধান্য এবং নিজ দেশরক্ষার জন্য প্রয়োজনীয় শক্তি ও সামর্থ্য থাকিলেও ইওরোপীয় মহাদেশের স্থলযুদ্ধে ইংলণ্ডের ঋণগ্রস্ততা তেমন তৎপরতা বা শক্তি দেখাইবার মত ক্ষমতা ইংলণ্ডের নাই একথাই ক্রিমিয়ার যুদ্ধে প্রমাণিত হইল।*

ষষ্ঠত, ক্রিমিয়ার যুদ্ধ ভিয়েনা সম্মেলন কর্তৃক স্থাপিত এবং কনসার্ট অব ইওরোপ কর্তৃক সংরক্ষিত ইওরোপীয় শান্তির যুগের অবসান ঘটাইয়া এক

* "One of the first and most important of these general results was the putting an end to Great Britain as a military factor in European politics." *World History*, Fueter, p. 220.

নতুন যুদ্ধের যুগের সূচনা করিল।* ইংরেজদের স্বার্থে ব দিক দিয়া বিচার করিয়া অনেকেই ইংলণ্ডের পক্ষে এই যুদ্ধে যোগদান নিবন্ধিততার পরিচায়ক বলিয়াছেন, কিন্তু ইওরোপের বৃহত্তর স্বার্থে ব দিক দিয়া বিচার করিলে এই ইংলণ্ডের জাতীয় স্বার্থ যুদ্ধের প্রয়োজনীয়তা এবং গুরুত্ব অস্বীকার করা যায় বৃদ্ধি না। সুতরাং এই বৃহত্তর স্বার্থের স্বার্থে যুদ্ধে যোগদান করা ইংলণ্ডের পক্ষে অযৌক্তিক ছিল না।

সপ্তমত, ইতালির রাজনৈতিক ঐক্য ক্রিমিয়ার যুদ্ধের পরোক্ষ ফল হিসাবে বিবেচনা করা হইয়া থাকে। এই যুদ্ধে ইতালির ঐক্যের প্রথম পদক্ষেপ : যোগদান করিয়াই পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার প্রধান মন্ত্রী ইতালির সম্রাট ক্যাবুর (Cavour) ইতালির ঐক্যের প্রসঙ্গে এক আন্তর্জাতিক সমগ্রতা আন্তর্জাতিক প্রশ্নে নৃপান্তরিত কবিত্তে সমর্থ হইয়াছিলেন স্পষ্টরিত এবং তৃতীয় নেপোলিয়নের সাহায্য ও সহানুভূতি লাভে সমর্থ হইয়াছিলেন। ইতালির ঐক্যের সূত্রপাত ক্রিমিয়ার যুদ্ধের মাধ্যমেই হইয়াছিল।† ইহা ভিন্ন ইতালির ঐক্যের দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া জার্মানি ঐক্যবদ্ধ হইয়াছিল।

অষ্টমত, ক্রিমিয়ার যুদ্ধ রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থার দোষ-ত্রুটি স্পষ্ট করিয়া তুলিয়াছিল। এই যুদ্ধে রাশিয়ার রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ পবাক্ষের পশ্চাতে আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থা কতদূর দায়ী পুনরুজ্জীবন ছিল সেই কথা উপলব্ধি করিয়া জার দ্বিতীয় আলেক-জান্ডার এক ব্যাপক পুনরুজ্জীবনের পরিকল্পনা গ্রহণে অগ্রসর হইয়াছিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধের পর ইওরোপে বৃশ অগ্রগতি সম্পূর্ণভাবে প্রতিহত হওয়ার পায়ত্ত ও আকগানি-রাশিয়ার পরবাস্ট্র-নীতি এক নতুন পন্থা অবলম্বনে বাধ্য হইয়াছিল। ফলে, মধ্য-এশিয়ায় পারস্য ও আকগানি-ভানের দিকে রাশিয়ার অগ্রগতি হইয়াছিল। স্তানের সীমা পর্যন্ত রাশিয়ার রাজ্য-সীমা বিস্তারলাভ করিল। দক্ষিণে ককেশাস পর্বতের পাদদেশে বৃশ রাজ্যভুক্ত হইল। ইহা ভিন্ন, এই সময় হইতেই বৃশ পরবাস্ট্র-নীতি ক্রাসের বিরোধিতা সাধনে

* "The Crimean War also opened an era of great wars on Europe." *Idem*.
† "Out of the mud of Crimea a new Italy was made and less obviously a new Germany." Keelby, p. 210.

কারণ কতি সামান্ত, ও মন্ত্রী এ্যাডল্‌ফ থিয়্যার্স (Adolphe Thiers) ইহাকে
 প্রকৃত সংগ্রাম, “কবরের চাবিকাঠি লইয়া হীন যাজকদের মধ্যে সম্ব-
 কলিকল নগণ্য ঐশ্বর্য যুদ্ধ” বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন।* কিংলেক
 (Kinglake), সার রবার্ট মোরিয়ার** (Sir Robert Morier) প্রমুখ
 অনেকে ক্রিমিয়ার যুদ্ধকে আধুনিক যুদ্ধের সর্বাধিক
 বিদ্যমান, অনাবশ্যক এবং অর্থোক্তিক যুদ্ধ বলিয়া মনে করিয়াছেন।
 কিংলেক ও সার ক্রিস্টোফার লর্ড ক্রোমার (Lord Cromer) প্রমুখ অন্যান্য
 রবার্ট মোরিয়ার-এর লেখকগণ সম্পূর্ণ বিবুদ্ধ মত পোষণ করেন। ইহাদের
 মতঃ ক্রিমিয়ার যুদ্ধ না ঘটিলে বলকান দেশগুলির
 স্বাধীনতা লাভ সম্ভব হইত না এবং কন্‌স্টান্টিনোপল রাশিয়ার দখলে
 লর্ড ক্রোমার-এর মতঃ চলিয়া যাইত। বস্তুত, ক্রিমিয়ার যুদ্ধেব ফলেই ইতালি
 বসকান স্বাধীনতা ও জার্মানির বাহ্যনৈতিক ঐক্য, বলকান দেশগুলির
 তুরস্কের নিবাপত্তা স্বাধীনতা প্রভৃতি ইওরোপীয় ইতিহাসের গুরুত্বপূর্ণ
 যুদ্ধের ফলস্বরূপ ঘটনা সংঘটিত হইয়াছিল।

আধুনিক ঐতিহাসিক টেলর ' A. J. P. Taylor '-এব মতে ইওরোপের
 শক্তিবর্গের পবন্যব সম্ভেদ হইতেই এই যুদ্ধেব সূচনা হইয়াছিল, পরস্পর
 আক্রমণ হইতে নহে। তথাপি এই যুদ্ধের যে প্রয়োজন ছিল না, একথা বলা
 চলে না।† তাঁহার মতে ক্রিমিয়ার যুদ্ধ ইওরোপের স্বার্থের জন্যই সংঘটিত
 হইয়াছিল, তুবস্কেব স্বার্থে নহে। এই যুদ্ধ রাশিয়ার বিবুদ্ধে চালান হইয়াছিল,
 কিন্তু তাই বলিয়া উহা তুরস্কের স্বার্থ রক্ষার যুদ্ধ একথা বলা চলে না।‡
 টেলর এ কথা বলেন যে, ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে হাঙ্গেরীর বিদ্রোহ দমনে অস্ট্রিয়াকে
 সাহায্য করিয়া রাশিয়া অস্ট্রিয়ার উপর যে প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল
 সেই সূত্রে ইতালি ও জার্মানির উপর রাশিয়ার প্রাধান্যমূলক প্রভাব
 বিস্তৃত হওয়াব আশংকা ছিল। কারণ, ইতালি ও জার্মানি ছিল তখন

* “A war to give a few wretched monks the key of Grotto.”—Thiers. Ketelbey, p. 191.

** “The only perfectly useless modern war that has been waged.” Marriot : *A History of Europe*, p. 177.

† “Mutual fear, not mutual aggression, caused the Crimean War. Nevertheless it was not a war without a purpose.” A. J. P. Taylor : *The Struggle for Mastery in Europe*, p. 61.

‡ “... it was fought against Russia not in favour of Turkey.” *Ideam*, also vide, David Thomson : *Europe Since Napoleon*, p. 227.

অস্টিয়ার প্রাধান্যধীন। এদিক দিয়া বিচার করিলে মধ্য-ইওরোপকে 'রুশ প্রাধান্য হইতে মুক্ত রাখাই ছিল ক্রিমিয়ার যুদ্ধের অন্যতম কারণ।

প্রত্যক্ষ ফলাফলের দিক দিয়া বিচার করিলে এই ধারণা হওয়া স্বাভাবিক যে, ক্রিমিয়ার যুদ্ধের ফলে দীর্ঘকাল কোন স্থায়ী ব্যবস্থা স্থাপিত হয় নাই ; এই যুদ্ধের ফলে পূর্বাঞ্চলের সমস্যারও কোন উপযুক্ত সমাধান প্রত্যক্ষ বল নগণ্য সম্ভব হয় নাই। পরবর্তী কয়েক বৎসরের মধ্যেই রাশিয়া প্যারিসের সন্ধির শর্তাদি ভাঙিতে সমর্থ হইয়াছিল। সমসাময়িকভাবে ইওরোপীয়রাজনীতিক্ষেত্র হইতে বাশিয়া অপসারিত হইলেও ঐ সময়ে রাশিয়া মধ্য-এশিয়ায় রাজ্য বিস্তার করিয়া সেই ক্ষতি পূরণ করিয়া লইয়াছিল। সুতরাং সেই লোকক্ষয়কারী বিশাল যুদ্ধের হয়ত কোন প্রয়োজনই ছিল না।

তথাপি এই যুদ্ধের প্রত্যক্ষ ও পৰোক্ষ ফলাফলের গুরুত্ব ইতালির ঐকা, জার্মানির ঐকা, বলকান স্বাধীনতা ইত্যাদি ইহার গুরুত্ব-পূর্ণ পরোক্ষ বল বিচার করিয়া ইহাকে অপ্রয়োজনীয় ও অযৌক্তিক যুদ্ধও বলা চলে না। এই যুদ্ধের অপ্রত্যাশিত ফল ও প্রভাব-ই ছিল ইহার প্রধান গুরুত্ব।* ইতালির ঐকা, জার্মানির ঐকা, বলকান স্বাধীনতা ও পুনর্গঠন, ভিয়েনা ব্যবস্থার লোপ—ইত্যাদি সব কিছুরই ক্রিমিয়ার যুদ্ধের সূত্র ধরিয়া ঘটিয়াছিল। ইহা ভিন্ন মোলডাভিয়া ও ওয়ালেচিয়া এই দুইটি স্থানের স্বায়ত্তশাসনের অধিকার স্বীকৃত হওয়ার ফলে, পরবর্তী কয়েক বৎসরের মধ্যেই (১৮৫৯) এই দুইটি স্থান ঐক্যবদ্ধ হইয়া একটি স্বাধীন রাষ্ট্রের উৎপত্তি ঘটিয়াছিল। ক্রিমিয়ার যুদ্ধ এক বিরাট স্রোতস্বতীর ন্যায় দুই কূল ছাপাইয়া সমগ্র ইওরোপে জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের এক প্লাবনের সৃষ্টি করিয়াছিল। সুতরাং ইওরোপীয় ইতিহাসে এই যুদ্ধের গুরুত্ব কম ছিল না।

* "It was a fumbling war, probably unnecessary, largely futile and certainly extravagant, yet rich in unintended consequences.....It, therefore, cleared the way for remodelling of Germany and Italy by means of war." David Thomson, p. 227.

বিংশ অধ্যায়

তৃতীয় নেপোলিয়ন ও দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্য

(Napoleon III & the Second French Empire)

তৃতীয় নেপোলিয়ন (Napoleon III) : ফ্রেডরিক বিপ্লবের (১৮৪৮) ফলে ফ্রান্স এক প্রজাতান্ত্রিক রাষ্ট্রে পরিণত হইল। তৃতীয় ফ্রেডরিক বিপ্লব : লুই নেপোলিয়ন এই প্রজাতন্ত্রের রাষ্ট্রপতি নির্বাচিত নেপোলিয়ন-এর হইলেন। ১৭৮২ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী বিপ্লব যেমন নেপোলিয়ন উত্থান বোনাপার্টের উত্থানের সুযোগ সৃষ্টি করিয়াছিল, ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দেও ফ্রেডরিক বিপ্লবও তেমনি তৃতীয় নেপোলিয়ন এর উত্থানের পথ প্রশস্ত করিয়াছিল।

প্রথম জীবন (Early Life) : লুই নেপোলিয়ন (৩য় নেপোলিয়ন) ছিলেন সম্রাট নেপোলিয়ন বোনাপার্টের ভ্রাতুষ্পুত্র এবং হল্যান্ডরাজ লুই বোনাপার্টের পুত্র। তিনি ১৮০৮ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ লুই নেপোলিয়ন-এর করেন। ওয়াটারলু'র যুদ্ধের অব্যবহিত পূর্বে নেপোলিয়ন জন্ম (১৮০৮) সাত বৎসরের বালক লুই বোনাপার্টকে বন্ধে জড়াইয়া ধরিয়া নাকি বলিয়াছিলেন, "কে বলিতে পারে—এই শিশুর মধ্যেই হয় ভ আমার পরিবারের ভবিষ্যৎ নিহিত রহিয়াছে।" * নেপোলিয়ন-এর পতনের পর বোনাপার্ট পরিবার নির্বাসিত হইলে লুই নেপোলিয়ন তাঁহার মাতার সঙ্গে দেশ-দেশান্তরে ভ্রমণ করিয়া নানাপ্রকার অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিতে লাগিলেন। মাতার নিকট নেপোলিয়ন বোনা- হইতে নেপোলিয়ন বোনাপার্টের অনন্যসাধারণ ক্ষমতার পার্টের প্রতি পতীর কথা কথা শুনিয়া তাঁহার মনে নেপোলিয়ন সম্পর্কে এক গভীর প্রভাব সৃষ্টি হয়। নির্বাসিত অবস্থায়ও লুই নেপোলিয়ন মনে-প্রাণে এই কথা বিশ্বাস করিতেন যে, এমন একদিন আসিবে যখন তিনি ফ্রান্সের সিংহাসনে আরোহণ করিবেন এবং নেপোলিয়ন বোনাপার্টের পদাঙ্ক অনুসরণ করিবার সুযোগ পাইবেন। তিসি সুইটজারল্যান্ড, ইতালি, ইংলণ্ড প্রভৃতি দেশে রাজ-সদৃশ সম্মানের সহিত সম্রাজের উৎসর্গে প্রণয়িত বনিষ্ঠতা স্বাপন করেন।

* "Who knows that the future of my race may not be with this boy."
—Napoleon, Vide, Kotelbey, p. 162.

ইতালিতে অবস্থানকালে তিনি নেপোলিয়ন-এর বৃদ্ধা মাতা লেটিজিয়া বোনাপার্টির সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তাঁহার আশীর্বাদ ইতালিতে কার্বোনারি-এর সদস্য গ্রহণ করেন। তিনি ইতালির 'কার্বোনারি' (Carbonary) নামক সম্ভ্রাসবাদী দলের সদস্য হন। ইংলণ্ডে অবস্থানকালে তিনি চার্টিস্ট আন্দোলনের (Chartist Movement) বিরুদ্ধে ব্রিটিশ সরকারকে স্পেশ্যাল কন্সটেবল (Special Constable) হিসাবে সাহায্য করেন। কিন্তু এই সকল ভাগ্য-বিবর্তনের মধ্যেও তিনি ভবিষ্যতের আশা ত্যাগ করেন নাই। এমন কি, ১৮৩৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি স্ট্রাসবার্গ নামক স্থানে অল্প সংখ্যক সৈন্য যোগাড় করিয়া ক্ষমতালাভের চেষ্টা করেন। কিন্তু ইহাতে তিনি অকৃতকার্য হন এবং ফরাসী সৈন্য কতৃক ধৃত হন। ফলে তিনি আমেরিকায় নির্বাসিত হন। আমেরিকায় নির্বাসিত অল্পকালের মধ্যে লুই নেপোলিয়ন আমেরিকা হইতে চলিয়া আসিতে সমর্থ হন। ১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসীরাজ লুই ফিলিপ (১৮৩০-৪৮) নেপোলিয়ন বোনাপার্টির দেহাবশেষ সেন্ট হেলেনা হইতে প্যারিসে সমাহিত করিবার ব্যবস্থা করিলে ফরাসী জাতির মধ্যে নেপোলিয়ন-এর প্রতি এক অতি গভীর শ্রদ্ধার প্রকাশ দেখা যায়। সেই সুযোগে লুই নেপোলিয়ন বোলোন্ (Boulogne) নামক স্থানে সাময়িক শক্তির সাহায্যে নিজেকে প্রতিষ্ঠিত করিবার চেষ্টা করেন। এবারও তিনি অকৃতকার্য হন এবং হ্যাম (Ham) নামক দুর্গে তাঁহাকে হস্তবশে পলায়ন করিয়া রাখা হয়। এখান হইতে তিনি হস্তবশে পলায়ন করিতে সমর্থ হন।

দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্যের উত্থান (Rise of the Second French Empire) : ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের সঙ্গে সঙ্গে লুই ফিলিপের পর নেপোলিয়ন-এর ভাগ্যবিধি উদ্ভূত হয়। লুই ফিলিপের ক্রান্তিপূর্ণ পতনের ফলে তাঁহার ক্রান্তে ফিরিয়া আসিবার কোন বাধা রহিল না। তিনি নবপ্রতিষ্ঠিত ফরাসী প্রজাতন্ত্রের অধীনে কার্যগ্রহণে আগ্রহ জানাইলে তাঁহাকে প্রথমে আইনসভা বা গণপরিষদের সদস্য নির্বাচন

করা হয়। এই সভার সদস্য হিসাবে লুই নেপোলিয়ন নিজ ক্ষমতার বিশেষ
কোন পরিচয় দিতে সক্ষম না হইলেও তাঁহার সমর্থন
স্বপ্নপরিষদের সদস্য
নির্বাচিত
ব্যবহার, বিচক্ষণতা এবং সর্বোপরি তাঁহার গাম্ভীর্য ও
আত্মমর্যাদা ফরাসী জাতির শ্রদ্ধা অর্জন করিল। ঐ সময়
'নেপোলিয়ন' নামের মোহ জনসাধারণকে পাইয়া বসিয়াছিল। লুই
বেপোলিয়ন এর নামের মধ্যে 'নেপোলিয়ন' শব্দটি থাকায়
'নেপোলিয়ন'
নামের মোহ
তিনিও ফরাসী জাতির প্রিয়পাত্র হইয়া উঠিলেন।
'নেপোলিয়ন' নামধারী যে-কোন ব্যক্তিই তখন ফরাসী
জাতির সমর্থন লাভের যোগ্য ছিল। জুলাই ও ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের পর ফরাসী
জাতি দ্রুত শাসনব্যবস্থার অধীনে শান্তিতে বাস করিবার
ফরাসী জাতির
শান্তিপূর্ণ জীবনের
জন্ত ব্যাকুলতা
জন্য ব্যাকুল হইয়া উঠিয়াছিল। লুই নেপোলিয়ন-এর
পক্ষে দ্রুত এবং স্থায়ী শাসনব্যবস্থা স্থাপন করা সম্ভব
হইবে এই ধারণা তাহাদের মনে বদ্ধমূল হইল; স্বভাবতই লুই নেপোলিয়ন
যখন নতুন প্রজাতন্ত্রের রাষ্ট্রপতি-পদের জন্য নির্বাচন-
লুই নেপোলিয়ন
রাষ্ট্রপতি নির্বাচিত
প্রার্থী হইলেন তখন পঞ্চান্ন লক্ষেরও অধিক ভোটে তিনি
নির্বাচিত হইলেন।* ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ডিসেম্বর মাসে
লুই নেপোলিয়ন ফ্রান্সের রাষ্ট্রপতি-পদে অধিষ্ঠিত হইলেন।

নবপ্রতিষ্ঠিত প্রজাতন্ত্রের রাষ্ট্রপতি হিসাবে লুই নেপোলিয়নকে আইন-
সভার সহিত যুক্তিতে হইয়াছিল। পররাষ্ট্র-নীতি লইয়া আইনসভার সহিত
তাঁহার মতানৈক্য দেখা দিল। আইনসভার অধিকাংশ সভ্যই ছিলেন
রাষ্ট্রপতি ও আইন-
সভার মধ্যে মতানৈক্য
ক্যাথলিক রাজকীয় সম্প্রদায়ভুক্ত ও রাজতন্ত্রের সমর্থক।
কিন্তু তাঁহারা চাহিয়াছিলেন বুরবোঁ, অকুত অলিগ্যেস
পরিবারের কোন বংশধরকে সিংহাসনে বসাইতে। ইহা ভিন্ন তাঁহারা বিপ্লবের
ভয়েও অত্যন্ত ভীত ছিলেন। লেদ্রু রোলিন নামক উগ্র-বামপন্থী নেতার
নেতৃত্বে এক বিপ্লবাত্মক বিদ্রোহ দেখা দিলে তাহা সহজেই দমন করা হইল
বটে, কিন্তু এই ভীতির ফলে আইনসভার বামপন্থী অনেক সদস্যকে সভার

* Louis Napoleon five and half-million votes (55,00000); Cavaignac a million and a half (15,00000). Ledru-Rollin three hundred and seventy thousand (370,000); Lamartine seventeen thousand (17,000) only.

সদস্যপদ হইতে বহিস্কৃত করা হইল। ইহা ভিন্ন বামপন্থীদের প্রভাব কমাইবার

আইনসভার বামপন্থী
প্রভাব দমনের চেষ্টা

উদ্দেশ্যে ভোটাদিকারও হ্রাস করা হইল। ভোটদাতাকে

ভোট দিবার পূর্ববর্তী তিন বৎসর একই স্থানে বাস
করিতে হইবে—এই আইন গৃহীত হওয়ার ফলে এক

বিশালসংখ্যক ভোটদাতার ভোটাদিকার নাকচ হইয়া গেল। যে সকল
শ্রমজীবী একস্থান হইতে অন্য স্থানে যাইতে বাধ্য হইত

শ্রমজীবীদের
ভোটাদিকার হ্রাস :
তিন বৎসর একই স্থানে
বসবাসের আইন

তাহাদের অনেকেই ভোটাদিকার হারাইল। এইভাবে
আইনসভা পূর্বাপেক্ষা অধিক রাজতান্ত্রিক হইয়া উঠিল
এবং রাষ্ট্রপতির সহিত আইনসভার মতানৈক্য দিন দিন
বাড়িয়া চলিল। কিন্তু আইনসভার সদস্যদের সহিত

তাহার মতানৈক্য হইলেও জনসাধারণের নিকট তিনি ছিলেন অত্যন্ত প্রিয়।

লুই নেপোলিয়ন
কর্তৃক শাসনতন্ত্র
পরিবর্তনের চেষ্টা

লুই নেপোলিয়ন দেখিলেন যে, ইতিমধ্যে তাহার
রাষ্ট্রপতি-পদে অধিষ্ঠিত থাকিবার চারি বৎসরকাল প্রায়
শেষ হইয়া আসিতেছে। তিনি পুনরায় যাহাতে
রাষ্ট্রপতি-পদে নিৰ্বাচিত হইতে পারেন সেইজন্য প্রজা-

তান্ত্রিক শাসনবিধির পরিবর্তনের চেষ্টা করিলেন। আইনসভার দুই-
তৃতীয়াংশ ভোট এই শাসনবিধির পরিবর্তন বা পরিবর্ধন করা সম্ভব ছিল,

লুই নেপোলিয়ন
কর্তৃক জনসাধারণের
সমর্থন লাভের চেষ্টা

কিন্তু লুই-এর দ্বিতীয়বার রাষ্ট্রপতি-পদে নিৰ্বাচনপ্রার্থী
হওয়ার জন্য দুই-তৃতীয়াংশ সদস্যের সমর্থন পাওয়া গেল
না। তখন লুই জনসাধারণের সহায়তা লাভের আশায়

এক কূটনৈতিক চাল চালিলেন। তিনি প্রাপ্তবয়স্ক মাত্রেরই ভোটাদিকার
পুনঃস্থাপনের চেষ্টা করিলেন। একই স্থানে তিন বৎসর

লুই নেপোলিয়ন কর্তৃক
আইনসভা ভঙ্গ

বাস করিবার ভোটাদিকার লাভের যে নীতি কিছুদিন
পূর্বে আইনসভা কর্তৃক গৃহীত হইয়াছিল তাহা তিনি

নাকচ করিবার চেষ্টা করিলেন। আইনসভা ইহার বিরোধিতা করিলে লুই

নেপোলিয়ন আইনসভা ভাঙিয়া দিলেন। ধর্ম্মাস, ক্যাভাইগনাক্ প্রমুখ

কয়েকজন সদস্যকে গ্রেপ্তার করা হইল। লুই-এর বিরোধী পক্ষ প্যারিস

নগরীতে সশস্ত্র বিদ্রোহের চেষ্টা করিলে অতি সহজেই তাহা দমন
করা হইল।

লুই নেপোলিয়ন এক নতুন শাসনতন্ত্রের প্রস্তাব জনসাধারণের নিকট উপস্থিত করিলেন। এই শাসনতন্ত্র অনুযায়ী রাষ্ট্রপতি দশ বৎসর পর্যন্ত
নতুন শাসনতন্ত্র
নিজপদে বহাল থাকিবেন। আইনসভা দুইটি কক্ষ লইয়া
গঠিত হইবে। উর্ধ্বকক্ষের নাম হইবে কাউন্সিল-অব-
স্টেট্। এই কাউন্সিলের সদস্যগণ রাষ্ট্রপতি কর্তৃক মনোনীত হইবেন। এই

সভার দায়িত্ব ছিল প্রয়োজনীয় আইনের প্রস্তাব বা
হুই-কক্ষযুক্ত আইন-
সভা : কাউন্সিল অব-
স্টেট ও এ্যাসেম্বলী
খসড়া প্রস্তুত করা। নিম্নকক্ষ বা লেজিস্লেটিভ
এ্যাসেম্বলী প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তিমাঝেরই ভোটে নির্বাচিত
হইবে। আইন পাস করা, বাজেট পাস করা ইত্যাদি

ব্যবসায়ী কাজের দায়িত্ব থাকিবে এই সভার উপর। জনসাধারণের ব্যক্তি-
স্বাধীনতা, নাগরিক অধিকার ইত্যাদি নিরাপত্তা রক্ষার
সিবেট

ভার দেওয়া হইল সিনেট নামে প্রেসিডেন্ট বা রাষ্ট্রপতি
কর্তৃক মনোনীত একটি ক্ষুদ্র সমিতির উপর। বিপুল ভোটাধিক্যে এই নতুন
শাসনতন্ত্র ফরাসী জনসাধারণ কর্তৃক গৃহীত হইল।* ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দের
২১শে ডিসেম্বর তারিখে লুই নেপোলিয়ন এই নতুন
শাসনতন্ত্র অনুযায়ী রাষ্ট্রপতি নিযুক্ত হইলেন। এই
ঘটনার এক বৎসরের মধ্যে (১৮৫২) লুই নেপোলিয়ন 'তৃতীয়

জনসাধারণের সভাস্থ-
ক্রমে সম্রাটপদ গ্রহণ

নেপোলিয়ন' উপাধি ধারণ করিয়া ফরাসী সাম্রাজ্যের সম্রাটপদ গ্রহণ করিলেন।
কিন্তু তিনি জনসাধারণের মত গ্রহণে ক্রটি করিলেন না। সিনেটের প্রস্তাব-
ক্রমে তিনি সম্রাটপদ গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইয়া জনসাধারণের মতের জন্য
ভোট গ্রহণ করিলেন। 'নেপোলিয়ন' নামের মোহ এবারও তাঁহাকে জয়যুক্ত
করিল।† বিপুল ভোটাধিক্যে ফরাসী জাতি লুই নেপোলিয়নকে তাহাদের
সম্রাট বলিয়া গ্রহণ করিল। ফ্রান্সে দ্বিতীয়বার সম্রাট ও সাম্রাজ্যের
প্রতিষ্ঠা হইল।

দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্যের প্রকৃতি (Character of
the Second French Empire): সম্রাটপদ গ্রহণের পর তৃতীয়
নেপোলিয়ন ফরাসী শাসনব্যবস্থার সর্বোচ্চ ক্ষমতার অধিকারী হইলেন।

* "There were 7,439,000 who voted yes and only 640,000 noes." Grant & Temperley, p. 269.

† "It was submitted to a plebiscite, and 7,824,000 were returned as saying, yes while only 253,000 said no." Ibid, p. 219.

সম্রাটপদে অধিষ্ঠিত হইয়াই তৃতীয় নেপোলিয়ন তাঁহার খুল্লতাত নেপোলিয়ন

সম্রাট শাসনব্যবস্থার বোনাপার্টির শাসনব্যবস্থার অনুকরণে শাসনকার্য
সর্বোচ্চ ক্ষমতার পরিচালনা করিতে সচেষ্ট হইলেন। তিনি বলপূর্বক
অধিকারী ফরাসী প্রজাতন্ত্রের অবসান ঘটাইয়া দ্বিতীয় ফরাসী

সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। সুতরাং এই অবৈধ কার্যকে বৈধতার

রূপদান করিবার উদ্দেশ্যে তিনি বাহ্যতঃ (১) প্যারিসের

তাঁহার উদ্দেশ্য শাসন, (২) গণভোট দ্বারা রাজনৈতিক সমস্যার সমাধান ও

(৩) জনকল্যাণকর সংস্কার সাধন—এই তিনটি নীতি অনুসরণ করিয়া

চলিলেন। তিনি সৈবরতন্ত্র ও গণতন্ত্রের এক অভূতপূর্ব সংমিশ্রণ ঘটাইয়া-

ছিলেন। সিনেট, কাউন্সিল-অব-স্টেট্, এ্যাসেম্বলী প্রভৃতি সভা সমিতিগুলি

তখনও রহিল। সিনেট ও কাউন্সিলের সদস্যমাতেই সম্রাটের মনোনীত ব্যক্তি

হইবেন। বিচারপতি, বড় বড় শহর ও বগরের মেয়র প্রভৃতি সকলেই সম্রাট

কর্তৃক মনোনীত হইবেন। এ্যাসেম্বলীর কোনপ্রকার আইনের প্রস্তাব

সিনেট, কাউন্সিল ও এ্যাসেম্বলী

সম্রাটের সপক্ষে সরকারী কর্মচারীগণ জনসাধারণকে

প্রভাবিত করিতে সর্বদা প্রস্তুত রহিলেন। এইভাবে

গণতান্ত্রিক কাঠামোর অন্তরালে সম্রাটের সৈবরাচারী শাসন স্থাপিত হইল।

দশত তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর শাসনব্যবস্থা প্রজাহিতৈষী বলিয়া মনে হওয়া

দুস্তত প্রাজাতিতবী

গণতান্ত্রিক ব্যবস্থা, সাধারণের সার্বভৌমত্বের ধারণাই ছিল এই শাসনব্যবস্থার

বস্তুত বৈশিষ্ট্য। নেপোলিয়ন জনগণের মতানুক্রমে যেমন সম্রাটপদ

একক প্রাপ্ত গ্রহণ করিয়াছিলেন তেমনি শাসনব্যাপারেও জন-

সাধারণের মতামতের মূল্য দেওয়ার বাহ্যিক ইচ্ছার তাঁহার অভাব ছিল না।

কিন্তু এই বাহ্যিক গণতান্ত্রিক বিধিব্যবস্থার অন্তরালে সংবাদপত্র নিয়ন্ত্রণ

নেপোলিয়ন বোনা- করা, নির্বাচন প্রভাবিত করা, বিদ্যালয়গুলিতে সম্রাটের

পার্টির কনসাল্টে-এর প্রতি আনুগত্য শিক্ষা দেওয়া, এ্যাসেম্বলী বা গণপরি-

অনুকরণ বদের কার্য নিয়ন্ত্রণ করা ইত্যাদি একক প্রাধান্য স্থাপনের

সাবিত্রীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছিল। নেপোলিয়ন বোনাপার্টির

অধীনে কনসাল্টে (Consulate) শাসনব্যবস্থার যেরূপ একক প্রাধান্যের

ব্যবস্থা ছিল সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর অধীনেও অমূরূপ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল।

একক প্রাধান্য স্থাপিত হইলেও তৃতীয় নেপোলিয়ন ফ্রান্স ও ফরাসী জাতির উন্নতির কথা সর্বপ্রথমে চিন্তা করিতেন। দেশ ও দেশবাসীর প্রতি তাঁহার ভালবাসা যে গভীর ছিল তাহাতে সন্দেহের কোন অবকাশ নাই। কিন্তু স্বৈরাচারী শাসক হিসাবে দেশ ও দেশবাসীর উন্নতিসাধনে সর্বপ্রথমই প্রয়োজন ছিল অপ্রতিহত একক প্রাধান্যের এবং এই একক প্রাধান্যের ভিত্তি ছিল সামরিক বাহিনী। সুতরাং তাঁহার শাসন-নীতি-ই ছিল স্বৈরাচারী ক্ষমতার সহিত দেশ ও দেশ-বাসীর উন্নতির সামঞ্জস্য বিধান করা; জনমতের উপর ভিত্তি করিয়া একক প্রাধান্য স্থাপন করা।*

তৃতীয় নেপোলিয়নের আভ্যন্তরীণ নীতি (Internal Policy of Napoleon III): দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্যধীন অর্থাৎ তৃতীয় নেপোলিয়নের আমলে ফ্রান্সের আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে এক অভূতপূর্ব উন্নতি ঘটিয়াছিল।

তৃতীয় নেপোলিয়ন তাঁহার জীবনের আদর্শ ও কার্য-নীতি নেপোলিয়ন

বোনাপার্টির জীবন হইতে গ্রহণ করিয়াছিলেন। ফরাসী তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর নীতি নেপোলিয়ন বোনাপার্টির জীবনী হইতে গৃহীত

প্রজাতন্ত্রের রাষ্ট্রপতি-পদে নির্বাচিত হওয়ার বহু পূর্বেই তিনি “নেপোলিয়ন-এর কল্পনা” (Napoleonic Ideas) নামে একখানি পুস্তক প্রকাশ করেন। এই পুস্তকে তিনি নেপোলিয়ন বোনাপার্টির শাসননীতির মূলকথার উল্লেখ করেন। তাঁহার মতে

গৃহীত মূল নীতি : নেপোলিয়ন বোনাপার্টির প্রথম উদ্দেশ্য ছিল ফরাসী-
(১) স্বৈরাচারী বিপ্লবের মূল্যবান দানগুলিকে স্থায়ী করা, এবং এই
শাসনাধীনে কণাী উদ্দেশ্যে অপ্রতিহত একক ক্ষমতা গ্রহণ করা; দ্বিতীয়
বিপ্লবের প্রকলঙ্ক'ল উদ্দেশ্য ছিল স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার রাজনৈতিক ও
সংরক্ষণ, (২) স্বৈরাচারী শাসন স্থাপন

* “Technically his power was based upon the will of the people as expressed in the plebiscite: actually it rested upon the army. In short, the fundamental idea underlying the Napoleonic regime was that of inverted democracy—Caesarism, founded upon popular basis.”—Lipson, p. 32.

ব্যক্তিস্বাধীনতা স্থাপন করা। তৃতীয় নেপোলিয়নও এই দৃষ্টি নীতি অনুসরণ করিতে বদ্ধপরিকর ছিলেন। তিনি সুদৃঢ় শাসনব্যবস্থার সহিত স্বাধীনতার সামঞ্জস্য বিধান করিতে চাহিয়াছিলেন। তিনি নেপোলিয়ন বোনাপার্টের আমলেব ইতিহাসের পুনরাবর্তি কবিত্তে চাহিয়াছিলেন এবং সেইজন্য নিম্নলিখিত ব্যবস্থা প্রবর্তন করিলেন।

(১) তিনি গণতান্ত্রিক কাঠামো অপরিবর্তিত রাখিয়া শাসনব্যবস্থার প্রকৃত ক্ষমতা নিজহস্তে গ্রহণ করিলেন। সিনেট ও কাউন্সিলের গণতান্ত্রিক কাঠামোর পক্ষে একক সদস্যগণ, বিচারপতিগণ, শহর ও নগরের মেয়রগণ প্রাধান্য স্থাপন সকলেই সম্মত কর্তৃক মনোনীত হইলেন। এ্যাসেম্বলী বা গণপরিষদের নির্বাচন প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটেই হইবে স্বীকৃত হইল, কিন্তু নির্বাচন প্রভাবিত কবা এ্যাসেম্বলীর আইনের প্রস্তাব আনয়নের ক্ষমতা হ্রাস করিয়া এ্যাসেম্বলীকে সম্রাটের ইচ্ছানুযায়ী কাজ করিতে বাধ্য করা হইল।

(২) স্কুল ও বিশ্ববিদ্যালয়ের মাধ্যমে ফরাসী জাতি শিক্ষালাভেব সর্গে সর্গে নিয়মানুষ্ঠিত ও সম্রাটের প্রতি আনুগত্য নিকা-ব্যবহার নিয়ন্ত্রণ শিক্ষা করিতে পারে সেইজন্য শিক্ষাবিভাগকে সম্পূর্ণ নিয়ন্ত্রণাধীনে আনিলেন।

(৩) সংবাদপত্রগুলির উপর সতর্ক দৃষ্টি রাখা হইল। সরকারী অনুমতি ভিন্ন কোন নতুন সংবাদপত্র প্রকাশ করা বা সরকারের সংবরণ নিয়ন্ত্রণ বিরুদ্ধে কোনপ্রকার মন্তব্য করা নিষিদ্ধ হইল। সামান্য ত্রুটির জন্য সংবাদপত্র প্রকাশ বন্ধ করিতে বাধ্য করা হইত। সাধারণ পুস্তক প্রকাশ সম্পর্কেও অনুদ্বন্দ্ব ব্যবস্থা চালু ছিল।

(৪) সভা-সমিতিতে যোগদানের অধিকার আইনত অব্যাহত রহিল সভা-সমিতিতে বোম্ব-বটে, কিন্তু সভা-সমিতি নিয়ন্ত্রণের কঠোর ব্যবস্থা দানের অধিকার নিয়ন্ত্রণ অবলম্বন করা হইল।

(৫) তৃতীয় নেপোলিয়ন সামাজিক, অর্থনৈতিক, বাণিজ্যিক উন্নতিসাধন কলাপকর কার্যের দ্বারা জনসাধারণের স্বাধীনতা হরণের অভিপূরণের চেষ্টা করিয়া ফরাসী জাতির কৃতজ্ঞতা অর্জন করিতে চাহিলেন। তাহার স্বৈরাচারী একক প্রাধান্যের বলে ফরাসী জাতি যে রাজনৈতিক স্বাধীনতা হারায়াছিল তাহার ক্ষতি তিনি সামাজিক ও অর্থনৈতিক উন্নয়ন কার্যের দ্বারা

পূরণ করিতে চাহিলেন। জনকল্যাণ ও সমাজ উন্নয়ন কার্যাদি সরকারী পরিকল্পনার সর্বাংশে স্থানলাভ করিল। দরিদ্র জনসাধা-
 বহিরের প্রতি আন্তরিক সহানুভূতি রণের প্রতি তিনি যে আন্তরিক সহানুভূতিসম্পন্ন ছিলেন তাহা তাঁহাব রচিত “দারিদ্র্যের অবসান” (*Extinction of Pauperism*) নামক পুস্তকে প্রকাশ পাইয়াছে। শিল্প ও বাণিজ্য তাঁহার

শিল্প ও বাণিজ্যের উৎসাহ : শিল্প-বাণিজ্যের ব্যবস্থা—ক্রেডিট ফন্সিয়ের, ক্রেডিট মোবিলিয়ের
 উৎসাহে দ্রুতগতিতে উন্নতির পথে ধাবিত হইল। সম্পত্তি বৃদ্ধক রাখিয়া শিল্পপতিগণ বাহাতে দীর্ঘ-মেয়াদী ঋণ গ্রহণ করিতে পাবে সেইজন্য ‘ক্রেডিট ফন্সিয়ের’ (*Credit foncier*) নামে একটি প্রতিষ্ঠান স্থাপন করা হইল। বৃহৎ শিল্পের জন্য প্রয়োজনীয় দীর্ঘ-মেয়াদী প্রচুর পবিমাণ অর্থ সাহায্য দিবার ব্যবস্থা করা হইল। ‘ক্রেডিট মোবিলিয়ের’ (*Credit mobilier*) নামক প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে ব্যাংক অব ফ্রান্সের শাখা দেশের সর্বত্র স্থাপন করা হইল। বেলগণের

প্রসার ও উন্নতি বিধান কবিয়া ব্যবসায়-বাণিজ্যের সুবিধা বৃদ্ধি করা হইল ; ডাকবিভাগও পূর্বাশ্রয়িতা বহু গুণে উন্নত করা হইল। এই সকল ব্যবস্থার ফলে দেশের সর্বত্র এক ব্যাপক পুনরুজ্জীবন শব্দ হইল এবং দেশের শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্য আশাতীতভাবে উন্নতি লাভ করিল। নতুন নতুন প্রয়োজনের তাগিদে নতুন নতুন যন্ত্রপাতিও আবিষ্কৃত হইতে লাগিল। কুড়ি বৎসরের মধ্যে ফ্রান্সের মোট শিল্পোৎপাদন দ্বিগুণ হইল।

(৬) শিল্প ও বাণিজ্যের উন্নতির ফলে শ্রমজীবীদের মজদুরিও শতকরা প্রায় চল্লিশভাগ বৃদ্ধি পাইল, কিন্তু মোট আয়ের অধিকাংশই মূল্যবোধের শিল্পপতিদের হস্তে সঞ্চিত হওয়ার এবং নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসপত্রের মূল্য বৃদ্ধি পাওয়ার প্রমজীবীবিগণের দুর্দশার তেমন লাঘব হইল না। কসাইদের একচেটিয়া-কারবারের অধিকার নাকচ করিয়া প্রতি-যোগিতার মাধ্যমে মাংসের দাম কমান্বায় এবং দরিদ্রের নিকট বাজার-দর অপেক্ষা সস্তার মূল্য বিক্রয় করিবার ব্যবস্থা করা হইল। কোনপ্রকার অজস্র বা অন্য কোন দৈব-

দুর্ঘটনায় প্রণীড়িত লোকদের অন্য সাহায্যভাণ্ডার, সরকারী সাহায্যদান, বেকার সমস্যা দূর করিবার উদ্দেশ্যে সরকারী কারখানা স্থাপন ইত্যাদি নানা-প্রকার আধুনিক ব্যবস্থা তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর আমলে অবলম্বিত হইয়াছিল।

(৭) প্যারিস ও অন্যান্য শহরগুলিতে নতুন নতুন প্রাসাদ ও অন্যান্য

আধুনিক রুচিসম্মত হর্ম্যাদি নির্মাণ করা হইল। প্যারিস
প্যারিস ও অন্যান্য
শহরে প্রাসাদ ও
হর্ম্যাদি নির্মাণ
তৃতীয় নেপোলিয়নের আমলেই উহার আধুনিক রূপ
পরিগ্রহ করিয়াছিল। প্রেক্ষাগৃহ নির্মাণ, লুভার
মিউজিয়াম (Louvre Museum)-এর প্রসার প্রভৃতি নানাবিধ কাজ সেই
সময়ে সম্পন্ন করা হইয়াছিল।

(৮) ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে তৃতীয় নেপোলিয়ন তাঁহার স্বৈরাচারী একক

অধিনায়কত্ব কতক পরিমাণে হ্রাস কবিয়া উদারনৈতিক
উদারনৈতিক শাসন-
ব্যবস্থা স্থাপন
শাসনব্যবস্থা স্থাপন করেন। এজন্য ১৮৬০-৭০ খ্রীষ্টাব্দ
পর্যন্ত দশ বৎসর ফ্রান্স 'উদারনৈতিক সাম্রাজ্য' (Liberal

Empire) নামে পরিচিত ছিল। তাঁহার পররাষ্ট্র নীতির বিফলতার স্বে

সঙ্গে আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে তিনি উদারনৈতিক ব্যবস্থা
উত্তালিত যুদ্ধ : বাতক
সম্প্রদায়ের অসন্তুষ্টি
অবলম্বন করিতে শুরুর করিলেন। কিন্তু ইতালির যুদ্ধে
যোগদান করিয়া (১৮৫৯) তিনি ফ্রান্সের ক্যাথলিক

যাজক সম্প্রদায়ের বিরাগভাজন হইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন তিনি ছিলেন
অবাধ-বাণিজ্যনীতিতে বিশ্বাসী। তিনি ইংলণ্ডের সহিত এক বাণিজ্যিক
চুক্তি (Cobden Treaty) স্বাক্ষর করিয়া ইংলণ্ড হইতে আমদানি দ্রব্যের

অবাধ-বাণিজ্যনীতি :
ব্যবসায়ী ও শিল্প-
পণ্ডিতদের অসন্তুষ্টি
উপর শুল্ক কমাইয়া দিলেন। ইহাতে শিল্পপতিগণ তাঁহার
প্রতি অসন্তুষ্ট হইল। তৃতীয় নেপোলিয়ন মনে-প্রাণে
বিশ্বাস করিতেন যে, অবাধ-বাণিজ্যের মাধ্যমে বিভিন্ন

দেশের মধ্যে অর্থনৈতিক ও উহার ফলে সাংস্কৃতিক আদান-প্রদান শুরুর হইলে

সিনেট ও
আন্তর্জাতিক শান্তি
আপনা হইতেই স্থাপিত হইবে। শ্রম-

এতদ্ব্যতীত
জীবীদের অবস্থার উন্নতিসাধনের চেষ্টাও তিনি করিয়া-

সরকারী নীতি ও কার্য-
কলাপ সমালোচনার
হিলেন। এই সকল কারণে ব্যবসায়ী শ্রেণী তাঁহার উপর

অধিকার দান
অসন্তুষ্ট হইল। সুতরাং যাজক সম্প্রদায় ও ব্যবসায়ী

সম্প্রদায়ের বিরাগভাজন হইয়াও তিনি জনসাধারণের ক্ষমতা বৃদ্ধি করিয়া

তাহার শাসনব্যবস্থার পশ্চাতে জাতির সমর্থন লাভ করিতে চাহিলেন। এই-জন্য তিনি সিনেট (Senate) ও এ্যাসেম্বলীকে (Assembly) সরকারী নীতি ও কার্যকলাপের সমালোচনা করিবার অধিকার দিলেন। বাজেট পাস বাজেট পাসের অধিকার, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, সভা-সমিতির অধিকার, রাষ্ট্র-শীল স্বতন্ত্রতা স্থাপন করিবার ক্ষমতাও এ্যাসেম্বলীকে দেওয়া হইল। ক্রমে সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, সভা-সমিতির অধিকার, দায়িত্বশীল মন্ত্রিসভা গঠন প্রভৃতি গণ-তান্ত্রিক সুযোগ-সুবিধা দেওয়া হইল। কিন্তু এই সব সত্ত্বেও সম্রাট-বিবোধী জনমত দিন দিনই শক্তিশালী হইয়া উঠিতে লাগিল। তৃতীয় নেপোলিয়ন-এব বিবোধী দলগুলি এই সুযোগ ছাড়িল না। প্রজা-বিবোধী দলের তান্ত্রিক দল, ক্যাথলিক যাজক সম্প্রদায়, বুর্জোয়া রাজ-সমবেত আক্রমণ বংশের সমর্থকগণ, লুই ফিলিপ্পির পরিবারের (অলিগ্রেস পরিবার) সমর্থকগণ, এবং ব্যবসায়ী সম্প্রদায় সমবেতভাবে তৃতীয় নেপোলিয়নের পতন ঘটাইতে বন্ধপরিকর হইল।

লুই নেপোলিয়ন-এর পররাষ্ট্র-নীতি (Louis Napoleon's Foreign Policy) : তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর পররাষ্ট্র-নীতির সাফল্যের একটি বিশেষ গুরুত্ব রহিয়াছে। পররাষ্ট্র-নীতির সাফল্যের উপর তাহার আন্তর্জাতিক মর্যাদাই কেবল নির্ভর করিত না, তাহার আভ্যন্তরীণ নীতির সাফল্যও সম্পূর্ণভাবে তাহার পররাষ্ট্র-নীতির উপর নির্ভরশীল ছিল।

ব্যক্তিগত ইচ্ছার দিক দিয়া দেখিতে গেলে তৃতীয় নেপোলিয়ন আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে শান্তিরক্ষা করিয়া চলিবার পক্ষপাতী ছিলেন।* কিন্তু গৌরবলিপ্সু ফরাসী জাতির সম্রাট হিসাবে আন্তর্জাতিক গৌরব অর্জন করা তাহার একান্ত প্রয়োজন ছিল ; আর যুদ্ধ জয় করাই ছিল সেই গৌরব অর্জনের একমাত্র পন্থা। ইহা ভিন্ন তৃতীয় নেপোলিয়ন একথাও জানিতেন যে, লুই ফিলিপ্পির পতনের একমাত্র কারণই ছিল তাহার শান্তিবাদী পররাষ্ট্র-নীতি। এই কারণে নিজের সম্রাটপদ রক্ষার জন্যই তৃতীয় নেপোলিয়নকে যুদ্ধনীতি গ্রহণ করিতে হইয়াছিল।

* "He declared when he became Emperor that the Empire did not mean war."—"The Empire is Peace"—"La Empire, C'est La Paix." Louis Napoleon III's. Bordeaux speech: Vide Elton, p. 208; Riker p. 256.

তৃতীয় নেপোলিয়ন প্রজাতন্ত্রের অবসান ঘটাইয়া সাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। তাহার এই ক্ষমতালাভের পশ্চাতে

জনগণকে চমকপ্রদ
পররাষ্ট্র-নীতি দ্বারা
ভুগাইয়া রাখিবার
প্রয়োজন

জনগণের যে সমর্থন ছিল তাহা অস্বীকার করা যায় না। কিন্তু এই জনগণকে ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত গণতান্ত্রিক সন্যোগ-সুবিধা হইতে বঞ্চিত রাখিয়া একক প্রাধান্য রক্ষা করিতে হইলে জনসাধারণের দৃষ্টি ও চিন্তাধারা দেশের অভ্যন্তর হইতে আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে নিবদ্ধ করিবার প্রয়োজন ছিল। তাহাদের দীর্ঘকালের কন্টলক সন্যোগ-সুবিধা যে নাশ হইয়াছে তাহাদিগকে সে-বিষয় চিন্তা করিবার সন্যোগ না দেওয়াই ছিল তৃতীয় নেপোলিয়নের উদ্দেশ্য। এইজন্য খুব চমকপ্রদ পররাষ্ট্র নীতি অনুসরণ

নেপোলিয়ন শোনা-
পাটিঃ উত্তরাধিকারী
হিসাবে নেপোলিয়ন-
এর যুগের গৌরব
ফরাইয়া আনিবার
উদ্দেশ্য

করা প্রয়োজন ছিল। নেপোলিয়ন বোনাপার্টির উত্তরাধিকারী হিসাবে

প্রথম দিকে সাফল্য :
১৮০০ খ্রীঃ দি বিরাট
পরিবর্তন

তাঁহার পক্ষে নেপোলিয়ন বোনাপার্টির আমলের ফরাসী গৌরব পুনরুদ্ধার করা সমীচীন ছিল। স্বভাবতই তৃতীয় নেপোলিয়ন ভাবপ্রবণ ফরাসী জাতিকে এক গৌরবোজ্জ্বল পররাষ্ট্র নীতির দ্বারা চমৎকৃত করিতে চাহিয়াছিলেন।

প্রথম দিকে তৃতীয় নেপোলিয়ন সাফল্য অর্জন করিলেন বটে, কিন্তু ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতি তথা তাঁহার রাজত্বের ইতিহাসে এক বিরাট পরিবর্তন ঘটিল।

(১) তুরস্ক সাম্রাজ্যের গ্রীক-খ্রীষ্টান ও ল্যাটিন-খ্রীষ্টান রাজকদের মধ্যে জেরুজালেম-এর পবিত্র স্থানগুলির আধিপত্য লইয়া বিবাদ উপস্থিত হইলে তৃতীয় নেপোলিয়ন ল্যাটিন-খ্রীষ্টানদের পক্ষ অবলম্বন করিলেন। ফ্রান্সের

গ্রীক ও ল্যাটিন-
খ্রীষ্টানের মধ্য :
ল্যাটিন-খ্রীষ্টানদের পক্ষে
ফ্রান্স গ্রীক-খ্রীষ্টানদের
পক্ষে রাশিয়া

ক্যাথলিক রাজক সম্প্রদায়ের সন্তুষ্টি বিধানের জন্যই প্রধানত তিনি এইরূপ করিয়াছিলেন। অপরদিকে রাশিয়া গ্রীক-খ্রীষ্টানদের পক্ষ অবলম্বন করিল। এই সন্ধিতে ক্রিমিয়ার যুদ্ধের (১৮৫৩-৫৬) সৃষ্টি হইল। ব্যক্তিগত ভাবে তৃতীয় নেপোলিয়ন গ্রীক ও ল্যাটিন-খ্রীষ্টানদের

মধ্য সংক্রান্ত যুদ্ধের দিকে মোটেই মনোযোগ দিবার পক্ষপাতী ছিলেন না, কিন্তু ফরাসী ক্যাথলিক রাজক সম্প্রদায়ের ইচ্ছার বিরুদ্ধে যাওয়া তাঁহার

পক্ষে সম্ভব ছিল না। ইহা ভিন্ন ক্রিমিয়ার যুদ্ধে (Crimean War)

অংশ গ্রহণ করিয়া আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে গৌরব অর্জনের
কাঞ্চলিক যাত্রা সম্ভাবনা ছিল। এই যুদ্ধে রাশিয়াকে পরাজিত করিয়া
নপোলিয়ন বোনাপার্টের মর্যাদা অভিষেকের পরাজয়ের
গৌরব স্বর্জন ও ক্ষেত্র প্রতিশোধ গ্রহণের সুযোগও ছিল। প্যারিসের সন্ধি
অভিযানের পরিশেষে (১৮৫৬) দ্বারা এই যুদ্ধের অবসান ঘটে। তৃতীয় নেপো-
লিয়ন এই যুদ্ধে যোগদান করিয়া তাহার অভিপ্রেত

আন্তর্গৌরব বৃদ্ধি করিতে এবং ফরাসী জাতির সম্মুখে এক চমকপ্রদ পররাষ্ট্রীয়
সাক্ষ্য অর্জনে সমর্থ হন।

(২) তৃতীয় নেপোলিয়ন ব্যক্তিগতভাবে উদারপন্থী ছিলেন। তিনি
জাতীয়তাবাদের দাবী স্বীকার করিতেন। একই জাতীয়
তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর
উদারনীতি এবং একই ভাষাভাষী জনসমাজের রাজনৈতিক স্বাধীনতা
লাভের দাবী তিনি স্বীকার করিলেন। নিবর্ণিত অবস্থায়
তিনি যখন ইতালিতে গিয়াছিলেন তখন হইতেই তিনি ইতালিবাসীদের
জাতীয় ঐক্য ও স্বাধীনতার আকাংক্ষা প্রতি সহানুভূতি-
ইতালির ঐক্য ও স্বাধীনতার প্রতি
সহানুভূতি সম্পন্ন হইয়া উঠেন। তিনি ইতালীয়দের কার্বোনারি
(Carbonari) নামক গোপন সম্রাসবাদী দলের সভ্য
হইয়াছিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধে পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া

ঐং ফরাসী মিত্রশক্তির পক্ষে যোগদান করে। এই সাহায্যের পুরস্কারস্বরূপ
তৃতীয় নেপোলিয়ন ইতালির জাতীয় ঐক্য ও স্বাধীনতা অর্জনে সহায়তাদানে
প্রতিশ্রুত হন। প্যারিসের সন্ধির অল্পকাল পরেই প্লে মণিয়ারিস্-এর চুক্তি
(Treaty of Plombiere) স্বাক্ষর করিয়া তিনি পাইড-
মন্ট-সার্ডিনিয়াকে সমগ্র ইতালির স্বাধীনতা ও জাতীয়
ঐক্য সাধনের যুদ্ধে সাহায্যদানের প্রতিশ্রুতি দেন। ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দে পাইড-
মন্ট-সার্ডিনিয়া ইতালি হইতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য অবসানে যুদ্ধ ঘোষণা করিল।

নপোলিয়ন নিজ প্রতিশ্রুতি অনুযায়ী পাইডমন্ট-
সার্ডিনিয়ার পক্ষে যোগদান করিলেন। ফরাসী সাহায্যে
পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার অল্পসংখ্যক সৈন্য আশাতীতভাবে
অস্ট্রিয়ার সৈন্যাদিগকে পরাজিত করিয়া অগ্রসর হইতে লাগিল। ম্যাণ্চেটা

(Magenta) ও সোল্ফেরিনো (Solferino)'র যুদ্ধে অস্ট্রিয়া পরাজিত হইল। এই অপ্রতিভিত বিভিন্ন অভিযানের মধ্যে তৃতীয় নেপোলিয়ন আকস্মিকভাবে যুদ্ধ ত্যাগ করিলেন এবং পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত কোনপ্রকার পরামর্শ না করিয়াই অস্ট্রিয়ার সহিত ভিল্লাফ্রান্স (Villafranca)-র সন্ধি স্বাক্ষর করিলেন। তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর এইরূপ আচরণের পশ্চাতে যে কোন যুক্তি ছিল না এমন নহে।

প্রথমত, ভেনিসিয়া নামক স্থানে অস্ট্রিয়ার দেউলফ সৈন্য ছিল, ইহাদের সাহায্যে আরও এক লক্ষ সৈন্য অস্ট্রিয়া তহিতে অগ্রসর হইতেছিল। নেপোলিয়ন-এর মোট সৈন্য অপেক্ষা অস্ট্রিয়ার সৈন্যসংখ্যা বাড়িয়া গেলে অস্ট্রিয়াকে পরাজিত করা সম্ভব হইবে না এই আশঙ্কাও ছিল। তদুপরি প্রাশিয়া অস্ট্রিয়ার সাহায্যার্থে অগ্রসর হইবে, সেই আশঙ্কাও ছিল।

দ্বিতীয়ত, পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার অগ্রগতি ও প্রচারকার্য উৎসাহিত হইয়া রোমাগ্না বা রোমানা (Romagna) নামক স্থানটি পোপের অধীনতা অস্বীকার করিল। রোমানা, প্যার্মা ও মোডেনা পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত যুক্ত হইতে চাহিল। পোপের আধিপত্য বিনষ্ট হইতেছে দেখিয়া ফরাসী রাজক সম্ভ্রদায় তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর প্রতি অসন্তুষ্ট হইল।

তৃতীয়ত, ফরাসী জাতির দূরদর্শী ব্যক্তিগণেরই এবং তৃতীয় নেপোলিয়ন নিজেও ফ্রান্সের সীমান্তে ঐক্যবদ্ধ ইতালি রাষ্ট্র গড়িয়া উঠা ফ্রান্সের নিরাপত্তা ও প্রাধান্যের পরিপন্থী বলিয়া মনে করিলেন। এই সকল কারণে তৃতীয় নেপোলিয়ন ইতালীয় ঐক্য সম্পন্ন হওয়ার পূর্বেই যুদ্ধ ত্যাগ করিলেন।

প্লোম্বিয়ারিস্-এর চুক্তি অনুসারে ইতালীয় ঐক্য সাহায্যদানের বিনিময়ে তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর স্যাসন্স ও নিস্ নামক স্থান দুইটি পাওয়ার কথা ছিল। নেপোলিয়ন ইতালীয় ঐক্য সম্পূর্ণ করিতে আর রাজী ছিলেন না বলিয়াই ভিল্লাফ্রান্সের সন্ধিতে ঐ স্থান দুইটি দাবী করিলেন না। তথাপি ইহা স্বীকার্য যে, তিনি ইতালীয় ঐক্যের প্রথম এবং অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ পদক্ষেপ

সাহায্য করিয়াছিলেন। পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া ও লোম্বার্ডি' তাঁহার সাহায্যেই ঐক্যবদ্ধ হইয়াছিল।

তৃতীয় নেপোলিয়ন-এব আকস্মিকভাবে যুদ্ধ ত্যাগ ইতালীয়দের, বিশেষত পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার প্রধানমন্ত্রী ক্যাম্ব্রের মনে এক ইতালীয় নীতির ফল দাবুণ ঘণার উদ্বেক কবিল। সুতবাং তাঁহার ইতালীয় করাদী রাজক নীতিত ফ্রান্সের কাথলিক যাজক সম্প্রদায়ের অসন্তুষ্টি, জাতির জাতি ও ফরাসী জাতিব মধ্যে চিন্তাশীল ব্যক্তিমান্বেরই ভীতি ও বিবেচ, ইতালীয়দের উপা বিবেচ এবং সর্বোপরি ইতালীয়দের ঘণার সৃষ্টি করিল। ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে পুনরায় তৃতীয় নেপোলিয়ন স্যাম্বয় ও নিস্‌ নামক স্থান দুইটির বিনিময়ে পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত মধ্য-ভাভয় ও নিস্‌ দখল : ইতালীয় রাজ্যগ্‌লিব ঐক্যবদ্ধ হওয়া সমর্থন করিলেন। মধ্য-ইতালি পাইড্‌- ইতাব ফলে তিনি ইংলণ্ডেবও বিরাগভাজন হইলেন। মন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত তাঁশব ইতালীয় নীতিব বিফলতা যতই প্রকট হইতে দ্বন্ধ, পররাষ্ট্র-নীতির লাগিল তিনি ফরাসী জাতিকে ততই শাসনতান্ত্রিক বিকলতা : শাসন- লাগিল তিনি ফরাসী জাতিকে ততই শাসনতান্ত্রিক তান্ত্রিক উদারত্ব উদারতা দেখাইতে লাগিলেন। এইভাবে পররাষ্ট্র-নীতির বিফলভাজনিত বিবেচ তিনি হ্রাস করিতে চাহিলেন।

(৬) তৃতীয় নেপোলিয়ন ইতালীয় ঐক্যের সহায়তা কবিয়াই ক্ষান্ত হইলেন না। ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়ার অধীন পোলগণ পোল বিরোধীদিগকে জাতীয়তাবোধে উদ্বুদ্ধ হইয়া আন্দোলন শুরু করিলে সাহায্যদান তিনি তাহাদিগকে সাহায্যদান করিলেন। ইহার ফলে রাশিয়ার সহিত তাঁহাব বিরোধেব সৃষ্টি হইল। ক্রমেই তৃতীয় নেপোলিয়নের মর্যাদা হ্রাসপ্রাপ্ত হইতে লাগিল।

(৪) পররাষ্ট্র-নীতির এইরূপ ক্রম-বিফলতার পরও তৃতীয় নেপোলিয়ন সাবধানতা অবলম্বন করিলেন না। ইওরোপ মহাদেশে তাঁহার বিফলতা বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে তিনি আমেরিকায় সাম্রাজ্য বিস্তারের পরিকল্পনা গ্রহণ করিলেন। মেক্সিকো নামক স্থানে অস্ত্রবিপ্লব দেখা দিলে মেক্সিকো অভিযানের সেখানকার প্রজাতান্ত্রিক সরকার দুই বৎসরের জন্য বিদেশী বণিকদের প্রাপ্য অর্থ দেওয়া বন্ধ থাকিবে বলিয়া ঘোষণা করিলেন। ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও স্পেনের বণিকদের বহু অর্থ মেক্সিকো

সরকারের নিকট প্রাপ্য ছিল। ফলে এই তিনটি দেশ মেক্সিকো সরকারকে প্রাপ্য অর্থ আদায় দিতে বাধ্য করিবার জন্য পেশানে দৈন্য প্রবেশ করিল। মেক্সিকো সরকার বাধ্য হইয়া বিনেশী বাণিক্যের প্রাপ্য মিটাইতে বাধ্য হইলেন। কিন্তু সেই সুযোগে তৃতীয় নেপোলিয়ন মেক্সিকোর প্রজাতান্ত্রিক সরকারের স্থলে অস্ট্রিয়ার সম্রাটের ভ্রাতাকে মেক্সিকোব সংহাগনে স্থাপন করিতে চাহিলেন। তাঁহার দৈন্য প্রথম দিকে জয়লাভ করিল বটে, কিন্তু

সীবিয়ার কাথলিক	আমেরিকাব অধ্যুর্দেব অবসান হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে
বার্খারকা, কোচিন	আমেরিকাব চাপে তৃতীয় নেপোলিয়ন মেক্সিকো হইতে
চীনে ফরাসী	দৈন্য অপসারণে বাধ্য হইলেন (১৮৬৭)। এই অভিযানে
উপনিবেশ বিস্তার	

বিফলতা ফলে তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর প্রতি ফরাসী জাতির বিদ্বেষ আরও বৃদ্ধি পাইল। সীবিয়ার কাথলিক সম্প্রদায়ে বার্ষিক-রক্ষা, কোচিন চীনে (Cochin China) ফরাসী উপনিবেশ স্থাপন কোন কিছই এই বিদ্বেষ হ্রাস করিতে সমর্থ হইল না।

(৫) তৃতীয় নেপোলিয়ন প্রাশিয়ার সহিত মিত্রতার পক্ষপাতী ছিলেন।

ইতালীয় ঐক্যের সাহায্য করতে গিয়া নেপোলিয়ন অস্ট্রিয়ার সহিত শত্রু-

নেপোলিয়ন-এর	ভাবাপন্ন হইয়া উঠিয়াছিলেন। অস্ট্রিয়ার সামরিক শক্তি-
জার্মান নীতি	সম্পর্কে তাঁহার অযথা ভয় ছিল। এই কারণে তিনি

কেবলমাত্র প্রাশিয়ার মিত্রতা ই কামনা করিতেন না,

প্রাশিয়া উত্তর-জার্মানি এবং প্রধান বিস্তার করিয়া অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে শক্তি

হিসাবে শক্তি সঞ্চয় করুক ইচ্ছাই ছিল তৃতীয় নেপোলিয়ন-এর আন্তরিক

ইচ্ছা। কিন্তু প্রাশিয়ার প্রধানমন্ত্রী বিস্মারকে প্রকৃত উদ্দেশ্য তিনি বুঝিতে

পারেন নাই। তাই প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে যুদ্ধ বাধিলে

জাডোবার যুদ্ধ	তিনি নিবপেক্ষ রহিলেন। তিনি ভাবিয়াছিলেন যে,
---------------	---

(১৮৬৬) : নেপোলিয়ন-এর	অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া যুদ্ধে প্রান্ত হইয়া পড়িলে তিনি
-----------------------	---

মধ্যস্থতা করিবেন। কিন্তু সাডোয়া (Sadowa) যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার সম্পূর্ণ

পরাভব ঘটিলে তাঁহার ভ্রম দূর হইল। প্রাশিয়ার অধীনে

সেভানের যুদ্ধ (১৮৭০)	উত্তর-জার্মানি ঐক্যবদ্ধ হওয়ার ফ্রান্সের নিরাপত্তা
----------------------	--

নেপোলিয়ন-এর পতন	ক্ষয় হইবে এই কথা তিনি তখন উপলব্ধি করিলেন।
------------------	--

কিন্তু ইহার পরও তিনি ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত মিত্রতা স্থাপনে তৎপর

হইলেন না। ফলে ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে পাশ্চাত্য দক্ষিণ জার্মানির দেশগুলিকে
ঐক্যবদ্ধ করিবার উদ্দেশ্যে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে অবতরণ হইল এবং নির্বাসিত

শক্তির সহজেই সেডান (Sedan) এর যুদ্ধে পরাজিত
কাল তৃতীয়
প্রজাসমিতি শাসন-
ব্যবস্থা স্থাপন
করিল। এই যুদ্ধে পরাজয়েব সংগে সংগে তৃতীয়
নেপোলিয়নকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া ফরাসী জাতি
তৃতীয়বার প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিল।

ফ্রান্সের দ্বিতীয় সাম্রাজ্যেরও পতন হইল।

তৃতীয় নেপোলিয়নের চরিত্র ও কৃতিত্ব বিচার
(Character and Estimate of Napoleon III) : তৃতীয় নেপো-
লিয়নের চরিত্রে নানাপ্রকার পক্ষপদ-বিবেচনা গুলেব এক অন্তর্ভুক্ত সংমিশ্রণ
চরিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। ফরাসী জাতি বা ইউরোপের
কেহই তাঁহার চরিত্র সম্পর্কে কোন সুস্পষ্ট ধারণা করিতে পারেন নাই।

তাঁহার চরিত্রের অসামঞ্জস্যতা লক্ষ্য করিয়া অনেকেই নানা-
হুজুর চরিত্র প্রকার মতবা করিয়াছেন। তাঁংকে রাজনীতিক,
নিবেদন, দূতাবলী প্রভৃতি বিভিন্নভাবে বর্ণনা করা হইয়াছে। কোন কোন
বিষয়ে তিনি ম্যাক্সিমেলিয়ান সুলভ (Maximilian) রাজনীতিজ্ঞানের
তাঁহার সম্পর্কে বিশেষ পবিচয় দিতেন, আবার কোন কোন ক্ষেত্রে নিছক
প্রকার মতবা
বিকারগ্রস্ত ব্যক্তির ন্যায় ব্যবহার করিতেন। তাঁহার

চরিত্রে নানাপ্রকার সদগুণেব পবিচয় পাওয়া যায়। দয়া, উদারতা,
অমায়িকতা তাঁহার চরিত্রের মৌলিক বৈশিষ্ট্য করিয়াছিল সন্দেহ নাই, কিন্তু

তাঁহার মনুষ্য
পরিচরিত্রের কাল
চরিত্রেব ক্রম ক্রম
সমসাময়িক রাজনৈতিক পরিবর্তিত্ব এবং নিজস্ব দূর্বলতা
তাঁহার চরিত্রের এক কৃত্রিম বর্ণ দান করিয়াছিল।
তাঁহার পবিত্রপনা, আশা আকাংক্ষা তাঁহার ক্ষমতার

অনুপাতে ছিল অত্যধিক উচ্চ। তিনি ছিলেন ভাবপ্রবণ, অবাস্তব আদর্শবাদী।

রাজনৈতিক অদৃষ্টবশিতা ছিল তাঁহার চরিত্রের অন্যতম
প্রধান দূর্বলতা। তিনি ফরাসী জনগণের মধ্যে যে
আশার সঞ্চার করিয়াছিলেন তাহা পরিত্যক্ত করিবার

ক্ষমতা তাঁহার ছিল না। তিনি অত্যধিক ভাবপ্রবণ ছিলেন বলিয়াই বাস্তব-তার সহিও অনেক ক্ষেত্রেই যোগসূত্র হারাইয়া ফেলিয়াছিলেন।

তৃতীয়নেপোলিয়নের শাসনকালের প্রথম দিকে তাঁহার আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতির সাফল্য নেহাৎ কম ছিল না। গণতান্ত্রিক আভ্যন্তরীণ সাফল্য : শাসনপদ্ধতির সহিত সৈবরাচারী একক অধিনায়কত্বের সৈবরাচারী একক এক অভিনব সংমিশ্রণ তিনি সাধন করিয়াছিলেন। স্কুল, প্রাধান্য বিম্ববিদ্যালয় প্রভৃতি প্রত্যেক শিক্ষালয়ে নিয়মানুবর্তিতা ও সম্রাটের প্রতি আনুগত্য সৃষ্টিব্য ব্যবস্থা তিনি করিয়াছিলেন। সংবাদপত্র নিয়ন্ত্রণ, সভা-সমিতি নিয়ন্ত্রণ, নির্বাচন প্রভাবিতকরণ রাজনৈতিক স্বাধীনতার বিনয় প্রভৃতি নানাপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়া তিনি নিজ অর্থনৈতিক ও শক্তি বৃদ্ধি করিতে সমর্থ হন। কিন্তু তিনি ফরাসী সামাজিক উন্নতিসাধন জাতির রাজনৈতিক স্বাধীনতা হরণের বিনয়মে দেশের অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধার সাধন করেন। শিল্প, বাণিজ্য, ব্যাংক ব্যবস্থা, রেলপথ, শিল্পপতিগণকে দীর্ঘমেয়াদী ঋণগান প্রভৃতি নানাপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়া তিনি জাতীয় সম্পদ বৃদ্ধি করিয়াছিলেন। দরিদ্র দরিদ্র জনসাধারণের জনসাধারণের ও শ্রমজীবীদের প্রতি তাঁহার আন্তরিক প্রতি সহানুভূতি ছিল। বিপদকালে জনসাধারণের সাহায্যার্থে সাহায্য-ভাণ্ডার স্থাপন, দরিদ্রদের জন্য অল্প মূল্যে খাদ্যদ্রব্য সরবরাহ, শ্রমিকদের মজুরি বৃদ্ধি ইত্যাদি এবং সর্বোপরি অবাধ বাণিজ্য-নীতি অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে অনুসরণ করিয়া তিনি ক্রান্তির অর্থনৈতিক জীবনে এক যুগান্তর ঘটান। প্যারিস নগরী ও অন্যান্য বহু শহর তাঁহার আমলেই আধুনিক রূপ পরিগ্রহ করিয়াছিল।

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে তিনি প্রথম দিকে নিজ এবং ফরাসী দেশের গৌরব বৃদ্ধি করিতে সমর্থ হন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধে যোগদান করিয়া তিনি ভাবপ্রবণ, গৌরবলিপ্সু ফরাসী জাতির প্রত্যা অর্জন করেন বটে, কিন্তু ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতা শূন্য হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রেও তাঁহার জনপ্রিয়তা

হ্রাস পাইতে থাকে। তাঁহার উদার মনোবৃত্তির ফলেই ইতালির ঐক্য সাধন সম্ভব হইয়াছিল। ফরাসী স্বার্থের এবং নিজ সম্রাট-

তাঁহার অনুবদনী
পররাষ্ট্র-নীতি

পদের অনিশ্চয়তার কথা না ভাবিয়াই তিনি ইতালীয়
ঐক্যের যুদ্ধে পাইড্‌মন্ট-সার্ভিনিয়াকে সাহায্যদানে

অগ্রসর হন। ইহার ফলে ফরাসী যাজক সম্প্রদায় এবং ফরাসী জাতির
মধ্যে ঘাঁহাদের ঐক্যবদ্ধ ইতালি ফরাসী স্বার্থের প্রাকৃতিক বালিয়া বন্ধুত্বের মত

দূরদৃষ্টি ছিল—তাঁহাদের সকলেই বিরাগভাজন হইলেন।

পররাষ্ট্র-নীতির
বিকসত্তা,
জন প্রিয়তা হ্রাস

অপর দিকে আকস্মিকভাবে ভিল্লাফ্রান্সের সন্ধি স্থাপন
করিয়া তিনি ইতালিফরাসীদেরও ঘৃণার পাত্র হইলেন।

১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে স্যাক্সন ও নিস্‌দখল করিয়া তিনি

ইংলণ্ডের বিভাগভাজন হইলেন। ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে তাঁহার পররাষ্ট্র নীতির

প্রতি পদক্ষেপেই তাঁহার জনপ্রিয়তাও হ্রাস পাইতে লাগিল। পোলদের
বিদ্রোহে সাহায্যদান করিয়া তিনি অযথা রাশিয়ার বিবেচভাজন হইয়াছিলেন।

বাস্তব জ্ঞান-নীতি

প্রাশিয়ার প্রতি মিত্রতার নীতি তাঁহার অদূরদর্শিতার
পরিচায়ক সন্দেহ নাই। অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে প্রাশিয়ার

শক্তিবৃদ্ধি তিনি চাহিয়াছিলেন, কিন্তু তাহার ফলে শেষ পর্যন্ত ফ্রান্সেরই যে
সমৃদ্ধ ক্রতির কারণ ছিল তাহা তিনি উপলব্ধি করেন নাই।

মেক্সিকো অভিবনের
বিকসত্তা)

তিনি মেক্সিকোর সিংহাসনে ক্যাথলিক ধর্মাবলম্বী
ম্যাক্সিমিলিয়নকে স্থাপনের জন্য অভিযান প্রেরণ করিয়া

শেষ পর্যন্ত বিফল হইয়াছিলেন। ইহার ফলে তাঁহার প্রতি ফরাসী জাতির
বিদ্বেষ বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। তিনি যখন মেক্সিকো

স্যাডোয়ার যুদ্ধ
নিরপেক্ষতা বৃহত্তম
রাজনৈতিক ভুল

অভিযানে ব্যস্ত ছিলেন সেই সময়ে প্রাশিয়া স্যাডোয়ার
যুদ্ধে অস্ট্রিয়াকে পরাজিত করিয়া উত্তর-জার্মানির

রাজগণলিকে ঐক্যবদ্ধ করে। এই যুদ্ধে তৃতীয়

নেপোলিয়ন নিরপেক্ষ থাকিয়া তাঁহার জীবনের বৃহত্তম রাজনৈতিক ভুল
করিয়াছিলেন। স্যাডোয়ার যুদ্ধের পরও তিনি প্রাশিয়ার

গেডনের যুদ্ধ
পরায়ণ (১৮৭০)

বিরুদ্ধে শক্তিবৃদ্ধির জন্য কোন দেশের সহিত মিত্রতা

স্থাপনে তৎপর হন নাই। ফলে, গেডানের যুদ্ধে তাঁহার পরাজয় ঘটে। এই
পরাজয়ের ফলে তাঁহাকে সম্রাটপদ ত্যাগ করিতে হয়।

তৃতীয় নেপোলিয়নের পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতাই ছিল তাঁহার পতনের চমকপ্রদ পররাষ্ট্র- কারণ। ভাবপ্রবণ, গৌরবলিপ্সু ফরাসী জাতির নিকট নীতি কঠোর জাতির চমকপ্রদ পররাষ্ট্র নীতির সাক্ষ্যই ছিল আনুগত্যের আনুগত্যের শর্ত একমাত্র শর্ত। সত্তরাং পররাষ্ট্র নীতির বিফলতা তাঁহার পতন ঘটাইবে, তাহাতে আর আশঙ্ক্য হইবার কিছুই নাই।

তৃতীয় নেপোলিয়নের পররাষ্ট্র নীতি সম্পর্কে মন্তব্য করিতে গিয়া কেহ কেহ তাঁহাকে ইউরোপের স্বর্ণপেছা যুদ্ধবিগ্রহ (Fire brand) বান্ধি বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। কিন্তু অন্তরের দিক দিয়া তিনি না ছিলেন বিপ্লববাদী, না ছিলেন যুদ্ধ-নীতির সমর্থক। “বিপ্লবের নীতিকে অস্বীকার করিয়া তিনি বিপ্লবকালীন পররাষ্ট্র-নীতি অনুসরণ করিতে চাহিয়াছিলেন, আর যুদ্ধ না করিয়াও ইউরোপের পুনর্গঠন করিতে চাহিয়াছিলেন।” * কারণ ভিয়েনার সন্ধির শর্তাদি বোনাপার্ট নামধারী কোন ব্যক্তির পক্ষেই মানিয়া লওয়া সম্ভব ছিল না। কিন্তু তাঁহার উপরি-উক্ত নীতি কার্যকরী করিতে গিয়া তাঁহাকে বারবার যুদ্ধে অবতারণা হইতে হইয়াছিল। বস্তুতঃ, তাঁহার রাজত্বকাল যুদ্ধ বিগ্রহেই কাটিয়াছিল। নেপোলিয়ন বোনাপার্টের বৈদেশিক নীতির পুনঃপ্রবর্তন করিতে গিয়া এবং ফরাসী জাতিকে চমকপ্রদ পররাষ্ট্র-নীতি দ্বারা চমৎকৃত করিবার উদ্দেশ্যে তিনি যুদ্ধনীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধ-সৃষ্টির ব্যাপারে তাঁহার যথেষ্ট প্রভাব ছিল। ইতালীয় ঐক্যের যুদ্ধ, মেক্সিকো অভিযান, পোল-বিদ্রোহে সামারক সাহায্যদান, প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ প্রভৃতিতে তিনি লিপ্ত ছিলেন। নেপোলিয়ন বোনাপার্টের নীতির পুনঃপ্রবর্তনের চেষ্টায় তিনি বিফল হইয়াছিলেন এবং সেইজন্য ‘লিটল নেপোলিয়ন’ (Little Napoleon)† নাম অর্জন করিয়াছিলেন।

* “He wished to accomplish a revolutionary foreign policy without calling on the spirit of revolution, and to remodel Europe without a war.” Taylor, p. 25.

† *Napoleon de petit* : Victor Hugo scornfully dubbed him. Vide : D. Thomson, p. 246.

পররাষ্ট্র-নীতিতে তিনি কোন দূর্বদর্শিতার পরিচয় দেন নাই। তথাপি ফ্রান্স ও ইউরোপের ইতিহাসে তৃতীয় নেপোলিয়নের দান নেহাৎ কম নহে। ফরাসী জাতির আত্মস্তুরণ উন্নতিবিধান, ইতালিও ঐক্যসাধনে সহায়তা ও পরাধীন পোলগণের জাতীয়তা আন্দোলনে সাহায্যাদান ইত্যাদি

তাঁহার কীর্তি হিসাবে ইতিহাসের পৃষ্ঠায় অমর হইয়া থাকিবে। সুয়েজ ও পানামা খাল খননের পরিকল্পনা তাঁহারই মনে সর্বপ্রথম স্থান পাঠিয়াছিল।* এই দুইটি খাল খননের পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার ব্যাপারেও তাঁহার দান কম ছিল না। ফরাসী জাতির কৃতজ্ঞতা অর্জন করিবার মত বহু কিছু তিনি করিয়াছিলেন সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রেও উদার নীতির প্রসারে তাঁহার দান অবিস্মরণীয়। তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতা তাঁহার অপরাধের সাফল্যের মর্যাদা সম্পূর্ণভাবে ক্ষুণ্ণ করিতে পারে নাই, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে।

তাঁহার কৃতিত্ব বিচারে একথা স্মরণ রাখা প্রয়োজন যে, তাঁহাকে বিস্মাকের ক্রাউ কুট-মাকের নাম দূর্বদর্শী, কুটকৌশলী রাজনীতিকের কৌশলী রাজনীতিকের বিরুদ্ধে যুদ্ধিত হইয়াছিল। বিস্মাক ছিলেন উর্নবংশ সহিত যুগ্মগার শতাব্দীর শ্রেষ্ঠ রাজনীতিক। কুটচালে তাঁহার নিকট নেপোলিয়ন কেন সেই সময়কার অপর যেকোন রাজনীতিকের পরাজয় স্বীকার করা অবশ্যম্ভাবী ছিল। ইহা ভিন্ন, নেপোলিয়ন বোনাপার্টের (Napoleon I) মৌলিকতা ও সামরিক কৃতিত্বের সহিত তুলনায় তৃতীয় নেপোলিয়নের কৃতিত্ব অকিঞ্চনকর মনে হইলেও ফ্রান্সের অর্থনৈতিক উন্নয়নে আধুনিক ইউরোপের রাষ্ট্রব্যবস্থা গঠনে তাঁহার উল্লেখযোগ্য দান ছিল।†

* "The Suez and the Panama canals were foreseen by him, and he contributed to the ultimate completion of both." Grant and Temperley, p. 215.

† "The Second Empire, judged in terms of military glory or original achievement, was indeed only a pale shadow of the First. But it has considerable importance for the material development of France and for shaping of modern Europe." David Thomson, p. 247.

উদাহরণস্বরূপ ইতালির জাতীয় ঐক্যসাধনে তাঁহার কার্যকরী সাহায্য ঐতিহাসিকগণ কতৃক দানের উল্লেখ করা যাইতে পারে। এই সকল দিক দিয়া তৃতীয় নেপোলিয়নের বিচার করিলে ঐতিহাসিক তৃতীয়গণ নেপোলিয়নের প্রতি বিচার কৃত্ত্ব আলোচনায় তাঁহার প্রতি যে অবিচাৰ করিয়াছেন একথা স্বীকার করিতেই হইবে।*

তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের কারণ (Causes of Napoleon

III's downfall) : তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের

ব্যক্তিগত অক্ষমতা ও সময়ানৈমিত্তিক পরিস্থিতি কারণ তাঁহার ব্যক্তিগত অক্ষমতা এবং সমসাময়িক কালের ফরাসী ও ইংলোপীয় রাজনৈতিক পরিস্থিতির মধ্যে খুঁজিতে হইবে।

প্রথমত, ব্যক্তিগত চরিত্রেব দিক দিয়া বিচার করিলে তাঁহার অবাস্তব আদর্শবাদিতা ও আশা-আকাংক্ষা, তাঁহার ভাবপ্রবণতা ও রাজনৈতিক অদূরদর্শিতা তাঁহার পতনের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।
(১) অতৃপ্ত আশা-আকাংক্ষা একথা বলা যাইতে পারে। তিনি তাঁহার পরিকল্পনা ও উচ্চাকাংক্ষা সর্বসাধারণে প্রকাশ করিয়া নেপোলিয়ন বোনাপার্টির আমলের মধ্যদায় ফ্রান্সকে পুনঃপ্রতিষ্ঠা করিবার যে আশা সৃষ্টি করিয়াছিলেন তাহাতে তিনি সন্তুষ্ট হইতে পারেন নাই। তদানীন্তন ফ্রান্সের রাজনৈতিক পরিস্থিতিতে নিজেকে বাঁচাইয়া চলিতে গিয়া তিনি নিজের চরিত্র ও আশা-আকাংক্ষাকে এক কৃত্রিম বদূপ দান করিয়াছিলেন।

দ্বিতীয়ত, রাজনৈতিক ক্ষেত্রে তিনি দূরদর্শিতা প্রদর্শন করিতে পারেন নাই। পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে সাহায্য করিবার প্রতিশ্রুতি দান করিয়া তিনি তাঁহার উদারনীতির পরিচয় দিয়াছিলেন বটে, কিন্তু ফ্রান্সের স্বার্থের দিক দিয়া বিচারে ঐক্যবদ্ধ এবং সেইহেতু শক্তিশালী ইতালি গঠনে সাহায্য দান করা যে অদূরদর্শিতার পরিচায়ক সেকথা তিনি উপলব্ধি করেন নাই।

তৃতীয়ত, মেক্সিকো অভিযানের অদূরদর্শিতা এবং প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার যুদ্ধে (স্যাদোয়ার যুদ্ধ) নিরপেক্ষতার নীতি অবলম্বন করিয়া তিনি সর্বনাশাত্মক

* "Louis Napoleon Bonaparte, otherwise known as Napoleon III, emperor of the French, is a man to whom both history and historians have done scant justice." Riker, pp. 454-456.

ভুল করিয়াছিলেন। স্যাডোয়ার যুদ্ধে অস্ট্রিয়ার পরাজয়ের পরও তৃতীয় নেপোলিয়ন প্রাশিয়াব বিরুদ্ধে ফ্রান্সকে শক্তিশালী করিয়া তুলিবার জন্য

(৩) হওয়ে-প কোন প্রয়োজনীয় কোন মিত্র শক্তির সহিত চুক্তিবদ্ধ হইবার মিত্রশক্তির সাহায্য চেষ্টা করেন নাই। এই সব অদৃশ্যদর্শিতার ফলে তিনি লাভে অক্ষমতা

যে ভুল কাব্যিয়াছিলেন, তাহা-ই তাঁহার পতনের অন্যতম

প্রধান কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল।*

চতুর্থত, তৃতীয় নেপোলিয়ন অন্তরে যুদ্ধ-নীতির বিরোধী ছিলেন। সম্রাটপদ গ্রহণ করিয়া তিনি ঘোষণা করিয়াছিলেন যে, 'সাম্রাজ্য অর্থ' হইল

শান্তি'—অর্থাৎ তাঁহার সম্রাটপদ গ্রহণ যুদ্ধনীতি অমু-

(৪) পরস্পর-বিরোধী সরণেব ইঙ্গিত নহে। অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধারজন, তিনি শান্তি ও যুদ্ধ-নীতি

তাঁহাব সাম্রাজ্যেব আদর্শ ও উদ্দেশ্য বলিয়া ঘোষণা

করিয়াছিলেন। কিন্তু ফরাসী প্রজাতন্ত্রের স্থলে সাম্রাজ্যের পুনঃস্থাপন

করিয়া তিনি ফরাসী জাতির স্বাধীনতা যেমন হরণ করিয়াছিলেন তেমন

উহার ক্ষতিপূরণ হিসাবে নেপোলিয়ন বোনাপার্টের আমলে ফ্রান্স যে গৌরব

অর্জন করিয়াছিল অনুরূপ গৌরবে ফ্রান্সকে প্রতিষ্ঠিত করিতে বাধ্য হইয়া-

ছিলেন। দ্বিতীয় সাম্রাজ্য প্রথম সাম্রাজ্যের পদাংক অনুসরণ করিবে সে আশা

স্বভাবতই ফরাসী জাতির মনে জাগিয়াছিল ইহাতে আশা হইবার কিছুই

নাই। ফরাসী জাতিকে পররাষ্ট্রক্ষেত্রে গৌরবের আসনে স্থাপন করিতে

পারিলেই গৌরবলোভী ফরাসী জাতির সম্রাট হওয়া সম্ভব ছিল। এজন্য

অন্তবে শান্তিবাদী হইলেও তৃতীয় নেপোলিয়নকে নিজের সিংহাসন রক্ষার

জন্য যুদ্ধ-নীতির অনুসরণ করিতে হইয়াছিল। ইহা ই ছিল নেপোলিয়নের

পরিহৃতির ট্র্যাগেডি (Tragedy)।

পঞ্চমত, প্রজাতন্ত্রের অবসান ঘটাইয়া নেপোলিয়ন কতর্ক ফ্রান্সের সম্রাট-

(৫) চিত্তাশীল ব্যক্তি- পদ গ্রহণের ফলে ফরাসী জাতির চিন্তাশীল ব্যক্তিবর্গের

বর্গের শক্তিশালী মনে ঘৃণা ও বিকোভের সৃষ্টি হইয়াছিল। তৃতীয়

বিরোধিতা নেপোলিয়নের অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধারজীবনের চেষ্টা যথেষ্ট

ফলপ্রসূ হইলেও এই চিন্তাশীল ব্যক্তিগণ তাঁহার শাসন বরদাস্ত করিতে

* "He lacked the foresight that would have saved him from some of his blunders, and he lacked the insight that would have enabled him to discern the merits and failings of others." Riker, p. 455.

রাজ্যী ছিলেন না। বৈদেশিক যুদ্ধনীতিও তাঁহাদিগকে ভুলাইতে পাবে নাই বা পারিত না, বলা বাহুল্য। এই শ্রেণীর বিবোধিতাও তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের অন্যতম প্রধান কাৰণ।*

ষষ্ঠত, পোলায়গুবাসীদের বিদ্রোহে তৃতীয় নেপোলিয়ন তাঁহার উদার নীতির বশবর্তী হইয়া বিদ্রোহীদের প্রতি সহানুভূতি (৩) বাঁশখার প্রদর্শন করিয়াছিলেন। ইহার দ্বাৰা প্যাবিসের সন্ধির সহানুভূতি বি-হে পর (১৮৫৬) হইতে রাশিয়ার সহিত তিনি যে মিত্রতা-নীতির অনুসরণ করিতেছিলেন উহার মূলে নিজেকে কুঠাবাঘাত করিয়াছিলেন। অপর দিকে বিস্মার্ক পোলায়গুবাসীদের বিদ্রোহে রাশিয়াকে সাহায্য করিয়া রাশিয়াকে কুঠাভাষণে আবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছিলেন। এইভাবে প্রয়োজনবোধে রাশিয়াকে মিত্র হিসাবে পাইবাব পথ তৃতীয় নেপোলিয়ন বন্ধ করিয়াছিলেন।

সর্বশেষে, তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের অন্যতম প্রধান কাৰণ সেই সময়ের ইওরোপীয় রাজনৈতিক পরিস্থিতিতে দেখিতে (১) বিস্মার্ক হইবে। উনবিংশ শতাব্দীর শেষে রাজনীতি ও কূট-তুসনায় তৃতীয় নৈপোলিয়নের ক্ষুদ্র কৌশলী ছিলেন বিস্মার্ক। তাঁহার কূটকৌশলের সহিত আঁটিয়া উঠবার মত শক্তি তৃতীয় নেপোলিয়ন বা অপর কোন রাষ্ট্রের রাজনীতিকেরও ছিল না। উনবিংশ শতাব্দীর ইওরোপীয় রাজনীতি ক্ষেত্রে বিস্মার্কের সর্বাত্মক প্রাধান্য ও ক্ষমতার পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করিলে তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের জন্য তাঁহার নিজ দায়িত্ব কতক পরিমাণে ভাঙ্গ পাইবে একথা বলা বাহুল্য। সুতরাং উদানীষ্টন রাজনৈতিক পরিস্থিতিও তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের কাৰণ ছিল, স্বীকার করিতে হইবে।

* "The conflict between the intellectual and influential classes and the *coup d'état* government still continued and doubtless contributed eventually to the fall of the Second Empire." Fueter, p. 207.

একবিংশ অধ্যায়

ইতালির ঐক্য

(Italian Unification)

ভিয়েনা কংগ্রেসের পূর্বে ও পবে ইতালি (Italy before and after the Congress of Vienna) :

কয়েক শতাব্দী পূর্বে ইহতেই ইতালি বহুসংখ্যক পরস্পর-
বিবর্তমান রাজ্যে বিভক্ত ছিল। এই সকল রাজ্যের
আন্তরিক প্রায়ই বিদেশী সামরিক সাহায্য গ্রহণ করা
হইত। স্বতন্ত্রতাই ইতালি উপদ্বীপে কোনপ্রকার রাজ-
নৈতিক ঐক্য বা জাতীয়তাবোধ-এব উদ্ভব হয় নাই।

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ এবং উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকে নেপোলিয়ন
বোনাপার্টের সাম্রাজ্যভুক্ত অবস্থায় ইতালিতে শাসনতান্ত্রিক ঐক্য স্থাপিত
হয়, সমগ্র ইতালিতে একই প্রকার আইন বাহুল্য, একই-
প্রকার শাসন স্থাপিত হয়। নেপোলিয়নের পতনের পর
ভিয়েনা কংগ্রেস “ন্যায্য অধিকার নীতি” (Principle of

Legitimacy)-র প্রয়োগে উত্তর-ইতালিতে অস্ট্রিয়ার আধিপত্য পুনঃস্থাপন
করে। টাঙ্কেনি, পার্মা ও মোডেনার অস্ট্রিয়ার রাজপরিবার-সম্ভৃত রাজগণ
ভিয়েনা কংগ্রেস দ্বারা রাজত্ব করিতেন, ফলে এই সকল স্থানেও অস্ট্রিয়ার
শাসন-অধিকার নীতির প্রাধান্য অক্ষুণ্ণ ছিল। দক্ষিণ-ইতালির সিসিলি ও
পুনরায় শাসন-বিভক্ত ন্যাপলস্ রাজ্য বৃহৎ রাজবংশের অধীনে পুনঃস্থাপন করা
হইয়াছিল। মধ্য-ইতালি ছিল পোপের অধীন। মধ্য-ইতালিস্থ পোপের রাজ্য

উত্তর ও দক্ষিণ ইতালিকে বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিয়াছিল।
এই সকল দেশের প্রত্যেকটির স্থানীয় স্বার্থ, ইতিহাস ও
ঐতিহ্য সমগ্র ইতালীয় জাতির ঐক্যবদ্ধ হওয়ার পরিণতী
ছিল। কিন্তু ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব এবং নেপোলিয়নের অধীনে থাকাকালীন

শাসনতান্ত্রিক ঐক্যের অভিজ্ঞতা ইতালীয়দের মধ্যে
জাতীয়তাবোধ ও দেশাত্মবোধের সৃষ্টি করিয়াছিল।
তাহারা মানুষ মাত্রেই সমতা, সমাধ ও আইনের দৃষ্টান্তে
সকলের সমান অধিকার, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা,

স্বাধিকার প্রভৃতি ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত প্রভাবে উদ্ভূত হইয়া উঠিয়াছিল। ভিয়েনা কংগ্রেস তাহাদেব এই আশা-আকাংক্ষাব মূলে কুঠারাবাত কবিলে তাহাদের মধ্যে এক দারুণ হতাশার সৃষ্টি হইল। ‘ন্যাষ্য-অধিকার নীতি’ ভিয়েনা কংগ্রেস বহুত্বক প্রয়োগ কবিত্তে গিয়া ভিয়েনা কংগ্রেস ইতালিকে শতধা-ইতালীয়দের আশা-আকাংক্ষা উপেক্ষিত : বিচ্ছিন্ন দেশে পরিণত করিল; ‘ইতালি’ নামটি নিছক ‘ইতালি’ ভৌগোলিক ভৌগোলিক নামে (Geographical expression) নামে পর্যবসিত পৰ্যবসিত হইল। প্রকৃতক্ষেত্রে ইতালি বলিতে কোন একটি ঐক্যবদ্ধ দেশ বুঝাইত না। ইতালি তখন বহু সংখ্যক ক্ষুদ্র রাজ্যে পরিণত হইয়াছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে ইতালির ‘লোম্বার্ডি’, ‘পার্মা’, ‘টাস্কেনি’, ‘মোডেনা’, ‘লুক্কা’, ‘পোপের রাজ্য’, ‘পাইড্‌মন্ট্-সার্ডিনিয়া ও সিসিলি-ন্যাপল্‌স্’—এই আটটি ভিন্ন ভিন্ন রাজ্যে বিভক্ত ছিল।* এই সকল রাজ্যের মধ্যে কোনপ্রকার রাজনৈতিক যোগাযোগ বা অর্থনৈতিক সম্বন্ধ রক্ষায় চেষ্টা করা হইত না। এক দেশ হইতে অপর দেশে কোন-প্রকার সামগ্রী বণ্টন করিতে গেলে অতি উচ্চ ভায়ে শুল্ক দিতে হইত। শিল্প বা বাণিজ্য বৃদ্ধির পক্ষে স্বভাবতই এই সকল ব্যবস্থা বাধাস্বরূপ ছিল। এইরূপ রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক ‘কার্বোনারি’ নামক পরিণতিতে সমগ্র ইতালির ঐক্যের আশা সন্দেহপরাহত ছিল সন্দেহ নাই। প্রত্যেক অংশের সরকারই ছিলেন প্রতিক্রিয়াশীল। কিন্তু এই গভীর হতাশা সত্ত্বেও দক্ষিণ-ইতালির রাজ্যগুলির মধ্যে ‘কার্বোনারি’ (Carbonari) নামে গোপন সম্ভ্রাসবাদী দলের সৃষ্টি হইল। এই গোপন সমিতির প্রধান কেন্দ্র ছিল ন্যাপল্‌স্। ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে স্পেনে বিদ্রোহ দেখা দিলে ন্যাপল্‌স্-এ উহার প্রভাব ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে স্পেনের বিস্তৃত হইল। ‘কার্বোনারি’র সভাগণ বিদ্রোহী হইয়া দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া উঠিল এবং বুরুবোঁ বংশের রাজ্য দ্বিতীয় ফার্ডিনান্ডের জ্ঞাপদস্-এ বিদ্রোহ : উঠিল এবং বুরুবোঁ বংশের রাজ্য দ্বিতীয় ফার্ডিনান্ডের অস্তিত্বের সাহায্যে দমন নিকট হইতে এক উদারনৈতিক শাসনতন্ত্র আদায় করিল। কিন্তু দ্বিতীয় ফার্ডিনান্ড (১৮১৫-৪৮) নিজ প্রতিশ্রুতি রক্ষা করিলেন না।

* “We have no flag, no political name, no rank, among European nations. We have no common centre, no common fact, no common market. We are dismembered into eight states....” Lipson, p. 163.

অস্ট্রিয়ার সামরিক সাহায্য লইয়া তিনি বিদ্রোহীদেরকে সমুচিত শাস্তি দিলেন

পাইডমন্ট-এর
বিদ্রোহী অস্ট্রিয়ার
সাহায্যে দমন

এবং উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা নাকচ করিয়া পুনরায়
স্বৈরাচারের প্রবর্তন করিলেন। ন্যাপল্-স-এর দৃষ্টান্ত
অনুসরণ করিয়া পাইডমন্টবাসীরাও প্রথম ভিক্টর ইমানুয়েল-এর
নিকট হইতে এক শাসনতন্ত্র আদায় করিল।

শেষ পর্যন্ত এখানেও অস্ট্রিয়ার সাহায্যে স্বৈরতন্ত্র পুনরায় স্থাপিত হইল।

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লবের প্রভাবে ইতালির মোডেনা, পার্মা ও
পোপের রাজ্যে বিদ্রোহ দেখা দিল। বিদ্রোহীরা ফ্রান্স হইতে সাহায্য

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে জুলাই
বিপ্লবের প্রভাবে :
মোডেনা, পার্মা ও
পোপের রাজ্যে
বিদ্রোহী অস্ট্রিয়ার
কর্তৃক দমন

লাভের আশা করিয়াছিল। কিন্তু মেটারনিকের ভয়ে
ফরাসীরাও লুই ফিলিপ সাহায্য প্রেরণ করিতে
পারিলেন না। অস্ট্রিয়াব হস্তক্ষেপে ইতালির বিদ্রোহ
সহজেই দমন করা হইল। আগাতদৃষ্টিতে ১৮২০ ও
১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লব ফলপ্রসূ না হইলেও এগুলির গুরুত্ব

নেহাৎ কম ছিল না। এই দুই বিদ্রোহে অকৃতকার্য হওয়ার ফলে ইতালি-

বিদ্রোহ বিফল হইলেও
গুরুত্বপূর্ণ : অস্ট্রিয়ার
প্রাধান্যবোধে ইতালি
বাসী ঐক্যবদ্ধ

বাসীরা বুঝিতে পারিয়াছিল যে, ইতালিকে অস্ট্রিয়ার
প্রাধান্য হইতে মুক্ত করিতে না পারিলে ইতালির
জাতীয়তাবাদের আকাংক্ষা পূর্ণ হইবে না। সুতরাং ঐ সময়
হইতে সমগ্র ইতালির জনগণ অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে ঐক্যবদ্ধ

হইতে লাগিল। একই শত্রুর বিরুদ্ধে ঐক্যবদ্ধ হওয়ার ফলেই ইতালিবাসীদের
মধ্যে জাতীয়তাবোধ আরও বৃদ্ধি পাইতে থাকে।

ইতালিবাসীদের মধ্যে জাতীয়তাবোধ ও দেশপ্রেম বৃদ্ধি ও অস্ট্রিয়ার
বিরুদ্ধে তাহাদের মানসিক প্রস্তুতির কার্যে যোসেফ
ম্যাক্সিমিলিয়ান ম্যাক্সিমিলিয়ান (Giuseppe Mazzini) দান ইতালির
ইতিহাসে অমর হইয়া আছে।

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের বিদ্রোহে অংশ গ্রহণ করিবার ফলে ম্যাক্সিমিলিয়ানকে কিছু-

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের
বিদ্রোহ : ম্যাক্সিমিলিয়ান
কারাদণ্ড ও নির্বাসন

কাল কারাদণ্ড ভোগ করিতে হয়। ১৮৩১ খ্রীষ্টাব্দে তাহাকে
দেশ হইতে নির্বাসিত করা হয়। ঐ সময় হইতে তিনি
'ইয়ং ইতালি' (Young Italy) নামে এক নতুন সমিতি

গঠনে আত্মনিয়োগ করেন। আত্মত্যাগ, দেশাত্মবোধ, একনিষ্ঠ জাতীয়তাবোধ

প্রভৃতিব আদর্শে ইতালির যুব-সমাজকে তিনি স্বাধীনতা ও জাতীয় ঐক্য-সাধনের পথে পরিচালিত করিতে লাগিলেন। তাঁহার নেতৃত্বে ইতালির ‘ইয়ং ইতালি’ বহুসংখ্যক যুবক দেশের জন্য আত্মত্যাগ এবং সর্বপ্রকার আন্দোলন দ্বাং-কণ্ঠ বরণ করিতে অগ্রসর হইল। সমগ্র ইতালিতে ম্যাংসিনির ‘ইয়ং ইতালি’ আন্দোলন ছড়াইয়া পড়িল। তাঁহার কর্মপন্থা যেমন ছিল সুস্পষ্ট তেমনি ছিল প্রেরণাদায়ক। তিনি দুইটি বিষয়ের উপর বিশেষ জোর দিলেন : প্রথমত, ইতালি হঠাৎ অস্টিয়ার প্রাধান্য দূর করিতে ম্যাংস -র কর্মপন্থা : হইবে, দ্বিতীয়ত অস্টিয়ার অধীনতা হইতে মুক্ত হইতে (১) অস্টিয়ার আনন্ড হইলে অস্টিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিতে হইবে, কিন্তু এই দুই কথা (২) শাস্ত্র-যুদ্ধে ইতালিবাসীরা একাবদ্ধভাবেই একমাত্র নিজেদের জাতির কথা দিয়া শক্তির উপর নির্ভর করিলেই তবে জয়যুক্ত হইতে পারিবে। সাক্ষ্য স্বাক্ষর করা— তিনি বলিলেন যে, কেবলমাত্র একনিষ্ঠতা, আত্মনির্ভর-বিশেষ সাহায্যে নহে। তিনি বলিলেন যে, কেবলমাত্র একনিষ্ঠতা, আত্মনির্ভর-শীলতা ও সত্যতার সহিত ইতালিবাসী যদি তাহাদের আদর্শের দিকে অগ্রসর হয় তাহা হইলেই অস্টিয়াকে পরাজিত করা সম্ভব হইবে—কেবলমাত্র স মরিক শক্তির সাহায্যে ইহা সম্ভব নহে। তিনি বিদেশী সামরিক সাহায্য গ্রহণ বা কুট-কৌশলের পক্ষপাতী ছিলেন না। দুই কোটি ইতালিবাসী যদি তাহাদের ন্যায্য-অধিকারের জন্য আত্মপ্রত্যয় ও নিষ্ঠার সহিত যে কোন দুঃখবরণে ইতালির ঐক্য বলীক প্রস্তুত হয় তাহা হইলেই অস্টিয়ার পক্ষে ইতালিতে কল্পনা নহে—এই আধিপত্য বজায় রাখা সম্ভব হইবে না—এই ছিল তাঁহার ধারণার সূত্র দৃঢ়বিশ্বাস। শতধা-বাজুয় ইতালিতে যখন জাতীয় ঐক্যের আশা একপ্রকার নিমূল হইয়া গিয়াছিল সেই সময়ে সুইটজারল্যান্ড, ফ্রান্স এবং প্রধানত ইংলণ্ডে নিবাসিত অবস্থায় থাকিয়া তিনি সমগ্র ইতালির জনসাধারণের মধ্যে ইতালির ঐক্য যে অবাস্তব কল্পনা নহে সেই ধারণা জন্মাইতে সমর্থ হন। ‘সমগ্র ইতালি ও সকল ইতালিবাসীদের নামে আন্দোলন ইতালির ঐক্যের করণ অন্য কোন নামে নহে’,—এই কথা তিনি ইতালি-মানসিক প্রভৃতি বাসীদের সার্বদা বলিতেন। এইভাবে সমগ্র ইতালি এবং সকল ইতালিবাসীদের মধ্যে এক জাতীয় ভাগরণ তিনি সৃষ্টি করিয়াছিলেন। ইতালির ঐক্যের মানসিক প্রস্তুতি ম্যাংসিনির একনিষ্ঠ আন্দোলনের ফলেই সম্ভব হইয়াছিল।

(১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাবে সমগ্র ইতালিতে ব্যাপক বিপ্লবাত্মক আন্দোলন শুরু হইল, কিন্তু বিপ্লবীদের মধ্যে যোগাযোগ ও সংগঠনের অভাব হেতু অস্তিত্বা সহজেই উহা দমন করিতে সমর্থ হইল।

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের এই বিপ্লবের ফলে ইতালিবাসী এই সত্যটি উপলব্ধি করিল যে, বিদেশী সাহায্য ভিন্ন অস্তিত্বার প্রাধান্য নাশ করা সম্ভব হইবে না। পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার প্রধানমন্ত্রী কাউন্ট ক্যাম্ব্রিসই প্রথম এই কথা বুঝিতে পারিলেন।

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ইতালীয় বিদ্রোহের অপর একটি গুরুত্ব ছিল। এই বিদ্রোহে পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার স্যামুয়েলীয় রাজা চার্লস্ এলবার্টে নিজে এবং নিজ পরিবারের স্বার্থ উপেক্ষা করিয়া ইতালীয়দের পক্ষে সক্রিয় অংশ গ্রহণ করেন। কাস্টোজা (Custoza) এবং নোভারা (Novara)র যুদ্ধে চার্লস্ এলবার্ট অস্তিত্বার হস্তে পরাজিত হন। তিনি পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার এক উদার শাসনব্যবস্থা স্থাপন করেন। ইতালিবাসীদের জাতীয়

স্বার্থের প্রতি এইরূপ সহানুভূতি প্রদর্শনের ফলে স্যামুয়েলীয় রাজপরিবার ইতালীয় ঐক্যের নেতৃত্বলাভে সমর্থ হয়। স্যামুয়েল রাজপরিবারের জাতীয়তাবোধের দৃষ্টান্ত সমগ্র ইতালীয় জাতিতে এক নিঃস্বার্থ জাতীয়তাবোধে উদ্ভূত করিয়াছিল।

নোভারা-এর যুদ্ধের পর (১৮৪৯) চার্লস্ এলবার্টকে সিংহাসন ত্যাগ করিতে হইয়াছিল। অস্তিত্বা এলবার্টের পুত্র ভিক্টর ইমানুয়েলকে স্বপক্ষে রাখবার উদ্দেশ্যে ধুব সহজ শর্তেই সন্ধি স্থাপনের প্রস্তাব করিয়াছিল। কিন্তু অস্তিত্বা এই সুযোগে ভিক্টর ইমানুয়েলকে চার্লস্ এলবার্ট কতক প্রবর্তিত

ভিক্টর ইমানুয়েলের উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা নাকচ করিতে জানাইলে তিনি এই প্রস্তাব ঘৃণাতরে প্রত্যাখ্যান করেন। তাহার এই দৃঢ়তা এবং জাতীয়তাবোধ তাঁহাকে অত্যন্ত জনপ্রিয় করিয়া তুলিল। ইতালিবাসীরা ভিক্টর ইমানুয়েলকে “সাদু রাজা” (Honest King) উপাধিতে ভূষিত করিল। পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার রাজপরিবার জাতীয়তাবাদী আন্দোলনের

কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইল এবং পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া ইতালীর ঐক্য আন্দোলনকারীদের আশ্রয়স্থল হইয়া দাঁড়াইল।

১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে ভিক্টর ইমানুয়েল কাউন্ট ক্যাম্ব্রুরকে প্রধানমন্ত্রি পদে নিযুক্ত করেন। ক্যাম্বুর বিশ্বাস করিতেন যে, পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া যদি

কাউন্ট ক্যাম্বুর
প্রধানমন্ত্রি পদে নিযুক্ত
(১৮৫২)

ইতালিবাসীর জাতীয় জাগরণকে কার্যকরী করিতে সক্ষম

হয় তাহা হইলে অনায়াসেই ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্য

স্থাপন করা সম্ভব হইবে। ক্যাম্বুর ম্যাক্সিমিলিয়ান ন্যায়

অবাস্তব আদর্শবাদী ছিলেন না। তিনি ছিলেন স্বমত-

পোষক বাস্তববাদী। ম্যাক্সিমিলিয়ান ন্যায় তিনিও ইতালির স্বাধীনতা ও

ঐক্যসাধনে বদ্ধপরিকর ছিলেন। কিন্তু তিনি মনে

ক্যাম্বুরের মতবাদ ও
কর্মণস্ব।

করিতেন যে, বিদেশী সাহায্য ভিন্ন ইতালীয় ঐক্যসাধন

বা স্বাধীনতা অর্জন সম্ভব নহে। এবিষয়ে তাঁহার মত

ছিল ম্যাক্সিমিলিয়ান মন্তের সম্পূর্ণ বিপরীত।

ক্যাম্বুর পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার নেতৃত্বে ইতালিকে স্বাধীন ও ঐক্যবদ্ধ

পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার
গণতান্ত্র শাসনব্যবস্থা
স্থাপন :
জাতীয় পরিবারের প্রতি
গভীর প্রদ্বার সৃষ্টি

করিতে চাহিয়াছিলেন। পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া রাজ্য

যাহাতে এই আন্দোলনের নেতৃত্বলাভের উপযোগী হইতে

পারে সেইজন্য তিনি তথায় এক গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা

স্থাপন করেন। এইভাবে তিনি ইতালিবাসীদের মনে জাতীয়

পরিবারের শাসনের প্রতি এক গভীর প্রদ্বার সৃষ্টি করেন

এবং তাহাদের সম্মুখে স্বায়ত্তশাসনের এক অপূর্ণ দৃষ্টান্ত স্থাপন করেন।

বিদেশী সাহায্য লাভ করিতে হইলে সর্বপ্রথম প্রয়োজন ছিল ইতালির সমস্যা সম্পর্কে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে সহানুভূতি সৃষ্টি করা। এই

উদ্দেশ্যে ক্যাম্বুর ক্রিমিয়ার যুদ্ধে মিত্রশক্তির পক্ষে (ইংলণ্ড, ফ্রান্স, তুরস্ক)

যোগদান করেন। তিনি ছিলেন অসামান্য কটকৌশলী।

ক্যাম্বুর কতক
ক্রিমিয়ার যুদ্ধে অংশ-
গ্রহণ : ইতালীর সমতা
এক আন্তর্জাতিক
সমস্যার পরিণত

ক্রিমিয়ার যুদ্ধে অংশ গ্রহণের সুযোগে তিনি অতি ক্ষুদ্র

প্রদেশের প্রতিনিধি হইয়াও প্যারিসের বৈঠকে এক

মহাদাপূর্ণ স্থানলাভে সমর্থ হন। এই বৈঠকে তিনি

ইতালির স্বাধীনতার প্রশ্ন উত্থাপন করেন এবং ইতালির

সমস্যার যথাযোগ্য সমাধান করিতে না পারিলে ইওরোপে শান্তিরক্ষা করা

সম্ভব হইবে না, এই কথা স্পষ্টভাবে প্রকাশ করেন। ইংলণ্ড ইতালির স্বাধীনতা আন্দোলনের প্রতি সহানুভূতিশীল এই কথা ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের ইংরেজ প্রতিনিধি ক্যাব্রেণোর বক্তৃতায় স্পষ্টভাবে ব্যাখ্যা গেল। ক্যাম্ব্রুর উদারচেতা ফরাসী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের সহানুভূতি অর্জনেও সমর্থ হন। এখন হইতে ইতালির স্বাধীনতা এক আন্তর্জাতিক সমস্যায় পরিণত হইল।

ইহার অল্পকালের মধ্যে ম্যাংসিনির সমর্থনে অরসিনি (Orsini) নামক জনৈক বাকু তৃতীয় নেপোলিয়ন ও তাহার রাণীর উপর বোমা নিক্ষেপ করে। তৃতীয় নেপোলিয়ন ও তাহার রাণী রক্ষা পাইলেও তাহাদের অহচরবর্গের কয়েকজন হতাহত হন। এই ঘটনা লইয়া তৃতীয় নেপোলিয়ন ও পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার মধ্যে মনোমালিন্য ঘটিয়াছিল। কিন্তু শেষ পর্যন্ত উহা মিটিয়া যায়। * অল্পকাল পরে (১৮৫৮) ক্যাম্ব্রুর প্লোম্বিয়ারিস্ নামক স্থানে তৃতীয় নেপোলিয়নের সহিত সাক্ষাৎ করেন। সেখানে উভয়ের মধ্যে স্থির হয় যে, আত্মসংপত্ত হইতে আড়িম্বাটিক সাগর পর্যন্ত ইতালি স্বাধীন হইবে এবং এজেন্সি অস্টিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিতে হইবে।

মোঁসিগা রস-এর চুক্তি (১৮৫৮) পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া লোম্বার্ডি, ভেনিসিয়া ও পোপের রাজ্যের কতকাংশ অধিকার করিবে এবং ফ্রান্স সামরিক সাহায্যদানের পুরস্কারস্বরূপ স্যাভয় ও নিস পাইবে। এই সকল শর্ত সম্বলিত ‘প্লোম্বিয়ারিস্ চুক্তি’ (Pact of Plombieres) নামে এক চুক্তিপত্র উভয়ের মধ্যে স্বাক্ষরিত হইল (২১শে জুলাই, ১৮৫৮)।

ফ্রান্সের সামরিক সাহায্যের প্রতিশ্রুতি পাওয়ামাত্রই ক্যাম্ব্রুর সামরিক প্রস্তুতির দিকে মনোযোগ দিলেন। অস্টিয়া পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার এই সামরিক প্রস্তুতিতে বাধা দিল। পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার সেনাবাহিনী ভাগিয়া দিবার জন্য অস্টিয়া দাবি জানাইলে ক্যাম্ব্রুর উহা প্রত্যাখ্যান করিলেন। এই সূত্রে অস্টিয়া পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলে (১৮৫৯) ফ্রান্সের সামরিক শক্তির সাহায্যে পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া ম্যাঞ্চেটা

অস্টিয়া ও পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার যুদ্ধ (১৮৫৯)

(Magenta) ও সোল্‌ফেরিনো (Solferino)'র যুদ্ধে অস্ট্রিয়াকে
 দ্রুতগতিতে বসন্ত-সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিল। ফলে, লোম্বার্ডি ও
 কেরিন্টস্‌র যুদ্ধে মিলান মিত্রশক্তির অধীনে পাইডমন্ট ও ফ্রান্সের যুদ্ধ
 অস্ট্রিয়ার পরাজয় বাহিনীর অধিকারে আসিল। মিত্রশক্তি যখন এইভাবে
 উত্তরোত্তর জয়লাভ করিতেছিল তখন আকস্মিকভাবে তৃতীয় নেপোলিয়ন
 অস্ট্রিয়ার সহিত ভিল্লাফ্রানকা (Villafranca) নামক
 ক্ষুদ্র নেপোলিয়ন সন্ধি স্থাপন করেন। তিনি মিত্রশক্তি পাইডমন্ট-
 কেরিন্টস্‌র যুদ্ধে সার্ডিনিয়ার সহিত এবিষয়ে কোনপ্রকার আলাপ-
 ভিন্নাক্রান্তির দৃষ্টি আলোচনা না করিয়াই এই সন্ধিতে স্বাক্ষর করেন। তৃতীয়
 নেপোলিয়নের ইতালীয় নীতি ফরাসী ক্যাথলিক যাজকদের মনঃপূত ছিল না,
 ইহা ভিন্ন ফ্রান্সের অতি নিকটে ঐক্যবদ্ধ ইতালি ফ্রান্সের নিরাপত্তা ও
 প্রাধান্যের পরিণতি হইবে—এই সকল বিষয় বিবেচনা করিয়া তৃতীয়
 নেপোলিয়ন আকস্মিকভাবে যুদ্ধ ত্যাগ করিয়াছিলেন। ভিল্লাফ্রানকার
 সন্ধির দ্বারা পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া লোম্বার্ডি দখল করিল, ভেনিসিয়া
 অস্ট্রিয়ার অধীনেই বহিল, ইতালির রাজ্যগুলি লইয়া
 ভিল্লাফ্রানকা সন্ধির শর্ত : পাইডমন্ট-পোপের সভাপতিত্বে একটি রাষ্ট্র-সংঘ স্থাপিত হইল ;
 সার্ডিনিয়ার লোম্বার্ডি মোডেনা ও টাস্কেনির ডিউকগণ যাহারা জনগণের
 লাভ বিদ্বেষের ফলে দেশত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন
 তাঁহারা নিজ নিজ দেশে ফিরিয়া যাইবেন স্থির হইল।

তৃতীয় নেপোলিয়নের বিশ্বাসঘাতকতায় ইতালিবাসীদের মনে তাঁহার
 প্রতি দারুণ ঘৃণার সৃষ্টি হইল ; ক্যাভুর অত্যন্ত ক্ষুব্ধ হইলেন। ক্যাভুর
 ভিক্টর ইমানুয়েলকে ভিল্লাফ্রানকার সন্ধি বর্জন করিতে
 নেপোলিয়নের পরামর্শ দিলেন। কিন্তু ভিক্টর ইমানুয়েল ক্যাভুরের
 বিশ্বাসঘাতকতা : পরামর্শ অগ্রাহ্য করিয়া এক্ষেত্রে ক্যাভুর অপেক্ষা অধিক
 ইতালিবাসীর ঘৃণা, দ্রুতগতিতে পরিচয় দিয়াছিলেন। কারণ তিনি বক্রিয়া-
 ক্যাভুরের পদত্যাগ ছিলেন যে, এইরূপ ক্রম-বিবর্তনের মধ্য দিয়াই ইতালির
 স্বাধীনতা ও ঐক্যসাধন সম্ভব হইবে। ভিক্টর ইমানুয়েল ভিল্লাফ্রানকার
 সন্ধি অনুমোদন করিলে ক্যাভুর বিরক্তিবশত পদত্যাগ করিলেন।

এদিকে টাস্কেনি, মোডেনা, পার্মা রোমানা প্রভৃতি স্থান ভিল্লাফ্রানকার

শক্তির শর্তাদি অগ্রাহ্য করিল। তাহার্য্য ভাহাদের পদব্র্হকার বৈরাচ্যারী শাসকগণকে পুনরায় গ্রহণ করিতে রাজী হইল না। এই সকল স্থানের জনসাধারণ এক গণভোটের দ্বারা পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্তির চাক্ষেপ, মোডেনা, ইচ্ছা প্রকাশ করিল। পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া কিন্তু এই গণভোট অনুসারে এই সকল স্থান অধিকার করিতে ইতস্ততঃ করিতে লাগিল, কারণ এইরূপ পন্থা অনুসরণ করিলে ক্রাস ও অক্টিয়ার বিরাগভাজন হওয়ার আশংকা ছিল। কিন্তু গোপনে পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া হইতে ঐ

সকল স্থানের জনসাধারণকে সর্বপ্রকার উৎসাহ দেওয়া হইতে লাগিল। ফরাসী-রাজ তৃতীয় নেপোলিয়নও বুঝিলেন যে, জনগণের মত উপেক্ষা করিয়া সাময়িক শক্তির সাহায্যে মোডেনা, পার্মা প্রভৃতি স্থানে বৈরাচ্যারী শাসকদের

ইংলও কর্তৃক সাময়িক পুনঃস্থাপন করা যুক্তিযুক্ত হইবে না। ইংলও ও ক্রাস সাহায্যে বৈরাচ্য বা অক্টিয়ার সৈন্যের সাহায্যে মোডেনা, পার্মা প্রভৃতি স্থানে বৈরাচ্যারী শাসনব্যবস্থা স্থাপনের বিরোধিতা

করিল। এইরূপ পরিস্থিতিতে ক্যান্ড্র পুনরায় প্রধানমন্ত্রী পদে ফিরিয়া আসিলেন (১৮৬০) তিনি তৃতীয় নেপোলিয়নকে স্যাত্তয় ও নিস্—এই দুইটি স্থান উৎকোচস্বরূপ দান করিতে রাজী হইলেন। নেপোলিয়নও মধ্য-

তৃতীয় নেপোলিয়নের ইতালির মোডেনা, পার্মা প্রভৃতি স্থানের জনগণের ভাভা ও নিস্ প্রাপ্তি : ইচ্ছানুসারে পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্তির

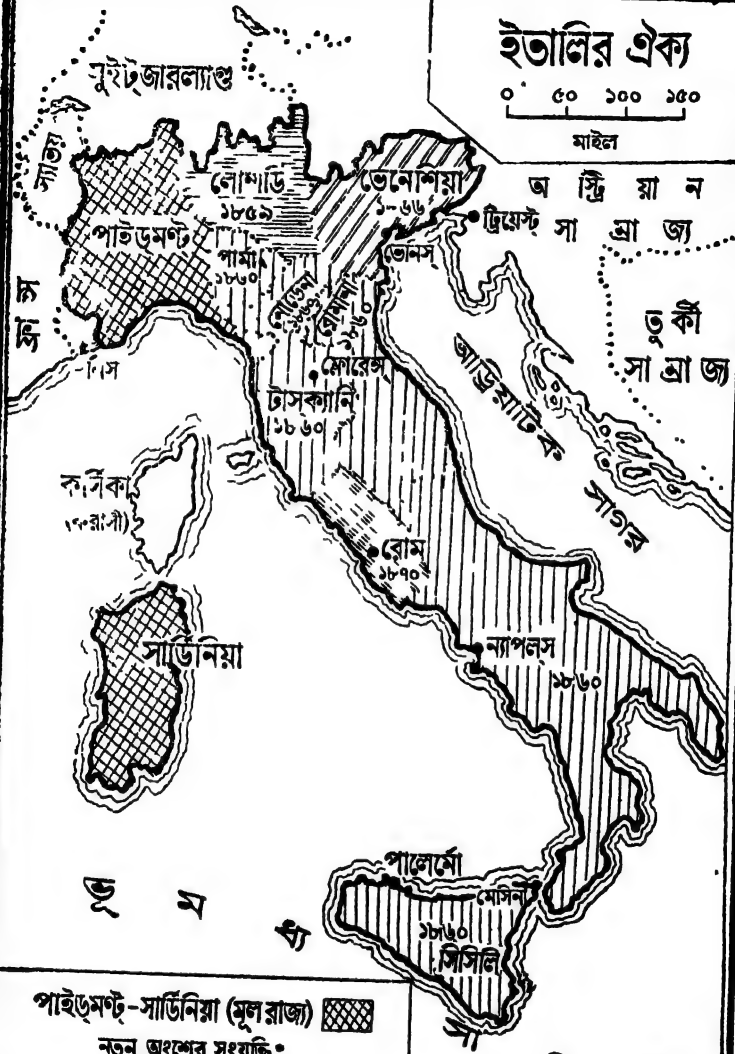
মধ্য ইতালীর নীতি মানিয়া লইলেন। গণভোটের দ্বারা মধ্য ইতালিষ্ রাজ্যগুলির টাকেনি, পার্মা, মোডেনা, রোমানা, পাইড্‌মন্ট সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্তির ইচ্ছা প্রকাশ করিল। পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া তখন লোম্বার্ডি, মোডেনা, পার্মা, টাকেনি প্রভৃতি স্থান অধিকার করিলে ইতালি ঐক্যের পথে বহুদূর অগ্রসর হইল।

(১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম দিকে সিসিলিতে তথাকার বৈরাচ্যারী রাজ্য বিত্তীয় সিসিলিতে গণতান্ত্রিক ক্রাসিসের (১৮৪৮-৬০) বিরুদ্ধে এক গণতান্ত্রিক বিদ্রোহ বিদ্রোহ দেখা দেয়। গ্যারিবান্ডি নামক স্বনামধন্য জনপ্রিয় নেতা বিদ্রোহীদের সাহায্যার্থে সৈন্যসহ সিসিলিতে গমন করেন। গ্যারিবান্ডি ছিলেন একজন অনন্যসাধারণ সাময়িক নেতা; তাহার নামে ইতালি-

ইতালির ঐক্য

০ ৫০ ১০০ ১৫০

মাইল



পাইডমন্ট-সার্দিনিয়া (মূল রাজ্য) [Cross-hatched pattern]

নতুন অংশের সংযুক্তি:

১৮৫৯ খ্রিষ্টাব্দ [Horizontal lines pattern] ১৮৬০ খ্রিষ্টাব্দ [Vertical lines pattern]

১৮৬৬ " [Diagonal lines pattern] ১৮৭০ " [Cross-hatched pattern]

অন্যকে প্রদত্ত (১৮৬০ খ্রিষ্টাব্দ) [Stippled pattern]

বাসীদের মনে এক গভীর শ্রদ্ধার সৃষ্টি হইত। গ্যারিবন্ডি তাঁহার সহস্র

অনুচবসহ অনায়াসে সিসিলি অধিকার করিলেন।
গ্যারিবন্ডি সিসিলি অধিকার করিলেন।
সিসিলি জয় কবিয়া তিনি ন্যাপলস্‌তে গমন করেন।

সেখানে এসপ্রকার বিনা-যুদ্ধেই তিনি ন্যাপলস্‌ অধিকার করিলেন। সিসিলি-ন্যাপলস্‌দের রাজ্য দ্বিতীয় ফ্রান্সিস্‌ ন্যাপলস্‌ ভাগ কবিয়া চলিয়া গেলেন। গ্যারিবন্ডি অতঃপর রোমনগরী দখল করবার জন্য অগ্রসর হইতে মনস্থ করিলেন। রোম-নগরীতে তখন পোপের সাহায্যার্থে একদল ফরাসী সৈন্য মোতায়েন ছিল। রোমনগরী আক্রমণ করিলে ফ্রান্সিস্‌র সহিত যুদ্ধ বাধিবার সম্ভাবনা ছিল। এই পরিস্থিতি উপস্থিত হইলে কুটকৌশলী ক্যাভুর দেখিলেন যে, রোমের বিরুদ্ধে গ্যারিবন্ডির আভ্যাস যেনাবেই হউক রোধ করিতে হইবে। তিনি বুদ্ধিতে পারিয়াছিলেন যে, রোমনগরী এবং পোপের বিরুদ্ধে সনাসরি আক্রমণ না করিলে তৃতীয় নেপোলিয়ন পোপের বাজ্যের অন্যান্য অংশ পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্ত হওয়ার বিরোধিতা করিবেন না। তৃতীয় নেপোলিয়নের সহিত আলোচনা করিয়া তিনি দেখিলেন যে, তাঁহার ধারণাই সত্য। কালক্ষেপ না করিয়া ক্যাভুর পোপের রাজ্যংশ দখল করিলেন।

ক্যাভুর কর্তৃক পোপের রাজ্যংশ দখল
প্রেমিত সৈন্যবাহিনী ন্যাপলস্‌তে প্রবেশ করিল। সেখানে এবং সিসিলিতে এক গণভোট গ্রহণ করা হইল। বিপুল ভোটাধিক্যে এই দুইটি স্থান পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্ত হইল। রোম ও 'ভেনিশিয়া ভিন্ন সমগ্র ইতালি স্যাভয় পরিবারের অধীনে ঐক্যবদ্ধ হইল।

ক্যাভুর কর্তৃক পোপের রাজ্যংশ দখল
প্রেমিত সৈন্যবাহিনী ন্যাপলস্‌তে প্রবেশ করিল। সেখানে এবং সিসিলিতে এক গণভোট গ্রহণ করা হইল। বিপুল ভোটাধিক্যে এই দুইটি স্থান পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্ত হইল। রোম ও 'ভেনিশিয়া ভিন্ন সমগ্র ইতালি স্যাভয় পরিবারের অধীনে ঐক্যবদ্ধ হইল।

ক্যাভুর কর্তৃক পোপের রাজ্যংশ দখল
প্রেমিত সৈন্যবাহিনী ন্যাপলস্‌তে প্রবেশ করিল। সেখানে এবং সিসিলিতে এক গণভোট গ্রহণ করা হইল। বিপুল ভোটাধিক্যে এই দুইটি স্থান পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্ত হইল। রোম ও 'ভেনিশিয়া ভিন্ন সমগ্র ইতালি স্যাভয় পরিবারের অধীনে ঐক্যবদ্ধ হইল।

ক্যাভুর কর্তৃক পোপের রাজ্যংশ দখল
প্রেমিত সৈন্যবাহিনী ন্যাপলস্‌তে প্রবেশ করিল। সেখানে এবং সিসিলিতে এক গণভোট গ্রহণ করা হইল। বিপুল ভোটাধিক্যে এই দুইটি স্থান পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্ত হইল। রোম ও 'ভেনিশিয়া ভিন্ন সমগ্র ইতালি স্যাভয় পরিবারের অধীনে ঐক্যবদ্ধ হইল।

ক্যাভুর কর্তৃক পোপের রাজ্যংশ দখল
প্রেমিত সৈন্যবাহিনী ন্যাপলস্‌তে প্রবেশ করিল। সেখানে এবং সিসিলিতে এক গণভোট গ্রহণ করা হইল। বিপুল ভোটাধিক্যে এই দুইটি স্থান পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্ত হইল। রোম ও 'ভেনিশিয়া ভিন্ন সমগ্র ইতালি স্যাভয় পরিবারের অধীনে ঐক্যবদ্ধ হইল।

ক্যাভুর কর্তৃক পোপের রাজ্যংশ দখল
প্রেমিত সৈন্যবাহিনী ন্যাপলস্‌তে প্রবেশ করিল। সেখানে এবং সিসিলিতে এক গণভোট গ্রহণ করা হইল। বিপুল ভোটাধিক্যে এই দুইটি স্থান পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্ত হইল। রোম ও 'ভেনিশিয়া ভিন্ন সমগ্র ইতালি স্যাভয় পরিবারের অধীনে ঐক্যবদ্ধ হইল।

ক্যাভুর কর্তৃক পোপের রাজ্যংশ দখল
প্রেমিত সৈন্যবাহিনী ন্যাপলস্‌তে প্রবেশ করিল। সেখানে এবং সিসিলিতে এক গণভোট গ্রহণ করা হইল। বিপুল ভোটাধিক্যে এই দুইটি স্থান পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্ত হইল। রোম ও 'ভেনিশিয়া ভিন্ন সমগ্র ইতালি স্যাভয় পরিবারের অধীনে ঐক্যবদ্ধ হইল।

ক্যাভুর কর্তৃক পোপের রাজ্যংশ দখল
প্রেমিত সৈন্যবাহিনী ন্যাপলস্‌তে প্রবেশ করিল। সেখানে এবং সিসিলিতে এক গণভোট গ্রহণ করা হইল। বিপুল ভোটাধিক্যে এই দুইটি স্থান পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্ত হইল। রোম ও 'ভেনিশিয়া ভিন্ন সমগ্র ইতালি স্যাভয় পরিবারের অধীনে ঐক্যবদ্ধ হইল।

ক্যাভুর কর্তৃক পোপের রাজ্যংশ দখল
প্রেমিত সৈন্যবাহিনী ন্যাপলস্‌তে প্রবেশ করিল। সেখানে এবং সিসিলিতে এক গণভোট গ্রহণ করা হইল। বিপুল ভোটাধিক্যে এই দুইটি স্থান পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্ত হইল। রোম ও 'ভেনিশিয়া ভিন্ন সমগ্র ইতালি স্যাভয় পরিবারের অধীনে ঐক্যবদ্ধ হইল।

হয়, তেমনি অপর দিকে অস্ট্রিয়া ইতালিকে ভেনিসিয়া ছাড়িয়া দিতে বাধ্য
সেডানের যুদ্ধ : রোম হয়। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে সেডানের যুদ্ধে প্রাশিয়া ফ্রান্সকে
নগরী লাভ (১৮৭০) পরাজিত করে। ঐ যুদ্ধের ফলে প্রাশিয়ার মিত্রশক্তি
ইতালি রোমনগরী লাভ করে এবং ফ্রান্স রোম হইতে সৈন্য অপসারণে
বাধ্য হয়। এইভাবে জার্মান ঐক্যের জন্য সংঘটিত
ইতালির জাতীয় ঐক্য দুইটি যুদ্ধের ফলে ইতালি ভেনিসিয়া ও রোম—এই
ও স্বাধীনতা স্থাপিত দুইটি স্থান লাভ করে। ইতালি বাগীদের বহুকালের
অভিপ্রেত জাতীয় ঐক্য ও স্বাধীনতা স্থাপিত হয়।

যোসেফ ম্যাৎসিনি (Giuseppe Mazzini) : (১৮০৫ খ্রীষ্টাব্দে
জেনোয়া নামক স্থানে যোসেফ্ ম্যাৎসিনি জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পিতা
ছিলেন জেনোয়া বিশ্ববিদ্যালয়ের চিকিৎসাশাস্ত্রের অধ্যাপক। বাল্যকাল
হইতেই ম্যাৎসিনি নিজ দেশ ও দেশবাসীর দুঃখ দুর্দশার
ম্যাৎসিনির বাল্যজীবন কথা ভাবিয়া আকুল হইতেন। অন্যান্য ছাত্রেরা যখন
বালকসুলভ আনন্দে উৎফুল্ল থাকিত ম্যাৎসিনি তখন সেই আমোদ-আহ্লাদ
ত্যাগ করিয়া দেশের ভবিষ্যৎ চিন্তায় নিমগ্ন থাকিতেন। বাল্যকাল হইতেই
তাঁহার স্বদেশপ্রীতি ছিল অপরিণাম) বালকসুলভ
তাঁহার স্বদেশপ্রীতি মনোবৃত্তির জন্যই তিনি একবার স্থির করিলেন যে, তিনি
নিজ দেশের দুঃখ-দুর্দশার প্রতীক হিসাবে সর্বদা শোকবাজক কালো পোষাক
পরিধান করিবেন।*

(প্রথম জীবনে সাহিত্যের প্রতি ম্যাৎসিনির বিশেষ আগ্রহ ছিল।) কিন্তু
কার্বোনারিতে তিনি তাঁহার এই গভীর সাহিত্যাভ্যাসও স্বদেশসেবার
যোগদান কার্যে আহুতি দিয়াছিলেন। (তিনি ‘কার্বোনারি’
(Carbonari) নামক বিপ্লবী সম্মেলন সভ্য হইয়াছিলেন) বটে, কিন্তু
‘কার্বোনারি’র কর্মপন্থায় তিনি বিশ্বাসী ছিলেন না। তথাপি (এই সম্মেলন

* “In the midst of the noisy tumultuous life of the students around me, I was sombte and absorbed and appeared like one suddenly grown old. I childishly determined to dress always in black, fancying myself in mourning for my country.” *Mazzini's Autobiography*. Quoted by Hazen, p. 145.

দেশসেবার কার্যে নিযুক্ত ছিল) কেবলমাত্র সেইজনাই তিনি এই সংঘের সভ্য হইয়াছিলেন। এই সংঘের সভ্য হওয়ার জন্য ১৮৩০ সাতোনার দুর্গে বন্দী : খ্রীষ্টাণ্ডে তাঁহাকে কাবারুদ্ধ করা হয়। সাতোনা (Savona) নামক দুর্গে ছয় মাস বন্দী থাকার পর ১৮৩১ খ্রীষ্টাণ্ডে তিনি মুক্তিলাভ করেন। তাঁহাকে সংগে সংগে দেশ হইতে নির্বাসিত করা হয়। পবিত্রী দীর্ঘ চল্লিশ বৎসর ম্যাৎসিনি তাঁহার নির্বাসিত জীবন সুইট্জারল্যান্ড, ফ্রান্স ও ইংলণ্ডে অতিবাহিত করেন। তিনি এই সকল দেশ হইতে স্বদেশের কল্যাণার্থে আন্দোলন চালাইতে থাকেন। 'কার্বে'নারির'র স্বংসান্নক কর্মপন্থায় ম্যাৎসিনি বিশ্বাস করিতেন না। এইজন্য তিনি 'ইয়ং ইতালি' (Young Italy) নামে এক নতুন সংঘ বা সমিতি গঠন করিলেন। এই সমিতিতে চল্লিশ বৎসরের অনধিক বয়সের ইতালীয়দের গ্রহণ করা হইত।

তাহার উদ্দেশ্য ও নীতি (His Aims & Policy) : (ম্যাৎসিনির উদ্দেশ্য ছিল শতধা-বিচ্ছিন্ন ইতালিকে একাবদ্ধ ও স্বাধীন করা। তিনি ইতালিতে এক প্রজাতান্ত্রিক সরকার স্থাপনের পন্থাপাতী ছিলেন। ইতালির স্বাধীনতা অর্জন ও একসাধন ম্যাৎসিনির নিকট এক ধর্মস্বরূপ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। আত্মনির্ভরতা ও আত্মত্যাগের দ্বারা তিনি এই উদ্দেশ্যকে সফল করিয়া তুলিতে চাহিয়াছিলেন। এই উদ্দেশ্যেই তিনি তাহার ‘ইয়ং ইতালি’ আন্দোলন শুরূ করেন। তাহার নীতি ছিল ‘কার্বেনারি’র ধ্বংসাত্মক নীতি হইতে সম্পূর্ণ পৃথক।) তিনি স্থির করিলেন যে, (১) ইতালি হইতে অস্টিয়ার প্রাধান্য দূর করিতে হইবে; ইতালির একা বা উন্নতির প্রথম শর্ত ই ছিল অস্টিয়ার আধিপত্যের অবসান করা। (২) অস্টিয়াকে ইতালির আধিপত্য হইতে বিভাঙিত করিতে হইলে যুদ্ধ অপরিহার্য ছিল। কিন্তু ইতালিবাসীদিগকে নিজেদের শক্তির উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করিয়াই এই যুদ্ধে অবতরণ করিতে হইবে। কূটনীতির বা বিদেশী সাহায্যের উপর নির্ভর

করার পক্ষপাতী তিনি ছিলেন না। (৩) ইহা ভিন্ন ইতালিবাসীদিগকে আত্মনির্ভরশীল হইতে হইবে। কেবলমাত্র শক্তির সাহায্যে সাফল্য লাভ করা সম্ভব হইবে না। নিজ শক্তিতে এবং নিজ আদর্শে বিশ্বাস থাকিলেই তাহারা সাফল্য অর্জন করিতে সক্ষম হইবে। তিনি বিশ্বাস করিতেন যে, সমগ্র ইতালিবাসী যদি ঐক্যবদ্ধভাবে এবং একাগ্রতা সহকারে অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হয় তাহা হইলে তাহাদের জয় অবশ্যম্ভাবী।) ইতালির জাতীয় আশা-আকাংক্ষা কার্যকরী কবিত্তে ইতালিকে একাই চেষ্টা কবিত্তে হইবে *

(ম্যাৎসিনি ইতালির যুবশক্তিকে সঞ্চারিত করার জন্য যে আহ্বান 'ইয়ং ইতালি' আন্দোলন আবিচার, কারাবাস প্রভৃতির ভয়ে ভীত না হইয়া দলে দলে তাহার 'ইয়ং ইতালি' সম্বন্ধে যোগদান করিল। অল্পকালের মধ্যেই ইতালীয় উপদ্বীপের সর্বত্র এই আন্দোলন ছড়াইয়া পড়িল। ইতালিবাসীদের মনে এক নবচেতনার সৃষ্টি গভীর হতাশায় নিমজ্জিত ইতালিবাসীদের মধ্যে এক নবচেতনা—এক ব্যাপক জাগরণের সৃষ্টি হইল। তিনি শতধা-বিচ্ছিন্ন ইতালি জাতিকে সমগ্র ইতালি এবং সমগ্র ইতালীয় জাতি সম্পর্কে চিন্তা করিবার আদর্শে অনুপ্রাণিত করিলেন।) তিনি তাহাদিগকে এই কথা-ই বুঝাইলেন যে, দুই কোটি ইতালিবাসী ঐক্যবদ্ধভাবে তাহাদের দাবি কার্যকরী করিতে চাহিলে অস্ট্রিয়ার পক্ষে তাহা দমন করা সম্ভব হইবে না। এইভাবে এক গভীর হতাশার মধ্যে ম্যাৎসিনি আশার সঞ্চার করিলেন।

ইতালীয় ঐক্য-আন্দোলনে ম্যাৎসিনির অবদান (Mazzini's Contributions to Italian Unity): প্রত্যেক বিপ্লবের পূর্বে মানসিক প্রস্তুতি বা চেতনার প্রয়োজন। ফরাসী বিপ্লবের পূর্বে এইরূপ জাগরণ সৃষ্টি করিয়াছিলেন ফরাসী দার্শনিকগণ। ইতালির ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্যের মানসিক প্রয়োজন ছিল তাহার সৃষ্টি করিয়াছিলেন যোসেফ্ ম্যাৎসিনি। তিনি বুঝিয়াছিলেন যে, স্বাধীনতাবাদী ও ধর্মসাম্রাজ্যিক নীতি অনুসরণ

* *Italia farà da se*: 'Italy will go it alone'. Quoted by David Thomson, p. 275.

কবিয়া কার্বোনারি ইতালিবাসীকে তাহাদের আদর্শে পৌঁছাইতে সমর্থ হইবে না। জাতীয় ঐক্য ও স্বাধীনতার আদর্শে পৌঁছাইতে হইলে গঠনমূলক কর্মপন্থা অবলম্বনের প্রয়োজন। এই কারণে তিনি ‘ইয়ং ইতালি’ নামে এক যুবসম্মি স্থাপন করেন; দেশপ্রেমিক, ভবিষ্যৎদর্শী

মাৎসিনি তাঁহার ‘ইয়ং ইতালি’ আন্দোলনের দ্বারা স্বাধীনতা ও জাতীয় ঐক্য—ইতালি-বাসীদের এক নতুন ধর্মব্রহ্মপ জাতীয়তাবাদেব আদর্শের প্রতি এক গভীর অনুভবের সৃষ্টি করেন। ইতালির স্বাধীনতা অর্জন এবং জাতীয়

ঐক্য স্থাপনের আদর্শ ইতালীয়দের এক নতুন ধর্মস্বরূপ হইয়া দাঁড়ায়। মাৎসিনি নিজে হইলেন এই গভীর জাতীয় অনুভূতির প্রতীকস্বরূপ। তাঁহার আদর্শ ও ব্যক্তিত্বের প্রভাব ও প্রেরণা ইতালিবাসীদের মধ্যে এক নবজাগরণের সৃষ্টি করিল।

মাৎসিনির কর্মপন্থা অসুসরণ করিলে ইতালি হয়ত নিজ অভীষ্ট সিদ্ধি করিতে সক্ষম হইত না। তথাপি তাঁহার আদর্শ ও সংগঠন-শক্তির ফলে সমগ্র ইতালীয় জাতির মধ্যে স্বাধীনতা ও ঐক্যের যে চেতনা ও স্পৃহা সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা না হইলে ইতালীয় জাতীয় ঐক্যসাধন সম্ভব হইত না। তিনি ইতালিবাসীর মানসিক প্রস্তুতি সম্পন্ন করিয়াছিলেন।

রক্ষণশীল ব্যক্তিত্ব মাৎসিনির মতবাদ অত্যন্ত চরমপন্থী ও অবাস্তব বলিয়া মনে করিতেন। অপর একদল তাঁহার স্বাধীনতা অর্জনের পরিকল্পনা সমর্থন করিতেন, কিন্তু ইতালির ঐক্যবদ্ধ হওয়ার পরিকল্পনা নিছক বাতুলতা বলিয়া মনে করিতেন। তাঁহারা মনে করিতেন যে দীর্ঘকাল ধরিয়া রাজনৈতিক ক্ষেত্রে বিচ্ছিন্ন থাকার ফলে পরস্পর-বিচ্ছিন্নতা ইতালিবাসীর এক

চরিত্রগত বৈশিষ্ট্য পরিণত হইয়াছে। সুতরাং স্বাধীনতা অর্জন করা সম্ভব হইলেও সমগ্র ইতালির ঐক্যসাধন মোটেই সম্ভব ছিল না। ইহা ভিন্ন, ঐ সময়ে বিভিন্ন রাজনৈতিক দল বিভিন্ন আদর্শের অনুসরণ করিতেছিল। কোন কোন দল ছিল রাজতান্ত্রিক; অপর একদল সমগ্র ইতালিতে একটি রক্তরাশ্ট্রীয় ব্যবস্থা স্থাপনে ইচ্ছুক ছিল। মাৎসিনি নিজে ছিলেন প্রজাতন্ত্রের

পক্ষপাতী। যাহা হউক, এইরূপ বিভিন্ন রাজনৈতিক দলে বিভিন্ন আদর্শ যখন ইতালিয়ারীকে বিভ্রান্ত করিয়া তুলিয়াছিল তখন ক্যাৎসিনির প্রেরণার মাৎসিনি তাঁহার ব্যক্তিত্ব, আদর্শ, দেশাত্মবোধ ও আত্ম-পরিণত-ইতালির ত্যাগের দৃষ্টান্ত দ্বারা এবং সর্বোপরি তাঁহার সংগঠনী স্বাধীনতা ও ঐক্য শক্তির সাহায্যে সমগ্র ইতালিতে এক অপূর্ব জাতীয়তা-বোধ ও স্বদেশপ্রীতির চেতনার সৃষ্টি করেন। এই চেতনার চরম পরিণতি ঘটিল ইতালির স্বাধীনতা ও জাতীয় ঐক্যে।

ক্যাউন্ট ক্যাভুর (Count Cavour) : (ক্যাউন্ট ক্যাভুর ১৮১০ খ্রীষ্টাব্দে পাইড্‌মন্টের এক অভিজাত পরিবারে জন্মগ্রহণ করেন। প্রথম জীবনে তিনি সামরিক বিভাগে ইঞ্জিনিয়ার হিসাবে কাৰ্য গ্রহণ করেন। উদার মতবাদ ও রাজনীতির প্রতি তাঁহার অনুরাগের ফলে অল্পকালের মধ্যেই তাঁহাকে সামরিক চাকরি ত্যাগ করিতে হয়। তিনি সরকারী চাকরি ত্যাগ করিয়া কৃষিকার্যে মনোযোগ দিলেন। কিন্তু তাঁহার রাজনীতির প্রতি অনুরাগ মোটেই কমিল না। তিনি ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের দেশের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক উন্নতির বিষয়ে সন্দেহে ধারণা লাভ গভীরভাবে চিন্তা করিতে লাগিলেন। ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক অবস্থা সম্পর্কে সুস্পষ্ট ধারণা লাভের উদ্দেশ্যে তিনি বহুবার এই দুই দেশে ভ্রমণ করিলেন। ইংলণ্ডের রাজনীতি তাঁহার মনোগ্রাহী ছিল বলিয়া তিনি দিনের পর দিন, রাত্রির পর রাত্রি ইংলণ্ডের পার্লামেন্টে প্রোতা হিসাবে বসিয়া থাকিয়া তথাকার গণতান্ত্রিক কার্যপ্রণালী সম্পর্কে জ্ঞান অর্জন করিলেন। ফলে, ইংরেজ শাসন পদ্ধতি সম্পর্কে তাঁহার এক অতি উচ্চ ধারণা জন্মিল এবং নিজ দেশেও অনুরূপ শাসনব্যবস্থা স্থাপনের ইচ্ছা তাঁহার মনে জাগিল। নিয়মতান্ত্রিকতার প্রতি তাঁহার শ্রদ্ধা বৃদ্ধি পাইলে তিনি বিপ্লবী পন্থায় আস্থা হারাইলেন। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের পর পাইড্‌মন্টে একটি উদার শাসনতন্ত্র ও পার্লামেন্ট স্থাপিত হইলে ক্যাভুর অত্যন্ত উৎসাহিত হইলেন। ব্যক্তি-স্বাধীনতা ও নিয়মতান্ত্রিকতার-মাধ্যমেই ইতালির উন্নতিসাধন করা সম্ভব হইবে এই বিশ্বাস তাঁহার মনে

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে পাইড-বন্ধনুল হইল। তিনি ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে পাইডমন্ট-মন্ট-পার্মায়েন্টের পালার্মেন্টের সদস্য নির্বাচিত হইলেন। দুই বৎসর পর ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে মন্ত্রিপদে (১৮৫০) তিনি মন্ত্রিসভার সদস্য হইলেন। ইহার আরও নিম্ন : ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম-মন্ত্রী দুই বৎসর পর তিনি স্বয়ং প্রধানমন্ত্রি পদে নিযুক্ত হইলেন।

ক্যাভুরের চরিত্রে সঙ্গ্রহ বুদ্ধিমত্তা, প্রখর অন্তর্দৃষ্টি, গভীর জ্ঞান, বিবেচনা, নিষ্ঠাশীলতা ও দৃঢ় সংকল্পের এক অভূতপূর্ব সমন্বয় দেখিতে পাওয়া যায়। তাঁহার রাষ্ট্র-পরিচালনার ক্ষমতা, প্রত্যাশপূর্ণমতিত্ব এবং কূটনৈতিক ক্ষমতা ছিল অসাধারণ। পরিস্থিতির সহিত সামঞ্জস্য বিধান কবিত্বা চলিবার শক্তি তাঁহার ছিল অতুলনীয়। কূটনৈতিক চালে তিনি ছিলেন অপ্রতিদ্বন্দ্বী।

‘ক্যাভুরের উদ্দেশ্য ও নীতি (His Aims and Principles) :

ম্যাৎসিনির ন্যায় ক্যাভুরেরও একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল ইতালির স্বাধীনতা অর্জন ও ঐক্যসাধন। কিন্তু তাঁহার কার্যপন্থা ছিল ম্যাৎসিনির কার্যপন্থা হইতে সম্পূর্ণ পৃথক। তাঁহার নীতি ছিল অত্যন্ত বাস্তববাদী। ম্যাৎসিনি আত্মশক্তি ও আত্মপ্রত্যয়ের উপর জোর দিতেন, বিদেশী সাহায্য গ্রহণের তিনি মোটেই পক্ষপাতী ছিলেন না। কিন্তু ক্যাভুর বিশ্বাস করিতেন যে, একমাত্র বিদেশী শক্তির সাহায্যেই ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্যসাধন সম্ভব। ম্যাৎসিনির ন্যায় তিনি অস্তিত্বের সাময়িক শক্তিকে তুচ্ছজ্ঞান করিতেন না। এই কারণে তিনি ইতালির সমস্যাকে একটি আন্তর্জাতিক সমস্যায় পরিণত করিয়া ইওরোপীয় অপরাপর শক্তির সহানুভূতিলাভে সচেতন হন। ক্যাভুরের নীতি ও কর্মপন্থাকে চারিভাগে ভাগ করা যায়। প্রথমত, অস্তিত্বের আধিপত্য হইতে ইতালিকে মুক্ত করিতে হইবে; দ্বিতীয়ত, ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্য আন্দোলনের নেতৃত্ব পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে গ্রহণ করিতে হইবে; তৃতীয়ত, বাকসার-বাণিজ্য—অর্থাৎ অর্থনৈতিক ও শাসনতান্ত্রিক উন্নতির দ্বারা পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে ইতালির নেতৃত্বের যোগ্য করিয়া তুলিতে

উদ্দেশ্য : স্বাধীনতা-লাভ ও ঐক্যসাধন

ম্যাৎসিনি ও ক্যাভুর

ক্যাভুরের নীতি :

- (১) অস্তিত্বের আধিপত্য লাভ, ২) পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে, ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্য আন্দোলনের নেতৃত্ব গ্রহণ, (৩) অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক দিক দ্বারা পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে বাকসার রাজ্যে পরিণতকরণ, (৪) আন্তর্জাতিক সাহায্যলাভ

হইবে—পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়াকে এক আদর্শ রাজ্যে পরিণত করিতে হইবে; চতুর্থত, বিদেশী সাহায্য লাভ কবিয়া অস্ট্রিয়াকে ইতালি হইতে বিভাজিত করিতে হইবে এবং এজন্য ইতালীয় সমস্যাকে আন্তর্জাতিক সমস্যায় পরিণত করিতে হইবে।

ইওরোপীয় দেশগুলির সহানুভূতিলাভের উদ্দেশ্যে উদার মনোবৃত্তিসম্পন্ন ব্যক্তি মাছেরই নৈতিক সমর্থন পাওয়ার জন্য ক্যাভুর ক্যাভুরের প্রচার কার্য প্রচারকাৰ্য শূন্য করিলেন। সংবাদপত্রাদির মাধ্যমে তিনি ইওরোপীয় দেশসমূহে উদারনৈতিক চেতনাকে ইতালির সপক্ষে জাগাইয়া তুলিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। ইংলণ্ডের 'মর্নিং পোস্ট' (Morning Post), 'দি টাইমস্' (The Times) এবং ফ্রান্সের 'লা ম্যাটিন' (La Matin), 'লা ইণ্ডিপেন্ডেন্স বেল্‌জি' (L'Independence Belge) নামক সংবাদপত্রে তিনি নিয়মিতভাবে প্রবন্ধ লিখিয়া ইতালির ক্রিমিয়ার যুদ্ধে অংশ গ্রহণ সমস্যাগুলির প্রতি সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে লাগিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধ আরম্ভ হইলে তাঁহার সুবর্ণ সুযোগ উপস্থিত হইল। অতি দৃষ্ণ কূটনৈতিক চালের দ্বারা এই যুদ্ধের মাধ্যমে তিনি ইতালির সমস্যা সমাধানের পথ প্রস্তুত করিলেন।

(ক্রিমিয়ার যুদ্ধে ক্যাভুর ইংগ ফরাসী পক্ষে যোগদান করিলেন এবং যুদ্ধ শেষে পুঙ্খাবস্বরূপ প্যারিসের সন্ধির আন্তর্জাতিক বৈঠকে ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশগুলির সন্ধিত পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়াকেও সমমর্যাদার আসনে স্থাপন করিলেন।

পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার প্রতিনিধি হিসাবে ক্যাভুর এই আন্তর্জাতিক শান্তি-সম্মেলনে ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের প্রতিনিধিদের সমমর্যাদাপূর্ণ আসন গ্রহণ করিলেন। তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল ইতালির সমস্যার প্রতি ইওরোপীয় দেশ-গুলির দৃষ্টি আকর্ষণ করা এবং ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্য অর্জনে তাহাদের

সাহায্য লাভ করা। কালক্রমে ক্যাভুরের কূটকৌশল সাফল্যমণ্ডিত হইল। তিনি ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের—বিশেষত উদারচেতা ফরাসীরাই তৃতীয় নেপোলিয়নের সহানুভূতি লাভে সমর্থ হইলেন।) ইংলণ্ড অবশ্য ইতালিকে কোন সামরিক সাহায্য দিতে প্রস্তুত ছিল না, কারণ প্যারিসেটানের পররাষ্ট্রীয় নীতির মূল সত্ত্ব ছিল

অস্ট্রিয়া সাম্রাজ্যকে সঞ্জীবিত করিয়া ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যে শক্তি-সাম্য বজায় রাখা। কিন্তু নীতিগতভাবে ইংলণ্ড ও ইতালির জাতীয় ঐক্য আন্দোলনের

সমর্থন করিত। * ইহাব অল্পকাল পরে (১৮৫৮) ক্যাভুর্
প্লোম্বিয়ারিসের
তৃতীয় নেপোলিয়নের
সাগাধোর প্রতিশ্রুতি চুক্তি (Pact of Plombières) সম্পাদন করিলেন।

এই চুক্তির শর্তানুসারে স্যাভয় ও নিস্ নামক দুইটি স্থান
লাভের বিনিময়ে তৃতীয় নেপোলিয়ন অল্পস্ পর্বত হইতে আভ্রিয়াটিক
সাগর পর্যন্ত ইতালীয় দেশগুলি স্বাধীনতা অর্জনে এবং পাইড্‌মন্ট-
সার্ডিনিয়াকে লোম্বার্ডি নামক স্থানটি দখল করিতে সাহায্য দান করিবেন
বলিয়া প্রতিশ্রুত হইলেন। অপর দিকে ক্যাভুর ইংলণ্ডের সহিত সন্ধাব
রাখিয়া চলিলেন। প্যামাস্টোন ও রাসেলের মন্ত্রিত্বকালে ব্রিটিশ পবরাষ্ট্র-
নীতিও ইতালির স্বাধীনতা ও একতার প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন ছিল।

প্লোম্বিয়ারিসের চুক্তির পূর্ব ক্যাভুর পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার সামরিক
সংগঠনে মনোযোগ দিলেন। এই সূত্রে অস্ট্রিয়ার সহিত পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার
যুদ্ধ শব্দ হইল। তৃতীয় নেপোলিয়নেব সামরিক সাহায্যে
অস্ট্রিয়ার ঐক্যে বৃদ্ধ
পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া উত্তরোত্তর জয়লাভ করিতে
লাগিল এমন সময়ে নিজ স্বার্থ বিবেচনা করিয়া তৃতীয় নেপোলিয়ন
এককভাবে অস্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধ মিটাইয়া ফেলিলেন।
ভিল্লাফ্রান্সের সন্ধি ভিল্লাফ্রান্সের সন্ধি দ্বারা পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া লোম্বার্ডি
লাভ করিল বটে, কিন্তু তৃতীয় নেপোলিয়নেব বিশ্বাসঘাতকতায় ক্যাভুর
অত্যন্ত অসন্তুষ্ট হইলেন। তিনি ভিক্টর ইমানুয়েলকে এই
ক্যাভুরের পদত্যাগ
সন্ধি বর্জন করিতে পৰামর্শ দিলেন। কিন্তু ভিক্টর
ইমানুয়েল ভিল্লাফ্রান্সের সন্ধি গ্রহণ করিলে ক্যাভুর পদত্যাগ করিলেন।

কয়েক মাস পর (১৮৬০) ক্যাভুর দেশের পরিস্থিতির বিবেচনায় পুনরায়
মন্ত্রিপদ গ্রহণে রাজী হইলেন। ইতিমধ্যে মধ্য-ইতালির
ক্যাভুরের পুনরায়
বস্ত্রপদ গ্রহণ মোডেনা, পার্মা, ট্যাঙ্কেনি ও রোমানা পাইড্‌মন্ট-
সার্ডিনিয়ার সহিত সংযুক্তির আশ্রয় প্রকাশ করিল।

* "It was an axiom of Palmerston's foreign policy that survival of the Austrian Empire was necessary for the maintenance, as between France and Russia, of balance of power in Europe."—David Thomson, p. 275.

ক্যাভর দেখিলেন যে, তৃতীয় নেপোলিয়নের অমতে ঐ সকল স্থান অধিকার করিলে অস্টিয়া এবং ফ্রান্স উভয় শক্তিরই বিরাগভাজন হইতে হইবে। ইহা ভিন্ন কুটকৌশলী ক্যাভর ইহাও বুঝিলেন যে, স্যাভয় ও নিস্ স্থান দুইটি মধ্য-ইতালির মোডেনা, তৃতীয় নেপোলিয়নকে উৎকোচস্বরূপ না দিলে মধ্য-পার্বা, ট্যাকেনি ও ইতালীয় রাজ্যগুলির সহিত ঐক্যবদ্ধ হওয়া সম্ভব হইবে বোনা না পাইডমন্ট-না। এজন্য তিনি তৃতীয় নেপোলিয়নকে এই দুইটি সার্ভিনিয়ার সহিত ঐক্যবদ্ধ স্থান ছাড়িয়া দিলেন এবং বিনা বাধায় মধ্য-ইতালির মোডেনা, পার্মা প্রভৃতি রাজ্য পাইডমন্ট-সার্ভিনিয়ার সহিত একত্রিত করিয়া লইলেন। ইহার ফলে ইতালীয় ঐক্য বহুদূর অগ্রসর হইল।

গ্যারিবল্ডি (Garibaldi) : অপরদিকে সিসিলিতে গণতান্ত্রিক বিদ্রোহ ঘা'রি'ল্ড কতৃক দেখা দিলে গ্যারিবল্ডি তাহার 'সহস্র সৈন্য' লইয়া তথায় নিসিন্স ও উপস্থিত হইলেন এবং বুর্বোবংশের রাজ্য দ্বিতীয় ফ্রান্সিসের নিকট হইতে সিসিলি দখল করিলেন। সিসিলি হইতে তিনি ন্যাপল্‌সে উপস্থিত হইলেন। ন্যাপল্‌স্ ও অন্যান্যে তাহার করতলগত হইল। ফার্ডিনান্ড দেশত্যাগ করিয়া পলাইয়া গেলেন। গ্যারিবল্ডি অতঃপর রোম এবং পোপের অন্যান্য রাজ্যাংশ দখল কবিত্তে অগ্রসর হইবার জন্য প্রস্তুত হইলে ক্যাভর প্রমাদ গণিলেন। তিনি স্পষ্ট বুঝিতে পারিলেন যে, রোম ও ভেনিসিয়া আক্রমণ করিলে ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধ অনিবার্য। ইহা ভিন্ন রোম ও পোপের রাজ্য যদি ন্যাপল্‌স্ ও সিসিলির সহিত যুক্ত হয়, তাহা হইলে পাইডমন্ট-সার্ভিনিয়ার পক্ষে সমগ্র ইতালিকে ঐক্যবদ্ধ করা হয়ত সম্ভব হইবে না। এইজন্য তিনি তৃতীয় নেপোলিয়নের সহিত গোপনে আলাপ-আলোচনা করিয়া রোম ও ভেনিসিয়া ভিন্ন পোপের অন্যান্য রাজ্যগুলি দখল করিয়া লইলেন। রোম নগরী আক্রমণ না করিলে তৃতীয় পোপের রাজ্যাংশ নেপোলিয়নের এই বিষয়ে কোন আপত্তি ছিল না। বখল ইহার পর ক্যাভর ন্যাপল্‌সে পাইডমন্ট-সার্ভিনিয়ার সৈন্য প্রেরণ করিলেন। প্রকৃত দেশপ্রেমিক গ্যারিবল্ডি শেষ পর্যন্ত কোন বাধা দিলেন না। ন্যাপল্‌স্ ও সিসিলিতে গণভোট গ্রহণ করা হইল এবং বিপুল ভোটাধিক্যে এই দুইটি স্থান পাইডমন্ট-সার্ভিনিয়ার সহিত ঐক্যবদ্ধ হওয়ার আশ্রয় প্রকাশ করিলে সমগ্র ইতালি ঐক্যবদ্ধ হইল। কেবলমাত্র রোম নগরী

ও ভেনিশিয়া তখনও বিচ্ছিন্ন রহিল। রোমে ফরাসী সৈন্য পোপের সাহায্যার্থে মোতায়েন ছিল এবং ভেনিশিয়া অস্ট্রিয়ার অধীনে ছিল। অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার যুদ্ধে প্রাশিয়াব পক্ষ সমর্থন কবিবার ফলে ইতালি ভেনিশিয়া এবং প্রাশিয়া ও ফ্রান্সের যুদ্ধের পর বোম নগরী লাভ কবে।

✓ ক্যাম্বুরের কৃতিত্ব বিচার (Estimate of Cavour) : আধুনিক ইতালির প্রকৃত সৃষ্টিকর্তা ছিলেন কাউন্ট ক্যাম্বুর। ইতালির স্বাধীনতা ও

আধুনিক ইতালির জনক - ঐক্য যজ্ঞে তাঁহাব দানই ছিল সর্বাধিক। কেটেল্‌বি (Kettelby)'র মতে ক্যাম্বুর তাঁহাব রাজনৈতিক ও কূটনৈতিক ক্ষমতার দ্বাৰা ম্যাৎসিনি ও গ্যারিবল্ডিব চেম্বায়ে ইতালির প্রকৃত স্বাধীনতার কাজে লাগাইয়াছিলেন। ম্যাৎসিনির প্রেরণা ও গ্যারিবল্ডির সামরিক শক্তি—এই দুইয়ের সামঞ্জস্য বিধান করিয়াছিলেন ক্যাম্বুর। ক্যাম্বুর ম্যাৎসিনির আদর্শকে যদি বাস্তবে রূপদান না করিতেন, গ্যারিবল্ডির সামরিক

বিজয়কে যদি তিনি সমগ্র ইতালি'ব স্বার্থে নিয়োজিত না করিতেন তাহা হইতে ইতালির ঐক্যসাধন সম্ভব হইত কিনা সন্দেহ। ইতালি'ব সমস্যা সমাধানে ক্যাম্বুরকে অনেক সময়েই কঠিন পৰিস্থিতি'ব সম্মুখীন হইতে

হইয়াছিল, কিন্তু প্রথর বুদ্ধিমত্তা, অশ্রুদ্রুষ্টি এবং কূটকৌশলের দ্বারা তিনি সেই সকল বাধা লংঘন কবিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, তিনি বাস্তবতার সহিত সামঞ্জস্য বিধান করিয়া তাঁহার উদ্দেশ্য

সাধনে সচেষ্ট ছিলেন। ইতালির পরোক্ষন সম্পর্কে তাঁহার ধারণা ছিল অতি স্পষ্ট। সুদক্ষ কূটকৌশলের দ্বারা তিনি ইতালীয় সমস্যাগুলিকে আন্তর্জাতিক

ইতালির সমস্যা সমস্যায় রূপান্তরিত করিয়াছিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধে যোগদান করিয়া তিনি আন্তর্জাতিক মর্যাদা ও ফ্রান্সের সাহায্যলাভে সমর্থ হইয়াছিলেন। ইউরোপীয় দেশগুলির

সমসাময়িক রাজনীতিকদের মধ্যে ঐক্যের উদারনৈতিক চেতনা বিশেষত তৃতীয় নেপোলিয়নের উদারতার পূর্ণ সুযোগ তিনি গ্রহণ করিয়াছিলেন। একমাত্র বিস্মার্কের সহিত তুলনীয় সমসাময়িক ভীক্ষুকৃষ্টিসম্পন্ন কূটকৌশলী রাজনীতিকদের

মধ্যে তিনি ছিলেন সর্বশ্রেষ্ঠ। একমাত্র জার্মান রাজনীতিক ও প্রধানমন্ত্রী বিস্মার্কের সহিত তাঁহার তুলনা করা চলে।

রাষ্ট্রপরিচালক ও সংস্কারক হিসাবেও ক্যাভরর উদারতা ও গভীর জ্ঞানের পরিচয় দিয়াছিলেন। তাঁহার চেষ্টায় কৃষি, শিল্প, ব্যবসায় বাণিজ্য, বেলপথ প্রভৃতির উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্যসাধন কবিরাই তিনি কাম্য হন নাই, তিনি ইতালিবাসীদের মধ্যে এক রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের চেষ্টাও করিয়াছিলেন। সামরিক সংস্কারের দিক দিয়াও তাঁহার উল্লেখযোগ্য দান রহিয়াছে। তিনি ইতালির সামরিক শক্তিকে আধুনিক পদ্ধতিতে পুনর্গঠন করিয়াছিলেন।

দ্বাবিংশ অধ্যায়

জার্মানির ঐক্য

(German Unification)

(ফরাসী বিপ্লবের পূর্বে জার্মানি দুই শতাব্দী অধিক ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল। এই রাজ্যগুলি কেবল নামেই পবিত্র রোমান সম্রাটের অধীন ছিল, ফরাসী বিপ্লবের পূর্বে জার্মানি দুই শতাব্দী অধিক ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত) কিন্তু প্রকৃতপক্ষে এগুলি ছিল স্বাধীন। নেপোলিয়ন যখন জার্মানি জয় করেন তখন তিনি জার্মানির অসংখ্য ক্ষুদ্র রাজ্যের পরিবর্তে ঊনচল্লিশটি অপেক্ষাকৃত বৃহৎ রাজ্য গঠন করেন। ১৮০৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের বিলোপসাধন করিয়া জার্মানির ৩৯টি রাজ্য লইয়া ‘কনফেডারেশন-নেপোলিয়নের অধীনে ৩৯টি রাজ্য লইয়া যুক্তরাজ্যীয় ব্যবস্থা স্থাপন করেন। ফরাসী বিপ্লব, নেপোলিয়নের সংগঠন এবং পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের বিলুপ্তির ফলে জার্মান জাতির মধ্যে এক গভীর একতাব্যব আঁগিয়া উঠে। সর্বোপরি নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে মুক্তি-সংগ্রামে (War of Liberation) জার্মানির জনসাধারণ অংশ গ্রহণ করিবার ফলে সমগ্র জার্মানির মধ্যে এক ব্যাপক জাতীয়তা ও দেশাত্মবোধের সৃষ্টি হয়। কিন্তু তখনো

কংগ্রেস জার্মান জাতির ঐক্যের আশা-আকাংক্ষা উপেক্ষা করিয়া জার্মানির
 ভাষা-অধিকার নীতির রাজ্যগুলিকে এক অসংবদ্ধ রাষ্ট্রসংঘে পুনর্গঠিত করে
 প্রয়োগ দ্বারা জিরেনা এবং এই রাষ্ট্রসংঘকে অস্টিয়ার অধীনে স্থাপন করে !
 কংগ্রেস কর্তৃক (‘ন্যায্য-অধিকার’ (Legitimacy) নীতির প্রয়োগ দ্বারা
 কার্যাত্মক পুনরায় অস্টিয়ার অধীনে ভিয়েনা কংগ্রেস জার্মানির উপর অস্টিয়ার প্রাধান্য স্থাপন
 স্থাপন করিয়াছিল। অস্টিয়ার নেতৃত্বাধীনে সমগ্র জার্মানির

রাজ্যগুলির একটি যুক্তরাষ্ট্রীয় ডায়েট (Diet) বা সভা স্থাপিত হয়। এই
 ডায়েট-এর দুইটি কক্ষ ছিল—ক্ষুদ্রসভা ও সাধারণসভা। ক্ষুদ্রসভার মোট

ডায়েট এর গঠনপদ্ধতি ১৭ জন সদস্যের মধ্যে ১১টি বৃহৎ রাজ্য হইতে ১১
 জন এবং বাকী ২৮টি রাজ্য হইতে মোট ৬ জন সদস্য

গ্রহণ করা হইত। সাধারণসভায় বৃহৎ রাজ্যগুলি চারিটি করিয়া ভোট, ক্ষুদ্র
 রাজ্যগুলি একটি করিয়া এবং অপরায়িত রাজ্যগুলি দুই অথবা তিনটি করিয়া

ভোটের অধিকারী ছিল। ক্ষুদ্রসভা ও সাধারণসভা লইয়া
 অস্টিয়ার সভাপতিত্ব গঠিত ডায়েট কনফেডারেশন-অব দি-রাইন নামক

যুক্তরাষ্ট্রীয় সংগঠনের যাবতীয় কার্যের দায়িত্ব প্রাপ্ত ছিল। ডায়েটের সদস্য-
 গণের মধ্যে মতৈক্যের কোনপ্রকার সম্ভাবনা না থাকায় কোনপ্রকারের
 পরিবর্তনও ডায়েট হইতে আশা করা বৃথা ছিল। অস্টিয়াকে এই ডায়েট-
 এর সভাপতিত্বের অধিকার দেওয়া হইয়াছিল।

উপরি উক্ত যুক্তরাষ্ট্রীয় ব্যবস্থা স্থাপিত হইলেও প্রকৃতক্ষেত্রে সমগ্র
 জার্মানির উপর প্রাশিয়া ও অস্টিয়ার এক প্রতিক্রিয়াশীল আধিপত্যের সৃষ্টি

প্রাশিয়া ও অস্টিয়ার হইল। এই প্রতিক্রিয়ার মূল উদ্দেশ্য ছিল জার্মানিতে
 প্রতিক্রিয়াশীল ফরাসী-বিশ্বব-প্রসূত উদারনৈতিক আন্দোলন দমন করা।
 আধিপত্য জাতীয়তাবাদে উদ্ভূত স্বাধীনতাকামী জার্মান জাতির

জনগণ যাহারা নেপোলিয়ন বোনাপার্টির বিরুদ্ধে মূলতঃ সংগ্রামে জয়যুক্ত

জার্মান জাতির হইয়াছিল তাহাদের পক্ষে এইরূপ প্রতিক্রিয়াশীল
 প্রতিক্রিয়াশীল শাসন প্রাধান্যধীনে থাকা আশ্চর্যজনক বলিয়া মনে হইলেও,
 যিনি এগার কারণ : ইহার কয়েকটি বিশেষ কারণ ছিল। প্রথমত,

নেপোলিয়নের সহিত দীর্ঘকাল যুদ্ধের ফলে তাহাদের পক্ষে ঐ
 সময় কোনপ্রকার সংগঠনকার্যে বনোবোণ দেওয়া সম্ভব ছিল না।

দ্বিতীয়ত, জার্মানির বিভিন্ন রাজ্যগুলির মধ্যে পরস্পর মতবিরোধ ও

(১) জার্মান জাতির
শক্তি বিবেচনায় থাকায় ঐক্যবদ্ধভাবে কোনপ্রকার সংস্কারের
পরিকল্পনা কার্যকরী করা তাহাদের পক্ষে সম্ভব ছিল

(২) জার্মান রাজ্যগুলির
পরস্পর বিবেচনায় না। এই সকল রাজ্যের মধ্যে কয়েকটি অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য
বিলোপ করিয়া জার্মানিকে প্রাশিয়ার অধীনে ঐক্যবদ্ধ
করিবার পক্ষপাতী ছিল ; অপর কয়েকটি অস্ট্রিয়ার অধীনে

অধুনাবিলুপ্ত পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের পুনর্গঠনের পক্ষপাতী ছিল আবার
আরও কয়েকটি এক ঐক্যবদ্ধ প্রজাতান্ত্রিক জার্মান রাষ্ট্র

(৩) জেনা বিশ্ববিদ্যা-
লয়ের ছাত্রদের স্থাপনে ইচ্ছুক ছিল। তৃতীয়ত, নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে

(ক) লিপ্‌জিগ যুদ্ধে জার্মান জাতিকে যুক্তি-সংগ্রামে উদ্বুদ্ধ করিতে জার্মানির
অনুষ্ঠান সাহিত্যিক ও মনীষিগণ এক অতি গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ

করিয়াছিলেন। পুনরায় জার্মানির বিশ্ববিদ্যালয়গুলি জাতীয়তাবোধ সৃষ্টির
চেষ্টা করিলে বলপূর্বক সেগুলিকে দমন করা হইল। বিশেষত জেনা (Jena)
বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্রগণ ১৮১৭ খ্রিষ্টাব্দে লিপ্‌জিগ-এর যুদ্ধজয়ের স্মারক
অনুষ্ঠানে প্রতিক্রিয়ার কুণপুত্তলিকা (effigy) পোড়াইয়াছিল। এই যুদ্ধকুলভ

(খ) কট্‌জেবু হত্যা মনোবৃত্তির প্রকাশকে মেটারনিক্‌ ভদ্রা সকল প্রতিক্রিয়া-
পরিণাম অত্যন্ত সন্দেহের চক্ষে দেখিতে লাগিলেন। এই

ঘটনার দুই বৎসর পর (১৮১৯) ফন্‌ কট্‌জেবু (Von Kotzebue) নামে
জর্মন প্রতিক্রিয়াপন্থী নাট্যকারকে হত্যা করা হইলে মেটারনিক্‌, প্রাশিয়ার
জার আলেকজান্ডার এবং প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক উইলিয়াম জার্মানিতে
উদারনৈতিক আন্দোলন দমনে বদ্ধপরিকর হইলেন। প্রাশিয়ার রাজা যে
শাসনতান্ত্রিক সদুযোগ জনসাধারণকে দিয়াছিলেন তাহা নাকচ করিলেন।

জার্মানির প্রতিক্রিয়াপন্থী রাজগণ কতক 'কার্লস্বাড্‌
কার্লস্বাড্‌ ডিক্রি ডিক্রি' (Carlsbad Decrees) নামে কতকগুলি আইন

পাস করিয়া উদারনৈতিক আন্দোলন সম্পূর্ণভাবে দমন ও বৈষাচারী শাসন-
ব্যবস্থা জার্মানির সর্বত্র স্থাপনের পরিকল্পনা গ্রহীত হইল। অতঃপর ভায়েট-
এর অধিবেশনে 'কার্লস্বাড্‌ ডিক্রি' একপ্রকার জোর করিয়াই পাস করা
হইল। এই আইনসমষ্টির দ্বারা ছাত্রদের সংঘ, ব্যাঙ্গ্য সমিতিগুলি রাজনৈতিক
আলোচনার কেন্দ্র—এই সম্বন্ধে বে-আইনী বলিয়া ঘোষণা করা হইল।

সংবাদপত্রগুলিকে অত্যন্ত কঠোর নিয়ন্ত্রণাধীনে রাখা হইল। বিশ্ববিদ্যালয়-
 গুলিতে ছাত্র ও অধ্যাপকদের কার্যকলাপের উপর সজাগ
 নজর রাখা হইল। পঞ্চাশতাব্দীর আন্দোলন
 দমন
 দৃষ্টি রাখিবার জন্য 'কিউরেটর' (Curator) নামে এক
 প্রেপারার গোয়েন্দা নিযুক্ত করা হইল। এইভাবে জার্মানির
 সর্বত্র এক ভয়াবহ স্বেচ্ছাচারী ও প্রতিক্রিয়াশীল শাসন স্থাপিত হইল।

এমতাবস্থায় জার্মানির জনসাধারণের মধ্যে এক গভীর হতাশার সৃষ্টি
 হইল। উইমার (Weimar), বেভেরিয়া, উরটেনবার্গ,
 উরটেনবার্গ, বাডেন
 প্রভৃতি রাজ্যে
 গণশাসিতিক অগ্রগতি
 প্রাশিয়ার বিরোধিতায়
 গণতান্ত্রিক আন্দোলন
 বাহত
 ব্যাডেন প্রভৃতি স্থানে সামান্য পরিমাণ উদারনৈতিক
 শাসনব্যবস্থা প্রবর্তিত হইয়াছিল, কিন্তু অস্ট্রিয়া ও
 প্রাশিয়ার বিরোধিতায় জার্মানিতে উদারনৈতিক শাসন-
 ব্যবস্থা কার্যকরী রহিল না। জার্মানির রাজ্যগুলির
 মধ্যে প্রাশিয়াই ছিল প্রধান। স্বভাবতই প্রাশিয়ার
 বিরোধিতাকে উপেক্ষা করিয়া কোন রাজ্যই শাসনতান্ত্রিক সংস্কারসাধনে
 সক্ষম হইল না।

(১৮৩০ খ্রিষ্টাব্দের জুলাই বিপ্লবের প্রভাবে জার্মানির স্যাক্সনি, হেস, হ্যানোভার প্রভৃতি রাজ্যে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা চালু করা হইয়াছিল।

কিন্তু মেটরনিকের সহায়তায় এই সকল স্থানে পুনরায়
 প্রতিক্রিয়াশীল শাসন স্থাপিত হইয়াছিল। পরবর্তী
 আঠার বৎসর জার্মানির কোন স্থানেই উদারনীতির
 প্রাধান্য না ঘটিলেও পরোক্ষভাবে জার্মানির জাতীয়
 একত্বের পথ প্রস্তুত হইতেছিল। দুইটি ভিন্নমুখী ধারা জার্মান জাতিকে
 একত্বের পথে লইয়া যাইতেছিল; একটি হইল প্রাশিয়ার
 জাতীয় একত্বের পথ
 প্রস্তুত
 জোল্ডারেন (Zollverein) নামক শুল্ক-সংঘ, অপরটি
 প্যান-জার্মানিজম (Pan-Germanism) বা জার্মান

জাতির লোকমাজেরই একতাবদ্ধ হওয়ার ইচ্ছা।)

(১) ১৮১৯ খ্রিষ্টাব্দে প্রাশিয়া ও অপরাপর কয়েকটি ক্ষুদ্র জার্মান রাজ্যের
 মধ্যে এক শুল্ক (customs)-সংক্রান্ত চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়। প্রাশিয়ার রাজ্য-
 সীমা ছিল অসংহত। শুল্ক স্থাপন করিয়া ভিন্ন রাজ্য হইতে দ্রব্যাদি আমদানির
 পথ বন্ধ করা হইলেও ঐক্যপন্থী অসংহত ও অবিন্যস্ত সীমা লঙ্ঘন করিয়া গোপনে

মাল আমদানি করা চলিতেছিল। এই কারণে নিজ স্বার্থ রক্ষার্থ এবং শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্যের উন্নতিকল্পে প্রাশিয়া প্রতিবেশী জোল্ডারেন (১৮১১) রাজ্যগুলির সহিত ১৮১২ খ্রীষ্টাব্দে “জোল্ডারেন” (Zollverein) নামে এক শুল্ক সংঘ (customs-union) স্থাপন করেন। এই সংঘের সদস্য-রাজ্যগুলির মধ্যে এক অবাধ বাণিজ্য নীতির অনুসরণ করা হয়। ক্রমে এই সংঘে জার্মানির অপরাপর রাজ্যগুলিও প্রাশিয়ার নেতৃত্ব যোগদান করে। ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানির সকল রাজ্যই এই শুল্ক-সংঘের সদস্য হয়। এই সংঘের নেতৃত্ব ছিল প্রাশিয়ার উপর।

জোল্ডারেন-এর গুরুত্ব ছিল প্রধানত তিন প্রকারের। প্রথমত, এই শুল্ক-সংঘের মাধ্যমে জার্মানির কয়েকটি রাজ্যের মধ্যে পরস্পর যোগাযোগ, আদান-প্রদান ও একাত্তবোধ বৃদ্ধি পাইয়াছিল। দ্বিতীয়ত, জোল্ডারেন-সংশ্লিষ্ট দেশগুলির শিল্পোন্নতির সহায়ক হইয়াছিল। ইহার ফলে এই শুল্ক-সংঘের সভ্যদেশ-গুলির অর্থনৈতিক স্থায়িত্ব ও শক্তি বৃদ্ধি পাইয়াছিল। তৃতীয়ত, ইহার অর্থনৈতিক একতা রাজনৈতিক ঐক্যের পথ প্রশস্ত করিয়াছিল। এই সংঘে যোগদানের ফলে জার্মান রাষ্ট্রগুলি প্রাশিয়ার নেতৃত্বাধীনে আসিয়াছিল। এই অর্থনৈতিক নেতৃত্বের মাধ্যমেই প্রাশিয়া জার্মানির রাজনৈতিক নেতৃত্বের যোগ্যতা অর্জন করিয়াছিল। জার্মানির অপরাপর রাষ্ট্রগুলির মধ্যেও প্রাশিয়ার নেতৃত্ব সম্পর্কে শ্রদ্ধা ও বিশ্বাসের সৃষ্টি হইয়াছিল।

অস্ট্রিয়ার নেতৃত্ব ছাড়াও জার্মানির আত্মরক্ষা করিবার শক্তি আছে এই আত্মপ্রত্যয় জোল্ডারেন-এর সাফল্যের মধ্য দিয়াই প্রাশিয়ার নেতৃত্বে জন্মিতে লাগিল। বস্তুত, জার্মানির জাতীয় ঐক্যের সূত্রপাত হইয়াছিল এই জোল্ডারেন বা শুল্ক-সংঘ স্থাপনের মাধ্যমে।

(২) জার্মানির রাজনৈতিক ক্ষেত্রে স্বাভাবিক বিবর্তন যখন মেটারনিকের

* “Race, religion, language, whatever their binding power, would not alone suffice to keep a nation together, or to bind it together if disunited. It was the happy idea of the Zollverein (customs-union) that made the unity of Germany under Prussian leadership inevitable.”—A. Phillips, p. 6.

প্রতিক্রিয়াশীল নীতির ফলে ব্যাহত হইয়াছিল ঐ সময়ে জার্মান জাতির মধ্যে এক মানসিক পুনরুজ্জীবন দেখা দেয়। ফরাসী বিপ্লবোত্তর জার্মানিতে সাহিত্য, কাব্য, ইতিহাস ও দর্শনের এক অভূতপূর্ব বিকাশ দেখা যায়। ফিচ্টে (Fichte), হেগেল (Hegel), স্টাইন (Stein), হাঙ্গার (Haussner), বোহ্মার (Bohmer), ডাহলম্যান (Dahlmann) প্রভৃতি মনীষীগণ জার্মানিতে এক জাগৃতির সৃষ্টি করেন। বন্, বালিন, মিউনিক, লিপ্‌জিগ বিশ্ববিদ্যালয়গুলি ছিল এই নব-জাগরণের জাগৃতির কেন্দ্রস্বরূপ। কবি, দার্শনিক, ঐতিহাসিক ও বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপকগণ জার্মান জাতির মধ্যে এক গভীর জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি করেন। সংকীর্ণ প্রাদেশিকতার স্থলে জার্মান জাতির মধ্যে এক উদার স্বাদেশিকতার ভাব জাগরিত হয়।

(১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাবে জার্মানির সর্বত্র এক ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের গণতান্ত্রিক ও জাতীয়তামূলক আন্দোলনের সৃষ্টি হয়। প্রভাব : বেলেরিয়া, বেলেরিয়া, বাডেন, স্যাক্সনি, হ্যানোভার, শ্লেজভিগ-বাডেন প্রভৃতি স্থানে হল-স্টাইন প্রভৃতি দেশের জনসাধারণ বিদ্রোহ ঘোষণা গণতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থা স্থাপন করে। এমন কি অস্ট্রিয়াও এই বিপ্লবের প্রভাব হইতে রক্ষা পায় নাই। হ্যানোভার, স্যাক্সনি প্রভৃতি স্থানের রাজগণ শাসনতান্ত্রিক সংস্কার-সাধনে বাধ্য হন। প্রাশিয়ার রাজা চতুর্থ ফ্রেডারিক উইলিয়ামও এক গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা চালু করেন।

(জার্মানির গণতান্ত্রিক আন্দোলনকারীগণ প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটে নির্বাচিত এক প্রতিনিধিসভা আহ্বান করেন। এই প্রতিনিধিসভা ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট (Frankfort Parliament) নামে পরিচিত। এই পার্লামেন্টে অস্ট্রিয়ার প্রতিনিধি-গণও উপস্থিত ছিলেন। ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের প্রধান কাজ ছিল সমগ্র জার্মানির জন্য একটি গণতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা রচনা করা।)

ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট জার্মান গণতান্ত্রিক জাতীয়তাবাদের স্বতঃস্ফূর্ত এবং চরম প্রকাশ বলিয়া বিবেচ্য। জার্মানির রাজনৈতিক ইতিহাস নুতনভাবে গড়িয়া তুলিবার এক অপূর্ব সুযোগ এই পার্লামেন্টের নিকট উদ্ভূত ছিল। জার্মানির প্রধান

শত্রু অস্ট্রিয়া তখন আভ্যন্তরীণ বিপ্লব দমনে ব্যস্ত প্রাশিয়া ও অপবাণর জার্মান রাজ্যেব স্বৈরাচারী শাসকগণ তখন ভীত, সন্ত্রস্ত এবং বিপ্লবাসক্ত বিদ্রোহ এড়াইয়া চলিতে বাস্তু। এমতাবস্থায় সমগ্র জার্মানির জন্য একটি শাসনতন্ত্র

গ্রহণ করিয়া শতধা বিচ্ছিন্ন জার্মানির রাজনৈতিক ও
ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টের হস্তে
শাসনতান্ত্রিক ঐক্যসাধন সহজ ছিল সন্দেহ নাই। এইরূপ
কবিত্তে পার্লামেন্ট জার্মানির ইতিহাসের গতি পরিবর্তিত

হইত এবং যুদ্ধ বিগ্রহের দ্বারা জার্মানির ঐক্য সাধনের প্রয়োজন আব থাকিত না। প্রথমেই ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্ট একটি অস্থায়ী সরকার (Provisional Govt.) স্থাপন কবে। সমগ্র জার্মানির জন্য একজন ভাইকার (Vicar) বা প্রতিনিধি ও একটি মন্ত্রিসভা নিযুক্ত কবা হয়। জার্মানির রাজগণ এই বাবস্থা মানিয়া লইলেন। আর্কডিউক জন প্রথম ভাইকারপদে নিযুক্ত হইলেন। কিন্তু ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টেব আইনজীবী ও অধ্যাপক সদস্যগণ জার্মান জাতিব মৌলিক অধিকার (Fundamental Rights), জার্মানির রাজ্যসীমা প্রভৃতির উপর দীর্ঘ বক্তৃতায় কালক্ষেপ করিতে লাগিলেন।

দ্রুত কার্য সম্পাদনের উপরই যখন তাঁহাদের সাফল্য
সমস্তদের দীর্ঘ বক্তৃতায়
অবধা কালক্ষেপ সম্পূর্ণভাবে নির্বংশীল ছিল তখন তাঁহারা নিজ নিজ
মতবাদ যুক্তি দ্বারা প্রমাণ করিতেই ব্যস্ত হইয়া পড়িলেন। -

এমন সময় প্লেজ্‌ভিগ ও হল্‌ষ্টাইন নামে জার্মান-অধার্মিত ডেনমার্কের দুইটি ডাচি (Duchy) জার্মানির সহিত সংযুক্ত হইতে চাহিল। ডেনমার্ক ইচ্ছাতে বাধ্য দিলে প্রাশিয়া প্লেজ্‌ভিগ-হল্‌ষ্টাইনের পক্ষ অবলম্বন কবিল। কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিবর্গেব হস্তক্ষেপের ফলে প্রাশিয়া ডেনমার্কের

সহিত আপস-মীমাংসা করিতে বাধ্য হইল। ফলে এই
ম্যাল্মো-এর চুক্তি দুইটি স্থান ডেনমার্কের অধীনেই রহিয়া গেল। ম্যাল্মো-

এব চুক্তি (Convention of Malmö) দ্বারা ডেনমার্ক ও প্রাশিয়ার মধ্যে শান্তি স্থাপিত হইল। প্লেজ্‌ভিগ-হল্‌ষ্টাইন ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টেব নিকট

জার্মানির সহিত সংযুক্তিৰ জন্য আবেদন জানাইলে
ফ্রাঙ্কফোর্ট শহরে
পার্লামেন্ট ম্যাল্মো-এর চুক্তির প্রতিবাদ করিল। অস্থায়ী
সরকারের মন্ত্রিসভা প্রাশিয়ার রাজা চতুর্থ ফ্রেডেরিক

উইলিয়ামকে এই চুক্তি নাকচ করিতে বলিলেন, কিন্তু তিনি ইচ্ছাতে স্বীকৃত

হইলেন না। বাধা হইয়াই ফ্রাঙ্কফোর্ট পাল্লামেন্ট ম্যাল্‌মো-এর চুক্তি অনুমোদন কবিল। ফলে, ফ্রাঙ্কফোর্ট শহরে এক দারুণ বিক্ষোভ দেখা দিল। ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্তভাবে মাঝামাঝিও শব্দ হইল। পাল্লামেন্টের দুইজন সদস্যও প্রাণ হারাইলেন। জনসাধারণেব প্রতিনিধি হিসাবে সম্মিলিত ফ্রাঙ্কফোর্ট পাল্লামেন্ট ক্রেমেই জনসাধারণেব স্বাভাবিক আশ্রয়তা হাবাইল। প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার সামরিক সাহায্যে ফ্রাঙ্কফোর্ট শহরের বিদ্রোহ দমন করা হইল বটে, কিন্তু ইহাতে ফ্রাঙ্কফোর্ট পাল্লামেন্টেব মর্যাদা ও জনপ্রিয়তা বহু পরিমাণে হ্রাস পাইল।

ফ্রাঙ্কফোর্ট শহরের বিদ্রোহ দমনকালে অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া এই পাল্লামেন্টের দুর্বলতার পরিচয় পাইয়াছিল। তাহারা এই সন্যোগ গ্রহণে পশ্চাদ্‌পদ হইল না। দ্রুতগতিতে প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া নিজ নিজ দেশের বিপ্লবাত্মক সব প্রকার আন্দোলন বলপূর্বক দমন কবিতে লাগিল।

ফ্রাঙ্কফোর্ট পাল্লামেন্টের কার্যকলাপ (Work of the Frankfort Parliament) : (এদিকে ফ্রাঙ্কফোর্ট পাল্লামেন্ট ঐক্যবদ্ধ জার্মানির সহিত অস্ট্রিয়াবিরুদ্ধ সম্পর্ক থাকিবে এবং জার্মানির যুক্তরাষ্ট্রের জন্য বিরুদ্ধ শাসনতন্ত্র গঠন করা হইবে—এই দুই সমস্যা সমাধানে ব্যস্ত হইল। অস্ট্রিয়াকে একাবদ্ধ জার্মানির অংশ হিসাবে রাখা হইবে অথবা ফ্রাঙ্কফোর্ট পাল্লামেন্টে কার্যাদি জার্মানি হইতে বিচ্ছিন্ন করা হইবে এই প্রশ্ন লইয়া নানা প্রকার আলোচনা চলিল। অবশেষে স্থির হইল যে, জার্মানির কোন অংশই অ জার্মান রাজ্যের অংশ হিসাবে থাকিতে পারিবে না অর্থাৎ অস্ট্রিয়ার অধীন জার্মান অংশগুলির উপর অস্ট্রিয়ার কোনরূপ প্রাধান্য থাকিবে না। জার্মানির অনেক স্থান তখন অস্ট্রিয়ার হায়াস্‌বার্গ পরিবারের অধীন ছিল। এইজন্য অস্ট্রিয়া এইরূপ মীমাংসার স্বভাবভূই রাজী হইল না। ফ্রাঙ্কফোর্ট পাল্লামেন্ট অস্ট্রিয়াকে জার্মান রাষ্ট্র হইতে সম্পূর্ণভাবে বিচ্ছিন্ন করিয়া এই আপত্তিকর প্রত্যুত্তর দিল। এইভাবে জার্মান-অস্ট্রিয়ার সমস্যার সমাধান করা হইল।

সমগ্র জার্মানির যুক্তরাষ্ট্র-বাবস্থার স্বরূপ কি হওয়া উচিত সেই সমস্যার

(২) প্রাশিয়ার রাজা সমাধান করা হইল প্রাশিয়ার রাজা চতুর্থ উইলিয়ামকে
চতুর্থ উইলিয়ামকে ঐক্যবদ্ধ জার্মান সাম্রাজ্যের সম্রাটপদ দান করিয়া।
সমগ্র জার্মানির সম্রাট- জার্মানিতে প্রাশিয়ার রাজা তথা প্রাশিয়াকে প্রাধান্য
পদ দানের প্রস্তাব দানের পশ্চাতে প্রধান যুক্তি ছিল প্রাশিয়ার নেতৃদ্বয়ের

ক্ষমতা এবং নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধে প্রাশিয়ার কৃতিত্ব ও ক্ষতিস্বীকার।

এই সকল বাবস্থা অবলম্বনে যে দীর্ঘ এক বৎসর ব্যয়িত হইল ইতিমধ্যে
অস্ট্রিয়া ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত বিদ্রোহ দমনে সমর্থ হয়।

প্রাশিয়া হাংগেরীর বিপ্লব দমনে অস্ট্রিয়াকে সাহায্য দান
করে। ইতালিতে অস্ট্রিয়ার অধিকৃত স্থানগুলিতেও
বিদ্রোহ দমন করা হয়। প্রাশিয়ার রাজা ফ্রেডারিক
অস্ট্রিয়ায় সাফল্য এবং ফ্রাংকফোর্ট পাল'মেণ্টের
দুর্বলতা লক্ষ্য করিয়া ক্রমেই প্রতিক্রিয়াপন্থী হইয়া

উঠিতে লাগিলেন। ফ্রাংকফোর্ট পাল'মেণ্ট যখন তাঁহাকে জার্মানির সম্রাট-
পদ দানের প্রস্তাব করিল তখন তিনি অস্ট্রিয়া ও জার্মানির
অপরাধের রাজগণের আপত্তির ভয়ে উহা প্রত্যাখ্যান
করিলেন। অস্ট্রিয়া ও জার্মান রাজগণের আপত্তির প্রদ্বন্দ্বিত
মৈত্রিচারী পন্থায় বিশ্বাসী ফ্রেডারিক নিয়মতান্ত্রিক
সম্রাটপদ গ্রহণে নিজেকে বিশেষ উৎসাহী ছিলেন না। তিনি ফ্রাংকফোর্ট

পাল'মেণ্টে কতৃক গৃহীত শাসনতন্ত্র অনুমোদন করিলেন
না। তাঁহার দৃষ্টান্ত অনুসরণ করিয়া বেভেরিয়া, অস্ট্রিয়া,
হ্যানোভার, সাক্সনি ও ওয়াটেমবার্গ প্রভৃতি স্থানের
প্রতিনিধিবর্গও এই শাসনতন্ত্র প্রত্যাখ্যান করিলেন। প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়া
নিজ নিজ প্রতিনিধিবর্গকে ফ্রাংকফোর্ট পাল'মেণ্টে ভ্যাগের আদেশ দিলে
ফ্রাংকফোর্ট পাল'মেণ্ট ভাঙিয়া গেল। (ফ্রাংকফোর্ট পাল'মেণ্টের কার্য-
কলাপ বিফলতায় পর্যবসিত হইল।)

ফ্রাংকফোর্ট পাল'মেণ্টের বিফলতার অন্য প্রধানত চতুর্থ ফ্রেডারিকই দায়ী
ছিলেন। কিন্তু তিনি ফ্রাংকফোর্ট পাল'মেণ্টের সিদ্ধান্ত গ্রহণ না করিলেও
জার্মান ঐক্য সম্পর্কে তখনও সচেতন ছিলেন। তিনি হ্যানোভার, সাক্সনি

বেভেরিয়া ও ওয়ার্টেমবার্গ এই কয়েকটি রাজ্যের সহযোগে ঐক্যবদ্ধ জার্মানির
 আরকার্ট সম্মেলন (১৮৫০) - এক পরিকল্পনা প্রস্তুত করেন এবং ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে
 আরফার্ট (Erfurt) নামক স্থানে জার্মান পার্লামেন্টের
 এক অধিবেশন আহ্বান করেন। রাশিয়ার সাহায্যপুষ্ট
 অস্ট্রিয়া এই পরিকল্পনার বিরোধিতা শব্দ করে। অস্ট্রিয়ার বিরোধিতার ফলে
 জার্মানির বেভেরিয়া, সাক্সনি প্রভৃতি অপরাপর রাজ্য
 আরকার্ট সম্মেলনের যোগদান ফ্রেডারিকের সহিত প্রথমে সহযোগিতা করিতে-
 বিরোধিতা : ছিল সেগুন পৃষ্ঠভঙ্গ দিল। কিন্তু অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে
 সম্মেলনের বিফলতা প্রাশিয়া এককভাবে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে সাহস পাইল
 না। ভিয়েনা সম্মেলনের অব্যবহিত পরে জার্মানিতে যে যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসন-
 ব্যবস্থা স্থাপিত হইয়াছিল সেই পুরাতন শাসনব্যবস্থাই
 ওলমুজের চুক্তি : অস্ট্রিয়া জার্মানির উপর পুনঃস্থাপন করিল। ১৮৫০
 জার্মানিতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য পুনঃস্থাপিত খ্রীষ্টাব্দের শেষভাগে ওলমুজের চুক্তি (Convention of
 Olmutz) দ্বারা প্রাশিয়া অস্ট্রিয়ার প্রধান স্বীকার
 করিতে বাধ্য হইল। সাময়িক কালের জন্য জার্মান জাতীয়তাবাদের এই-
 ভাবে অপমৃত্যু ঘটিল।*

ওলমুজের চুক্তি প্রাশিয়ার মর্যাদা ক্ষুণ্ণ করিয়াছিল। এই অপমানের জন্য
 দায়ী ছিল প্রাশিয়ার সাময়িক দুর্বলতা। সুতরাং পরবর্তী
 প্রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ উদ্দেশ্য : সাময়িক শক্তিবৃদ্ধি
 কয়েক বৎসর প্রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ নীতির একমাত্র
 উদ্দেশ্য ছিল সাময়িক শক্তি বৃদ্ধি করা। শান্তিপূর্ণ উপায়ে
 জার্মানির ঐক্যসাধনে অকৃতকার্য হইয়া প্রাশিয়া সাময়িক
 সাহায্যে তাহা সম্পন্ন করিতে বদ্ধপরিকর হইল।

প্রথম উইলিয়াম (William I) : চতুর্থ ফ্রেডারিক উইলিয়ামের
 মৃত্যু ঘটিলে তাঁহার ভ্রাতা প্রথম উইলিয়াম প্রাশিয়ার
 প্রথম উইলিয়ামের সিংহাসন লাভ রাজ্য হইলেন (১৮৬১)। তিনি ছিলেন যেমন সাহসী,
 বাস্তববাদী ও বীরত্বপূর্ণ, তেমনি সৎ, ন্যায়পরায়ণ ও
 দেশপ্রেমিক।

* "Federal Diet had been restored under Habsburg patronage; the policy of Status Quo, which was the embodiment of Austrian statesmanship had prevailed; Austria had triumphed, and behind was the armed and reactionary Russia."—Kerzhbey, p. 282.

উইলিয়াম উদার নীতির প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন ছিলেন না, কিন্তু পরিস্থিতি বিবেচনায় তিনি নিজ রক্ষণশীলতা ত্যাগ করিতেও পশ্চাদ্গত হইতেন না। প্রাশিয়ার স্বাধ-বৃদ্ধি কিভাবে হইতে পারে সেই সম্পর্কে তাঁহার প্রথম উইলিয়ামের ধারণা ছিল অত্যন্ত স্পষ্ট।* তিনি কখনও অবাস্তব চরিত্র আদর্শ অনুসরণ করিতেন না। তাঁহার দৃষ্টি ছিল অত্যন্ত প্রখর। লোকচরিত্রে সম্পর্কে তাঁহার অসাধারণ অন্তর্দৃষ্টি ছিল। রাজকীয় কর্মচারীদের প্রতি তিনি সহানুভূতিসম্পন্ন ছিলেন এবং প্রত্যেককেই তিনি নিজ বিবেচনা অনুযায়ী কার্য সম্পাদনের স্বাধীনতা দিতেন। বিস্মাকের সহিত নানাবিষয়ে মতানৈক্য থাকা সত্ত্বেও তিনি তাঁহাকে নিজ মত অনুসরণে বাধ্যদান করেন নাই। তাঁহার আমল হইতেই প্রাশিয়ার প্রকৃত পুনরুজ্জীবন শুরুর হইয়াছিল।

প্রথম উইলিয়াম সামরিক শক্তিতে বিশ্বাসী ছিলেন। (প্রাশিয়ার ভবিষ্যৎ সামরিক শক্তির উপর নিভরশীল ইহাই ছিল তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস।) তিনি প্রাশিয়াকে জার্মানির 'নেতৃত্বে স্থাপন করিতে ইচ্ছুক ছিলেন। সেইজন্য প্রয়োজন ছিল সামরিক শক্তির সম্প্রসারণ। সুতরাং সামরিক শক্তি বৃদ্ধির জন্য সামরিকবৃদ্ধি বাধ্যতামূলক করা হইল।) (কিন্তু উদারপন্থীরা সামরিক শক্তির সাহায্যে জার্মানির ঐক্যসাধনের পক্ষপাতী ছিল না। তাহারা জাতীয়তাবাদী জনমত গঠন করিয়া জার্মানির বিভিন্ন অংশকে ঐক্যবদ্ধ করিতে চাহিয়াছিল।) (প্রাশিয়ার জাতীয় প্রতিনিধিসভায় (Chamber of Deputies) উদারপন্থীরা সংখ্যাগরিষ্ঠ থাকায় তাহারা রাজা প্রথম উইলিয়ামের সামরিক শক্তি-বৃদ্ধির পরিকল্পনা অনুযায়ী অর্থ সাহায্য দানে অস্বীকার করিল।) উইলিয়াম জাতীয় প্রতিনিধিসভা ভাঙিয়া দিয়া পুনরায় নির্বাচনের আদেশ জারী করিলেন। এইবার উদারপন্থী সদস্যদের সংখ্যা পূর্বাপেক্ষাও অধিক হইল।) (প্রথম উইলিয়াম অনন্যোপায় হইয়া) পদত্যাগ করিতে মনস্থ করিলেন, এমন কি পদত্যাগপত্র স্বাক্ষরও করিলেন।) (কিন্তু

* "He had a natural gift of perceiving what was attainable and an unembarrassed clearness of view, which was shown, above all in his almost unerring judgment of man." Vide, Ketelbey, p. 234.

শেষ চেষ্টা হিসাবে তিনি অটো ফন বিস্মার্ক নামক এক অসাধারণ ক্ষমতা-
বান ব্যক্তিকে প্রধানমন্ত্রীর পদ গ্রহণের জন্য আমন্ত্রণ
বিস্মার্কের নিয়োগ করিলেন। (বিস্মার্কের প্রধানমন্ত্রী পদ গ্রহণের সঙ্গে
সঙ্গে জার্মান ঐক্যের আদর্শ বাস্তবে পরিণত হইতে চলিল)

বিস্মার্ক ও জার্মান ঐক্য (Bismarck & the German
Unification) : ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসে বিস্মার্ক প্রাশিয়ার
শাসন-পরিচালনার দায়িত্ব গ্রহণ করিলেন। প্রাশিয়ার
প্রাশিয়ার জাতীয় ইতিহাসের তখন এক সংকটপূর্ণ মূহুর্ত। রাষ্ট্র পরিচালনা
জীৱনের সংকট-মূহুর্তে সম্পর্কে বিস্মার্কের নিজস্ব ধারণা ছিল যেমন স্পষ্ট,
বিস্মার্ক কর্তৃক দায়িত্ব গ্রহণ (১৮৬২) তেমন দৃঢ়। তিনি প্রথমেই রাজা প্রথম উইলিয়ামকে
এই কথা বলিয়া আম্বাস দিয়াছিলেন যে, পার্লামেন্টের
সহিত বন্ধের তিনি সর্বদা তাঁহার পার্শ্বে থাকিবেন এবং পবাক্য যদি ঘটেই তবে
তিনি তাহা রাজার সহিত এক সঙ্গেই বরণ করিবেন।
বিস্মার্কের দৃঢ় সংকল্প বিস্মার্কের দৃঢ় সংকল্প রাজা উইলিয়ামের মনে সাহসের
সঞ্চার করিল। নতুন উৎসাহ ও উদ্যম লইয়া তিনি পুনরায় রাজকাৰ্যে
প্রবৃত্ত হইলেন। প্রাশিয়ার ইতিহাসে এক নতুন অধ্যায়ের সূচনা হইল।

বিস্মার্কের রাজনৈতিক মতবাদ এবং নীতি প্রাশিয়ার রাজতন্ত্রের প্রতি
তাঁহার প্রগাঢ় বিশ্বাসের উপর ভিত্তি করিয়া গড়িয়া উঠিয়াছিল। রাজতন্ত্রের
মাধ্যমেই প্রাশিয়ার উন্নতি সম্ভব। প্রাশিয়ার যাহা কিছু উন্নতি, রাজতন্ত্রের
মাধ্যম দিয়াই সাধিত হইয়াছে,* সুতরাং রাজার ক্ষমতা
বিস্মার্কের রাজনীতি কোনভাবে ক্ষুণ্ণ করা প্রাশিয়ার জাতীয় স্বার্থের পরিপন্থী
হইবে। প্রাশিয়ার রাজতন্ত্রের অধীনে সমগ্র জার্মানিকে একীভূত করাই ছিল
বিস্মার্কের উদ্দেশ্য। এইজন্য প্রয়োজন ছিল জার্মানি হইতে অস্ট্রিয়ার
প্রাধান্য নাশ করা। ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে, অর্থাৎ প্রধানমন্ত্রীর
পদ গ্রহণের বহু পূর্বেই তিনি স্পষ্ট ভাষায় এই কথা-ই
প্রকাশ করিয়াছিলেন যে, জার্মানিতে অস্ট্রিয়ার কোষ
স্থান নাই। প্রধানমন্ত্রিই গ্রহণ করিবার সঙ্গে সঙ্গে
বিস্মার্ক তাঁহার সেই উদ্দেশ্য সফল করিতে বদ্ধপরিকর হইলেন। অস্ট্রিয়াকে

* "Germany was made by an autocratic, not by a liberal government." Hazen,
p. 213.

জার্মানির নেতৃত্ব হইতে সরাইতে হইলে যুদ্ধ অনিবার্হ ছিল। সুতরাং পূর্বাভেদেই শক্তি সঞ্চয় করা ছিল একান্ত প্রয়োজন। তিনি সামরিক শক্তিতে বিশ্বাস করিতেন যে, আইনসভায় বক্তৃতা অথবা ভোটের দ্বারা—অর্থাৎ গণতান্ত্রিক উপায়ে কোন সমস্যার-ই সমাধান সম্ভব নহে। একমাত্র সামরিক শক্তি ও দৃঢ়তার দ্বারাই ইহা সম্ভব।

প্রাশিয়ার প্রতিনিধি সভার বিরোধিতা উপেক্ষা করিয়া বিস্মার্ক সামরিক শক্তির সাহায্যে প্রয়োজনীয় অর্থ যোগাড় করিলেন। ১৮৬২ হইতে ১৮৬৬

ডায়েট-এর সহিত বিরোধ : ডায়েটের সম্ভাব্য উপেক্ষিত

খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত প্রাশিয়ার ডায়েট বা প্রতিনিধি সভার নিয়ন্ত্রণ প্রতি বৎসর সবকারী বাজেট প্রত্যাখ্যান করিয়া চলিল। উৎকর্ষ অবশ্য বাজেট পাস করিয়া চলিল। উৎকর্ষের বাজেট পাসকেই আইনতঃ গ্রহণ ধরিয়া লইয়া

বিস্মার্ক কর আদায় করিয়া চলিলেন। প্রাশিয়ার শাসনতন্ত্র এইভাবে শৈবতন্ত্রে পরিণত হইল। আইনবহির্ভূত উপায়ে আদায়ীকৃত অর্থের দ্বারা

প্রাশিয়ার সেনাবাহিনী পুনর্গঠন করা হইল। সামরিক গঠনের মূল উদ্দেশ্য ছিল জার্মানি হইতে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্য নাশ করিয়া প্রাশিয়ার নেতৃত্বে জার্মানিকে একীভূত করা। সামরিক সংগঠন সম্পূর্ণ হইলে বিস্মার্ক তাঁহাব “Blood and iron” নীতি প্রয়োগে অগ্রসর হইলেন। সামান্য ছয় বৎসরের মধ্যে তিনি ডেনমার্ক (১৮৬৪), অস্ট্রিয়া (১৮৬৬) ও ফ্রান্সকে (১৮৭০) পরাজিত করিয়া জার্মানির ঐক্য সম্পন্ন করিলেন।

বিস্মার্কের ‘Blood and iron’ নীতির প্রয়োগ

শ্লেজভিগ্-হল্‌স্টাইন্ সমস্যা (Schleswig-Holstein Question) : জার্মানির ঐক্যসাধনে বিস্মার্কের সর্বপ্রথম সূচ্যোগ আসিল শ্লেজভিগ্-হল্‌স্টাইন্ সমস্যার জটিলতার মাধ্যমে। শ্লেজভিগ ও হল্‌স্টাইন্ নামক দুইটি ডাচি (Duchy) আইনতঃ ডেনমার্কের অধীনে ছিল, কিন্তু প্রকৃত ক্ষেত্রে এই দুইটি দেশ স্বাধীন-ই ছিল। হল্‌স্টাইনের অধিবাসীমাঝেই ছিল

ডেনমার্কের রাজার জার্মান। শ্লেজভিগের অধিবাসীদের দুই-তৃতীয়াংশ ছিল জার্মান ও অপর এক-তৃতীয়াংশ ছিল ডেন। ডেনমার্কের বৎসরের চেষ্টা

রাজ্য ছিলেন এই দুই স্থানের ডিউক। হল্‌স্টাইন্ জার্মান কনফেডারেশনের অন্তর্ভুক্ত ছিল এবং এই সূত্রে হল্‌স্টাইনের ডিউক হিসাবে

ডেনমার্কের রাজা ছিলেন ক্রাঙ্কফোর্ট পাল'মেণ্টের সদস্য। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে হল্‌স্টাইন্ ও শ্লেজ্‌ভিগ্ ডেনমার্কের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া জার্মানির সহিত সংযুক্তি দাবি করিল। প্রাশিয়া এই বিদ্রোহে হল্‌স্টাইনের পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিল বটে, কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিবর্গের চাপে ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডন প্রোটোকোল (London Protocol) দ্বারা এই দুইটি ডাচির উপর ডেনমার্কের প্রাধান্যই স্বীকৃত হইল। অবশ্য এই দুই স্থানের স্বায়ত্তশাসনের অধিকার অক্ষুণ্ণ রহিল। কিন্তু ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে ডেনমার্ক পাল'মেণ্টের জাতীয়তাবাদী দল পোল্যাণ্ডের বিদ্রোহে ইওরোপীয় শক্তি-

ডেনমার্ক কর্তৃক
শ্লেজ্‌ভিগ-হল্‌স্টাইনে
নূতন শাসনব্যবস্থার
প্রবর্তন

বর্গের ব্যস্ততার সুযোগ লইয়া শ্লেজ্‌ভিগ-হল্‌স্টাইনের উপর এক নূতন শাসনতন্ত্র চাপাইয়া দিল। এই শাসনতন্ত্র চালু করিবার ফলে এই দুই স্থানের স্বায়ত্ত-শাসন ক্ষমতা সম্পূর্ণভাবে বিলুপ্ত হইল এবং শ্লেজ্‌ভিগ-হল্‌স্টাইন্ ডেনমার্কের রাজ্যভুক্ত হইয়া পড়িল। বিস্-

মার্ক অস্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধভাগে ডেনমার্কের রাজ্য নবম খ্রীষ্টাব্দে (Christian IX) লণ্ডন প্রোটোকলের (১৮৫২) শর্ত মানিয়া চলিতে এবং এই দুইটি ডাচিকে ডেনমার্কের রাজ্য হইতে সম্পূর্ণ আলাদা রাখিতে জানাইলেন। তৃতীয় নেপোলিয়নের ইতালীয় নীতির ফলে ভীত-সন্ত্রস্ত অস্ট্রিয়া তখন প্রাশিয়ার সহিত মিত্রতার জন্য অত্যন্ত আগ্রহান্বিত ছিল।

বিস্‌মার্ক কর্তৃক
অস্ট্রিয়ার সহায়তা লাভ

স্বভাবতই অস্ট্রিয়া বিস্‌মার্কের সহিত সাময়িক চুক্তির প্রস্তাবে রাজী হইল। বিস্‌মার্ক মনে মনে জানিতেন যে, ডেনমার্ক প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার যুদ্ধ প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিবে। ডেনমার্ক এই প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিলেই তাঁহার স্বার্থসিদ্ধির সম্ভাবনা ছিল, কারণ এই সূত্রে তিনি ডেনমার্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ সৃষ্টি করিতে পারিবেন,

বিস্‌মার্কের স্বযোগ

উপরন্তু অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধেও ভবিষ্যতে যুদ্ধ-সৃষ্টির পথ প্রস্তুত করিয়া রাখিতে সমর্থ হইবেন। ডেনমার্ক শ্লেজ্‌ভিগ-হল্‌স্টাইনের উপর অধিকার ত্যাগ করিতে অস্বীকার করিলে অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া ডেনমার্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল (১৮৬৪, ফেব্রুয়ারি)। ফলে ঐ বৎসরই

ডেনমার্কের পরাজয়
ভিয়েনা চুক্তি

ডেনমার্ক ভিয়েনার চুক্তি দ্বারা (১৮৬৪, অক্টোবর) শ্লেজ্‌ভিগ-হল্‌স্টাইনের

উপর, অধিকার ভাগ করিল। বিস্মার্কের পক্ষে এত সহজে প্রেরণ-
হল্‌স্টাইন সমস্যা সমাধানে সমর্থ হওয়ার কারণ এই ছিল যে, ঐ সময়ে ইংলণ্ড

প্রথমে প্রেরণ-
হল্‌স্টাইনের উপর
প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার
বুৎ প্রাধান্য স্থাপন

ও ফ্রান্সের মধ্যে সম্ভাব ছিল না এবং রাশিয়া পোল্যান্ডের
বিদ্রোহ (১৮৬৩) দমনে প্রাশিয়ার সাহায্য পাইয়াছিল বলিয়া
প্রাশিয়ার নিকট যথেষ্ট কৃতজ্ঞ ছিল। এই সুযোগে বিস্-
মার্ক অস্ট্রিয়ার সাহায্য লইয়া ডেনমার্ক হইতে প্রেরণ-
হল্‌স্টাইন নামক ডাচি দুইটি জয় করিয়া লইয়াছিলেন। প্রথমে এই দুইটি

প্রেরণ-হল্‌স্টাইনের
ভাবস্ব্য বাবস্থা লইয়া
প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার
মধ্যে মতভেদ

স্থানের উপর অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার বুৎ অধিকার স্থাপিত
হইল। কিন্তু এই দুই স্থানের ভবিষ্যৎ ব্যবস্থা লইয়া
প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে শীঘ্রই মতভেদ দেখা দিল।
বিস্মার্কের উদ্দেশ্য ছিল এই দুইটি স্থান প্রাশিয়ায় রাজ্য-

ভুক্ত করা, অপর পক্ষে অস্ট্রিয়া এবং প্রেরণ-হল্‌স্টাইনের
গেটিন-এর চুক্তি
(১৮৬৫)

অধিবাসীগণ
চাহিয়াছিল এই দুইটি স্থান লইয়া বাইন কনফেডা-
রেশনের অধীনে একটি পৃথক রাজ্য গঠন। এই ব্যাপাব
লইয়া প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে যুদ্ধ প্রায় বাড়িয়া
উঠিয়াছিল। কিন্তু প্রাশিয়ার রাজ্যব চেম্বার অবশেষে ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে গেটিন

প্রেরণ-হল্‌স্টাইনের
উপর প্রাশিয়া ও
অস্ট্রিয়ার অধিকার
স্বীকৃত

-এর চুক্তি (Convention of Gastein) দ্বারা প্রাশিয়া ও
অস্ট্রিয়ার মধ্যে এ বিষয়ের আপস-সীমান্ত হইল। এট
দুই স্থানের উপর অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া উভয় দেশেরই
অধিকার স্বীকৃত হইল, তবে এগুলির শাসনভার

অস্ট্রিয়ার উপরই দেওয়া হইল। ল্যুয়েনবার্গ (Lauenburg) নামক স্থানটি
অবশ্য প্রাশিয়া অস্ট্রিয়ার নিকট হইতে ক্রয় করিয়া লইল।

অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার যুদ্ধ, ১৮৬৬ (Austro-Prussian War,
1866) : বিস্মার্ক কিন্তু গেটিন-এর চুক্তিতে সন্তুষ্ট হইতে পারিলেন

গেটিন-এর চুক্তিতে
বিস্মার্কের অনন্ত

না। তিনি এই চুক্তিকে “কাগজ দিয়া ফাটল বন্ধ করা”
বলিয়া বর্ণনা করিলেন এবং গেটিন ব্যবস্থা স্বর্ণহায়া
হইবে মনে করিয়া লইয়াই বিস্মার্ক যুদ্ধের অন্য প্রস্তুত

কণ্ঠে লাগিলেন। কূটনৈতিক চালের দ্বারা তিনি প্রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে
নিরপেক্ষ রাখিতে সচেষ্ট হইলেন। ইতালিকে ভেনিসিয়া প্রান্তর

লোভ দেখাইয়া তিনি নিজপক্ষে আনিলেন। এইভাবে অষ্ট্রিয়াকে সম্পূর্ণ-
 ভাবে বিচ্ছিন্ন করিয়া বিস্মার্ক যুদ্ধ শুরু করিবার ব্যবস্থা
 বিস্মার্ক কর্তৃক কূট-
 কোশলে অষ্ট্রিয়াকে
 নির্বাকবরণ খুঁজিতে লাগিলেন। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে অষ্ট্রিয়া স্লেজভিগ-
 হল্‌স্টাইন্ প্রভৃতি জার্মান কন্ফেডারেশনের (Diet) বা
 প্রতিনিধি সভার নিকট উপস্থিত করিল। বিস্মার্ক এই আচরণকে গেষ্টিনের
 চুক্তির পরিপন্থী বলিয়া ঘোষণা করিলেন এবং অষ্ট্রিয়া
 অষ্ট্রিয়া কর্তৃক
 গেষ্টিনের চুক্তির
 অঙ্কহাতে যুদ্ধ গেষ্টিনের চুক্তির মৰ্যাদা রক্ষা করে নাই এই অঙ্কহাতে
 হল্‌স্টাইন্-এ সৈন্ত প্রেরণ করিলেন। অষ্ট্রিয়া কন্ফেডারেশন
 অব মি-রাইনের প্রতিনিধি সভা বা ডায়েট এ প্রাশিয়ার
 বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার প্রস্তাব করিল। এই প্রস্তাব গৃহীত
 হইলে প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে অষ্ট্রিয়ার নেতৃত্বে জার্মান
 রাষ্ট্রগুলি যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। প্রাশিয়ার সেনানায়ক
 মোল্টকি (Moltke) এর সমরকৌশলে মাত্র সাত সপ্তাহের মধ্যেই অষ্ট্রিয়া
 শ্রাদোয়া বা কনিগ্র্যাৎস্ (Sadowa or Koniggratz) নামক যুদ্ধে
 সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইল। এই যুদ্ধকে একান্ত 'সাত সপ্তাহের যুদ্ধ' (Seven
 Weeks' War) বলা হয়। এই যুদ্ধের অব্যবহিত পরে অপরাপর ক্ষুদ্র
 জার্মান রাষ্ট্রগুলিও প্রাশিয়ার হস্তে পরাজিত হইল। শ্রাদোয়ার যুদ্ধ
 ইওরোপীয় ইতিহাসের সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ যুদ্ধগুলির অন্যতম।

শ্রাদোয়ার যুদ্ধের পর বিস্মার্ক তাঁহার দূরদর্শিতার চরম পরিচয় দান
 করেন। প্রাশিয়ার রাজা প্রথম উইলিয়ামের ইচ্ছা ছিল অষ্ট্রিয়ার রাজ্যাংশ
 দখল করা, কিন্তু বিস্মার্ক ইহাতে রাজী হন নাই। তাঁহার
 বিস্মার্কের দূরদর্শিতা নীতি ছিল অষ্ট্রিয়াকে বন্ধুত্বাপন্ন রাখা যাহাতে তবিস্তৃত
 প্রাশিয়া অষ্ট্রিয়ার সহায়তা লাভ করিতে পারে। ফলে, প্র্যাগের সন্ধি (Treaty
 of Prague) দ্বারা অষ্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে শান্তি স্থাপিত
 প্র্যাগের সন্ধি (১৮৬৬) হইল। এই সন্ধি দ্বারা (১) অষ্ট্রিয়া ইতালিকে ভেনিসিয়া
 দান করিল। ভেনিসিয়া ভিন্ন অষ্ট্রিয়াকে অপর কোন রাজ্যাংশ হারাইতে হইল
 না। (২) অষ্ট্রিয়া জার্মান কন্ফেডারেশন চিরন্তনের ত্যাগ
 করিল। জার্মান কন্ফেডারেশন সঙ্গে সঙ্গে ভাঙ্গিয়া
 দেওয়া হইল। (৩) প্রাশিয়ার নেতৃস্থানীনে উত্তর-জার্মান রাজ্যগুলি লইয়া
 তৈ.—৩০.

উত্তর-জার্মান রাষ্ট্রসংঘ স্থাপন অঙ্গিয়া স্বীকার করিয়া লইল। 'মেইন নদীর' উত্তরের সকল জার্মান রাজ্য* প্রাশিয়ায় অধীনে আসিল। জার্মান ঐক্য সাফল্যের পথে বহুদূর অগ্রসর হইল। (৪) অঙ্গিয়া যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ দিতে বাধ্য হইল।

শ্রাভোয়ার যুদ্ধের গুরুত্ব (Importance of the Battle of Sadowa) : ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দের শ্রাভোয়ার যুদ্ধে অঙ্গিয়ার পরাজয় ইওরোপীয় ঐতিহাস্যের এক অতি গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। এই যুদ্ধে অঙ্গিয়া, প্রাশিয়া, ফ্রান্স, এখন কি, ইওরোপের ইতিহাসের গতিকে প্রভূতভাবে প্রভাবিত করিয়াছে।

(১) এই যুদ্ধে মধ্য-ইওরোপের রাজনৈতিক ভারসাম্য (Balance) সম্পূর্ণ-

ভাবে পরিবর্তিত করিয়া ক্ষুদ্র প্রাশিয়া রাজ্যকে এক
মধ্য-ইওরোপের রাজ-
নৈতিক ভারসাম্যের
পরিবর্তন : প্রাশিয়ার
মর্যাদা বৃদ্ধি
অভূতপূর্ব সম্মান ও শক্তির অধিকারী করে।
বিকল্পে প্রাশিয়ার সাফল্য সমগ্র ইওরোপে এক গভীর
প্রশংসার বিস্তার করে। প্রাশিয়ার সামরিক শক্তি এবং
কূটনৈতিক ক্ষমতা সম্পর্কে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে

এক অতি উচ্চ ধারণার সৃষ্টি হয়। (২) শ্রাভোয়ার যুদ্ধে অঙ্গিয়ার পরাজয়ের
ফলে মধ্য-ইওরোপের রাজনৈতিক কেন্দ্র ভিয়েনা হইতে

মধ্য-ইওরোপের রাজ-
নৈতিক কেন্দ্র ভিয়েনা
হইতে বার্লিনে
স্থানান্তরিত
বার্লিনে স্থানান্তরিত হয়। বার্লিন মধ্য-ইওরোপীয়
রাজনীতির প্রধান কেন্দ্রে পরিণত হয়। (৩) এই যুদ্ধে
অঙ্গিয়ার পরাজয় ফরাসী স্বার্থের দিক দিয়া কামা ছিল

না। ফ্রান্সের সীমান্তে ঐক্যবদ্ধ জার্মানি ফরাসী স্বার্থের
ও প্রাধান্ত্যের পরিপন্থী ছিল। কিন্তু ফরাসী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়ন এই
যুদ্ধে নিরপেক্ষ থাকিয়া প্রাশিয়াকে জার্মান ঐক্যের পথে

ফরাসীরা তৃতীয়
নেপোলিয়নের
নিষ্পত্তি
অগ্রসর হইতে সাহায্য করিয়াছিলেন। ফলে, তাঁহার
মর্যাদা ও জনপ্রিয়তা বহু পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হয়। ফরাসী

জাতি শ্রাভোয়ার যুদ্ধে অঙ্গিয়ার পরাজয়কে নিজেদের
পরাজয় বলিয়াই মনে করে। শুধু তৃতীয় নেপোলিয়নের-ই নহে ফরাসী মর্যাদা

* "Duchies of Schleswig-Holstein, Kingdom of Hanover, Electorate of Hesse-Cassel, part of Darmstadt and the city of Frankfort." Lipson, p. 74.

ও প্রতিপত্তিও এই যুদ্ধের ফলে অনেকটা ক্ষুণ্ণ হইয়াছিল। স্রাডোয়ার যুদ্ধে প্রতিশোধ গ্রহণের এক ব্যাপক মনোবৃত্তি ফরাসী জাতির মধ্যে জাগিয়া উঠে।

(৪) স্রাডোয়ার যুদ্ধে ইতালি প্রাশিয়ার পক্ষে ছিল। এই ইতালির কারণে প্র্যাগের সন্ধি দ্বারা ইতালি অষ্ট্রিয়ার নিকট হইতে ভেনিশিয়া লাভ করিয়াছিল। ইহার ফলে ইতালীয় ঐক্য

প্রায় সম্পূর্ণ হইয়াছিল। একমাত্র রোম ও ট্রেনটিনো (Trentino) তখনও ইতালীয় রাজ্যের বাহিরে ছিল। (৫) প্রাশিয়ার আভাওবীণ ইতিহাসেও এই যুদ্ধের গুরুত্ব নেহাৎ কম ছিল না। এই যুদ্ধে জয়লাভ বিস্মার্কের নীতির

সাফল্যের এক অতি চমকপ্রদ নিদর্শন হিসাবে পরিগণিত হয়। বিস্মার্কের প্রতি জার্মানির সর্বত্র এক অতি গভীর আত্মগত্য ও প্রদ্বার সৃষ্টি হয়। বিস্মার্কের ক্ষমতা প্রাশিয়া

তথা জার্মান রাজ্যগুলির উপর অপ্রতিহত হইয়া উঠে। বিস্মার্ক জার্মান জাতির নিকট এক অতি উচ্চ সম্মানের আসনে প্রতিষ্ঠিত হন। (৬) স্রাডোয়ার

যুদ্ধে পরাজিত হওয়ার ফলে অষ্ট্রিয়া সাম্রাজ্যের ভিত্তি পর্যন্ত কম্পিত হইয়া উঠে। প্রতিক্রিয়ায় বিখ্যাত অষ্ট্রিয়া সাম্রাজ্যে ঐ সময় হইতে এক জাতীয়তাবোধের উন্মেষ ও

বিস্তার পরিলক্ষিত হয়। দুর্বল অষ্ট্রিয়া সরকার এই নূতন ভাবধারাকে স্বীকার করিয়া লইতে বাধ্য হইয়াছিলেন। এইসকল কারণে স্রাডোয়ার যুদ্ধ তথা ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দ ইওবোপীয় ইতিহাসের এক গুরুত্বপূর্ণ বৎসর বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে।

ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার যুদ্ধ, ১৮৭০ (Franco-Prussian War) :

(ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার যুদ্ধের প্রকৃত কারণ ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দের স্রাডোয়ার যুদ্ধে প্রাশিয়ার বিজয়ের মধ্যেই নিহিত ছিল। প্রাশিয়ার উত্তর-জার্মান কনফেডারেশনের উপর প্রাধান্ত এবং সামরিক শক্তিবৃদ্ধি মধ্য-ইওবোপের শক্তি-সাম্য বিনষ্ট করিয়া দিয়াছিল। এই কারণে ফরাসী জাতির মধ্যে এই যুদ্ধে অষ্ট্রিয়ার পরাজয় ফ্রান্সের পরাজয়ের লামিল বলিয়া বিবেচিত হইয়াছিল।)

* "It was France who was defeated at Sadowa."—Thiers, Vide, Kettelbey, p. 271.

কলে, ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার মধ্যে যে প্রতিদ্বন্দ্বিতার ভাব জাগিয়াছিল তাহাই ছিল ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার যুদ্ধের মূল কারণ।

যুদ্ধের পরবর্তী কয়েক বৎসর ধরিয়া এই দুই দেশের জনসাধারণের মধ্যে এই ধারণাই ক্রমে বদ্ধমূল হইতে লাগিল যে, শেষ পর্যন্ত এই দুই দেশের মধ্যে যুদ্ধ

বাধিবেই। ফ্রান্সের যুদ্ধে প্রকৃতপক্ষে ফ্রান্সের-ই পরাজয় ঘটিয়াছে এই ধারণা ফরাসী জাতির মনে বদ্ধমূল হইয়াছিল। কিন্তু জার্মানগণ ফরাসী জাতির পক্ষে এইরূপ মনে করা অগ্রায় ও অযৌক্তিক বলিয়া বিবেচনা করে। ফ্রান্সের বিরুদ্ধে জার্মানিরও যে কোন অভিযোগ না ছিল এমন নহে।

রাজগণ নিজ স্বার্থের খাতিরেই জার্মানিকে দুর্বল ও বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিয়াছিলেন এই ঐতিহাসিক সত্যের উপর নির্ভর করিয়া জার্মানি ফরাসী জাতির প্রতি

বিদ্বেষভাবাপন্ন হইয়া উঠিয়াছিল। এইভাবে দুই জাতির মধ্যে বিদ্বেষভাব ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

(বিস্মার্ক এবিষয়ে নিঃসন্দেহ ছিলেন যে, জার্মান ঐক্যসাধনে ফ্রান্সের,

বিরুদ্ধে প্রাশিয়ার যুদ্ধ অনিবার্হ।* কারণ প্রাশিয়ার সহিত তথা উত্তর-জার্মান কনফেডারেশনের সহিত দক্ষিণ-জার্মানির অংশগুলির সংযুক্তি ফ্রান্স কখনও সহজে ঘটিতে দিবে না।) সুতরাং বিস্মার্ক যুদ্ধের বিষয়ে নিশ্চিত হইয়া

কেবলমাত্র যুদ্ধটি যাহাতে উপযুক্ত সময়ে শুরু হইতে পারে সে বিষয়ে মনোযোগী

হইলেন। তিনি একপ অবস্থার সৃষ্টি করিতে চাহিলেন যাহাতে ফ্রান্স নিজেই প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে। এইরূপ ঘটিলে ইংল্যান্ডের জনসাধারণের মনে প্রাশিয়া আত্মরক্ষার জন্য যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়াছে এই ধারণার সৃষ্টি হইবে। এতদ্বিধ দক্ষিণ-জার্মানির রাজ্যগুলি উত্তর-জার্মানির সহিত যুক্ত হওয়ার পক্ষপাতী ছিল না। এই সকল রাজ্যের মধ্যে জাতীয়তাবোধ ও জাতীয়

* "A war with France lay in the logic of history."—Bismarck, Vide, Ketelbey, p. 270.

ঐক্যের স্পৃহা জাগাইবার উদ্দেশ্যে প্রাশিয়ার পক্ষে যুদ্ধ ঘোষণা না করিয়া ফ্রান্স কর্তৃক আক্রান্ত হওয়াই যুক্তিযুক্ত ছিল।

(ঐ সময়ে ফ্রান্সের পররাষ্ট্রমন্ত্রী ছিলেন গ্র্যামোন্টের ডিউক (Duke of Gramont)। ইনি প্রাশিয়ার প্রতি শত্রুভাবাপন্ন

ফ্রান্সের পররাষ্ট্র সচিব
গ্র্যামোন্টের প্রাশিয়ার
প্রতি বিদ্বেষভাব

৩০০ ন।) ইহা ভিন্ন রাজনীতিক হিসাবেও তাঁহার দৃষ্টি

দৃষ্টি বা বিচক্ষণতা যে খুব বেশী ছিল এমন নহে।

ফ্রান্স, বিস্মার্কের অভীষ্টানুসারে অস্ত্রবিধা হইল না। ১৮৬৮

খ্রীষ্টাব্দে স্পেনে এক বিদ্রোহ দেখা দিল। এই বিদ্রোহের ফলে স্পেনের রাণী

ইসাবেলাকে দেশ ত্যাগ করিতে হইয়াছিল। স্পেনবাসী প্রাশিয়ার রাজ

বংশোদ্ভূত যুবরাজ লিওপোল্ডকে স্পেনের সিংহাসনে স্থাপন করিতে চাহিল।

লিওপোল্ড দক্ষিণ-জার্মানির এক ক্ষুদ্র রাজ্যের যুবরাজ

স্পেনের সিংহাসনে ছিলেন। তিনি ক্যাথলিক ধর্মাবলম্বী ছিলেন। লিওপোল্ড

লিওপোল্ড হোহেনলার্ন-হোহেনলার্ন পরিবার : ভিন্ন নেপোলিয়ন বোনাপার্টের

নারীর দাবি : ফ্রান্সের পরিবারের সহিতও আত্মীয়তাসূত্রে জড়িত ছিলেন।

বিরোধিতা স্বভাবত প্রাশিয়া ও ফ্রান্স তাঁহার সিংহাসনলাভে কোন-

প্রকার বিরোধিতা করিবে না বলিয়া স্পেনবাসীরা ভাবিয়াছিল। কিন্তু ফ্রান্স

ইহার বিরোধিতা করিল। প্রাশিয়ার শক্তিবৃদ্ধি ফ্রান্সের অভিপ্রেত ছিল না

এবং এই কারণেই স্পেনীয় সিংহাসনে হোহেনলার্ন পরিবারের কেহ স্থানিত

হউক ইহা ফ্রান্স চাহিত না। এইরূপ পরিস্থিতিতে

স্পেনীয় সিংহাসনে লিওপোল্ড নিজ দাবি প্রত্যাহার করিলেন। ফলে,

লিওপোল্ডের দাবি সাময়িকভাবে ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার প্রকাশ্য স্বার্থের আশঙ্কা

প্রত্যাহার দূরীভূত হইল। বিস্মার্ক কিন্তু এই পরিস্থিতি সহজ মনে

গ্রহণ করিলেন না। তাঁহার উদ্দেশ্য কিন্তু ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধের দ্বারা জার্মান

ঐক্য সম্পূর্ণ করা। সেইজন্য তিনি স্পেন সরকারকে

বিস্মার্কের চেষ্টায় পুনরায় লিওপোল্ডের সিংহাসন অধিকার সম্পর্কে

লিওপোল্ডকে পুনরায় বিবেচনা করিতে অগ্ররোধ করিলেন। ইহার ফলে

স্পেনীয় সরকার পুনরায় লিওপোল্ডকে সিংহাসন গ্রহণ

করিতে আমন্ত্রণ জানাইলেন। এইবার বিস্মার্কের

কূটকৌশলে লিওপোল্ড স্পেনীয় সিংহাসন গ্রহণে রাজী হইলেন। কিন্তু

(ক্রাফ এই ব্যবস্থার নাকচ করিবার জন্য চেষ্টা শুরু করিল। স্পেনের সিংহাসনে হোহেনজলার্ন পরিবারের যুবরাজকে স্থাপন করিলে প্রাশিয়ার শক্তি ফ্রান্সের বিরোধিতা। অপ্রতিহত হইয়া পড়িলে এবং ইউরোপীয় শক্তি-সাম্য (Balance of Power) বিনষ্ট হইবে; ইহা ভিন্ন ফরাসী নিরাপত্তার দিক দিগাণ্ড এই ব্যবস্থা মোটেই অপ্রিযুক্ত ছিল না। এই সকল যুক্তির উপর

ফ্রান্সের পররাষ্ট্র-সচিব
গ্র্যামোন্ট লিওপোল্ডের
স্পেনীয় সিংহাসন-
লাঞ্ছন বাদ্য দানে
বৃত্তান্ত

নির্ভর করিয়া ফরাসী সরকার হোহেনজলার্ন উত্তরাধিকার প্রতিনিধিত্ব করিতে লস্কৃত হইলেন।) ফরাসী জাতির মধ্যে এই বিষয় লইয়া এক ব্যাপক আন্দোলনের সৃষ্টি হইল। ফরাসী পররাষ্ট্র-মন্ত্রী ডিউক-অব-গ্র্যামোন্ট হোহেনজলার্ন লিওপোল্ডের স্পেনীয় সিংহাসনলাভে বাধা দানে বদ্ধ-পরিকর হইলেন এবং এই ক্ষেত্রে প্রয়োজনবোধে প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবেন বলিয়া ঘোষণা করিলেন। সমগ্র ফরাসী জাতির মধ্যে যুদ্ধের এক উদ্ভাসনার সৃষ্টি হইল।

(ফরাসী সরকার বালিনে অবস্থিত ফরাসী দূতকে হোহেনজলার্ন উত্তরাধিকার প্রত্যাখ্যার দাবি উত্থাপন করিতে আদেশ করিলেন।) ফরাসী দূত কাউন্ট বেনিদিতি (Count Benedetti) বিস্মার্কের নিকট হইতে এবিষয়ে কোন

কাউন্ট বেনিদিতির
দোষ

সন্তোষজনক উত্তর না পাইয়া এমস্ (Ems) নামক স্থানে রাজা প্রথম উইলিয়ামের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। ঐ সময়ে প্রথম ক্রেডারিক এমস্ নামক স্থানে স্বাস্থ্যলাভের

জন্ম গিয়াছিলেন

বেনিদিতি লিওপোল্ড হোহেনজলার্নের স্পেনীয় সিংহাসন দাবি প্রত্যাখ্যারের জন্য ক্রেডারিককে অত্যাচার জানাইলেন। ইতিমধ্যে ফরাসী পররাষ্ট্র-মন্ত্রী গ্র্যামোন্ট এক বক্তৃতায় প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে বিবোধকার করিয়া-ছিলেন। বেনিদিতির নিকট এই সকল কথা উল্লেখ করিয়া (প্রথম ক্রেডারিক উইলিয়াম তাঁহার আত্মীয় লিওপোল্ডের স্পেনীয় সিংহাসন অধিকার প্রত্যাখ্যান সম্পর্কে কোনপ্রকার দায়িত্ব গ্রহণ করিতে অসম্মত জানাইলেন।) কিন্তু তিনি ফরাসী দূত বেনিদিতিক

এমস্ নামক স্থানে
প্রাশিয়ার রাজা
উইলিয়ামের সহিত
বেনিদিতির
সাক্ষাৎকার

লিওপোল্ডের দাবি-
ত্যাগ সম্পর্কে কোন
দায়িত্ব গ্রহণে উই-
লিয়ামের অসম্মতি

কিন্তু তিনি ফরাসী দূত বেনিদিতিক

উপর্যুক্ত বর্ণনা ও সম্মান প্রদর্শনে ক্রটি করিলেন না। (ক্রেডারিক নিজে

শান্তিপূর্ণ উপায়ে এই উত্তরাধিকার প্রশ্নের সমাধা সমাধানের পক্ষপাতী
এই কথাও জানাইয়াছিলেন।) বস্তুত, উইলিয়াম যে যুদ্ধের পক্ষপাতী ছিলেন
না তাহার প্রমাণ হিসাবে বলা যাইতে পারে যে, তিনি লিপপোন্ডকে

উইলিয়াম শান্তিরক্ষার
পক্ষপাতী :

লিপপোন্ডকে স্পেনীয়
সিংহাসনের উপর
দাবী ত্যাগের উপদেশ
দান

বিসমার্ক ও গ্র্যামো-
ন্টের যুদ্ধ-সৃষ্টির আশ্রয়

ভবিষ্যতে স্পেনীয়
সিংহাসনে হোহেনলার্ন
দাবী ত্যাগের গ্যারান্টি-
পত্র আদায়ের জন্য
বেনিদিটিকে প্রেরণ

এবং-এ দ্বিতীয়
সাক্ষাৎকার : ফ্রেডারিক
উইলিয়াম কর্তৃক
বেনিদিটের প্রস্তাব দৃঢ়-
তার সহিত প্রত্যাখ্যান

এবং টেলিগ্রাম

টেলিগ্রাম তাহার নিকট পৌঁছিল। বিসমার্ক মোন্ট্‌কি ও রুন-এর

স্পেনীয় সিংহাসন গ্রহণ না করিতে উপদেশ দিয়া

টেলিগ্রামও করিয়াছিলেন। এই টেলিগ্রামের নকল

তিনি স্পেনীয় ও ফরাসী সরকারের নিকটও পাঠাইয়া-

ছিলেন। ফলে, প্রাশিয়া রাজ ফ্রেডারিক ও ফরাসী

সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের মনে যুদ্ধের সম্ভাবনা অন্ততঃ

সাময়িকভাবে দূর হইয়াছে বলিয়া ধারণা জন্মিয়াছিল।

কিন্তু এই দুই দেশেরই মন্ত্রিগণ যুদ্ধের জন্য ব্যস্ত ছিলেন।

ফরাসী পররাষ্ট্র-মন্ত্রী গ্র্যামোন্ট্‌ ও জার্মান মন্ত্রী

বিসমার্ক—উভয়েই যুদ্ধ সৃষ্টির জন্য উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়াছিলেন। গ্র্যামোন্ট্‌

বেনিদিটিকে আদেশ দিলেন যে, তিনি যেন প্রথম ফ্রেডারিক উইলিয়ামের

নিকট হইতে ভবিষ্যতে কখনও স্পেনীয় সিংহাসনে হোহেনলার্ন

উত্তরাধিকার সমর্থন করিবেন না, এরূপ এমন গ্যারান্টিপত্র

স্বাক্ষর করাইয়া লন। এমন কি, প্রাশিয়ার রাজা

ফ্রেডারিকের নিকট ফ্রান্স হইতে এক অপমানসূচক

গ্যারান্টিপত্রের খসড়াও প্রেরণ করা হইয়াছিল। ১৮৭০

খ্রীষ্টাব্দের ১০ই জুলাই এমস্‌ নামক স্থানে বেনিদিতি

পুনরায় ফ্রেডারিক উইলিয়ামের সঙ্গে সাক্ষাৎ করিয়া

গ্যারান্টিপত্রের উল্লেখ করিলে ফ্রেডারিক উইলিয়াম দৃঢ়তার সহিত এই প্রস্তাব

প্রত্যাখ্যান করেন। অবশ্য বেনিদিটের প্রতি তিনি

ভদ্রতার কোন ক্রটি করেন নাই। ফ্রেডারিক বেনিদিটের

সহিত এই সাক্ষাতের কথা তারযোগে বিসমার্ককে ঐ

দিনই জানাইয়া দেন। ঐ দিনই রাজ্যিতে বিসমার্ক

যখন মোন্ট্‌কি ও রুন (Moltke and Roon) নামক

দুইজন প্রাশিয়ার সেনানায়কের সহিত ভোজসভায়

বসিয়াছেন এমন সময় রাজা ফ্রেডারিক উইলিয়ামের

টেলিগ্রাম তাহার নিকট পৌঁছিল। বিসমার্ক মোন্ট্‌কি ও রুন-এর

সহিত পরামর্শক্রমে এস্ হইতে প্রাপ্ত টেলিগ্রামের কতক কতক অংশ বাদ দিয়া প্রকাশ করিবেন স্থির করিলেন। বিস্মার্ক ও প্রাশিয়ার সাময়িক নেতাগণ যে-কোন উপায়ে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধে আবৃত্ত হইতে সচেষ্ট ছিলেন।

এস্-এর টেলিগ্রামের কতক অংশ বাদ দিয়া
বিস্মার্কের সুযোগ প্রকাশ করিলে ফ্রান্সের আত্মরক্ষাদায় আঘাত লাগিবে
এস্ টেলিগ্রামের কতক কতক অংশ এবং অভিপ্রেত যুদ্ধের সৃষ্টি হইবে এইরূপ আশা
বাদ দিয়া প্রকাশ বিস্মার্কের ছিল।* পরের দিন এস্ টেলিগ্রাম-এর এক
সংক্ষিপ্ত সংস্করণ প্রাশিয়ার সকল সংবাদপত্রে প্রকাশিত

হইল। যুল টেলিগ্রামের কতক কতক অংশ বাদ দিয়া প্রকাশ করিবার কলে উহার অর্থের অনেক ভারতম্বা ঘটিল।† ইহার এইরূপ অর্থ হইল যে, বেনিদিতি প্রাশিয়ার রাজার নিকট হইতে হোহেনজলার্ন পরিবার কোনকালেই স্পেনীয় সিংহাসনের দাবিদার হইবে না—এই প্রতিশ্রুতি গ্রহণ করিতে গিয়া একপ্রকার অপমানিতই হইয়াছেন।

এই টেলিগ্রাম প্রকাশের অভিপ্রেত ফল দেখা গেল। ফ্রান্সের সর্বত্র

* "If I do this it will have the effect of a red rag upon the Gallic bull."—
Bismarck, Vide, Ketelbey, p. 275.

† Ems telegram despatched by Abken, King William's Secretary :

"His Majesty writes to me: 'Count Benedetti spoke to me on the Promenade in order to demand from me finally, in a very importunate manner, that I should authorise him to telegraph at once that I had bound myself for all future time never again to give my consent if the Hohenzollerns should renew their candidature. I refused at last somewhat sternly, as it is neither right nor possible to undertake engagements of this kind a tout jamais. Naturally I told him that I had as yet received no news, and as he was earlier informed about Paris and Madrid than myself he could clearly see that my Government once more had no hand in the matter'. His Majesty has since received a letter from the Prince. His Majesty having told Count Benedetti that he has awaiting news from the Prince, has decided with reference to the above demand, upon the representation of Count Eulenburg and myself not to receive Count Benedetti again, but only to (and) let him be informed through an aide-de-camp that His Majesty had now received confirmation of the news which Benedetti had already received from Paris, and had nothing further to say to the ambassador. His Majesty leaves it to your Excellency whether Benedetti's fresh demand and its rejection should not at once be communicated both to our ambassadors and to the press".

Italics-এ লেখা কথগুলি বিস্মার্ক বাদ দিয়াছিলেন। Vide, Ketelbey, pp. 275-6.

প্রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার দাবি ধ্বনিত হইতে লাগিল। ফরাসী সম্রাট

তৃতীয় নেপোলিয়ন যুদ্ধ এড়াইবার চেষ্টা করিয়াও
কাল বৰ্ধক যুদ্ধ
ঘোষণা (১৫ই জুলাই,
১৮৭০)

অকৃতকার্য হইলেন। জনসাধারণের যুদ্ধোন্মত্ততা ও
গ্রায়ামোটের যুদ্ধ ঘোষণার আকাজক্ষা শেষ পর্যন্ত জয়ী
হইল। ১৫ই জুলাই, ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স প্রাশিয়ার
বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। জার্মানিতেও এই যুদ্ধ এক ব্যাপক উদ্দোপনার
সৃষ্টি করিল। দক্ষিণ-জার্মানির জার্মানগণও এই যুদ্ধে
দক্ষিণ-জার্মানিতে
জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি
ফ্রান্সকে সমর্থন করিল না। ফরাসী সরকারি কর্তৃক
প্রাশিয়ার রাজ্যের নিকট হইতে হোহেনজলার্ন উত্তরাধিকার
সম্বর্ধন না করিবার প্রতিশ্রুতি গ্রহণের চেষ্টাকে তাহারা অত্যন্ত আচরণ
বলিয়া বিবেচনা করিল। এই সূত্রে দক্ষিণ-জার্মানির
বিস্মার্কের সাক্ষর্য
জার্মানদের মধ্যেও এক জাতীয়তাবোধের উদ্রেক হইল।

বিস্মার্ক দক্ষিণ-জার্মানির জাতীয়তাবোধ এবং ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ—একই
কূটনৈতিক চালে সৃষ্টি করিতে সমর্থ হইলেন।

একাধিক কারণে ফ্রান্সের পক্ষে এই যুদ্ধ ঘোষণা করা অসুচিত
হইয়াছিল। প্রথমত, ফরাসী সৈন্য যুদ্ধের জন্য উপযুক্ত-
ফ্রান্সের যুদ্ধ ঘোষণার
অব্যতিক্রমতা
ভাবে প্রস্তুত ছিল না। যুদ্ধে বণ্ডনা হইবার মুহূর্তেও
তাঁহাদের সাজসরঞ্জাম ও অস্ত্রাদি নানাবিধ প্রয়োজনীয়
দ্রব্যাদির অভাব পরিলক্ষিত হইয়াছিল। দ্বিতীয়ত, বিস্মার্কের কূটকৌশলে
ফ্রান্স তখন ইওরোপ মহাদেশে একেবারে নির্বাক হইয়া পড়িয়াছিল।

এমতাবস্থায় যুদ্ধ শুরু করার সহজেই ফরাসী সৈন্য
প্রাশিয়ায় হস্তে পরাজিত হইতে লাগিল। উইসেনবার্গ
উইসেনবার্গ,
স্পিকেরেন, ওয়ার্থ,
গ্র্যাভেলোত্ত-এর যুদ্ধ
(Weissenburg), স্পিকেরেন (Spicheren), ওয়ার্থ
(Worth), গ্র্যাভেলোত্ত (Gravelotte)-এর যুদ্ধে

ফরাসী সৈন্য প্রাশিয়ার হস্তে পরাজিত হইল।

প্রাশিয়ার সেনাপতি মোন্ট্‌কির সমরকৌশলের নিকট ফরাসী সেনাপতি
মেজানের যুদ্ধ (১লা
সেপ্টেম্বর, ১৮৭০) ম্যাকমহন (MacMahon) পুনঃপুনঃ পরাজয় স্বীকার
করিতে বাধ্য হইলেন। অবশেষে ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দের
১লা সেপ্টেম্বর মেজানের (Sedan) যুদ্ধে ফরাসী সৈন্য সম্পূর্ণভাবে

পরাজিত হইল। পর দিন ফরাসী সৈন্য জার্মান সৈন্যের নিকট আত্মসমর্পণ করিল, সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়ন স্বয়ং বন্দী হইলেন। এই সংবাদ

ফ্রান্সে পৌঁছিবামাত্র এক ব্যাপক বিদ্রোহ শুরু হইল।
 তৃতীয় নেপোলিয়ন বন্দী
 দ্বিতীয় সাম্রাজ্যের অবসান ঘটাইয়া ফরাসী জাতি
 পুনরায় ফ্রান্সকে প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষণা
 করিল (সেপ্টেম্বর ৪, ১৮৭০)। এই নবপ্রতিষ্ঠিত প্রজাতান্ত্রিক সরকার

আরও কিছুকাল যুদ্ধ চালাইয়া অবশেষে ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দের
 ২৬শে ফ্রেব্রুয়ারি ভার্সাই-এর সন্ধি নামে এক প্রাথমিক
 চুক্তি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইল। অবশেষে ঐ বৎসর
 মে মাসে ফ্রাঙ্কফোর্ট-এর সন্ধি (Treaty of Frank-
 fort) দ্বারা দুই দেশের মধ্যে শান্তি স্থাপিত হইল।

এই সন্ধির শর্তাঙ্কযায়ী ফ্রান্স লোরেন (Lorraine) নামক স্থানের একাংশ
 আলসেস, মেৎস দুর্গটি ও স্ট্রাসবার্গ প্রাশিয়ার নিকট
 হস্তান্তরিত করিতে বাধ্য হইল; ইহা তিন পাঁচশত কোটি
 ফ্রাঙ্ক যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ হিসাবে দিতে স্বীকৃত হইল। তিন
 বৎসরের মধ্যে এই ক্ষতিপূরণ দিতে হইবে স্থির হইল
 এবং ততদিন পর্যন্ত প্রাশিয়ার এক সামরিক বাহিনী ফরাসী খরচে ফ্রান্সে
 অবস্থান করিবে, এই ব্যবস্থাও করা হইল। ফ্রান্স পোপের সাহায্যার্থে
 যোমে অবস্থিত ফরাসী সৈন্য অপসারণে বাধ্য হইল। দক্ষিণ-জার্মানি
 উত্তর-জার্মান কনফেডারেশনের সহিত যুক্ত হইল।

সেডানের যুদ্ধের ফলাফল (Results of the Battle of Sedan) :

প্রথমত, এই যুদ্ধের ফলে ফরাসী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের
 পরাজয় ঘটিল এবং দ্বিতীয় ফরাসী সাম্রাজ্যের অবসান
 হইয়া প্রজাতন্ত্র পুনঃস্থাপিত হইল। দ্বিতীয়ত, এই যুদ্ধে
 ফ্রান্সে প্রজাতন্ত্রের ফলে ফ্রান্স রোম হইতে ফরাসী সৈন্য
 অপসারণে বাধ্য হইলে ইতালি রোম দখল করিল।
 ফলে ইতালির ঐক্য সম্পূর্ণ হইল। তৃতীয়ত, এই যুদ্ধের
 সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ ফল হইল জার্মানির ঐক্য। জার্মান
 ঐক্য সম্পূর্ণ করিতে বিসমার্ক ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে ইচ্ছুক

ফলাফল : (১) দ্বিতীয়
 ফরাসী সাম্রাজ্যের
 পতন

(২) ইতালি কর্তৃক
 রোম লাভ; ইতালির
 ঐক্য সম্পূর্ণ

ছিলেন, এই যুদ্ধে জয়লাভের ফলে তাঁহার অভীষ্ট সিদ্ধ হইল। দক্ষিণ-জার্মানির রাজ্যগুলি—বেভেরিয়া, উর্টেমবার্গ প্রভৃতি উত্তর-জার্মান রাষ্ট্রসংঘের সহিত

(৩) জার্মান একা সংযুক্ত হইল। ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই জানুয়ারি জার্মানির সম্পূর্ণ দক্ষিণ-জার্মানির উত্তর-জার্মান সেনানায়ক ও রাজত্ববর্গের সম্মুখে প্রথম ফ্রেডারিক ফেডারেশনে যোগদান উইলিয়াম জার্মানির সম্রাট বলিয়া ঘোষিত হইলেন।

চতুর্থত, এক্যবদ্ধ জার্মানি ইওরোপের ইতিহাসে এক শক্তিশালী দেশ হিসাবে প্রতিষ্ঠিত হইল। পঞ্চমত, সেডানের যুদ্ধ ইওরোপীয় কূটনীতির এক পরিবর্তন ঘটাইয়াছিল। সেডানের যুদ্ধে পরাজয়ের পূর্বাধি ফ্রান্সের পররাষ্ট্র-নীতির মূল উদ্দেশ্য

ছিল রাইন অঞ্চলে ফরাসী প্রভাব-প্রতিপত্তি অক্ষুণ্ণ রাখা এবং প্রাশিয়ায় পূর্ববর্তী বিজয়ের অর্থাৎ স্ত্রাডোরার যুদ্ধে বিজয়ের সফল যথাসম্ভব বিনাশ করা। কিন্তু সেডানের যুদ্ধে পরাজয়ের পর ফ্রান্স সম্পূর্ণ আত্মরক্ষামূলক পররাষ্ট্র-নীতি গ্রহণে

(৫) ইওরোপীয় কূট-নীতির পরিবর্তন বাধ্য হইল। ফরাসী রাজনীতিমাত্রের নিরাপত্তা বিধান করাই তখন ফ্রান্সের প্রধান উদ্দেশ্যে পরিণত হয়।*

(৬) ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে রাশিয়ার পুনঃপ্রবেশ বর্ধত, এই যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয় এবং প্রাশিয়ার জয়লাভের সুযোগ লইয়া রাশিয়া পুনরায় ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে প্রবেশ করিল এবং প্যারিসের সন্ধি

নাকচ করিবার উদ্দেশ্যে সাময়িক প্রস্তুতি শুরু করিল।

বিসমার্ক ও তাঁহার রাজনীতি (Bismarck & His Political Principles) : (ওটো ফন বিসমার্ক (Otto Von Bismarck)

১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে ব্রাণ্ডেনবার্গের এক অভিজাত পরিবারে জন্মগ্রহণ বংশ-পরিচয় করেন। রাজনৈতিক ক্ষমতা ও ঐতিহাসিক ধারাকে প্রভাবিত করিবার শক্তির দিক দিয়া বিচার করিলে তিনিই ছিলেন উনবিংশ

*“European diplomacy took a new character after the battle of Sedan. Until September 2, 1870, the object of the French policy (so far as it had one) was to undo the earlier Prussian victories and to establish French influence on Rhine, after 2 September the French accepted the fact of German unity and were only concerned to defend the integrity of their national territory”. Taylor, pp. 210—11.

শতাব্দীর শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি) তিনি অভিজাত বংশের মর্যাদা সম্পর্কে সর্বদাই সচেতন ছিলেন। অভিজাত সম্প্রদায়সুলভ সংকীর্ণতা ও রক্ষণশীলতা তাঁহার চরিত্রে বিশেষভাবে প্রকাশ পাইয়াছিল। বন্ ও বার্লিন বিশ্ববিদ্যালয়ে শিক্ষা সমাপন করিয়া তিনি প্রাশিয়ার সিভিল সার্ভিসে যোগদান করেন, কিন্তু বৈচিত্র্যহীন চাকরি জীবনের একঘেয়েমি তাঁহার পছন্দ হইল না। তিনি চাকরি ত্যাগ করিয়া পিতার জমিদারি দেখিতে লাগিলেন। আট বৎসরের অক্লান্ত চেষ্টায় তিনি জমিদারির প্রভূত উন্নতিসাধন করিতে সক্ষম হইলেন। এই কয় বৎসর জমিদারি রক্ষণাবেক্ষণ ও জমিদারির উন্নতিসাধন ভিন্ন তিনি স্থানীয় অর্থায় গ্রাম্য রাজনীতিতেও অংশ গ্রহণ এবং নানা প্রকার গ্রন্থ পাঠ করিয়াছিলেন। (প্রথম জীবনে বিস্মার্ক প্রজাতন্ত্রের সমর্থন করিতেন, কিন্তু প্রজাতান্ত্রিকদের অবাস্তব ধারণা ও কর্মপন্থা তাঁহাকে প্রথম জীবনে বিস্মার্ক প্রজাতন্ত্রের পক্ষপাতী—পরে প্রজাতন্ত্রের বিরোধী—ক্রমে যোর রাজতান্ত্রিকে পরিণত হইয়া উঠেন। ধর্মের দিক দিয়াও তাঁহার পরিবর্তন ঘটে—পূর্বে তিনি ছিলেন নাস্তিক, কিন্তু ক্রমেই তিনি গোড়া প্রোটেষ্ট্যান্ট-এ পরিণত হন।)

(১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়ার রাজা চতুর্থ ফ্রেডারিক উইলিয়াম উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থার প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে এক প্রতিনিধিসভা (Prussian Diet) আহ্বান করেন।) বিস্মার্ক এই সভার সভ্য নির্বাচিত হন। এই সময় হইতেই তিনি তাঁহার রাজনৈতিক মতবাদ প্রকাশের স্বযোগ পাইয়াছিলেন। ১৮৪৭ হইতে ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এই চারি বৎসর বিস্মার্কের রাজনৈতিক জীবনের এক

*“...Was the greatest man the age produced, greatest in the political manifestations of his powers and in the influence which his achievements have exercised in the history of the world.” Ketelbey, p. 234.

“This man who ranks among the greatest heroes of German history and among the most important statesmen of the modern world.”—David Thomson, p. 281.

শুরুস্বপূর্ণ কাল বলা যাইতে পারে। এই কয়েক বৎসরের মধ্যে তিনি নিজেকে রাজতন্ত্রের উগ্র সমর্থক বলিয়া প্রমাণিত করেন। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লবের প্রভাব বোধ করা ছিল তাঁহার অগ্রতম প্রধান উদ্দেশ্য। গণতন্ত্রের সম্প্রসারণ তিনি পছন্দ করিতেন না, গণতন্ত্রের প্রতি তাঁহার ঘৃণা তিনি প্রকাশ্যভাবে প্রচার করিতেও কুঠাণোষ করিতেন না।

বিস্মার্কের রাজনৈতিক মতবাদ (Political Principles of Bismarck) : ১৮৪৭ হইতে ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত চারি বৎসরের মধ্যে বিস্মার্কের রাজনৈতিক মতবাদ ও ধারণা সুস্পষ্টরূপে প্রকাশ লাভ

করে। (১) তিনি রাজ্য অপেক্ষাও অধিকতর রাজতান্ত্রিক (১) রাজতন্ত্রের শক্তি-
বুদ্ধি—উন্নতি-
একমাত্র পন্থা ছিলেন। রাজতন্ত্রের প্রতি তাঁহার অন্ধ আন্তরিকতা তাঁহাকে রাজতন্ত্রের এক অসাধারণ শক্তিশালী সমর্থকে পরিণত করিয়াছিল। রাজতন্ত্রের শক্তিবৃদ্ধির মাধ্যমেই জার্মানির নিরাপত্তা ও উন্নতি

বিধান সম্ভব—ইহাই ছিল তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস। তাহার এক্ষণশীল মনোবৃত্তি রাজতন্ত্রের কোনপ্রকার ক্ষমতা হ্রাস সহ করিতে পারিত (২) গণতন্ত্রের প্রতি ঘৃণা না। (২) গণতন্ত্রের প্রতি তাঁহার অশ্রদ্ধা ছিল অপরিণীত।

গণতান্ত্রিক আন্দোলনকারীরা তাহার নিকট বিশ্বাসঘাতক দেশদ্রোহীর সমতুল্য ছিল। গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার সহিত প্রাশিয়ার শাসনব্যবস্থা জড়িত হউক ইহা তিনি চাহিতেন না। (৩) বিপ্লবের প্রতিও

(৩) বিপ্লবের প্রতি তিনি ছিলেন বিরুদ্ধভাবাপন্ন। বিপ্লব দমনে তিনি

সৈন্যচাষী অধিগণ সরকারের সহিত মিলিতভাবে অগ্রসর হইতে প্রস্তুত ছিলেন। বিপ্লব ও বিপ্লবের প্রভাব হইতে প্রাশিয়াকে তিনি মুক্ত রাখিতে চাহিয়াছিলেন। (৪) বিস্মার্ক সামরিক শক্তি, যুদ্ধ বিগ্রহ

ইত্যাদি আনুগত্যিক শক্তিতে আত্মবিশ্বাস ছিলেন। ১৮৬৩ (৪) সামরিক শক্তিতে
বিশ্বাস—Blood and
iron—নীতি খ্রীষ্টাব্দে তিনি স্পষ্ট ভাষায় এই কথাই বলিয়াছিলেন যে,

প্রাশিয়ার উন্নতি একমাত্র সামরিক শক্তি-বুদ্ধি দ্বারাই সম্ভব—গণতন্ত্রের মাধ্যমে নহে। তিনি বিশ্বাস করিতেন যে, ‘জটিল সমস্যার সমাধান একমাত্র সামরিক শক্তি দ্বারাই সম্ভব, বক্তৃতা বা ভোটের দ্বারা নহে।’ (তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস ছিল যে, সামরিক শক্তি অর্থাৎ “Blood and iron” নীতির অঙ্গস্বরূপই প্রাশিয়ার উন্নতির একমাত্র পন্থা)

এই সকল মতবাদের প্রয়োগ আমরা দেখিতে পাই প্রাশিয়ার গণতান্ত্রিক শাসনতন্ত্রের প্রতি বিসমার্কের প্রকাশ্য অপ্রীতি। ইহা ভিন্ন ক্রাকফোর্ট পার্লামেন্ট সমগ্র জার্মানির রাজমুকুট প্রাশিয়ার রাজাকে অর্পণ করিতে চাহিলে বিসমার্ক উহা প্রত্যাখ্যান করার পক্ষপাতী ছিলেন। চতুর্থ

বিসমার্কের রাজ-
নৈতিক মতবাদের
বৈচিত্র্য অভিযুক্তি

ফ্রেডারিক উইলিয়াম সমগ্র জার্মানির ক্ষমতাহীন সম্রাট-

পদ গ্রহণে অস্বীকৃত হইলে বিসমার্ক সম্রাট হইয়াছিলেন।

১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রেডারিক উইলিয়াম কর্তৃক আহুত

এরফার্ট (Erfurt) সম্মেলন বিফলতার পর্য্যবসিত হইলে বিসমার্কই দরুনীতি
অধিক আনন্দিত হইয়াছিলেন। বিসমার্কের উদ্দেশ্য ছিল প্রাশিয়ার রাজতন্ত্রের
অধীনে সমগ্র জার্মানিকে একতাবদ্ধ করা। বিসমার্কের বক্ষণশীলতা এবং
রাজতন্ত্রে বিশ্বাস এত অধিক ছিল যে, ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে যখন প্রাশিয়াকে
ওলমুৎজ (Olmütz)-এর সন্ধি দ্বারা ভিয়েনা কংগ্রেস কর্তৃক গঠিত কনফেডা-
রেশন-অব-দি-রাইন-এর শাসনতন্ত্র গ্রহণে বাধ্য করে, তখন তিনি অস্ট্রিয়াকে
সম্মত করিয়াছিলেন। কারণ, এই শাসনতন্ত্রে রাজশক্তির প্রাধান্য ছিল।
এই সকল দৃষ্টান্ত হইতেই বিসমার্কের রাজনৈতিক মত সম্পর্কে স্পষ্ট ধারণা
করা যায়।*

১৮৪৭ হইতে ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে বিসমার্ক নিজ ক্ষমতার পরিচয় দান

১৮৪৭-১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দের
মধ্যে বিসমার্কের
রাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা
চতুর্থ উইলিয়ামের
সম্রাট

করেন এবং রাজা চতুর্থ ফ্রেডারিক উইলিয়ামের সুনামের

পতিত হন। চতুর্থ ফ্রেডারিক বিসমার্কের রাজতন্ত্র-

প্রতিষ্ঠাতে সন্তুষ্ট হইলেও তাঁহার উগ্র রাজতান্ত্রিকতায় তিনি

খুব বেশী আস্থাবান ছিলেন না। তিনি বিসমার্ক সম্পর্কে

নিজ মন্তব্য এক স্থানে লিখিয়া রাখিয়াছিলেন। এই মন্তব্যটি এইরূপ :

* "Bismarck's political ideas centred in his ardent belief in the Prussian monarchy". Hazen, p. 217.

"Prussia ought to unite with Austria in order to crush common enemy, the Revolution." — Bismarck, vide, Hazen, p. 218.

"I look for Prussian honour in Prussia's abstinence before all things from every shameful union with democracy," — Bismarck, Ibid, p. 218.

"Not by speeches and majority votes are the great questions of the day decided—that was the great blunder of 1848 and 1849—but by blood and iron." — Bismarck, Ibid, p. 220.

“দেশে যখন সামরিক শাসনের প্রয়োজন হইবে কেবল মাত্র তখনই তাঁহাকে (বিস্মার্ককে) মন্ত্রিপদে নিযুক্ত করা যাইতে পারে।”*

১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দে বিস্মার্ক
ফ্রাঙ্কফোর্ট ডায়েট-এর
সদস্য নিযুক্ত

সুতরাং দেশের পরিস্থিতি বিবেচনায় ফ্রেডারিক বিস্মার্ককে মন্ত্রিপদে গ্রহণ করা যুক্তিযুক্ত মনে করিলেন না। তিনি তাঁহাকে জার্মান কনফেডারেশনের যুক্তরাষ্ট্রীয় সভার (Federal Diet) সদস্য নিযুক্ত করিলেন।

ফ্রাঙ্কফোর্ট যুক্তরাষ্ট্রীয় সভার সদস্য হিসাবে বিস্মার্ক (Bismarck as a member of the Federal Diet of Frankfort or Frankfurt): ফ্রাঙ্কফোর্ট যুক্তরাষ্ট্রীয় সভার সদস্য হিসাবে বিস্মার্ক দীর্ঘ আট বৎসর যে অভিজ্ঞতা লাভ

ফ্রাঙ্কফোর্টে দীর্ঘ আট
বৎসর রাজনৈতিক
অভিজ্ঞতা লাভ

করিয়াছিলেন পরবর্তী জীবনে তাহা বিস্মার্ককে এক অপ্রতিহত রাজনৈতিক ক্ষমতা দান করিয়াছিল। যুদ্ধামোদী এবং উৎকট স্বকণ্ঠশীল বিস্মার্ক এক দূরদর্শী রাজনীতিক-এ পরিণত হইয়াছিলেন। ফ্রাঙ্ক-

ফোর্ট যুক্তরাষ্ট্রীয় সভায় সদস্য হিসাবে তিনি জার্মানির বিভিন্ন অংশের জার্মানির রাজনৈতিক-সদস্যদের সহিত ব্যক্তিগত পরিচয় এবং তাঁহাদের রাজ-
দের সহিত পরিচয় নৈতিক ধারণা সম্পর্কে সম্পূর্ণ জ্ঞানলাভ করিলেন। ফ্রাঙ্ক-

ফোর্ট সভার সদস্য থাকাকালীনই তিনি রাশিয়ার রাষ্ট্রদূত হিসাবে প্রেরিত হইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন প্যারিস, ভিয়েনা এবং লণ্ডনেও
রাশিয়া, ফ্রান্স, ইংলণ্ড
প্রভৃতি দেশে গমনের
কালে অভিজ্ঞতা
১৮৫১ হইতে ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ এগার বৎসর

বিস্মার্ক জার্মান এবং ইওরোপীয় রাজনীতি সম্পর্কে এক ব্যাপক ও গভীর
ইওরোপীয় রাজ-
নীতিকদের সহিত
বহিষ্ঠ পরিচয়
অভিজ্ঞতা লাভ করেন। ইওরোপের খ্যাতনামা রাজ-
নীতিকদের মধ্যে একমাত্র ক্যাভুর ভিন্ন সকলের সহিতই
তিনি ঘনিষ্ঠতা লাভ করেন। এই সকল কারণে রাজনীতি-

সংক্রান্ত কপটতা ও কুটকৌশল, মিথ্যাচার ও বার্ষপন্যতা সম্পর্কে তিনি ব্যাপক

* “Only to be employed when the bayonet governs unrestricted.”
Marginal note left by Frederick William IV, Vide, Lipson, p. 67.

অভিজ্ঞতা অর্জন করেন। ফ্রাঙ্কফোর্ট সভার সদস্য থাকাকালীনই তিনি ফ্রাঙ্কফোর্ট সভার সদস্য জার্মানির ঐক্যের সমগ্রা সম্পর্কে সুস্পষ্ট ধারণা লাভ থাকাকালে জার্মানির করিয়াছিলেন। জার্মানিতে প্রাশিয়া ও অট্রিয়া—উভয় ঐক্য সম্পর্কে সুস্পষ্ট দেশের স্থান হইবে না, অর্থাৎ প্রাশিয়া ও অট্রিয়ার যে কোন একটি জার্মানিবে নেতৃত্বে স্থাপিত হইলে অপরটিকে সেই নেতৃত্ব ত্যাগ করিতে হইবে—এই ধারণাই তাঁহার জন্মিয়াছিল।

১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম উইলিয়াম প্রাশিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। তিনি জার্মানির ঐক্যসাধনে বহুপর্য্যক ছিলেন। এতদ্ব্যতীত সামরিক শক্তি বৃদ্ধি করিয় অট্রিয়াকে জার্মানির নেতৃত্ব হইতে বিভাঙিত করার প্রয়োজন ছিল। প্রাশিয়ার ডায়েট বা প্রতিনিধি সভা তাহার সামরিক সংগঠনের প্রয়োজনীয় অর্থদানে অস্বীকার করিলে কমে শাসনতান্ত্রিক এক অচল অবস্থায় পড়িল। ঐ সময়ে তিনি তাঁহার পিতার স্বহস্তে নিখিত বিস্মার্ক সম্পর্কে বিনয় কের মন্ত্রিসভার সভাপতিত্ব নিয়োগ মন্ত্রিসভার সভাপতি বা প্রধানমন্ত্রিপদে নিযুক্ত করেন।

মন্ত্রিসভার সভাপতি হিসাবে বিস্মার্ক (Bismarck as the President of the Prussian Minsitry): ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে সেপ্টেম্বর বিস্মার্ক প্রাশিয়ার মন্ত্রিসভার সভাপতির পদ গ্রহণ করিলেন। ঐ সময় হইতে আরম্ভ করিয়া প্রায় ত্রিশ বৎসর কাল তিনি প্রাশিয়ার সর্বোচ্চ জার্মানির ভাগ্যান্বিতার পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। প্রাশিয়ার বিস্মার্কের রাষ্ট্রতত্ত্ব রাজনৈতিক ইতিহাসের এক সর্বোচ্চ মুহূর্তে বিস্মার্ক রাষ্ট্রতত্ত্বের গ্রহণে স্বীকৃত হইয়াছিলেন। অপর কোন রাজনীতিক এইরূপ অচল এবং সমগ্রাসংকুল অবস্থায় এতটা সাহস দেখাইতে পারিতেন কিনা সন্দেহ। (তিনি প্রথমেই রাজা উইলিয়ামকে এই আশ্বাস দিলেন যে, তিনি রাজতন্ত্রের রক্ষার জন্তই সচেষ্ট থাকিবেন এবং পতন যদি ঘটে তবে রাজার সহিত তিনি একই সন্ধে তাহা বরণ করিবেন)*

* "I will rather perish with the king than forsake Your Majesty in contest with Parliamentary government."—Bismarck. Vide, Hazen p. 216.

বিস্মার্কের উদ্দেশ্য ও নীতি (Bismarck's aims & policy) : যুগ্মসভার সভাপতি হিসাবে বিস্মার্কের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল

(১) প্রাশিয়ার অধীনে সমগ্র জার্মানিকে একাবদ্ধ করা। জার্মানির

(উদ্দেশ্য : একসাধন করিতে গিয়া প্রাশিয়ার প্রাধান্তের বিলুপ্তি

(১) প্রাশিয়ার অধীনে তিনি চাহিতেন না। ইতালীর একা পাইডমন্ট-সার্ভি-জার্মানির একসাধন

নিয়ার আত্মবিলুপ্তির মাধ্যমে সাধিত হইয়াছিল। বিস্মার্ক কিন্তু প্রাশিয়ার ঐরূপ আত্মবিলুপ্তির মাধ্যমে জার্মানির একসাধনের পক্ষপাতী ছিলেন না। তিনি প্রাশিয়া এবং প্রাশিয়ার রাজার অধীনে সমগ্র জার্মানিকে একাবদ্ধ করিতে বদ্ধপরিকর ছিলেন। (২) জার্মানিকে একতাবদ্ধ করিবার

সর্বপ্রথম পদক্ষেপ-ই ছিল জার্মানির উপর হইতে অষ্ট্রিয়ার নেতৃত্বের অবসান

(২) জার্মানি হইতে ঘটান। ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দেই তিনি এই কথা প্রকাশ করিয়াছিলেন যে, জার্মানিতে প্রাশিয়া এবং অষ্ট্রিয়া অবসান ঘটান

উভয়ের স্থান নাই—এই দুইয়ের একটিকে নতি স্বীকার করিতে হইবে।* সুতরাং জার্মানির একসাধনের অবশ্য গ্রহণীয় প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে অষ্ট্রিয়াকে বিতাড়নের প্রয়োজন ছিল। এইজন্য আবার প্রয়োজন ছিল সামরিক শক্তির। বিস্মার্ক ছিলেন সামরিক শক্তিতে বিশ্বাসী। যুদ্ধ-বিগ্রহ, রক্তপাত প্রভৃতি আত্মরিক নীতির তিনি সমর্থক ছিলেন এবং গণ-

তন্ত্রের তিনি ছিলেন অনমনীয় শত্রু। তিনি বলিতেন, 'Blood and iron' নীতি

“বক্তৃত্তা বা ভোটের দ্বারা জটিল সমস্যার সমাধান করা সম্ভব নহে—একমাত্র ‘blood and iron’ নীতি—অর্থাৎ

সামরিক শক্তির দ্বারা ইহা সম্ভব।” ইহা হইতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, বিস্মার্ক সামরিক শক্তি দ্বারা প্রাশিয়ার ভবিষ্যৎ উন্নতিবিধান করিতে বদ্ধপরিকর ছিলেন।

প্রতিনিধি সভা ‘ডায়েটে’র সহিত দ্বন্দ্ব (Conflict with the Diet) : বিস্মার্কের ‘blood and iron’ নীতি ডায়েটের উদ্বারপন্থী সমস্ত মন্ত্রেরই মনঃপূত হইল না। কিন্তু তাঁহাদের সকল প্রকার বাধা ও সমালোচনা উপেক্ষা করিয়া বিস্মার্ক সামরিক সংগঠনের কার্যে অগ্রসর

* ‘As early as 1853 he (Bismarck) said in a report to Berlin that there was not room in Germany for two powers, that one or the other must bend.’ Hazen, p. 219.

হইতে লাগিলেন। ডায়েটের দুই কক্ষের মধ্যে উদ্বর্ধক ছিল রাজতান্ত্রিক।
 প্রাশিয়ার ডায়েট বা সরকারী বাজেট বা অর্থবিল (money bill) নিম্নকক্ষ
 প্রতিনিধি সভার প্রত্যাখ্যান করিত, কিন্তু উদ্বর্ধক তাহা অহুমোদন
 করিত। বিসমার্ক উদ্বর্ধকের অহুমোদনের উপর নির্ভর
 করিয়াই প্রয়োজনীয় কর আদায় করিতে লাগিলেন। আপাতদৃষ্টিতে
 অবৈধ উপায়ে অর্থ প্রাশিয়ার শাসনতন্ত্র তখন চালু থাকিলেও প্রকৃতক্ষেত্রে
 সংগ্রহ : শাসনতন্ত্র উহার কোন মূল্য ছিল না। ইহা ভিন্ন প্রাশিয়ার
 মুলাহীন প্রতিনিধি সভা ছিল মধ্যবিস্তৃত সম্প্রদায় হইতে গঠিত।
 স্বভাবতই বিসমার্ক যখন এই সভাব মতামত উপেক্ষা করিয়া নিজ ইচ্ছানুযায়ী
 চলিতে লাগিলেন তখন মধ্যবিস্তৃত সম্প্রদায় ভিন্ন অপর কোন
 বিসমার্কের অপ্রতিহত প্রতিপত্তি সম্প্রদায় হইতে কোনপ্রকার প্রতিবাদ আসিল না।
 উপরন্তু বিসমার্ক অল্পকালের মধ্যেই এমন এক চমকপ্রদ
 পররাষ্ট্র-নীতি অহুমসরণ করিলেন যে, জনসাধারণের মধ্যে তাঁহার প্রতিপত্তি
 ক্রমেই অপ্রতিহত হইয়া উঠিল।

বিসমার্ক অল্প সময়ের মধ্যেই প্রাশিয়ার সামরিক সংগঠন সম্পূর্ণ
 প্রাশিয়ার রাজতন্ত্র করিলেন। প্রাশিয়ার রাজতন্ত্রকে তিনি এক দুর্ধ্ব এবং
 সামরিক শক্তির উপর অপ্রতিহত সামরিক শক্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন।
 ১৮১৪ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম মহাযুদ্ধ পর্যন্ত প্রাশিয়ার রাজতন্ত্রের
 এই ক্ষমতা অটুট ছিল।

পোলগণের বিদ্রোহ, ১৮৬৩ (Polish Rebellion, 1863) : বিসমার্কের প্রাশিয়ার শাসনকার্যের দায়িত্ব গ্রহণের পর প্রথম
 পোল বিদ্রোহ (১৮৬৩) আন্তর্জাতিক সমস্তা দেখা দিল ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দের পোল-
 গণের বিদ্রোহে। রাশিয়ার অধীনে পোলগণ রুশ আধিপত্য হইতে মুক্তি-
 লাভের ইচ্ছায় ঐ বৎসর এক ব্যাপক বিদ্রোহ শুরু করে।
 বিসমার্ক কর্তৃক রাশিয়াকে সাহায্য- ইওরোপের অধিকাংশ দেশই তাহাদের প্রতি সহানুভূতি-
 দান : রাশিয়ার সম্পন্ন ছিল। কিন্তু বিসমার্ক পোলদের বিদ্রোহ দমনে
 মিত্রতা লাভ রাশিয়ার জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডারকে সাহায্য দান
 করিতেও স্বীকৃতি দিলেন না। বিসমার্কের এইরূপ আচরণের পশ্চাতে

তিনটি বিশেষ কারণ ছিল; প্রথমত, তিনি বিপ্লবের বিরোধী ছিলেন। দ্বিতীয়ত, পোলাণ্ড স্বাধীন হইলে প্রাশিয়া কর্তৃক অধিকৃত পোলাণ্ডের রাজ্যাংশ ডানজিগ এবং খন'দাবি করিবে। তৃতীয়ত, রাশিয়াকে সাহায্য-
দানের পশ্চাতে যুক্তি অষ্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে ভবিষ্যতে যুদ্ধ অবশ্যজ্ঞাতী বিবেচনা করিয়া রাশিয়াকে গির্জনাক্তি হিসাবে লাভ করা প্রাশিয়ার পক্ষে প্রয়োজন ছিল। প্রাশিয়ার সাহায্যে রাশিয়া দুই হস্তে পোলগণের বিজ্ঞোহ দমন করিল।

বিস্মার্ক ও অষ্ট্রিয়া (Bismarck & Austria): ১৮৬৩
খ্রীষ্টাব্দে আর এক ভটিগ পরিস্থিতির উদ্ভব হয়। ঐ বৎস অষ্ট্রিয়ার সম্রাট জার্মান কনফেডারেশনের শাসনতন্ত্রে পরিবর্তন সাধনের জগ্ন ফ্রাঙ্কফোর্ট নামক স্থানে জার্মানির রাজগণের এক সভা আহ্বান করেন। জার্মান কনফেডারেশনের শাসনতন্ত্র পরিবর্তন করিয়া অষ্ট্রিয়া জার্মানির উপর নিজ প্রাধিকার স্থাপনে প্রয়াসী হইয়াছে বিবেচনা করিয়া বিস্মার্ক রাজা প্রথম উইলিয়ামকে, অষ্ট্রিয়ার সম্রাটের ব্যক্তিগত অহুর্মোহ উপেক্ষা করিয়া সেই সভায় যোগদানের আমন্ত্রণ প্রত্যাখ্যান করিতে বাধ্য করেন। এইভাবে জার্মানির উপর অষ্ট্রিয়ার নেতৃত্ব কায়েম করিবার চেষ্টা বিস্মার্ক কর্তৃক ব্যাহত হয়।

ডেনমার্ক, অষ্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ (Danish, Austro-Prussian & Franco-Prussian Wars): ১৮৬৪

১৮৬৪ হইতে ১৮৭০ হইতে ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত মাত্র ছয় বৎসরের মধ্যে
খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে
তিনটি যুদ্ধ
বিস্মার্ক তিনটি যুদ্ধে প্রাশিয়াকে জয়যুক্ত করিয়া জার্মানির
ঐক্য সাধন করেন।

১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে ডেনমার্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ, ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে অষ্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে
শ্রাভোয়ার যুদ্ধ এবং ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে
ডেনমার্ক, অষ্ট্রিয়া ও
ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ :
জার্মানির ঐক্যসাধন
সেডানের যুদ্ধে জয়লাভ করিয়া বিস্মার্ক সামান্য ছয়
বৎসরের মধ্যে প্রাশিয়ার অধিনায়কত্বে সমগ্র জার্মানিকে
ঐক্যবদ্ধ করিলেন। (বিশদ আলোচনা পূর্বে করা হইয়াছে)।

বিস্মার্কের পররাষ্ট্র-নীতি, ১৮৭১-৯০ (Bismarck's foreign policy, 1871-90) : ১৮৭১ হইতে ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ কুড়ি

বিস্মার্কের পররাষ্ট্র-নীতির উদ্দেশ্য : ১৮৭১ হইতে ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ কুড়ি বৎসর বিস্মার্ক জার্মানির চ্যান্সেলর পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। নবগঠিত জার্মান সাম্রাজ্যের সংহতি ও পুনরুজ্জীবনের জন্য এবং আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে জার্মানির মর্যাদা ও প্রতিপত্তি অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্য সামরিক শক্তি ও যুদ্ধ-

নীতিতে বিশ্বাসী বিস্মার্ক ইওরোপ মহাদেশে শান্তি বজায় রাখিতে বন্ধ-পবিকর হইলেন।) নেপোলিয়নের সহিত যুদ্ধাবসানে অস্ত্রিয়ার ত্রিংশ মেটাবনিক যেমন অস্ত্রিয়ার স্বার্থ বিবেচনা করিয়া শান্তিকামী হইয়া উঠিয়া-

ছিলেন সেইরূপ বিস্মার্কও ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে যুদ্ধের পরবর্তী কুড়ি বৎসর স্ত্রাজোয়া ও সেডানের যুদ্ধের দ্বারা মধ্য-ইওরোপে যে নূতন শক্তি-সাম্যের (New Balance of Power) সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা রক্ষা করিয়া চলিলেন।

এই নূতন শক্তি সাম্যের মূল কথা ছিল ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে জার্মানির

প্রাধান্য বজায় রাখা। কিন্তু ইহা বজায় রাখিতে হইলে ফ্রান্সকে দুর্বল, নির্বাকব অবস্থায় রাখা এবং অপরদিকে জার্মানির মিত্রশক্তি বৃদ্ধি করা প্রয়োজন ছিল। ফ্রান্সের মর্যাদা ও স্বার্থ ক্ষুণ্ণ করিয়া-ই জার্মানির ঐক্য সম্পন্ন

হইয়াছিল। স্বভাবতই ফ্রান্স এই পরাভবের প্রতিশোধ গ্রহণের স্বযোগ খুঁজিবে এই বিবেচনা করিয়া বিস্মার্ক কূটনৈতিক চালে ফ্রান্সকে ইওরোপ মহাদেশে মিত্রহীন করিয়া রাখিতে চাহিলেন।)

ই সমগ্র ইওরোপে বাহাতে শান্তি বজায় থাকে, এবং জার্মানি যুদ্ধনীতি ত্যাগ করিয়া শান্তিকামী হইয়াছে সেই কথা ইওরোপীয় দেশগুলি যাহাতে বুঝিতে

পারে সেজন্য বিস্মার্ক জার্মানিকে একটি "পরিভূক্ত দেশ" (Satiated country) অর্থাৎ জার্মানির পক্ষে রাজ্য-বৃদ্ধির আর প্রয়োজন নাই—বলিয়া ঘোষণা করিলেন।)

মোল্টকে (Moltke)-র স্তায় সমরপ্রিয় নেতা এবং যুদ্ধোন্মত্ত প্রাণিরাবাসীকে শান্তিনীতিতে বিশ্বাসী করিয়া তোলা বিস্মার্কের পক্ষেও সহজ ছিল না।

১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দে মোন্ট্রিকি এবং অপরাপর যুদ্ধপ্রিয় নেতৃবৃন্দ ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ।

প্রায় বাধাইয়া বসিয়াছিলেন। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ মোন্ট্রিকি ও প্রাশিয়া-বাসীদের যুদ্ধপ্রীতি বিশেষত রাশিয়ার চেষ্ঠায় এই পরিস্থিতি হইতে অব্যাহতি পাওয়া সম্ভব হইয়াছিল। এই ঘটনা ভিন্ন অপরাপর ক্ষেত্রে বিস্মার্ক চ্যান্সেলর পদে অধিষ্ঠিত থাকাকালীন তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির মূল সূত্রগুলি কার্যকরী করিয়া চলিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে সেডানের যুদ্ধ হইয়াছিল, তখন ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে পরস্পর মৈত্রীভাব তেমন ছিল না। ফ্রান্স ও ইওরোপীয় শক্তিবর্গের পরস্পর বিচ্ছিন্নতা ইংলণ্ড তখন পরস্পর বিবেচ্যভাবাপন্ন; ইতালি ও অষ্ট্রিয়া একে অপরের প্রতি শত্রুভাবাপন্ন; একমাত্র রাশিয়া ও জার্মানির মধ্যে প্রকৃত মিত্রতা তখন পরিলক্ষিত হয়। বিস্মার্ক শ্রাদোয়ার যুদ্ধের পর অষ্ট্রিয়ার প্রতি যে সদয় ব্যবহার করিয়াছিলেন তাহাতে অষ্ট্রিয়া তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ ছিল এবং সেইহেতু অষ্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের মধ্যে জার্মানির বিরুদ্ধে মৈত্রী স্থাপনের সম্ভাবনা ছিল না। অপর দিকে রাশিয়া ও অষ্ট্রিয়ার মধ্যে বলুকান অঞ্চলের প্রাধান্য লইয়া প্রতিদ্বন্দ্বিতা চলিতেছিল। (বিস্মার্ক ইওরোপীয় দেশগুলির এইরূপ পরস্পর বিচ্ছিন্নতার সম্পূর্ণ সুযোগ গ্রহণ করিলেন। ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে তিনি বার্লিনে রাশিয়া, জার্মানি ও অষ্ট্রিয়ার এক যুগ্ম বৈঠক আহ্বান করিলেন এবং কুটকৌশলে অষ্ট্রিয়া ও রাশিয়া—দুইটি পরস্পর-বিরোধী দেশকে জার্মানির সহিত এক মৈত্রী চুক্তিতে আবদ্ধ করিলেন।

'Dreikaiserbund'
বা 'তিন সম্রাটের
চুক্তি' (১৮৭৩)

এই চুক্তি 'ড্রেইকাইজারবাণ্ড' (Dreikaiserbund) বা 'তিন সম্রাটের চুক্তি' নামে পরিচিত। এই চুক্তি ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে বার্লিনের কংগ্রেসের বৈঠক পর্যন্ত

বার্লিন কংগ্রেসের পর
'তিন সম্রাটের চুক্তি'
ভঙ্গ (১৮৭৮)

অটুট ছিল। কিন্তু বার্লিন কংগ্রেসে বিস্মার্কের নেতৃত্বে ইওরোপীয় শক্তিগুলি রাশিয়াকে তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে স্তান প্রিকানোর সন্ধির (Treaty of San Stefano) ফলে লব্ধ সুযোগ-সুবিধা হইতে বঞ্চিত করে। ফলে, রাশিয়া বিস্মার্কের উপর অসন্তুষ্ট হয় এবং তিন সম্রাটের চুক্তি ত্যাগ করে।*)

(বিস্মার্ক ফ্রান্সের বিরুদ্ধে জার্মানির শক্তি দৃঢ় রাখিবার উদ্দেশ্যে অষ্ট্রিয়ার

জার্মানি ও অষ্ট্রিয়ার
মধ্যে 'দ্বি-শক্তি চুক্তি'
বা Dual Alliance
(১৮৭৯)

সহিত দ্বি-শক্তি (Dual Alliance) স্বাক্ষর করেন
(১৮৭৯)। এই চুক্তির দ্বারাও জার্মানি রাশিয়ার
আক্রমণের বিরুদ্ধে পরস্পর পরস্পরকে রক্ষা করিতে
প্রতিশ্রুত হয়।)

(ইহার পর ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে বিস্মার্ক গোপনে ফ্রান্সকে টিউনিস (Tunis)
নামক স্থানটি দখল করিতে উৎসাহিত করেন। ফলে, ইতালি ও ফ্রান্সের
মধ্যে বিরোধিতা দেখা দেয়। এই বিরোধিতার স্বযোগ
লইয়া বিস্মার্ক ইতালিকে দীর্ঘকালের শত্রু অষ্ট্রিয়ার
'দ্বি-শক্তি চুক্তি' বা
Dual Alliance
'ত্রি-শক্তি চুক্তি' বা
Triple Alliance-এ
পরিণত (১৮৮২)
প্রতি বিরোধ ভুলিয়া গিয়া 'দ্বি-শক্তি চুক্তি' (Dual
Alliance)-তে যোগদানে স্বীকৃত করাইলেন। ফলে,
'দ্বি-শক্তি চুক্তি' 'ত্রি-শক্তি চুক্তি' (Triple Alliance)-তে
পরিণত হইল। এই চুক্তি দ্বারা জার্মানি, অষ্ট্রিয়া ও ইতালি—এই তিনটি
দেশ রাশিয়া ও ফ্রান্সের আক্রমণের বিরুদ্ধে পরস্পর পরস্পরকে সাহায্যদানে
প্রতিশ্রুত হইল।)

(বিস্মার্ক ফ্রান্সকে ইংলণ্ডের শত্রুদেশে পরিণত করিবার উদ্দেশ্যে ইংলণ্ড

ইংলণ্ডকে ফ্রান্সের
শত্রুদেশে পরিণত
করিবার জন্য
বিস্মার্ক কর্তৃক
ইংলণ্ডকে মিশর
দখলে উৎসাহিত

মিশর দেশ দখলের উৎসাহ দান করিলেন। ফলে
ইঙ্গ-ফরাসী বিরোধের সৃষ্টি হইল। এই স্বযোগে ১৮৮৭
খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড ও ইতালির মধ্যে এক নৌ-চুক্তি (Naval
understanding) স্বাপিত হইল। এইভাবে ফ্রান্সকে
ইংলণ্ড হইতেও সম্পূর্ণভাবে বিচ্ছিন্ন রাখা হইল।) ইহা
ভিন্ন ফ্রান্সের প্রজাতান্ত্রিক সরকার বাহাতে পরিবর্তিত

না হয় সেই চেষ্টাও পরোক্ষভাবে বিস্মার্ক করিতে ফলি করেন নাই।
জার্মানির ক্ষেত্রে তিনি ছিলেন ঘোর রাজতান্ত্রিক, কিন্তু
ফ্রান্সের ক্ষেত্রে তিনি ছিলেন প্রজাতান্ত্রিক। ইহার কারণ
ছিল এই যে, তিনি বিশ্বাস করিতেন যে, প্রজাতান্ত্রিক
শাসনব্যবস্থা সর্বপ্রকার শাসনব্যবস্থার মধ্যে দুর্বলতম।

এইজন্যই বিস্মার্ক ফ্রান্সে প্রজাতান্ত্রিক সরকার অপরিবর্তিত
রাখিবার পক্ষপাতী ছিলেন।

(১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে 'তিন সম্রাটের চুক্তি' (Dreikaiserbund) তাক্সিয়া গেলেও ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে বিস্মার্ক পুনরায় ইহা স্থাপন করিতে সক্ষম হন।

'তিন সম্রাটের চুক্তি' বা কিন্তু বুলগেরিয়া ১৮৮৪-৮৫ খ্রীষ্টাব্দে ক্রমেলিয়া রাজ্যটি Dreikaiserbund-এর দখল করিয়া এক ঐক্যবদ্ধ ও স্বাধীন বুলগেরিয়া গঠন পুনঃস্থাপন (১৮৮১)

করিতে চাহিলে রাশিয়া তাহাতে বাধা দেয়। ইংলণ্ড ও অস্ট্রিয়া বুলগার জাতির এই ঐক্য-স্পৃহা সমর্থন করে। এই ক্ষেত্রে অস্ট্রিয়া, জার্মানি ও রাশিয়ার মধ্যে যে 'তিন সম্রাটের চুক্তি' ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে পুনরায় স্থাপিত হইয়াছিল তাহা তাক্সিয়া যায়। ফলে, রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে

যুদ্ধ প্রায় আলগ্ন হইয়া উঠে। বিস্মার্ক দেখিলেন যে, বুলগেরিয়া-সঙ্কট : 'তিন রাশিয়া ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে যুদ্ধ বাধিলে অস্ট্রিয়ার মিত্রশক্তি সম্রাটের চুক্তি' নশ

হিসাবে জার্মানির বিরুদ্ধেও রাশিয়ার যুদ্ধ ঘোষণার সম্ভাবনা আছে। ইহা ভিন্ন রাশিয়াকে বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিলে ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যে মিত্রতা স্থাপনের সম্ভাবনাও বহিয়া যাব। এই সব বিবেচনা করিয়া কূটকৌশলী বিস্মার্ক রাশিয়াকে জার্মানির সহিত 'রি-ইন্সিওরেন্স চুক্তি' (Re-insurance Treaty) নামে এক গোপন চুক্তি স্বাক্ষর করাইতে সক্ষম হইলেন। এই চুক্তির দ্বারা রাশিয়া বা জার্মানি তৃতীয় কোন শক্তি কর্তৃক আক্রান্ত

হইলে পরস্পর সাহায্যমূলক নিরপেক্ষতা (benevolent neutrality) অবলম্বন করিতে প্রতিশ্রুত হইল।

এইভাবে বিস্মার্ক বিভিন্ন চুক্তি দ্বারা (১) অস্ট্রিয়ার আক্রমণের বিরুদ্ধে রাশিয়ার সাহায্যমূলক নিরপেক্ষতা, (২) রাশিয়ার আক্রমণের বিরুদ্ধে অস্ট্রিয়ার নিরপেক্ষতা, (৩) ফরাসী আক্রমণের বিরুদ্ধে ইতালির সহায়তা, (৪) রাশিয়া ও ফ্রান্সের যুগ্ম আক্রমণের বিরুদ্ধে অস্ট্রিয়া ও ইতালির সহায়তা লাভের ব্যবস্থা করিলেন।

বিস্মার্ক ইংলণ্ডের সহিতও গোপন চুক্তি সম্পাদনের চেষ্টা করিয়াছিলেন। প্রথমে ডিডরেইলি এবং পরে সল্‌স্বেরির সহিত তিনি এ-বিষয়ে আলোচনা করিয়া অকৃতকার্য হন, কারণ ব্রিটিশ সরকার পার্লামেন্ট এবং রাণী ভিক্টোরিয়ার অজ্ঞাতদ্বারা কোন গোপন চুক্তি স্বাক্ষর করিতে অস্বীকৃত

হন ইংলণ্ডের সহিত গোপন চুক্তি স্বাক্ষর করিতে পারিলে বিস্মার্ক জার্মানিকে দৃঢ়তর করিতে পারিতেন, কারণ ইহাৰ ফলে একদিকে ফ্রান্স হইতে ইংলণ্ডকে বিচ্ছিন্ন রাখিবার স্বযোগ হইত, অপর দিকে রাশিয়ার শত্রুদেশ ইংলণ্ডের মিত্রতা রাশিয়ার সম্ভাব্য আক্রমণের বিরুদ্ধে জার্মানির শক্তি বৃদ্ধি করিত।

কিন্তু ইংলণ্ডের সহিত চুক্তিবদ্ধ হইতে না পারিয়া বিস্মার্ক রাশিয়ার সহিত মৈত্রী দৃঢ়তর করিবার নীতি অনুসরণ করিয়া- ইংলণ্ডকে ফ্রান্সের "ত্রু এবং ইতালির মিত্র-দেখে পরিণত করিতে কৃতকাৰ্য্য হইলেন, কারণ রাশিয়া ছিল ইংলণ্ডের শত্রুদেশ। ইহা ভিন্ন ইংলণ্ডকে মিশর দেশ দখলে উৎসাহিত করিয়া বিস্মার্ক জার্মানির মিত্রদেশ ইতালির সহিত ইংলণ্ডের এক নৌ-চুক্তি সম্পাদনের ব্যবস্থা করিয়াছিলেন এবং ফ্রান্সের সহিত ইংলণ্ডের বিরোধ বৃদ্ধি করিয়াছিলেন।

১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দের পরবর্তী কয়েক বৎসর বিস্মার্কের আফ্রিকায় উপনিবেশ বিস্তার-নীতি ইংলণ্ডের অসন্তুষ্টির সৃষ্টি করিয়াছিল। কিন্তু কুটকৌশলী বিস্মার্ক ইংলণ্ডের সহিত এবিষয় লইয়া কোনপ্রকার বিদ্বেষ-সৃষ্টির পথ বন্ধ করিতে সমর্থ হন, এমন কি জার্মানি উপনিবেশিক বিস্তার-নীতি ইংলণ্ড কর্তৃক সমর্থিত হয়।* ১৮৮৪-৮৫ খ্রীষ্টাব্দে আফ্রিকায় উপনিবেশ বিস্তার সম্পর্কে ইংলণ্ড ও জার্মানির মধ্যে আপস-সমঝোতা সম্ভব হয়।)

((অনন্তসাম্রাজ্য কুটকৌশলী বিস্মার্ক ১৮৭১-১৮৯০ পর্যন্ত দীর্ঘ কুড়ি বৎসর জার্মানির স্বাধীনতার উদ্দেশ্যে ইউরোপীয় শক্তিবর্গকে এমনভাবে এক জটিল চুক্তির জালে আবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছিলেন যে, তাহার ফলে ফ্রান্স সেভানের যুদ্ধে পরাজয়ের প্রতিশোধ গ্রহণের কোন স্বযোগ পায় নাই

* "If Germany is to become a colonising power, all I say is 'God speed her!' She becomes our ally and partner, in the execution of the great purposes of Providence for the advantage of mankind", Gladstone to House of Commons, 1885, Vide, Ketelbey, p. 383.

উপরন্তু ইওরোপ মহাদেশে শান্তি ভঙ্গ করাও সম্ভব হয় নাই। এই আন্ত-

কূটকৌশল ও রাজ-
নীতিতে বিস্মার্কের
শিল্পীমূলক অনন্ত-
সাধারণ ক্ষমতা

জাতিক শান্তির সুযোগে বিস্মার্ক জার্মানির আভ্যন্তরীণ
উন্নয়ন সাধন করিয়াছিলেন।) আন্তর্জাতিক রাজনীতি-
ক্ষেত্রে বিস্মার্কের ত্রায় দূরদর্শী রাজনীতিক, কূটকৌশলী
ব্যক্তি খুব কমই আবির্ভূত হইয়াছেন। রাজনীতি
ও কূটকৌশলকে তিনি এক শিল্পে পরিণত করিয়াছিলেন
এবং তিনি নিজেই ছিলেন উহার প্রধান শিল্পী। একমাত্র
বিস্মার্ক-ই যাহুকরমূলক চাতুরী দ্বারা অষ্ট্রিয়া, রাশিয়া,
ফ্রান্স, ইংলও ও ইতালি—এই পাঁচটি দেশের তিনটিকে
সর্বদা নিজ পক্ষে রাখিতে এবং অপর দুইটিকে পরস্পর
বিচ্ছিন্ন রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন।* তাঁহার সময়ে

বার্লিন ইওরোপীয়
রাজনীতির কেন্দ্রস্থল—
জার্মানি ইওরোপীয়
রাজনীতির নিয়ন্তা-
স্বরূপ

বার্লিন ইওরোপীয় রাজনীতির কেন্দ্রস্থলে পরিণত হইয়াছিল এবং জার্মানি
ইওরোপীয় রাজনীতির নিয়ন্তাস্বরূপ হইয়া উঠিয়াছিল। শক্তি, সামর্থ্য ও
মর্যাদায় জার্মানি তখন ইওরোপের সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ দেশে পরিণত হইয়াছিল।)

বিস্মার্কের আন্তর্জাতিক চুক্তি-নীতির দুর্বলতা (Weakness
of the Bismarckian System of Alliances): (বিস্মার্ক যতদিন জার্মানির চ্যান্সেলর-পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন ততদিন পর্যন্ত পর-
বাস্তব সহিত মিত্রতামূলক চুক্তির মাধ্যমে ইওরোপের শান্তি বজায় রাখা

বিস্মার্কের পরবাস্তব-
নীতির সাক্ষ্য তাঁহার
ব্যক্তিগত সাক্ষ্য

এবং ফ্রান্স তথা অপরাপর যে-কোন বাস্তব সম্ভাব্য
আক্রমণের বিরুদ্ধে জার্মানিকে নিরাপদ রাখিবার নীতি
সফল হইয়াছিল) সন্দেহ নাই। তথাপি ইহা স্বীকার
করিতে হইবে যে, তাঁহার পরবাস্তব-নীতির কতকগুলি

সহজাত দুর্বলতা ছিল, যেগুলি তাঁহার ত্রায় কূটনৈতিক, দূরদর্শী রাজ-
নীতিকের আমলে প্রকাশলাভ না করিলেও পরবর্তী কালে প্রকট হইয়া
উঠিয়াছিল এবং বিস্মার্ক স্থাপিত মৈত্রী-নীতি (System of Alliances)
বিফলতার পর্ষবসিত হইয়াছিল।

* "In foreign affairs he remained as ever the supreme artist, statesman and diplomatist. He was the only man who could juggle with five balls of which at least two were always in the air". Vide, Kapelbey p. 351.'

প্ৰথমত, বিস্মাৰ্কৰ মিত্ৰতামূলক চুক্তিৰ মাধ্যমে পৰৱৰ্ত্তি-নীতিৰ
 মিত্ৰতা চুক্তিৰ মাধ্যমে
 পৰৱৰ্ত্তি-নীতি
 পৰিচালনাৰ বাবে
 জটিলতা : বিস্মাৰ্ক
 ভিন্ন অপৰ কেই ইহা
 পৰিচালনাৰ অক্ষম
 পৰিচালন-ব্যবস্থা ছিল অত্যধিক জটিলতাপূৰ্ণ। বিস-
 মাৰ্কৰ ত্ৰায় কুটকৌশলী যাত্ৰাকৰ ভিন্ন এই জটিল ব্যবস্থায়
 পৰিচালনা অপৰ কাহাৰো পক্ষে সম্ভব ছিল না। '১৮২০
 খ্ৰীষ্টাব্দে বিস্মাৰ্কৰ পদত্যাগেৰ পৰবৰ্ত্তী চব্বিশ বৎসৰেৰ
 মধ্যে (১৮২০-১৯১৪) চাৰিজন চ্যান্সেলৰেৰ কেহ-ই
 বিস্মাৰ্কৰ ত্ৰায় কুটকৌশলী ছিলেন না। স্বভাবতই
 বিস্মাৰ্ক-প্ৰবৰ্ত্তিত পৰৱৰ্ত্তি-ব্যবস্থা লোপ পাইয়াছিল।

দ্বিতীয়ত, বিস্মাৰ্কৰ পৰৱৰ্ত্তি-নীতিৰ মূলমন্ত্ৰ ছিল আন্তৰ্জাতিক বিবাদ
 যুদ্ধ এড়াইয়া চলাই
 এই ব্যবস্থায় সাক্ষ্যে
 মূল কাৰণ—মৈত্ৰী-
 নীতি নহে
 ও যুদ্ধ-বিগ্ৰহ এড়াইয়া চলা। এই যুদ্ধ এড়াইয়া চলাৰ
 মনোবৃত্তিৰ মধ্যেই তাঁহাৰ পৰৱৰ্ত্তি-নীতিৰ সাক্ষ্য নিহিত
 ছিল—মৈত্ৰী-নীতিৰ মধ্যে ততটা নহে।

তৃতীয়ত, 'তিন সম্ৰাটৰ চুক্তি'ৰ পশ্চাতে জাৰ্মানি, ৰাশিয়া ও অষ্ট্ৰিয়াৰ
 স্বার্থেৰ কোন ঐক্য ছিল না। বাৰ্লিন-কংগ্ৰেচ (১৮৭৮) ও বুলগেৰিয়া-সন্ধিৰ
 সময় (১৮৮৫) ৰাশিয়া ইহা স্পষ্টভাবে বুজিয়াছিল। এই
 'তিন সম্ৰাটৰ চুক্তি'ৰ
 পশ্চাতে স্বার্থেৰ
 ঐক্যৰ অভাব
 কাৰণে বাৰ্লিন-কংগ্ৰেচৰ পৰ এই চুক্তি ভাঙিয়া গিয়াছিল
 এবং ১৮৮১ খ্ৰীষ্টাব্দে ইহা পুনৰুজ্জীবিত হইলেও বুল-
 গেৰিয়া-সন্ধিৰ পৰ পুনৰায় ভাঙিয়া যায়। বিস্মাৰ্কৰ
 পদত্যাগেৰ পূৰ্ব হইতেই ৰাশিয়া ফ্ৰান্সেৰ সহিত মৈত্ৰীৰ জন্ত আগ্ৰহান্বিত
 হইয়া উঠে এবং ১৮২০ খ্ৰীষ্টাব্দে বিস্মাৰ্ক চ্যান্সেলৰ-পদ ত্যাগ কৰিলে ফ্ৰান্স
 ও ৰাশিয়াৰ মধ্যে মৈত্ৰী স্থাপিত হয়।

চতুৰ্থত, বিস্মাৰ্কৰ মৈত্ৰী-নীতিৰ মূল ভিত্তি ছিল ত্ৰি-শক্তি চুক্তি বা
 Triple Alliance এই ত্ৰি-শক্তি চুক্তি বস্তুতপক্ষে-
 ত্ৰি-শক্তি চুক্তিৰ
 দুৰ্বলতা—অষ্ট্ৰিয়া ও
 ইতালিৰ আন্তৰিক
 সন্ধিৰেৰ অভাব
 ছিল এক অতি দুৰ্বল সংগঠন, কাৰণ অষ্ট্ৰিয়া ও ইতালিৰ
 মধ্যে কোন আন্তৰিক সন্ধাব ছিল না। এই দুই দেশ
 বহুকাল ধৰিয়া পৰস্পৰেৰ প্ৰতি শত্রুতাবাপন্ন ছিল।

অষ্ট্ৰিয়াৰ পৰাজয়েৰ মাধ্যমেই ইতালীৰ ঐক্য সম্পন্ন হইয়াছিল।
 পঞ্চমত, বিস্মাৰ্কৰ পৰৱৰ্ত্তি-নীতিতে ইংলণ্ডেৰ সহিত
 desired
 from every
 from the Court,
 er and passion

দেওয়ানী ও ফৌজদারী আইনবিধি পরিবর্তন করিয়া তিনি বিচার-ব্যবস্থারও উন্নতিবিধান করিলেন। স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন-ব্যবস্থারও উন্নতিবিধান করা হইল এবং স্বায়ত্তশাসিত প্রতিষ্ঠানগুলির গঠনে জনসাধারণের ভোটগ্রহণের নীতি প্রবর্তিত হইল।

১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দ হইতে বিস্মার্ক জার্মানির অর্থনীতি ও শিল্পনীতির আমূল পরিবর্তনে মনোযোগী হইলেন। পূর্বে জার্মানিতে সংরক্ষণ-নীতি একপ্রকার ছিল না বলিলেই চলে। বিদেশী জিনিসের উপর অতি সামান্ত শুল্ক স্থাপন করা হইত। ফলে, একপ্রকার অবাধ-বাণিজ্যই প্রচলিত শিল্প-সংরক্ষণ নীতি

ছিল। বিস্মার্ক এই শুল্কের পরিমাণ বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়া দেশীয় শিল্পগুলিকে সম্পূর্ণ সংরক্ষণ দান করেন। ফলে শুল্কলব্ধ অর্থ হইতে সরকারী আয় যেমন বৃদ্ধি পাইত, দেশীয় শিল্পও তেমন গতি লাগিল।* এই নীতি অমূল্য করিবার ফলে জার্মানি অপরাপর দেশকে জার্মান সাম্রাজ্যে ব্যবসায়-বাণিজ্যের সুযোগদানের বিনিময়ে অপরাপর দেশে সুযোগ-সুবিধা গ্রহণে সমর্থ হইল। অথচ পূর্বে ঐরূপ সংরক্ষণ নীতির সুফল : শিল্পোন্নতি সুযোগ জার্মানি অপর দেশ হইতে পাইত না। পরবর্তী.

এক বৎসরের মধ্যে জার্মানির শিল্পের যে অভূতপূর্ব উন্নতি ঘটিয়াছিল তাহা হইতেই বিস্মার্কের সংরক্ষণ-নীতির সাফল্য প্রমাণিত হইয়াছিল।

জার্মানির ঐক্য সম্পূর্ণ হওয়ার পরবর্তী পনর বৎসর ধরিয়া জার্মানিতে এক তীব্র ধর্মদ্বন্দ্ব দেখা দেয়। এই ধর্মদ্বন্দ্ব ‘কুল্টুর্ক্যাম্প’ বা ‘কৃষ্টির জন্য যুদ্ধ’ (Kulturkampf or War for Civilization) নামে কুল্টুর্ক্যাম্প (Kulturkampf) পরিচিত। মার্টিন লুথার যখন প্রোটেষ্টান্ট ধর্ম প্রচার করেন ঐ সময় হইতেই জার্মানির অধিবাসিগণ ক্যাথলিক ও প্রোটেষ্টান্ট এই দুই দলে বিভক্ত হইয়া গিয়াছিল। দক্ষিণ-জার্মানির বেভেরিয়া, ব্যাভেন এবং পূর্ব ও পশ্চিম জার্মানির কতক অংশ ক্যাথলিক ধর্মাবলম্বী ছিল।

“We have hitherto, owing to our policy of open door, been the dumping ground for the over-production of other countries. It is this in my opinion, that has depressed prices in Germany, that has prevented the growth of our industries, the development of our economic life.”

—Bismarck, Vide, Hazen, p. 288.

প্রাশিয়া প্রভৃতি উত্তর-জার্মানির দেশগুলি ছিল প্রোটেষ্টান্ট ধর্মাবলম্বী। ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়ার যে নতুন শাসনতন্ত্র প্রবর্তিত হইয়াছিল উহাতে ধর্ম-ব্যাপারে স্বাধীনতা স্বীকৃত হইয়াছিল। এই সুযোগ লইয়া ক্যাথলিকগণ, বিশেষত জেসুইট্‌, যাজকগণ ক্যাথলিক ধর্ম প্রচারের চেষ্টা করিতে আরম্ভ করে। ফলে, প্রোটেষ্টান্ট ও ক্যাথলিকদের মধ্যে বিদ্বেষের সৃষ্টি হয়।

ক্যাথলিকদের
রাজনৈতিক
কার্যকলাপ

প্রাশিয়ার হস্তে ক্যাথলিক রাষ্ট্র অষ্ট্রিয়া ও ফ্রান্সের পরাজয় (১৮৬৬, ১৮৭০) জার্মানির ক্যাথলিকগণের হৃৎথের কারণ হইয়া উঠে। ক্রমে এই ধর্মদ্বন্দ্ব রাজনৈতিক দ্বন্দ্ব রূপান্তরিত হয়। ক্যাথলিকগণ ‘সেন্টার’ (Centre)

নামে এক রাজনৈতিক দল গঠন করিয়া জার্মান জাতীয় প্রতিনিধি সভা রাইক্‌স্ট্যাগ্‌-এর সদস্যপদ দখল করিতে উদ্যোগী হয়। এই দলের উদ্দেশ্য ছিল রাষ্ট্রের উপরে চার্চ বা ধর্মাবিধানের প্রাধান্য স্থাপন করা। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে পোপ নবম পিয়াস বা পাই (Pius IX) ঘোষণা করিলেন যে, পোপের ক্ষমতা রাজা, সম্রাট প্রভৃতি শাসকগণ অপেক্ষাও অধিক। এই ঘোষণার ফলে জার্মানিতে রাষ্ট্র ও ধর্মাবিধানের মধ্যে বিবাদ শুরু হইল। প্রোটেষ্টান্ট্‌ ও

ক্যাথলিক ও
প্রোটেষ্টান্ট্‌,
ক্যাথলিক
ও প্রাচীনপন্থী
ক্যাথলিকদের
মধ্যে বিরোধ

প্রাচীনপন্থী ক্যাথলিকগণ (Old Catholics) পোপের এই ঘোষণার তীব্র প্রতিবাদ করিল। ফলে প্রাচীনপন্থী ক্যাথলিকদের অনেককেই ধর্মাবিধান হইতে বহিষ্কৃত করা হইল। যাহারা ক্যাথলিক ধর্মাবিধানে যাজক ও শিক্ষকতার কাজ করিত তাহারা পদচ্যুত হইল। প্রাচীনপন্থী ক্যাথলিকগণ সরকারের নিকট তাহাদের

স্বার্থরক্ষার জন্য জাবেদন করিল। এই ধর্মদ্বন্দ্বের পশ্চাতে রাজনৈতিক মতলব ছিল বলিয়া বিস্মার্ক মনে করিতেন এবং জার্মানির ঐক্যের যাহারা বিরোধী ছিল তাহারা এই দ্বন্দ্বের সৃষ্টি করিতেছে এই বিবেচনা করিয়া তিনি কতকগুলি আইন-প্রণয়নের ব্যবস্থা করিলেন।

এই সকল আইন দ্বারা রাষ্ট্রীয় ব্যাপারে ধর্মাবিধানের প্রভাব সম্পূর্ণভাবে দূর করা হইল। শিক্ষা ব্যাপারে চার্চের স্থলে সরকার দায়িত্ব গ্রহণ করিলেন। শাসন-সংক্রান্ত কোন বিষয়েই চার্চের কোন প্রাধান্য বা প্রভাব রাখা হইল না। ক্যাথলিক চার্চের শিক্ষালয়গুলির সরকারী পরিদর্শনের ব্যবস্থা করা হইল।

যাজকদের নিয়োগ ও পদচ্যুতির ব্যাপারেও সরকারের হস্তক্ষেপ করিবার অধিকার স্থাপিত হইল। পূর্বে প্রোটেস্ট্যান্ট ও ক্যাথলিকদের মধ্যে বিবাহ এমন কি প্রাচীনপন্থী ক্যাথলিক ও সাধারণ ক্যাথলিকদের মধ্যে বিবাহ ক্যাথলিক ধর্মযাজকগণ স্বীকার করিত না। ক্যাথলিক যাজকদের এই ক্ষমতা খর্ব করিবার জন্ত সরকার কর্তৃক রেজিস্ট্রি দ্বারা বিবাহ-প্রথা (Marriage by Registration) বাধ্যগমূলক করা হইল। ইহা ভিন্ন জেসুইট যাজকদিগের দেশ হইতে বাহির করিয়া দেওয়া হইল। এইভাবে ক্যাথলিক চার্চের উপর এক কঠোর প্রতিক্রিয়া শুরু হইল। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে নবম পাই (Pius IX)-এর মৃত্যু হইলে ত্রয়োদশ লিও (Leo XIII) পোপ হইলেন। তিনি ছিলেন শান্তিপ্ৰিয়, স্থিতিবুদ্ধি, বিচক্ষণ ব্যক্তি। তাঁহার পোপ ত্রয়োদশ লিও'র আমলে জার্মান সরকার ক্যাথলিক-বিরোধী আইনগুলি আমলে কুলটুবুকাফ-ক্রমে বাতিল করিয়া দিলেন। রেজিস্ট্রেশন দ্বারা এর অবদান বিবাহ-প্রথা জেসুইটদের দেশ হইতে বহিষ্কার প্রভৃতি কয়েকটি আইন ভিন্ন অপরাপর আইনগুলি বাতিল হইয়া গেল। এদিকে বিস্মার্ক সমাজতান্ত্রিকদের আন্দোলনের প্রভাব হইতে জার্মানিকে রক্ষা করিবার জন্ত বাস্তব হইয়া পড়িলে কুলটুবুকাফ-এর অবদান ঘটিল।

জার্মানির 'সোশিয়াল ডিমোক্রাটিক' বা সাম্যবাদী-গণতান্ত্রিকগণ (Social Democrats) ছিল সর্বাপেক্ষা সুগঠিত রাজনৈতিক দল। তাহারা ছিল জার্মানীতে সমাজতন্ত্র-বাস্তবতার এবং যুদ্ধনীতির বিরোধী। স্বভাবতই তাহারা বাদের অগ্রগতি জার্মানবাদী হইয়াও জার্মানির সম্রাটের প্রতি অস্বগত ছিল না। সমাজতান্ত্রিক নেতা লাইবনেক্ট (Liebnecht), বেবেল (Bebel) প্রভৃতি উক্ত জার্মান কনফেডারেশন স্থাপন, ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ এবং জার্মানির সহিত আলসেস-লোরেন ন্যূনতম স্থানের সংযুক্তির বিরোধিতা করিয়াছিলেন। সম্রাট প্রথম উইলিয়াম সমাজতন্ত্র মতবাদকে তাঁহার ব্যক্তিগত শত্রু বলিয়া মনে করিতেন। বিস্মার্ক সমাজতান্ত্রিক ও সমাজতন্ত্রের প্রতি ঘৃণা এবং বিবেচ্যভাবপন্ন থাকিলেও তখনও তিনি সমাজতন্ত্র দমনের কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করেন নাই। কিন্তু ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে পর পর দুইবার সম্রাট প্রথম উইলিয়ামের প্রাণনাশের চেষ্টা হইলে বিস্মার্ক সমাজ-তান্ত্রিকগণকে দমন করিতে বদ্ধপরিকর হইলেন। তিনি দুইটি নীতি অবলম্বন

করিয়া সমাজতন্ত্রবাদের অবসান ঘটাইতে চাহিলেন। একদিকে তিনি

সমাজতন্ত্রবাদ ও সমাজতাত্ত্বিকদের বিরুদ্ধে কঠোর আইন
সমাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে ও দমন-নীতি অবলম্বন করিলেন, অপর দিকে স্বতঃ-
বিস্ফোৰের নীতি : প্রবৃত্তভাবে শ্রমিক শ্রেণীও উন্নতিকল্পে নানাপ্রকার ব্যবস্থার
(১) দমন প্রবর্তন করিতে লাগিলেন। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দেই তিনি
(২) শ্রমিকদের উন্নয়ন

রাইক্‌স্ট্যাগের সভায় বক্তৃতা প্রসঙ্গে ঘোষণা করিয়াছিলেন
যে, শ্রমিক শ্রেণীর উন্নতির যে কোন যুক্তিসঙ্গত প্রস্তাব বা পরিকল্পনা তিনি
বিবেচনা করিতে প্রস্তুত আছেন।*

দমন-নীতি অহুসরণ করিয়া বিস্মার্ক কতকগুলি কঠোর আইন-কাহ্নন
পাস করিলেন। দেশের সর্বত্র সভা সমিতি নিষিদ্ধ হইল। প্রচলিত শাসন-
ব্যবস্থার সমালোচনামূলক অথবা সমাজতন্ত্রের ব্যাখ্যা সহ্যলিত কোনপ্রকার
পুস্তক প্রকাশ বে-আইনী বলিয়া ঘোষণা করা হইল।
দমন-নীতি পুলিশের ক্ষমতা বাড়াইয়া দিয়া কেবলমাত্র সন্দেহবশে

গ্রেপ্তার এবং অত্যাচার নানাপ্রকার জোরজুলুম চলিল। বহু সমাজতাত্ত্বিক
নেতা পুলিশের হস্তে নির্ধাতিত হইল। কিন্তু এই সব ব্যবস্থা সবেও সমাজ-
তন্ত্রবাদকে নাশ করা সম্ভব হইল না। গোপন সমিতি ও ছদ্মনামে নানা-
প্রকার সজ্জের মাধ্যমে সমাজতাত্ত্বিক আন্দোলন চলিতে লাগিল। অত্যাচার
বা দমন-নীতির দ্বারা কোন আদর্শ বা ভাবধারাকে রুদ্ধ করা সম্ভব নহে।
স্বভাবতই সমাজতন্ত্রবাদের আদর্শ শত অত্যাচারের মধ্যেও শক্তি সঞ্চয় করিতে
লাগিল। শ্রমিক শ্রেণীর দূর্ব্যবহার মধ্যেই সমাজতাত্ত্বিক আন্দোলনের প্রকৃত
কারণ নিহিত ছিল। বিস্মার্ক নিজেও ক্রমে এই সত্য উপলব্ধি করিলেন।
কেবল অত্যাচার দ্বারা সমাজতাত্ত্বিক আন্দোলন দমন করা সহজ হইবে না
বিবেচনা করিয়া তিনি কতকগুলি শ্রমিকহিতৈষী আইন

শ্রমিক উন্নয়নমূলক কার্য-কলাপ পাস করিলেন। শ্রমিকদের অসুস্থতা, শারীরিক
অকর্মণ্যতা, দুর্ঘটনা, বৃদ্ধবয়স ইত্যাদি জনিত বেকারত্বের
কালে আর্থিক সাহায্যের জন্য তিনি বীমার ব্যবস্থা করিলেন।† এই

* "I will further every endeavour which positively aims at improving the condition of the working classes"—Bismarck, vide, Hazen p. 29.

† "Give to working man the right to employment as long as he has health, assure him care when he is sick and maintenance when he is old." Bismarck to the Reichstag, vide, Hazen., p. 292.

সকল আইন প্রণয়ন করিতে গিয়া বিস্মার্ক তীব্র প্রতিবাদের সম্মুখীন হইয়াছিলেন, তথাপি ক্রমে ক্রমে তিনি তাঁহার অভিপ্রেত আইনগুলি পাশ করাইতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাঁহার এই শ্রমিক উন্নয়ন পরিকল্পনার তিনি নাম দিয়াছিলেন 'স্টেট সোসিয়েলিজম' (State Socialism)।

বিস্মার্কের সমাজতান্ত্রিক কার্যকলাপ সমাজতান্ত্রিকদের মনঃপূত হয় নাই। কারণ, এগুলি তাহাদের দাবির তুলনায় ছিল অতি নগণ্য। ফলে, তাহাদের আন্দোলন পূর্ণোত্তমেই চলিতেছিল। ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দে সমাজতন্ত্র দমনে আইক্‌স্ট্যাগের পরিত্রাশ জন সদস্য সমাজতান্ত্রিকদের মধ্য হইতে নির্বাচিত হইয়াছিলেন। ইহা হইতে বিস্মার্ক সমাজতন্ত্রবাদকে শেষ পর্যন্ত দমন করিতে পারেন নাই একথাই প্রমাণিত হইয়াছিল।

কাইজার দ্বিতীয় উইলিয়াম, ১৮৮৮—১৯১৮ (Kaiser William II) : ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে সম্রাট উইলিয়াম ৯১ বৎসর বয়সে মৃত্যুমুখে পতিত হইলে তাঁহার পুত্র তৃতীয় ফ্রেডারিক সম্রাট হইলেন। কিন্তু ফ্রেডারিক ক্যান্সার রোগে ভুগিতে- ছিলেন। সামান্য তিন মাসের মধ্যেই (২২ মার্চ হইতে ১৫ই জুন, ১৮৮৮) তাঁহারও মৃত্যু হয়। ফলে, তাঁহার উনত্রিশ বৎসরের পুত্র দ্বিতীয় উইলিয়াম সম্রাট হইলেন।

প্রাশিয়ার ইতিহাসের সর্বাপেক্ষা গৌরবময় যুগে দ্বিতীয় উইলিয়ামের বাল্যকাল অতিবাহিত হইয়াছিল। স্রাভোয়া ও সেডানের যুদ্ধে প্রাশিয়ার বিজয়, বিস্মার্কের পৃথিবীব্যাপী খ্যাতি, প্রাশিয়ার সাম্রাজ্যাতিক সম্মান প্রভৃতির প্রভাবে তখন জার্মানির জাতীয় জীবনে এক অভূতপূর্ব দেশাত্মবোধ, আত্মপ্রাণ ও আত্ম-চেতনা জাগিয়াছিল। বালক উইলিয়ামের মনে এবং চরিত্রে এগুলি এক গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। তিনি দৃঢ়চেতা, কর্মদক্ষ, দুঃসাহসিক এবং স্বমত-পোষক ব্যক্তি হিসাবে গড়িয়া উঠিলেন।

দ্বিতীয় উইলিয়ামের চরিত্র তাঁহার চরিত্রে উচ্চাকাঙ্ক্ষা, ভাবপ্রবণতা, অস্থিরমতিত্ব, অনমনীয়তা প্রভৃতি নানা বৈশিষ্ট্যের এক অদ্ভুত সমন্বয় ঘটিয়াছিল। তিনি ভগবান-প্রদত্ত রাজস্বত্বের বিশ্বাসী ছিলেন।

বন্ (Bonn) বিশ্ববিদ্যালয়ে অধ্যয়নকালে ইতিহাসের অধ্যাপক মোরেন-ব্রেকার (Maurenbrecher) বিস্মার্কের রাজনীতি সম্পর্কে দ্বিতীয় উইলিয়ামের মনে এক গভীর শ্রদ্ধা জাগাইয়াছিলেন। বিস্মার্কের প্রতি উইলিয়ামের বিরূপ গভীর শ্রদ্ধা ছিল তাহা বিস্মার্কের নিকট

তঁাহার শিক্ষা :
বিস্মার্কের প্রতি
শ্রদ্ধাশীলতা

তঁাহারই লিখিত পত্র (২১শে ডিসেম্বর, ১৮৮৭) হইতে বুঝিতে পারা যায়। তিনি এই পত্রে লিখিয়াছিলেন :

“আপনার প্রতি আমার আন্তরিক প্রীতি ও গভীর শ্রদ্ধার নিদর্শন-হিসাবে এইটুকু বলিতে পারি, আপনার অস্থবিধার সৃষ্টি করা অথবা আপনার যাহা মনঃপূত নহে সেস্বপ কোন কিছু করা অপেক্ষা আমি আমার অঙ্গপ্রত্যঙ্গ ছেদন করিতেও কুণ্ঠিত হইব না।” * কিন্তু এইকণ পত্রালাপের মধ্যেও উইলিয়ামের চরিত্রের অনমনীয়তা নানাভাবে পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছিল।

(সম্রাট-পদ লাভ করিবার অনতিকালের মধ্যেই দ্বিতীয় উইলিয়াম এবং বিস্মার্কের মধ্যে মতানৈক্য দেখা দিল।) দ্বিতীয় উইলিয়াম দেখিলেন যে, মন্ত্রিগণের উপর বিস্মার্কের প্রভাব ও প্রতিপত্তি তঁাহার নিজ প্রভাব ও প্রতিপত্তি অপেক্ষা বহুগুণ বেশী। উইলিয়াম তঁাহার

বিস্মার্কের সহিত
মতানৈক্য

পিতামহ প্রথম উইলিয়ামের ত্রায় সম্রাট-পদ অলঙ্কৃত করিয়াই সন্তুষ্ট হইলেন না। তিনি নিজেই প্রকৃত শাসনকার্য

পরিচালনার জন্ত দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইয়া উঠিলেন।) সিংহাসনে আরোহণ করিয়াই তিনি সেনাবাহিনী ও নৌবাহিনীকে অটুট আহুগত্য ও আজ্ঞাস্ববর্তিতার প্রয়োজনীয়তা স্বরণ করাইয়া দিয়াছিলেন। ভগবানের প্রতিনিধি হিসাবে জনসাধারণকে শান্তি, স্থশাসন, ত্রায়া-বিচার প্রভৃতির প্রতিশ্রুতিও তিনি দিয়াছিলেন। এই সব হইতেই দ্বিতীয় উইলিয়ামের স্বমত-

উইলিয়ামের ব্যক্তিগত
প্রাধান্ত-লিপ্সা

শোষণের এবং নিজ প্রাধান্ত স্থাপনের আকাঙ্ক্ষার ইঙ্গিত পাওয়া যায়। বিস্মার্ক নিজেও যে তাহা না বুঝিয়াছিলেন

এমন নহে। “উইলিয়াম নিজেই নিজের চ্যালেঞ্জর হইবেন” এই ভবিষ্যৎ-বাণী বহুপূর্বে বিস্মার্ক স্বয়ংই কহিয়াছিলেন, কিন্তু তথাপি তিনি বুঝ

* “The great and affectionate respect and heart felt attachment which I cherish for your Highness—and for you I would let my limbs be hewn piecemeal, one after another, rather than undertake anything that would be disagreeable to you or cause you difficulties.....” Prince William in a letter to Bismarck, Dec. 21, 1887 ; Vide, Hazen, p. 299.

সম্রাট প্রথম উইলিয়ামের মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গেই পদত্যাগ না করিয়া ভুল করিয়াছিলেন।

দ্বিতীয় উইলিয়ামের : (১) নিজ অধিকার সম্পর্কে ধারণা এবং তাহা বিসমার্কের সহিত কার্যকরী করিবার মনোবৃত্তি, (২) বাশিন রাজসভায় প্রকাশ্য বিরোধিতার কারণ : (১) নিজ অধিকার সম্পর্কে অত্যধিক সচেতনতা, (২) রাজসভায় বিসমার্কের আধাত্তের বিরোধিতা।

সম্রাট (কাইজার) দ্বিতীয় উইলিয়াম যখন দেখিলেন যে, শাসন-সংক্রান্ত এবং পররাষ্ট্র-সম্পর্কিত অনেক কিছুই তাঁহার নিকট গোপন রাখা হইতেছে তখন তিনি বিসমার্কের প্রতি সন্দেহান হইয়া উঠিলেন এবং তাঁহার কাজে বাধা সৃষ্টি করিতে লাগিলেন। বিসমার্ক এবং উইলিয়াম উভয়েই ছিলেন স্বৈরপ্রকৃতির লোক। স্বভাবতই ছইয়ের মতানৈক্য শীঘ্রই তীব্র আকার ধারণ করিল। তাঁহাদের বয়সের ব্যবধানও ছিল তাঁহাদের মতানৈক্যেব তীব্রতার অগ্রতম কারণ।

(১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে উভয়ের মতানৈক্য চরমে পৌছিল। উইলিয়াম বিসমার্ককে স্পষ্টই বলিলেন যে, রাজার ‘আদেশ’ (command) তাঁহাকে অবশ্যই পালন করিতে হইবে। বিসমার্ক তদন্তের জিজ্ঞাসা করিলেন, “আমি কি আপনার নিজ ইচ্ছানুযায়ী চলিবার বাধা সৃষ্টি করিতেছি ?” উইলিয়াম বলিলেন : “হ্যাঁ”।* ইহার পর বিসমার্কের পদত্যাগ ভিন্ন গতান্তর রহিল না, বস্তুতপক্ষে ইহা ছিল তাঁহার পদচ্যুতিরই সাক্ষ্য। এইভাবে দ্বার্মান রাষ্ট্রের পরিচালকের পদচ্যুতি সমশাময়িক এক ব্যক্তিহে “Dropping the Pilot” নামে বর্ণিত হইয়াছিল।)

* ‘The crisis came in March 1890 The Emperor began to talk of ‘Commands’, a word which Bismarck had not heard on the lips of his old master. He insisted that his will should be carried out, if not by Bismarck, the by another. ‘Then I understand, ‘Your Majesty’, said Bismarck, speaking in English, “that I am in your way” ‘Yes’ was the answer.” Ketelbey, pp. 355-56

✓ কাইজার দ্বিতীয় উইলিয়ামের পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy of Kaiser William II) ও কাইজার উইলিয়ামের পররাষ্ট্র-নীতির মূলসূত্র

ছিল তিনটি : (১) সমগ্র পৃথিবীর রাজনীতিক্ষেত্রে জার্মানির প্রাধান্ত স্থাপন (Welt Politic i.e. World Politics), (২)

কাইজার উইলিয়ামের
পররাষ্ট্র নীতির

উদ্দেশ্য : (১) Welt
Politic, (২) সাম্রাজ্য
বিস্তার, (৩) সামুদ্রিক
প্রাধান্ত অর্জন

জার্মানির সাম্রাজ্য বিস্তৃতি, (৩) উপনিবেশিক ও
বাণিজ্যিক প্রাধান্ত স্থাপন, (৪) সামুদ্রিক প্রাধান্ত অর্জন
এবং সেই উদ্দেশ্যে যুদ্ধজাহাজের সংখ্যাবৃদ্ধি। বিস্মার্কের
পররাষ্ট্র নীতির মূল উদ্দেশ্য ছিল আন্তর্জাতিক গোলযোগ
এড়াইয়া চলা, শত্রুপক্ষ ক্রমান্বয়ে দুর্বল করিয়া রাখা এবং

ইংলণ্ডের সহিত সম্ভাব্য বজায় রাখা। এই কারণে তিনি জার্মানিকে ‘পরিতৃপ্ত
দেশ’ (Satiated country) বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। কিন্তু

বিস্মার্কের পররাষ্ট্র-
নীতি পরিত্যক্ত

রাশিয়ার সহিত ‘রি-
ইন্সিওরেন্স চুক্তি’
পরিত্যক্ত

উইলিয়ামের রাজ্যবিস্তার-নীতি বিস্মার্কের সাবধানী
পররাষ্ট্র নীতির পথ ত্যাগ করাইয়া জার্মানিকে শক্তির
বৃন্দ আগাইয়া লইয়া চলিল। তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতি
পরিচালনার অক্ষমতা বিস্মার্কের চেষ্টায় স্থাপিত বিভিন্ন
রাষ্ট্রের সহিত মিত্রতার দ্রুত অবসান ঘটাইল। বিস্মার্কের
অপসারণের অব্যবহিত পরেই রাশিয়ার সহিত “রি-

ইন্সিওরেন্স চুক্তি” (Re-insurance Treaty) পরিত্যক্ত হইল। ক্রমে
রাশিয়া ফ্রান্সের দিকে আকৃষ্ট হইল এবং এই দুই দেশের মধ্যে মিত্রতা
স্থাপিত হইল। ইংলণ্ডের সহিতও জার্মানির বন্ধ বাধিতে

ইংলণ্ডের সহিত
সম্ভাব্যের ফলে
জাল্‌গোলাণ্ড লাভ

বেশী দিন লাগিল না। সিংহাসনে আরোহণ করিবার
পর উইলিয়াম ইংলণ্ডের সহিত সম্ভাব্য বন্ধা করিয়া চলিয়া-
ছিলেন এবং সেইজন্য আফ্রিকার ও উইটু (Witu)

নামক দুইটি উপনিবেশের পরিবর্তে ইংলণ্ড হইতে জাল্‌গোলাণ্ড
(Helgoland) পাইয়াছিলেন (১৮০২)। জার্মানির সামুদ্রিক প্রাধান্তের

ইংলণ্ড কর্তৃক মধ্য-
আফ্রিকার জার্মানির
অধিকার স্বীকৃত

জন্য জাল্‌গোলাণ্ড দখল করা একান্ত প্রয়োজন ছিল।
ইহার অল্পকাল পর (১৮২৩) ইংলণ্ড আফ্রিকার
ফরাসী প্রাধান্ত প্রতিহত করিবার উদ্দেশ্যে মধ্য-আফ্রিকা

জার্মান প্রাধান্তধীন বলিয়া স্বীকার করে। ফ্রান্স ইহার তীব্র প্রতিবাদ

করে, কারণ ইহার ফলে আফ্রিকার কঙ্গো অঞ্চলে ফরাসী প্রাধান্ত ব্যাহত হওয়ার সম্ভাবনা ছিল। কাইজার উইলিয়াম মধ্য-আফ্রিকার প্রাধান্ত স্থাপনের ইচ্ছা ত্যাগ করিলেন, কিন্তু তাহার বিনিময়ে ফ্রান্স হইতে কোনপ্রকার স্বযোগ-সুবিধা গ্রহণ করিবার প্রয়োজন তিনি বুঝিলেন না। কিন্তু ক্রমেই ইঙ্গ-জার্মান

বুওয়ার যুদ্ধে জার্মানি
কর্তৃক ইংলণ্ডের
বিরোধিতা,

চীনদেশে জার্মানি ও
রাশিয়ার অধিকার-
বিষয়িত্তে ইংলণ্ডের
অসন্তুষ্টি,

কাইজার কর্তৃক
জার্মানি, রাশিয়া ও
ফ্রান্সের মধ্যে মিত্রতা
স্থাপনের স্বযোগ ত্যাগ

সম্প্রীতি নষ্ট হইতে লাগিল। দক্ষিণ-আফ্রিকার ব্রিটিশ
নীতির ফলে বুওয়ার যুদ্ধ (Boer War) শুরু হয়। এই
যুদ্ধে জার্মানি গোপনে বুওয়ারগণকে উৎসাহিত করায়
ইঙ্গ-জার্মান মৈত্রী বিনষ্ট হয়। চীনদেশে জার্মানি
কিয়া-ও-চাও (Kia-o-chau) এবং রাশিয়া পোর্ট
আর্থার (Port Arthur) দখল করিলে জার্মানি ও
রাশিয়ার প্রতি ইংলণ্ডের বিরোধ বহুগুণে বৃদ্ধি পায়। এই
স্বযোগ পাইয়া কাইজার জার্মানি, রাশিয়া ও ফ্রান্সের মধ্যে
ইংরেজ-বিরোধী এক অতি শক্তিশালী মিত্রসমজ্জ গড়িয়া তুলিতে পারিতেন, কিন্তু
তিনি সেই স্বযোগও গ্রহণ করেন নাই।

বুওয়ার যুদ্ধে ইংলণ্ডের মিত্রহীনতা ব্রিটিশ সরকারকে ইওরোপীয় শক্তি-
বর্গের সহিত মৈত্রীবন্ধ হওয়ার প্রয়োজনীয়তা বিশেষভাবে অহুত করাইল।
সুতরাং জার্মানির এবং আমেরিকার সহিত মিত্রতা স্থাপনের জন্য ইংলণ্ড

জার্মানি ও আমে-
রিকার সহিত মিত্রতা
স্থাপনের জন্য ইংলণ্ডের
চেষ্টা : কাইজার
কর্তৃক স্বযোগ ত্যাগ

সচেষ্ট হইল। ফ্রান্স বা রাশিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপনের
প্রস্তাব ছিল না, কারণ এই দুই দেশের সহিত ইংলণ্ডের
বিরোধ ছিল অধিক। ১৮৯৯-১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড
জার্মানির সহিত মিত্রতাবন্ধ হওয়ার আন্তরিক চেষ্টা করে,
কিন্তু কাইজার উইলিয়াম সেই প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিয়া ইংলণ্ডের সহিত সম্ভাব
রক্ষার স্বযোগ হারাইলেন। ইহার অব্যবহিত পরে ইংলণ্ড
জাপানের সহিত মিত্রতা চুক্তি স্বাক্ষর করে (১৯০২)।

ইংলণ্ড ও জাপানের
চুক্তি (১৯০২)

এইভাবে ব্রিটিশ সরকার আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে বিচ্ছিন্নতা দূর

করিতে সমর্থ হন।

বার্লিন-বাগদাদ রেল-
পথের পরিকল্পনা

এদিকে বাগদাদে রেলপথ স্থাপিত হইলে জার্মানি বার্লিনের সহিত
বাগদাদের রেলপথের যোগাযোগ স্থাপন করিয়া পারস্য
উপসাগরে নৌঘাট স্থাপনের চেষ্টা শুরু করে। ইহার ফলে

ইংলণ্ডে ভীতিৰ সৃষ্টি হয়, কাৰণ ইহাৰ ফলে পাৰস্পৰিক উপসাগৰে জাৰ্মান
প্রাধান্য স্থাপিত হইবাব সম্ভাবনা ছিল। ইংলণ্ডেৰ বিৰোধিতায় জাৰ্মানি শেষ
পৰ্যন্ত এই বেলপথে সংযোগ স্থাপনে কৃতকাৰ্য হইল না। এ-বিষয় লইয়াও
ইঙ্গ-জাৰ্মানি বিৰোধ বৃদ্ধি পাইল।

জাৰ্মানিৰ সাম্ৰাজ্য বিস্তাৰ, ঔপনিবেশিক, বাণিজ্যিক এবং সামুদ্রিক প্রাধান্য
স্থাপন নীতিৰ ফলে এক দিক দিয়া যেমন ইঙ্গ-জাৰ্মানি বিৰোধ দিন দিনই
ইঙ্গ-ৰুৱাৰ মৈত্ৰী

বাডিয়া চলিল, অপৰ দিকে তেৱনি ইঙ্গ-ৰুৱাৰ বিৰোধেৰ
ভীততা কমিয়া আসিল। ইংলণ্ড দেখিল যে, ঔপনিবেশিক

তথা সামুদ্রিক প্রাধান্যেৰ ক্ষেত্ৰে ফ্ৰান্স বা ৰাশিয়া অপেক্ষা জাৰ্মানিই অধিকতৰ
শক্তিশালী শক্তি। এই কাৰণে ১২০৪ খ্ৰীষ্টাব্দে পূৰ্বেকাৰ বিৰোধ ভুলিয়া গিয়া
ইংলণ্ড ও ফ্ৰান্সেৰ মধ্য এক মৈত্ৰী চুক্তি স্বাক্ষৰিত হইল।

ইংলণ্ড ফ্ৰান্স ও
ৰাশিয়াৰ মধ্য
Triple Entente
স্থাপন

১২০৬ খ্ৰীষ্টাব্দে জাৰ্মানি নোৰ্বাৰ্গী ও বুক্স্‌হাৰ্গেৰ
সংখ্যাভূমিৰ পৰিকল্পনা গ্ৰহণ কৰে। ইহাৰ অন্তৰ্ভুক্ত
মধ্যেই ৰাশিয়া, ফ্ৰান্স ও ইংলণ্ডেৰ সহিত মিত্ৰতা চুক্তিতে

আবদ্ধ হইলে 'ত্ৰয়শক্তি-চুক্তি' বা ট্ৰিপল আঁতাত (Triple Entente)
গঠিত হইল। বিস্মাৰ্ক-স্থাপিত "ত্ৰি-শক্তি চুক্তি" (Triple Alliance) —

বিস্মাৰ্ক-স্থাপিত
Triple Alliance-
এৰ প্ৰত্যুত্তৰ

জাৰ্মান, অষ্ট্ৰিয়া ও ইতালি—প্ৰত্যুত্তৰ হিচাবে "ট্ৰিপল
আঁতাত" স্থাপিত হইল। এটোভাবে কাইজাৰ দ্বিতীয়
উইলিয়ামেৰ পৰৱৰ্ত্তি-নীতিৰ ফলে বিস্মাৰ্কেৰ বৈদেশিক
চুক্তিৰ দ্বাৰা জাৰ্মানিৰ নিৰাপত্তাৰ ব্যবস্থা বিধৰ্ত্ত হইয়া

গেল। ইওৰোপ পৰস্পৰ-বিৰোধী দুই সাময়িক জোটে বিভক্ত হইয়া প্ৰথম
মহাযুদ্ধেৰ জন্তু দ্ৰুত প্ৰস্তুত হইতে লাগিল।

ত্রয়োবিংশ অধ্যায়

রাশিয়া (১৮১৫—১৯১৯)

(Russia, 1815—1919)

উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে রাশিয়া (Russia at the opening of the 19th century) ৪ পিটার-দি-গ্রেট (১৬৮২-১৭২৫) ও দ্বিতীয় ক্যাথারিনের (১৭৬২—১৭৯৬) চেষ্টায় রাশিয়া বহু শতাব্দীর আলস্ত্রস্থি কাটাইয়া ইওরোপীয় রাজনীতিতে এক শক্তিশালী দেশ হিসাবে আত্মপ্রতিষ্ঠা

করিতে সমর্থ হইয়াছিল। তথাপি উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে রাশিয়া একটি ইওরোপীয় শক্তি অপেক্ষা এশিয়ার শক্তি হিসাবে বিবেচিত হইত। ইওরোপীয় সভ্যতার অগ্রগতির দ্রুত পদক্ষেপের সহিত চলিবার মত সামর্থ্য রাশিয়ার তখন ছিল না। আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে তখনও রাশিয়া মধ্যযুগীয় তন্ত্র সম্পূর্ণভাবে কাটাইয়া উঠিতে পারে নাই।

সমাজ (Society) ৪ রাশিয়ার সমাজ তখন জমিদার ও কৃষকশ্রেণী— এই দুইভাগে বিভক্ত ছিল। কৃষক সম্প্রদায় তখন ভূমিদাস হিসাবে ভূমি-কারীর জমিচাষ, ব্যক্তিগত কাজকর্ম এবং করভার বহন করিতে আইনত বাধ্য ছিল। জমিদারগণের অবৈধ অর্থ-শোষণ, জবরদস্তিমূলক শ্রমগ্রহণ ইত্যাদির ফলে কৃষক-শ্রেণীর দুর্দশার সীমা ছিল না।* জমিদারগণ সার্ক (Serf) বা ভূমিদাসদিগকে গড়-ভেড়ার দ্বারা বিক্রয় করিতেও কুষ্ঠিত হইত না। রাজার ব্যক্তিগত জমিজমা যাহারা চাষ করিত তাহাদের অবস্থা অপেক্ষাকৃত ভাল ছিল। তাহারা ‘মির’ (Mir) নামক গ্রাম্য সমিতি গঠন করিয়া নিজেদের কাজকর্ম পরিচালনা করিত। তাহারা কতক কতক স্বায়ত্তশাসন-মূলক অধিকারও ভোগ করিত। কিন্তু জমিদারদের অধীন কৃষকদের দ্বারা

* “ the negroes on the American plantations were happier than the Russian private serfs.” Vide, Lipson, p. 82.

তাহাদিগকেও নানাপ্রকার কর দিতে হইত। একস্থান হইতে অপন্থানে ইচ্ছামত চলিয়া যাওয়ার অধিকারও তাহাদের ছিল না। সম্পত্তি ভোগ-দখলের ব্যাপারেও তাহাদিগকে নানাপ্রকার অসুবিধা ভোগ করিতে হইত।

কৃষকদের এইরূপ দুর্বস্থা বহুকাল পূর্ব হইতেই চলিয়া আসিতেছিল।

কৃষকদের উন্নতিবিধানে পিটার বা ক্যাথারিন রাশিয়ার যথেষ্ট উন্নতিসাধন করিয়া পিটার ও ক্যাথারিনের গেলেও সার্ক প্রবার উচ্ছেদ করিয়া কৃষকদের উন্নতি-উদ্যোগিতা বিধানের প্রয়োজন মনে করেন নাই।

শাসন (Administration) : শাসন-ব্যাপারেও অব্যবস্থার চূড়ান্ত ছিল। পিটার, ক্যাথারিনের আমলের কর্মদক্ষতা বা নিপুণতা শাসনব্যবস্থায় তখন ছিল না। অত্যাচার, অবিচার ও দুর্নীতি শাসনব্যবস্থার সর্বত্র প্রকট হইয়া উঠিয়াছিল।* রাজকীয় কর্মচারী পদগুলি তখন বিক্রয় শাসনব্যবস্থার ব্যাপক দুর্নীতি ও অপকর্ষতা করা হইত এবং যে সর্বোচ্চ মূল্য দিতে প্রস্তুত থাকিত তাহাকেই যে-কোন পদে নিযুক্ত করা হইত। কার্যক্ষমতা অথবা সত্যতার কোন প্রয়োজন স্বভাবতই তখন ছিল না। রাজকর্মচারিগণের বেতন ছিল অতি সামান্য। সুতরাং তাহারা বেপরোয়াভাবে উৎকোচ গ্রহণে সঙ্কোচ বোধ করিত না। বস্তুত ইহাই ছিল তখনকার সর্বজনস্বীকৃত নীতি। বিচার-ব্যবস্থা তখন একেবারে পঙ্গু হইয়া পড়িয়াছিল। বিচারালয়ে ত্রায়বিচার পাওয়াটাই ছিল তখন আশ্চর্যের বিষয়। উচ্চ-নীচ সকল বিচারালয়ে উৎকোচ গ্রহণ করা হইত এবং উৎকোচের পরিমাণের উপরই বিচার নির্ভর করিত।

রাশিয়ার মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় বলিয়া কিছু ছিল না। তথাপি করানী বিপ্লবের প্রভাব সেখানে একেবারে যে আলোড়ন সৃষ্টি করে নাই এমন নহে। কৃষক সম্প্রদায় দুর্দশার চরমে পৌছিয়াছিল বটে, কিন্তু তাহাদের বিপ্লব সৃষ্টির প্রয়োজনীয় নেতৃত্ব করিবার শক্তি ছিল না। কিন্তু করানী বিপ্লবের প্রভাব বিপ্লবের প্রভাব দেখা গেল অভিজাত সম্প্রদায়ের মধ্যে। অভিজাত সম্প্রদায় সরকারী কর্মচারীশ্রেণীর ঐক্যত্বে অসঙ্কট ছিল। ইহা ভিন্ন

* "Everything was corrupt, everything unjust, everything dishonest."
Vide, Lipson, p. 83.

নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে রাশিয়া যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলে অভিজাতশ্রেণীভুক্ত বহু সরকারী কর্মচারী পশ্চিম-ইওরোপ এবং ফ্রান্সে যুদ্ধব্যপদেশ সাময়িকভাবে

অভিজাতশ্রেণী কর্তৃক অবস্থান করিয়া যে উদার মনোভাব লইয়া দেশে ফিরিয়া-
উদারনৈতিক ছিলেন তাহাও রাশিয়ার বিপ্লবের প্রভাব বিস্তারের
আন্দোলনের নেতৃত্ব সাহায্য করিয়াছিল। আমেরিকার বিপ্লব যেমন ফরাসী

জাতিকে প্রভাবিত করিয়াছিল, তেমনি ফরাসী বিপ্লব রুশদিগকে তাহাদের
দ্রবস্থা সম্পর্কে সচেতন করিয়া তুলিয়াছিল। বিপ্লব ও নিয়মতান্ত্রিক
রাজতন্ত্রের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে তাহাদের দৃষ্টি ধারণা জন্মিল। গুপ্ত

সমিতি গঠন করিয়া তাহার বিপ্লবাত্মক প্রচারকার্য
'Union of Public Good' : Society of চালাইল। ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে Union of Public Good
the North, Society of নামে বিপ্লবাত্মক সংগঠিত সমিতি স্থাপিত হইল, ক্রমে
of the South

অবশ্য এই সমিতি উত্তর অংশের সমিতি (Society of
the North) ও দক্ষিণ অংশের সমিতি (Society of the South) নামে
দুইটি সমিতিতে বিভক্ত হইয়া পড়িল। এই সমিতি দুইটি পশ্চিম-ইওরোপীয়

রাজনৈতিক ভাবধারায় উদ্ভূত ছিল। ব্যক্তি-স্বাধীনতা,
কৃশদেব দেশাত্মবোধ ও উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা, উন্নত ধরনের জীবনযাত্রা
চেনার অভাবহেতু উদারনৈতিক প্রভৃতির আদর্শ কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে এই সকল
আন্দোলনের ব্যর্থতা সমিতি আন্দোলন চালাইয়াছিল। কিন্তু কৃশ জনসাধারণ

তখনও দেশাত্মবোধ বা উদারনৈতিক ভাবধারা গ্রহণের
উপযুক্ত হইয়া উঠে নাই। স্বভাবতই মুষ্টিমেয় দেশপ্রেমিকের প্রচেষ্টা স্বৈরাচারী
শাসনব্যবস্থার চাপে বিফলতায় পর্যবসিত হইয়াছিল।

জার প্রথম আলেকজান্ডার, ১৮০১—১৮২৫ (Czar-
Alexander I) : ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের পতনের সময় রাশিয়ার
জার ছিলেন প্রথম আলেকজান্ডার। ঐ সময়ে তাঁহার বয়স ছিল আটত্রিশ
জার প্রথম আলেক- বৎসর। তিনি বাল্যকালে লা হার্পি (La Harpe) নামে
জানারের বাল্যজীবন একজন সুইটজারল্যান্ডবাসী বিদ্বান ব্যক্তির নিকট শিক্ষা-
লাভ করিয়াছিলেন। লা হার্পি ছিলেন উদারনীতিতে বিশ্বাসী। স্বভাবতই
আলেকজান্ডারের মনে তাঁহার রাজনৈতিক ধারণার প্রভাব বিস্তৃত হইয়াছিল।

ফলে, বালাকাল হইতেই জার আলেকজান্ডার সংস্কার, প্রজাতিতৈবী শাসন-ব্যবস্থা এবং শাসনতান্ত্রিকতার প্রতি অস্বস্তি হইয়া উঠেন।

১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে তিনি জারপদ লাভ করেন। নেপোলিয়নের যুগে তিনি ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে এক অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করেন। ১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দে তিনি টিল্ডজিটের সন্ধির দ্বারা নেপোলিয়নের সহিত মিত্রতাবন্ধ হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু ১৮১১ খ্রীষ্টাব্দে ঐ মিত্রতা ত্যাগ করিয়া তিনি

নেপোলিয়নের এক দৃঢ়প্রতিজ্ঞ এবং অপ্রতিহত শত্রুতে পরিণত হন। ১৮০১ খ্রীষ্টাব্দে শাসনভার প্রাপ্ত হওয়ার সময় হইতে ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের পতনের পূর্ব

পর্যন্ত জার আলেকজান্ডার তাঁহার উদারনীতি অহুযায়ী শাসন-সংস্কারে হস্তক্ষেপ করিবার বিশেষ স্বেচ্ছা পান নাই। ১৮০৫ হইতে নেপোলিয়নের পতনের পূর্ব পর্যন্ত বাশিরা অবিভ্রাণ যুদ্ধে লিপ্ত ছিল। স্তবরাং উদারনৈতিক সংস্কারের স্বেচ্ছা বা অবসর তখন ছিল না। ইহা ভিন্ন আভ্যন্তরীণ শাসন-ব্যবস্থা তখন এত বেশী দুর্নীতিগ্রস্ত ছিল যে, উহার কোন একাংশের উন্নতি-বিধান করা একপ্রকার অসম্ভব ছিল। সমগ্র শাসনব্যবস্থার আমূল সংস্কার-সাধন করিতে না পারিলে আংশিকভাবে কোন উন্নতিতে বা সংস্কারকার্যে

হস্তক্ষেপ করিবার মত পরিস্থিতি তখন ছিল না। দুর্নীতিগ্রস্ত রাজকর্মচারিগণ কোনপ্রকার সংস্কারকার্যের পক্ষপাতী ছিল না, এমন কি উহাতে সর্বপ্রকার বাধার

সৃষ্টি করিবার জন্য তাহারা বদ্ধপরিকর ছিল। স্তবরাং নেপোলিয়নের যুদ্ধাবসানের পূর্বে জার আলেকজান্ডার কোন উল্লেখযোগ্য শাসন-সংস্কারে হস্তক্ষেপ করিতে পারেন নাই।

কিন্তু তাঁহার উদার মতবোধ এবং নেপোলিয়নের পতনে তাঁহার গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণের জন্য তিনি তদানীন্তন ইওরোপের সর্বাপেক্ষা উদারচেতা রাজা বলিয়া বিবেচিত হইতেন। ১৮১৪-১৫ খ্রীষ্টাব্দে ইওরোপীয়

ভিয়েনা সম্মেলনে জার আলেকজান্ডারের পুনর্গঠনে আলেকজান্ডার উল্লেখযোগ্য উদারনৈতিক প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাঁহার চেষ্টায়ই ভিয়েনা সম্মেলনে ক্রান্তির প্রতি ঘণ্টে উদারতা প্রদর্শন করা হইয়াছিল। জার আলেকজান্ডারের সনির্বন্ধতায়ই অষ্টাব্দ

লুই ফরাসী জাতিকে কতক কতক শাসনতান্ত্রিক সুযোগ-সুবিধা,—ব্যক্তি-স্বাধীনতা, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা প্রভৃতি দান কবিতে প্রীতিশ্রুত হইয়াছিলেন। জার্মানির প্রতিও তিনি অবিকার উদার মনোভাব অবলম্বনের পক্ষপাতী ছিলেন। কিন্তু তাহা কার্যে পরিণত করা তাঁহার পক্ষে সম্ভব হয় নাই।

ভিয়েনা চুক্তির শর্তানুযায়ী জার আলেকজান্ডার ওয়ারসো অব গ্র্যাণ্ড ডাচির (Grand Duchy of Warsaw) অধিকাংশ পাইয়াছিলেন। পোল্যান্ডের ঐ অংশকে তিনি ‘পোল্যান্ড-রাজ্য’ নামক একটি রাজ্যে পরিণত করেন এবং নিজ শাসনাধীনে রাখিলেও পোলবাসীকে কতক স্বায়ত্তশাসন অধিকার দান করেন। পোল্যান্ডের আভ্যন্তরীণ শাসনব্যাপারে আলেকজান্ডার যথেষ্ট উদারতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই। জারের অধীনতা স্বীকার করা ভিন্ন পোলদের স্বাধীনতা কোনভাবেই তিনি ব্যাহত করেন নাই।* পোল্যান্ডে তিনি এক উদার শাসনতন্ত্রের প্রবর্তন করেন। সংবাদপত্রের এবং ধর্মপালনের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা পোলগণ ভোগ করিত। পোল ভাষা সেখানে সরকারী ভাষা বলিয়া স্বীকৃত ছিল। ইংলও অথবা ফ্রান্সে ঐ সময়ে যে-সকল শর্ত পূরণ করিলে ভোটাধিকার পাওয়া যাইত তাহা অপেক্ষাও সহজ শর্তে পোলদিগকে ভোটাধিকার দেওয়া হইয়াছিল। পোল্যান্ডে এই উদার শাসনতন্ত্র কার্যকরী হইলে আলেকজান্ডার রাশিয়ারও অস্বল্প শাসনতন্ত্র স্থাপনের আশা পোষণ কবিতেন।

অবশ্য রাশিয়ারও কতক কতক উদারনৈতিক সংস্কার তিনি ইতিমধ্যে প্রবর্তন করিয়াছিলেন। সেপোলিয়নের সহিত দীর্ঘকাল যুদ্ধের ফলে দেশে রাশিয়ার অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন অর্থনৈতিক জীবনের যে ক্ষতি হইয়াছিল তাহা পূরণ করিবার উদ্দেশ্যে জার আলেকজান্ডার বহুবিধ ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন। শাসনব্যবস্থার ব্যাপক দুর্নীতি দূর করিয়া শাসনকার্যে দক্ষতা তিনি আনিতে চাহিয়াছিলেন, কিন্তু রুশ

* He showed his liberal tendency even more unmistakably in his Police policy. The only connection between the two was in the person of the ruler. The Czar of Russia was to be the king of Poland." Vide, Hazen, p 588.

শাসন-ব্যবস্থায় দুর্নীতি এত বেশী ব্যাপক এবং বন্ধুত্ব হইয়া পড়িয়াছিল যে, তিনি এ বিষয়ে অতি সামান্যই সাক্ষাৎলাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। হাসপাতাল, জেলখানা, পরিবহণ-ব্যবস্থা, কৃষি ও ব্যবসায়-বাণিজ্যের তিনি উল্লেখযোগ্য উন্নতি-সংগ্ৰহ করিয়াছিলেন। জার দিটারের আমল হইতে শাসনব্যবস্থায় প্রত্যেক বিভাগের জন্ত কয়েকজন রাজকর্মচারী সমষ্টিগতভাবে দায়িত্বপ্রাপ্ত ছিলেন। জার আলেকজান্ডার এই ব্যবস্থা উঠাইয়া দিয়া প্রত্যেক বিভাগের জন্ত একজন ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রী নিয়োগের প্রথা প্রবর্তন করেন। শাসনব্যবস্থার সংস্কার জার আলেকজান্ডার বাশিয়ার সার্কদের (Serfs) অবস্থার উন্নয়নের কথা ভাবিতেন। অবশ্য তাঁহার আমলে সার্কদের দুর্গতির কোন উপশম করা সম্ভব হয় নাই, তথাপি তিনি সার্কপ্রথার দোষ-ত্রুটি সম্পর্কে প্রকাশ্য মন্তব্য করিয়া ভবিষ্যতে উহার উচ্ছেদের ক্ষেত্র প্রস্তুত করিয়া গিয়াছিলেন। দেশে উচ্চ শিক্ষা যাহাতে বৃদ্ধি পায় সেজন্য তিনি কয়েকটি নূতন বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন করিয়াছিলেন এবং পুরাতন বিশ্ববিদ্যালয়গুলির সংস্কার করিয়াছিলেন।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy): পররাষ্ট্রক্ষেত্রে জার প্রথম আলেকজান্ডার উদার-নীতির সমর্থন করিতেন। ফ্রান্স, জার্মানি, ইতালি ও স্পেনে শাসনতান্ত্রিক সংস্কারের প্রতি তিনি সহানুভূতি-সম্পন্ন ছিলেন। এই সকল দেশে তিনি তাঁহার অমুচরণের সাহায্যে শাসনতান্ত্রিক সংস্কারের উৎসাহ দান করিয়াছিলেন। তাঁহার উদারনৈতিক মতবাদ ও কার্যাবলী অস্ট্রিয়ায় প্রিন্স্ মেটারনিকের প্রতিক্রিয়ানীলতাকে কতক পরিমাণে ব্যাহত করিয়াছিল সন্দেহ নাই। কিন্তু আলেকজান্ডারের অস্থিরচিত্ততা এবং কর্মপন্থা ও নীতির মধ্যে সামঞ্জস্যহীনতার স্বযোগ লইয়া মেটারনিক তাঁহাকে নিজ দলে টানিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। মেটারনিকের কূটকৌশলের নিকট জার আলেকজান্ডার পরাজিত হইয়াছিলেন। মেটারনিক তাঁহাকে একথা বুঝাইতে সক্ষম হইয়াছিলেন যে, উদারনীতি অমূলসরণের একমাত্র এবং অবশ্যজ্ঞাতীয় ফল হইল অরাজকতা এবং সভ্যতা ও সংস্কৃতি বজায় রাখিতে হইলে সর্বপ্রকার উদার-পন্থী কার্যকলাপ দমন করা একান্ত প্রয়োজন। একথা জার আলেকজান্ডারকে

মননলাভকর
সংস্কার কার্যাদি

শাসনব্যবস্থার সংস্কার

শিক্ষার উন্নতি

ফ্রান্স, জার্মানি, ইতালি
ও স্পেনে উদারনৈতিক
সংস্কারের সহায়তা

বুঝাইতে মেটারনিকের দৃষ্টান্তের অভাব ছিল না। ফরাসী প্রতিনিধি-সভায়

মেটারনিকের প্রভাব : উগ্র সমাজতান্ত্রিকদের প্রাধান্য, জার্মানিতে ছাত্রসমাজের
আলেকজান্ডারের উচ্ছৃঙ্খলতা, কটজ্জবু হত্যা, গোপন সমিতিগুলির ক্রম-
প্রতিক্রিয়াশীলতা বিস্তার এবং জার আলেকজান্ডারের নিজস্ব সেনাবাহিনীর
একাত্তরের বিদ্রোহের দৃষ্টান্ত দেখাইয়া মেটারনিক জার

আলেকজান্ডারের উদারনৈতিক চেতনাকে আংশিকভাবে প্রশমিক করিতে
সক্ষম হইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন পোল্যান্ডবাসীদের প্রতি জারের উদারতা
রুশ জাতির অসন্তোষের কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। রাশিয়ায় উদারনৈতিক
শাসনব্যবস্থা স্থাপন না করিয়া রাশিয়ার পূর্ব-শত্রু পোলন্ডিগের প্রতি উদারতা
প্রদর্শনে রুশ জাতির উদারপন্থিগণ জারের কার্যাদির

১৮১৫-২০ খ্রীঃ পর্যন্ত সমালোচনা করিলে তিনি ক্রমেই প্রতিক্রিয়াপন্থী হইয়া
উঠিতে লাগিলেন। ১৮১৫ হইতে ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত
পাঁচ বৎসর আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে উদারনীতির
পৃষ্ঠপোষকতার পর ১৮২০-২৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত তিনি প্রতিক্রিয়াশীল হইয়া
উঠিলেন। তাঁহার কার্যাদির সমালোচনাকে তিনি

১৮২০-২৫ খ্রীষ্টাব্দ . অকৃতজ্ঞতা বালিয়া মনে করিলেন এবং দমন-নীতির দ্বারা
প্রতিক্রিয়াশীলতা সর্বপ্রকার সমালোচনা এবং উদারনীতির প্রকাশকে বন্ধ
করিতে সচেষ্ট হইলেন।

আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে শান্তিরক্ষার প্রস্তাব জার আলেকজান্ডারই প্রথম
উত্থাপন করিয়াছিলেন এবং পবিত্র চুক্তি (Holy Alliance) তাঁহার আন্ত-
জাতিকতারই ফলস্বরূপ। কিন্তু বিপ্লবের ভীতি এবং উদারনীতির ভয়াবহ
ফলের কথা ভাবিয়া তিনি প্রতিক্রিয়াশীল হইয়া উঠিয়াছিলেন এবং প্রোটো-
কোল-অব্-ট্রোপো (Protocol of Troppau) স্বাক্ষর করিতে দ্বিধাবোধ
করে নাই।

প্রথম আলেকজান্ডার উদারনীতিতে বিশ্বাসী ছিলেন বটে তথাপি তিনি
ছিলেন বোয় সাম্রাজ্যবাদী। তিনি ফিনল্যান্ড জয় করিয়া-
সাম্রাজ্যবাদিতা ছিলেন। তুরস্ককে ভাগ করিয়া লইবার এবং এশিয়ায়
সাম্রাজ্য বিস্তারের উদ্দেশ্যে তিনি নেপোলিয়নের সহিত চুক্তিবদ্ধ হইয়াছিলেন।

জার প্রথম আলেকজান্ডারের চরিত্র (Character of

Czar Alexander I) : জার প্রথম আলেকজান্ডারের চরিত্র যেমন ছিল অদ্ভুত তেমনই রহস্যবৃত্ত। তিনি ছিলেন বাস্তবতাবিজিত আদর্শবাদী। তাঁহার নীতি এবং কার্যকলাপের মধ্যে কোন সামঞ্জস্য ছিল না। দৃঢ়সংকল্প বা স্থিরবুদ্ধির পরিচয় তিনি কখনও দেন নাই। অতি সামান্ত কারণেই তিনি বিচলিত হইয়া উঠিতেন। আত্মস্তবিতা, ভাবপ্রবণতা এবং অবাস্তববাদিতা ছিল তাঁহার চরিত্রের প্রধান বৈশিষ্ট্য। ধর্ম-বিষয়ে তাঁহার বিশ্বাস ছিল অতি গভীর। আন্তর্জাতিক সৌহার্দ্যবুদ্ধি এবং বিভিন্ন দেশের রাজগণের মধ্যে ভ্রাতৃত্বভাব চরিত্র স্থাপনের মাধ্যমে তিনি ইউরোপীয় রাজনীতিতে স্থায়ী শান্তি এবং শৃঙ্খলা আনিতে চাহিয়াছিলেন। তিনি ছিলেন একজন একনিষ্ঠ আন্তর্জাতিকতাবাদী। কূটকৌশলে তিনি ছিলেন অনভিজ্ঞ, তাঁহার চিন্তা-ধারা ছিল অসংলগ্ন। তিনি কোন সময়ে গণতন্ত্রে বিশ্বাসী, কখনও বা সাম্রাজ্যবাদী আবার কখনও বা প্রতিক্রিয়াশীল ছিলেন। প্রথম জীবনে তিনি রুশোর (Rousseau) 'গণতান্ত্রিক মতবাদে' প্রভাবিত হইয়াছিলেন, কিন্তু মেটাবনিকের প্রভাবে শেষ পর্যন্ত তিনি যোর প্রতিক্রিয়াপন্থী হইয়া উঠিয়াছিলেন। পরস্পর-বিরোধী প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া তিনি কতকটা অব্যবস্থিতচিত্ততার পরিচয় দিয়াছিলেন। মেটাবনিক তাঁহাকে বিকৃতমস্তিষ্ক বলিয়াই মনে করিতেন। সমসাময়িক ইউরোপের নিকট তিনি ছিলেন এক ভূবোধী, দুঃখের এবং রহস্যবৃত্ত চরিত্রের লোক।

জার প্রথম নিকোলাস, ১৮২৫-৫৫ (Czar Nicholas I) : অপুত্রক অবস্থায় জার প্রথম আলেকজান্ডারের মৃত্যু হইলে তাঁহার ভ্রাতা প্রথম নিকোলাস জার হইলেন। তাঁহার সিংহাসন লাভে প্রতিক্রিয়ার চরম প্রকাশের সুযোগ ঘটিল। জার প্রথম নিকোলাস ছিলেন প্রতিক্রিয়ার প্রতীকস্বরূপ। তাঁহার আমলে শাসন-তান্ত্রিকতা, উদারনীতি, সব কিছুই অপমৃত্যু ঘটয়াছিল। দীর্ঘ জিশ বৎসর ধরিয়া নিকোলাস শৈবাচারকে স্বেচ্ছাচারে পরিণত করিবার উদ্দেশ্যে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন। যে যুগে সমগ্র ইউরোপ প্রতিক্রিয়া এবং উদারনীতির সংঘর্ষে আলোড়িত হইতেছিল ঐ সময়ে রাশিয়ার প্রথম নিকোলাসের দমন-নীতির ফলে এক শক্তিশালী শৈবতন্ত্র অধিকতর দৃঢ়ভাবে স্থাপিত হইয়াছিল।

প্রথম নিকোলাস
রাশিয়ার প্রতিক্রিয়ার
চরম বিকাশ

প্রথম নিকোলাস প্রথম জীবনে সেনাবাহিনীতে যোগদান করিয়াছিলেন। তাঁহার শিক্ষা সেনাবাহিনীতে অবস্থানকালেই সম্পন্ন হইয়াছিল। স্বভাবতই সৈনিকস্থলত কঠোরতা, সংকীর্ণতা এবং বাস্তবতা তাঁহার চরিত্রে স্থান পাইয়াছিল। তিনি চূর্ণীতি দূর করিবার পক্ষপাতী ছিলেন, কিন্তু চিরাচরিত প্রথা ত্যাগ করিয়া যুগধর্মের সঙ্গিত চলিবার মত মানসিক উৎকর্ষ তাঁহার ছিল না। আভ্যন্তরীণ এবং পররাষ্ট্রক্ষেত্রে তিনি প্রতিক্রিয়া এবং শৈবতত্বের সহায়ক হিসাবে দীর্ঘ ত্রিশ বৎসর কাজ করিয়া গিয়াছিলেন।

আভ্যন্তরীণ কার্যকলাপ (Internal Affairs): জার প্রথম আলেকজান্ডারের মৃত্যুর পর তাঁহার ভ্রাতাদের মধ্যে সিংহাসন লইয়া অন্তর্বিবাদেই স্থিতি হয়। ভ্রাতাদের মধ্যে কন্সটানটাইন্ ছিলেন বয়োজ্যেষ্ঠ। কিন্তু প্রথম আলেকজান্ডার মৃত্যুর পূর্বে কন্সটানটাইন্কে প্রথম নিকোলাসের সপক্ষে নিজ দাবি ভাগ করিতে স্বীকৃত করাইয়াছিলেন। কিন্তু রাশিয়ার সামরিক কর্মচারিগণ এবং উদারপন্থিগণ নিকোলাসের স্থলে কন্সটানটাইন্কে সিংহাসনে স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। কারণ তাঁহারা নিকোলাসের প্রতিক্রিয়াশীলতার কথা জানিতেন। নিকোলাস কন্সটানটাইনের দাবি উপেক্ষা করিয়া সিংহাসনে আরোহণ করিলে সামরিক কর্মচারী এবং গুপ্ত সমিতিগুলি (২৬শে ডিসেম্বর, ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে) এক বিদ্রোহ ঘোষণা করিল। ডিসেম্বর মাসে এই বিদ্রোহ হইয়াছিল বলিয়া এই সকল বিদ্রোহী ‘ডিসেমব্রিস্ট্’ বা ‘ডেকাব্রিস্ট্’ (Decembrists or Decabrists) নামে পরিচিত। উপযুক্ত সংগঠন এবং পরস্পর যোগাযোগের অভাবের ফলে এই বিদ্রোহ বিফল হইল। নিকোলাস বিদ্রোহীগণকে সাইবেরিয়ায় নির্বাসিত করিয়া তাহাদের শাস্তি দিলেন। ডিসেমব্রিস্ট্ বিদ্রোহীরা আপাতদৃষ্টিতে বিফল হইলেও তাহাদের আত্মত্যাগের আদর্শ পরবর্তী কালে বহু বিদ্রোহের হৃদয় বাশিয়ারাসীকে ব্যক্তি-স্বাধীনতার জন্য সর্বপ্রকার অত্যাচার উপেক্ষা করিয়া জারের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইতে অনুপ্রাণিত করিয়াছিল।

প্রথম নিকোলাস স্বভাবতই ছিলেন প্রতিক্রিয়াশীল। ডেকাব্রিস্ট্ বিদ্রোহ তাঁহাকে অধিকতর প্রতিক্রিয়াশীল শৈবচাৰী শাসকে পরিণত করিল। তিনি গুপ্তচর বাহিনী এবং কঠোর নিয়ন্ত্রণ-ব্যবস্থার সাহায্যে দেশে এক ভয়াবহ শৈবতত্বের প্রতিষ্ঠা করিলেন।

গুপ্তচর বাহিনীর নাম ছিল থার্ড সেকশন (Third Section) । ইহারা ছিল অসীম ক্ষমতার অধিকারী । ইচ্ছামত যে-কোন ব্যক্তিকে গ্রেপ্তার করা অথবা কারাদেশ দেওয়া, যে-কোন ব্যক্তির প্রাণনাশ করা, যে-কোন ব্যক্তিকে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত করা অথবা অন্য যে-কোনভাবে নিৰ্যাতন করিবার অবাধ অধিকার তাহাদের ছিল ।

সংবাদপত্র ও মতামত প্রকাশের স্বাধীনতা বলিয়া কিছুই ছিল না । সংবাদপত্র অথবা অন্য কোনপ্রকার পুস্তকাদি এবং বক্তৃতা সরকার কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত হইল । সঙ্গীতের মাধ্যমে কোনপ্রকার উদার-সরকারী নিয়ন্ত্রণের নৈতিক ভাবধারা যাহাতে প্রকাশ না পাইতে পারে সেজন্য সঙ্গীত-রচনাও সরকার কর্তৃক নিয়ন্ত্রিত হইয়াছিল । যে সকল কর্মচারী এই সকল নিয়ন্ত্রণ কায়েদ ভারপ্রাপ্ত ছিল তাহাদিগের উপর সতর্ক দৃষ্টি রাখিবার জন্য একটি কমিটি নিযুক্ত করা হইয়াছিল (১৮৪৮) । এই কমিটির কার্যদির উপর নজর রাখিবার জন্য আরও একটি কমিটি নিয়োগ করা হইয়াছিল । ১৮৩২ হইতে ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত কুড়ি বৎসরের মধ্যে মোট দেড়লক্ষ লোক দেশ হইতে নির্বাসিত হইয়াছিল ।

দেশবাসী বাহাতে রাজনীতি বিষয়ে মনোযোগ না দিতে পারে সেইজন্য নিকোলাস সাহিত্য ও শিক্ষার উৎসাহ দান করিতেন, কিন্তু তাহারা বাহাতে কোনপ্রকার উদারনৈতিক প্রভাবে প্রভাবিত না হইতে পারে সেই কারণে বিদেশী গ্রন্থাদি রাশিয়ার আমদানি করা নিষিদ্ধ ছিল । অবশ্য তাঁহার পৃষ্ঠ-পোষকতার কবি পুস্কিন (Pushkin), ঔপন্যাসিক ডোস্তোইয়েভ্‌স্কি (Dostoevski), তুর্গেনিভ (Turgeniev) এবং গোগোল (Gogol) তাহাদের “রাশিয়ার অগাষ্টিয়ান যুগ” রচনার দ্বারা ঐ যুগকে সম্বদ্ধ করিয়াছিলেন । এই কারণে প্রথম নিকোলাসের রাজত্বকাল “রাশিয়ার অগাষ্টিয়ান যুগ” (Augustian Age of Russia) নামে অভিহিত হইয়া থাকে ।

বিদেশ হইতে কোনপ্রকার উদারনৈতিক প্রভাব বাহাতে রাশিয়াকে স্পর্শ করিতে না পারে সেজন্য নিকোলাস রাশিয়ার বিদেশ-ভ্রমণ নিষিদ্ধ করিয়াছিলেন । বিশ্ববিদ্যালয়গুলির পাঠ্যপুস্তক সরকার নির্ধারণ করিয়া দিতেন ।

ধর্মযাজক ভিন্ন অপর কাহারো পক্ষে পাঠ করা নিষিদ্ধ ছিল। অধ্যাপকগণ এবং ছাত্রদের উপরও সতর্ক দৃষ্টি রাখা হইত। সামরিক বিশ্ববিদ্যালয় নিয়ন্ত্রণ স্থলের সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া ব্যাপকভাবে সামরিক শিক্ষাদানের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। ইহার একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল রাজার অমুগত প্রজা সৃষ্টি করা।

ধর্মবিষয়েও কোনপ্রকার স্বাধীনতা ছিল না। রাশিয়ার চার্চ ছিল গৌড়া ক্যাথলিক চার্চ (Orthodox Church)। কেহ এই ধর্মত্যাগ করিয়া অপর কোন ধর্ম অবলম্বন করিলে তাহার সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করা হইত এবং তাকে দীর্ঘকাল সশ্রম কারাদণ্ড ভোগ করিতে হইত।

১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে জুলাই বিপ্লবের প্রভাবে রাশিয়ার অধিকৃত পোল্যান্ডে উদারনৈতিক বিদ্রোহ দেখা দিলে নিকোলাস উহা দমনের জন্ত কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন। দীর্ঘকাল জীবনমরণ সংগ্রাম করিয়াও পোলগণ ক্রতকার্য হইতে পারিল না। ফলে, নিকোলাস পোলদের স্বায়ত্তশাসনের অধিকার নাকচ করিলেন। একতাল পোল্যান্ড পোল বিদ্রোহ দমন একটি স্বতন্ত্র দেশ হিসাবে রাশিয়ার জারের অধীন ছিল। কিন্তু এই স্বাভাবিক্যনাশ করিয়া পোল্যান্ডের ভূখণ্ডকে রাশিয়ার সহিত যুক্ত করিয়া লওয়া হইল। পূর্বে পোলভাষা এই স্থানের সরকারী ভাষা ছিল। নিকোলাস পোলভাষার স্থলে রুশভাষা তথাকার বিচারালয়, শাসনব্যবস্থা প্রভৃতিতে চালু করিলেন। পোল্যান্ডের ক্যাথলিক চার্চগুলির পরিবর্তে গৌড়া চার্চ স্থাপন করা হইল। এইভাবে আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে নিকোলাস এক অতিশয় প্রতিক্রিয়াশীল স্বৈরতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করিলেন।

পররাষ্ট্রীয় কার্যকলাপ (External Affairs): পররাষ্ট্রক্ষেত্রে প্রথম নিকোলাস প্রতিক্রিয়াশীল নীতির অমুসরণ করিয়াছিলেন। অপর্যাপ্ত দেশে উদারনৈতিক আন্দোলন দমনের জন্ত তিনি সামরিক সাহায্য দানে সর্বদা প্রস্তুত থাকিতেন। তাঁহার এই প্রতিক্রিয়াশীলতা সমগ্র ইওরোপে তাঁহার বিরুদ্ধে এক দারুণ ঝুঁপার উদ্বেক করিয়াছিল।

তুরস্কের বিরুদ্ধে প্রথম নিকোলাস চিরাচরিত রুশনীতির অমুসরণ করিয়া

চালিয়াছিলেন। গ্রীকদের স্বাধীনতা-যুদ্ধে তিনি ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের সহিত যুগ্মভাবে তুরস্ককে গ্রীক-স্বাধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য করিয়াছিলেন। এই যুদ্ধে নাভারিনোর যুদ্ধে (১৮২৭) তুরস্ককে তিনি পরাজিত করিয়াছিলেন। এই যুদ্ধের অব্যবহিত পরে ইংলণ্ড ও ফ্রান্স তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ভাগ করিলে নিকোলাস এককভাবে গ্রীকদিগের সাহায্যদান করিয়াছিলেন। প্রধানত নিকোলাসের চেষ্টায়ই তুরস্ক আড্রিয়ানোপলের সন্ধি দ্বারা গ্রীক-স্বাধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল। গ্রীকদের সাহায্য করিবার ব্যাপারে নিকোলাস কোন উদারনৈতিক মনোবৃত্তির দ্বারা পরিচালিত হন নাই। তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল গ্রীসকে তুরস্কের অধীনতা হইতে মুক্ত করিয়া রাশিয়ার তাঁবেদার রাজ্যে পরিণত করা, কিন্তু ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের হস্তক্ষেপের ফলে গ্রীসের স্বাধীনতা স্বীকৃত হইয়াছিল এবং গ্রীসে রুশ প্রাধান্ত স্থাপনের পথ কষ্ট হইয়াছিল।

গ্রীক যুদ্ধে তুর্কী সুলতান নিজ সামন্ত-রাজ মিশরের পাশার সাহায্য গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। ঐ যুদ্ধে তুরস্ককে সাহায্য করিতে আসিয়া মিশরের পাশা মেহমেৎ আলি তুরস্কের সামরিক দুর্বলতার পরিচয় পাইয়াছিলেন। এই দুর্বলতার স্বযোগ লইয়া তিনি তুরস্কের বিরুদ্ধে অবতীর্ণ হন এবং তুরস্কের রাজধানী কন্সটান্টিনোপলের নিকট উপস্থিত হন। ঐ সময়ে তুর্কী সুলতান ইওরোপীয় শক্তিবর্গের নিকট আবেদন করিয়াও কোন সাহায্য পান নাই, কিন্তু জার প্রথম নিকোলাস তুরস্কের সাহায্যে অগ্রসর হইয়াছিলেন। এই সাহায্যের বিনিময়ে ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে উনকেইর স্কেলেসি'র (Unkair Skelessi) সন্ধি দ্বারা নিকোলাস কৃষ্ণাগরের উপর আধিপত্য বিস্তারে সক্ষম হন। কৃষ্ণাগর প্রায় 'রুশ-হ্রদ' (Russian Lake)-এ পরিণত হয়।

উদারনৈতিক আন্দোলন দমনে পরস্পর পরস্পরকে সাহায্যদানের শর্ত-
 হাজেরীর বিরোধ সম্বন্ধিত এক চুক্তি রাশিয়া, অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে
 দমনে রুশ সহায়তা স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। এই চুক্তির শর্তানুযায়ী ১৮৪৪-৪৯
 খ্রীষ্টাব্দে হাজেরীতে বিরোধ দেখা দিলে প্রথম নিকোলাস অস্ট্রিয়ার

সাহায্যার্থে লৈল প্রেরণ করিয়াছিলেন। নিকোলাসের সাহায্যেই হাঙ্গেরীর* বিজ্রোহ দমন করা সম্ভব হইয়াছিল।

জার্মানির ইতিহাসেও নিকোলাস গুরুত্বপূর্ণ প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন।

ক্রাফোর্ট পার্লামেন্ট (১৮৪৮) যখন সমগ্র জার্মানির জার্মানির একসাধনে
নিকোলাসের
বিরোধিতা
সম্রাটপদ প্রাশিয়ার রাজা চতুর্থ উইলিয়ামকে গ্রহণ করিতে
অস্বীকার করিয়াছিল তখন প্রধানত প্রথম নিকোলাসের
বিরোধিতার আশঙ্কা করিয়াই চতুর্থ উইলিয়াম উহা গ্রহণে
অস্বীকৃত হইয়াছিলেন। এইভাবে প্রথম নিকোলাস ইওরোপের রাজনীতিক্ষেত্রের
নিয়ন্তাবরূপ হইয়া উঠিয়াছিলেন।

ক্রিমিয়ার যুদ্ধে প্রথম নিকোলাস সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হওয়ায় রাশিয়ার
সামরিক শক্তি সম্পর্কে রাশিয়া এবং ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে যে ধারণা
জন্মিয়াছিল তাহা মিথ্যা বলিয়া প্রমাণিত হইল।
ক্রিমিয়ার যুদ্ধে
রাশিয়ার পরাজয়ের
গুরুত্ব
রুশজাতি নিকোলাসের সংকাণ, অত্যাচারী স্বৈরতন্ত্র
এতদিন যাবৎ এই ভাবিয়াই মানিয়া চলিয়াছিল যে,
রাশিয়া ইওরোপের সর্বশ্রেষ্ঠ দেশ। কিন্তু ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার শোচনীয়
পরাজয় তাহাদিগকে নিকোলাসের স্বৈরতন্ত্রের বিরোধী করিয়া তুলিল।
নিকোলাসের শাসনব্যবস্থার ত্রুটি ও দুর্বলতা যেন আকস্মিকভাবে সকলের
নিকট ধরা পড়িল। এইভাবে আভ্যন্তরীণ অসন্তোষ,
নিকোলাসের মৃত্যু
পররাষ্ট্রক্ষেত্রে পরাজয়ের মানির* মধ্যে ক্রিমিয়ার যুদ্ধের
শেষভাগে প্রথম নিকোলাসের মৃত্যু হইল।

জার্মানি দ্বিতীয় আলেকজান্ডার, ১৮৫৫-৮১ (Ozar Alexander II): ১৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দে জার নিকোলাসের মৃত্যুর পর তাঁহার
পুত্র দ্বিতীয় আলেকজান্ডার জারপদ লাভ করিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধে পরাজয়
রাশিয়াবাসীদের মনে স্বৈরতন্ত্রের অকর্মণ্যতা সম্পর্কে যে
সংস্কারের স্রোত
ধারণা এবং অসন্তোষের সৃষ্টি করিয়াছিল তাহার ফলে
রাশিয়ার শাসনব্যবস্থা এবং সমাজ-জীবনে সংস্কারলাভনের প্রয়োজন ও স্বযোগ

উভয়ই বৃদ্ধি পাইয়াছিল। উদারচেতা দ্বিতীয় আলেকজান্ডার সিংহাসনে আরোহণ করিলে রাশিয়ার এক ব্যাপক সংস্কার-পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইল।

দ্বিতীয় আলেকজান্ডার ছিলেন দয়ালুপ্রবণ, কর্তৃবানিষ্ঠ, জনকল্যাণকারী শাসক। উদারনীতির প্রতি তাঁহার কোন আন্তরিক সহানুভূতি ছিল না বটে, কিন্তু, রাশিয়া এবং রাশিয়াবাসীর প্রতি তাঁহার অন্তরের টান ছিল অত্যন্ত প্রবল। রাশিয়ার মর্যাদা সম্পর্কে তিনি ছিলেন সর্বদাই সচেতন। দেশ এবং

দেশবাসীর কল্যাণার্থে কখন কি প্রয়োজন তাহা উপলব্ধি দ্বিতীয় আলেক-
জান্ডারের চরিত্র করিবার ক্ষমতা তাঁহার ছিল। পিতা প্রথম নিকোলাসের সামরিক প্রীতি বা প্রথম আলেকজান্ডারের অবাস্তববাদিতা বা ভাবপ্রবণতাও তাঁহার ছিল না। পিতা প্রথম নিকোলাসের বৈষাচারী শাসনের আবহাওয়ায় মানুষ হওয়ার ফলে গণতন্ত্র বা উদারতার প্রতি তাঁহার স্বাভাবিক ঘৃণা ছিল। কিন্তু প্রয়োজনের খাতিরে উদারনৈতিক বা গণতান্ত্রিক সংস্কারসাধনেও তিনি পশ্চাদপদ ছিলেন না। তাঁহার বহুমুখী সংস্কার কার্যের জন্ত বিশেষত রাশিয়ার সার্বগণকে মুক্তিদানের জন্ত তিনি 'মুক্তিদাতা জার' (Czar Liberator) নামে পরিচিত।

আভ্যন্তরীণ সংস্কার (Internal Reforms): ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয়ের ফলে রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ শাসনের নানাবিধ দোষ-ত্রুটিই প্রধানত দায়ী ছিল। দ্বিতীয় আলেকজান্ডার এই সকল দোষ-ত্রুটি দূর করিবার পরিকল্পনা গ্রহণ করিলেন। তিনি সমসাময়িক উদারনৈতিক প্রভাব সম্পূর্ণভাবে এড়াইতে পারিলেন না। বৈষাচারী প্রতিক্রিয়া তিনি যথাসম্ভব হ্রাস করিতে মনস্থ করিলেন। কিন্তু শাসনব্যবস্থার সংস্কারে তিনি রাজকীয় অধিকার এবং ক্ষমতা যথাসম্ভব অক্ষুণ্ণ রাখিয়া

(১) ডিসেমব্রিস্টদের মুক্তিদান চলিলেন। প্রথমেই তিনি ডিসেমব্রিস্ট বা ডেকাব্রিস্ট নামক বিদ্রোহীদিগকে নির্বাসন দণ্ড হইতে মুক্ত দিলেন। ডেকাব্রিস্টগণ দীর্ঘ জিণ ২৮সর পূর্বে দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের পিতা প্রথম নিকোলাসের আমলে রাজক্রোধের অপরাধে সাইবেরিয়ার নির্বাসিত হইয়াছিল।

অতঃপর জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডার দেশের অর্থনৈতিক উন্নয়নের জন্ত প্রাকৃতিক সম্পদকে কাজে লাগাইয়া নুতন নুতন শিল্প গড়িয়া তুলিবার

চেষ্টা করিতে লাগিলেন। তাঁহার চেষ্টায় শিল্প, ব্যবসায়-বাণিজ্য প্রভৃতি উৎসাহিত হইল। অর্থনৈতিক পরিকল্পনা কার্যকরী

(২) অর্থনৈতিক
উন্নয়ন (৩) রেলপথের
উন্নতি সাধন

করিয়া রেলপথের উন্নতিসাধন করিয়া তিনি ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয়ের কারণগুলি দূর করিবার চেষ্টা করিলেন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয়ের অন্ততম প্রধান কারণ ছিল রাশিয়ার রেলপথের অভাব। স্বতরাং সামরিক এবং অর্থনৈতিক প্রয়োজনে রেলপথের উন্নতি এবং বিস্তৃতি সাধন করা হইল।

দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের সর্বাঙ্গীণ উন্নয়নযোগ্য সংস্কার ছিল সার্বগণের মুক্তি দান। রাশিয়ায় জনসংখ্যার প্রায় অর্ধেকই ছিল সার্ক। সার্কগণ ছিল জমিদারশ্রেণীর ভূমি-দাস। তাঁহারা অর্থ দিয়া, দৈহিক পরিশ্রম করিয়া এবং নানাপ্রকার দুর্বিষহ নিধাতন ভোগ করিয়াও জমিদারশ্রেণীর সম্ভ্রুতি-বিধানে বাধ্য ছিল। জমিদারশ্রেণীর স্বার্থবৃদ্ধি ও তাঁহাদিগকে নানাভাবে সেবা করিবার জন্য যেন সার্কশ্রেণীর সৃষ্টি হইয়াছিল। এই কুপ্রথা ফল ঐ সময়ের অর্থনৈতিক অবনতির মধ্যে পরিলক্ষিত হয়। অর্থনৈতিক অবনতি, ব্যাপক বিদ্রোহের সম্ভাবনা প্রভৃতি সার্কপ্রথার প্রত্যক্ষ ফল হিসাবে পরিদৃষ্ট হইয়া উঠিল। বস্তুতপক্ষে, ১৮২৮ হইতে ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে বহুবার কৃষক বিদ্রোহ ঘটিয়াছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত ইওরোপের অপর কোন দেশে সার্কপ্রথা চালু ছিল না। একমাত্র রাশিয়ায় এই ভূমি-দাস প্রচলিত ছিল বলিয়া আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে রাশিয়ার মর্যাদাও

(৪) সার্কপ্রথার
উচ্ছেদ (১৮৬১)

যথেষ্ট ক্ষুণ্ণ হইতেছিল। জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডার 'মুক্তির ঘোষণা' (Edict of Emancipation) দ্বারা

সার্কপ্রথার উচ্ছেদসাধন করিলেন (১৮৬১)। সার্কদের মুক্তির সামাজিক, অর্থনৈতিক এবং রাজনৈতিক গুরুত্ব নেহাৎ কম ছিল না।

প্রথমত, এই 'মুক্তির ঘোষণা' দ্বারা রাশিয়ার সার্কদিগকে স্বাধীন প্রজার মর্যাদা দান করা হইয়াছিল। পূর্বে তাঁহাদের কোনপ্রকার রাজনৈতিক ও সামাজিক অধিকার ভোগ করিবার অসুযোগ ছিল না। এখন সকল স্বাধীন প্রজার ন্যায় তাঁহারা সামাজিক ও রাজনৈতিক অধিকার লাভ করিল। জমিদারগণের দাসত্ব হইতে তাঁহারা এখন সম্পূর্ণভাবে মুক্ত হইল। দ্বিতীয়ত,

তাহারা যে সকল জমি ভূমি-দাস হিসাবে চাষ করিত তাহার উপর তাহাদের মালিকানা স্বীকৃত হইল। জমির ক্ষতিপূরণ তাহাদিগকে দিতে হইল বটে, কিন্তু জার সরকারী তহবিল হইতে সামান্য স্বে উনপঞ্চাশ বৎসরের যেখানে তাহাদিগকে ঋণ দিয়া সাহায্য

(খ) জমির উপর করিলেন। সুতরাং সার্কদের মুক্তির সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ ফল ছিল এই যে, তাহারা কেবল স্বাধীন প্রজার মর্যাদাই পাইল না, জমির উপর মালিকানা স্বীকৃত হওয়ার তাহাদের অর্থনৈতিক পরিস্থিতিরও উন্নতি ঘটিল। তৃতীয়ত, বিরাট সংখ্যক সার্কদের মুক্তি

(গ) সামাজিক বিপ্লব রাশিয়ার সামাজিকক্ষেত্রেও এক বিপ্লবের সৃষ্টি করিয়াছিল। সার্কদের মুক্তি নৈতিকতার জয় বলিয়া বিবেচনা করাও অসমীচীন হইবে না।

‘মুক্তির ঘোষণা’র পর আলেকজান্ডার আরও নানাপ্রকার সংস্কার-কার্যে হস্তক্ষেপ করিলেন। রাশিয়ার ইতিহাসে সর্বপ্রথম তিনি জনমতের প্রাধান্য স্বীকার করিয়া লইলেন। সংবাদপত্রের এবং স্বমত

(৫) সংবাদপত্র ও স্বমত প্রকাশের কঠোর নিয়ন্ত্রণের বিরুদ্ধে রাশিয়ার এক দারুণ জনমতের সৃষ্টি হইলে আলেকজান্ডার সংবাদপত্র ও স্বমত প্রকাশের নিয়ন্ত্রণের কঠোরতা বহুল পরিমাণে হ্রাস করিলেন। বিদেশভ্রমণের উপর যে নিষেধাজ্ঞা ছিল তাহা তিনি নাকচ করিয়া দিলেন এবং বিশ্ববিদ্যালয়-গুলির উপর হইতেও নিয়ন্ত্রণ উঠাইয়া দিলেন।

সামরিক বাহিনী ও নৌ-বাহিনীর পুনর্গঠন দ্বারা তিনি দেশের সামরিক (৬) সামরিক ও নৌ-বাহিনীর উন্নতিসাধন শক্তি বৃদ্ধি করিলেন। প্রতি বৎসর রাশিয়ার বাজেট জনসাধারণের জ্ঞাতার্থে প্রকাশ করিবার নীতি তিনি গ্রহণ করিলেন।

রাশিয়ার বিচার-ব্যবস্থা যেমন ছিল দুর্নীতিগ্রস্ত তেমনি সংহতিবিহীন। জার আলেকজান্ডার বিচার-ব্যবস্থার আবুল পরিবর্তন সাধন করিলেন।

(৭) বিচার-ব্যবস্থার পূর্বকার বিচার-ব্যবস্থার কাঠামো সম্পূর্ণভাবে ভাঙিয়া উন্নয়ন : জুরি প্রথা দিয়া তিনি এক নূতন কাঠামো প্রস্তুত করিলেন। অচলন বিচার ও শাসনব্যবস্থার পৃথকীকরণ করিয়া তিনি ব্যক্তি-স্বাধীনতা রক্ষার পথ প্রস্তুত করিলেন। ম্যাজিস্ট্রেটগণ বাহাতে নির্ভীকভাবে

বিচার করিতে পারেন সেলন্ত প্রয়োজনীয় স্বাধীনতা তাঁহাদিগকে দেওয়া হইল। জুরির সাহায্যে বিচার-ব্যবস্থার তিনি প্রচলন করিলেন। স্বত্ব বিচারকদের লইয়া ট্রাইবুনাল (Tribunal) গঠন করা হইল। ইহা ভিন্ন দেওয়ানী ও ফৌজদারী আইনবিধিরও সংস্কার সাধন করা হইয়াছিল।

ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার শাসনব্যবস্থার অকর্মণ্যতা সম্পূর্ণভাবে প্রমাণিত হইয়াছিল। জনসাধারণের স্বাভাবিক সহায়ত্বভূতি ও সমর্থন পশ্চাতে না থাকিলে যুদ্ধবিগ্রহাদির সময় পরাজয় অনিবার্য এই শিক্ষাই ক্রিমিয়ার যুদ্ধ হইতে রাশিয়া লাভ করিয়াছিল। দ্বিতীয় আলেকজান্ডার সেই কারণে স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ব্যবস্থার প্রচলন করিয়া এবং অত্যধিক কেন্দ্রীভূত

স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার ক্ষমতা স্থানীয় প্রতিনিধি সভার (৮) শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তন : 'জেমস্ট-ভো' নামক প্রতিনিধি সভা গঠন

হস্তে কতক পরিমাণে হস্ত করিয়া একক প্রাধান্তের দোষ-ত্রুটি আংশিকভাবে হ্রাস করিলেন। দেশের বিভিন্ন অংশে 'জেমস্ট-ভো' (Zemstvo) নামে স্থানীয় প্রতিনিধি সভা গঠন করিয়া সেগুলিকে স্থানীয় শাস্তিরক্ষক (Justices of the Peace), নির্বাচন, স্বাস্থ্য, পুল, প্রাথমিক শিক্ষা, জনস্বাস্থ্য প্রভৃতির তত্ত্বাবধান এবং চুক্তি ও মহামারীর সময়ে জনসাধারণকে রক্ষা করিবার ভার দেওয়া হইল। তাহাদের কার্যের উপর নজর রাখিবার এবং প্রয়োজন হইলে তাহাদের কার্যাদি নাকচ করিবার ভার ছিল প্রাদেশিক গবর্নরের উপর। পোলাভাও তিনি পুনরায় স্বায়ত্তশাসন প্রবর্তন করিয়াছিলেন।

উপরি-উক্ত ব্যাপক সংস্কার-কার্যের দ্বারা জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডার পিটার-দি-গ্রেটের দ্বারা রাশিয়াকে পশ্চিম-ইওরোপীয় দেশগুলির সমপর্যায়ে আনিবার চেষ্টা করিয়া গিয়াছিলেন, রাশিয়াকে আধুনিক দেশে রূপান্তরিত করিবার কাজে দ্বিতীয় আলেকজান্ডার পিটারের দ্বায়িত্বই অবগীর।

জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের সংস্কারের সমালোচনা (Criticism of Czar Alexander II's Reforms):

রাশিয়ার নবজীবনের দৃষ্টিতে রাশিয়ার আত্মসম্মতি উন্নতি-সাধনে জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের দান ছিল অপরিহার্য, ইহা অনস্বীকার্য। একমাত্র পিটারের সহিত তাঁহাকে এবিষয়ে তুলনা করা চলে।

তাহার ব্যাপক সংস্কার-কার্যের ফলে রাশিয়ায় এক নবজীবনের সূচনা হইয়াছিল। সামাজিক, রাজনৈতিক এবং আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে তাহার সংস্কারের গুরুত্ব পরিলক্ষিত হইয়াছিল। কিন্তু তাহার সংস্কার-কার্যের অধিকাংশই শেষ পর্যন্ত বিফলতার পর্যবসিত হইয়াছিল।

প্রথমত, সাক'গণকে স্বাধীন প্রস্ফার মর্যাদায় স্থাপন করিয়া তাহাদিগকে জমির মালিকানা দেওয়া হইয়াছিল। কিন্তু তাহাতে সাক'দিগকে সন্তুষ্টিবিধান করা সম্ভব হয় নাই। তাহাদের মুক্তি তাহাদের 'অর্থনৈতিক অবস্থার বিশেষ কিছু উন্নতিসাধনে সমর্থ হয় নাই। 'মির' (Mir) নামক গ্রাম্য সমবায় সমিতির উপর গ্রামের সকল জমির তত্ত্বাবধানের ভার দেওয়া হইয়াছিল। এই সমবায় সমিতিগুলি শেষ পর্যন্ত জমিদারের জায়গা অত্যাচারী হইয়া উঠিয়াছিল। সাক'গণ আশা করিয়াছিল যে, যুগ যুগান্তর সাক'দের অসন্তুষ্টি ধরিয়া তাহাদের প্রমে পুষ্ট জমিদারদের নিকট হইতে

তাহাদিগকে যে জমি দখল করিতে দেওয়া হইয়াছিল সেজন্য তাহাদিগকে কোন ক্ষতিপূরণ দিতে হইবে না। কিন্তু ক্ষতিপূরণ তাহাদিগকে দিতে হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন অপরাপর নানাবিধ করস্বরূপ তাহাদের উপর স্থাপন করার নবলব্ধ স্বাধীনতার তাহার নিরাশ হইয়া পড়িল। 'এই স্বাধীনতার মূল্য কি?' এইরূপ প্রশ্ন তাহাদের মনে স্বভাবতই জাগিতে লাগিল।

দ্বিতীয়ত, তাহার বিচার-ব্যবস্থার সংস্কারও উপযুক্ত বিচারক ও জুরির অভাবে আশামুরূপ সাকল্যাভ্য করে নাই। অবশ্য ইহা বিচার-ব্যবস্থার সংস্কারে আশামুরূপ সাকল্য-নাতে অকৃতকার্যতা স্বীকার করিতে হইবে যে, তিনি তাহার সংস্কার দ্বারা রাশিয়ায় জ্ঞাত বিচার সম্পর্কে ধারণা অর্থাৎ বিচার-ব্যবস্থা যে দুর্নীতিমুক্ত হওয়া একান্ত প্রয়োজন সেই ধারণা জনসাধারণের মধ্যে বিস্তার করিয়াছিলেন।

তৃতীয়ত, দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের উদারনৈতিক সংস্কার তাহার সংস্কারের বিফলতার জন্য পরোক্ষভাবে দায়ী ছিল বলা যাইতে পারে। ডেকাব্রিস্ট'দিগকে মৃত্যুদান এবং পোলায়ো প্রবর্তন করিবার ফলে পোলদের মধ্যেও স্বাধীনতা-স্পৃহা বৃদ্ধি পাইয়াছিল। তাহার জার পোল বিদ্রোহ (১৮৩০) দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের এই সকল উদারনৈতিক কার্য-কলাপকে তাহার দুর্বলতার পরিচায়ক বলিয়া মনে করিল। তাহার ১৭৭২

খ্রীষ্টাব্দে পোল্যান্ডের পূর্ব-ব্যবচ্ছেদে পোল্যান্ডের যে রাজ্যসীমা ছিল তাহা কিয়দংশ আনিতে বন্ধপরিকর হইয়া ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে বিদ্রোহ ঘোষণা করিল। আলেকজান্ডার কঠোর হস্তে এই বিদ্রোহ দমন করিলেন। কিন্তু এই অকৃতজ্ঞতার ফলে আলেকজান্ডার পোল্যান্ডের স্বায়ত্তশাসনমূলক যাবতীয় ব্যবস্থার বিলোপ-সাধন করিলেন এবং পোলদিগকে সম্পূর্ণভাবে রাশিয়ার পদানত করিলেন। তাহাদের কৃষ্টি স্বাতন্ত্র্য পর্যন্ত বিনাশের চেষ্টা করা হইল। পোলদের অকৃতজ্ঞতা দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের উদারনৈতিক সংস্কারকার্যে বাধার সৃষ্টি করিল। তিনি ক্রমেই প্রতিক্রিয়াপন্থী হইয়া উঠিলেন।

পোলদের বিদ্রোহ ভিন্ন রাশিয়ায় ‘নিহিলিস্ট’* (Nihilist) আন্দোলন নামে এক রাজতন্ত্র-বিষোধী আন্দোলন শুরু হইলে নিহিলিস্ট আন্দোলন আলেকজান্ডারের উদারনৈতিক মতবাদ সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তিত হইয়া গেল। তিনি সম্পূর্ণভাবে প্রতিক্রিয়াপন্থী হইয়া উঠিলেন।

* নিহিলিজম বা নিহিলিস্টদের মতবাদ (Nihilism) :

উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে বাড়িবাড়িতে বিধাতা এক চরমপন্থী দলের সৃষ্টি হয়। তাহাদের মতবাদ ‘নিহিলিজম’ (Nihilism) নামে পরিচিতি লাভ করে। রুশ বিশ্ববিদ্যালয়-গুলিতে এই মতবাদ প্রথম উদ্ভাবিত হইয়াছিল। পরে (১৮৬২ খ্রিঃ) তুর্গেনিভ তাহার বিখ্যাত উপন্যাস ‘ফাদার অ্যান্ড সন্স’ (Father and Sons)-এর নায়ক ব্যাজারকের কথার মধ্য দিয়া নিহিলিজমের ব্যাখ্যা করেন। নিহিলিস্টদের মতে তদানীন্তন সামাজিক, পারিবারিক ও জাতীয় জীবনের সবকিছুই ছিল অকলাপকর এবং সেই হেতু সব কিছুই ধ্বংস সাধন করা প্রয়োজন ছিল। জার, রাষ্ট্র, চার্চ কোন কিছুই প্রাধান্য তাহারা স্বীকার করিতে প্রস্তুত ছিল না। নিহিলিস্টগণ কোন প্রকার প্রাধান্য স্বীকার করিত না বা কোন প্রচলিত প্রথা বিধি মান্য করিত না। তাহারা ছিল ঘোর বস্তুবাদী। বাড়ির বস্তুগত জীবনে কাজে লাগে না এমন কোন কিছুই কোন মূল্য আছে একথা তাহারা স্বীকার করিত না। তাহাদের মতে একজন সৃষ্টি সেরপিরর বা গোটে অপেক্ষা সমাজের বহুগুণে বেশি কল্যাণ সাধন করিয়া থাকে; কারণ একজোড়া জুতা কবিতা অপেক্ষা অধিক কাজে লাগে।

নিহিলিজম প্রচলিত সামাজিক, পারিবারিক, অর্থনৈতিক ও রাষ্ট্রীয় জীবনের ধ্বংস সাধন করিয়া নূতনভাবে এক সর্বজনস্বত্বমূলক সমাজজীবন গড়িয়া তুলিবার পক্ষপাতী ছিল। ইহাই ছিল নিহিলিজম-এর গঠনমূলক দিক। অবশ্য কিভাবে ভবিষ্যৎ সমাজজীবন গড়িয়া উঠিবে সেই বিষয়ে সকল নিহিলিস্ট একমত ছিল না। কেহ কেহ আনুভূতিক বিবর্তনের উপরই সেই তার ছাড়িয়া দিবার পক্ষপাতী ছিল। কিন্তু অনেকেই প্রচলিত সবকিছু সম্পূর্ণভাবে ধ্বংস করিয়া বৈজ্ঞানিক, দার্শনিক ও জৈবতত্ত্বের ভিত্তিতে নূতন সমাজজীবন গঠনের পক্ষপাতী ছিল। নূতন সমাজ-ব্যবস্থার ধর্মের কোন প্রয়োজনীয়তা তাহারা স্বীকার করিত না। পারিবারিক জীবন, সম্পত্তি ভোগ, লাস্তব্যবস্থা সবকিছুই সম্পূর্ণ সাধ্যবাদের দৃষ্টিতে তাহারা স্থাপনের পক্ষপাতী ছিল।

চতুৰ্থত, দ্বিতীয় আলেকজান্ডার ছিলেন অব্যবস্থিতচিত্ত খেয়ালী শাসক। পরিস্থিতির চাপে তিনি ব্যাপক সংস্কার-পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু ইহার পশ্চাতে আদর্শের কোন প্রেরণা ছিল না। ফলে, একবার ব্যাহত হওয়ামাত্র নিজের সংস্কার নাকচ করিতে এবং সর্বপ্রকার সংস্কার প্রচেষ্টার বিরোধিতা করিতে তিনি দ্বিধাবোধ করেন নাই।* পোলদেশ বিজ্রোহ এবং নিহিলিস্টদের আন্দোলন তাঁহার সংস্কার-স্পৃহাকে সহজেই ঘনন করিয়াছিল, কারণ প্রকৃত সংস্কারক তিনি ছিলেন না। সংস্কারের প্রয়োজনের স্বীকৃতি তাঁহার অন্তরে ছিল না বলিয়াই তিনি এইরূপ আকস্মিকভাবে প্রতি-ক্রিয়াশীল হইতে পারিয়াছিলেন। পরবর্তী কয়েক বৎসর প্রতিক্রিয়াশীল

নিহিলিস্ট আন্দোলন পশ্চিম-ইউরোপীয় দেশেও বিস্তার লাভ করিয়াছিল। সেই সকল দেশে বিশেষত ফ্রান্সে নিহিলিজম্ বাকুনি (Bakunin)-এর বিপ্লবভিত্তিক সমাজতত্ত্ববাদের (Revolutionary Socialism) সহিত মিশিয়া গিয়াছিল।

নিহিলিজম্ প্রধানত শিকক সম্প্রদায়ের মধ্যে প্রচার লাভ করে। শিক্ষিত বৃক সম্প্রদায় ও উগ্র সংস্কারপন্থীদের মধ্যে এই আন্দোলন প্রসার লাভ করিলে দীর্ঘই নিহিলিজম্ সন্ত্রাসবাদে রূপান্তরিত হইয়া পড়ে। রাশিয়ার নিহিলিস্টদের সমাসবাণী কার্যকলাপ সরকারের ভীতির কারণ হইয়া দাঁড়ায়। নিহিলিস্টদের প্রচারকার্য বন্ধ করিবার উদ্দেশ্যে সংবাদপত্রের কঠোর নিয়ন্ত্রণ শুরু হইলে তাহারা ডাক্তার, নার্স, শিক্ষক, শিল্পশ্রমিক প্রভৃতির ছদ্মবেশে জনসাধারণের সহিত মিশিয়া প্রচারকার্য চালাইতে থাকে। সরকার এই আন্দোলন দমনে বঙ্গপরিকর হইয়া ১৮৬৩ হইতে ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে মোট দেড় লক্ষ লোককে সাইবেরিয়ার নির্বাসিত করেন। এইরূপ পরিস্থিতিতে নিহিলিস্টগণ সরকারের গুপ্তচর, পুলিশ এমনকি জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের প্রাণনাশ করিতে বঙ্গপরিকর হইল। সেন্ট পিটার্সবার্গের পুলিশের প্রধান কমচারী ও ধারকক্ প্রদেশের গবর্নর প্রিন্স ক্রপটকিন্ নিহিলিস্টদের হাতে প্রাণ হারাইয়াছিলেন। জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের জীবননাশের একাধিকবার চেষ্টা করা হইয়াছিল। রুশ সরকার নিহিলিস্ট আন্দোলন দমনের জন্য ক্রমেই কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে লাগিলেন। কিন্তু তাহাতে আন্দোলনের ভীততা আরও বৃদ্ধি পাইল। দ্বিতীয় আলেকজান্ডার অবশেষে বাধ্য হইয়া আপস-নীমাস্যের চেষ্টার জনসাধারণের প্রতিনিষিদ্ধতা আহ্বান করিতে স্বীকৃত হইলেন। কিন্তু ইহার কিছুদিনের মধ্যেই (১৮৮১) জনৈক আততায়ীর হাতে তিনি প্রাণ হারাইলেন। আপস-নীমাস্যের পথ বন্ধ হইল এবং নিহিলিস্ট আন্দোলনও ক্রমে ধাবিয়া গেল।*

* "A Nihilist.....is one who does not bow down before any authority, who does not take any principle by faith, whatever reverences that principle may be entwined in." Kotelbey, p. 297.

Also vide : Garner : Political Science and Government, p. 414 fn.

শৈৱাচারী শাসনের পর ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে এক আততায়ীর হস্তে তিনি প্রাণ হারাইলেন।

তথাপি আলেকজান্ডার কর্তৃক সার্ক'দের মুক্তিসাধন, রাশিয়ার ব্যাপক অর্থনৈতিক উন্নতিবিধান এবং শাসন ও বিচার-ব্যবস্থার সংস্কার রাশিয়ার পরবর্তী ইতিহাসে যথেষ্ট প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। সার্ক'দের মুক্তিই অবশ্য তাঁহার সংস্কারগুলির মধ্যে সর্বাপেক্ষা অধিক সফল হইয়াছিল। তিনি প্রকৃতই "মুক্তিহাতা জার" (Czar Liberator) নামের যোগ্য ছিলেন।

পররাষ্ট্র-নীতি (Foreign Policy) : ক্রিমিয়ার যুদ্ধের শেষভাগে দ্বিতীয় আলেকজান্ডার সিংহাসনে আরোহণ করেন। প্যারিসের সন্ধির ফলে দক্ষিণ-পূর্ব ইওরোপে রাশিয়ার অগ্রগতি সম্পূর্ণভাবে প্রতিহত হইয়াছিল। সুতরাং তাঁহার রাজত্বকালের প্রথম দিকে রাশিয়া ইওরোপীয় রাজনীতি-ক্ষেত্রে হইতে সাময়িকভাবে অপসরণ করিয়াছিল। ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে

ক্রিমিয়ার যুদ্ধের পর
ইওরোপীয় রাজনীতি
হইতে রাশিয়ার
অপসরণ

পোলগণ বিদ্রোহী হইয়া উঠিলে ফরাসী সম্রাট বিদ্রোহী-
দিগকে সাহায্য দান করিয়াছিলেন। এই সূত্রে রাশিয়া
ফ্রান্সের সহিত মিত্রতা ছিন্ন করিয়া প্রাশিয়ার সহিত
মিত্রতাবদ্ধ হইয়াছিল। বিস্মার্ক পোলবিদ্রোহ দমনে

রাশিয়াকে সাহায্য করিয়াছিলেন। এই কারণে পরবর্তী কালে জার্মান ঐক্যসাধন এবং অষ্ট্রিয়াকে জার্মানি হইতে বিতাড়ন বহু পরিমাণে সহজ হইয়াছিল, কারণ রাশিয়া ছিল জার্মানির প্রতি ঐ সময়ে সহায়ভূতিসম্পন্ন। ক্রিমিয়ার যুদ্ধে অষ্ট্রিয়া পূর্ব-উপকার বিন্ধিত হইয়া রাশিয়ার উপর চাপ দেওয়ার ফলে রাশিয়া ও অষ্ট্রিয়ার মধ্যে দারুণ বিদ্বেষের সৃষ্টি হইয়াছিল। এইজন্য অষ্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে রাশিয়ার পক্ষেও প্রাশিয়ার মিত্রতালাভ প্রয়োজনীয় ছিল। সুতরাং রাশিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে মৈত্রীর ফলে উভয় দেশই উপকৃত হইয়াছিল। প্রাশিয়ার মিত্রতার সাহায্যে জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডার প্যারিস সন্ধির শর্তাদি নাকচ করিতে সক্ষম হইয়াছিলেন এবং ক্রমেই ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে পুনঃপ্রবেশ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তুরস্কের

তান ঝিকানো ও
বার্গিন চুক্তি

বিরুদ্ধে তিনি যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়া স্তান ঝিকানো (San
Stefano)-এর সন্ধি দ্বারা তুরস্কের স্বাধীনতা হইতে নানা-

প্রকার স্বাধোগ-স্ববিধা আদায় করিয়াছিলেন। ফলে, ককসাগরের উপর

রাশিয়ার আধিপত্য স্থাপিত হইয়াছিল। অবশ্য ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের বার্লিন চুক্তিতে শ্রান ট্রিকানোর সন্ধির আয়ু্যল পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল এবং রাশিয়াকে তুরস্ক হইতে প্রাপ্ত স্বযোগ-সুবিধার অনেক কিছুই ত্যাগ করিতে হইয়াছিল।*

ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে দ্বিতীয় আলেকজান্ডার বিশেষ সাফল্য অর্জন করিতে না পারিলেও এশিয়া অঞ্চলে তিনি যথেষ্ট সাফল্য লাভ করিয়াছিলেন। তিনি রাশিয়ার সাম্রাজ্য আক-গানিস্তানের সীমা পর্যন্ত প্রসারিত করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন দক্ষিণে তিনি রাশিয়ার রাজ্য-সীমা ককেশাস পর্বতের সাহুদেশ ব্লাডিভস্টক বন্দর দখল পর্যন্ত বিস্তৃত করিয়াছিলেন। চীনদেশের সহিত তিনি এক চুক্তি স্বাক্ষর করেন এবং উহার ফলে ব্লাডিভস্টক বন্দর দখল করিতে সক্ষম হন।

আর তৃতীয় আলেকজান্ডার, ১৮৮১—১৮৯৪ (Czar Alexander III): ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে আততায়ীর হস্তে “মুক্তিদাতা জার” (Czar Liberator) নিহত হইলে রাশিয়ার চরম প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের রাজত্বকালের শেষদিকে সংস্কার কার্যাদি রুদ্ধ হইয়া চরম প্রতিক্রিয়া প্রতিক্রিয়া শুরু হইয়াছিল, তাহা পূর্বেই আলোচনা করা পুনঃপ্রবর্তন হইয়াছে। তাঁহার এইভাবে যুড়া হওয়ার প্রতিক্রিয়া-শীলতার মাত্রা চরমে উঠিল। পরবর্তী জার তৃতীয় আলেকজান্ডার প্রথম হইতেই উদারনীতি ও সংস্কারের বিরোধিতা শুরু করিলেন। তিনি প্রথম নিকোলাসের আমলের দমননীতির পুনঃপ্রবর্তন করিলেন।

তৃতীয় আলেকজান্ডার ভগবান-প্রদত্ত রাজস্বরতায় বিশ্বাসী ছিলেন। তিনি মনে করিতেন যে, জনকল্যাণের জন্য ভগবান বৈরাচারী শাসকদিগকে পৃথিবীতে প্রেরণ করিয়াছেন।† ফলে রাশিয়ার জাতীয় জীবনের প্রতি ক্ষেত্রে পোবিডোনোস্টেভ-এর তৃতীয় আলেকজান্ডারের বৈরাচারী একক প্রাধিক্রমের প্রভাব কার্যত অহুত হইতে লাগিল। পোবিডোনোস্টেভ (Pobedonostev) নামে এক প্রতিক্রিয়াশীল রায়ী প্রভাবে প্রভাবিত

* বিশ্ব আলোচনা বার্লিন চুক্তি অধ্যায় ২৫৬।

† “The Voice of God orders us to stand firm at the helm to govt. ...with faith in the autocratic power, which we are called of strengthen and preserve, for the good of the people, from every kind of encroachment Vide, Lipson, p. 107.

তৃতীয় আলেকজান্ডার সর্বপ্রকার উদারনৈতিক ভাবধারার এক প্রচণ্ড শত্রুতে পরিণত হইলেন। পোবিডোনোটেভ গণতন্ত্রকে সর্বাপেক্ষা জটিল এবং পীড়া-

সংবাদপত্রের
স্বাধীনতা হরণ

দায়ক শাসনব্যবস্থা বলিয়া বিবেচনা করিতেন। স্বভাবতই তৃতীয় আলেকজান্ডারের আমলে সংবাদপত্রের স্বাধীনতা বলিয়া কিছু রহিল না। নানা অজুহাতে সংবাদপত্রগুলির

বিচারালয় ও
শিকারতন নিয়ন্ত্রণ

প্রকাশ বন্ধ করিতে বাধ্য করা হইল। বিশ্ববিদ্যালয়ের উপর প্রথম নিকোলাসের আমলের নিয়ন্ত্রণ পুনরায় স্থাপন করা হইল। প্রাথমিক এবং মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলির উপরও অল্পকণ নিয়ন্ত্রণব্যবস্থা স্থাপন করা হইল। জেম্‌স্ট্‌ভো নামক স্থানীয় প্রতিনিধিসভাগুলি উঠাইয়া দেওয়া হইল। বিচারালয়গুলির স্বাধীনতা হরণ

করা হইল। দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের সংস্কারের সফলগুলি এইভাবে নাশ করিয়া তৃতীয় আলেকজান্ডার এক ভয়াবহ স্বৈরতন্ত্র স্থাপন করিলেন।

এসের কৃষক সম্প্রদায় ‘মুক্তির ঘোষণা’ (Edict of Emancipation) দ্বারা স্বাধীনতা অর্জন করিয়াছিল, কিন্তু তৃতীয় আলেকজান্ডার তাহাদিগকে জমিদারশ্রেণীর অধীনে পুনরায় স্থাপন করিবার ব্যবস্থা অবলম্বন করিলেন।

স্বাধীন কৃষক
শ্রেণীকে জমিদারদের
অধীনে স্থাপন

তাহাদের উপর জমিদারশ্রেণীকে পুলিশের কাজ করিবার ভার দেওয়া হইল। শ্রমিকের পক্ষে চুক্তিভঙ্গ করা ফৌজদারী অপরাধ বলিয়া বিবেচিত হইতে লাগিল।

Justices of Peace পূর্বে নির্বাচিত হইতেন। কিন্তু তৃতীয় আলেকজান্ডার এই সকল পদ জমিদারশ্রেণী হইতে মনোনীত ‘ল্যান্ড ল্যান্ড ক্যাপ্টেন’ (Land Captains) নামে একশ্রেণীর নিয়োগ

কর্মচারীকে দিলেন। তিনি দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের শাসন এবং বিচারকার্যের পৃথকীকরণ নীতি ত্যাগ করিয়া এই উভয়প্রকার কাজই একশ্রেণীর কর্মচারীর উপর স্তম্ভ করিলেন। বিচারের নামে অবিচার চালাইবার কোন অসুবিধা আর রহিল না।

‘জেম্‌স্ট্‌ভো’ নামক স্থানীয় প্রতিনিধি সভাগুলি সামাজিক এবং জন-জেম্‌স্ট্‌ভো-এর কল্যাণকর কাজের দ্বারা রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ উন্নতি-স্বাধীনতা হ্রাস সাধনে যথেষ্ট গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করিয়াছিল। কিন্তু তৃতীয় আলেকজান্ডার এই সকল প্রতিনিধি সভার কার্যাদি সম্বন্ধেই চক্ষে

দেখিতে লাগিলেন এবং নিজ মনোনীত ব্যক্তিগণ যাহাতে এই সকল সভায় স্থান পায় সেই ব্যবস্থা করিলেন।

তৃতীয় আলেকজান্ডারের রাজত্বকালে এইভাবে প্রতিক্রিয়াশীল অত্যাচার ব্যক্তিবাধীনতা, চলিতে লাগিল। জনসাধারণের সহিত সরকারের খান্ত-নিরপেক্ষ বিচার, খাদক সম্পর্ক স্থাপিত হইল। ব্যক্তিবাধীনতা, আইনের আইনের চক্ষে সমতা, দৃষ্টিতে সমতা, নিরপেক্ষ বিচার প্রভৃতি সভ্য সমাজের শাসনব্যবস্থার যাবতীয় বৈশিষ্ট্য রাশিয়া হইতে অপহৃত হইল।

একদিকে অবশ্য রাশিয়ার জাতীয় জীবনে ঐ সময়ে এক যুগান্তকারী ঘটনার সূত্রপাত হইয়াছিল। তৃতীয় আলেকজান্ডারেব রাজত্বকাল পর্যন্ত রাশিয়া ছিল কৃষিপ্রধান দেশ। শিল্প বলিতে তখন প্রধানতঃ কুটির-শিল্পকেই বুঝাইত। কিন্তু দ্বিতীয় আলেকজান্ডারের আমলে শিল্পোন্নতিতে যে উৎসাহ-দান শুরু হইয়াছিল, তৃতীয় আলেকজান্ডারের আমলেও তাহা পূর্ণোত্তমে চলিয়াছিল। কতকগুলি আধুনিক ধরণের শিল্প তাঁহার আমলে রাশিয়ার গড়িয়া উঠে। ১৮৯২ খ্রীষ্টাব্দে সার্জিয়াস্-ডি-উইটি (Sergius de Witte) বাণিজ্য ও অর্থ সচিব নিযুক্ত হইলে রাশিয়ায় এক শিল্পবিপ্লবের সূচনা হয়।

রাশিয়ার বিশাল জনসংখ্যাকে কাজে খাটাইয়া রাশিয়ার রাশিয়ার শিল্পোন্নতি প্রাকৃতিক সম্পদকে তৈয়ারী সামগ্রীতে পরিণত করিতে পারিলে কৃষির উপর নির্ভরশীলতা যেমন হ্রাস পাইবে, জনসাধারণের জীবন-যাত্রার মানও তেমনি উন্নত হইবে। ইহা ভিন্ন তাহাদের করদানের ক্ষমতাও বৃদ্ধি পাইবে। এই সকল বিবেচনা করিয়া উহাটিকে এক ব্যাপক শিল্পোন্নয়ন পরিকল্পনা গ্রহণ করিলেন। বিদেশী শিল্পপতিগণকে নানাপ্রকার সুরক্ষা-সুবিধা দান করিয়া তিনি তাঁহাদগকে রাশিয়ার নানাপ্রকার শিল্প গড়িয়া তুলিতে আমন্ত্রণ করিলেন। ফলে প্রভূত পরিমাণ বিদেশী মূলধন রাশিয়ায় শিল্পগঠনে নিয়োজিত হইল। বিদেশী মূলধনের অধিকাংশ আসিল জার্মানি হইতে। এই সূত্রে তৃতীয় আলেকজান্ডার প্রজাতান্ত্রিক ক্রান্তির সূত্রপাত অনিচ্ছাসত্ত্বেও মিত্রতা চুক্তি (Dual Alliance) সম্পাদনে বাধ্য হইয়াছিলেন। শিল্পোন্নতির অপরিহার্য অঙ্গ হিসাবে পরিবহণ-ব্যবস্থারও উন্নতি সাধন করা হইল। প্রতি বৎসর প্রায় ১,৪০০ মাইল নূতন রেলপথ নির্মাণ করা হইতে লাগিল।

শিল্পোন্নতির সঙ্গে সঙ্গে শ্রমিক শ্রেণীর সংখ্যা বৃদ্ধি পাইল। ইহাদের মধ্যে ভবিষ্যৎ উদারনৈতিক বিপ্লবের বীজ সহজেই ছড়ান সম্ভব হইল। অর্থনৈতিক উন্নয়ন এবং শ্রমিক শ্রেণীর মাধ্যমে ভবিষ্যতে রুশ রাজনৈতিক ব্যবস্থার পরিবর্তনের সূত্রপাতের কথা বিবেচনা করিলে তৃতীয় তথ্য অর্থনৈতিক, আলেকজান্ডারের রাজত্বকালকে রাশিয়ার ইতিহাসের রাজনৈতিক উন্নতির এক গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায় বলিয়া অভিহিত করা অসঙ্গত হইবে না।

তৃতীয় আলেকজান্ডারের সংকীর্ণ স্বৈরাচারী ভাবধারা, ধর্ম, ভাষা এবং কৃষ্টিকেও প্রভাবিত করিল। রাশিয়ায় বসবাসকারী বিভিন্ন জাতির লোক-দ্বিগকে তিনি রুশ ভাষা, সংস্কৃতি এবং অস্ত্রান্ত্র বৈশিষ্ট্য গ্রহণে বাধ্য করিতে চাহিলেন। তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল সমগ্র রাশিয়ায় এক শাসন, এক ধর্ম, এক ভাষা ও সংস্কৃতি প্রবর্তন। এই কারণে ইহুদি, পোল, ফিন্ প্রভৃতি জাতির

লোকের উপর রুশ বৈশিষ্ট্য (Russification)

তৃতীয় আলেক-
জান্ডারের 'Russi-
fication' নীতি

চাপাইবার সর্বপ্রকার চেষ্টা শুরু হইল। ইহুদিদের উপর অকথ্য অত্যাচার শুরু হইল। স্থানে স্থানে ইহুদিদের সহিত মারামারি চলিল। ইহুদিদের উপর সরকারী

সহায়তার আক্রমণ চালান হইল। এই সকল আক্রমণ 'প্রোগ্রাম' (Progom) নামে পরিচিত ছিল। বহুসংখ্যক ইহুদি ঐ সময়ে প্রাণ হারাইল এবং অনেক ইহুদি রাশিয়া ত্যাগ করিয়া অন্তর্জ আশ্রয় গ্রহণ করিতে বাধ্য হইল। দক্ষিণ-রাশিয়ার প্রোটেক্ট্যান্ট ধর্মাবলম্বীদের উপরও অহরূপ অত্যাচার শুরু হইয়াছিল। তৃতীয় আলেকজান্ডারের ধর্ম, ভাষা ও সংস্কৃতির ক্ষেত্রে ঐক্য স্থাপনের নীতির ফলে দেশের সর্বত্র গভীর অসন্তোষের সৃষ্টি হইয়াছিল। ভবিষ্যতে ঐ নীতির ফল নানাভাবে প্রকট হইয়া উঠিয়াছিল।

১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দে তৃতীয় আলেকজান্ডারের মৃত্যু হইলে তাঁহার পুত্র দ্বিতীয় নিকোলাস আরম্ভ লাভ করিলেন। তাঁহার রাজত্ব কালে রাশিয়া দ্রুত বিপ্লবের দিকে অগ্রসর হইতে লাগিল।

জার দ্বিতীয় নিকোলাস, ১৮৯৪-১৯১৭ (Czar Nicholas II): দ্বিতীয় নিকোলাসের সিংহাসন আরোহণের ফলে রাশিয়ার রাজনৈতিক পরিস্থিতির কোনপ্রকার পরিবর্তন ঘটিল না। রাশিয়ার

শিক্ষিত সমাজ দ্বিতীয় নিকোলাসের জার পদলাভের সঙ্গে সঙ্গে শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তন আশা করিয়াছিলেন। আইন-প্রণয়ন এবং শাসনব্যাপারে জাতির প্রতিনিধিগণও অংশ লাভ করুন ইহাই ছিল রাশিয়ার শিক্ষিত সমাজের ইচ্ছা।

কিন্তু নিকোলাস জনসাধারণের শাসনব্যবস্থায় অংশ গ্রহণের আশা ‘অলীক কল্পনা মাত্র’ বলিয়া অভিহিত করিলে দেশের সর্বত্র বিশেষত শিক্ষিত সমাজে এক দারুণ হতাশার সৃষ্টি হইল। দ্বিতীয় নিকোলাস অবশ্য স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থা অপরিবর্তিত রাখিয়া জাতির সেবার আত্মনিয়োগ করিবেন এই ঘোষণা করিলেন।* কিন্তু নিয়তির পরিহাসে তাঁহার রাজত্বকালেই রাশিয়ায় স্বৈরতন্ত্রের অবসান ঘটিয়াছিল।

দ্বিতীয় নিকোলাস স্বৈরাচারী শাসনে বিশ্বাসী ছিলেন সন্দেহ নাই, কিন্তু স্বৈরাচারী শাসন পরিচালনার প্রয়োজনীয় ব্যক্তিত্ব তাঁহাব ছিল না। তিনি তাঁহার রাণীর প্রভাবাধীন ছিলেন। স্বয়ং রাণী আলেক-জান্দ্রা ছিলেন রাস্পুটিন (Rusputin) নামে জটনৈক হীন প্রকৃতির ধর্মযাজকের প্রভাবাধীন। রাস্পুটিনের ইচ্ছিতেই রাণী চলিতেন, প্রভাবতই নিকোলাসের স্বৈরাচারী মনো-বৃত্তির সহিত রাণী ও রাস্পুটিনের খেয়ালখুশির সংমিশ্রণে রাশিয়ায় এক ভয়াবহ কঠোর শাসনব্যবস্থা পরিচালিত হইতে লাগিল। পোবিডোনোস্টেভ (Pobedonostev) এবং প্লেহ্‌বি (Pleheve) নামক দুইজন প্রতিক্রিয়াশীল মন্ত্রী শাসনের নামে অত্যাচার চালাইলেন। ইহুদিদিগের উপর ‘প্রোগ্রাম’ (Progom) অর্থাৎ পূর্ব-পরিকল্পনা অত্যাচারী আক্রমণ করা হইতে লাগিল।

পুলিশের অত্যাচার, উদারনৈতিক আদর্শে বিশ্বাসী সন্দেহে শিক্ষিত প্রতিনিধিগণের স্বরূপ সমাজের উপর অকথ্য অত্যাচার, রাশিয়ার বসবাসকারী ভিন্ন জাতির লোকদের উপর ক্রম ভাবা, ধর্ম ও সংস্কৃতি বলপূর্বক চাপান প্রভৃতি যাবতীয় প্রতিক্রিয়াশীল পন্থা তৃতীয় আলেকজান্ডারের

* ‘He created intense disappointment among the educated classes by characterising as ‘senseless dreams’ the ardent desire of the nation to be admitted to a share in legislation.” Vide, Lipson, p. 111.

‘Devoting all my efforts to the prosperity of the nation. I will preserve the principles of autocracy as firmly and unswervingly as my late father.’ —Nicholas, Vide, Lipson, 111-12.

আমল অস্থায়ী অস্থায়িত হইল। বিশ্ববিদ্যালয় এবং অন্যান্য শিক্ষায়তন হইতে উদারনৈতিক মনোবৃত্তিসম্পন্ন অধ্যাপক ও শিক্ষকদিগকে পদচ্যুত করা এবং তাহাদিগকে নিবাসন দণ্ডে দণ্ডিত করা, গুপ্তচরগণের রিপোর্টের উপর বিশ্বাস করিয়া যে-কোন ব্যক্তিকে গ্রেপ্তার করা এবং শাস্তিদান প্রভৃতি ব্যাপকভাবে চলিল। ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়ার একজন স্বনামধন্য অধ্যাপক ভিনোগ্রাডোভ্ (Professor Vinogradoff) ইংলণ্ডে আসিয়া লইয়াছিলেন এবং বলিয়াছিলেন: “তন্মাসী, গ্রেপ্তার অথবা নিবাসনদণ্ড হইতে কেহ-ই রেহাহ পাহবেন এমন অবস্থা নাই। ব্যক্তিগত জীবনও সরকারী নিয়ন্ত্রণমুক্ত নহে। রাশিয়াতে আমরা এইরূপ আইন-কানূনের অধীনে আছি।”* অধ্যাপক মিলিউকভ্ (Professor Miliukov) একজন খ্যাতনামা ঐতিহাসিক ছিলেন।

বিশ্ববিদ্যালয়, সংবাদ-
পত্র প্রভৃতির কঠোর
নিয়ন্ত্রণ

তাহার মতবাদ সরকারের মনঃপূত ছিল না বলিয়া তাহাকে পদচ্যুত করা হইয়াছিল। সরকারী ইচ্ছানুযায়ী যে-সকল সংবাদপত্র চলিতে রাজী হইল না সেগুলির প্রকাশ বন্ধ করা হইল। গ্রীণ-এর ‘ইংলণ্ডের ইতিহাস’ (Green’s

History of England) এবং ব্রাইস্-এর ‘আমেরিকান কমন্‌ওয়েল্‌থ’ (Bryce’s *American Commonwealth*) পাঠ নিষিদ্ধ হইল। ছাত্রসমাজের বিরুদ্ধে বহুসংখ্যক গুপ্তচর নিয়োগ করা হইল। মস্কো বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রায় এক-পঞ্চমাংশ ছাত্র সাইবেরিয়ায় নির্বাসিত হইল অথবা দেশত্যাগ করিয়া আত্মরক্ষা করিল।

১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে ফিনল্যান্ড রাশিয়ার সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়াছিল। ঐ সময় হইতে ফিনল্যান্ড স্বায়ত্তশাসন ভোগ করিয়া আসিতেছিল। রাশিয়ার জার-এর অধীনতা স্বীকার করিয়া ফিন্‌গণ নিজ শাসনতন্ত্র অস্থায়ী শাসন পরিচালনা করিতেছিল এবং ফিনল্যান্ডের নিজস্ব সেনাবাহিনী, মুদ্রানীতি ও ডাক বিভাগ ছিল। তৃতীয় আলেকজান্ডারের আমল হইতেই ফিনল্যান্ডের

* “Nobody is secure against search, arrest, imprisonment and relegation to the remotest part of the Empire. From political supervision the solicitude of the authorities has spread into interference with all kinds of private affairs. ... Such is the legal protection we are now enjoying in Russia.” Prof. Vinogradoff, vide, Hazen, p. 606.

এই স্বাভাব্য নাশের চেষ্টা চলিতেছিল বটে, কিন্তু দ্বিতীয় নিকোলাস ১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই ফেব্রুয়ারি তারিখে এক ঘোষণা দ্বারা ফিনল্যান্ডের শাসনতান্ত্রিক ক্ষমতা বহল পরিমাণে হ্রাস করিলেন। পূর্বে ফিনল্যান্ড-সংক্রান্ত যাবতীয় আইন-কানুন ফিন্দের ডায়েট (Diet)-এ পাস করা হইত। কিন্তু দ্বিতীয় নিকোলাস কেবলমাত্র স্থানীয় বিষয়-সংক্রান্ত আইন-কানুন পাস করা ভিন্ন ডায়েটের অগ্রান্ত ক্ষমতা নিজ হাতে গ্রহণ করিলেন। ফলে, ফিনল্যান্ড রাশিয়ার স্বৈরাচারী শাসনাধীনে স্থাপিত হইল। ফিনল্যান্ডের সেনাবাহিনী রুশ সেনাবাহিনীর সহিত সংযুক্ত করা হইল। পূর্বে যে-সকল সরকারী পদে কেবলমাত্র ফিংগণই নিযুক্ত হইত সে-সকল পদে এখন রুশগণকে নিযুক্ত করা হইতে লাগিল। এইভাবে ফিংগণের জাতীয়তাবোধ ও স্বাভাব্য সম্পূর্ণভাবে নাশ করিবার চেষ্টা চলিল।

একমাত্র অর্ধ নৈতিকক্ষেত্রে যে পুনরুজ্জীবন তৃতীয় আলেকজান্ডারের আমল হইতে শুরু হইয়াছিল তাহা পূর্ণোচ্চমে চলিয়াছিল। কাউন্ট উইটিং চেষ্টায় রাশিয়ার শিল্পোন্নতি দ্রুতগতিতে সম্পন্ন হইতেছিল। অর্ধ নৈতিক উন্নতি শিল্পোন্নতির অবশ্যম্ভাবী ফল হিসাবে শ্রমিকগণ ক্রমেই নিজ শক্তি সম্পর্কে সচেতন হইয়া উঠিল। দলবদ্ধভাবে যুগ্মিয়া মালিকশ্রেণীর নিকট হইতে সুযোগ-সুবিধা আদায় করা অনেক সহজ, এই কথা তাহারা উপলব্ধি করিয়া সম্মবদ্ধ হইয়া উঠিল। শিল্পোন্নতির সঙ্গে সঙ্গে রাজনৈতিক অধিকার সম্পর্কে সচেতন শিল্পপতিগণের সংখ্যাও বৃদ্ধি পাইল। অর্ধ নৈতিক ক্ষেত্রে এই যুগান্তকারী পরিবর্তন রাজনীতিক্ষেত্রেও প্রকাশ পাইল। জমিদার-শ্রেণীর নিকট হইতে ক্রমে রাজনৈতিক প্রাধান্ত শিল্পপতি ও বণিক শ্রেণীর হস্তে চলিয়া যাইতে লাগিল। এই পরিস্থিতিতে শিল্প শ্রমিকদের মধ্য হইতে কতকগুলি নূতন রাজনৈতিক দলের উৎপত্তি হইল। এই শ্রমিক শ্রেণীর রাজ-নৈতিক চেতনা লাভ সকল দলের মধ্যে 'সমাজতান্ত্রিক গণতন্ত্রবাদী' (Social Democrats) দলই বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এই রাজ-নৈতিক দলের উদ্দেশ্য ছিল রাজনৈতিক বিপ্লবের মাধ্যমে সামাজিক বিপ্লব সাধন। স্বৈরাচারী শাসনের কঠোরতা উপেক্ষা করিয়া সমাজতান্ত্রিক গণতন্ত্রী-দল ধর্মঘট দ্বারা তাহাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধির পথে অগ্রসর হওয়ার চেষ্টা করিতে

লাগিল। এই সকল ধর্মঘটের দ্বারা কেবলমাত্র শ্রমিকদের অর্থনৈতিক দুর্গতি দূর করাই যে উদ্দেশ্য ছিল এমন নহে, এগুলির মাধ্যমে রাজনৈতিক চেতনা-বৃদ্ধি

ইউনিয়নগুলিকে
রাজনীতি হইতে মুক্ত
রাখিতে সরকারের
চেষ্টা।

এবং রাজনৈতিক স্বযোগ-সুবিধা আদায়ের চেষ্টাও

চলিতেছিল। এই ধর্মঘট বাহাতে কেবলমাত্র অর্থনৈতিক

অভাব-অভিযোগ দূর করিবার উদ্দেশ্যই সম্পূর্ণভাবে প্রযুক্ত

হয় এবং রাজনৈতিক প্রভাবে প্রভাবিত হইতে না পারে

সেজন্য সরকার গৃহচরদের সাহায্যে শ্রমিকদের মধ্যে প্রাণকর্ষ শুরু করিলেন। প্রয়োজনবোধে সরকার গোপনে অর্থ সাহায্য দান করিয়া শ্রমিক ইউনিয়নগুলির কার্যকলাপ কেবলমাত্র অর্থনৈতিক উদ্দেশ্য সাধনে সীমাবদ্ধ রাখিতে চাহিলেন। কিন্তু এই চেষ্টার ফল হইল বিপরীত। আর্থিক সাহায্যপুষ্ট শ্রমিক ইউনিয়নগুলি অর্থনৈতিক উদ্দেশ্য সাধনের উপায় হিসাবেই ক্রমে রাজনৈতিক ক্ষমতাসাধনের জন্ত সচেষ্ট হইয়া উঠিল।

১৯০৪-৫ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া ও জাপানের মধ্যে এক যুদ্ধ বাধিল। এই যুদ্ধে ক্ষুদ্র জাপানদেশের নিকট বিশাল রাশিয়াদেশ সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইলে স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার দোষ-ত্রুটি সম্পর্কে জনসাধারণ অধিকতর সচেতন হইয়া উঠিল। রাজকর্মচারীদের দুর্নীতি ও অকর্মণ্যতার

রুশ-জাপান যুদ্ধ
(১৯০৪-৫)

দরুণই এই শোচনীয় পরাজয় ঘটিয়াছে এই ধারণা

সকলের মনে বদ্ধমূল হইল। মন্ত্রী প্লেহ্‌বি (Plehve)-

কে জাপানের সহিত যুদ্ধ যখন চলিতেছিল তখনই গোপনে হত্যা করা হইয়াছিল। এই সূত্রে রুশ-সরকার প্রায় পাঁচ হাজার লোককে বিনা বিচারে নির্বাসিত বা বন্দী করিয়া রাখিয়াছিলেন। পরবর্তী মন্ত্রী প্রিন্স্‌ মির্স্কি (Prince Mirsky) ছিলেন উদারচেতা ব্যক্তি। তিনি রাজনৈতিক দলগুলিকে তাহাদের অভিযোগ এবং দাবি সরকারের নিকট পেশ করিতে আদেশ দিলেন। দেশের বিভিন্ন অংশের প্রিন্স মির্স্কির উদারতা।

রাজনৈতিক দলগুলিকে তাহাদের অভিযোগ এবং দাবি সরকারের নিকট পেশ করিতে আদেশ দিলেন। দেশের বিভিন্ন অংশের জেমস্ট্‌ভোগুলি যুক্তভাবে ১১ দফা দাবি উত্থাপন করিল।

১১ দফা সংস্থার দাবি

ব্যক্তিস্বাধীনতা, সম্পত্তি ভোগদখলের স্বাধীনতা, স্বমত

প্রকাশের এবং সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, স্বায়ত্তশাসনাধিকারের ক্ষমতা বৃদ্ধি, নির্বাচনমূলক প্রতিনিধি সভা গঠন এবং শাসনতন্ত্র গঠনের জন্ত সংবিধান-সভা স্থাপন তাহাদের প্রধান প্রধান দাবি।

সংস্কার-দাবি লইয়া দেশের সর্বত্র এক দারুণ উত্তেজনার সৃষ্টি হইল। ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই জানুয়ারি এক ব্যাপক শ্রমিক ধর্মঘট শুরু হইল। এই স্ত্রে ২২শে জানুয়ারি ফাদার গ্যাপন (Father Gapon) নামে একজন ধর্ম-যাজকেব নেতৃত্বে পেট্রোগ্রাডে ধর্মঘটী শ্রমিকদেব এক শোভাযাত্রা বাহির হইল। এই শোভাযাত্রা জার নিকোলাসের নিকট তাহাদের দাবি পেশ করিবার জন্ত অগ্রসর হইতেছিল। এমন সময় তাহাদের উপর সেনাবাহিনী গুলিবর্ষণ করিলে বহুসংখ্যক শ্রমিক হতাহত হইল। এই দিনের রক্তস্রোত রাশিয়ার বিপ্লবী আন্দোলন অধিকতর শক্তিশালী হইয়া

'রক্তরান্ধা রবিবার'
(২২শে জানুয়ারি,
১৯০৫)

উঠিল। ২২শে জানুয়ারি, ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দ রুশ বিপ্লবের ইতিহাসে “রক্তরান্ধা রবিবার” (Red Sunday) নামে পরিচিত। এই দিনের ঘটনার ফলে রাশিয়ার সর্বত্র

বিপ্লবাত্মক কার্যাদি শুরু হইল। গ্রামাঞ্চলে কৃষকগণ জমিদারশ্রেণীর সম্পত্তি, ঘরবাড়ী ধূলিসং করিল। শহর অঞ্চলে পুলিশ কর্মচারী, গুপ্তচর প্রভৃতিকে হত্যা করা হইতে লাগল। জার নিকোলাসের প্রতিক্রিয়াপন্থী খুল্লতাত ডিউক সার্জিয়াসকেও (Duke Sergius) হত্যা করা হইল। এইভাবে জারতন্ত্রের ভিত্তি অবধি প্রকম্পিত চইয়া উঠিলে নিকোলাস জাতীয় সভা আহ্বানের দাবি মানিয়া লইলেন। ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা মার্চ তারিখে নিকোলাস জাতীয় সভা (National Assembly or Duma) আহ্বান করিবার ইচ্ছা ঘোষণা করিলেন। দুই মাস পরে তিনি ‘বুলিঘিন্ শাসনতন্ত্র’ (Bulyghin Constitution) নামে একটি শাসনতন্ত্র প্রস্তত করিলেন। এই শাসনতন্ত্র অনুযায়ী

জাতীয় সভার পরিবর্তে একটি ‘ইম্পিরিয়াল ডুমা’
বুলিঘিন্ শাসনতন্ত্র (Imperial Duma) স্থাপনের ব্যবস্থা করা হইল।

এই সভাকে কেবলমাত্র পরামর্শ দানের ক্ষমতা দেওয়া হইল। ইম্পিরিয়াল ডুমার নির্বাচনে গ্রাম্য ডাক্তার, শিক্ষক, শিল্প শ্রমিকগণ এবং সম্পত্তিহীন গ্রামবাসীকে ভোটাধিকার দেওয়া হইল না। দায়িত্বশীল মন্ত্রিসভা স্থাপনের নীতিও গ্রহণ করা হইল না। এই শাসনতন্ত্র কাহারও

অক্টোবর, ১৯০৫ খ্রীঃ সন্তুষ্টি বিধান না করায় সমগ্র রাশিয়ায় এক ব্যাপক রাজনৈতিক ধর্মঘট শুরু হইল। রাশিয়ার সমাজজীবন একেবারে অচল হইয়া পড়িলে ৩০শে অক্টোবর (১৯০৫ খ্রীঃ) একটি ঘোষণা

(October Manifesto) দ্বারা নিকোলাস ডুমাকে আইন-প্রণয়নের সম্পূর্ণ ক্ষমতা দান করিলেন। রুশবাসীর নাগরিক অধিকার স্বীকৃত হইল এবং সেহেতাবে ভোটদানের ক্ষমতার প্রসারের প্রতিশ্রুতিও দেওয়া হইল। শ্রমিকগণও ভোটাধিকার লাভ করিল। ২৪শে ডিসেম্বর (১৯০৫ খ্রীঃ) এক সরকারী আদেশ দ্বারা এই সকল সংস্কার কার্যকরী করা হইল।

১৯০৬ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই মে তারিখে জাতীয় সভা ডুমার প্রথম অধিবেশন শুরু হইল। নির্বাচিত প্রতিনিধিগণ কয়েকটি প্রধান দলে বিভক্ত ছিলেন। উদারনীতিতে বিশ্বাসী দল ‘কন্সটিটিউশনাল ডেমোক্রাট’ (Constitutional

Democrats) নামে পরিচিত ছিলেন। সাধারণে

প্রথম ডুমা (মে ২০
হইতে জুলাই ২১,
১৯০৬)

তাহারা ‘ক্যাডেট’ (Cadets) নামে অভিহিত হইতেন।

রক্ষণশীল দল (Conservatives) নিকোলাস প্রদত্ত

অক্টোবর ঘোষণার উপর আস্থাবান ছিলেন। এইজন্য

তাহারা অক্টোবরিস্ট্ (Octoberists) নামেও অভিহিত হইতেন। শ্রমিকদল হইতে মোট ১০৬ জন প্রতিনিধি নির্বাচিত হইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন ‘স্বায়ত্তশাসনবাদী’ দল (Autonomists) নামে পোল ও অপরপূর্ণ সংখ্যালঘু জাতির প্রতিনিধিবর্গও নির্বাচিত হইয়াছিলেন। ইহারা নিজ নিজ এলাকায় স্বায়ত্তশাসন স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। “ক্যাডেট”গণ ব্রিটিশ শাসনতন্ত্রের

অনুকরণে দায়িত্বমূলক মন্ত্রিসভা গঠনের পক্ষপাতী ছিলেন।

ডুমার ক্ষমতা হ্রাস

কিন্তু ইতিমধ্যে নিকোলাস কয়েকটি ঘোষণা জারি করিয়া

ডুমার পররাষ্ট্র-নীতি সম্পর্কে আলোচনা অথবা সামরিক বাহিনী, নৌ-বাহিনী প্রভৃতি সংক্রান্ত আইন প্রণয়ন করিবার অধিকার নিজ হস্তে গ্রহণ করিয়া-ছিলেন। ইহা ভিন্ন দেশের মৌলিক আইন-কানুন পরিবর্তনের অধিকারও ডুমাকে দেওয়া হইল না। দুই মাস ধরিয়া জার এবং ডুমার মধ্যে বিবাদ চলিল। অবশেষে নিকোলাস ডুমা ভাঙ্গিয়া দিলেন (২১শে জুলাই, ১৯০৬ খ্রীঃ)।

নূতন নির্বাচনের সময় সরকারী পক্ষ হইতে অক্টোবরিস্ট্ এবং প্রতি-

ক্রিয়ামূল দলের প্রতিনিধিগণকে সাহায্য দান করা হইল।

দ্বিতীয় ডুমা (মার্চ ৫
হইতে জুন ১৬, ১৯০৭)

উদারনৈতিক দলগুলির প্রতিনিধিগণকে গ্রেপ্তার করিয়া

অথবা অন্যান্য অবৈধ কৌশলে নির্বাচন হইতে দূরে রাখা

হইল অথবা নানাপ্রকার দুর্নীতির আশ্রয় লইয়া নির্বাচনে তাহাদিগকে

পরাজিত করা হইল। ক্যাডেট দল মাত্র ৫০ হইতে ৬০টি আসন পাইল। দ্বিতীয় ডুমারও বেশীদিন অধিবেশনে থাকা সম্ভব হইল না। নিকোলাস তাঁহার প্রতি ক্যাডেট দলের আত্মগত্যাহীনতার অজুহাতে ক্যাডেট প্রতি-নিধিগণকে ডুমা হইতে বিতাড়িত করিতে চাহিলে শেষ পর্যন্ত ডুমা ভাঙ্গিয়া দিতে হইল।

তৃতীয় ডুমা অবশ্য ১৯০৭ হইতে ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত অধিবেশনে রহিল।

তৃতীয় ডুমা (১৯০৭-১৯১২) এই ডুমার একমাত্র উল্লেখযোগ্য কাজ ছিল কৃষকদিগকে নিজ নিজ ভূ-সম্পত্তির মালিকানা দান। পূর্বে গ্রামের সকল জমি কৃষকদিগকে সমষ্টিগতভাবে ভোগদখল করিতে হইত। এখন এ বিষয়ে তাহারা সম্পূর্ণভাবে স্বাধীনতা লাভ করিল।

চতুর্থ ডুমা নির্বাচনে প্রতিক্রিয়াশীল দলের সদস্যসংখ্যা সর্বাধিক হইল (১৫৫ জন)। ক্যাডেট প্রতিনিধিগণের সংখ্যা ছিল মাত্র ৫২ জন। অক্টো-

বরিস্টগণ অবশ্য এই সময় হইতে ক্যাডেটদের সহিত মিলিতভাবে সরকারের বিরোধিতা করিতে শুরু করিল।

১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসের ঘোষণা অনুযায়ী শাসনতন্ত্র স্থাপিত হয় নাই এই অজুহাতে তাহারা সরকারের পক্ষ ত্যাগ করিয়া বিরোধী পক্ষে যোগদান করিলে ক্রমেই শাসনতন্ত্র-সংক্রান্ত বিবাদ বাড়িয়া চলিল। ১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দে ‘প্রোগ্রেসিভ ব্লক’ (Progressive Bloc)

নামে এক নূতন দলের সৃষ্টি হইলে সংস্কার আন্দোলন আরও শক্তিশালী হইয়া উঠিল। জার নিকোলাসের অদূরদর্শিতার ফলে ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-বিপ্লবে জারতন্ত্রের অবসান ঘটিল।

রুশ-বিপ্লব, ১৯১৭ (The Russian Revolution): ১৯১৭

খ্রীষ্টাব্দে রুশ-বিপ্লব আধুনিক ইতিহাসের এক অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা সন্দেহ নাই। যুগ-যুগান্তের পুঞ্জীভূত অগ্রার-অবিচারের বিক্ষোভ জনসাধারণের এই বিপ্লব বর্তমান-পৃথিবীর বিশ্বয় ও ভীতির সৃষ্টি করিয়াছে।

রুশ-বিপ্লব আধুনিক ইতিহাসে এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা
রুশ-বিপ্লবের মূলতঃ দুইটি কারণ :
(১) জারতন্ত্রের অক্ষমতা,
(২) জনসাধারণের মানসিক চেতনা

রুশ-বিপ্লবের পশ্চাতে দুইটি মূল কারণ বিদ্যমান ছিল :
(১) জারতন্ত্রের শাসন-পরিচালনার অক্ষমতা, (২) রুশ জনসাধারণের চিন্তাধারার উপর পাশ্চাত্য দেশের

প্রভাব। এই দুই মূল কারণের পরিপ্রেক্ষিতে অপরাপর প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ কারণের আলোচনার মাধ্যমেই ক্রশ-বিপ্লবের প্রকৃতি ও গতি অহুধাবন করা সহজ হইবে।

বলা বাহুল্য কোন বিপ্লবই কোন একটি বা একই প্রকার কারণে সংঘটিত হয় না। বিপ্লবের পশ্চাতে পরোক্ষ ও প্রত্যক্ষ, রাজ-নানাবিধ কারণের নৈতিক, সামাজিক ও মানসিক নানাপ্রকার কারণ থাকে। ক্রশ-বিপ্লবের পশ্চাতেও অল্পকণ নানাপ্রকার কারণ ছিল সন্দেহ নাই। উপরি-উক্ত মূল কারণ এবং অন্যান্য কারণের মধ্যে ফরাসী বিপ্লবের কারণগুলির আভাস পাওয়া যায়।

জারভিত্তিক শাসনপরিচালনার অক্ষমতা জার দ্বিতীয় নিকোলাসের আমলে (১৮৯৪-১৯১৭) স্পষ্ট হইয়া উঠে। দ্বিতীয় নিকোলাসের শাসন যেমন ছিল

(২) রাজনৈতিক :
জারভিত্তিক
অকর্মণ্যতা : দ্বিতীয়
নিকোলাস
শৈর্যচাচরী তেমনি ছিল অকার্যকর। দেশের রাজনৈতিক পরিস্থিতি ছিল একেবারে অসহনীয়। রাশিয়াব প্রজা-হিতৈষী জারগণ দেশের উন্নতিসাধনে সক্ষম হইয়াছিলেন সন্দেহ নাই। দ্বিতীয় নিকোলাসও ব্যক্তিগতভাবে

দেশপ্রেমিক ও প্রজাবর্ণের শুভাকাজক্ষী ছিলেন স্বীকার করিতে হইবে। কিন্তু শৈর্যচাচরের প্রধান ত্রুটি-ই হইল এই যে, যখনই রাজা বা জারের কর্মকুশলতার অভাব দেখা দিবে তখনই উহার পতন ঘটিবে। ফরাসী বিপ্লব হইতেও এই শিক্ষা-ই পাওয়া গিয়াছিল। দ্বিতীয় নিকোলাসের প্রজাহিতৈষণা ও দেশপ্রেম তাঁহার দুর্বলতা ও অকর্মণ্যতাকে ঢাকিয়া রাখিতে পারিল না। তিনি ছিলেন ভীক, কাপুরুষ, তদুপরি অব্যবস্থিতচিত্ত। তিনি ছিলেন তাঁহার রাণী আলেকজান্দ্রার সম্পূর্ণ আয়ত্তাধীন। রাণী আলেকজান্দ্রা নিজে ছিলেন রাসপুটিন (Rasputin) নামক এক সাইবেরিয়ানবাসী ধর্মযাজকের প্রভাবাধীন। রাসপুটিনের প্রভাব শাসনকার্য এবং শাসন-

নীতিতেও প্রতিফলিত হইত। ফরাসীরাজ বোড়শ শাসনকার্যে রাণী ও রাসপুটিনের প্রভাব লুই-এর জ্ঞান দ্বিতীয় নিকোলাসও নিজ রাণীর সর্বনাশা-য়ক প্রভাব হইতে নিজেকে মুক্ত রাখিতে পারিলেন

না। ফরাসীরাজের জ্ঞান তিনিও স্বার্থায়েবী অভিজাত সম্প্রদায়ের উপর অত্যধিক নির্ভরশীল হইয়া পড়িলেন। এইরূপ পরিস্থিতির অবশুতাবী ফল

হিসাবে ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে দেশে এক বিদ্রোহ দেখা দিল। নিকোলাস বাধ্য হইয়াই ডুমা (Duma) নামে এক পার্লামেন্ট বা জাতীয় সভা স্থাপন করিলেন। কিন্তু এই পার্লামেন্টে রুক্ষশাল দলের প্রতিনিধিদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকায় নিকোলাসের পক্ষে স্বৈরাচারী শাসন চালু রাখার কোন অসুবিধা হইল না। পার্লামেন্টে বিরোধী পক্ষ ছিল 'সোশিয়াল ডিমোক্রেটিক পার্টি' (Social Democratic Party)। একই দলের একাংশের নাম ছিল 'বল্শেভিক'। ক্রমে এই বল্শেভিকগণই শক্তিশালী হইয়া উঠে। এই দলের শক্তি ও সংগঠন দৃঢ়তর হইয়া উঠিবার সঙ্গে সঙ্গে রাশিয়ার বিপ্লবের ক্ষেত্র প্রস্তুত হইতে থাকে।

সামাজিক ক্ষেত্রেও অসুখ; অব্যবস্থা ও অসন্তোষ বিद्यমান ছিল। সমাজ-ব্যবস্থা ছিল সপ্তদশ শতাব্দীর সমাজ-ব্যবস্থার অল্পকপ। কয়েকটি বৃহৎ শহর ভিন্ন অপর কোথাও মধ্যবিত্ত শ্রেণী বলিয়া কিছু ছিল না। প্রতি এক হাজার রুশের মধ্যে ১৭ জন ছিল অভিজাত সম্প্রদায়ভুক্ত, ১২৫ জন ছিল ব্যবসায়ী ও শহরের বাসিন্দা এবং অবশিষ্ট আট শতেরও অধিক ছিল কৃষক। জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডার রাশিয়ার 'সার্ক' প্রথার উচ্ছেদসাধন করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু 'মির' নামক যে গ্রাম্য সমিতির উপর জমির তত্ত্বাবধানের ভার দেওয়া হইয়াছিল তাহা এক স্বত্যাচারী প্রতিষ্ঠানে পর্যবসিত হইয়াছিল। গ্রামের কৃষকদের ভূসম্পত্তি সমগ্র গ্রামবাসীর যুগ্ম সম্পত্তি বলিয়া বিবেচিত হইত। সুতরাং প্রয়োজন হইলেও কোন কৃষক নিজ জমি বিক্রয় করিতে পারিত না। এই অসুবিধা ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দের বিদ্রোহের পর দূর করা হইয়াছিল বটে, কিন্তু তাহাতে কৃষকদের সুবিধা না হইয়া বরঞ্চ অসুবিধাই বৃদ্ধি পাইয়াছিল। অনেক কৃষকই স্বাধীনভাবে জমি চাষ করিতে সক্ষম হইল না, কেহ কেহ জমি বিক্রয় করিয়া দিল। এইভাবে কৃষকদের দুরবস্থা দিন দিনই বাড়িয়া চলিল।

শ্রমজীবীদের অবস্থাও কৃষকদের অপেক্ষা কোনদিকেই ভাল ছিল না। শিল্পোন্নতির আনুভবিক ক্যান্টরী-প্রথার বাবতীয় অসুবিধা তাহাদিগকে ভোগ

করিতে হইত। অত্যাচারী ও প্রাচীনপন্থী সরকারের অধীনে শ্রমিকদের অবস্থার উন্নতির কোন আশা ছিল না। কোনপ্রকার ধর্ম-শ্রমজীবীদের দুর্বলতা
 শ্রমিক সম্প্রদায়— বলপূর্বক বহু ট্রেড ইউনিয়ন তাসিয়া দেওয়া হইয়াছিল।
 সমাজতান্ত্রিক প্রচারের সমাজীবীগণ এই অসহনীয় অবস্থায় নীরবে কালান্তিপাত
 হযোগ্যপাত্র করিতেছিল। সমাজতান্ত্রিক মতবাদ ও সাম্যবাদী প্রচার
 ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে এইভাবে অত্যাচারিত ও দুর্দশাগ্রস্ত পশ্চিম লক্ষ ক্রশ
 বিদ্রোহে ক্রশ মজুরের উপর স্বভাবতই গভীর প্রভাব বিস্তার করিতে
 শ্রমিকদের অংশ গ্রহণ লাগিল। (১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে বিদ্রোহের সময় রাশিয়ার
 মজুর সম্প্রদায় ধর্মঘট ইত্যাদি করিয়া তাহাদের রাজনৈতিক চেতনার পরিচয়
 দান করিয়াছিল। সরকারী অত্যাচার উপেক্ষা করিয়া তাহারা মস্কো, সেন্ট
 পিটার্সবার্গ প্রভৃতি বড় বড় শহরে ধর্মঘট ও মারামারি করিতে পশ্চাদ্দপন হয়
 নাই। প্রথম বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে ক্রশ শ্রমিক-সমাজ অধিকতর সংঘবদ্ধ ও
 শক্তিশালী হইয়া উঠে।

শিক্ষা ও সংস্কৃতির দিক দিয়াও ক্রশগণ ইওরোপের অপরাপর দেশ হইতে
 পশ্চাদ্দপন ছিল। ক্রবক ও মজুর শ্রেণী গঠিত ক্রশ জনসাধারণ ছিল অশিক্ষিত।
 সমগ্র ইওরোপীয় দেশসমূহের মধ্যে রাশিয়ায় অশিক্ষিতের
 (৪) শিক্ষা-বিষয়ক ও সংখ্যা ছিল সর্বাধিক। ভড্কা (Vodka) নামক এক
 সাংস্কৃতিক প্রকার মদ সকলেই পান করিত। দারিদ্র্য, অশিক্ষা,
 মাদক পানীয় প্রভৃতির ফলে ক্রশ জনসাধারণ—অর্থাৎ ক্রবক ও মজুর শ্রেণী
 অতিশয় নিম্নস্তরের জীবন যাপন করিত। সমাজতান্ত্রিক প্রচারকার্য স্বভাবতই
 তাহাদের মনোগ্রাহী হইল। (১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে ‘সোশিয়াল ডিমোক্রেটিক
 পার্টি’ নামে এক রাজনৈতিক দল গঠিত হইলে ক্রমেই ইহার সদস্ত-সংখ্যা
 বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। এই দলের একাংশ বলশেভিক্ নামে পরিচিত ছিল।
 ‘বলশেভিক্’ (Bolshevik) কথাটির মূল অর্থ হইল সংখ্যাগরিষ্ঠ। অপর
 পক্ষে সংখ্যালঘিষ্ঠ দল ছিল ‘মেনশেভিক্’ (Menshevik) নামে পরিচিত।
 এইভাবে রাজনৈতিক চেতনার দ্বির সঙ্গে সঙ্গে ক্রশ-বিপ্লবের ক্ষেত্র প্রস্তুত
 হইতেছিল।

রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সামাজিক কারণ থাকিলেই বিপ্লব সৃষ্টি হইকে

এমন কোন কথা নাই। এই সকল অভাব-অভিযোগের প্রতি জনসাধারণের দৃষ্টি আকৃষ্ট হওয়া চাই। ফরাসী বিপ্লবের পূর্বে যেমন

(৫) মানসিক : গোঁকি,
টলষ্টয়, তুর্গেনিভ,
আইভান প্যাভলভ
ও ডস্টয়েভস্কি
রচনা : বাকুনি ও
কার্ল মার্কসের প্রভাব

ফরাসী দার্শনিকগণ বিপ্লবের মানসিক প্রস্তুতি সম্পন্ন করিয়াছিলেন অতরূপ মানসিক প্রস্তুতি বিপ্লব-মাত্রেরই প্রয়োজন হইয়া থাকে। বাশিয়ার জনসাধারণের মানসিক প্রস্তুতির কাজ আরম্ভ করিলেন রুশ সাহিত্যসেবী গোঁকি,

টলষ্টয়, ডস্টয়েভস্কি, তুর্গেনিভ, আইভান প্যাভলভ

প্রভৃতি। এই সকল সাহিত্যসেবীর রচনার প্রভাবে রুশ জনসাধারণের মানসিক চেতনা বৃদ্ধি পাইল, ফলে স্বৈরাচারী শাসনব্যবস্থার প্রতি তাহাদের এক দারুণ ঘৃণার উদ্বেগ হইল। বাকুনি ও কার্ল মার্কসের গ্রন্থ পাঠের ফলে বাশিয়ার জনসাধারণ, এমন কি অভিজাত ও মালিক শ্রেণীর মধ্যেও অত্যাচারী জার-তন্ত্রের অবসানের আগ্রহ দেখা দিল।

এইভাবে রুশ-বিপ্লবের প্রস্তুতি যখন প্রায় সম্পূর্ণ হইয়া আসিল তখন প্রথম বিশ্বযুদ্ধে বাশিয়ার পরাজয়ের ফলে জনসাধারণের আর্থিক দুর্দশা

(৬) প্রত্যক্ষ কারণ :
প্রথম বিশ্বযুদ্ধে
বাশিয়ার পরাজয়—
জনসাধারণের দুর্দশা

বিপ্লবের প্রত্যক্ষ কারণ হইয়া দাঁড়াইল। দেশের সর্বত্র

জারতন্ত্রের বিরুদ্ধে এক গভীর বিদ্রোহ এবং এই বিদ্রোহ ক্রমে প্রকাশ্য বিক্ষোভে পরিণত হইল। ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে পেট্রোগ্রাড শহরে বিক্ষোভ প্রদর্শনকালে দাঙ্গা শুরু হইল।

ক্রমে এই দাঙ্গা বিপ্লবে রূপলাভ করিল। শ্রমিকগণ

কারখানার কাজ ত্যাগ করিয়া ধর্মঘট শুরু করিল। এই ব্যাপক দাঙ্গা ও ধর্মঘট দমনের জন্য সরকার সেনাবাহিনীকে নিযুক্ত করিলেন। কিন্তু সেনাবাহিনী ধর্মঘট শ্রমিক বা দাঙ্গাকারীদের দমন না করিয়া বিপ্লবাত্মক কার্যের সহায়তা করিতে লাগিল। এইভাবে জারতন্ত্রের অবসান যখন অবশ্যজ্ঞাবী তখন সৈনিক ও শ্রমিকদের প্রতিনিধিগণ ‘সোভিয়েট’ নামে এক বিপ্লবী প্রতিষ্ঠান স্থাপন করিলেন। এই ‘সোভিয়েট’-এর উদ্দেশ্য ছিল বিপ্লবকে সম্পূর্ণ-

জারতন্ত্রের পতন :
অস্থায়ী সরকার গঠন

ভাবে অগ্রযুক্ত করিয়া দেশে কার্যকরী ও জনকল্যাণকর

শাসনব্যবস্থা স্থাপন করা। এই সময়ে অকর্মণ্য জার

ষিতীয় নিকোলাসকে পদত্যাগ করিতে বাধ্য করা হয়।

ডুমা বা পার্লামেন্ট শাসনকার্য পরিচালনার জন্য একটি অস্থায়ী সরকার স্থাপন

করে। জারতন্ত্রের পতনের সঙ্গে সঙ্গে রুশ-বিপ্লবের প্রথম পর্যায় সমাপ্ত হয়। শূন্য জারপদে আর কাঙ্ক্ষকও বসান হইল না, স্বতরাং বাহ্যতঃ রাশিয়া এক প্রজাতান্ত্রিক দেশে পরিণত হইল।

অস্থায়ী সরকারের সমস্যা (Problems of the Provisional Government) : ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-বিপ্লবে জারতন্ত্রের পতন হইয়াছিল বটে, কিন্তু ইহার ফলে জনসাধারণের হাতে শাসনব্যবস্থা গ্ৰস্ত হয় নাই। ইহার অল্প দ্বিতীয় একটি বিপ্লবের প্রয়োজন ছিল।

অস্থায়ী সরকার পার্লামেন্টের (ডুমা) সদস্যদের মধ্য চইতে নির্বাচিত প্রতিনিধি লইয়া গঠিত হইয়াছিল বটে, কিন্তু প্রকৃত শাসনক্ষমতা ছিল সোভিয়েট-এর হস্তে। অস্থায়ী সরকারের নেতা অধ্যাপক মিলিনকভ্ উদার-নৈতিক সংস্কারকার্যে হস্তক্ষেপ করিলেন। ইহা ভিন্ন তিনি ঘোষণা

করিলেন যে, জাতীয় সংবিধান সভা কর্তৃক রাশিয়া

অস্থায়ী সরকারের

উদার নীতি : অর্থ-

নৈতিক পুনরুজ্জীবনে

বিলম্ব : জনসাধারণের

অসন্তুষ্টি

নূতন শাসনতন্ত্র গঠন করা হইবে। সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, সভা-সমিতিতে যোগদানের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা স্বীকার করা হইল। কিন্তু এই সকল উদারনৈতিক সংস্কারের ফলেও

দেশের কোন প্রকৃত উন্নতি ঘটিল না। কারণ, ঐ সময়ের

প্রধান প্রয়োজনই ছিল অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন। — অর্থনৈতিক কারণই ছিল রুশ-বিপ্লবের প্রধান কারণ, কিন্তু এবিষয়ের দ্রুত কোন উন্নতি সাধিত না হওয়ায় জনসাধারণের মধ্যে দারুণ অসন্তোষ দেখা দিল। ইহা ভিন্ন অস্থায়ী সরকার অভিজাত সম্প্রদায়ের প্রতিনিধিবর্গ লইয়া গঠিত হইয়াছিল। অপর পক্ষে সোভিয়েট-এর সদস্যগণ ছিলেন প্রোলিটারিয়েট শ্রেণীভুক্ত। স্বভাবতই উদার এবং গণতান্ত্রিক আন্দোলন হিসাবে রুশ-বিপ্লবের অগ্রগতি সম্ভব হইবে না। সোভিয়েট ও অস্থায়ী সরকারের দৃষ্টিভঙ্গীর পার্থক্যেতে এই সরকারের পতন ঘটিল। সরকার পক্ষ চাহিয়াছিলেন পাশ্চাত্য দেশের ভূমি-সংক্রান্ত আইন কাহ্নন অমুসরণ করিয়া বৈজ্ঞানিক উপায়ে অর্থনৈতিক অবস্থার উন্নতি-

বিধান করা। অথচ জনসাধারণের দাবি ছিল ‘শান্তি, খাদ্য

ব্যাপক অরাজকতা :

কিন্তু ও পোলদের রুশ

রাষ্ট্রসংঘে ভাগ

ও জমি’। যুদ্ধ এবং বিপ্লবের ফলে দেশে যে অর্থনৈতিক পরিস্থিতি সৃষ্টি হইয়াছিল তাহাতে দ্রুত উন্নতিসাধনের

সুযোগ ছিল না। জনসাধারণেরও ঐখ্য ধরিয়া থাকিবার অবস্থা ছিল না।

ফলে, ব্যাপকভাবে জমিদার ও অভিজাত শ্রেণীর সম্পত্তি লুণ্ঠন, ধর্মঘট, যুদ্ধক্ষেত্রে সৈন্যবাহিনীর যুদ্ধতাগ প্রভৃতি শুরু হইল। সমগ্র দেশে এক ব্যাপক অরাজকতা দেখা দিল। এই সুযোগে পোল ও ফিনগণ রাশিয়ার রাষ্ট্রসংঘ ত্যাগ করিল।

এমন সময়ে মেনশেভিক দলের নেতা কেবেন্‌স্কি শাসনব্যবস্থা হস্তগত করিলেন। তিনি চাহিয়াছিলেন শাসনতান্ত্রিক উপায়ে সমাজতন্ত্রবাদ স্থাপন

ও গণতান্ত্রিক সংস্কারসাধন। পর্ববাষ্ট্রক্ষেত্রে যুদ্ধ চালাইয়া যোগাযোগ ছিল তাঁহার উদ্দেশ্য। কিন্তু মেনশেভিকদের বিরোধী পক্ষ বলশেভিক দলের নেতা লেনিন, ট্রটস্কি, প্রভৃতি যুদ্ধ পরিচালনার পক্ষপাতী ছিলেন না। তাঁহারা চাহিয়াছিলেন প্রচলিত শাসনব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন করিয়া প্রোলিটারিয়েটদের শাসন প্রবর্তন করা। যাহা হউক কেবেন্‌স্কি সাময়িকভাবে সাকলোর সহিত-ই আভ্যন্তরীণ শাসন এবং যুদ্ধ পরিচালনা করিয়া চলিলেন। কিন্তু বলশেভিকদের প্রচারকার্যে প্রভাবিত হইয়া যুদ্ধক্ষেত্রে কশ সেনাবাহিনী

কেবেন্‌স্কির শাসন-
ব্যবস্থার পতন :
বলশেভিক শাসন
স্থাপন

বিরোধী হইয়া উঠিল। দেশের অভ্যন্তরেও প্রোলিটারিয়েট শাসন প্রবর্তনের এক তীব্র আকাঙ্ক্ষা জনসাধারণের মধ্যে দেখা গেল। সেনাবাহিনীর মধ্যে বিরোধী মনোভাব দেখা দিলে জার্মানবাহিনী সহজেই কশ সীমান্তে আসিয়া উপস্থিত হইল এবং রিগা (Riga) নামক স্থানটি দখল করিয়া লইল। এই পরিস্থিতিতে স্বভাবতই কেবেন্‌স্কির জনপ্রিয়তা সমূলে বিনষ্ট হইল এবং বলশেভিক দল এই সুযোগে দেশের শাসনভার নিজ হস্তে গ্রহণ করিল। এইভাবে কশ-বিপ্লবের দ্বিতীয় পর্যায় সম্পন্ন হইল (নভেম্বর ৬, ৭, ১৯১৭)।

কশ-বিপ্লব—সাকলোর কারণ (Causes of the success of the Russian Revolution) : বিপ্লব শুরু করা অপেক্ষা উহাকে সাকল্যমণ্ডিত করা অসম্ভবতই কঠিনতর। নেতৃত্বের ক্ষমতা ও দক্ষতা, সাকলোর মৌলিক উপস্থিত পরিস্থিতি, জনসাধারণের মানসিক প্রস্তুতি এবং অপর্যাপ্ত নানাবিধ কারণে বিপ্লব সাকল্যমণ্ডিত হইতে পারে। কশ-বিপ্লবের সাকলোর কারণ হিসাবে নিম্নলিখিত বিষয়গুলি স্বরণ রাখা প্রয়োজন।

প্রথমত, বিপ্লবের সাফল্যের অন্ততম কারণ ছিল এই যে, রাশিয়ার জাবের শাসনের সর্বাধিক অকর্মণ্য ও দুর্বলতম মুহূর্তে বিপ্লব শুরু হইয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধে রুশ পবাজ্য রাশিয়ায় এক ব্যাপক সামাজিক উচ্ছ্বলতার সৃষ্টি করিয়াছিল। সকল প্রকার কর্তৃত্বের বিরুদ্ধে জনসাধারণ বিদ্রোহী হইয়া উঠিয়াছিল। প্রচলিত রীতি-নীতি সব কিছুই তখন অচল হইয়া পড়িয়াছিল। এই সকল কারণে রাশিয়া বিপ্লবের ক্ষেত্র হিসাবে সম্পূর্ণভাবে প্রস্তুত ছিল, বিপ্লবের সাফল্যের জন্য ইহার প্রয়োজনীয়তা অনস্বীকার্য।

দ্বিতীয়ত, ব্যাপক রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক বিশৃঙ্খলার মধ্যে শৃঙ্খলা আনয়নের জন্য প্রয়োজন ছিল নতুন, নেতৃত্ব, ভাবধারা ও আহুগতা : অর্থও আহুগতের, নতুন ভাবধারার ও জনসাধারণের লেনিন, কমিউনিজম্ স্বদক্ষ নেতৃত্বের (Man, doctrine and faith)—ও জনসাধারণের নতুন, স্বদক্ষ নেতা হিসাবে লেনিন, নতুন ভাবধারা আদ্য হিসাবে কমিউনিজম্ এবং প্রচলিত সমাজব্যবস্থা, রীতি-নীতি প্রভৃতি হইতে বিচ্ছিন্ন জনসমাজ তখন যে-কোন নতুন নেতৃত্বে, নতুন জীবনাদর্শে আস্থাবান। এই তিনটি উপাদান রাশিয়ার উপস্থিত ছিল।

তৃতীয়ত, ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে লেনিনের দূরদর্শিতা রুশ-বিপ্লবকে রক্ষা করিয়াছিল। তিনি যখন দেখিতে পাইলেন যে, পরিপূর্ণ কমিউনিজম্ দেশের সর্বনাশ সাধন করিতে চলিয়াছে তখন তিনি কমিউনিজম্‌য়ের মূল নীতি-বিরোধী ব্যক্তিগত ব্যবসায় (Private trading) বৈধ বলিয়া ঘোষণা করিলেন। এমন কি, বিদেশী মূলধনের সাহায্য লইয়া রুশ বিপ্লবকে স্বদৃঢ় অর্থনৈতিক ভিত্তিতে স্থাপন করিবার লেনিনের দূরদর্শিতা উদ্দেশ্যে তিনি ইংলণ্ড ও জার্মানির সঙ্গে বাণিজ্যিক চুক্তি স্বাক্ষর করিয়াছিলেন। এ বিষয়ে তিনি ট্রুটস্কি ও জিনোভিয়েফ্-এর সহিত একমত ছিলেন না। এক কথায় লেনিনের বাস্তববাদী দূরদর্শী নীতি বিপ্লবের সাফল্যের অন্ততম প্রধান কারণ ছিল।

চতুর্থত, প্রথম বিশ্বযুদ্ধে রুশ সেনাবাহিনীর শোচনীয় পরাজয় ঘটিতে থাকিলে যে ব্যাপক হতাশা ও বিশৃঙ্খলা শুরু হইয়াছিল তাহাতেও বিপ্লবের সাফল্য সহজতর হইয়াছিল, কারণ সেনাবাহিনীরও এক বিরাট অংশ এই বিপ্লবে অংশ গ্রহণ করিয়াছিল।

সর্বশেষ, রুশ বিপ্লবের প্রাথমিক পর্যায়ে রাশিয়ায় যে অন্তর্ভুক্ত দেখা দিয়াছিল তাহাতে বিদেশী রাষ্ট্রবর্গ বিপ্লব-বিরোধী দলকে সাহায্য করিবার উদ্দেশ্যে সৈন্ত প্রেরণ করিয়াছিল। কিন্তু রুশদের মধ্যে এই বিদেশী আক্রমণের ফলে যে ঐক্যের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহা বিপ্লবকে সাফল্যের পথে অগ্রসর করিয়া দিয়াছিল।*

বলশেভিক্ শাসন (Bolshevik Government) : বলশেভিক্ সরকার শাসনভার গ্রহণ করিয়াই সম্মুখীন সমস্যা সমাধানে অগ্রসর হইলেন। ঐ সময়কার প্রধান সমস্যাগুলি ছিল : (১) বিপ্লবকে স্থায়ী করা এবং বিপ্লবের পশ্চাতে জনসাধারণের সমর্থন লাভ করা, (২) মার্ক্সবাদকে কার্যকরী করা, (৩) বৈদেশিক যুদ্ধের অবসান করা।

নব-প্রতিষ্ঠিত বলশেভিক্ সরকারের নেতা ছিলেন ট্রটস্কি ও লেনিন। তাঁহারা বিপ্লবের সফলগুলি যাহাতে স্থায়ী হয় সেই চেষ্টা করিতে লাগিলেন। জনসাধারণের সর্বাঙ্গীণ উন্নতিসাধন, মাহুবে মাহুবে সম্পত্তি জাতীয়করণ সমস্তা স্থাপন, অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে পার্থক্য দূর করিবার অল্প অমি, অর্থ, মূলধন প্রভৃতি উৎপাদনের উপাদান মাত্রেয়ই রাষ্ট্রায়ত্ত করিয়া শ্রায্য বণ্টন (Fair Distribution) ব্যবস্থা প্রচলন করিতে তাঁহারা মনোযোগী হইলেন। ব্যক্তিগত সম্পত্তি বলিয়া কাহারও কিছু রহিল না, সমস্তির কল্যাণের অল্প সম্পত্তি মাত্রেয়ই জাতীয়করণ করা হইল। কারখানা,

*"But as formerly in the Vendee (in France) so now in Russia, the mere fact of foreign interference consolidated loyalty to the revolutionary regime and made the reputation of its defenders." Fisher : A History of Europe, p. 118-19.

শিল্পপ্রতিষ্ঠান, ব্যক্তিগত সম্পত্তি প্রভৃতির কোনরূপ ক্ষতিপূরণ না দিয়াই জাতীয় সম্পত্তিতে পরিণত করা হইল। সরকারী ঋণ বাতিল করিয়া শ্রেণী ও শোষণমুক্ত সরকারের আর্থিক অবস্থার উন্নতিসাধন করা হইল। সমাজ স্থাপন দেশে শ্রমিক ও মূলধনীর মধ্যে কোন পার্থক্য রহিল না। প্রত্যেকের শ্রম করিয়া জীবিকা উপার্জন বাধ্যতামূলক করা হইল। সমগ্র ১৯-শতাব্দী জাতি হইল শ্রমিকের জাতি এবং কৃষ রাষ্ট্র হইল শ্রমিকের নিয়োগ-কর্তা। এইভাবে ব্যক্তিগত সম্পত্তি বা উৎপাদনের উপাদানের মালিকানা রাষ্ট্র-সম্পত্তিতে পরিণত করিয়া শোষণমুক্ত শ্রেণীভেদহীন এক সমাজের প্রতিষ্ঠা করা হইল। ফলে, সর্বসাধারণে বংশভিত্তিক সরকারের জনপ্রিয়তা বৃদ্ধি পাইল।

কিন্তু সম্পত্তি জাতীয়করণের ফলে যাহাদের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ হইয়াছিল তাহারা স্বভাবতই বিদ্রোহী হইয়া উঠিল। এই বিদ্রোহ বলপূর্বক বিদ্রোহ দমন : বহু ব্যক্তি প্রাণনাশ দমন করা হইল। এই ক্ষত্রে বহুসংখ্যক ব্যক্তির প্রাণনাশ করা হইয়াছিল। ভূতপূর্ব জার দ্বিতীয় নিকোলাসও ঐ সময়ে প্রাণ হারাইয়াছিলেন।

পররাষ্ট্রক্ষেত্রে বংশভিত্তিক সরকার শাস্তিস্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। আভ্যন্তরীণ উন্নয়ন এবং জাতীয় জীবনকে সুদৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপনই ছিল তখনকার সর্বপ্রধান সমস্যা। বৈদেশিক যুদ্ধে শক্তি বৈদেশিক যুদ্ধের অবসান : ব্রেস্ট-লিটভস্কের সন্ধি এবং সামর্থ্য ব্যয় না করিয়া আভ্যন্তরীণ উন্নতিবিধানের জন্য বংশভিত্তিক সরকার জার্মানির সহিত ব্রেস্ট-লিটভস্কের (Brest-Litvosk) সন্ধি স্বাক্ষর করিলেন। এই সন্ধির শর্তানুযায়ী রাশিয়াকে বহু স্থান ত্যাগ করিতে হইল, কিন্তু জাতির স্বার্থের খাতিরে বংশভিত্তিক সরকার সেই পন্থা অবলম্বন করিতে কুণ্ঠিত হইলেন না। পিটার্স-দি গ্রেটের পরবর্তী কালে যে সৰ্ব্ব স্থান রাশিয়ার অধিকারভুক্ত হইয়াছিল তাহার প্রায় সব কিছুই এই সন্ধির শর্তানুসারে ফিরাইয়া দিতে হইল (ম্যাপ দ্রষ্টব্য)। বৈদেশিক যুদ্ধের এইভাবে অবসান ঘটাইয়া বংশভিত্তিক সরকার সামাজিক ও অর্থনৈতিক উন্নয়নকার্যে অধিকতর মনোযোগ দিতে সক্ষম হইলেন।

কিন্তু বংশভিত্তিক সরকারের সর্বাঙ্গীণ অধিক বিপদ আসিল বাহির হইতে। বংশভিত্তিকগণ সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থা পৃথিবীর সর্বত্র স্থাপিত হউক

এই ইচ্ছা করিত। তাহাদের প্রচারের আন্তর্জাতিক আবেদন ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে এক দ্বাক্ষণ ভীতির সঞ্চার করিল। যুদ্ধের বংশেভিকদের আন্তর্জাতিক আবেদন : ইওরোপীয় শক্তিবর্গের ভীতি

ফলে প্রত্যেক দেশেই তখন অর্থনৈতিক দুর্দশা চরমে পৌঁছিয়াছিল। এমতাবস্থায় সমাজতান্ত্রিক প্রচারকার্য এবং রাশিয়ার বংশেভিক বিপ্লবের সাফল্য অপরাপর দেশের জনসাধারণকেও প্রভাবিত করা ছিল স্বাভাবিক। এই কারণে ইওরোপীয় শক্তিমাত্রই প্রমাদ গণিল। তাহারা রাশিয়ার অভ্যন্তরস্থ বিপ্লব-বিরোধী দলের শক্তিবৃদ্ধির অস্ত্র সর্বপ্রকার গোপন চেষ্টা করিতে লাগিল। এই বিপ্লব-বিরোধী আন্দোলনের নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়াছিলেন কেবেনস্কি, কবুনিভ, ডেনিকিন ও ব্যাঙ্কেল। ইংলণ্ড, জাপান ও ফ্রান্স রুশ-বিপ্লব দমন করিবার জন্য রাশিয়ার সৈন্ত পাঠাইতেও ঘিঘাবোধ করিল না। কিন্তু বংশেভিক সরকারের পশ্চাতে জনগণের সমর্থন থাকায় এই অপচেষ্টার রাশিয়ার কোন কতিসাধন করা সম্ভব হইল না।

ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও জাপান কর্তৃক বংশ-বিপ্লব দমনের জন্য সৈন্ত প্রেরণ

রাশিয়ার কৃষক-মজুরদের সহায়তা এবং বিপ্লব-বিরোধী দলের মধ্যে ঐক্যের অভাব বংশেভিক সরকারের শক্তি বৃদ্ধি করিল। বিদেশী আক্রমণ স্বভাবতই বিফলতার পর্যবসিত হইল। ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশ-কর্তৃক রুশ-বিপ্লব দমনের চেষ্টা ঐ সকল দেশের জনসাধারণ সমর্থন না করার সৈন্ত পাঠাইয়া রুশ বিপ্লব দমনের আগ্রহ ক্রমেই হ্রাসপ্রাপ্ত হইল। অবশেষে ১৯১৯

খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ড, ফ্রান্স, জাপান প্রভৃতি দেশ নিজ নিজ সৈন্ত রাশিয়া হইতে অপসারণ করিল। বংশেভিক বিপ্লব-বিরোধী দলগুলিকে দমন করা বংশেভিক সরকারের পক্ষে তখন আর কঠিন হইল না। ফলে রুশ-বিপ্লব স্থায়ী এবং স্বদৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপিত হইল। বিদেশী সরকারগুলি অবশ্য তখন বংশেভিক সরকারকে স্বীকার করিলেন না। কিন্তু ক্রমে পরিস্থিতির চাপে বংশেভিক সরকার ইওরোপীয় শক্তিবর্গের স্বীকৃতিলাভে সন্মত হইয়াছিল।

চতুবিংশ অধ্যায়

নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা : বার্লিন কংগ্রেস

(Near Eastern Question : Congress of Berlin)

পূর্বাঞ্চলের সমস্যা (The Eastern Question) : ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয়ের অব্যবহিত পরে পূর্বাঞ্চল অথবা নিকট-প্রাচ্যের সমস্যা সাময়িকভাবে জটিলতামুক্ত ছিল বটে, কিন্তু উহার কোন পূর্বাঞ্চলের সমস্যা স্থায়ী সমাধান তখনও সম্ভব হয় নাই। জনৈক রুশ 'গেটেবাত'-এর সহিত রাজনৈতিক পূর্বাঞ্চলের সমস্যাকে গেটেবাতের সহিত তুলনা তুলনায় করিয়া বলিয়াছিলেন যে, গেটেবাতের ন্যায়ই ইহা হাত বা পা, কখন কোথায় কিভাবে দেখা দিবে তাহা বলা কঠিন।*

ক্রিমিয়ার যুদ্ধ ইওরোপের বৃহৎ শক্তিবর্গের মধ্যে সংঘটিত হইয়াছিল ; আভ্যন্তরীণ প্রভুতি জাতির স্বার্থবৃদ্ধি তাহাতে হয় নাই। তত্পর ক্রিমিয়ার যুদ্ধ বৃহৎ শক্তিবর্গের ও পরস্পর স্বার্থবৃদ্ধির মীমাংসা করিতে সক্ষম হয় নাই। রাশিয়া ক্রিমিয়ার যুদ্ধে গুণ্ণ অপমানিত হইয়াছিল এমন নহে, কৃষ্ণাগরের রুশ-প্রাধিক্ত নাশের ফলে রাশিয়ার ভীতিরও সঞ্চার হইয়াছিল। ইংলণ্ড তুরস্ক সাম্রাজ্যের অস্তিত্ব বজায় রাখিয়া ভূমধ্যসাগরের পূর্বাঞ্চলে নিজ স্বার্থ বজায় রাখিতে সচেষ্ট ছিল। ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে সুলতান আব্দুল আজিজ ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে ব্রিটিশ স্বার্থ-রক্ষার্থ তুরস্ক সাম্রাজ্য রক্ষা করা ব্রিটিশ পরবাস্তব নীতির অন্ততম প্রধান নীতি হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। অধুনৈতিকক্ষেত্রে ফ্রান্স তুরস্ককে সাহায্য করিতেছিল। ফরাসী মূলধন যাহা তুরস্ক সাম্রাজ্যে খাটান হইয়াছিল উহার নিরাপত্তার জন্তও তুরস্ক সাম্রাজ্যের নিরাপত্তা রক্ষা করা ছিল ফরাসী সরকারের স্বার্থ। অষ্ট্রিয়ার পক্ষে হানিউব অঞ্চলে রুশ-প্রাধিক্ত বিস্তার কার্য ছিল না, কারণ,

* "This damned Eastern Question is like the gout. Sometimes it takes you in the leg, sometimes it nips your hand."—Vide, Ketelby, P. 301.

দানিউব ছিল অস্ট্রিয়ার অর্থনৈতিক জীবনের যোগসূত্রস্বরূপ। এমতাবস্থায় ইওরোপীয় শক্তিগুলি পূর্বাঞ্চলে শান্তি বজায় রাখিবারই পক্ষপাতী ছিল। পূর্বাঞ্চলের সমস্যার চূড়ান্ত মীমাংসা না হইলেও অন্ততঃ সাময়িকভাবেও শান্তি বজায় থাকুক ইহাই ছিল বিভিন্ন ইওরোপীয় রাষ্ট্রের ইচ্ছা। একমাত্র জার্মানির সেই অঞ্চলে কোন সরাসরি স্বার্থ ছিল না বলিয়া জার্মানি পূর্বাঞ্চলের সমস্যার স্থায়ী সমাধান কামনা করিত, কারণ পূর্বাঞ্চলের সমস্যা লইয়া কোন প্রকার দ্বন্দ্ব লিপ্ত হওয়া জার্মানির স্বার্থের প্রতিকূল ছিল।

কিন্তু সেই সময় পূর্বাঞ্চলের সমস্যা দেখা দিল বল্কান অঞ্চলে স্রাভ্ জাতির লোকদের স্বাধীনতা-স্পৃহা হইতে।*

প্যারিসের সন্ধি (১৮৫৬ খ্রীঃ) তুর্কী সুলতানকে নিজশক্তি বৃদ্ধি করিয়া

তুর্কী সুলতান কর্তৃক
পূর্বাঞ্চলের সমস্যা
সমাধানের সুযোগ
ত্যাগ

অথবা উদারনৈতিক সংস্কার দ্বারা সাম্রাজ্যধীন প্রজাবর্গের

আহুগত্য ও শ্রদ্ধা অর্জন করিয়া পূর্বাঞ্চলের সমস্যার স্থায়ী

সমাধানের সুযোগ দান করিয়াছিল। কিন্তু তুর্কী সুলতান

এই দুইয়ের কোন পন্থা-ই অহুমরণ করেন নাই। স্বভাবতই

স্বাধীনতাকামী বল্কান জাতির রাজনৈতিক চেতনা এবং

তুর্কী সুলতানের প্যারিস সন্ধির শর্তাঙ্কায়ী সংস্কারসাধনে নিষ্ক্রিয়তার ফলে

পূর্বাঞ্চলের সমস্যার পুনরুদ্ভব ঘটিল।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে গ্রীস স্বাধীনতা অর্জন করিয়াছিল বটে,

কিন্তু নবগঠিত স্বাধীন গ্রীসের রাজ্যসীমা গ্রীকগণের সন্তুষ্টিবিধান করিতে

বল্কান রাজ্যগুলির
স্বাধীনতা-স্পৃহা

পারে নাই। তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত গ্রীকপ্রধান

স্থানগুলিও গ্রীসের অন্তর্ভুক্ত করিবার জন্য তাহারা সচেষ্ট

ছিল। ইহা ভিন্ন সার্বিয়া এবং দানিউব নদীর উত্তর তীরস্থ

মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়া নামক দুইটি প্রদেশ তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত

হইলেও প্রকৃতক্ষেত্রে যথেষ্ট স্বাধীনতা ভোগ করিত। এই সকল স্থানে সম্পূর্ণ

স্বাধীনতা অর্জনের জন্য এক প্রবল আগ্রহ দেখা দিল।

মোলডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়ার পূর্বাঞ্চলের সমস্যার পুনরুদ্ভব
(Reappearance of the Eastern Question in Moldavia

& Wallachia) : দানিউব প্রদেশস্থ মোলডাভিয়া ও ওয়াল্লাচিয়ার অধিবাসিগণ একই জাতির লোক ছিল বলিয়া তাহারা একাবদ্ধ হওয়ার আশা পোষণ করিত। উভয় স্থানের অধিবাসিগণ নিজেদের 'রুম্যানিয়ান' (Roumanians) বলিয়া পরিচয় দিত এবং তাহাদের ভাষা, ঐতিহ্য সব কিছুই তাহাদের এক্যাত্ম্য বৃদ্ধির সহায়ক ছিল। ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে

মোলডাভিয়া ও
ওয়াল্লাচিয়ার একাবদ্ধ
হওয়ার স্পৃহা

তুর্কী সুলতান প্যারিসের সন্ধি দ্বারা মোলডাভিয়া ও ওয়াল্লাচিয়া এই দুইটি প্রদেশকে স্বাধীন জাতীয় শাসন-ব্যবস্থা স্থাপন, ধর্মপালনের স্বাধীনতা, আইন-প্রণয়ন এবং ব্যবসায়-বাণিজ্যের স্বাধীনতাদানে প্রতিশ্রুত ছিলেন।

এই সকল প্রতিশ্রুতি স্বভাবতই তাহাদের স্বাধীনতা এবং এক্য-স্পৃহা বৃদ্ধি করিয়াছিল। মোলডাভিয়া ও ওয়াল্লাচিয়া একত্রিতভাবে রুম্যানিয়া

ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের
সহানুভূতি

স্বাধীন রাষ্ট্র গঠন করুক ইহা ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের অভিপ্রেত ছিল, কারণ এইরূপ স্বাধীন রাষ্ট্র তুরস্ক ও রাশিয়ার মধ্যবর্তী-রাজ্য (Buffer state) হিসাবে

গড়িয়া উঠিলে তুরস্ক সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে রাশিয়ার অগ্রগতি প্রতিহত হইবার সম্ভাবনা ছিল। ইহা ভিন্ন তৃতীয় নেপোলিয়ন স্বভাবতই ছিলেন জাতীয়তাবাদের সমর্থক। নিজ দেশে না হইলেও অপরাপর দেশে উদার-নৈতিক আন্দোলন সাফল্যলাভ করুক ইহা তাহার অভিপ্রেত ছিল এবং এজন্য তিনি সাহায্যদানে কুণ্ঠিত ছিলেন না। তৃতীয় নেপোলিয়ন রাশিয়ার জার দ্বিতীয় আলেকজান্ডারকে 'রুম্যানিয়া' নামক রাষ্ট্র-গঠনের পক্ষে প্রভাবিত

অস্ট্রিয়া ও তুরস্কের
বিরোধিতা

করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু অস্ট্রিয়া এবং তুরস্কের আপত্তিতে রুম্যানিয়া রাষ্ট্র-গঠন সম্ভব হয় নাই। ১৮৫৮

খ্রীষ্টাব্দে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ প্যারিস নগরীতে এক বৈঠকে সম্মিলিত হইয়া স্থির করিল যে, মোলডাভিয়া ও ওয়াল্লাচিয়া পৃথক

১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে
প্যারিস বৈঠকের
সিদ্ধান্ত

প্রদেশ হিসাবেই থাকিবে, কিন্তু তাহারা নিজ নিজ শাসনকর্তা নির্বাচন করিবে। উভয় দেশেই একটি করিয়া পার্লামেন্ট স্থাপিত হইবে এবং উভয় দেশের পরস্পর সম্পর্কিত সমস্তাগুলির বিচার-বিবেচনার ভার একটি যুগ্ম-সভার হস্তে

স্থাপ্ত থাকিবে।

মোলডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়ার অধিবাসীদের নিকট ইওরোপীয় শক্তিবর্গের এই সিদ্ধান্ত গ্রহণযোগ্য ছিল না। ইতালীয় একোয় দৃষ্টান্ত তাহাদের মনে

অতরূপ জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি করিয়াছিল। স্বভাবতই

১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে

মোলডাভিয়া ও

ওয়ালাচিয়া কর্তৃক

একই শাসক নির্বাচন

তাহারা ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দের প্যারিস সম্মেলনের সিদ্ধান্ত

উপেক্ষা করিয়া চলিতে বন্ধপরিকর হইল। ১৮৫৯ খ্রীষ্টাব্দে

উভয় প্রদেশই আলেকজান্ডার কোজা (Alexander

Couza) নামে এক অভিজাত ব্যক্তিকে শাসনকর্তা নির্বাচন করিল। এবিষয়

লইয়া ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে, বিশেষত অষ্ট্রিয়ায় কতকটা চাঞ্চল্যের

সৃষ্টি হইলেও ইতালির সহিত অষ্ট্রিয়ায় যুদ্ধ তখন চলিতেছিল বলিয়া

মোলডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়ার একই শাসকের অধীনে স্থাপিত হওয়ার পক্ষে

কোন বাধা হইল না। ইহার কিছুকাল পরে (১৮৬২)

১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে

মোলডাভিয়া ও

ওয়ালাচিয়ার সংযুক্তি :

কমানিরা রাজ্যের

উৎপত্তি

উভয় প্রদেশ একই পার্লামেন্টের অধীনে আসিল। সংযুক্ত

প্রদেশদ্বয়ের রাজধানী হইল বুকারেস্ট্‌ এবং ঐক্যবদ্ধ

রাষ্ট্রের নাম হইল কমানিরা। কমানিরা অবশ্য তখনও

তুর্কী সুলতানকে বাৎসরিক কর দিতেছিল। সম্পূর্ণ

স্বাধীনতা অর্জনের জন্য এই বাৎসরিক কর দেওয়াও বন্ধ করা প্রয়োজন ছিল।

আলেকজান্ডার কোজা প্রজাতিহৈতবী শাসক ছিলেন। তিনি কমানিয়ার

কৃষকসমাজকে জমিদারশ্রেণীর দাসত্ব হইতে মুক্তিদান করেন। শিক্ষার বিস্তারের

জন্য তিনি প্রাথমিক বিদ্যালয়, মাধ্যমিক বিদ্যালয় এবং

আলেকজান্ডার কোজা

(১৮৫৯-৬৬)

বুকারেস্ট্‌ ও জ্যাসির বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন করেন। তাহার

সংস্কার-নীতি কমানিয়ার অভিজাত সম্প্রদায়ের অসন্তোষের

কারণ, হইয়াছিল। অপরদিকে কৃষকগণও অধিকতর সুযোগ-সুবিধার

আশা পোষণ করিত বলিয়া আলেকজান্ডার তাহাদের যে উন্নতিবিধান

করিয়াছিলেন তাহাতে তাহারা সন্তুষ্ট হয় নাই। এইভাবে বিভিন্ন দিকে

তাহার বিরুদ্ধে অসন্তোষের সৃষ্টি হইলে তাহার বিরুদ্ধে ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে

তাঁহাকে পরচ্যুত করিতে সক্ষম হয়।

পরবর্তী শাসক ছিলেন হোহেনলার্ন বংশের প্রিন্স্‌ ক্যারোল। তিনি

প্রিন্স্‌ ক্যারোল

(১৮৬৬-১৯১৪)

কমানিয়াকে মধ্যযুগীয় অনগ্রসর রাষ্ট্র হইতে অগ্রগতিশীল

আধুনিক রাষ্ট্রে পরিণত করিয়াছিলেন। ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে

তিনি রুমানিয়াকে একটি রাজতান্ত্রিক রাজ্যে পরিণত করেন এবং 'প্রিন্স' উপাধির পরিবর্তে 'রাজা' উপাধি গ্রহণ করেন। তাঁহার উদারতার ফলে রুমানিয়া ইংলণ্ডের ত্রায় একটি নিখমতান্ত্রিক রাজতন্ত্রে পরিণত হইয়াছিল। তিনি রেলপথ, শিল্প, বাণিজ্য, কৃষি প্রভৃতির উন্নতির দ্বারা রুমানিয়ার অর্থ-নৈতিক পুনরুজ্জীবন সাধন করিয়াছিলেন। পররাষ্ট্র-নীতিতে তিনি প্রাশিয়ার প্রভাবাধীন ছিলেন। ক্যারোল ১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত রাজত্ব করিয়াছিলেন, এই সময় তিনি রাজপদ ত্যাগ করেন।

রুমানিয়া রাজ্যের উৎপত্তির পর সাময়িকভাবে নিকট প্রাচ্য বা পূর্বাঞ্চলের সমস্তই কোন প্রকাশ পরিলক্ষিত হইল না বটে, কিন্তু এই সময়ে তুর্কী সরকার নিজ প্রজাবর্গের উপর যে অত্যাচার চালাইয়াছিলেন তুর্কী সরকারের ধর্মাত্মক নীতি : তাহাতে বল্কান দেশগুলির মধ্যে এক দারুণ অসন্তোষের সৃষ্টি হইতেছিল। তুর্কী সরকারের ধর্মাত্মক নীতি বল্কানের স্বাধীনতা আন্দোলন : খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী দেশগুলির মধ্যে ক্রমেই বিদ্রোহের প্রস্তুতির সহায়তা করিতেছিল। স্নাত্ত্ব জাতি-অধ্যুষিত বল্কান দেশগুলির প্রতি স্নাত্ত্ব রাশিয়ার স্বাভাবিক সহায়ত্ব ছিল। তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে বল্কান দেশগুলির স্বাধীনতার জন্য সার্বিয়া, বোসনিয়া, মন্টিনিগ্রো, বুলগেরিয়া প্রভৃতি স্থানে বহু গোপন সমিতি স্থাপিত হইল।

বোসনিয়া ও হারজেগোভিনা নামক স্থানে পূর্বাঞ্চল সমস্তার পুনরাবৃত্তি (Eastern Questions in Bosnia and Herzegovina) : ১৮৭৫ এবং ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে বোসনিয়া ও হারজেগোভিনা নামক দুইটি স্থানে এক ব্যাপক স্বাধীনতা আন্দোলন শুরু হইলে বোসনিয়া ও হারজেগোভিনার স্বাধীনতা আন্দোলন : পূর্বাঞ্চলের সমস্তা পুনরায় দেখা দিল। এই দুই স্থানের আন্দোলনের পশ্চাতে তিনটি কারণ ছিল : (১) জাতীয়তাবোধ, (২) সামাজিক ও (৩) অর্থনৈতিক। অপরূপ বল্কান দেশগুলির ত্রায় এই দুই স্থানেও স্বাধীনতার স্পৃহা জাগিয়াছিল। ইহা ভিন্ন উভয় স্থানেরই সামাজিক ব্যবস্থা ছিল সামন্ততান্ত্রিক। কৃষকগণ একদিকে জাতীয়তাবোধ, অর্থনৈতিক ও সামাজিক কারণ : তুর্কী রাজকর্মচারীদের শোষণে দারিদ্র্যের চরমে পৌছিয়াছিল অপরদিকে জমিদারশ্রেণীর অন্তায় অত্যাচারে তাহা-দেয় জীবন অতিষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছিল। সম্পত্তি রক্ষার লোভে অধিকাংশ

জমিদাৰই ইসলাম ধৰ্ম অবলম্বন কৰিয়া তুৰ্কী ৰাজকৰ্মচাৰীসকলৰ অপেক্ষাও অধিকতৰ নিৰ্মম ও নিষ্ঠুৰভাবে কৃষকদিগকে শোষণ কৰিতে শুক কৰিয়াছিল।

১৮৭৫ খ্ৰীষ্টাব্দে ফলে, ১৮৭৫ খ্ৰীষ্টাব্দে হাৰজেগোভিনাৰ কৃষকসম্প্ৰদায়
হাৰজেগোভিনাৰ কোনপ্ৰকাৰ কৰদান অথবা বিনাপাদিঅমিকে ভ্ৰমদান বন্ধ
আন্দোলন শুক : কৰিল। তুৰ্কী স্থলতান অত্যাচাৰ দ্বাৰা এই আন্দোলন
বোসনিয়াৰ আন্দোলনে কৰিল। তুৰ্কী স্থলতান অত্যাচাৰ দ্বাৰা এই আন্দোলন
যোগদান দমন কৰিতে চাহিলেন। কিন্তু অপৰাপৰ বল্‌কান দেশ-

গুলিৰ সাহায্য ও সহায়ভূতিৰ ফলে আন্দোলনকাৰিগণ তুৰ্কী সৈন্যবাহিনীকে পৰাজিত কৰিল। ক্ৰমে, বোসনিয়াও এই আন্দোলনে যোগদান কৰিল। ইহাৰ অব্যবহিত পৰে সার্বিয়া ও মণ্টিনিগ্ৰো তুৰস্কৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা কৰিল।

বুলগেৰিয়াৰ ক্ৰমে তুৰস্ক, সাম্ৰাজ্য-বিৰোধী আন্দোলন দাবাৰিৰ মত
আন্দোলনে যোগদান : বল্‌কান দেশগুলিৰ মধ্যে ছড়াইয়া পড়িতে লাগিল।
তুৰ্কী সরকার কর্তৃক বুলগেৰিয়াৰ বুলগেৰিয়াবাসীসকল এই আন্দোলনে যোগদান কৰিলে
হত্যাকাণ্ড বিপ্লব ক্ৰমেই তুৰস্কৰ নিকটবৰ্তী হইতেছে দেখিয়া তুৰ্কী

সৈন্য বুলগেৰিয়ায় প্ৰবেশ কৰিল এবং বহু সহস্ৰ নৱনাৰী ও শিশুকে হত্যা কৰিল।

বুলগেৰিয়াৰ ব্যাপক হত্যাকাণ্ড ইওৰোপৰ খ্ৰীষ্টান দেশগুলিতে এক দারুণ বিক্ষোভৰ সৃষ্টি কৰে। ইংলেণ্ডে গ্ৰাড্‌ষ্টোন তুৰ্কী স্থলতানেৰ বিৰুদ্ধে প্ৰতিশোধ গ্ৰহণৰ দাবি উত্থাপন কৰেন। কিন্তু ইংলেণ্ডৰ তদানীন্তন প্ৰধান-

মন্ত্ৰী ডিজৰেলী ভাৰতে ব্ৰিটিশ সাম্ৰাজ্যৰ নিৰাপত্তাৰ কথা
ইওৰোপীয় দেশগুলিৰ বিবেচনা কৰিয়া তুৰস্কৰ বিৰুদ্ধে যাইতে স্বীকৃত হইলেন
নিক্ৰিয়তা : তুৰস্কৰ না। তুৰস্কৰ বিৰোধিতা কৰিয়া তিনি তুৰস্কৰ দুৰ্বলতা-বৃদ্ধি
বিক্ষেপে রাশিয়াৰ এবং উহাৰ অবশ্ৰুত্বাবী ফল হিসাবে রাশিয়াৰ শক্তিবৃদ্ধিৰ
যুদ্ধ ঘোষণা

পক্ষপাতী ছিলেন না, কাৰণ ব্ৰিটিশ-ভাৰতীয় সাম্ৰাজ্যৰ প্ৰধান শত্ৰু ছিল
রাশিয়া। অপৰাপৰ ইওৰোপীয় দেশগুলিৰ মধ্যেও বুলগেৰিয়াৰ হত্যাকাণ্ডৰ
জন্তু তুৰস্কৰ বিৰুদ্ধে সক্ৰিয় বিৰোধিতাৰ কোন লক্ষণ দেখা গেল না। কিন্তু
রাশিয়া এবিষয়ে নিৰপেক্ষ বহিল না। ১৮৭৭ খ্ৰীষ্টাব্দৰ ২৪শে এপ্ৰিল রাশিয়া
তুৰ্কী স্থলতানেৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা কৰিল।

তুৰ্কী স্থলতানেৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণাৰ পূৰ্বে রাশিয়া অষ্ট্ৰিয়াৰ সহিত এক
রাশিয়া-অষ্ট্ৰিয়া যোদ্ধা
বিজ্ঞতা-চুক্তি স্বাক্ষৰ কৰিয়াছিল (আছিয়াৰি, ১৮৭৭)।
এই চুক্তিৰ শৰ্তাৱসারে কশ-তুৰ্কী যুদ্ধে অষ্ট্ৰিয়া নিৰপেক্ষ

থাকিবে বলিয়া প্রতীক্ষিত দান করিয়াছিল। বিনিময়ে অষ্ট্রিয়া বোস্‌নিয়া ও হার্ভেজগোভিনার উপর প্রাধান্ত বিস্তারের অধিকার রাখিয়া কর্তৃক কমানিয়ার সাহায্য লাভ পাইবে স্থির হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন এই যুদ্ধে রাশিয়া কমানিয়ার সাহায্যলাভেও সমর্থ হইয়াছিল।

ককেশাস্, দানিউব অঞ্চলে রাশিয়া তুর্কী সৈন্যকে সমভাবে পরাজিত করিয়া অগ্রসর হইলে তুর্কী সুলতান একবৎসরের মধ্যেই তুরস্কের পরাজয় (১৮৭৮) স্তান স্টিকানোর সন্ধি দ্বারা রাশিয়ার সহিত যুদ্ধ মিটাইতে বাধ্য হইলেন।

স্তান স্টিকানোর সন্ধি, ১৮৭৮, আর্ট (The Treaty of San Stefano) : স্তান স্টিকানোর সন্ধি দ্বারা তুরস্ক (১) কমানিয়া, মন্টিনিগ্রো এবং সার্বিয়ার পূর্ণ স্বাধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইল। (২) বোস্‌নিয়া ও হার্ভেজগোভিনা রাশিয়া ও অষ্ট্রিয়ার যুগ্ম আধিপত্যধীনে স্থাপিত হইল। এই দুইস্থানে অনতিবিলম্বে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থার প্রচলন করা হইবে স্থির হইল। (৩) দানিউব নদীর তীরস্থ তুরস্কের দুর্গগুলি ভাঙ্গিয়া ফেলিতে হইবে এবং আর্মেনিয়ায় শাসনতান্ত্রিক সংস্কার সাধন করিতে হইবে স্বীকৃত হইল। (৪) রাশিয়া বাটুম (Batumi), কারস্ (Kars), বেসারাবিয়া (Bessarabia) ও দব্রুজ্জা (Dobrudja) লাভ করিল। (৫) স্তান স্টিকানোর সন্ধির সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ শর্ত ছিল এক বৃহৎ বুলগেরিয়া রাজ্যের গঠন। দানিউব নদী হইতে ইজিয়ান সাগর, কৃষ্ণসাগর ও ম্যাসিডনিয়া পর্যন্ত বিস্তৃত ভূখণ্ড লইয়া এই নূতন বুলগেরিয়া রাজ্য গঠিত হইল। এই রাজ্য তুরস্কের করদ-রাজ্য হিসাবে বিবেচিত হইবে; কিন্তু আভ্যন্তরীণ শাসন-ব্যাপারে ইহার স্বাধীনতা এবং নিজস্ব সামরিক বাহিনী থাকিবে স্থির হইল।

স্তান স্টিকানোর সন্ধি ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসের সন্ধির ক্রশ-বিরোধী প্যারিসের সন্ধি নাকচ : শর্তগুলি নাকচ করিয়া বলকান দেশসমূহে রাশিয়াকে বলকান দেশসমূহে এক অগ্রতিহত ক্ষমতা দান করিয়াছিল। ফলে, কৃষ্ণসাগর কাস্পিয়ান সাগরের স্তান্ একটি ক্রশ-হুদে পরিণত হইয়াছিল।

বার্লিন কংগ্রেস, ১৮৭৮ (Congress of Berlin) :

প্যারিসের সন্ধি দ্বারা তুরস্ক সাম্রাজ্যের বিরুদ্ধে রাশিয়ার বিস্তার-নীতি প্রতিহত করা হইয়াছিল। ফলে, তুরস্ক সাম্রাজ্য-সংরক্ষণের নীতি প্যারিস সন্ধিতে সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী হইয়াছিল। বল্কান অঞ্চলে এবং কৃষ্ণসাগরের উপর রাশিয়ার

ইউরোপে শ্রান
স্টিকানোর সন্ধির
বিবোধিতা

একক প্রাধান্য স্থাপনের স্পৃহা ঐ সন্ধি দ্বারা বোধ করা

হইয়াছিল বটে, কিন্তু ১৮৭৭-৭৮ খ্রীষ্টাব্দের যুদ্ধের দ্বারা

রাশিয়া তুর্কী স্থলতানকে শ্রান স্টিকানোর সন্ধি গ্রহণে বাধ্য

করিয়া প্যারিসের সন্ধিতে রাশিয়ার পরাভবের ক্ষতিপূরণ

করিয়া লইয়াছিল। রাশিয়া কর্তৃক এককভাবে প্যারিসের সন্ধির শর্তাদি

এইভাবে নাকচ করার পশ্চিম-ইউরোপীয় দেশগুলিতে এবং ইংলণ্ডে দারুণ

প্রতিবাদ শুরু হইল। একমাত্র রাশিয়া ও বুলগেরিয়া ভিন্ন অপর কোন দেশ

—এমন কি বল্কান দেশগুলিও শ্রান স্টিকানোর সন্ধির শর্তাদি সহজ মনে গ্রহণ

করিতে পারিল না।

ম্যানিডনিয়া পর্যন্ত রুশ প্রাধান্য বিস্তৃত হওয়ার গ্রীষ্ম অসন্তোষ হইল,

বেলারাবিয়া রাশিয়া কর্তৃক অধিকৃত হওয়ার এবং বিনিময়ে নিকটতর স্থান

গ্রাস, রুম্যানিয়া,
অস্ট্রিয়া, জার্মানি,
ইংলণ্ড প্রভৃতি
দেশের অসন্তোষ

দৃষ্টিতে প্রাপ্তিতে রুম্যানিয়া স্থগ্ন হইল। পশ্চিম-ইউ-

রোপীয় শক্তিবর্গ অস্ট্রিয়া, জার্মানি প্রভৃতি রাশিয়া কর্তৃক

প্যারিসের সন্ধির এইরূপ পরিবর্তনে এবং রুশ-প্রাধান্য

বিস্তারে শঙ্কিত হইয়া উঠিল। ভূমধ্যসাগরের দিকে রুশ

অগ্রগতিতে ইংলণ্ড ভীত ও সমস্ত হইল। ফলে, শ্রান স্টিকানোর সন্ধি আন্তর্জাতিক

বৈঠকে উপস্থাপিত করিবার জন্য রাশিয়ার উপর চাপ দেওয়া হইল। ইংলণ্ড

এবিষয়ে নেতৃত্ব গ্রহণ করিল। তুরস্ক সাম্রাজ্যের কিয়দংশ লাভ করিবার স্বার্থ-

পর মনোবৃত্তি লইয়া অস্ট্রিয়াও ইংলণ্ডের পক্ষ অবলম্বন করিল।

রাশিয়া প্রথমে ইউরোপীয় শক্তিবর্গের দাবি উপেক্ষা করিয়া চলিল। কিন্তু

ডিজব্রেলীর দৃঢ়তার
শ্রান স্টিকানোর সন্ধির
শর্তাদি আন্তর্জাতিক
বৈঠকে উপস্থাপনে
রাশিয়ার স্বীকৃতি

ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী ডিজব্রেলীর দৃঢ়তার এবং এবিষয়

লইয়া তিনি রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে

পারেন ইহা উপলব্ধি করিয়া রাশিয়া অবশেষে এক

আন্তর্জাতিক বৈঠকে শ্রান স্টিকানোর সন্ধির শর্তাদি

পুনর্বিবেচনার জন্য উপস্থাপিত করিতে স্বীকৃত হইল। ইহা ভিন্ন রাশিয়ার



সহিত অষ্ট্রিয়ার বিরোধ শুরু হইলে বিসমার্ক অষ্ট্রিয়ার পক্ষ অবলম্বন করিবেন ইহাও রাশিয়া উপলব্ধি করিয়াছিল।

বার্লিন চুক্তির শর্তাদি (Terms of the Berlin Treaty) :
 ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে বার্লিনে বিসমার্কের সভাপতিত্বে এক আন্তর্জাতিক বৈঠকে স্তান ষ্টিকানোর সন্ধির পরিবর্তন করিয়া ‘বার্লিন-চুক্তি’ নামে নূতন এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল (জুলাই ১৩, ১৮৭৮)। রাশিয়া বার্লিন চুক্তি গ্রহণে বাধ্য হইল। বার্লিন চুক্তির শর্তানুসারে (১) বেসারাবিয়া, কারস, বাটুম এবং আর্মেনিয়ার একাংশের উপর রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত হইল। (২) সার্বিয়া, মন্টিনিগ্রো ও কমানিয়ার স্বাধীনতা তুর্কী স্বলতান স্বীকার করিয়া লইলেন। রাশিয়াকে বেসারাবিয়া দানের ক্ষতিপূরণস্বরূপ কমানিয়াকে দব্‌ক্‌জা দেওয়া হইল। (৩) বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনার শাসনভার অষ্ট্রিয়ার উপর স্থাপন করা হইল। অষ্ট্রিয়াকে এই দুই দেশের মধ্যবর্তী নবিবাজার (Novibazar)-এ সৈন্ত মোতায়েন করিবার অধিকার দেওয়া হইল। (৪) স্তান ষ্টিকানোর সন্ধি দ্বারা যে বিশাল বুলগেরিয়া রাজ্য গঠন করা হইয়াছিল উহাকে বিভক্ত করিয়া পূর্ব-রুমেলিয়া এবং বুলগেরিয়া নামে দুইটি রাজ্য গঠন করা হইল। বুলগেরিয়া নামেমান্ন তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত রহিল। বুলগেরিয়াবাসীদের শাসনকর্তা নির্বাচন করিবে এবং স্বায়ত্তশাসনের ক্ষমতা লাভ করিবে স্থির হইল। পূর্ব-রুমেলিয়া তুরস্ক সাম্রাজ্যের অংশ হিসাবেই রহিল বটে, কিন্তু তুর্কী স্বলতান খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী ভিন্ন অপর কাহাকেও রুমেলিয়ার শাসনকর্তা নিযুক্ত করিবেন না এবং রুমেলিয়াবাসীদের স্বায়ত্তশাসনের অধিকার দান করিবেন স্থির হইল। (৫) অপর একটি চুক্তি দ্বারা ইংলণ্ড তুরস্ক সাম্রাজ্যের ‘অবশিষ্টাংশ’ বক্ষার জন্য প্রয়োজনীয় সাহায্যদানের শর্তে তুর্কী স্বলতানের নিকট হইতে সাইপ্রাস দখল করিল। (৬) বার্লিন কংগ্রেসে সমবেত শক্তিবর্গ গ্রীসকে থেসালি (Thessaly) নামক গ্রীক-অধ্যুষিত স্থানটি দিবার জন্য স্পর্শাশি করিলেন। ইহা অবশ্য বার্লিন চুক্তির অন্তর্ভুক্ত ছিল না।

সমালোচনা (Criticism) : বার্লিন চুক্তির শর্তানুসারে তুরস্ক সাম্রাজ্য স্তান ষ্টিকানোর সন্ধিদ্বারা হৃত স্থানগুলির মধ্যে মোট ত্রিশ হাজার বর্গমাইল এবং প্রায় পঁচিশ লক্ষ প্রজা ফিরিয়া পাইল। বার্লিন-

চুক্তির সাফল্য সম্পর্কে ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ডিম্ব্রেলী সগর্বে ঘোষণা করিয়া-
 বাগিন চুক্তির সাফল্য ছিলেন : "There is again a Turkey in Europe."
 সম্পর্কে ডিম্ব্রেলীর উক্তি তিনি বার্লিন কংগ্রেস হইতে কিরিয়া "আমরা সম্মানে
 শাস্তিরক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছি"—এইরূপ উক্তি করিয়া
 আশ্বাসদান লাভ করিয়াছিলেন। কিন্তু নিরপেক্ষ বিচারে বার্লিন চুক্তির
 গুণ অপেক্ষা দোষ-ত্রুটিই যে অধিক ছিল তাহা স্পষ্টভাবেই
 লোচ-ক্রটি :
 (১) পূর্বাঞ্চলের সমস্ত বৃদ্ধিতে পারা যায়। ইহাতে রাশিয়ার কূটনৈতিক
 সমাধানে অহতকার্যতা পরাজয় ঘটিয়াছিল বটে, কিন্তু অষ্ট্রিয়া, গ্রেটব্রিটেন
 প্রভৃতি দেশের পক্ষেও উহা সাফল্যের পরিচায়ক
 ছিল না।* (১) বার্লিন চুক্তির সর্বপ্রথম উল্লেখযোগ্য ত্রুটি হইল এই যে,
 পূর্বাঞ্চলের সমস্তার কোন যুক্তিযুক্ত বা স্থায়ী সমাধান করিতে ইহা সক্ষম
 হয় নাই। তুরস্ক সাম্রাজ্যের আসন্ন পতনোন্মুখতা বোধ করিয়া বার্লিন
 কংগ্রেস তথা ডিম্ব্রেলী উহার অনিবার্য পতনের আত্মবিক্ষিপ্ত সমস্তা জটিলতর
 করিয়া তুলিয়াছিলেন মাত্র। (২) বার্লিন চুক্তি বলকান অঞ্চলের জাতীয়তা-
 স্পৃহা উপেক্ষা করিয়াছিল। বিশাল বুলগেরিয়াকে পূর্ব-রুমেলিয়া ও বুলগেরিয়া
 —এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়া বার্লিন কংগ্রেসে
 (২) জাতীয়তার সমবেত রাজনৈতিকগণ অদৃশদর্শিতার পরিচয় দিয়া-
 অবমাননা—বুলগেরিয়া বিভক্ত ছিলেন। মাত্র সাত বৎসরের মধ্যেই (১৮৮৫) এই দুই
 অংশ একত্রিত হইয়া একাবদ্ধ বুলগেরিয়ার উৎপত্তি
 হইয়াছিল। বার্লিন কংগ্রেসের দীর্ঘ কুড়ি বৎসর পূর্বেই (১৮৫৮ খ্রী:) দুবদর্শী
 ব্রিটিশ রাজনৈতিক গ্যাভস্টোন বলিয়াছিলেন যে, তুরস্ক সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত
 অঞ্চলে রুশ সাম্রাজ্য বিস্তারের কার্যকরী এবং স্থায়ী বাধা সৃষ্টি করিবার
 একমাত্র পথ হইল বলকান রাজ্যগুলিকে স্বাধীনতা দান করা। স্বাধীন
 বলকান রাশিয়ার বিস্তার প্রতিহত করিবার একমাত্র উপায়—এই কথাই
 তিনি বলিয়াছিলেন।† কিন্তু বার্লিনে সমবেত কূটনৈতিকগণ এই সত্য

* "If the Congress was a defeat for Russia, it was not a complete success for Austria-Hungary or even for Great Britain." Taylor, p. 252.

† "Surely the best resistance to be offered to Russia is by strength and freedom of those countries which have to resist her. You want to place a living barrier between Russia and Turkey. There is no barrier like the breasts of free men." Gladstone, May, 4, 1858, Vide, Grant & Temperley, p. 385.

উপলব্ধি করিবার মত দূরদৃষ্টিসম্পন্ন ছিলেন না।) (৩) সার্বিয়াকে অষ্ট্রিয়ার শাসনাধীন অঞ্চলসমূহের দ্বারা পরিবেষ্টিত করিয়া বার্লিন কংগ্রেস সার্বিয়া-

(৩) সার্বিয়ার প্রতি বাসীদেবের প্রতি গুরুতর অবিচার করিয়াছিল। ইহার অবিচার

ফলে বল্কান অঞ্চলে জার্মানির সাহায্যপুষ্ট অষ্ট্রিয়ার প্রাধান্ত স্থাপিত হওয়ার বল্কান সমস্যার জটিলতা বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এই সূত্রেই ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম মহাযুদ্ধের সূচনা হইয়াছিল। (৪) মানবতার দিক হইতে বিচার করিলেও বার্লিন চুক্তি সমর্থনযোগ্য ছিল না। ম্যাসিড-নিয়াকে শ্রান ট্রফানোব সন্ধি দ্বারা গঠিত বিশাল বুলগেরিয়া হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া তুরস্ক সাম্রাজ্যের সহিত পুনঃসংযুক্তি করা মানবতা বা রাজনৈতিক দূরদর্শিতা—কোন দিক দিয়াই সমর্থনযোগ্য ছিল না। বল্কান অঞ্চলের

অধিকাংশ খ্রীষ্টান দেশগুলিই যখন স্বাধীনতা অর্জন করিয়া

(৪) মানবতা ও রাজ-
নৈতিক দূরদর্শিতার
দিক দিয়া সমর্থনযোগ্য
নহে

নিজ নিজ উন্নতি-সাধনের সুযোগ লাভ করিয়াছিল তখনও ম্যাসিডনিয়ার খ্রীষ্টানগণ প্রাচীন-৭ম্বী শৈবচাচারী তুরস্ক শাসনাধীনে আরও বহুকাল নির্ধাতিত হইয়াছিল। বুলগেরিয়ার অংশ হিসাবে থাকিলে ম্যাসিডনিয়াবাসীদের যে উন্নতি হইত সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। ম্যাসিডনিয়াকে তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত রাখিবার ফলেই ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে বল্কান যুদ্ধের সূত্রপাত হইয়াছিল। ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দের বল্কান যুদ্ধও বুলগেরিয়াকে বিভক্ত করিবার ফলেই সংঘটিত হইয়াছিল।

(৫) বার্লিন কংগ্রেসে বিস্মার্ক বল্কান অঞ্চলে অষ্ট্রিয়ার প্রাধান্ত স্থাপনের সহায়তা করিয়া ভবিষ্যতে অষ্ট্রিয়ার উপর

(৫) বিস্মার্ক কর্তৃক
অষ্ট্রিয়ার উপর প্রভাব
বিস্তারের সুযোগ

অটুট ছিল।

(৬) ইংলও কর্তৃক সাইপ্রাস দখল নীতি-বিরুদ্ধ ছিল বলা বাহুল্য। তুর্কী

(৬) ইংলণ্ডের দ্বারা-
পরজা

স্বলতানের মিত্রশক্তি হিসাবে ইংলও বার্লিন কংগ্রেসে
যোগদান করিয়া মিত্রতার মূল্যস্বরূপ সাইপ্রাস দখল
করার একদিকে যেমন ব্রিটিশ সরকার-অনুসৃত তুরস্ক-
সংরক্ষণ নীতির অবমাননা করা হইয়াছিল, অন্যদিকে ইংলণ্ডের সভ্যতার

সন্ধিহান হইয়া এবং ইংরেজ-মৈত্রীর প্রকৃত স্বরূপ বুঝিতে পারিয়া ত্বরক্ৰমে আর্মেনিয়ার দিকেই বুঁকিয়াছিল।

ভিক্টোরীয় "Peace with honour" এবং "There is again a Turkey in Europe"—এই উভয় উক্তি-ই যে তাঁহার অদূরদর্শিতার পরিচায়ক সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। মিত্রশক্তি হিসাবে বার্লিন কংগ্রেসে

ভিক্টোরীয় উক্তির
অসত্যতা

যোগদান করিয়া মিত্রতার মূল্য হিসাবে সাইপ্রাস দখল করা যে সম্মানজনক ছিল না তাহার উল্লেখ নিশ্চয়োক্তন ; শান্তির কথা বিবেচনা করিলেও এই কথা বলিতে হয় যে,

ম্যানিফেস্টোয় সমস্তাৰ কোন যুক্তিযুক্ত সমাধান না করিয়া বার্লিন কংগ্রেস পরবর্তী বহু বৎসর ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে এক জটিলতার সৃষ্টি করিয়াছিল এবং শেষ পর্যন্ত সেই স্রষ্টা ধরিয়াই ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে বাল্কান যুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল।* অল্পকণ বোসনিয়ার সমস্তা হইতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের উদ্ভব ঘটিয়াছিল। এই যুদ্ধে অষ্ট্রিয়ার হাবসবুর্গ রাজপরিবারের

সর্বনাশ সাধিত হইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধেও বাল্কান সমস্তা সমাধানে বার্লিন কংগ্রেসের অকৃতকার্যতার ফলেই সংঘটিত হইয়াছিল ঐতিহাসিক টেইলর-এর অভিমত

সন্দেহ নাই। ঐতিহাসিক এ. জে. পি. টেইলর-এর মতে

জ্ঞান ঠিকানোর সন্ধি যদি বার্লিন কংগ্রেস কর্তৃক অপরিবর্তিত না হইত তাহা হইলে ত্বরক্ৰমেও অষ্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী সাম্রাজ্য অস্তিত্ব টিকিয়া থাকিত।† ১৮৭৮ হইতে ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ইওরোপে যে শান্তি

বজায় ছিল তাহা কেবল বার্লিন কংগ্রেসের সাফল্যের জন্ত নহে। ঐদায়ের বার্লিন চুক্তির পরবর্তী ইওরোপীয় শক্তিবর্গের দুর্বলতা-ই ছিল ইহার প্রধান কালে আন্তর্জাতিক কাৰণ।†† বার্লিন চুক্তির ফলে ইওরোপে পুনরায় তুর্কী শক্তির কারণ ইওরোপের রাজনৈতিক শক্তির যে পুনরুজ্জীবন ঘটিয়াছিল তাহা মুম্বু ত্বরক্ৰমে দুর্বলতা সাম্রাজ্যের মুহূর্ত্তসমূহ বৃদ্ধিরই সাক্ষ্য ছিল। উপসংহারে

ইহা উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে বাল্কান

*Taylor, pp. 252 53.

† "If the treaty of San Stefano had been maintained, both the Ottoman empire and Austria Hungary might have survived to the present day." *Idem*

†† "That the Settlement of Berlin actually lasted without, serious disturbance for a generation is a tribute as much to the importance and mutual rivalries of the powers and to the ineffectiveness of the Concert of Europe as to the enduring nature of its terms....." Kettleby, p. 312.

অঞ্চলে যে পরস্পর-বিবোধী স্বার্থ ও আদর্শের দ্বন্দ্ব চলিতেছিল সেই অবস্থায়
পূর্বাঞ্চলের সমস্যার কোন স্থায়ী সমাধান আশা করা ছিল দুর্বাশা মাত্র।

তথাপি ইহা স্বীকার্য যে, বার্লিন কংগ্রেস উহার কার্যকলাপ অপেক্ষা
বার্লিন শহরে উহার অধিবেশন ও উহার সংগঠনের জন্যই সমধিক প্রসিদ্ধি
অর্জন করিয়াছিল এবং ইওরোপীয় ইতিহাসে এক যুগান্তকারী ঘটনা হিসাবে
পরিগণিত হইয়াছিল। (১) বার্লিনে এই সম্মেলনের অধিবেশন জার্মানির
নবলব্ধ আন্তর্জাতিক মর্যাদা ও প্রতিপত্তির স্বীকৃতিস্বরূপ ছিল। ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে
প্যারিসের সন্ধিতে প্রাশিয়া দুর্বল নগণ্য শক্তি হিসাবে স্থান পাইয়াছিল।
কিন্তু উহার বাইশ বৎসর পর জার্মানির রাজধানী বার্লিনের আন্তর্জাতিক

কর্মক্ষেত্রে পরিণতি জার্মানি ও জার্মান জাতির মর্যাদার
বার্লিন আন্তর্জাতিক
কর্মক্ষেত্রে পরিণত
যেমন পরিচায়ক তেমন জার্মানির ভবিষ্যৎ প্রাধান্যেরও
ইঙ্গিতস্বরূপ। (২) কিন্তু অপর দিক দিয়া দেখিতে

গেলে বার্লিনে বিসমার্কের সভাপতিত্বে এই কংগ্রেসের অধিবেশন আহূত
হওয়ার ফলে জার্মানিকে আন্তর্জাতিক শক্তি-সাম্য বজায় রাখিবার দায়িত্ব
গ্রহণ করিতে হইয়াছিল। ইহার ফলেই জার্মানি ও রাশিয়ার মধ্যে মনো-
মালিন্যের সৃষ্টি হইয়াছিল। এই আশঙ্কা করিয়াই বিসমার্ক প্রথমে এই
বৈঠক বার্লিনে না বলিয়া প্যারিসে আহূত হউক সেই চেষ্টা করিয়াছিলেন,
কিন্তু সেই সময়ে ইওরোপে জার্মানির যে প্রতিপত্তি ও মর্যাদার সৃষ্টি হইয়াছিল
উহার অবশুসত্তাবী ফল হিসাবেই বিসমার্ককে শেষ পর্যন্ত 'সাদু দালাল'

(Honest Broker) সাজিতে হইয়াছিল। জার্মানির
'সাদু দালাল'-এর
ভূমিকার বিস্মার্ক
পক্ষে একদিকে যেমন অস্ত্রিয়ার মিত্রতা রক্ষা করিয়া
ভবিষ্যতে ক্রাশ ও অস্ত্রিয়ার মৈত্রীর পথ ক্লান্ত করা

প্রয়োজন ছিল, তেমন জার্মানির অন্তর্গত পোল্যান্ডের রাজ্যাংশে যাহাতে
কোনপ্রকার জাতীয়তাবাদী আন্দোলন ঘটিতে না পারে সেজন্য রাশিয়ার
সহিত মৈত্রী রক্ষা করিয়া চলিবারও প্রয়োজন ছিল। কারণ পোল্যান্ডের
এক বিশাল অংশ ছিল রাশিয়ার অন্তর্ভুক্ত। এদিক দিয়া জার্মানি ও
রাশিয়ার স্বার্থ ছিল সমপ্রকার। সুতরাং একদিকে অস্ত্রিয়ার বিকক্ষে যেমন
রাশিয়াকে সাহায্য করা বিসমার্কের পক্ষে সম্ভব ছিল না, অপরূপ রাশিয়াকেও
সম্পূর্ণ শত্রুতে পরিণত করা সম্ভব ছিল না। আবার রাশিয়া ও ইংলণ্ডের

পারস্পরিক সম্পর্কও বাহাতে সম্বলক না হইয়া উঠে সেদিকেও বিস্মার্ককে নজর রাখিতে হইয়াছিল। রাশিয়া ও ইংলণ্ডের মধ্যে যুদ্ধ বাধিলে

বিস্মার্কের খুশি হইবারই কারণ ছিল বটে, কিন্তু সেইরূপ

বিস্মার্কের সম্মুখে
আন্তর্জাতিক পরি-
স্থিতির জটিলতা

যুদ্ধ ঘটিলে শেষ পর্যন্ত অস্ত্রিয়া নিজ স্বার্থ রক্ষার্থ যদি সেই
যুদ্ধে যোগদান করে তাহা হইলে ইঙ্গ-রুশ যুদ্ধ ইওরোপীয়
যুদ্ধে পরিণত হইবে এই ভয় বিস্মার্কের ছিল। সুতরাং

সেই পরিস্থিতিরও বাহাতে উদ্ভব না ঘটে, তাহাও তাঁহাকে দেখিতে
হইয়াছিল। কারণ, এইরূপ ঘটিলে ফ্রান্স ফ্রান্সফার্ট-এর সন্ধি নাকচ করিয়া

জার্মানির নিকট হইতে হৃত রাজ্যাংশ পুনরুদ্ধার করিতে অগ্রসর হওয়ার
আশঙ্কা ছিল। সর্বশেষে, তুরস্কের বিরুদ্ধে রাশিয়াকে সাহায্য করিয়া পুনরায়

ক্রিমিয়ার যুদ্ধকালীন ইঙ্গ ফরাসী-অস্ত্রীয় মৈত্রী গঠনের কোন সুযোগদান
করাও বিস্মার্কের পক্ষে সম্ভব ছিল না। কারণ, তাহা হইলে জার্মানির

প্রধান শক্তি ফ্রান্সের শক্তিবৃদ্ধি ঘটবে এবং ফ্রান্সফার্ট-এর

বার্লিনের নেতৃত্বে
ইওরোপে নতুন শক্তি-
সাম্যের উদ্ভব

সন্ধি ভঙ্গের আশঙ্কা জন্মিবে। সুতরাং নবগঠিত একাবদ্ধ
জার্মানির উত্থানের ফলে বার্লিনকে কেন্দ্র করিয়া ইওরোপে
যে এক নতুন রাজনৈতিক শক্তি-সাম্যের সৃষ্টি হইয়াছিল

তাহার প্রমাণ বার্লিন বৈঠকে পাওয়া গিয়াছিল।*

বার্লিন কংগ্রেসের পরবর্তী কালে পূর্বাঞ্চলের সমস্তার
অরূপ, ১৮৭৮-১৯১৪ (Nature of Eastern Question,

1878-1914): বার্লিন চুক্তিতে পূর্বাঞ্চলের সমস্তার সমাধান হয়
নাই, উপরন্তু ইওরোপীয় শক্তিবর্গের পরস্পর-বিরোধী স্বার্থপর নীতির

বল্কান সমস্তার ফলে বল্কান অঞ্চল ইওরোপের তথা সমগ্র পৃথিবীর
জটিলতা রাজনৈতিক ঝটিকা-কেন্দ্রে পরিণত হইল। বার্লিন

কংগ্রেসের অকৃতকার্যতার ফলে বল্কান অঞ্চলে নতুন নতুন সমস্তার উদ্ভব
হইতে লাগিল। বিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগের বহু বৎসর অবধিও এই
সকল সমস্তার সমাধান সম্ভব হয় নাই। ফলে, ত্বরক সাম্রাজ্যের পতনে সেই

*"The Congress of Berlin marked an epoch in where it met, not in what it did."—Taylor, p. 253.

"The Congress of Berlin was important for what it was rather than for what it did."

সমস্যাগুলির শেষ পরিণতি ঘটে। উপরন্তু নিম্নলিখিত কারণে বল্কান তথা পূর্বাঞ্চলের সমস্যার জটিলতা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

(১) বার্লিন চুক্তি বল্কান জাতিগুলির জাতীয়তাবোধ ও স্বাধীনতার

কারণ : (১) বার্লিন
চুক্তিতে বল্কান
জাতীয়তার উপেক্ষা

আশা-আকাঙ্ক্ষা উপেক্ষা করিয়াছিল। যে সকল বল্কান

রাজ্য স্বাধীনতা অর্জন করিয়াছিল সেগুলিকে জাতীয়তার

ভিত্তিতে পুনর্গঠন না করার স্বভাবতই সেই সব রাজ্যের

অধিবাসিগণ নিজ নিজ দেশের সীমা বৃদ্ধি করিয়া তাহাদের মধ্যে যাহারা তখনও তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল তাহাদিগকে নিজেদের সহিত ঐক্যবদ্ধ করিতে সচেষ্ট হইল। (২) ইহা ভিন্ন যে-সকল বল্কান জাতি তখনও তুরস্ক সাম্রাজ্য-

(২) তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত
বল্কান জাতির
স্বাধীনতা-স্পৃহা

ভুক্ত ছিল অথবা অন্ত কোন রাষ্ট্রের শাসনাধীনে স্থাপিত

হইয়াছিল সেগুলিও স্বাধীনতা দাবি করিতে লাগিল। ঐ

সময়ে তুরস্ক সাম্রাজ্যের অভ্যন্তরে “তরুণ তুর্কী” (Young

Turk) বিদ্রোহ দেখা দিলে বল্কান দেশগুলিতে স্বাধীনতা অর্জনের বা রাজ্যবিস্তারের স্বযোগ বৃদ্ধি পাইল। (৩) বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনাকে

(৩) বোসনিয়া ও
হার্জেগোভিনার উপর
অস্ট্রিয়ার প্রাধাত্য

অস্ট্রিয়ার শাসনাধীনে স্থাপন করিবার ফলে বল্কান অঞ্চলে

জটিলতা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। জার্মানির সাহায্যপুষ্ট

অস্ট্রিয়ার বল্কান অঞ্চলে আধিপত্য বিস্তার-নীতির ফলেই

১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম মহাযুদ্ধের সূত্রপাত হইয়াছিল। (৪) বার্লিন চুক্তিতে ইও-

(৪) তুরস্ক-জার্মান
মিত্রতা

রোপীয় শক্তিবর্গের স্বার্থপরতার পরিচয় পাইয়া তুর্কী

সুলতান জার্মানির সহিত মিত্রতাবদ্ধ হইয়াছিলেন।

তুরস্কের সুলতান জার্মানির ও নিজ রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক স্বার্থসিদ্ধির জন্য বার্লিন হইতে বাগদাদ পর্যন্ত একটি রেলপথ প্রস্তুতের জন্য সচেষ্ট

হইলেন। (৫) এই সকল কারণ ভিন্ন বল্কান দেশগুলি

(৫) বল্কান
দেশগুলির পরস্পর
স্বার্থঘন্য

পরস্পর বিবাদ-বিসম্বাদ এবং ইওরোপীয় শক্তিবর্গের স্বার্থের

সংঘাতে পূর্বাঞ্চলের সমস্যা এক অতিশয় জটিল সমস্যায়

পরিণত হইল। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের পরবর্তী কালের বুলগেরিয়া, গ্রীস, তুরস্ক, আর্মেনিয়া প্রভৃতি স্থানের ইতিহাসে এই সমস্যার জটিলতা পরিলক্ষিত হয়।

১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের পর বুলগেরিয়া (Bulgaria after 1878) : বুলগার জাতির জাতীয়তার আশা-আকাঙ্ক্ষা উপেক্ষা করিয়া

বার্লিন কংগ্রেস বৃহৎ বুল্গেৰিয়াকে পূৰ্ব-ৰুমেলিয়া ও বুল্গেৰিয়ায় বিভক্ত
কৰিয়াছিল। কিন্তু এই কৃত্ৰিম বিভাগ ইতিহাসের ধারা ও ইচ্ছিতের বিরোধী

বার্লিন কংগ্রেস কর্তৃক ছিল বলিয়াই উহা দীৰ্ঘকাল স্থায়ী হইল না। রুশ
বুল্গেৰিয়ার কৃত্ৰিম প্রাধান্যধীন বৃহৎ বুল্গেৰিয়া গঠনের ভীতির ফলেই
বিভাগ ইওরোপীয় শক্তিবর্গ এই অদূরদর্শী নীতি অনুসরণ

কৰিয়াছিল। কিন্তু জাতীয়-চেতনায় উৎকৃষ্ট বুল্গার জাতি বার্লিন চুক্তির শর্ত

উপেক্ষা করিয়া ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে পূৰ্ব-ৰুমেলিয়া ও বুল্গে-

১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে

বুল্গেৰিয়া ও পূৰ্ব-
ৰুমেলিয়ার একসাধন

গেৰিয়াকে একত্ব করিল। ব্যাটেনবার্গের প্রিন্স

আলেকজান্ডার এই একত্ব বুল্গেৰিয়ার শাসনভার

গ্রহণ করিলেন। ইনি রাশিয়ার জার দ্বিতীয় আলেক-

জান্ডারের নিকট-আত্মীয় ছিলেন। পূৰ্ব-ৰুমেলিয়া এবং বুল্গেৰিয়ার একত্ব-

সাধনে স্টিফেন স্টাম্বোলভ (Stephen Stambolov) নামে একজন

বুল্গার নেতার নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

ৰুমেলিয়া ও বুল্গেৰিয়া একত্ব হওয়ার বুল্গার অঞ্চলের শক্তি-সাম্য

সাম্য কৰ্তৃক

যুদ্ধ ঘোষণা

(Balance of Power) বিনষ্ট হইয়াছে এই অজুহাতে

সার্বিয়া বুল্গেৰিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। অবশ্য

ইহার মূল কারণ ছিল বুল্গেৰিয়ার রাজ্যবৃদ্ধিতে সার্বিয়ার ঈর্ষা।

কিন্তু বুল্গেৰিয়া আক্রমণ করিতে গিয়া সার্বিয়ান সৈন্য শোচনীয়ভাবে

পরাজিত হইল, এমন কি বুল্গেৰিয়ার সৈন্য সার্বিয়ার

সার্বিয়ার পরাজয় :

• বুকারেষ্ট-এর সন্ধি

অভ্যন্তর দেশে প্রবেশ করিতে সক্ষম হইল। এই সময়ে

অস্ট্রিয়ার চাপে বুল্গেৰিয়া যুদ্ধ ত্যাগ করিতে স্বীকৃত

হইল এবং বুকারেষ্ট (Bucharest)-এর সন্ধি দ্বারা যুদ্ধের পূর্ববর্তী অবস্থার

ফিরিয়া যাইতে উভয় দেশ স্বীকার করিল।

স্রান স্টিকানোর সন্ধি দ্বারা যে বৃহৎ বুল্গেৰিয়া রাজ্য গঠন করা হইয়াছিল

উহা বিভক্ত করিয়া ৰুমেলিয়া ও বুল্গেৰিয়া এই দুইটি রাজ্যগঠনের জন্য

বার্লিন কংগ্রেসে সর্ববেত সদস্যদের মধ্যে ডিজব্রেলীই ছিলেন প্রধানত দায়ী।

ডিজব্রেলী বৃহৎ বুল্গেৰিয়ার উপর রুশ প্রাধান্য স্থাপিত

ইওরোপীয় শক্তিবর্গের

বুল্গেৰিয়ার নীতির

পরিবর্তন

হইবে মনে করিয়া বুল্গেৰিয়ার আকার বর্ধাসম্ভব ক্ষুদ্র

হউক এই ইচ্ছা করিয়াছিলেন। কিন্তু বুল্গেৰিয়া

রাশিয়ার তাঁবোদার রাজ্য হিসাবে থাকিতে রাজী নহে এই প্রমাণ পাওয়ার

সঙ্গে সঙ্গে ইংলও ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে বুল্গেরিয়ার ঐক্যবদ্ধ হওয়া সমর্থন করিল।* অপরদিকে রাশিয়া বুল্গেরিয়ার বিরোধিতা শুরু করিল। শ্রান ষ্টিকানোর মন্ত্রির পর হইতে ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত কয়েক বৎসরের মধ্যেই ইওরোপীয় শক্তিবর্গের বিশেষত ইংলও, রাশিয়া ও অট্টম্যান বুলকান নীতির পরিবর্তন ঘটিল। ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক ও ইওরোপের শক্তিবর্গ

তুরস্ক ও ইওরোপীয়
শক্তিবর্গ কর্তৃক
বুল্গেরিয়ার পূর্ণ
স্বাধীনতা স্বীকৃত
(১৮৮৬)

বুল্গেরিয়া ও রুমেলিয়ার ঐক্য অঙ্গমোদন করিলে রাশিয়া অত্যন্ত অসন্তুষ্ট হইল। ঐ বৎসরই রাশিয়া এক যডযন্ত্রের দ্বারা আলেকজান্ডারকে বুল্গেরিয়ার শাসনভার ত্যাগ করিতে বাধ্য করিল। পরবর্তী শাসক ফাভিনাও মেক্সিকোবার্গ ১৮৭৮ হইতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত শাসন

করিয়াছিলেন। ১৯০৮ খ্রীষ্টাব্দে তিনি 'রাজা' উপাধি গ্রহণ করিয়া তুর্কী সুলতানের অধীনতা সম্পূর্ণভাবে অস্বীকার করেন। ফলে, তুর্কী সুলতান, বুল্গেরিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধের জন্ত প্রস্তুত হন, কিন্তু রাশিয়ার নিকট হইতে স্বর্ণ গ্রহণ করিয়া বুল্গেরিয়া তুর্কী সুলতানকে ক্ষতিপূরণ দান করিলে ১৯০৯ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্কের পার্লামেন্ট বুল্গেরিয়ার পূর্ণ স্বাধীনতা স্বীকার করিয়াছিল।

আর্মেনিয়ান সমস্যা (Armenian Problem) উনবিংশ শতাব্দীতে তুর্কী সরকারের দমন-নীতির ফলে আর্মেনিয়াবাসীর দুর্দশার সীমা ছিল না। ইংলও ছিল আর্মেনিয়ার প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন। বার্লিনের চুক্তি এবং সাইপ্রাসের চুক্তিতে (Cyprus Convention) ইংলও আর্মেনিয়ানদের

আর্মেনিয়ার স্বাধীনতা
আন্দোলন : তুর্কী
দমন-নীতি

জন্ত তুর্কী সুলতানের নিকট হইতে নানাপ্রকার স্বযোগ-সুবিধা আদায় করিয়াছিল; তুর্কী সুলতান আর্মেনিয়ার উদারনৈতিক সংস্কারসাধনেরও প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন। কিন্তু কার্যত তিনি এই সকল প্রতিশ্রুতি পালন করেন নাই। আর্মেনিয়ানগণ তুর্কী সরকার হইতে স্বযোগ-সুবিধা আদায় করিবার উদ্দেশ্যে আন্দোলন শুরু করিলে তুর্কী সুলতান আব্দুল হামিদ দেখিলেন যে, আর্মেনিয়ার বুল্গেরিয়ার রত আরও একটি স্বাধীন রাজ্য গড়িয়া উঠিবার আশঙ্কা আছে। সুতরাং

"A Bulgaria friendly to the Porte and jealous of foreign influence, would be a far surer bulwark against foreign aggression than two Bulgarias severed in administration..." Lord Salisbury, Vide, Kotelbey, p. 315.

১৮২৩ খ্রীষ্টাব্দে আর্মেনিয়ান আন্দোলনকারিগণ তুর্কী সরকারের বিরোধিতা আর্মেনিয়ার হত্যাকাণ্ড করিলে আর্মেনিয়াবাসীদের উপর অত্যাচার শুরু (১৮২৪, ১৮২৫ খ্রী:) হইল। ১৮২৪ ও ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে মোট পঞ্চাশ হাজার আর্মেনিয়ান তুর্কীদের অত্যাচারে প্রাণ হারাইল। ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দে কন্স্টান্টিনোপলস্থ আর্মেনিয়ানগণ তুর্কী সরকারের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করিলে ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দে ছয় একদিনে ছয় হাজার আর্মেনিয়ানকে হত্যা করা হইল। হাজার আর্মেনিয়ান ইওরোপীয় শক্তিবর্গ স্বার্থের বশবর্তী হইয়া এবিষয়ে হস্তক্ষেপে বিরত রহিল। আর্মেনিয়ানগণও অবশেষে বুলগারদের দ্বারা অকৃতজ্ঞ হইতে পারে এই আশঙ্কায় রাশিয়া আর্মেনিয়ানদিগকে কোনপ্রকার সাহায্যদানে অগ্রসর হইল না। ইহা ভিন্ন আর্মেনিয়ানগণ রুশদের দ্বারা গ্রীক খ্রীষ্টান (Orthodox or Greek Christians) ছিল না, এইজন্ত ধর্মের দিক দিয়াও রাশিয়া কোন দায়িত্ব উপলব্ধি করিল না। জার্মানি ও অষ্ট্রিয়া তখন নিজ নিজ স্বার্থের খাতিরে তুর্কী সুলতানের সহিত সন্ধাব বজায় রাখিয়া চলিতেছিল। কেবলমাত্র ইংলণ্ড ছিল আর্মেনিয়ানদের প্রতি সহানুভূতিসম্পন্ন। কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিবর্গের ইংলণ্ডের প্রতিবাদ তুর্কী সুলতান মোটেই গ্রাহ্য নিষ্ক্রিয়তা : ইংলণ্ডের করিলেন না। ইংলণ্ড কর্তৃক তুর্ক সাদ্রাজ্য-সংরক্ষণ প্রতিবাদ নীতির পরিণাম উপলব্ধি করিয়া লর্ড সল্‌সবেরি দুঃখের সহিত বলিয়াছিলেন যে, তুর্ককে এতদিন সাহায্য করিয়া ইংলণ্ড ভুল করিয়াছে।*

গ্রীস ও তুরস্কের যুদ্ধ (Graeco-Turkish War) : বার্লিন কংগ্রেসে সমবেত রাজনীতিকদের সুপারিশ অনুযায়ী ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কী সুলতান অত্যন্ত অনিচ্ছাসত্ত্বেও গ্রীসকে ইপাইরাস (Epirus) ও থেসালিয়ার (Thessaly) একাংশ দান করিয়াছিলেন। কিন্তু এই ক্ষুদ্র রাজ্যাংশ পাইয়া গ্রীসের জাতীয়তার আশা-আকাঙ্ক্ষা পরিতৃপ্ত হইল না। ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘকাল আইওনিয়ার গ্রীক দ্বীপপুঞ্জ ইংলণ্ডের শাসনাধীন ছিল। লর্ড প্যারস্টোন বখন প্রধানমন্ত্রী তখন তিনি এই কয়টি দ্বীপ গ্রীসকে

* "Lord Salisbury, together with most of his countrymen came to a significant conclusion, that in supporting Turkey hitherto England put her money on the wrong horse." Vide, Ketelbey, p. 318.

ফিরাইয়া দিয়াছিলেন। কিন্তু সর্বশ্রেষ্ঠ গ্রীক স্বীপ ক্রীস্, তখনও তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত ছিল। তুর্কী শাসনাধীনে ক্রীট্বাসীরা বলকানদের স্মার-ই অত্যাচারিত হইতেছিল। ১৮৩০ হইতে ১২১০ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে তাহারা মোট চৌদ্দবার বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়াছিল। তুর্কী অধীনতা-পাশ ছিন্ন করিয়া গ্রীসের সহিত ঐক্যবদ্ধ হইবার উদ্দেশ্যে ক্রীট্বাসীদের বিদ্রোহে গ্রীকগণ স্বভাবতই সম্পূর্ণ সহানুভূতিশীল ছিল। কিন্তু ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে তুর্কী স্বলতানের নিকট হইতে তাহারা সংস্কারের মৌখিক প্রতিশ্রুতি ভিন্ন ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দের ক্রীট আদায় কিছুই আদায় করিতে সক্ষম হয় নাই। ১৮২৬ বিদ্রোহ

খ্রীষ্টাব্দে ক্রীট্বাসীরা বিদ্রোহ ঘোষণা করে এবং স্বেচ্ছায় গ্রীসের সহিত সংযুক্তির ইচ্ছা প্রকাশ করে। গ্রীস ক্রীট্বাসীদের সাহায্যের জন্য এক সেনাবাহিনী প্রেরণ করে এবং তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত খেস্তালির অংশ আক্রমণ করে। এই স্মত্রে গ্রীস ও তুরস্কের মধ্যে যুদ্ধ গ্রীস-তুরস্ক যুদ্ধ (১৮২৭) শুরু হয় (১৮২৭)। জার্মানির সাহায্যপুষ্ট তুর্কী স্বলতান সহজেই গ্রীসকে পরাজিত করিয়া কয়েকটি সাময়িক ঘাঁটি এবং প্রভূত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ আদায় করিলেন। আর্মেনিয়ার সমস্যার ক্ষেত্রে যেরূপ স্বার্থপর ও পরস্পর-বিরোধিতার ফলে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ কোন সক্রিয় অংশ গ্রহণ করে নাই, এক্ষেত্রে সেইরূপ না হইলেও এই সমস্যার সমাধানে অমথ্য বিলম্ব ঘটিয়াছিল। অষ্ট্রিয়া ও জার্মানি ছিল তুরস্কের পক্ষে। তাহারা তুর্কী স্বলতানের স্বার্থ-বিরোধী কোনও প্রস্তাব গ্রহণে রাজী ছিল না।

ইওরোপীয় শক্তিবর্গের
সনির্বন্ধতার ক্রীটে
স্বায়ত্তশাসন প্রবর্তন

কিন্তু ইংলণ্ড, ফ্রান্স, ইতালি ও রাশিয়ার চাপে তুর্কী স্বলতান ক্রীটে স্বায়ত্তশাসন স্থাপনে বাধ্য হইলেন। এই চারি দেশের এক যুগ্ম সমিতির হস্তে ক্রীটের শাসন-ব্যবস্থা স্থাপন করা হইল। গ্রীসের রাজা জর্জের পুত্র যুবরাজ জর্জ ক্রীটের শাসনকর্তা নিযুক্ত হইলেন। ১২০৮ খ্রীষ্টাব্দে ক্রীট্বাসীরা তুরস্ক সাম্রাজ্যের আভ্যন্তরীণ গোলযোগের সুযোগ লইয়া বিদ্রোহ ঘোষণা করে। এইবারও গ্রীস সাহায্য প্রেরণ করিলে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের চেষ্টায় গ্রীস সৈন্ত অপসারণে বাধ্য হয়। ১২১২ খ্রীষ্টাব্দের বলকান যুদ্ধের পর অবশ্য ক্রীট গ্রীসের সহিত ঐক্যবদ্ধ হয়।

১২১২ খ্রীষ্টাব্দে গ্রীসের সহিত ক্রীটের সংযুক্তি

তুরস্কে বিপ্লবী আন্দোলন (Revolution in Turkey) :

১২০৮ খ্রীষ্টাব্দে পূর্বাঞ্চলের সমস্তায় এক নতুন ঝড়িলতা দেখা দেয়। ঐ বৎসর জুলাই মাসে তুরস্কে এক বিপ্লবী আন্দোলন শুরু হয়। এই আন্দোলন “তরুণ বা নবীন তুর্কী আন্দোলন” (Young Turk Movement) নামে পরিচিত। তুর্কী সুলতান দ্বিতীয় আব্দুল হামিদের অত্যাচারে দেশত্যাগী একদল তুরস্কবাসী এই বিপ্লবী দল গঠন করিয়াছিল। দেশ ত্যাগ করে নাই এমন বহু সংখ্যক তুর্কী যুবকও এই দলে যোগদান করিয়াছিল। পাশ্চাত্য শিক্ষায় শিক্ষিত যুবসমাজ লইয়া গঠিত ‘তরুণ তুর্কী’ দল তুর্কী সুলতানের ‘তরুণ তুর্কী’ অত্যাচারী শাসনের পরিবর্তে নিয়মতান্ত্রিক ব্যবস্থা-আন্দোলন স্থাপনে বন্ধপরিকর ছিল। তাহারা গণতান্ত্রিক ও জাতীয়তাবাদী প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া স্বমত প্রকাশের স্বাধীনতা, উদার শাসনতন্ত্র স্থাপন, প্রতিনিধিমূলক পার্লামেন্ট এবং ধর্মপালনের স্বাধীনতা দাবি করিল। তাহাদের আন্দোলন দ্রুত সমগ্র তুর্কী জাতির মধ্যে এক নব-চেতনার সৃষ্টি করিল। এমন কি, তুর্কীসৈন্তের মধ্যেও এই চেতনা জাগিল। এইরূপ অবস্থায় সুলতান দ্বিতীয় হামিদ প্রমাদ গণিলেন। পরিস্থিতির চাপে তিনি ‘তরুণ তুর্কী’ আন্দোলনকারীদের দাবি মানিয়া লইতে স্বীকৃত হইলেন। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই আব্দুল হামিদ এই সকল উদারনৈতিক সংস্কার নাকচ করিয়া স্বৈরাচারী হইয়া উঠিলে ‘তরুণ তুর্কী’ দল তাঁহাকে পদচ্যুত করিয়া তাঁহার ভ্রাতা পঞ্চম মোহম্মদকে সুলতানপদে স্থাপন করিল (১২০২)।

এই বিপ্লবের গুরুত্ব সমগ্র বাল্কান অঞ্চলে পরিলক্ষিত হইল। এই সুযোগে ‘তরুণ তুর্কী’ বুল্গেরিয়া তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন আন্দোলনের কলঙ্ক হইয়া গেল। বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনা নামক স্থান দুইটি অষ্ট্রিয়া সম্পূর্ণভাবে দখল করিয়া লইল। ঐ সময় ইতালিও সাম্রাজ্য বিস্তারে মনোযোগী ছিল। তুরস্কের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া ইতালি আফ্রিকা হ তুরস্ক সাম্রাজ্যংশ ট্রিপোলি (Tripoli) দখল করিয়া লইল।

অষ্ট্রিয়া কর্তৃক বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনা অধিকৃত হওয়ার সার্বিয়া অত্যন্ত বিদ্বেষভাবাপন্ন হইয়াছিল। কারণ এই দুই স্থানের অধিবাসিগণ

সার্বিয়ানদের দ্বারা স্লাভ জাতির লোক ছিল। ইহা ভিন্ন বাল্কান অঞ্চলে
জার্মানির প্রাধিকার-বিস্তৃতি এবং বাল্কান অঞ্চলে অষ্ট্রিয়ার
বাল্কান অঞ্চলের
জটিলতা
রাজ্যবিস্তারে রাশিয়ার অসন্তুষ্টি ক্রমেই বাল্কান রাজ-
নীতিক্ষেত্রে এক জটিলতার সৃষ্টি করিয়াছিল। এই জটিলতার
ফলেই ১৯১২, ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দে বাল্কান যুদ্ধ এবং ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের
সৃষ্টি হইয়াছিল।

প্রথম বাল্কান যুদ্ধ, ১৯১২ (The First Balkan War):
‘তুরক তুর্কী’ আন্দোলনের সাফল্যের পরও তুর্কী সরকার তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত
বিভিন্ন জাতিকে স্বায়ত্তশাসন দানের কোন চেষ্টা করিলেন না। উপরন্তু তুর্কী
সরকার অত্যাচারের দ্বারা জাতীয়তাবাদী আন্দোলন দমন করিয়া সাম্রাজ্যের
ভিত্তি দৃঢ় করিতে সচেষ্ট হইলেন। এই সময়ে গ্রীসদেশের মন্ত্রী ভেনিজেলোস
(Venizelos) গ্রীস, সার্বিয়া, মন্টিনিগ্রো ও বুলগেরিয়া এই কয়টি খ্রীষ্টান
দেশ লইয়া ‘বাল্কান লীগ’ (Balkan League) নামে একটি সংঘ স্থাপন
করেন। এই সংঘের উদ্দেশ্য ছিল তুর্কী সরকারের
‘বাল্কান লীগ’
অত্যাচার রোধ করা। অপরদিকে তুর্কী সরকার
মাসিডনিয়াকে দমন-নোতির দ্বারা আত্মগত্যাগ করিয়া তুলিবার চেষ্টা করিতে
লাগিলেন। বাল্কান লীগ অত্যাচারিত মাসিডনিয়াদেশীকে উদ্ধার করিবার
উদ্দেশ্যে তুর্কী হুলতানকে মাসিডনিয়ার প্রতিশ্রুত সংস্কার সাধনের জন্য চাপ
দিল। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ বাল্কান লীগকে তুর্কির বিরুদ্ধে কোনপ্রকার
আক্রমণাত্মক নীতি অনুসরণ করিতে নিষেধ করিল।
তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ
ঘোষণা
কিন্তু তুরস্ক মাসিডনিয়ায় কোনপ্রকার সংস্কার প্রবর্তন
করিতে অস্বীকৃত হইলে বাল্কান লীগ ইওরোপীয় শক্তি-
বর্গের নিষেধ না মানিয়া চতুর্দিক হইতে তুরস্ক সাম্রাজ্য আক্রমণ করিল। এই
যুদ্ধ বাল্কান যুদ্ধ নামে পরিচিত।

সর্বত্র পরাজিত হইয়া তুর্কী সরকার লন্ডনের চুক্তি (Treaty of
London) স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইল (১৯১৩)। এই চুক্তির শর্তানুসারে
লন্ডন চুক্তি (১৯১৩) কেবলমাত্র কন্সটান্টিনোপল এবং থ্রেসের ক্ষুদ্র একাংশ
বাহে সমগ্র বাল্কান অঞ্চল—অর্থাৎ তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত ইওরোপীয় অঞ্চল
স্বাধীন হইয়া গেল। ইহা ভিন্ন গ্রীসকে জীট, বীগটিও ছাড়িয়া দিতে হইল।

দ্বিতীয় বাল্কান যুদ্ধ, ১৯১৩ (The Second Balkan War): প্রথম বাল্কান যুদ্ধের পর ম্যাসিডনিয়া দখল লইয়া বাল্কান দেশ-গুলির মধ্যে এক নীচ স্বার্থপরতা শুরু হইল। বুল্গেরিয়া ও সার্বিয়ার মধ্যে এই বিষয় লইয়া শেষ পর্যন্ত যুদ্ধ বাধিল। গ্রীস ও রুম্যানিয়া সার্বিয়ার পক্ষ অবলম্বন করিয়া শেষ পর্যন্ত বুল্গেরিয়া পরাজিত হয় এবং বুল্গেরিয়া-এর সন্ধি বুল্গেরিয়া-এর সন্ধি দ্বারা (১৯১৩) ম্যাসিডনিয়ার উপর দাবি ত্যাগ করে। ইহা ভিন্ন রুম্যানিয়াকে বুল্গেরিয়ার একাংশ দান করিতে বাধ্য হয়। দ্বিতীয় বাল্কান যুদ্ধের স্রোত্রে তুরস্ক আড্রিয়ানোপল এবং থেস-এর একাংশ পুনর্দখল করিয়াছিল। বুল্গেরিয়া-এর সন্ধিদ্বারা এই শর্তও অনুমোদিত হয়।

প্রথম ও দ্বিতীয় বাল্কান যুদ্ধের গুরুত্ব (Importance of the First and the Second Balkan War): (১) ১৯১২ এবং

১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দের বাল্কান যুদ্ধের ফলে ইউরোপ মহাদেশে তুরস্ক সাম্রাজ্যের সম্পূর্ণ পতন ঘটে। কেবলমাত্র কন্সটান্টিনোপল এবং থেস-এর অতি ক্ষুদ্র একাংশ ভিন্ন অপরাপর সকল তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে স্বাধীন হইয়া পড়ে।

(২) তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে বাল্কান অঞ্চল সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন হইলেও বাল্কান রাজ্যগুলির মধ্যে পরস্পর সৌহার্দ্য স্থাপিত হইল না; উপরন্তু সেগুলির পরস্পর ঈর্ষা বৃদ্ধি পাইল। (৩) বাল্কান যুদ্ধের ফলে সার্বিয়া ও অস্ট্রিয়ার শক্ততা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল। বাল্কান অঞ্চলে অস্ট্রিয়ার প্রাধান্ত-বিস্তারের প্রধান বিরোধী ছিল সার্বিয়া। স্নাত্জাতি-অধ্যুষিত সার্বিয়া ও রাশিয়ার মধ্যে যে স্বাভাবিক সৌহার্দ্য ছিল তাহা রুশ-অস্ট্রিয়ার পরস্পর বিদ্বেষের ফলে অধিকতর বৃদ্ধি পাইয়াছিল। অস্ট্রিয়ার আক্রমণ হইতে স্নাত্জাতিকে রক্ষা করা সার্বিয়া এবং রাশিয়া উভয় দেশেরই প্রধান দায়িত্বে পরিণত হইয়াছিল।

অপরদিকে জার্মানির সাহায্য-প্রাপ্ত অস্ট্রিয়াও যথেষ্ট শক্তিশালী হইয়া উঠিয়াছিল। ফলে, এই পরস্পর-বিরোধী মনোভাব ক্রমে প্রথম বিশ্বযুদ্ধে পরিণতি লাভ করে।

পঞ্চবিংশ অধ্যায়

তৃতীয় প্রজাতন্ত্রাধীন ফ্রান্স

(France under the Third Republic)

তৃতীয় প্রজাতন্ত্রের সমস্যা সমূহ : (Problems of the Third Republic) : সেভানের যুদ্ধে জার্মানির হস্তে ফ্রান্সের পরাজয় ফরাসী দেশের রাজনৈতিক ও জাতীয় জীবনে এক বিরাট পরিবর্তনের সূচনা করিয়াছিল। সেভানের পরাজয়ের এবং ফরাসী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের আত্মসমর্পণের সংবাদ ফ্রান্সে পৌঁছিবামাত্র ফরাসী জাতি ফ্রান্সকে এক প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষণা করিল। নূতনভাবে সংবিধান রচিত অস্থায়ী সরকার হওয়ার পূর্বাধি শাসনব্যবস্থা পরিচালনার ভার ‘জাতীয় প্রতিরক্ষা সরকার’ (Government of National Defence) নামে এক অস্থায়ী সরকারের ও ‘জাতীয় সভা’ (National Assembly) নামে একটি নির্বাচিত প্রতিনিধি সভার হস্তে ন্যস্ত করা হইল। এই সরকারের সম্মুখীন সমস্যাগুলি ছিল যেমন জটিল তেমনি বিভিন্ন ধরণের,

অস্থায়ী সরকার
—জাতীয় সভা

হওয়ার পূর্বাধি শাসনব্যবস্থা পরিচালনার ভার ‘জাতীয় প্রতিরক্ষা সরকার’ (Government of National

Defence) নামে এক অস্থায়ী সরকারের ও ‘জাতীয় সভা’ (National Assembly) নামে একটি নির্বাচিত প্রতিনিধি সভার হস্তে ন্যস্ত করা হইল।

এই সরকারের সম্মুখীন সমস্যাগুলি ছিল যেমন জটিল তেমনি বিভিন্ন ধরণের,

অস্থায়ী সরকারের
সমস্যা

যথা : (১) প্যারিসে ‘কম্যুন’-বিদ্রোহ-প্রসূত অন্তঃস্বর্ষ দমন ; (২) জার্মানিকে যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ দান ; (৩) সামরিক ও শাসনতান্ত্রিক সংগঠন ; এবং (৪) চার্চ

ও সমাজতন্ত্রবাদ-প্রসূত সমস্যার সমাধান।

জাতীয় সভা সর্বপ্রথমেই জার্মানির সহিত চুক্তির শর্তাদি অন্তিমোদনের

অঙ্গ বর্দে (Bordeaux) নামক শহরে এক অধিবেশনে

বর্দে অধিবেশন—
প্যারিস কম্যুনের
সর্বাঙ্গ আঘাতপ্রাপ্ত

সম্মিলিত হইল। এদিকে প্যারিসবাসীর আশ্রয় চেষ্টা

ব্যর্থ করিয়া জার্মান সৈন্ত প্রথমে প্যারিস নগরীতে

প্রবেশ করিয়া কয়েকদিন পর ফ্রান্সের অন্তর্গত অপসরণ

করিয়াছিল। যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ আদায় না হওয়া পর্যন্ত জার্মান সৈন্ত ফ্রান্সে

অবস্থান করিবে ইহাই ছিল বিসমার্কের উদ্দেশ্য।

‘কম্যুন’-এর বিদ্রোহ (Revolt of the Commune) : ‘কম্যুন’

(Commune) ছিল সমাজতন্ত্রবাদী, প্রজাতন্ত্রবাদী, সর্বপ্রকার শাসন-
 'কমুন'—ইহার ব্যবস্থা-বর্জিত অরাজকতায় বিশ্বাসী—বিভিন্ন রাজনৈতিক
 মতবাদ ও দাবি মতাবলম্বী জনসাধারণের একটি অভূত সংগঠন। প্যারিসের
 কমুন বহুবীর ক্রান্তির সর্বত্র বিদ্রোহের সূচনা করিয়াছিল। পূর্ববর্তী একশত
 বৎসরের মধ্যে অন্তত দশবার এই 'কমুন' ফরাসী দেশের মধ্যে বিদ্রোহবহি
 জালাইয়া তুলিয়াছিল। এই সংগঠনের সদস্যগণ সমগ্র ফরাসী দেশকে শহর ও
 গ্রামের ভিত্তিতে বিভক্ত করিয়া প্রত্যেক শহর ও গ্রামে একটি করিয়া 'কমুন'
 স্থাপন এবং উহার উপর স্থানীয় শাসনভার অর্পণের পক্ষপাতী ছিলেন।
 তাঁহারা ফরাসী শাসনব্যবস্থায় অকেন্দ্রীকরণ দাবি করিয়াছিলেন।

তৃতীয় নেপোলিয়নের পতনের সঙ্গে সঙ্গে যে জাতীয় সভা নির্বাচিত হইল
 উহাতে কমুনের সমর্থকগণ সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করিতে পারে নাই। জাতীয়
 সভায় রাজতন্ত্রের সমর্থকদের সংখ্যাই ছিল অধিক। ফলে, কমুনের সদস্যদের
 মনে এই ধারণা ও ভীতি জাগিয়াছিল যে, জাতীয় সভা হয়ত পুনরায় রাজ-

তন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করিবে। তদুপরি কমুনের কর্মকেন্দ্র
 জাতীয় সভার রাজ- প্যারিস নগরীকে উপেক্ষা করিয়া জাতীয় সভা যখন বর্দা
 তাত্ত্বিক সদস্যদের শহরে অধিবেশনে সমবেত হইল তখন কমুনের সদস্যদের
 সংখ্যাগরিষ্ঠতা

মর্মান্ব আঘাতপ্রাপ্ত হইল। জাতীয় সভা যখন ফরাসী
 রাজতন্ত্রের স্বতি-বিজড়িত ভার্সাই শহরে উহার স্থায়ী কর্মকেন্দ্র স্থাপন করিল
 তখন জাতীয় সভা যে প্যারিস নগরীর রাজনৈতিক আবহাওয়া এড়াইয়া
 চলিতে ইচ্ছুক একথা 'কমুন' স্পষ্টভাবেই বুঝিতে পারিল। ইহা ভিন্ন প্যারিস

নগরী জার্মান সৈন্যদের আক্রমণ প্রতিহত করিবার জন্তও
 'কমুন'কর্তৃক প্রাণপণ চেষ্টার ক্রটি করে নাই। স্বভাবতই 'কমুন'
 বিদ্রোহ বোষণা

জাতীয় সভার এই ব্যবহারে অসন্তুষ্ট হইল। প্যারিস
 নগরীর ঐতিহ্য, প্যারিস শহরবাসীর দুঃখ-কষ্ট, প্যারিস শহর রক্ষার জন্ত
 তাহাদের অর্থত্যাগ প্রভৃতি সব কিছুই ফরাসী অস্থায়ী সরকার তথা জাতীয়
 সভা উপেক্ষা করিয়াছে দেখিয়া এবং প্রজাতাত্ত্বিকতা বিলোপের আশঙ্কা
 করিয়া 'কমুন' এক অন্তর্জ্বলের সূচনা করিল। জাতীয় বাহিনী (National
 Guard) প্যারিস নগরী দ্বাংহাতে অস্থায়ী সরকার কর্তৃক কোনভাবে আক্রান্ত
 হইতে না পারে সেই ব্যবস্থা করিল। গাম্বেটা (Gambetta) ছিলেন ইহার

অধিনায়ক। সরকার পক্ষ বিদ্রোহীদের দমন করিতে চেষ্টা করিয়া বিফল হইলেন। থিয়ার্স (Thiers) প্যারিস শহর হইতে সরকারী সৈন্য অপসারণ করিলে উহা সম্পূর্ণভাবে বিদ্রোহী কমান্ডের অধিকারে চলিয়া গেল। প্যারিস

প্যারিসের কমান্ড

কর্তৃক সমাজতান্ত্রিক

শাসনব্যবস্থা স্থাপন

কমান্ড একটি সমাজতান্ত্রিক সরকার গঠন করিল। প্যারিস

কমান্ড সমগ্র ফ্রান্সকে কমান্ডে বিভক্ত করিবার আদর্শ গ্রহণ

করিয়া শাসন-ব্যাপারে চরম একেত্রীকরণের নীতি

কার্যকরী করিতে চাহিল। বিভিন্ন কমান্ডের প্রতিনিধি লইয়া গঠিত একটি

কেন্দ্রীয় সরকার সমগ্র দেশের শাসনকার্যের পরিদর্শনমূলক ক্ষমতা প্রয়োগ

করিবে, একথাও কমান্ডের সদস্যগণ প্রচার করিলেন। তাঁহারা রাজতান্ত্রিক

শাসনব্যবস্থার অধীনে শাসনকার্যের কেন্দ্রীকরণ-নীতিকে অত্যাচারী ও

শৈবাচারী ব্যবস্থা বলিয়া নিন্দাবাদ করিলেন। তাঁহারা জনসাধারণের

স্বচ্ছন্দ সাহায্যদানের মাধ্যমে শাসনব্যবস্থা গঠন করিয়া শোষণ, অত্যাচার,

অবিচার, স্বার্থায়েষণ প্রভৃতি শাসনব্যবস্থা হইতে বিলুপ্ত করিতে চাহিলেন।

কিন্তু কমান্ডের সদস্যদের মধ্যেও একতার অভাব ছিল।

কমান্ড প্রতিষ্ঠিত

সরকারের মতানৈক্য

তাঁহারা মন্ত্রী নিয়োগ, সমাজতান্ত্রিক পতাকা গ্রহণ প্রভৃতি

সবই করিলেন, কিন্তু কিছুতেই তাঁহারা ভার্গাই-এ

স্থাপিত অস্থায়ী সরকারের বিরুদ্ধে আঁটিয়া উঠিতে পারিলেন না। কমান্ড

বিদ্রোহকে জয়যুক্ত করিতে গিয়া তাঁহারা ভার্গাই

ভার্গাই আক্রমণ ব্যর্থ

আক্রমণ করিবার জন্য সৈন্য প্রেরণ করিলেন। কিন্তু

এই সৈন্য কেবল অকৃতকার্ঘ্য-ই হইল না, সেনাবাহিনীর বহু নেতৃস্থানীয়

ব্যক্তিও প্রাণ হারাইলেন। কমান্ড প্যারিসের বহু বিস্তৃশালী এবং রাজতন্ত্রে

বিশ্বাসী ব্যক্তিকে আটক করিয়া উহার পান্টা জবাব দিল।

থিয়ার্স ফ্রান্সের শাসনতান্ত্রিক ঐক্য বিনাশের পক্ষপাতী ছিলেন না।

প্রজাতান্ত্রিকতা ফ্রান্সে বিনাশপ্রাপ্ত হইতে চলিয়াছে সেই মিথ্যা প্রচার করিয়া

প্যারিস কমান্ড কিতাবে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করিবার চেষ্টা করিতেছে

তিনি সেকথা সর্বজনসমক্ষে প্রকাশ করিলেন। কিন্তু

ভার্গাই সরকার কর্তৃক

প্যারিস শহর আক্রমণ

তখনও ভার্গাই-এর সরকারের হস্তে বধেই সৈন্যসংখ্যা

ছিল না বাহা দ্বারা প্যারিস শহর জয় করা বাইতে

পারে। কিন্তু শীঘ্রই জার্মানি ও হাইটজারল্যাণ্ড হইতে স্বরাসী সৈন্য দেশে

ফিরিয়া আসিলে প্যারিস শহর পুনর্দখল করা সম্ভব হইল। কিন্তু প্যারিস শহর রক্ষা করা অসম্ভব দেখিয়া কমান্ডের সদস্তগণ যে সকল ব্যক্তিকে আটক রাখিয়াছিলেন তাহাদিগকে হত্যা করাষ্টলেন। ভার্সাই সরকারের সেনা-বাহিনীও প্যারিস শহরে প্রবেশ করিয়া বিদ্রোহীদের উপযুক্ত শাস্তিদানে দ্বিধা করিল না। প্যারিসের রাস্তা-ঘাট অসংখ্য প্যারিসবাসীর রক্তে রঞ্জিত হইল। জার্মান সৈন্য প্যারিস শহরে প্রবেশ করিবার কালেও এইরূপ বীভৎসতা অহুষ্ঠিত হয় নাই। অবশেষে গায়েটার সনির্বন্ধ অহুয়োধে অন্তর্ভুক্তের অবসান ঘটিল। 'কমান্ড' বিজোহ দমন ভার্সাই সরকারের সামরিক বাহিনীও হত্যাকাণ্ড বন্ধ করিল। এইভাবে প্যারিস শহর পুনর্দখল করিয়া ফ্রান্সের রাজনৈতিক একতা রক্ষা করা হইল। কমান্ড বিদ্রোহীদল সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইল।

জার্মানির সহিত শান্তি-চুক্তি . সম্পাদন (Peace Treaty with Germany) : জার্মানির হস্তে পরাজয়ের ফলে ফ্রান্স ইওরোপ মহাদেশের বিভিন্ন শক্তিগুলির তুলনায় অত্যন্ত দুর্বল হইয়া পড়িল। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বাধি ফ্রান্স ছিল ইওরোপের শ্রেষ্ঠ শক্তি। কিন্তু জার্মানির হস্তে সেভানের যুদ্ধে পরাজয়ের ফলে ফ্রান্স রাষ্ট্রনৈতিক মর্যাদা ও শক্তি হিসাবে ইওরোপে চতুর্থ বা পঞ্চম পর্যায়ে নামিয়া গিয়াছিল। স্বভাবতই নূতন প্রজাতান্ত্রিক অস্থায়ী সরকারের প্রধান সমস্তাই ছিল ফ্রান্সের পুনর্গঠন। জাতীয় সভা বর্দো শহরে প্রথম অধিবেশনে সমবেত হইয়া থিয়ার্সকে (Thiers) শাসনব্যবস্থার প্রধান (Chief of the Executive) নির্বাচন করিয়াছিল। থিয়ার্স করাসী প্রমা- অল্পকালের মধ্যেই-অবশ্য এই উপাধি পরিবর্তন করিয়া ভবের প্রেসিডেন্ট থিয়ার্সকে 'করাসী প্রজাতন্ত্রের প্রেসিডেন্ট' উপাধি দেওয়া হইল। প্রেসিডেন্ট অবশ্য জাতীয় সভার নিকট তাঁহার শাসন-সংক্রান্ত কার্যাদির জন্য দায়ী থাকিলেন। রাষ্ট্রের সার্বভৌম ক্ষমতা একমাত্র জাতীয় সভার উপর গুস্ত একথাও বলা হইল। সুতরাং থিয়ার্সের সরকার পার্লামেন্টারী একটি পার্লামেন্টারী শাসনব্যবস্থা ছিল একথা বলা শাসনব্যবস্থা যাইতে পারে- বস্তুত, জাতীয় সভার সংখ্যাগরিষ্ঠের সমর্থন হারাইবার সঙ্গে সঙ্গেই থিয়ার্স পদত্যাগ করিয়াছিলেন (১৮৭৩)।

অর্থনৈতিক পরিস্থিতির পর্যালোচনা করিয়া থিয়ার্সের সরকার দেখিলেন যে, জার্মানির সহিত যুদ্ধ, জার্মানির নিকট আল্‌সেস-লোয়েন ছাড়িয়া দেওয়া

অর্থনৈতিক বিপদঃ এবং কমুন বিদ্রোহ সব কিছুই ফলে ফরাসী রাষ্ট্রের এক অতাবনীয় আর্থিক ক্ষতি ঘটিয়াছে। জনসংখ্যারও যথেষ্ট ক্ষতি সাধিত হইয়াছিল বলা বাহুল্য। কিন্তু জার্মান সৈন্যকে দেশ হইতে বিতাড়িত করিবার একমাত্র উপায় ছিল ফ্রান্সফোর্ট-এর সন্ধির শর্তানুসারে স্বীকৃত ক্ষতিপূরণ মিটাইয়া দেওয়া। প্রেসিডেন্ট থিয়ার্সের

জার্মানিকে ক্ষতিপূরণ দান—জার্মান সৈন্যের অপসরণ

কর্মতৎপরতায় ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে সেপ্টেম্বর মাসের মধ্যেই জার্মানির প্রাপ্য ক্ষতিপূরণ মিটাইয়া দেওয়া হইল। ফলে, জার্মান সেনাবাহিনীও ফ্রান্স পরিত্যাগ করিয়া

গেল। থিয়ার্স তাঁহার এই কর্মতৎপরতা দ্বারা ফরাসী জাতিকে জার্মান সামরিক প্রাধান্যমুক্ত করিলে কৃতজ্ঞ দেশবাসী কর্তৃক ‘দেশের মুক্তদাতা’ (The Liberator of the Territory) উপাধিতে ভূষিত হইলেন।

সামরিক ও শাসনতান্ত্রিক পুনর্গঠন (Military & Administrative Reorganisation) : এদিকে সেনাবাহিনীর পুনর্গঠন করাও একান্ত প্রয়োজন ছিল। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে একটি সামরিক আইন পাল করিয়া সামরিক কর্তব্য সম্পাদন প্রত্যেক নাগরিকের উপর বাধ্যতামূলক দায়িত্ব বলিয়া ঘোষণা করা হইল। জাতীয় বাহিনী (National Guard) যাহা কমুন বিদ্রোহীদের পক্ষে ছিল তাহা ভাঙ্গিয়া দেওয়া হইল। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের সামরিক আইন অদ্বাপি ফরাসী সামরিক পদ্ধতির ভিত্তি হিসাবে বিত্তমান রহিয়াছে। নূতন নূতন দুর্গ নির্মাণ ও বৃদ্ধান্ত তৈয়ার করা হইল। সামরিক পুনর্গঠন : এবং নূতন ধরণের ও সহজে বহনযোগ্য অস্ত্রশস্ত্র ফরাসী ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের সামরিক আইন সৈন্যদিককে, -দেওয়া হইল। এইভাবে সেডানের যুদ্ধে পর্যবৃত্ত ফরাসী সেনাবাহিনীকে সুসংগঠিত ও শক্তিশালী করিয়া তোলা হইল।

এযাবৎ অস্থায়ী প্রজাতান্ত্রিক সরকার ও জাতীয় সভা ফ্রান্সের শাসনকার্য পরিচালনা করিতেছিলেন। এই অস্থায়ী শাসনব্যবস্থার থিয়ার্সের পরিত্যাগ : প্রেসিডেন্ট হিসাবে থিয়ার্স’ শাস্তি স্থাপন ও ক্ষতিপূরণ দান ম্যাকম্যাহন প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত করিয়া দেশকে জার্মান সৈন্যদলের কবল হইতে মুক্ত করিয়া, অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন ও সামরিক পুনর্গঠন সম্পাদন করিলেন।

জাতীয় সভায় রাজতন্ত্রের সমর্থকদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা প্রথম হইতেই ছিল। থিয়ার্সের কার্যের দ্বারা দেশের অবস্থা উন্নততর হইবামাত্র সংখ্যাগরিষ্ঠদল থিয়ার্সের বিপক্ষে চলিয়া গেলে থিয়ার্স পদত্যাগ করিলেন। অতঃপর মার্শাল ম্যাকমাহন (Marshal Macmahon) প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত হইলেন (১৮৭৩)।

ম্যাকমাহন প্রেসিডেন্ট-পদ লাভের অব্যবহিত পরেই শাসনতন্ত্র গঠনের প্রয়াস উঠিল। রাজতন্ত্রের সমর্থকদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা ছিল, সেজন্য তখন রাজতন্ত্র-ই পুনরায় প্রতিষ্ঠিত হইবে বলিয়া সকলে মনে করিল। বুর্বো বংশের জনৈক বংশধর কম্টি ডি সেমবর্ড (Comte de Chambord) কে তাহার পক্ষ হেনরী উপাধি দান করিয়া সিংহাসনে স্থাপন করিতে মনস্থ করিল। কিন্তু কম্টি ডি সেমবর্ড বিপ্লবী ত্রিবর্ণ রঞ্জিত

রাজতন্ত্র পুনঃস্থাপনের
আশা বিলুপ্ত

জাতীয় পতাকা গ্রহণ করিতে রাজী হইলেন না। তিনি বুর্বো বংশের স্বেত পতাকা জাতীয় পতাকা হিসাবে গ্রহণ করিবেন বলিয়া জিদ ধরিলে শেষ পর্যন্ত রাজতন্ত্রের পুনঃপ্রতিষ্ঠার প্রয়াস বাতিল হইয়া গেল। মার্শাল ম্যাকমাহন সাত বৎসরের জন্ত স্থায়ী প্রেসিডেন্ট নিযুক্ত হইলেন। প্রজাতন্ত্রের সমর্থক গাষেটার দেশবাসী আন্দোলনের ফলে ফরাসী জাতির মনে যে প্রজাতান্ত্রিকতার আদর্শ জাগিয়া উঠিয়াছিল তাহাতে রাজতন্ত্রের পুনঃপ্রতিষ্ঠা হইলে দেশে প্রকাশ্য বিক্ষোভের সৃষ্টি হইত তাহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে। যাহা হউক, রাজতন্ত্রের পুনঃপ্রতিষ্ঠার আশা

দূরীভূত হইলে শাসনতন্ত্র গঠনের কাজ শুরু হইল।

নূতন প্রজাতান্ত্রিক
শাসনতন্ত্র—

১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে এক আইন পাস করিয়া সিনেট ও
বি-কক্ষযুক্ত আইনসভা চেম্বার-অব-ডেপুটিজ্ (Chamber of Deputies) বা
প্রতিনিধি সভা—এই দুই কক্ষ-যুক্ত একটি আইনসভা
গঠনের ব্যবস্থা হইল। চল্লিশ বৎসরের উদ্বৈষম্য ৩০০ জন সদস্য লইয়া
সিনেট এবং প্রতি চারিবৎসর অন্তর অন্তর জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত
প্রতিনিধি লইয়া প্রতিনিধি সভা গঠিত হইবে স্থির হইল।

এই শাসনতন্ত্র ইংলণ্ডের পার্লামেন্টারী শাসন-পদ্ধতির অঙ্কুররূপে গঠিত
হইয়াছিল। মন্ত্রিসভা সমষ্টিগতভাবে এবং ব্যক্তিগতভাবে
শাসনকার্যের জন্ত প্রতিনিধি সভার নিকট দায়ী থাকিবেন।
মন্ত্রিসভার বিরুদ্ধে অধিক সংখ্যক সদস্য ভোটদান করিলে মন্ত্রিসভাকে

পদত্যাগ করিতে হইবে। মন্ত্রিসভাকেই শাসনকার্যের প্রকৃত ক্ষমতা দেওয়া হইল। প্রেসিডেন্ট কেবল নামেমাত্রই শাসনব্যবস্থার সর্বোচ্চে স্থাপিত রহিলেন। প্রেসিডেন্ট ও সিনেট অবশ্য ইচ্ছা করিলে প্রতিনিধি সভা ভাঙ্গিয়া দিতে পারিবেন এই নীতিও গৃহীত হইল। কিন্তু নূতন সাধারণ নির্বাচনে প্রতিনিধি সভার প্রজাতান্ত্রিক দল সদস্যদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা লাভ করিল। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে সিনেটেও প্রজাতান্ত্রিক দলের যথেষ্ট সংখ্যক সদস্য নির্বাচিত

হইলে ফ্রান্সে প্রজাতান্ত্রিকতা চিরতরে কায়েম হইবার প্রজাতান্ত্রিক সরকারের পথ প্রশস্ত হইল। ১৮৭৯ খ্রীষ্টাব্দে রাজতন্ত্রের সমর্থক

ম্যাক্‌ম্যাহন স্বৈচ্ছায় পদত্যাগ করিলে সেই স্থলে জুলেস গ্রীভি (Jules Grévy) নামক প্রজাতান্ত্রিক নেতা ফ্রান্সের প্রেসিডেন্ট পদে নির্বাচিত হইলেন। সেই সময় হইতে অষ্টাবিধি ফ্রান্সে প্রজাতান্ত্রিক শাসন চলিয়া আসিতেছে।

বুলাঙ্গিস্ট আন্দোলন (Boulangist Movement) : জেনারেল বুলাঙ্গার (Boulangier) ছিলেন ফ্রান্সের শ্রেষ্ঠ সামরিক কর্মচারিবর্গের অন্যতম। তিনি যেমন ছিলেন স্বদর্শন, জনপ্রিয় ও ব্যক্তিত্বসম্পন্ন তেমনই ছিলেন উচ্চাকাঙ্ক্ষী ও নীতিজ্ঞানহীন। তিনি তাঁহার অধীন সৈনিকদের

নানাপ্রকার স্বযোগ-সুবিধা বৃদ্ধি করিয়া তাহাদিগকে জেনারেল বুলাঙ্গার

নিজের সমর্থক দলে পরিণত করেন। তারপর তিনি জার্মানির নিকট হইতে আলসেস লোরেন্ পুনরুদ্ধার করিবার উদ্দেশ্যে ফ্রান্সে এক ব্যাপক প্রচারকার্য শুরু করেন। তিনি ফরাসী প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থার সংস্কার দাবি করেন। তাঁহার কর্মপন্থা অবশ্য তেমন স্পষ্ট ছিল না। যাহা হউক, দেশের রাজতান্ত্রিক, যাজক সম্প্রদায় তথা যে-কোন অকৃতকার্য, হতাশ ব্যক্তিমাজেই বুলাঙ্গারের পক্ষে যোগদান করিলে দেশে 'বুলাঙ্গিস্ট'

আন্দোলন শুরু হইল। শেষ পর্যন্ত সরকার তাঁহাকে পদচ্যুত

করিতে বাধ্য হইলেন। কিন্তু জনসাধারণ তাঁহাকে প্রতিনিধি সভার সদস্য নির্বাচিত করিল। ইতিমধ্যে বুলাঙ্গারের বিরুদ্ধে দেশের

নিরাপত্তা স্তূর্ণ করিবার অভিযোগ আনীত হইলে তাঁহার

আন্দোলনের অসাক্ষ্য বিচারভায় সিনেটের উপর অর্পণ করা হইল। বুলাঙ্গার দেশ হইতে পলাইয়া গেলেন। ইহার দুই বৎসর পর তিনি ব্রাসেলস্-এ

আত্মহত্যা করিলেন। তাঁহার পলায়নের সঙ্গে সঙ্গে বুলাক্সিস্ট আন্দোলনেরও অবসান ঘটিল এবং তাঁহার দলেরও পতন হইল।

ড্রেফুস ঘটনা (Dreyfus Affair) : ক্যাপ্টেন আলফ্রেড ড্রেফুস (Alfred Dreyfus) ছিলেন জনৈক আলসেশিয়ান ইহুদি। এস্টারহেজি (Esterhazy) নামক অপর একজন সামরিক কর্মচারী ড্রেফুসের বিরুদ্ধে সামরিক গোপন তথ্যাদি প্রকাশ করিয়া দেওয়ার এক মিথ্যা অভিযোগ আনিলে সামরিক স্থলের প্রাক্কণে ড্রেফুসের পোশাক হইতে সামরিক কর্মচারীর প্রতীক চিহ্ন (Badge of rank) ছিঁড়িয়া ফেলিয়া তাঁহাকে পদচ্যুত করা হইল এবং ডেভিল্‌স্‌ দ্বীপ (Devil's Island)-এ ড্রেফুসের বিরুদ্ধে অভিযোগ যাবজ্জীবন দ্বীপান্তর দণ্ডে দণ্ডিত করা হইল। ড্রেফুসের বক্তব্য কেহ শুনিল না। কিন্তু কিছুকাল পরে কর্নেল পিকার্ট (Colonel Picquart) সামরিক গোয়েন্দা বিভাগের ভারপ্রাপ্ত হইলে তিনি ড্রেফুসের বিরুদ্ধে অভিযোগ সম্পূর্ণ মিথ্যা সেই তথ্য সংগ্রহ করিলেন। কর্নেল পিকার্ট ড্রেফুসের পুনর্বিচার দাবি করিলেন, কিন্তু তাহাতে তিনি অকৃতকার্য হইলেন এবং শেষ পর্যন্ত পদচ্যুত হইলেন। এই ব্যাপার লইয়া দেশে দুইটি পরস্পর-বিরোধী দলের সৃষ্টি হইল। এমিল জোলা ড্রেফুসের এমিল জোলা বিচারের প্রতি কটাক্ষপাত করিলে তাঁহাকেও গ্রেপ্তার করা হইল এবং এক বৎসর কারাদণ্ডে দণ্ডিত করা হইল। তিনি কারাগার হইতে পলাইয়া গিয়া বিদেশে মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন। এইভাবে ড্রেফুসের পুনর্বিচার সম্ভব হইল না। ১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দে কর্নেল হেনরী স্বীকারোক্তি করিলেন যে, তিনি ড্রেফুসের বিরুদ্ধে অভিযোগ-সংক্রান্ত ড্রেফুসের বিরুদ্ধে মিথ্যা কাগজপত্র জাল করিয়াছিলেন। এই স্বীকারোক্তির পর ড্রেফুসের বিরুদ্ধে অভিযোগের সত্য-প্রকাশ তিনি আত্মহত্যা করিলেন। এস্টারহেজিও অল্পকাল স্বীকারোক্তি করিয়া দেশ হইতে পলাইয়া গেলেন। এই ঘটনার পর ড্রেফুসকে নির্বাসন হইতে ফিরাইয়া আনিয়া পুনরায় বিচারে দাব-জীবন কারাবাসের পরিবর্তে দশ বৎসর কারাদণ্ড দেওয়া হইল, কিন্তু প্রেসিডেন্ট এই দণ্ডদেশ মকুব করিয়া দিলেন। ইহাতে ড্রেফুস-বিরোধী দলের মধ্যে অসন্তোষের সৃষ্টি হইল। অপরপক্ষে ড্রেফুসের সমর্থক-গণ ড্রেফুস নির্দোষ সেই কথা বিচারে প্রমাণিত না হওয়া পর্যন্ত আন্দোলন

করিতে লাগিল অবশেষে ড্রেফুসের পুনরায় বিচার হইল (১৯০৬)। এবার
ড্রেফুসের তৃতীয় বার তাঁহাকে সম্পূর্ণ নির্দোষ বলিয়া ঘোষণা করা হইল এবং
বিচার—নির্দোষ তাঁহার পদোন্নতি ঘটিল। শিকার্টকেও অল্পরূপ পুনর্নিয়োগ
সাব্যস্ত করা হইল এবং তাঁহারও পদোন্নতি ঘটিল। ড্রেফুসের
বিরুদ্ধে মিথ্যা অভিযোগ জাল করিবার বড়যন্ত্রে সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিবর্গের পদচ্যুতি
ও শাস্তি হইল। ড্রেফুস-বিচারে শেষ পর্যন্ত সত্য ও সত্যতার জয় ঘটিলে,
তৃতীয় প্রজাতন্ত্রের উপর জনসাধারণের প্রত্যাশা বৃদ্ধি পাইল।

চার্চ কর্তৃক সমাজতন্ত্রবাদের বিরোধিতা (Opposition to Socialism by the Church): ফরাসী বিপ্লবের প্রারম্ভ হইতেই
ফরাসী চার্চ, অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় ধর্মোপাধিকার, রাষ্ট্রের অধীন একটি বিভাগ বলিয়া গণ্য
হইল। কিন্তু ফরাসী চার্চ ফরাসী প্রজাতন্ত্রের উপর আত্মপ্রত্যাহার ছিল না। তৃতীয়

প্রজাতন্ত্রের প্রতি ফরাসী চার্চের বিরোধিতা বুলান্সিস্ট
চার্চ ও যাজক সম্প্রদায় কর্তৃক প্রজাতান্ত্রিক আন্দোলন ও ড্রেফুস বিচার-সংক্রান্ত আন্দোলনে পরিষ্কৃত
সরকারের বিরোধিতা হইয়া উঠিয়াছিল। বহু ধর্মযাজক এই দুই আন্দোলনের

কালে তৃতীয় প্রজাতান্ত্রিক সরকারের বিপক্ষে যোগদান
করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন চার্চ ও ধর্মযাজকগণ বিরাট পরিমাণ সম্পত্তি ও অর্থ
সঞ্চয় করিয়া নিজ নিজ শক্তি বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়াছিল। সেই সময়ে
শিক্ষায়তনগুলির অধিকাংশ-ই ছিল চার্চের পরিচালনাধীন। সেই সূত্রে যাজক
সম্প্রদায় রক্ষণশীলতা ও প্রজাতান্ত্রিকতার বিরোধিতা প্রচারের সুযোগ
পাইত। এমতাবস্থায় ফরাসী যাজক সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে এক তীব্র জনমতের
সৃষ্টি হইল। ওয়ালডেক-রুশো (Waldeck-Rousseau) মন্ত্রিসভা ও
প্রজাতান্ত্রিক সরকারের নিরাপত্তার জন্য চার্চের ক্ষমতা হ্রাস করা একান্ত

ওয়ালডেক-রুশো প্রয়োজন বোধ করিলেন। ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে একটি আইন
মন্ত্রিসভার আইন (Law of Associations) পাস করিয়া নতুন কোন

ধর্মসংঘ বা রাজনৈতিক সংঘ গঠন করিতে সরকারের অধুমতি গ্রহণ করা
বাধ্যতামূলক বলিয়া ঘোষণা করা হইল। সরকারের অননুমোদিত বাবতীয়
ধর্মসংঘ ও রাজনৈতিক সংঘ ভাঙ্গিয়া দেওয়ার আদেশও জারী করা হইল।
ইহার পর ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে ধর্মযাজকগণ কর্তৃক বিভাগস্বত্ব শিক্ষাদান বন্ধ করিয়া
দেওয়া হইল। চার্চের অধীন বিভাগগুলি উঠাইয়া দিতে বা রাষ্ট্রের নিকট

ছাড়িয়া দিতে আদেশ দেওয়া হইল। পর বৎসর রাষ্ট্র ও চার্চের পৃথকীকরণ আইন (Law of Separation) পাস করিয়া ১৮০১ চার্চ ও রাষ্ট্রের পৃথকীকরণ ঐষ্টাঙ্গে নেপোলিয়ন পোপের সহিত যে চুক্তি (Concordat) স্বাক্ষর করিয়াছিলেন তাহা বাতিল করিয়া দেওয়া হইল। চার্চকে রাষ্ট্র হইতে সম্পূর্ণ পৃথক করিয়া দিয়া তৃতীয় প্রজাতন্ত্রকে সম্পূর্ণভাবে ধর্ম-নিরপেক্ষ রাষ্ট্রে পরিণত করা হইল। চার্চের জমি দখল করিবার সর্বোচ্চ পরিমাণ বাধিয়া দেওয়া হইল। রাষ্ট্র হইতে চার্চ প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের কোনপ্রকার অর্থ সাহায্য পাইবে না, চার্চের অধীন ধর্ম-নিরপেক্ষতা ধর্মাধিষ্ঠানে সকলে সমভাবে প্রবেশাধিকার পাইবে—এই সকল শর্ত প্রবর্তিত হইল। এইভাবে ফরাসী তৃতীয় প্রজাতন্ত্র সম্পূর্ণভাবে ধর্ম-নিরপেক্ষ রাষ্ট্রে পরিণত হইল।

উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে ইওরোপে সমাজতান্ত্রিক মতবাদ ক্রমেই প্রাধান্য লাভ করিতেছিল। ফ্রান্সেও সমাজতন্ত্রবাদের প্রভাব ক্রমেই শক্তিশালী হইয়া উঠিতেছিল। সমাজতন্ত্রবাদে বিশ্বাসী ফরাসীগণ ফ্রান্সে সমাজতন্ত্রবাদের শোষণহীন সামাজিক ও অর্থনৈতিক ব্যবস্থা স্থাপনের প্রসার পক্ষপাতী ছিল। তাহাদের আন্দোলনের ফলে কতকগুলি সমাজতান্ত্রিক আইন-কাহ্নন প্রবর্তিত হইল। এগুলির মধ্যে ট্রেড ইউনিয়ন গঠনের অধিকার দান (১৮৮৪), শ্রমিকদের ক্ষতিপূরণ দানের আইন (১৮৯৮), শ্রমিকদের কর্মকাল দশ ঘণ্টায় নির্দিষ্ট করিয়া দেওয়া (১৯০৬) ও বৃদ্ধাবস্থায় পেনশন বা ভাতা দানের আইন (১৯১০) প্রভৃতি আইন পাস করা হইল। এই সকল উন্নয়নমূলক আইন পাস হইলে স্বভাবতই পূর্বকার ধর্মঘট ও অন্যান্য প্রকার গোলযোগের কতকটা অবগান ঘটিল। কিন্তু ইহার পরও শ্রমিকদের অবস্থার উন্নয়নের জন্য আন্দোলন বন্ধ হইল না।

• তৃতীয় প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের ঔপনিবেশিক বিস্তৃতি (French Colonial Expansion under the Third Republic):

অষ্টাদশ শতাব্দীতে ইউট্রেখ্ট-এর সন্ধি (১৭১৩) ও সপ্তদশব্যাপী যুদ্ধের ফ্রান্সের উপনিবেশ পর প্যারিসের সন্ধির (১৭৬৩) ফলে ফ্রান্স (ষোড়শ ও সপ্তদশ শতাব্দীতে) যে ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য গড়িয়া তুলিয়াছিল উহার

অধিকাংশই ইংলণ্ডের নিকট ছাড়িয়া দিতে বাধ্য হইয়াছিল। ১৮৭১-১৮৭৩ শতাব্দীর শেষভাগ হইতে আরম্ভ করিয়া ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যুগে ফরাসী উপনিবেশ ওয়েস্ট ইণ্ডিজ, আফ্রিকার সেনিগাল, ভারতবর্ষে উনবিংশ শতাব্দীতে ও নিউক্যাউণ্ডল্যান্ডের নিকটে কয়েকটি স্থানে বিস্তারিত করাসী উপনিবেশিক ছিল। কিন্তু ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের পর হইতে ফ্রান্স উপ-নিবেশিক সাম্রাজ্য গঠনের দিকে মনোনিবেশ করিল। প্রথমেই ফ্রান্স আফ্রিকার উপকূলে আলজিরিয়া অধিকার করিল। ১৮৫৮ হইতে ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে ফ্রান্স কোচিন চীন, কম্বোজ বা কাম্বোডিয়া অধিকার করিল। ইহার কিছুকাল পর আফ্রিকার টিউনিস, গিনি, ভ্যাডোমে, আইভরি কোস্ট, নাইজেরিয়া অঞ্চল, কঙ্গোর উত্তরাংশ প্রভৃতি ফ্রান্সের বিভিন্ন অঞ্চলে অধিকারে আসিল। এশিয়ায় আনাম, টনকিং, মালা-উপনিবেশ গাঙ্গার ফ্রান্স কর্তৃক অধিকৃত হইল। ইহা ভিন্ন উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে ফ্রান্স মরক্কো নিজ অধিকারে আনিতে সক্ষম হইল।

ষড়বিংশ অধ্যায়

প্রথম মহাযুদ্ধের পূর্ববর্তী যুগের বৈশিষ্ট্য (১৮৭১-১৯১৪)
(Characteristics of the Age preceding World War I)

সশস্ত্র শান্তির যুগ বা আপাত শান্তির পশ্চাতে যুদ্ধপ্রস্তুতির যুগ (Age of Armed Peace) : প্রথম মহাযুদ্ধের পূর্ববর্তী যুগকে (১৮৭১-১৯১৪) “শান্তির অন্তরালে সামরিক প্রস্তুতির যুগ” (Age of Armed Peace) নামে অভিহিত করা হইয়াছে। ১. মোটামুটিভাবে বিবেচনা করিলে এই দীর্ঘকালের মধ্যে পশ্চিম-ইওরোপে শান্তির অন্তরালে সামরিক প্রস্তুতির যুগ কোন যুদ্ধ সংঘটিত হয় নাই। পূর্ব-ইওরোপে বার্লিনের চুক্তির পর হইতে প্রথম বল্কান যুদ্ধের (১৯১২) পূর্ব পর্যন্ত কোন ব্যাপক যুদ্ধ ঘটে নাই। ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-জাপানী যুদ্ধে রাশিয়া এক ১৮৭১-১৯১৪ পর্যন্ত পক্ষে যোগ দিলেও এই যুদ্ধকে ইওরোপীয় যুদ্ধ বলিয়া যুগের প্রধান বৈশিষ্ট্য বিবেচনা করা হয় না। ১৮৭১-১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এই দীর্ঘকাল ছিল ইওরোপের প্রস্তুতির যুগ। সামরিক ও অর্থনৈতিক দিক

দিয়া এই যুগে এক অভূতপূর্ব প্রস্তুতি শুরু হইয়াছিল। এ যুগের প্রধান বৈশিষ্ট্য ছিল : (১) শিল্পোন্নতি, (২) শ্রমিক আন্দোলন, (৩) সমাজতন্ত্রবাদ ও (৪) সংগ্রামশীল জাতীয়তাবাদ।

(১) শিল্পোন্নতি (Industrialism) : বিজ্ঞানের উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে নতুন নতুন যন্ত্রপাতির আবিষ্কার ইওরোপীয় দেশগুলির উৎপাদন-প্রণালীর আয়ু পৰিবর্তন ঘটাইয়াছিল। পোলাণ্ড, রাশিয়া প্রভৃতি দেশেও ক্রমে শিল্পবিপ্লবের প্রভাব বিস্তারলাভ করিয়াছিল। প্রত্যেক দেশেই মানুষের শ্রমের পরিবর্তে বাষ্প ও বৈদ্যুতিক শক্তি ব্যবহৃত হইতেছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে বাষ্পের পরিবর্তে বৈদ্যুতিক শক্তি দ্বারা কলকারখানা চালান আরম্ভ হইয়াছিল এবং কয়লার পরিবর্তে খনিজ তেলের ব্যবহারে যন্ত্রপাতি চালাইবার পদ্ধতি শুরু হইয়াছিল। টেলিগ্রামের পরিবর্তে বেতার, ঘোড়ার পরিবর্তে মোটরগাড়ী, বাইসাইকেল প্রভৃতির ব্যবহার শুরু হইয়াছিল। চিকিৎসাশাস্ত্র, পদার্থবিজ্ঞান, রসায়নশাস্ত্র প্রভৃতিরও অভাবনীয় উন্নতি ঘটিয়াছিল।

শিল্পক্ষেত্রে বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের ফলে বৃহদায়তন শিল্পপ্রতিষ্ঠান গড়িয়া উঠিয়াছিল। এই সকল প্রতিষ্ঠানে শ্রম-বিভাজন নীতি (Division of Labour) প্রভৃতির প্রয়োগে অল্প সময়ে বেশি এবং উন্নত ধরণের সামগ্রী প্রস্তুত হইতে লাগিল। বৃহদায়তন শিল্পের প্রতিযোগিতায় কুটিরশিল্প স্বভাবতই টিকিতে পারিল না।

শিল্পোন্নতির অপরিহার্য অঙ্গ হিসাবে পরিবহণ-ব্যবস্থারও উন্নতি ঘটিল। পৃথিবীর বিভিন্ন অংশ অর্থনৈতিক দিক দিয়া একে পরিবহণ-ব্যবস্থার উন্নতি : আন্তর্জাতিক বাণিজ্য অপরের উপর নির্ভরশীল হইয়া পড়িল। বাণিজ্য নিজ দেশের সীমা অতিক্রম করিয়া আন্তর্জাতিক বাণিজ্যে পরিণত হইল।

কারখানার শ্রমিক সংখ্যা বৃদ্ধি পাওয়ায় ক্রমে তাহারাও নানাপ্রকার স্বযোগ-সুবিধা আদায়ের জন্য মালিক পক্ষের সহিত যুদ্ধিতে শুরু করিল। অর্থনৈতিক স্বযোগ-সুবিধা আদায় করিতে হইলে রাজনৈতিক ক্ষমতার প্রয়োজন তাহা। তাহারা উপলব্ধি করিল এবং সেজন্য আন্দোলন শুরু করিল।

কারখানায় শ্রীলোকগণ পুরুষদের সমপর্যায়ের কাজ করিয়া ক্রমে পুরুষদের সহিত সমান অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক অধিকার লাভের জন্য আগ্রহান্বিত হইয়া উঠিল। উনবিংশ শতাব্দীর শেষ ও বিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে এই সমতা লাভের জন্য নারীজাতির আন্দোলন শুরু হইয়াছিল। নারীজাতির সামাজিক, রাজনৈতিক, আইন-গত ও অর্থনৈতিক মর্যাদা বৃদ্ধি এবং প্রথম মহাযুদ্ধের পূর্বেই নারীজাতিকে নানাপ্রকার বিশেষ সুবিধাদানের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। শিক্ষা, চাকরি, সম্পত্তিভোগ প্রভৃতি ক্ষেত্রে নানা কিছু সুবিধা তাহারা লাভ করিয়াছিল। প্রথম মহাযুদ্ধ অবসানের অল্পকালের মধ্যেই নারীজাতির আইনগত, সামাজিক, অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক পরিস্থিতির এক আমূল পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল।

(২) শ্রমিক আন্দোলন (Working Class Movement) :

১৮৭১-১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ ৪৩ বৎসরের মধ্যে শ্রমিক সম্প্রদায়ের নানাবিধ উন্নতি সাধিত হইয়াছিল। শিল্পোন্নতির ফলে শিল্প-বিপ্লবের ফলে ধনী, দরিদ্র বা মূলধনী ও শ্রমজীবী এই নূতন সম্প্রদায় গড়িয়া উঠিয়াছিল। মূলধনী সম্প্রদায়ের সর্বপ্রকার রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সামাজিক সুযোগ-সুবিধা ও প্রতিপত্তি দিন দিন বাড়িয়া চলিয়াছিল। কিন্তু যে শ্রমিকদের কাজে খাটাইয়া তাহারা এই সকল সুযোগ-সুবিধা ও মর্যাদার অধিকারী হইয়াছিল তাহাদের অবস্থা দিন দিনই শোচনীয় হইয়া উঠিতেছিল। শ্রমিকগণ মূলধন ও সংগঠনশক্তি ও উত্তম-উৎসাহের অভাবহেতু শ্রমিকদের আর্থিক, দৈহিক ও নৈতিক অবনতি মালিক শ্রেণীর নিকট সামান্য অর্থের বিনিময়ে কাজ করিত। অর্থনৈতিক স্বাধীনতা বলিয়া স্বভাবতই তাহাদের কিছু ছিল না। শিল্পোন্নতির ফলে শিল্পকেন্দ্রিক শহর গড়িয়া উঠিল। ঐ সকল শহরে অস্বাস্থ্যকর পরিবেশে ঘিঞ্জি বস্তি এলাকায় বসবাস করিবার ফলে শ্রমিক শ্রেণী স্বাস্থ্য ও নৈতিক চরিত্র উভয়ই হারাইল। অধিক শ্রম, বেকারত্বের ভয় এবং আর্থিক অনটনের মধ্যে থাকিয়া ক্রমেই শ্রমিক শ্রেণীর মধ্যে অসন্তোষের সৃষ্টি হইল। ফলে, নিজেদের অবস্থার উন্নয়নের জন্য রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সুযোগ-সুবিধা আদায়ের জন্য

তাহারা আন্দোলন শুরু করিল। এই শ্রমিক আন্দোলনের তিনটি বিভিন্ন পর্যায় ছিল : (ক) ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলন, (খ) শ্রমিকহিতৈষী আন্দোলন ও (গ) সমাজতান্ত্রিক আন্দোলন।

(ক) ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলন (Trade Unionism) :

মালিক শ্রেণী হইতে আর্থিক সুযোগ-সুবিধা আদায় করিতে হইলে ব্যক্তিগত দাবি অপেক্ষা সমষ্টিগতভাবে দাবি উত্থাপন করা বহু বেশি কার্যকরী হইবে এই বিবেচনা করিয়া শ্রমিক শ্রেণী ট্রেড ইউনিয়ন নামক শ্রমিক-সংঘ স্থাপন করিতে শুরু করিল। মালিক শ্রেণীর সহিত দ্বন্দ্ব নিজেদের স্বার্থরক্ষার একমাত্র লক্ষ্য পূরা হিসাবেই সর্বত্র শ্রমিক শ্রেণী সংঘবদ্ধ হইতে লাগিল।

শ্রমিক শ্রেণী বৃহৎ
সংঘবদ্ধ ও
প্রয়োজনীয়তা ও
উপকারিতা উপলব্ধ

একই প্রকার কার্যে নিযুক্ত শ্রমিকদের সংগঠন স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা ও উপকারিতা সহজেই উপলব্ধ হইল। শ্রমিকদের সংঘবদ্ধতা অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগেই ইউরোপের বিভিন্ন দেশে পরিলক্ষিত হইয়াছিল, কিন্তু মালিক শ্রেণীর শ্রমিক সংঘ-বিরোধিতা এবং সংঘবদ্ধ শ্রমিকদের উচ্ছৃঙ্খলতার জন্য ইংলণ্ডে উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগের পূর্ব অবধি ট্রেড ইউনিয়ন বে-আইনী ছিল। কিন্তু ক্রমে ইংলণ্ড এবং অপরাপর দেশে ট্রেড ইউনিয়ন আইনত স্বীকার করিয়া লওয়া হইয়াছিল। ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডে, ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্সে, ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানিতে শ্রমিকদের ট্রেড ইউনিয়ন গঠন করা আইনসম্মত বলিয়া ঘোষণা করা হয়। এই সকল সংঘের একমাত্র অস্ত্র ছিল ধর্মঘট। ধর্মঘট দ্বারা কলকারখানার কাজ অচল করিয়া মালিক শ্রেণী হইতে সুযোগ-সুবিধা এবং শ্রমিকহিতৈষী ব্যবস্থা আদায় করা, ধর্মঘটের সময়ে শ্রমিকদিগকে ট্রেড ইউনিয়ন তহবিল হইতে সাহায্য দান করা এবং শোষণ, ছাঁটাই বা অত্যাচারতাবে পদচ্যুতি হইতে শ্রমিকদের রক্ষা করা হইল ট্রেড ইউনিয়নের প্রধান উদ্দেশ্য।

ট্রেড ইউনিয়ন ক্রমে
আইনসম্মত হিসাবে
স্বীকৃত

(খ) শ্রমিকহিতৈষী আন্দোলন (Humanitarianism) :

শ্রমিকদের দুঃস্বস্থা লক্ষ্য করিয়া বিভিন্ন দেশের মালিক শ্রেণী, রাষ্ট্র, পৌর-প্রতিষ্ঠান প্রভৃতি যাহারা শ্রমিক কাজে খাটায় তাহারা স্বেচ্ছায় কতক কতক শ্রমিকহিতৈষী ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিল। বিভিন্ন দেশের সরকার কর্তৃক

ফ্যাক্টরী আইন, শ্রমিকদের ক্ষতিপূরণ আইন, ইন্সিওরেন্স ব্যবস্থা, শিক্ষা, স্বাস্থ্য, গৃহ প্রভৃতির উন্নয়নমূলক আইন পাস করিয়া শ্রমিকদের অবস্থার উন্নতি বিধানের চেষ্টা করা হইয়াছিল। স্বৈরাচারে বিশ্বাসী রাষ্ট্র, মালিক শ্রেণী ও পৌর-প্রতিনিধান কর্তৃক জার্মানির চ্যান্সেলর বিস্মার্কও শ্রমিকদের উপকারার্থে শ্রমিকত্বিতৈয়ী ব্যবস্থা কতকগুলি আইন পাস কবিয়াছিলেন। প্রজাহিতৈয়ী অবলম্বন আন্দোলন স্বপ্রণোদিত ছিল বলিয়া ইহা Humanitarianism নামে অভিহিত হইয়া থাকে। ইহার ফলে শ্রমিক আন্দোলন অধিকতর উৎসাহ লাভ কবিয়াছিল।

(গ) সমাজতান্ত্রিক আন্দোলন (Socialism) : টেড ইউনিয়ন, প্রজাহিতৈয়ী আন্দোলন প্রভৃতি শিল্প-বিপ্লব-প্রসূত ফ্যাক্টরী-প্রথার অপগুণ দূর করিতে সমর্থ হইল না। সেই কারণে শ্রমিক শ্রেণীর অবস্থার সর্বাত্মক উন্নয়নের জন্য সমাজতন্ত্রবাদের উদ্ভব হইল। প্রধানত, তিনটি নীতির উপর ভিত্তি করিয়া সমাজতান্ত্রিক আন্দোলন গড়িয়া উঠিল : প্রথমত, মূলধনী ও মূলধন (Capitalist and Capitalism) উভয়ের বিলোপসাধন করিয়া মূলধন বিনিয়োগের মাধ্যমে শ্রমিকদের শোষণের স্বযোগ বন্ধ করা ; দ্বিতীয়ত, উৎপাদনের উপাদান জমি, শ্রম, মূলধন ও সংগঠন প্রভৃতি রাষ্ট্রের হস্তে স্থাপন করিয়া মালিক শ্রেণী কর্তৃক শ্রমিকদের শ্রমের ফল হরণ নিবারণ করা ; এবং তৃতীয়ত, সর্বপ্রকার শোষণ হইতে শ্রমিকদিগকে মুক্ত করা। (সমাজতন্ত্রবাদের বিশদ আলোচনা অন্তর্জ্ঞ দ্রষ্টব্য)।

(৩) সংগ্রামশীল জাতীয়তাবাদ (Militant Nationalism) : আন্তর্জাতিক আদান-প্রদান কিংবা আন্তর্জাতিক সমবায় এবং পরস্পর নির্ভরশীলতার দিক দিয়া বিচার করিলে ১৮৭১-১৮৭১-১৯১৪ পর্যন্ত ১৯১৪ পর্যন্ত যুগকে আন্তর্জাতিকতার যুগ বলা যাইতে পারে। অর্ধনৈতিক ক্ষেত্রে এই আন্তর্জাতিকতা ছিল লব্ধাধিক। সমাজতন্ত্রের প্রভাব বিস্তারের দিক দিয়াও সর্বত্র এইরূপ প্রতিক্রিয়া পরিলক্ষিত হয়। কৃষ্টিমূলক আদান-প্রদানের যাত্রাও ঐ সময়ে ছিল সর্বাধিক। রাজনীতিকক্ষেত্রে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের পরস্পর নির্ভরশীলতা এই যুগে পূর্বকাল অপেক্ষা অধিক ছিল, তাহার প্রমাণ আমরা পূর্বাঙ্কলের সমস্ত-

সমাধানে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের যুদ্ধ চেষ্টা, মরক্কো সমস্যা এবং কক্সো স্বাধীন রাজ্যস্থাপন প্রভৃতিতে পাইয়া থাকি।

কিন্তু এই আন্তর্জাতিকতার অন্তরালে জাতীয়তাবোধের উগ্রতা ক্রমেই এমনভাবে বৃদ্ধি পাইতেছিল যে, উহার সংকীর্ণ স্বার্থ-
 বিভিন্ন দেশে উগ্র জাতীয়তাবোধ পরতার আঘাতে ইওরোপীয় আন্তর্জাতিকতার ভিত্তি ধসিয়া পড়িয়াছিল। বলাকান দেশগুলির জাতীয়তাবোধ, পোলাণ্ড, অস্ট্রিয়া, হাঙ্গেরী প্রভৃতি দেশের জাতীয়তাবোধ ক্রমেই উগ্রতর হইয়া সংগ্রামশীল রূপ ধারণ করিল। জাতীয়তাবোধের সংগ্রামশীলতার সর্বাধিক পরিচয় দিয়াছিল জার্মানি। সামরিক শক্তিতে বিশ্বাসী জার্মানি বৈজ্ঞানিক এবং সামরিক উন্নতিতেই জাতীয় জীবনের চরম উন্নতি মনে করিয়া নিজেদের পৃথিবীর শ্রেষ্ঠ জাতি বলিয়া ভাবিতে লাগিল এবং যুদ্ধের দ্বারা সাম্রাজ্য বৃদ্ধি করিয়া জার্মানিকে পৃথিবীর সর্বাধিক মর্যাদাশালী দেশে পরিণত করিতে চাহিল।

সংকীর্ণ জাতীয়তাবাদী মনোবৃত্তি ভিন্ন প্রত্যেক দেশেই সামরিক প্রস্তুতিও চলিতেছিল। জার্মানির জাতীয়তাবোধের পরিচয় পূর্বেই
 ফ্রান্স ও জার্মানির সামরিক প্রতিযোগিতা প্রকাশ পাইয়াছিল। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে সেভানের যুদ্ধে পরাজয়ের পর হইতে ফ্রান্স ও সামরিক শক্তির পুনর্গঠনে মনোযোগী হইয়াছিল। জার্মানি কর্তৃক আলসেস-লোরেন অধিকার ফ্রান্স কোনক্রমে বরদাস্ত করিতে পারিতেছিল না। অপরাধিকে জার্মানি ফ্রান্সের ভবিষ্যৎ আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার জন্য বৈজ্ঞানিক অস্ত্রশস্ত্রে সুসজ্জিত করিয়া জার্মান সৈন্যবাহিনীকে গড়িয়া তুলিতেছিল। এইভাবে ফ্রান্স ও জার্মানির মধ্যে সামরিক প্রস্তুতির এক প্রতিদ্বন্দ্বিতা শুরু হইয়াছিল। এই দুই দেশের সামরিক প্রতিযোগিতার প্রভাবে ক্রমে অপরাপর দেশেও প্রতিযোগিতা শুরু হইল।

জার্মানির নৌবল বৃদ্ধির ফলে ইংলণ্ডের নৌবলের প্রাধান্ত ব্যাহত হইতে চলিয়াছে ভাবিয়া ইংলণ্ড নৌবল-বৃদ্ধি শুরু করিল।
 ইংলণ্ড ও জার্মানির নৌবলের প্রতিযোগিতা সুতরাং আন্তর্জাতিক শান্তি ভঙ্গ না হইলেও ইওরোপীয় শক্তিবর্গ যুদ্ধের যাবতীয় প্রস্তুতির প্রতিযোগিতা চালাইল।
 সমগ্র ইওরোপ এক বিশাল 'বারুদখানার' পরিণত হইল।

বিস্মার্ক জার্মানির নিরাপত্তার জন্য যে সাময়িক চুক্তি-নীতি গ্রহণ করিয়া-
ছিলেন তাহা ক্রমে ইওরোপের অপরাপর শক্তিগুলিও অনুসরণ করিতে
লাগিল। ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে বিস্মার্ক অস্ট্রিয়া, জার্মানি ও ইতালির মধ্যে
ট্রিপল্ এলায়েন্স (Triple Alliance) স্থাপন করেন। তাঁহার কার্যকালে
অবশ্য তিনি ইওরোপীয় শক্তিবর্গকে জার্মানির বিরুদ্ধে
'ট্রিপল্ এলায়েন্স' ও 'ট্রিপল্ আঁতাত'
সংঘবদ্ধ হইতে দেন নাই, কিন্তু তাঁহার পদত্যাগের পর
ক্রমেই ট্রিপল্ এলায়েন্স-এর বিরুদ্ধে ইংলণ্ড, রাশিয়া ও
ফ্রান্সের ট্রিপল্ আঁতাত (Triple Entente) স্বাক্ষরিত হইল। এইভাবে
ইওরোপ দুই বিরোধী শিবিরে বিভক্ত হইয়া পড়িল।

সপ্তবিংশ অধ্যায়

সমাজতত্ত্ববাদ

(Socialism)

সমাজতত্ত্ববাদের উৎপত্তি (Rise of Socialism) : আধুনিক
পৃথিবীর সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্যগুলির অন্যতম হইল সমাজতত্ত্ব-
বাদের জনপ্রিয়তা। শিল্প-বিপ্লব-প্রসূত কারখানা-প্রথা (Factory
System) দোষ-ত্রুটি দূরীকরণের প্রয়োজনেই সমাজতত্ত্ববাদের উৎপত্তি
হইয়াছে। ট্রেড ইউনিয়ন ও প্রজাহিতৈষী আন্দোলন ফ্যাক্টরী-প্রথা-প্রসূত
সমস্যার সমাধান করিতে সক্ষম হয় নাই। শিল্প-বিপ্লবের ফলে প্রত্যেক
দেশেরই জাতীয় সম্পদ বৃদ্ধি পাইয়াছিল। কিন্তু উহার বণ্টন-ব্যবহার ত্রুটির
ফলে মুষ্টিমেয় ব্যক্তির হাতেই অর্থ সঞ্চিত হইতেছিল। এইভাবে অর্থবলে
বলীয়ান এক মূলধনী সম্প্রদায়ের সৃষ্টি হইয়াছিল। অপরদিকে শ্রমিকগণ
সামান্ত পারিশ্রমিকে নিজ শ্রম বিক্রয় করিয়া দরিদ্র-জীবন যাপন করিতেছিল।
মূলধনী বা মালিক শ্রেণী ও শ্রমিক শ্রেণীর যুগ্ম চেষ্টায় যে অর্থ আয় হইত

তাহার একাংশ শ্রমিকগণ পারিশ্রমিক হিসাবে পাইত বটে, কিন্তু মূল্যায়ন

সমাজতন্ত্রবাদের
উৎপত্তির কারণ

অঙ্কে তাহাদের কোন দাবি বা অংশ ছিল না। ফলে,

দিন দিনই মালিক ও শ্রমিক শ্রেণীর আর্থিক ব্যবধান

বৃদ্ধি পাইয়া এই দুই সম্প্রদায়ের মধ্যে এক অভাবনীয়

পার্থক্যের সৃষ্টি হইল। এই অস্বাভাবিক পার্থক্য এবং মালিক শ্রেণী কর্তৃক

শ্রমিক শ্রেণীর শোষণের ফলে 'সমাজতন্ত্রবাদ' নামক চিন্তাধারার উদ্ভব হইল।

মূলত সমাজতন্ত্রবাদ অস্বাভাবিক অর্থনৈতিক ব্যবস্থার বিরুদ্ধে দ্রিষ্ট ও

শোষিত সম্প্রদায়ের প্রতিবাদ হিসাবেই শুরু হইয়াছিল। অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে

শ্রমিকগণের অধিকার লাভ করা-ই ছিল ইহার উদ্দেশ্য।

শ্রমিকদের উপকারার্থে এবং তাহাদের স্বার্থরক্ষার জন্য জমি, শ্রম ও

মূলধন প্রভৃতি উৎপাদনের উপাদান মাত্রেই সরকারের নিয়ন্ত্রণাধীনে রাখা

প্রয়োজন এবং এইসকল উপাদান কোন ব্যক্তির নিজস্ব সম্পত্তি হিসাবে বা

নিয়ন্ত্রণাধীনে থাকিবে না, ইহাই হইল সমাজতন্ত্রবাদের

উৎপাদনের উপাদান
মাত্রেই রাষ্ট্রের
নিয়ন্ত্রণের অধীন

মূল কথা। শ্রম, জমি, মূলধন প্রভৃতি উৎপাদনের সামগ্রী

কাজে লাগাইয়া কেহ লাভবান হইতে চাহিলেই শোষণ

ও অন্যান্য প্রকার অ-শ্রমিক ব্যবহারের সুযোগ লইয়া

থাকে। এইজন্য সমাজতান্ত্রিকগণ এই সব উপাদানের উপর ব্যক্তিগত

অধিকার স্বীকার করেন না।

সমাজতান্ত্রিকদের মধ্যে শ্রেণীবিভাগ রহিয়াছে এবং এই সকল বিভিন্ন

শ্রেণীর বা দলের মতবাদের কতক কতক পার্থক্যও

বিভিন্ন সমাজতান্ত্রিক
দলের ঐক্য :

(১) মূলধন ও মূলধনীর
বিলোপ, (২) শ্রমিক-
দের উন্নতি, (৩) উৎপা-
দনের উপাদানের উপর
রাষ্ট্র কর্তৃক : সংজ্ঞা

আছে। কিন্তু (১) ব্যক্তিগত মূলধন ও মূলধনী সম্প্রদায়ের

বিলোপসাধন, (২) শ্রমিক সম্প্রদায়ের উন্নয়ন এবং

(৩) উৎপাদনের উপাদানগুলির উপর রাষ্ট্রের অধিকার

স্থাপন—এই তিনটি মূলনীতি সকল শ্রেণীর সমাজ-

তান্ত্রিকগণ মানিয়া থাকেন। সমাজতন্ত্রবাদের সংজ্ঞা

সম্পর্কে সমাজতান্ত্রিকদের মধ্যেও মতানৈক্য রহিয়াছে।

রাষ্ট্র কর্তৃক গণতান্ত্রিক উপায়ে উৎপাদন ও জাতীয় আয় বন্টনের ব্যবস্থাকে

সমাজতন্ত্রবাদ বলিয়া বর্ণনা করা যাইতে পারে। সমাজতন্ত্রবাদ ব্যক্তিগত

মূলধন বা ভূসম্পত্তির মাধ্যমে মালিকের পরিচরমের দ্বারা মূল্য হরণ বন্ধ

করিতে চায় বটে, কিন্তু সর্বপ্রকার ব্যক্তিগত সম্পত্তির বিলোপসাধন এই মতবাদের উদ্দেশ্য নহে।*

ইংলণ্ডের রবার্ট আওয়েন (Robert Owen) সর্বপ্রথম 'সমাজতত্ত্ববাদ' (Socialism) কথাটির ব্যবহার করিয়াছিলেন। কিন্তু এইকণ নামকরণের
উনবিংশ শতাব্দীর
পূর্ববর্তী সমাজতাত্ত্বিক
মতবাদ
বহু পূর্ব হইতেই অর্থনৈতিক শোষণমুক্ত সমাজের কল্পনা
একাধিক মনীষী করিয়াছিলেন। অতি প্রাচীন কাল
হইতেই সমষ্টিগতভাবে সম্পত্তি ভোগ-দখল করিবার
মতবাদ বহু চিন্তাশীল ব্যক্তি প্রচার করিয়াছেন। উনবিংশ
শতাব্দীর পূর্বেই মালিক ও শ্রমিক শ্রেণীর অর্থনৈতিক অসাম্য, মালিক শ্রেণী
কর্তৃক শ্রমিকদের শোষণ ইংরেজ মনীষী জেরেমি বেন্থাম্ (Jeremy
Bentham), জেম্স মিল (James Mill) ও জন স্টুয়ার্ট মিল (John
Stuart Mill) এবং অগ্রগত দেশের অনেকেই
ষ্টুয়ার্ট মিল
সমালোচনা এডায় নাই। তাঁহারা অবশ্য ব্যক্তিগত
সম্পত্তির বিলোপ অথবা রাষ্ট্র কর্তৃক উৎপাদনের উপাদানগুলির নিয়ন্ত্রণের
কথা উল্লেখ করেন নাই। শ্রমিক শ্রেণীর প্রতি ভ্রাত্য ব্যবহার করা হউক এবং
তাঁহারা তাহাদের ভ্রাত্য প্রাপ্য হইতে বঞ্চিত না হউক এইজন্য তাঁহারা
প্রয়োজনীয় সংস্কারের পক্ষপাতী ছিলেন। ১৭৯৬ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী কৃষিকারি-
সম্প্রদায়-উদ্ভূত ফ্রাঁসোয়া বেইবিউফ্ (Francois
Babeuff) সরকারের কর্তৃত্বাধীনে সমগ্র জাতীয় আয়
বন্টনের পরিকল্পনা প্রস্তুত করেন। ষড়যন্ত্রের সাহায্যে শাসনতন্ত্র হস্তগত
করিয়া এই পরিকল্পনা কার্যকরী করিবার চেষ্টা করিতে গিয়া তিনি ধরা
পড়েন এবং প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত হন। উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে অন্তত এই
কথা প্রমাণিত হয় যে, উনবিংশ শতাব্দীর সমাজতাত্ত্বিক আন্দোলনের পূর্ব
হইতেই অর্থনৈতিক অসাম্য দূরীকরণের চেষ্টা চলিয়া আসিতেছিল।

* "Socialism signifies the conduct of all processes of production and distribution by Society itself, organised on a democratic basis. It would abolish all private capital and all private ownership of land. It does not necessarily mean the elimination of private property or levelling all individuals to the same wage."—Riker, p. 432.

উনবিংশ শতাব্দীর তৃতীয় দশকে একশ্রেণীর সমাজতান্ত্রিকের আবির্ভাব

উনবিংশ শতাব্দীর

প্রথম ভাগে সমাজতন্ত্র-

বাদ : ইংলণ্ডের

আণ্ডরেন, হজ্‌স্কিন,

টমসন, ফ্রান্সের

কোরিয়ার ও সেন্ট

সাইমন

হয়। ইহাদের মধ্যে ইংলণ্ডের রবার্ট আণ্ডরেন (Robert

Owen), টমাস হজ্‌স্কিন (Thomas Hodgskin),

উইলিয়াম টমসন (William Thompson) এবং

ফ্রান্সের চার্লস কোরিয়ার (Charles Fourier) ও

সেন্ট সাইমন (Saint Simon)-এর নাম বিশেষভাবে

উল্লেখযোগ্য। এই সকল সমাজতান্ত্রিকের আদর্শ ছিল

এমন সমাজ স্থাপন করা, যে সমাজে সকলেই যোগ্যতা অনুসারে কাজ

করিবে এবং সকলের শ্রম দ্বারা লব্ধ আয় সকলের মধ্যে ব্রাত্যভাবে বণ্টন

করা হইবে।* ইহারা 'ইওটোপিয়ানস্' (Utopians) বা

'ইওটোপিয়ানস্' বা

'অবাস্তব আদর্শবাদী'

'অবাস্তব আদর্শবাদী' নামে পরিচিত। কার্ল মার্কস্

তঁাহাদের এইরূপ নামকরণ করিয়াছেন। 'ইওটোপিয়ান'-

গণ নিজেরা সমাজতান্ত্রিক দৃষ্টান্ত স্থাপন করিয়া মানুষের মনে সমাজতন্ত্র-

বাদের ধারণা স্থাপিত করিতে চাহিয়াছিলেন। জনসাধারণের নিকট প্রচার-

কার্যের প্রয়োজনীয়তা তঁাহারা উপলব্ধি করেন নাই। রবার্ট আণ্ডরেন প্রথম

জীবনে মান্‌চেস্টার-এর এক কাপড়ের কলের ম্যানেজার ছিলেন। ফ্যাক্টরী-

প্রথার যাবতীয় কুফল ও দুঃখ-দুর্দশা তিনি স্বচক্ষে দেখিয়া শ্রমিক শ্রেণীর

উন্নতিবিধানের জন্য জীবন উৎসর্গ করেন। নিউ ল্যানার্ক (New Lanark)

নামক স্থানে তিনি একটি আদর্শ কাপড়ের কল স্থাপন

রবার্ট আণ্ডরেন

(১৭৭১-১৮৫৮)

করেন। শ্রমিকগণকে সর্বপ্রকার সুযোগ-সুবিধা দান

করিয়া এবং ব্যক্তিগত স্বার্থ ত্যাগ করিয়া নিউ

ল্যানার্ককে তিনি শ্রমিকদের এক তীর্থক্ষেত্রে পরিণত করেন। তিনি ছিলেন

ইংলণ্ডে সমাজতন্ত্রবাদের প্রকৃত স্থাপয়িতা।

ফরাসী সমাজতন্ত্রবাদী সেন্ট সাইমন ছিলেন রবার্ট আণ্ডরেনের

সমসাময়িক। তিনিও সমবায়ের মাধ্যমে উৎপাদন এবং মোট আয় বণ্টনের

কথা প্রচার করিয়াছিলেন। তিনি শিল্পভিত্তিক রাষ্ট্র (Industrial State)

* They advocated "a system of self-sufficing communities which should work in common and share equitably the fruits of all their labours."—Riker, p. 437.

গঠনের পক্ষপাতী ছিলেন। পরস্পর প্রতিযোগিতাহীন, ব্যক্তিগত স্বার্থ-জ্ঞানশূন্য এবং অর্থনৈতিক-দুর্দশামুক্ত সমাজ গঠন করিয়া জনসাধারণের সামাজিক ও অর্থনৈতিক উন্নতির জন্য তিনি সচেষ্ট ছিলেন। তাঁহার বলিষ্ঠ চিন্তাধারা বহু

সেন্ট সাইমন
(১৭৬০-১৮২৫)

ফরাসী যুবককে প্রভাবিত করিয়াছিল। আওয়েন যেমন ছিলেন ইংলণ্ডে সমাজতত্ত্ববাদের প্রকৃত পথ-প্রদর্শক, সেইরূপ ফ্রান্সে সমাজতাত্ত্বিকতার প্রকৃত প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন সেন্ট সাইমন। ফরাসী সমাজতাত্ত্বিক

চার্লস ফোরিয়্যার
(১৭৭২-১৮৩৭)

চার্লস ফোরিয়্যার পনের শত জনসংখ্যা লইয়া একটি সামাজিক ও অর্থনৈতিক ‘কম্যুন’ (Commune) বা ‘ফ্যালান্স্টারি’ (Phalanstery) গঠনের পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছিলেন। এইরূপ প্রতি্যেকটি কম্যুন একত্রে কাজ করিবে এবং সকলের শ্রমে উৎপন্ন সম্পদ নিজেরা ভোগ করিবে। সামাজিক উন্নতির মূলসূত্রই হইল পরস্পরের সমতা স্থাপন এবং সকলের মধ্যে একতার ভাব জাগাইয়া তোলা—এই ছিল তাঁহার বিশ্বাস।

‘ইণ্ডোপিয়ান’ সমাজতাত্ত্বিকগণ ও আধুনিক সমাজতত্ত্ববাদের জনক কার্ল মার্কস্ (Karl Marx)-এর মধ্যে যোগসূত্র স্থাপন করেন ফরাসী সমাজতাত্ত্বিক লুই ব্ল্যাঁ (Louis Blanc)। তিনি বাস্তববাদী সমাজতাত্ত্বিক ছিলেন। সেন্ট সাইমনের দ্বারা তিনিও “প্রত্যেকেই নিজ ক্ষমতা অনুযায়ী কাজ করিবে এবং উহার বিনিময়ে প্রয়োজন মিটাইবার মত যথেষ্ট পরিমাণ পারিশ্রমিক পাইবে”—এই মূলনীতিতে বিশ্বাসী ছিলেন। কিন্তু লুই ব্ল্যাঁ

ইণ্ডোপিয়ানদের দ্বারা তিনি অবাস্তব আদর্শে বিশ্বাস করিতেন না। প্রচলিত রাষ্ট্রব্যবস্থাকে অধিকতর গণতান্ত্রিক করিয়া উহার মাধ্যমে সমাজতত্ত্ববাদ কার্যকরী করিতে তিনি সচেষ্ট ছিলেন। এজন্য তিনি জাতীয় কারখানা স্থাপন করিয়া ব্যক্তিগত মালিকানার অবসানের চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু অভিজ্ঞতা এবং সুপরিচালিত কার্যপন্থার অভাবহেতু এই চেষ্টা ফলবতী হয় নাই।

লুই ব্ল্যাঁ যখন ফ্রান্সে সমাজতাত্ত্বিক পরীক্ষা চালাইতেছিলেন ঐ সময়ে ইংলণ্ডে চার্টিস্ট আন্দোলন (Chartist Movement) নামে এক শ্রমিক আন্দোলন শুরু হয় (১৮৪৮)। এই আন্দোলনের উদ্দেশ্য ছিল সামাজিক এবং রাজনৈতিক সংস্কার আদায় করা। চার্টিস্ট গণ ভোটাধিকার দাবি করিয়াছিল,

কারণ তাহারা বুঝিতে পারিয়াছিল যে, ভোটাধিকারের সাহায্যে পার্লামেন্টে

প্রতিনিধি প্রেরণ করিয়াই নিজেদের অবস্থার উন্নতিসাধন
ইংলেণ্ডে চার্টিস্ট- -- সম্ভব। চার্টিস্ট আন্দোলন বলপূর্বক দমন করা হইলেও
আন্দোলন (১৮৪৮)

উহার প্রভাব পরবর্তী কালে সরকারী নীতির উপর প্রতিলিপিত হইয়াছিল এবং তাহাদের প্রত্যেকটি দাবি-ই স্বীকৃত হইয়াছিল।

শ্রমিক শ্রেণীর দুঃখ-দুর্দশা ইংরেজ সাহিত্যসেবী টমাস কার্লাইল
(Thomas Carlyle)-এর রচনায় প্রকাশ পাইয়াছিল। তাঁহার 'চার্টিজম'
(Chartism), 'পাষ্ট্ এ্যাণ্ড প্রেজেন্ট' (Past and Present) এবং

টমাস কার্লাইলের
সমাজতান্ত্রিক প্রভাব
'লেটার-ডে প্যাম্ফ্লেটস্' (Letter-Day Pamphlets) নামক পুস্তকগুলিতে কার্লাইল শ্রমিক সম্প্রদায়ের
প্রতি যে অবিচার চলিতেছিল উহার তীব্র নিন্দা
প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাঁহার রচনা সমাজতান্ত্রিক প্রভাব বিস্তারে যথেষ্ট
সাহায্য করিয়াছিল।

প্রাথমিক সমাজতান্ত্রিকগণ তাঁহাদের আদর্শকে সাফল্যমণ্ডিত করিতে
সক্ষম না হইলেও তাঁহাদের প্রচারকার্য এবং সমাজতান্ত্রিক কার্যাদি শ্রমিক
সম্প্রদায়ের উপর গভীর প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। সমসাময়িক সমাজ

ও রাজনীতির উপরও এই নুতন ভাবধারার প্রভাব
প্রাথমিক সমাজ-
তান্ত্রিকদের প্রভাব
পরিলক্ষিত হইতেছিল। অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ
হইতে এ্যাডাম্ স্মিথ্ প্রমুখ মনীষীদের প্রচারিত

'স্বাতন্ত্র্যবাদ' (Individualistic theory) ক্রমে পরিত্যক্ত হইল। সমাজ-

কার্ল মার্কস্ কর্তৃক
সমাজতন্ত্রবাদের
নুতন রূপদান
তত্ত্বের উপর মাহুষের আস্থা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইল। কিন্তু
সমাজতন্ত্রবাদকে প্রকৃতক্ষেত্রে কার্যকরী করিয়া তুলিবার
উপায় এখনও আবিস্কৃত হয় নাই। কার্ল মার্কস্ তাঁহার

মানসিক ক্ষমতা ও ঐতিহাসিক জ্ঞানের সাহায্যে সমাজতন্ত্রবাদকে

* The Chartists demanded six concessions: manhood suffrage, vote by ballot, annual Parliaments, payment of members of Parliament, abolition of property qualification for membership of Parliament and equal electoral districts.

† "He was the strongest influence towards Socialism." Vide, Hazen, p. 266.

বাস্তবক্ষেত্রে প্রয়োগের পন্থা প্রদর্শন করিলেন। তিনি সমাজতত্ত্ববাদকে এক নূতন রূপ দান করিলেন।

কার্ল মার্কস্, ১৮১৮-৮৩ (Karl Marx) : কার্ল মার্কস্ একজন জার্মান ইহুদি ছিলেন। ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রাশিয়ার রাইন অঞ্চলের ট্রিয়ার (Trier) নামক স্থানে তিনি জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার মাতা-পিতা

খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। স্বভাবতই তিনি খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী ছিলেন। উচ্চশিক্ষিত, কৃষ্টিসম্পন্ন পরিবারে জন্মগ্রহণ

কার্ল মার্কসের জন্ম,
বাল্যজীবন ও শিক্ষা

করিবার স্বাভাবিক ফল হিসাবেই কার্ল মার্কস্ বাল্যকাল

হইতে শ্রেষ্ঠ শিক্ষালাভ করিবার সুযোগ পাইয়াছিলেন। বন্ (Bonn) ও বার্লিন (Berlin) বিশ্ববিদ্যালয়ে মার্কস্ শিক্ষালাভ করেন। আইনজীবী

ইতিহাস ও দর্শনের
প্রতি অনুরাগ :
হেগেল-এর প্রভাব

পিতার পুত্র হিসাবে তিনি আইন বিষয়ে শিক্ষা গ্রহণ করিলেও ইতিহাস ও দর্শনশাস্ত্রে তাঁহার অস্বাভাবিক আগ্রহ ছিল অপরিমিত। ঐ সময়ে জার্মান দার্শনিক হেগেল (Hegel)

দার্শনিক হিসাবে চরম সম্মানে অধিষ্ঠিত ছিলেন। মার্কস্ হেগেল-এর মতবাদে প্রভাবিত হইলেন। ইতিহাসকে ক্রম-বিবর্তনের অসীম গতি হিসাবে উপলব্ধি করিবার শিক্ষা তিনি হেগেল-এর নিকট হইতেই লাভ করেন। ১৮৪১ খ্রীষ্টাব্দে এপিকিউরাসের দর্শন (Philosophy of Epicurus) সম্পর্কে একটি মৌলিক প্রবন্ধ লিখিয়া তিনি ডক্টর ডিগ্রী, (Doctorate) লাভ করেন। ঐ সময়ে জার্মানির যুবসমাজের মধ্যে যে গভীর জাতীয়তাবাদী ও গণতান্ত্রিক বিপ্লবের আকাঙ্ক্ষা জাগিয়াছিল কার্ল মার্কস্ তাহা সবাঞ্ছকরণে সমর্থন করিলেন।

মার্কস্ আজন্মই একজন বিপ্লববাদী ছিলেন। নানাবিষয়ে গভীর জ্ঞানার্জনের পর তিনি ক্রমে সমাজতত্ত্বে বিশ্বাসী হইয়া উঠিলেন এবং শ্রমিক

মার্কসের নির্বাসন :
ফ্রান্সের সমাজতান্ত্রিক-
দলের সহিত পরিচয় :
ক্রেডারিক এঙ্গেলস্
(১৮২০-৯৫)-এর
সহিত বন্ধুত্ব

সমাজের উন্নয়নের জন্য আত্মনিয়োগ করিলেন। ঐ সময়ে তিনি 'রেনিস্ গেজেট' (Rhenish Gazette) নামে একটি চরমপন্থী গণতান্ত্রিক সংবাদপত্রের সম্পাদক ছিলেন। তাঁহার প্রগতিশীল মতবাদ অল্পকালের মধ্যেই প্রাশিয়ার সরকারের কোপানল প্রজ্বলিত করিল।

মার্কসের পত্রিকা সরকারী আদেশে বন্ধ হইল এবং তাঁহাকে দেশ হইতে নির্বাসিত করা হইল। মার্কস্ ফ্রান্সে আশ্রয় গ্রহণ

করিলেন। সেখানে তিনি প্রাওধন, হেনরিক হাইন্, পিয়েরি লিরক্স (Proudhon, Heinrich Heine, Pierre Leroux) নামক কবাসী সমাজতান্ত্রিকদের সংস্পর্শে আসিলেন। সেখানেই ফ্রেডারিক এঙ্গেলস্ (Frederick Engels) নামে একজন জার্মান সমাজতান্ত্রিকের সহিত তাঁহার পরিচয় ঘটে। এই পরিচয় শীঘ্রই বন্ধুত্বে পরিণত হইয়াছিল। প্রাশিয়ার সরকারের ইচ্ছিতে ফ্রান্স হইতেও মার্কসকে বহিষ্কৃত করা হইল।

তিনি ব্রাসেল্‌স্-এ আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। সেখানে 'কমিউনিষ্ট্‌ লীগ হাণ্ড' অবস্থানকালে এঙ্গেলস্-এর সহায়তায় কার্ল মার্কস 'কমিউনিষ্ট্‌ লীগ' (Communist League) নামে একটি সমাজতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান স্থাপন করেন। ক্রমে এই লীগে বহু ইংরেজ সমাজতান্ত্রিকও যোগদান করিলেন। এই প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে, বক্তৃতা এবং রচনার সাহায্যে কার্ল মার্কস মূলধন ও ধনতান্ত্রিকতার অবগান ঘটাইয়া সমাজতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করিতে সচেষ্ট হইলেন। ব্রাসেল্‌স্-এ কয়েক বৎসর বাস করিবার পর

মার্কস ইংলণ্ডে চলিয়া যান। সেখানে অবস্থানকালে কমিউনিষ্ট্‌, ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে তিনি 'কমিউনিষ্ট্‌ ম্যানিফেস্টো' ম্যানিফেস্টো (১৮৪৮)

(Communist Manifesto) নামে তাঁহার বিখ্যাত প্রচারপত্র প্রকাশ করেন। এই 'ম্যানিফেস্টো' আধুনিক সমাজতন্ত্রবাদের 'প্রথম ধ্বনি' (birth cry) বলিয়া বিবেচিত হয়। এই প্রচারপত্রের জালাময়ী আবেদনের মাধ্যমে মার্কস তাঁহার মতবাদ ব্যাখ্যা করিয়াছেন এবং পৃথিবীর সকল শ্রমিককে সমাজতান্ত্রিক প্রচেষ্টাকে সফল করিয়া তুলিতে তাঁহার সহিত যোগদানের জন্ত আহ্বান জানাইয়াছেন। কার্ল মার্কস 'সমাজতন্ত্রবাদ' (Socialism)-এর পরিবর্তে 'কমিউনিজম্'

'কমিউনিজম্' নাম (Communism) নামটি ব্যবহার করা সমীচীন মনে ব্যবহারের যুক্তি করিয়াছিলেন। কারণ প্রাথমিক সমাজতান্ত্রিকগণ

'সমাজতন্ত্রবাদ' (Socialism) কথাটি ব্যবহার করিতেন। তাঁহার মতবাদ প্রাথমিক সমাজতান্ত্রিকদের মতবাদ হইতে সম্পূর্ণ পৃথক ছিল বলিয়া তিনি 'কমিউনিজম্'—এই নতুন নাম ব্যবহার করিয়াছিলেন।

১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে তিনি তাঁহার অপর বিখ্যাত গ্রন্থ 'ড্যাস্ ক্যাপিটাল' (Das Capital) প্রকাশ করেন। এই গ্রন্থে তিনি সমসাময়িক অর্থ নৈতিক-

ব্যবস্থার এক তীব্র সমালোচনা করেন। ঐ সময় হইতে রুশো'র 'সামাজিক চুক্তির মতবাদ' (Contrat Social)-এর দ্বারা 'ড্যান্স ক্যাপিটাল'-এর প্রভাব মার্কসের 'ড্যান্স ক্যাপিটাল' সমাজতাত্ত্বিক বিপ্লবের ধর্মগ্রন্থরূপ—অর্থাৎ মূলনীতি হইয়া উঠে। রুশো'র 'সামাজিক চুক্তির মতবাদ' যেমন ফরাসী বিপ্লবের প্রেরণা দান করিয়াছিল, সেইরূপ ড্যান্স ক্যাপিটালও রুশ বিপ্লবের (১৯১৭) প্রেরণা জোগাইয়াছিল। ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দে মার্কসের মৃত্যু হয়।

মার্কসের মতবাদ ও উহার গুরুত্ব (Marxism : Its importance) ও কার্ল মার্কস আধুনিক সমাজতত্ত্ববাদের জনক হিসাবে জগদ্বিখ্যাত। তিনি তাঁহার পূর্বগামী সমাজতাত্ত্বিকদের অপেক্ষা বহুগুণে বেশী বিজ্ঞানসম্মত উপায়ে সমাজতত্ত্ববাদের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তাঁহার সমাজতত্ত্ববাদের চারিটি মূলমন্ত্র রহিয়াছে :

প্রথমত, হেগেলের দ্বারা তিনিও পরস্পর-বিরোধী অর্থনৈতিক স্বার্থ ও শক্তির সংঘাতের ফলস্বরূপই ঐতিহাসিক বিবর্তন ঘটিতেছে—এই কথা বিশ্বাস করিতেন। মার্কস ঐতিহাসিক ধারাকে অত্যাচারীর বিরুদ্ধে অত্যাচারিতের সংঘর্ষের কাহিনী বলিয়া মনে করিতেন। তাঁহার মতে মানুষের জীবনের মূল প্রভাবই হইল অর্থনৈতিক প্রভাব। সুতরাং প্রাচীন, ইতিহাস—অর্থনৈতিক সংঘর্ষের কাহিনী মধ্য বা আধুনিক ইতিহাস মানুষের অর্থনৈতিক জীবনের দ্বাত-প্রতিদ্বাত এবং পরস্পর সংঘর্ষ ভিন্ন অপর কিছুই নহে। প্রাচীন যুগের ক্রৌড়দাস ও স্বাধীন শ্রমিকের দ্বন্দ্ব, মধ্যযুগের সামন্ত শ্রেণী ও লোকদের দ্বন্দ্ব এবং আধুনিক যুগের মালিক ও শ্রমজীবী শ্রেণীর দ্বন্দ্ব একই অর্থনৈতিক দ্বন্দ্বের বিভিন্ন পর্যায় বিশেষ। এইভাবে মার্কস ইতিহাসকে অর্থনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী হইতে বিচার করিয়াছেন।

দ্বিতীয়ত, মার্কস মানবসমাজকে দুইটি পরস্পর-বিরোধী শ্রেণীতে ভাগ করিয়াছেন, যথা : মূলধনী বা মালিক শ্রেণী এবং শ্রমজীবী শ্রেণী। মালিক বা মূলধনী শ্রেণীর উচ্ছেদের মধ্যেই শ্রমজীবী শ্রেণীর অর্থনৈতিক মুক্তি নিহিত রহিয়াছে বলিয়া তিনি মনে করিতেন। তিনি সমগ্র পৃথিবীর শ্রমিক শ্রেণীকে

সংঘবদ্ধভাবে মালিক শ্রেণীর শোষণের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইতে আহ্বান করিয়াছেন। শ্রমজীবীদের নিকট আবেদনে তিনি এই মালিক ও শ্রমিক শ্রেণীর পরস্পর স্বার্থ-বিরোধিতা কথাই বলিয়াছেন : “শ্রমিক শ্রেণীর বিপ্লবী আদ্যতে মালিক শ্রেণী কম্পমান হউক। এই বিপ্লবে শ্রমিক শ্রেণীর কোন কিছু হারাইবার ভয় নাই। মালিক শ্রেণীর শোষণ ভিন্ন অপর কিছুই তাহারা হারাইবে না।”* বলপূর্বক প্রচলিত ধনতান্ত্রিক সমাজ-ব্যবস্থার উচ্ছেদসাধনের তিনি পক্ষপাতী ছিলেন। এইজন্য তিনি পৃথিবীর শ্রমিকগণকে সংঘবদ্ধ হইতে আহ্বান জানাইয়াছিলেন। মালিক শ্রেণীর অবসান অল্প দিক দিয়া বিচার করাও তিনি প্রয়োজন মনে করিতেন। মালিক বা মূলধনী-ভিত্তিক সমাজের প্রধান ক্রটিই হইল উৎপন্ন সম্পদের অস্বাভাবিক বণ্টন-ব্যবস্থা। এইরূপ সমাজে অর্থ সৃষ্টিমের ব্যক্তির হস্তে সঞ্চিত হয়। ফলে, যাহারা ধনী তাহারা অধিকতর ধন্বান হইতে থাকে, অপরপক্ষে দরিদ্ররা অধিকতর দরিদ্র হইতে থাকে। এই অর্থনৈতিক অসাম্য বোধ করিবার একমাত্র পন্থা হইল, ব্যক্তিগত মালিকানার অবসান।

তৃতীয়ত, মার্কস ইংরেজ অর্থনৈতিক রিকার্ডো এবং ক্লাসিক্যাল অর্থ-নীতিকদের (Classical Economists) ‘Labour theory of Value’-এর উপর ভিত্তি করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন যে, কোন সামগ্রীর মূল্যের সর্বপ্রধান উপাদান হইল শ্রম। কাঁচামাল বা মূলধন অর্থাৎ উৎপাদনের উৎপাদিত উপাদান (Produced means of production) এবং জমি ইত্যাদি সবই মূলত প্রকৃতির দান। মানুষের শ্রম ভিন্ন এগুলিকে সামগ্রীতে রূপান্তরিত করা সম্ভব নহে। সুতরাং কোন দ্রব্যের প্রকৃত মূল্য উহার পশ্চাতে ব্যয়িত শ্রমের ফল ভিন্ন অপর কিছু নহে।† এইজন্য কার্ল মার্কসের মতে একমাত্র শ্রমের মাপকাঠিতেই আর বস্তুিত হওয়া উচিত। শ্রমিকদের শ্রমের ফলে

* “Let the ruling classes tremble at a Communistic revolution.”
Vide, Ketelbey, p 341.

† “Workingmen of all countries unite !” *Communist Manifesto*
Vide, Hazen, p. 272.

‡ “The economic value of a commodity consists in human labour, crystallised being directly derived from the labour that has gone to its construction.” Ketelbey, p. 341.

উৎপন্ন সামগ্রী হইতে লব্ধ আয় একমাত্র শ্রমিকদেরই প্রাপ্য—অপর কাহারো হইতে অংশ থাকা অর্থে এবং অযৌক্তিক।

চতুর্থত, মার্ক্স-এর সমাজতত্ত্ববাদের একটি আন্তর্জাতিক আবেদন রহিয়াছে। এই কারণে ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ‘আন্তর্জাতিক শ্রমজীবী সংঘ’ (International Workingmen’s Association) আন্তর্জাতিক আবেদন

নামে একটি প্রতিষ্ঠান স্থাপন করেন। ইহা সাধারণত First International নামে পরিচিত। পরে ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় এবং ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে তৃতীয় International এবং দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর চতুর্থ International স্থাপিত হয়।

মার্ক্সবাদের সমালোচনা (Criticism of Marxism):
মার্ক্সবাদের নানাপ্রকার বিরুদ্ধ-সমালোচনা করা হইয়াছে। এই সকল সমালোচনার মূল যুক্তিগুলি নিম্নে আলোচনা করা হইল :

১। অনেকে মার্ক্সবাদ ভ্রান্ত বলিয়া মনে করেন, কারণ যে-সকল প্রভাব ও প্রবণতা ধনতান্ত্রিক সমাজের (Capitalistic Society) বিলোপ সাধন করিবে বলিয়া মার্ক্স মনে করিতেন বিগত দীর্ঘকালের ইতিহাসে ঐ সকল প্রভাব সেদিক কিছু সম্পন্ন করিতে পারে নাই।
মার্ক্সবাদ ভ্রান্ত : ইহা হইতেই মার্ক্সবাদ যে অশ্রান্ত নহে তাহা প্রমাণিত হইয়াছে।
বিগত অর্ধশতাব্দীরও দীর্ঘকালের ইতিহাস মার্ক্সবাদের অসারতাই প্রমাণ করিয়াছে বলিয়া কেহ কেহ মনে করেন।

২। মার্ক্সবাদের সমালোচনার মার্ক্স-প্রদত্ত ইতিহাসের অর্থনৈতিক ব্যাখ্যার তীব্র প্রতিবাদ করা হইয়াছে। মানবজাতির ক্রমবিবর্তনের ইতিহাস কেবলমাত্র অর্থনৈতিক দ্বারা বা প্রয়োজনের ‘উপরই’ নির্ভরশীল নহে। অর্থনৈতিক তাগিদ ভিন্ন অপরাপর বহু প্রকার প্রয়োজনের চাপে এবং বহুবিধ প্রভাবের ফলে ঐতিহাসিক বিবর্তন ঘটয়াছে এবং ঘটয়া থাকে। ধর্মতাব, দেশাত্মবোধ, দৈহিক শক্তি, বিভিন্নকালে বিভিন্ন ব্যক্তি-মার্ক্স-প্রদত্ত ইতিহাসের অর্থনৈতিক ব্যাখ্যার ত্রুটি বিশেষের প্রগতিশীল প্রেরণা, রীতি-নীতি, ঐতিহ্য প্রভৃতি নানাপ্রকার শক্তি ও প্রভাবের সমষ্টিগত ফলই হইল ঐতিহাসিক ক্রমবিবর্তন। সুতরাং ইতিহাসকে একমাত্র অর্থনৈতিক সংঘর্ষের কাহিনী বা অর্থনৈতিক অসাম্য দূরীকরণের আন্দোলনের

বর্ণনা বলিয়া ব্যাখ্যা করা অনেকেই ভুল মনে করেন। মার্কসের সমস্তার মূল্যে অর্থনৈতিক কারণ প্রধান হইতে পারে, কিন্তু একমাত্র অর্থনৈতিক মাধ্যম স্থাপনের মাধ্যমেই সকল সমস্তার সমাধান সম্ভব, ইহা আশা করা অযৌক্তিক।

৩। ধনতন্ত্রের বিরুদ্ধে শ্রমিক সম্প্রদায়ের বিদ্রোহের ফলে এক বিরাট সামাজিক বিপ্লবের সৃষ্টি করিবে বলিয়া মার্কস আশা করিয়াছিলেন। কিন্তু প্রত্যেক প্রভাব এবং প্রবণতার বিরুদ্ধেই যে প্রতিক্রিয়া দেখা দেয় সেই কথা মার্কস বিবেচনা করেন নাই। মানবসমাজের ধর্মই হইল সমাজের স্বার্থ-

মালিক শ্রেণী ও

শ্রমজীবীদের বিভেদের
ক্রমবিকাশ

বিরোধী বা অমঙ্গলজনক সব কিছুই ক্রমে নাশ করিয়া

সমাজের স্থায়িত্ব বৃদ্ধি করা। এই দিক দিয়া বিচার করিলে মার্কসের সামাজিক বিপ্লবের (Social

Revolution) ধারণা ভ্রান্ত বলিয়া প্রমাণিত হয়।

বস্তুত শ্রমজীবীদের সংখ্যাবৃদ্ধি, রাষ্ট্র কর্তৃক গৃহীত শ্রমিক উন্নয়ন আইন কাহ্নন, শ্রমিকদের জীবনযাত্রার মানের উন্নতি, ট্রেড ইউনিয়ন আন্দোলনের কার্য-কলাপ প্রভৃতির ফলে মূলধনী ও শ্রমিকের মধ্যে পার্থক্য ও ব্যবধান ক্রমেই হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়া আসিতেছে; শ্রমজীবী ও মালিক সম্প্রদায়ের মধ্যে খাঙ্ক-খাদক সম্পর্ক বৃদ্ধি না পাইয়া বরং হ্রাস পাইতেছে।

৪। অধ্যাপক সিম্খোভিচ (Prof. Simkhovitch) প্রমুখ সমালোচক-গণ মনে করেন যে, সম্পদ ক্রমে মুষ্টিমেয় ব্যক্তির হস্তে সঞ্চিত হইবে এবং দরিদ্র ব্যক্তির ক্রমে দরিদ্রতর হইবে মার্কস-এর এই ধারণা ভ্রান্ত বলিয়া

জাতীয় সম্পদ মুষ্টিমেয়
ব্যক্তির হস্তে পুঞ্জীভূত
হওয়ার আশঙ্কা ভ্রান্ত

প্রমাণিত হইয়াছে। বিগত অর্ধশতাব্দী ধরিয়া শ্রমিকদের

অবস্থা শোচনীয় না হইয়া ক্রমে উন্নতির পথেই চলিয়াছে।

ধনতান্ত্রিক সমাজে জাতীয় সম্পদ ও শিল্প মুষ্টিমেয় ব্যক্তির হস্তে পুঞ্জীভূত না হইয়া বরং সমাজের সর্বস্তরে বন্টিত

হইতেছে। ইহা ভিন্ন সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব শিল্প-প্রধান ধনতান্ত্রিক দেশে সংঘটিত না হইয়া কৃষিপ্রধান রাশিয়ায় ঘটিয়াছে। ইহা হইতে মার্কসবাদের মালিক ও শ্রমিকের পরস্পর বিদ্বেষের ধারণা ভুল বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে বলিয়া অনেকে মনে করেন।

কিন্তু মার্কসবাদের বিরুদ্ধ-সমালোচনা সত্ত্বেও ইহা অনস্বীকার্য যে, মালিক ও শ্রমিক শ্রেণীর পরস্পর বিরুদ্ধ সঙ্ঘর্ষজনিত জটিল সমস্তার সমাধানে মার্কসবাদ-

তথা সমাজতত্ত্ববাদ সার্থক ইঙ্গিত দিতে সক্ষম হইয়াছে। আধুনিক শিল্প-পদ্ধতির সহজাত দোষ ত্রুটির নির্ভীক সমালোচনা দ্বারা মার্ক্সবাদের অবসান শ্রমিক শ্রেণীর প্রতি আঘা ও মহুস্মোচিত ব্যবহার করিবার প্রয়োজনীয়তা কতটুকু তাহা মার্ক্সবাদ সকলের দৃষ্টিগোচর করিয়াছে। মার্ক্সের সময় হইতে প্রত্যেক দেশেই সমাজতান্ত্রিক আন্দোলনের শক্তি বৃদ্ধি পাইয়াছে। বর্তমানে প্রত্যেক দেশেই সমাজতত্ত্ববাদী রাষ্ট্রকর্তব্য প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে গৃহীত হইয়াছে, জনসাধারণের নিকট সমাজতত্ত্ববাদের আবেদন সর্বাপেক্ষা অধিক প্রভাবশালী হইয়া উঠিয়াছে।

সমাজতত্ত্ববাদের বিভিন্ন প্রকার (Different types of Socialism) : মার্ক্সবাদের ইতিহাসের বস্তুবাদী ব্যাখ্যার মূল কথা হইল এই যে, ঐতিহাসিক বিবর্তনের স্বাভাবিক গতির ফলে ধনতান্ত্রিকতা সমাজ-তান্ত্রিকতার নিকট পরাজয় স্বীকার করিবে। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষে এই মতবাদের যৌক্তিকতা সম্পর্কে সমাজতান্ত্রিকদের মধ্যে মতভেদ দেখা দেয়, কারণ মার্ক্সের ভবিষ্যদ্বাণী প্রকৃতক্ষেত্রে কার্যকরী হইতেছে না, এই ছিল তাঁহাদের অভিজ্ঞতা। সমাজতান্ত্রিকদের মধ্যে বিভিন্ন সমাজতান্ত্রিক-দের প্রকারভেদের মূল কারণ সকলেই আংশিক বা সম্পূর্ণভাবে ব্যক্তিগত মালিকানার অবসান চাহেন। কিন্তু মালিকানার অবসানের উপায়,

কিরূপ রাষ্ট্রের হস্তে এই মালিকানা স্তম্ভ হওয়া উচিত এই সকল বিভিন্ন বিষয়ে সমাজতান্ত্রিকদের মধ্যে মতভেদ দেখা দেয়। তাঁহাদের মতভেদের মূল কারণগুলি হইল : (১) উৎপাদনের উপাদানগুলি কি ধরণের সরকারের হস্তে দেওয়া হইবে ; (২) ব্যক্তিগত সম্পত্তি এবং ব্যক্তিগত শিল্প-প্রচেষ্টা আংশিকভাবে স্বীকার করা হইবে কি না ; (৩) কি পন্থা অহুসরণ করিয়া উৎপাদনের উপাদানগুলি রাষ্ট্র আয়ত্তাধীনে আনা হইবে ?

উপরি-উক্ত প্রশ্নগুলির ব্যাখ্যার তারতম্যের ফলে বিভিন্ন ধরণের সমাজ-তত্ত্ববাদের সৃষ্টি হইয়াছে। নরমপন্থী সমাজতান্ত্রিকগণ (Moderate Socialists) — যেমন ইংলণ্ডের লেবার পার্টি, জার্মানি ও ফ্রান্সের কোন কোন সমাজতান্ত্রিকদল — ‘কালেক্টিভিজম’ (Collectivism) অর্থাৎ রাষ্ট্রকর্তৃক কেবলমাত্র উৎপাদনের উপাদানগুলির নিয়ন্ত্রণের পক্ষপাতী। এই মতবাদে বিশ্বাসিগণ

‘কালেক্টিভিজম’
(Collectivism)

‘কালেক্টিভিজম’
(Collectivism)

ধর্মঘট এবং অন্যান্য শাস্তিগ্ৰহণ এবং শাসনতান্ত্রিক উপায়ে শাসনকার্য হস্তগত করিয়া নিজ মতবাদ কার্যকরী করিতে চাহেন।

অপরপক্ষে ‘সিণ্ডিক্যালিস্ট’গণ (Syndicalists) শ্রমিক সংঘের উপর ‘সিণ্ডিক্যালিজম্’ মালিকানা স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। ইতালি ও (Syndicalism) ফ্রান্সে এই মতবাদে বিশ্বাসী সমাজতান্ত্রিকদের সামগ্রিক প্রাধান্য পরিলক্ষিত হয়। সিণ্ডিক্যালিস্টগণ বিপ্লবাত্মক কর্মপন্থায় বিশ্বাসী।

বিপ্লবী আদর্শে বিশ্বাসী অপর একদল সমাজতন্ত্রবাদী ‘এনাকর্সিস্ট’ (Anarchist) নামে পরিচিত। ইহারা রাষ্ট্রের অস্তিত্ব স্বীকার করিতেন না। তাঁহারা এমন একটি সমাজ স্থাপনের পক্ষপাতী ‘এনাকর্সিজম্’ ছিলেন যেখানে কোন আইন, সরকার বা মানুষের দ্বারা (Anarchism) উদ্ভাবিত কোন শাসনব্যবস্থা থাকিবে না। তাঁহারা ‘প্রাকৃতিক রাষ্ট্র’ স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন। বাকুনি (Bakunin) এবং ক্রপটকিন (Kropotkin) ছিলেন এই মতবাদের প্রধান পৃষ্ঠপোষক। কিন্তু কিভাবে এইরূপ প্রাকৃতিক রাষ্ট্রে পৌছান যাইবে সে বিষয়ে এনাকর্সিস্টগণ কোন নির্দেশ দেন নাই।

‘গিল্ড সোশিয়েলিজম্’ (Guild Socialism) নামে অপর এক সমাজতান্ত্রিক মতবাদ ইংলণ্ডে প্রচারিত হইয়াছিল। এই মতবাদে বিশ্বাসীরা ‘কালেক্টিভিজম্’ ও ‘সিণ্ডিক্যালিজম্’-এর সংমিশ্রণে ‘গিল্ড সোশিয়েলিজম্’ নিজেদের মতবাদ সৃষ্টি করিয়াছিলেন। তাঁহারা (Guild Socialism) উৎপাদনের উপাদানগুলির উপর রাষ্ট্র কর্তৃত্ব চাহিয়া-ছিলেন, কিন্তু শিল্প-পরিচালনার ভার তাঁহারা বিভিন্ন শিল্পের সহিত সংশ্লিষ্ট শ্রমিক, ম্যানেজার প্রভৃতির সংঘের উপর স্থাপনের পক্ষপাতী ছিলেন।

বিপ্লবাত্মক পন্থায় বিশ্বাসী সমাজতান্ত্রিকগণ কমিউনিস্ট নামে পরিচিত। ইহারা চরমপন্থী সমাজতান্ত্রিক। তাঁহারা সর্বপ্রকার সম্পত্তি রাষ্ট্র কর্তৃত্বাধীনে স্থাপন করিয়া রাষ্ট্রের অধীন জনসাধারণকে এক বিশাল ‘কমিউনিজম্’ শ্রমিক সমাজে পরিণত করিতে চাহেন। শ্রম সকলকেই (Communism) করিতে হইবে এবং সেই শ্রমের উপযুক্ত পারিশ্রমিক যাহাতে পাওয়া যায় সেই দাবি রাষ্ট্রের। এই মতবাদে বিশ্বাসীরা বিপ্লবাত্মক উপায়ে সমাজ-ব্যবস্থার পরিবর্তনের পক্ষপাতী।

বর্তমানে উপরি-উক্ত বিভিন্ন প্রকারভেদে উঠিয়া গিয়া বিবর্তনমূলক (Evolutionary) এবং বিপ্লবাত্মক (Revolutionary) সমাজতত্ত্ববাদে রূপলাভ করিয়াছে। বর্তমানে সমাজতাত্ত্বিক ও কমিউনিস্ট এই দুই নামেই সমাজতাত্ত্বিকদের প্রধানত ভাগ করা হইয়া থাকে।

বিভিন্ন রাষ্ট্রে সমাজতাত্ত্বিকতার প্রসার (Progress of Socialism in different States) : সমাজতত্ত্ববাদ ক্রমেই শক্তিশালী এবং সর্বজনপ্রাপ্য প্রভাবে পরিণত হইতেছে তাহা উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে জার্মানি এবং বর্তমান শতাব্দীর প্রথম ভাগের ইতিহাস হইতেই প্রমাণিত হয়। ফার্ডিনাণ্ড ল্যাসেল (Ferdinand Lassalle)-এর নেতৃত্বে স্থাপিত জার্মানির সোশিয়েল ডিমোক্রেটিক দল (Social Democratic Party) বিস্মার্কের স্তায় প্রতিক্রিয়াপন্থী রাজ-নীতিককেও শ্রমিক সম্প্রদায়ের অর্থনৈতিক উন্নয়নমূলক আইন-কানুন প্রণয়নে বাধ্য করিয়াছিল।

ইংলণ্ডে ফ্যাবিয়ান সোসাইটি (Fabian Society) এবং ইণ্ডিপেন্ডেন্ট লেবার পার্টির স্থাপনের মধ্যেই সেখানকার সমাজতাত্ত্বিক আন্দোলনের পরিচয় লাভ করা যায়। নানাপ্রকার কারখানা-আইন ইংলণ্ড এবং শ্রমিকহিতৈষী আইন প্রবর্তন সমাজতাত্ত্বিক আন্দোলনের প্রত্যক্ষ প্রভাব হিসাবে পরিগণিত হয়।

ফ্রান্সে প্যারিস কম্যুনের স্থাপনে তৎকালীনের সমাজতাত্ত্বিক আন্দোলনের প্রভাব পরিলক্ষিত হয়। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে বেইবিউফের সময় হইতেই সমাজতাত্ত্বিকতার প্রভাব ফ্রান্সে অমুভূত হইয়াছিল।

মার্ক্সবাদের আধুনিক প্রয়োগ দেখা যায় লেনিন ও বলশেভিক দলের জারতন্ত্র দমনে। ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-বিপ্লব মার্ক্সবাদের সর্বাধিক সফল প্রয়োগ বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে। চীন, যুগোস্লাভিয়া, হাঙ্গেরী প্রভৃতি অপরূপ দেশেও 'কমিউনিজম্' স্থাপিত হইয়াছে। আধুনিক কালের রাষ্ট্রনৈতিক বিবর্তনে 'কমিউনিজম্' এক শক্তিশালী প্রভাব হইয়া দাঁড়াইয়াছে।

অপরূপ বহু রাষ্ট্র উগ্র সমাজতান্ত্রিকতার বিশ্বাসী না হইলেও বিবর্তন-মূলক শোষণহীন সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্র স্থাপনের পক্ষপাতী, অপরূপ রাষ্ট্র সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। জনকল্যাণকর রাষ্ট্রব্যবস্থা স্থাপন প্রগতিশীল রাষ্ট্র মাত্রেরই আদর্শ বলিয়া গৃহীত হইয়াছে। ভারতের নামও এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য।

অষ্টাবিংশ অধ্যায়

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ (১৯১৪-১৯১৮)

(World War I)

যুদ্ধের পথে (Towards War) : ১৮৭১ হইতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যে যুগ অভিযান্ত্রিক হইয়াছিল উহার প্রধান বৈশিষ্ট্যগুলির পরিপ্রেক্ষিতেই প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ইতিহাস পাঠ করিতে হইবে। এই দীর্ঘকাল ধরিয়া ইওরোপীয় দেশগুলি কিতাবে ক্রমেই এক সর্বগ্রামী এবং আত্মঘাতী যুদ্ধের দগ্ধাশীন হইতেছিল সেই আলোচনা পূর্বেই করা হইয়াছে।

ইওরোপের রাষ্ট্রসমূহ পরস্পর-বিরোধী দুইটি 'যুদ্ধ শিবিরে' পরিণত হইয়াছিল। জার্মানি কর্তৃক 'ট্রিপল্ এলয়ন্স' (Triple Alliance) স্থাপন এবং উহার প্রত্যুত্তরে ইংলণ্ড কর্তৃক 'ট্রিপল্ আতান্ত' (Triple Entente) স্বাক্ষর প্রথম বিশ্বযুদ্ধের প্রস্তুতির পরিচায়ক সন্দেহ নাই।

ইওরোপীয় দেশগুলি যখন দুইটি পরস্পর-বিরোধী 'যুদ্ধ শিবিরে' পরিণত হইয়াছিল তখন যে-কোন আন্তর্জাতিক ঘটনা হইতেই যুদ্ধ শুরু হওয়ার আশঙ্কা অত্যন্তই ছিল। 'তরুণ তুর্কী' আন্দোলনের সুযোগ লইয়া অস্ট্রিয়া কর্তৃক বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনা গ্রীস, ট্রিপলি দখলের জন্য ইতালির যুদ্ধ ঘোষণা, বলকান সম্রাট ইত্যাদি আন্তর্জাতিক পরিস্থিতিতে অত্যধিক জটিলতাপূর্ণ করিয়া রাখিয়াছিল।

১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে ক্রাশ মরক্কো দখল করিবার জন্য এক অভিযান হীন এবং আর্ধশূন্য পন্থা গ্রহণ করিল। মরক্কো প্রদেশের আত্মস্বত্বীয় অব্যবস্থার সুযোগে ক্রাশ তথায় সৈন্ত প্রেরণ করে; কিন্তু পরে সৈন্ত অপসারণে অস্বীকৃত হয়।

ফলে, আফ্রিকার জার্মান অর্থ বক্ষার জন্য জার্মানি মরক্কো প্রদেশের আগাদির (Agadir) নামক বন্দরে একটি বর্ণপোত প্রেরণ করে। ফ্রান্সকে মরক্কো

আগাদির সঙ্কট
(১৯১১)

দখলে বাধা দান করা হইল জার্মান নৌ-অভিযানের
মূল উদ্দেশ্য। ইংলণ্ড ফ্রান্সের পক্ষ অবলম্বন করিলে
জার্মানি পরিস্থিতির চাপে মরক্কো-সঙ্কট সমাধানে যুদ্ধে

অবতীর্ণ হইতে চাহিল না। অবশেষে ফ্রান্স ও জার্মানির মধ্যে এক আপস-
সীমান্সা হইল। মরক্কো প্রদেশের নিরাপত্তা বক্ষার ভার ফ্রান্সকে দেওয়া
হইল, কিন্তু মরক্কো জার্মানি তথা অপরাপর দেশগুলির বাণিজ্য স্বার্থের নিকট
উন্মুক্ত থাকিবে ইহাও স্থির হইল। এই সকল শর্ত মানিয়া লওয়ার বিনিময়ে
জার্মানি ফ্রান্সের নিকট হইতে ফরাসী কঙ্গোর একাংশ লাভ করিল। ইহার
এক বৎসর পর ফ্রান্স মরক্কো প্রদেশের উপর নিজ আধিপত্য স্থাপন করিল।
আগাদির সঙ্কট ফ্রান্সের ও ইংলণ্ডের নিকট জার্মানির পরাজয়েরই সাক্ষ্য ছিল।
অপর দিকে ইহার ফলে ইঙ্গ-ফরাসী মৌহাদ্দা বৃদ্ধি পাইল।

আগাদির সঙ্কটের অব্যবহিত পরেই বলকান যুদ্ধ বাধিল। এই দুই যুদ্ধ
বলকান যুদ্ধ
অবশ্য বলকান অঞ্চলের বাহিরে বিস্তৃত হইল না, কিন্তু এই
স্বত্রে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে মনোমালিঙ্গ আতঙ্ক বৃদ্ধি
পাইল। ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে যখন পরস্পর বিষেব, সন্দেহ এবং ঈর্ষার
পরিপূর্ণ হইয়া উঠিল তখন বোসনিয়ার রাজধানী সেরায়েভোতে (Serajevo)
অস্ট্রিয়ার সুবরাজ আর্কডিউক ফার্ডিনাণ্ডের হত্যা সমগ্র ইওরোপে এক দাক্ষণ
চাঞ্চল্যের সৃষ্টি করিল। এই স্বত্রে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সূচনা হইল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কারণ (Causes of the World War I) :

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরোক্ষ কারণ ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের ভিয়েনা কংগ্রেস হইতে
১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের ইওরোপীয় ইতিহাসের রাজনৈতিক
ভিয়েনা কংগ্রেস কর্তৃক
জাতীয়তাবাদের
উপেক্ষার প্রথম
বিশ্বযুদ্ধের পরোক্ষ
কারণ নিহিত
বিবর্তনের মধ্যে নিহিত ছিল। (ফরাসী বিপ্লবের অন্ততম
প্রধান দান ছিল জাতীয়তাবাদ, আর এই জাতীয়তা-
বাদই ছিল ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের বিশ্বযুদ্ধের প্রধান কারণ)

ভিয়েনা সম্মেলন জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্রের প্রত্যা-
উপেক্ষা করিয়া যে রাষ্ট্র-ব্যবস্থার ভিত্তি স্থাপন করিয়াছিল সেই ভিত্তি ধ্বংস
করিতেই ঊনবিংশ শতাব্দীর অবশিষ্ট সময় ব্যয়িত হইয়াছিল। ঊনবিংশ

শতাব্দীতে শেষ পর্যন্ত ভিয়েনা চুক্তির ক্রটিগুলির প্রায় অধিকাংশ দূর করা সম্ভব হইয়াছিল বটে, কিন্তু এই সকল ক্রটি দূর করিতে গিয়া যে-সব ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছিল তাহার মধ্য হইতে জাতীয়তাবাদ-বিরোধী নূতন কতকগুলি সমস্যার উদ্ভব হইয়াছিল।

সেভানের যুদ্ধের পর জার্মানি ফ্রান্সকে আলসেস-লোরেন ত্যাগ করিতে বাধ্য করিয়াছিল। জার্মানির নিরাপত্তা এবং এই সকল স্থান জার্মান-অধ্যুষিত এই দুইটি যুক্তির উপর নির্ভর করিয়াই জার্মানি আলসেস-লোরেন দখল করিয়াছিল বটে, কিন্তু এই দুই স্থানের অধিবাসিবৃন্দ বহুকাল ফরাসী শাসনাধীনে থাকিয়া নিজেদের ফরাসী জাতিভুক্ত

আলসেস লোরেন
পুনরধিকারের জন্য
ফ্রান্সের সম্বন্ধে :
জার্মানির বিরুদ্ধে
প্রতিহিংসা বৃদ্ধি

বলিয়া-ই মনে করিত। স্বভাবতই এই দুইটি স্থান ভবিষ্যতে নিজ রাজ্যভুক্ত করিবার আশা ফ্রান্স ত্যাগ করিতে পারিল না। (ফরাসী জাতির মধ্যে জার্মানির বিরুদ্ধে প্রতিহিংসা দিন দিনই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। এই

প্রতিহিংসার মনোবৃত্তি ভিন্ন অর্থনৈতিক কারণেও ফ্রান্স আলসেস-লোরেন পুনরুদ্ধার করিতে ব্যগ্র ছিল। লোরেন অঞ্চল ছিল লৌহখনিতে পরিপূর্ণ। জার্মানির শিল্পোন্নতি লোরেনের লৌহখনির জন্যই প্রধানত সম্ভব হইয়াছিল। সুতরাং ফরাসী লৌহ-ইস্পাত শিল্পোৎপাদকগণ লোরেন অঞ্চল জার্মানির হস্তে চলিয়া যাওয়াটা কোনভাবে ভুলিতে পারিতেছিল না।) ✓

১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে ইতালীয় ঐক্য সম্পন্ন হইয়াছিল বটে, কিন্তু ট্রেন্টিনো (Trentino) এবং ট্রিয়েস্ট অঞ্চল (Area around Trieste) তখনও ইতালি দখল করিতে পারে নাই। এই সকল অঞ্চলে ইতালীয় অধিবাসীর সংখ্যা ছিল সর্বাধিক। সুতরাং ইতালি এই সকল স্থান দখল করিতে বদ্ধপরিকর ছিল।* এই সব স্থান দখল না

ট্রেন্টিনো ও ট্রিয়েস্ট
অঞ্চল দখলের জন্য
ইতালির সম্বন্ধে :
ইতালি ও অষ্ট্রিয়ার
মনোমালিন্য

করিলে ইতালীয় ঐক্য অসম্পূর্ণ থাকিয়া যাইবে এজন্য প্রয়োজনবোধে অষ্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিতেও ইতালি প্রস্তুত ছিল।

১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে বার্লিন চুক্তি দ্বারা অষ্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী, বোসনিয়া ও হার্জেগো-

* "The oft-heard cry *Italia Irredenta* (Unredeemed Italy), therefore, was one of war." *The World Since 1914*, Langsam, p. 4.

ভিনা নামক দুইটি স্লাভ-অধ্যুষিত বলকান প্রদেশের উপর আধিপত্য লাভ করে। কিছুকাল পরে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনার পক্ষে সার্বিকার নেতৃত্ব, অস্ট্রিয়ার স্লাভ-জাতীয়তাবাদের উপেক্ষা : অস্ট্রিয়া সার্বিকার মনোমালিন্য হইবার জন্য উদগ্রীব ছিল। সার্বিকার সহিত সংযুক্তি না চাহিলেও সার্বিকার সাহায্যে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর অধীনতাশাসন ছিন্ন করিবার জন্য তাহার বন্ধপরিকর ছিল। অপর পক্ষে অস্ট্রিয়া বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনার জাতীয় স্পৃহা উপেক্ষা করিয়া স্বৈরাচারী শাসন চালাইতেছিল। এই সূত্রে অস্ট্রিয়া ও সার্বিকার মধ্যে তীব্র বিরোধের সৃষ্টি হয়

অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী সাম্রাজ্য জাতীয়তাবাদের অবমাননার চরম নিদর্শনস্বরূপ ছিল। পোল, চেক-স্লোভাক, রুথেনীয় ও রুম্যানিয়ান অধ্যুষিত অস্ট্রিয়া হাঙ্গেরীর সাম্রাজ্য একমাত্র বৃহৎ সম্রাট যোসেফ্ ফ্রান্সিসের জনপ্রিয়তার জন্যই টিকিয়াছিল। কিন্তু তাঁহার মৃত্যুর পর এই সাম্রাজ্য জাতীয়তাবাদের আঘাতেই যে ভাঙ্গিয়া পড়িবে সেবিষয়ে কোন সন্দেহ ছিল না।

অপর দিকে তুরস্ক সরকারের শাসন পরিচালনায় অকর্মণ্যতা, জার্মানি ও অস্ট্রিয়ার পূর্বদিকে রাজ্য বিস্তারের ইচ্ছা (Drangnach Osten, i.e., urge towards the East), রাশিয়ার স্লাভ-জাতিকে ঐক্যবদ্ধ করিবার নীতি (Pan Slavism) এবং ম্যাসিডন অধিকার লইয়া গ্রীস, সার্বিয়া ও বুলগেরিয়ার মধ্যে পরস্পর প্রতিযোগিতা বলকান অঞ্চলকে যুদ্ধের বহির্ভূতে পরিণত করিল।

জাতীয়তাবাদের উপেক্ষা অথবা জাতীয়তাবাদ দমনের মধ্যে যেমন বৃদ্ধিগ্রহের বীজ নিহিত থাকে তেমনি উৎকট জাতীয়তাবোধও যুদ্ধের মনোবৃত্তি সৃষ্টির সহায়তা করে। উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগ এবং বিংশ শতাব্দীর প্রথম কয়েক বৎসরে এই উৎকট জাতীয়তাবোধ জার্মানিতে চরমভাবে প্রকাশ পায়। জার্মান ঐতিহাসিক হেনরিক ফনট্রিট্‌স্‌

বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনার পক্ষে সার্বিকার নেতৃত্ব, অস্ট্রিয়ার স্লাভ-জাতীয়তাবাদের উপেক্ষা : অস্ট্রিয়া সার্বিকার মনোমালিন্য

অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী সাম্রাজ্যের সংগঠন জাতীয়তা বিরোধী

বলকান অঞ্চল যুদ্ধের বহির্ভূতে পরিণত

উৎকট জাতীয়তাবোধ : পরস্পর বিরোধের সৃষ্টি : সাময়িক প্রস্তুতি

(Heinrich von Treitschke) এবং হাউসটন স্টুয়ার্ট চেম্বারলেন (Houston Stewart Chamberlain), জেনারেল ফ্রেডারিক বর্নহার্ডি (Freidrich von Bernhardi) প্রভৃতি জার্মান জাতীয়তাবোধের এক নতুন রূপ দান করেন। জার্মান পিতৃভূমি (Vaterland) সকল দেশের শ্রেষ্ঠ এবং জার্মান জাতি অপরাপর জাতি অপেক্ষা বহু উর্ধ্বে এই ধারণা জার্মানদের মধ্যে বদ্ধমূল হইয়াছিল। কেবলমাত্র জার্মানিতে এই উৎকট জাতীয়তাবোধ প্রকাশ পাইয়াছিল এমন নহে, ফ্রান্স, ইংলণ্ড, রাশিয়া, জাপান প্রভৃতি দেশেও ঐ সময়ে সংকীর্ণ ও স্বার্থপর জাতীয়তাবোধের প্রকাশ পরিলক্ষিত হয়। জার্মানিতে ইহার মাত্রা একটু বেশী ছিল, এই মাত্র। ফলে, বিভিন্ন দেশের মধ্যে পরস্পর বিদ্বেষ বৃদ্ধি পাইল এবং পরস্পর কূটনৈতিক আদান-প্রদান অস্ববিধাজনক হইয়া পড়িল। প্রত্যেক দেশেই যুদ্ধের মানসিক প্রস্তুতি পূর্ণোন্মত্তে চলিল। আর সংবাদপত্রগুলি এই মনোভাব বৃদ্ধির সহায়তা করিতে লাগিল।

জার্মানির একা সম্পন্ন হওয়ার সময় হইতে জার্মান নিরাপত্তার জন্য বিসমার্ক যে সামরিক-চুক্তি স্থাপনের নীতি গ্রহণ করিয়াছিলেন তাহা ক্রমে অপরাপর জাতিও অঙ্গগ্রহণ করিতে থাকে। '১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে বিসমার্ক তাঁহার সামরিক চুক্তি: 'ট্রিপল এলয়ন্স' (Triple Alliance) বা ত্রি-শক্তি 'ট্রিপল এলয়ন্স' চুক্তি সম্পাদন করেন। এই চুক্তি দ্বারা জার্মানি, ইতালি ও অষ্ট্রিয়া আত্মরক্ষার ব্যাপারে পরস্পর সামরিক সাহায্য দানে প্রতিশ্রুত হয়। এই চুক্তি সম্পাদনের পর ফ্রান্স, ইংলণ্ড ও রাশিয়া প্রত্যেকেই এককভাবে থাকিবার বিপদ সম্পর্কে অধিকতর সচেতন হইয়া উঠিল। ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দে বিসমার্কের পদত্যাগের সঙ্গে সঙ্গে জার্মানির কাইজার দ্বিতীয় উইলিয়াম বিসমার্ক অল্পস্বত সাবধানী ঔপনিবেশিক ও সামুদ্রিক নীতি ত্যাগ করিয়া পৃথিবীর রাজনীতিতে (Welt Politik) জার্মানির

জার্মানির কাইজার
দ্বিতীয় উইলিয়ামের
নীতি

প্রাধান্য স্থাপনের জন্য বদ্ধপরিকর হইলেন। জার্মান জাতির ক্ষমতা অপরিমিত এবং জার্মান জাতির শ্রেষ্ঠত্বের নীতির উপর ভিত্তি করিয়া তিনি এক ব্যাপক বাণিজ্যিক,

ঔপনিবেশিক ও নৌ-নীতি অঙ্গগ্রহণ করিতে লাগিলেন। ইংলণ্ডের সহিত বৈরিতা স্থাপনের একাধিক স্বযোগ ত্যাগ করিয়া তিনি এক উচ্চত, ব্যাপক

প্রকার নীতি অনুসরণ করিতে লাগিলেন। ইংলণ্ডের সহিত বিরোধ এইভাবে চরমে পৌঁছিল। এদিকে বিস্মার্কের পদত্যাগের অব্যবহিত পরে রাশিয়া জার্মানির সহিত রি-ইনসিওবেন্স চুক্তি ভঙ্গ করিল। এই সুযোগে ফ্রান্স ও রাশিয়ার মধ্যে মৈত্রী স্থাপনের অসম্ভবতা হইল না। কিন্তু ইংলণ্ড তখন সম্পূর্ণভাবে মিত্রহীন। জার্মানিকে ইংলণ্ড শত্রুদেশ বলিয়া বিবেচনা করিত। এমতাবস্থায় ইংলণ্ডের বিরোধী অপর দুইটি শক্তি—ফ্রান্স ও রাশিয়া মিত্রতা স্থাপন করিলে ইংলণ্ডের ভীতি আরও বৃদ্ধি পাইল এবং ইংলণ্ডের নিরাপত্তার প্রশ্ন পূৰ্বাপেক্ষা অধিকতর জটিলতাপূর্ণ হইয়া উঠিল। ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে থিওফাইল ডেলক্যাসি (Theophile Delcasse) নামে একজন জার্মান-বিরোধী ফরাসী রাজনীতিক ফরাসী পররাষ্ট্র-মন্ত্রী নিযুক্ত হইলেন। ইহার অল্পকাল পরে ইংলণ্ডের সিংহাসনে সপ্তম এডওয়ার্ড আরোহণ করিলে ইঙ্গ-ফরাসী বিরোধের উপশম হইল। ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স ও ইংলণ্ড তাহাদের পরস্পর ঔপনিবেশিক বিবাদ মিটাইয়া ফেলিয়া আতাত কাডিয়েল (Entente Cordiale) নামে এক মৈত্রী স্থাপন করিল। ইতিপূর্বে (১৯০২ খ্রীঃ) ইংলণ্ড জাপানের সহিতও

এক মিত্রতাজুতিতে আবদ্ধ হইয়াছিল। ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে সামরিক চুক্তি:

ইংলণ্ড ও রাশিয়ার মধ্যে অপর এক মিত্রতাজুতি স্থাপিত হইল। এইভাবে ক্রমে ফ্রান্স, রাশিয়া ও ইংলণ্ডের মধ্যে ট্রিপল আতাত (Triple Entente) নামে এক মৈত্রী স্থাপিত হয়। ফলে, সমগ্র ইউরোপ ট্রিপল এলায়েন্স ও ট্রিপল আতাত এই দুইটি পরস্পর-বিরোধী দলে বিভক্ত হইয়া পড়ে।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে ইউরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক বিস্তার লইয়া অর্থনৈতিক সাম্রাজ্যবাদ (Imperialism) এক দারুণ প্রতিযোগিতা শুরু হয়। আফ্রিকা, এশিয়া,

ঔপনিবেশিক প্রতিযোগিতা প্রভৃতি মহাদেশে ইউরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে এই ঘেঁষাঘেঁষির সৃষ্টি হইয়া- ইওরোপীয় শক্তিবর্গের মধ্যে বাণিজ্য-সংক্রান্ত বন্দ, দ্বন্দ্বি- ছিল। ইংলণ্ড ও ফ্রান্সে প্রভৃতি অর্থনৈতিক সাম্রাজ্য-

হাঙ্গেরী ও রাশিয়ার মধ্যে অর্থনৈতিক দ্বন্দ্বি দেখা দেয়। এই অর্থনৈতিক

শিল্পপণ্যের বাণিজ্যের পূর্বাত্তান হিন্দী বিশ্বযুদ্ধের অন্ততন প্রধান কারণ হইয়া প্রতিযোগিতাই প্রথম

বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে। প্রত্যেক দেশেরই শিল্পপতিগণ যুদ্ধের প্রয়োজনীয় সাজ-সরঞ্জাম প্রস্তুত করিতেছিল। এই সকল জিনিসপত্রের বাণিজ্য উৎপাদন ক্রমেই শিল্পপতিদের যুদ্ধ-সৃষ্টির জন্য ব্যগ্র করিয়া তুলিয়াছিল। কারণ, যুদ্ধ ভিন্ন এই সকল সাজ-সরঞ্জাম বিক্রয় করিবার অন্য কোনও সুযোগ ছিল না।

এইভাবে সমগ্র ইওরোপ যুদ্ধের জন্য প্রস্তুত হইতেছিল, তাহাদের মধ্যে

গোপন কূটনীতি : পরস্পর সন্দেহ যখন ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতেছিল তখন
 পরস্পর সন্দেহ : আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখিবার আন্তরিক চেষ্টা
 ইওরোপ বান্ধনত্বপূর্ণ : করিবার মত কোন উপযুক্ত প্রতিষ্ঠান ছিল না। ফলে,
 পরিণত : দিন দিন আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে পরস্পর সন্দেহ এবং গোপন

কূটনীতি (Secret diplomacy) প্রবল হইয়া উঠিল। আন্তর্জাতিক ব্যবহারে গোপনতা রক্ষা করিয়া চলিবার সাধারণ নীতি এবং প্রয়োজনীয়তা সীমা অতিক্রম করিল। এমন কি একই মন্ত্রিসভার সকল মন্ত্রী নিজ সরকার কর্তৃক স্বাক্ষরিত গোপনচুক্তি সম্পর্কে কোন কিছু জানিবার সুযোগ পাইতেন না। চতুর্দিকের সন্দেহের ধূস্রাঙ্গে ইওরোপ তখন দৃষ্টিশক্তি হারাইয়াছে এবং সামরিকক্ষেত্রে ইওরোপ তখন এক বান্ধনত্বপূর্ণ পরিণত হইয়াছে। স্বভাবতই এইরূপ পরিস্থিতিতে যে-কোন ক্ষুদ্র ব্যাপার হইতে এক সর্বগ্রাসী যুদ্ধের সৃষ্টি হইবে তাহাতে আশ্চর্য হওয়ার কিছু ছিল না।*

বিভিন্ন দেশের সংবাদপত্রগুলি নিজ নিজ দেশের জনমতকে নানাপ্রকার উত্তেজনাপূর্ণ সংবাদ পরিবেশন করিয়া যুদ্ধের উদ্ভাবনায় মাতাইয়া তুলিয়াছিল।

বিভিন্ন দেশের পারস্পরিক মত-পার্থক্যকে সংবাদপত্রগুলি

সংবাদপত্রের অত্যধিক মাত্রায় কেনাইয়া তুলিয়া জনমতকে বিভ্রান্ত

করিয়া দিয়াছিল। সংবাদপত্রগুলির মালিকানা অধিকাংশ ক্ষেত্রেই বড় বড় শিল্পপতিদের হস্তে ছিল। ব্যবসা-বাণিজ্যের কোন প্রকার ক্ষতি হইতে পারে - এরূপ কিছু ঘটিলে সেই সকল সংবাদপত্র অত্যধিক মাত্রায় বিকল্প প্রচার করিত। ইংলণ্ড ও জার্মানির ঊপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক প্রতিযোগিতাকে এইভাবে দুইদেশের সংবাদপত্রগুলি সংকীর্ণ, স্বার্থপর মনোভাব হইতে স্ফীত

* "Peace remains at the mercy of an accident"—Wilhelm Von Schoen, Ambassador to Paris, Vide, Langsam, p. 13.

করিয়া জনসাধারণের মধ্যে প্রচার করিবার ফলেই দুই মাসের সম্পর্ক ক্রমেই অত্যধিক তিক্ত হইয়া উঠিয়াছিল।

অষ্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী ও সার্বিয়ার দ্বন্দের মধ্য হইতে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের প্রত্যক্ষ কারণ উদ্ভূত হইল। সার্বিয়া অষ্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর স্নাত্-অধ্যুষিত অঞ্চলগুলি দখল করিতে বন্ধপরিকর ছিল, ইহা ভিন্ন সার্বিয়া আভিযাটিক সাগর তীরে একটি বন্দর দখল করিবার চেষ্টা করিলে বার বার অষ্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী ও ইতালি ইহাতে

অষ্ট্রিয়া হাঙ্গেরী ও সার্বিয়ার মধ্যে বিরোধ বাধাদান করিয়াছিল। সার্বিয়া বাধ্য হইয়াই অষ্ট্রিয়ার মধ্য দিয়া নিজ বস্তানি দ্রব্য পাঠাইত। কিন্তু এই বিষয় লইয়া প্রায়ই সার্বিয়া ও অষ্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর সরকারের মধ্যে

বিরোধিতার সৃষ্টি হইত। এই সকল বিরোধের ফলে অষ্ট্রিয়ার স্নাত্-অধ্যুষিত অঞ্চলে স্বাধীনতালাভ এবং সার্বিয়ার সহিত সংযুক্তির স্পৃহা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে থাকে। অষ্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর সরকারকে ভীতি প্রদর্শন করিবার জন্য এই সকল অঞ্চলে সন্ত্রাসবাদী নানাপ্রকার গোপন সমিতি গড়িয়া উঠে।

‘ব্ল্যাক হাণ্ড’ (Black Hand)* নামে একটি সন্ত্রাসবাদী দল বোসনিয়ার গবর্নর ওস্কার পোলিওরেক (Oskar Poliorek)-কে হত্যা করিতে মনস্থ করিল। কিন্তু অষ্ট্রিয়ার সিংহাসনে উত্তরাধিকারী আর্কডিউক ফ্রান্সিস্ ফার্ডিনাণ্ড বোস্‌নিয়া ভ্রমণে আসিতেছেন এই সংবাদ পাইয়া তাহার গবর্নরের পরিবর্তে আর্কডিউক ফ্রান্সিস্কেই হত্যা করা স্থির করিল। ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের

২৮শে জুন পূর্বপরিকল্পনা অনুযায়ী আর্কডিউক ফ্রান্সিস্ ও তাঁহার পত্নী বোস্‌নিয়ার রাজধানী সেরাজিভো (Serajevo) ভ্রমণে আসিলেন। ঐ দিনই সার্বিয়া হইতে আগত তিনজন সন্ত্রাসবাদী বোসনিয়ান ছাত্রের একজন

আর্কডিউক ফ্রান্সিসের মোটরগাড়িতে এক বোমা নিক্ষেপ করিল। কিন্তু সেযাত্রা আর্কডিউক রক্ষা পাইলেন এবং

বোমা নিক্ষেপকারী ধরা পড়িল। আর্কডিউক তাঁহার গন্তব্য স্থানে পৌঁছিলেন। কিন্তু সেখানে সম্মুখীনপত্র পাঠ শেষ হইলে ফিরিবার পথে সন্ত্রাসবাদী ছাত্রদের অপর একজন আকস্মিকভাবে গুলি করিয়া আর্কডিউক

সু ও তাঁহার স্ত্রী সোফি (Sophie) প্রাণনাশ করিল।

সেরাজিভো’র হত্যাকাণ্ড বারুদধানার অগ্নিস্ফুলিঙ্গের কাজ করিল।

Also known as ‘Union of Death’.

‘অস্ট্রিয়ার সরকার সার্বিয়াকে এই হত্যাকাণ্ডের জন্ত দায়ী করিলেন।’ সার্বিয়ান-গণকে অস্ট্রিয়ার সরকার ‘আততায়ীর জাতি’ (race of assassins) বলিয়া অভিযুক্ত করিলেন। এই হত্যাকাণ্ডের জন্ত অস্ট্রিয়ার অধীন বোসনিয়ার অধিবাসী ই দায়ী ছিল। জাতি হিসাবে অবশ্য বোসনিয়ানগণ ছিল সার্বিয়ান-দের জায় লাভ। হত্যা ভিন্ন এই হত্যাকাণ্ডে অস্ট্রিয়া সাম্রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত বোসনিয়ার রাজধানী সেরাজিভোতে সংঘটিত হইয়াছিল।

সার্বিয়ার নিকট
অস্ট্রিয়ার চরমপন্থা

তথাপি অস্ট্রিয়ার সরকার জার্মানির সাহায্যের গোপন প্রতিশ্রুতি পাইয়া ২৩শে জুলাই (১৯১৪) তারিখে সার্বিয়ার সরকারের নিকট কতকগুলি কঠোর শর্ত-সম্বলিত এক চরমপন্থা প্রেরণ করিলেন। এই পত্রে (Austrian note) সার্বিয়া সরকারের (ক) অস্ট্রিয়া-বিরোধী প্রচারকার্যের তীব্র প্রতিবাদ করা হইল। (খ) সার্বিয়া সরকারকে সেরাজিভো’র হত্যাকাণ্ডের নিন্দা করিয়া ঘোষণা প্রকাশ করিতে বলা হইল। (গ) ইহা ভিন্ন অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে প্রচারকার্যে প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে লিপ্ত আছেন এইরূপ সরকারী কর্মচারী ও মূল-শিক্ষকগণের পদচ্যুতি দাবি করা হইল। (ঘ) সার্বিয়ার দুইজন পদস্থ কর্মচারীকে গ্রেপ্তার করিতে বলা হইল। (ঙ) আর্কডিউকের হত্যার তদন্ত ব্যাপারে অস্ট্রিয়ার সরকারী কর্মচারীদের সাহায্যগ্রহণ করিতে এবং অস্ট্রিয়া-বিরোধী প্রচারকার্য বন্ধ করিতে সার্বিয়ার সরকারকে জানান হইল। (চ) মাত্র আটচল্লিশ ঘণ্টার মধ্যে এই চরমপন্থার উত্তর দাবি করা হইল।

২৪শে জুলাই (১৯১৪) সার্বিয়া সরকার এই চরমপন্থার উত্তর প্রেরণ করিলেন। ইহাতে অস্ট্রিয়ার চরমপন্থা উল্লিখিত দাবিগুলির অধিকাংশই স্বীকার করিয়া লওয়া হইল। কিন্তু অপর কয়েকটি শর্ত যাহা মানিয়া লইলে

সার্বিয়ার উত্তর :
অস্ট্রিয়ার অসন্তুষ্টি
অস্ট্রিয়া কর্তৃক
সার্বিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ
ঘোষণা (২৮শে জুলাই,
১৯১৪)

সার্বিয়ার সার্বভৌমত্ব ক্ষুণ্ণ হইত সেগুলির মীমাংসার জন্ত সার্বিয়া অস্ট্রিয়ার নিকট সম্মত চাহিল এবং আন্তর্জাতিক কোন বৈঠকে সেগুলির যথাযথ মীমাংসা দাবি করিল। সার্বিয়ার উত্তর অস্ট্রিয়ার মনঃপূত হইল না। ২৬শে জুলাই (১৯১৪) অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর সেনাবাহিনীকে যুদ্ধের জন্ত প্রস্তুত হইতে আদেশ দেওয়া হইল। দুইদিন পর (২৮শে জুলাই, ১৯১৪) অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী সার্বিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল।

এই যুদ্ধ ঘোষণার সঙ্গে সঙ্গে ইওরোপে এক দাক্ষণ্য প্রতিক্রিয়া দেখা দিল। বলকান অঞ্চল অট্টোমান হাঙ্গেরীর অধীন হইলে রাশিয়ার স্রোত, একেবারে আদর্শ নাশ হইবে, ইহা ভিন্ন রাশিয়ার বলকান-প্রাধিকারের কোন অস্তিত্ব থাকিবে না। ইওরোপে প্রতিক্রিয়া
বিবেচনা করিয়া রাশিয়া ঘোষণা করিল যে, সার্বিয়ার ভাগ্য-
বিপর্যয়ে রাশিয়া নিরপেক্ষ থাকিবে না।* অট্টোমান সৈন্ত-
সার্বিয়ার বিরুদ্ধে অগ্রসর হইলে রাশিয়াও সৈন্তসমাবেশে পশ্চাদ্গত থাকিবে না।
এই কথা রাশিয়ার জার স্ফটভারয় অট্টোমান সরকারকে জানাইয়া দিলেন।
আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি যখন এইভাবে জটিল হইতে
জটিলতর হইয়া চলিয়াছে তখন ব্রিটিশ-পররাষ্ট্র সচিব লর্ড
এডওয়ার্ড গ্রে এই জটিল সমস্যার সমাধানের চেষ্টা
করিলেন, কিন্তু তাঁহার সকল চেষ্টা ব্যর্থ হইল। ২৯শে
জুলাই (১৯১৪) অট্টোমান সার্বিয়ার রাজধানী বেলগ্রেড-
এর উপর কামান দাগিবার সঙ্গে সঙ্গে প্রথম মহাযুদ্ধ দাবান্নের তায় সর্বত্র
ছড়াইয়া পড়িল।

সার্বিয়া আক্রান্ত হইলে রাশিয়া সৈন্তসমাবেশের আদেশ দিল। জার্মানি
রুশ সৈন্তসমাবেশকে রাশিয়ার যুদ্ধ ঘোষণারই সামিল মনে করিয়া রাশিয়াকে
এক চরমপত্র (ultimatum) সৈন্ত সমাবেশ বন্ধ করিতে অগ্রগোধ জানাইল ;
রুশ-জার্মান যুদ্ধ বাধিলে ফ্রান্স নিরপেক্ষ থাকিবে কিনা সেই প্রশ্নের উত্তর
জার্মান সরকার ফ্রান্সের নিকট অপর একটি চরমপত্র দ্বারা জানিতে চাহিলেন।
রাশিয়ার যুদ্ধ ঘোষণা
১লা আগস্ট (১৯১৪) জার্মানি রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ
ঘোষণা করিল। ফ্রান্স জার্মানির চরমপত্রের উত্তরে জানাইল যে, রুশ-জার্মান
যুদ্ধে ফ্রান্স নিজ স্বার্থ বিবেচনা করিয়া যাহা কর্তব্য
জার্মানির যুদ্ধ ঘোষণা
তাঁহাই করিবে। রাশিয়ার সহিত মৈত্রী-চুক্তির শর্তানু-
যায়ী ফ্রান্স রাশিয়ার পক্ষ অবলম্বন করিবে ইহা নিশ্চিত মনে করিয়া জার্মানি
ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল (৩রা আগস্ট, ১৯১৪)। এদিকে ইতালি

* "In no circumstance will Russia remain indifferent to Serbia's fate." Tsar's telegram to Serbia. Vide, Ketelbey, p. 393.

নিরপেক্ষতা ঘোষণা করিল। ত্রি-শক্তি চুক্তির বা 'ট্রিপ্ল্ এলায়ন্সের' অপর ইতালির নিরপেক্ষতা দুইটি শক্তি—জার্মানি ও অট্রিয়া আক্রমণাত্মক যুদ্ধে লিপ্ত হইয়াছে এই যুক্তিতে ইতালি তাহাদের পক্ষ অবলম্বন করিতে স্বীকৃত হইল। কারণ, 'ট্রিপ্ল্ এলায়ন্স' ছিল আত্মরক্ষামূলক চুক্তি (Defensive Alliance)।

এদিকে জার্মানি ফ্রান্স আক্রমণের জন্য বেলজিয়ামের মধ্য দিয়া এক সেনাবাহিনী প্রেরণ করিল। অথচ ১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দের এক আন্তর্জাতিক চুক্তির দ্বারা বেলজিয়ামের আন্তর্জাতিক নিরপেক্ষতা স্বীকৃত হইয়াছিল। জার্মানি ও ফ্রান্স ছিল এই চুক্তির স্বাক্ষরকারী। ফ্রান্স বেলজিয়ামের

জার্মানি কর্তৃক
বেলজিয়ামের
নিরপেক্ষতা

নিরপেক্ষতা মানিয়া চলিতে রাজী হইলেও জার্মানি তাহা মানিল না। বেলজিয়ামের নিরাপত্তা বজায় রাখা ছিল ব্রিটিশ পররাষ্ট্র-নীতির মূলমন্ত্রের অন্ততম। সুতরাং বেলজিয়ামের নিরপেক্ষতা উপেক্ষা করিয়া জার্মানির সৈন্য উহার সীমা লঙ্ঘন করিলে বেলজিয়াম ইংলণ্ডের নিকট সাহায্য প্রার্থনা করিল। গ্রেট ব্রিটেন সঙ্গে সঙ্গে জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল (৪ঠা আগস্ট, ১৯১৪)।* এইভাবে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের আবর্ত ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। (পৃথিবীর প্রধান প্রধান দেশ মাত্রেই এই যুদ্ধে শেষ পর্যন্ত যোগদান করিল। ইতালি, জাপান, চীন ও আমেরিকা মিত্রপক্ষে (The Allies) যোগদান করিল।) রুশ-তুর্ক বিবাদ বহুকাল হইতেই চলিতেছিল। স্বভাবতই তুর্ক রাশিয়ার শত্রুপক্ষ জার্মানির পক্ষে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল।

* "If I am asked what we are fighting for, I can reply in two sentences. In the first place, we are fighting to fulfil a solemn international obligation. Secondly, we are fighting to vindicate the principle that shall nationalities are not to be crushed, in defiance of international good faith, by the arbitrary will of strong and overmastering power." —Mr. Asquith's speech in the House of Commons, August 6, 1914. "Why is our honour involved in this war? Because.....we are bound in an honourable obligation to defend the independence, the liberty and the integrity of a small neighbour that has lived peaceably, but she could not have compelled us because she was weak."—Lloyd George in a speech in Queen's Hall, London, Sept. 19, 1914.

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের দায়িত্ব (Responsibility for the First World War): 'ট্রিপল্‌ অ্যাঁতাঁত' (Triple Entente)-এর

ট্রিপল্‌ অ্যাঁতাঁতভুক্ত
দেশসমূহ কর্তৃক
যুদ্ধের জন্য জার্মা-
নিকে দায়ীকরণ

অংশীদারগণ—ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও রাশিয়া প্রথম বিশ্বযুদ্ধের
জন্য জার্মানিকেই পূর্ণমাত্রার দায়ী করিয়াছিল। এমন
কি, অষ্ট্রিয়াকে তাহার জার্মানির ক্রীড়নক বলিয়া মনে
করিত, এজন্য অষ্ট্রিয়াকেও প্রথম বিশ্বযুদ্ধের জন্য সামান্যতম-

ভাবে দায়ী মনে করিত না। পৃথিবীর বিভিন্নাংশে সংবাদ পরিবেশনের ক্ষমতা
বিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধে ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি যতদূর ছিল 'ট্রিপল্‌ এলয়ন্স'
(Triple Alliance)-ভুক্ত দেশসমূহের তাহার আংশিক ক্ষমতাও ছিল না।
ফলে, যুদ্ধকালে এবং ভার্সাই-এর শান্তি-চুক্তি স্বাক্ষরের কালে পৃথিবীর সর্বত্রই
প্রথম বিশ্বযুদ্ধের জন্য জার্মানিকে এককভাবে দায়ী করিবার মনোবৃত্তি পরিলক্ষিত
হইয়াছিল।

যুদ্ধের পরবর্তী যুগে যখন যুদ্ধকালীন প্রচার এবং অপপ্রচার বন্ধ হইয়া-
ছিল এবং যুদ্ধ সৃষ্টি সম্পর্কে প্রকৃত তথ্যাদি জানিবার
যুদ্ধের পরবর্তী কালে
যুদ্ধের দায়িত্ব সম্পর্কে
মতবৈধতা
সুযোগ পাওয়া গিয়াছিল তখন হইতেই প্রথম বিশ্বযুদ্ধের
জন্য প্রকৃত দায়িত্ব সম্পর্কে মতবৈধতা দেখা দেয়।

এযাবৎ প্রথম বিশ্বযুদ্ধের জন্য কোন কোন দেশ দায়ী ছিল
সে সম্পর্কে বিতর্কের অবসান ঘটে নাই। অন্তত কয়েকটি বিশেষ যুক্তিতেই

কোন ব্যক্তি বা দেশের উপর নির্দিষ্টভাবে প্রথম
বিশ্বযুদ্ধের দায়িত্ব গুলু করা অস্বাভাবিক হইবে।^{*} প্রথমত,
কোন দেশই ব্যাপক যুদ্ধ শুরু হউক ইহা মনে-প্রাণে

কোন একটি দেশকে
দায়ী কারিবার
অস্বাভাবিকতা

চাহিত না, কিন্তু সেরাজিভো শহরে অষ্ট্রিয়ার রাজকুমারের হত্যার
পর অষ্ট্রিয়া সার্বিয়ার নিকট যে চরমপত্র দিয়াছিল উহার ব্যাপারে

কোন পক্ষই কূটনৈতিক পরামর্শ স্বীকার করিতে প্রস্তুত
ছিল না, যদিও কোন-না-কোন পক্ষ কতক পরিমাণ
স্বীকার করিতে পারায় কূটনৈতিক পরামর্শ স্বীকার না করিবার অর্থই ছিল

কোন পক্ষই কূট-
নৈতিক পরামর্শ

ব্যাপক যুদ্ধের সূচনা। সুতরাং প্রথম বিশ্বযুদ্ধের স্তার সর্বনাশাত্মক যুদ্ধ হইতে

* "A few facts stand out clear and make it hardly worth-while to try to individualise responsibility. Riker, *A Short History of Modern Europe*, p. 647.

পৃথিবীর জনসাধারণকে রক্ষা করিবার জন্য কোন রাষ্ট্রই প্রয়োজনবোধে কূটনৈতিক পরাজয় স্বীকার করিতে রাজী ছিল না।

ষষ্ঠীয়ত, অষ্ট্রিয়া কর্তৃক সার্বিয়ার নিকট চরমপত্র প্রদানের পর এবং যুদ্ধ শুরু হইবার অন্তর্বর্তী কয়েকদিন মিত্রপক্ষীয় এবং জার্মানির পক্ষের বিভিন্ন রাজধানীগুলিতে যে কর্মতৎপরতা শুরু হইয়াছিল এবং পরস্পর পরস্পরের প্রস্তাবের উত্তরে যে পাল্টা প্রস্তাব উপস্থিত করিয়াছিল তাহাতে এক দারুণ বিভ্রান্তির সৃষ্টি হইয়াছিল। ফলে, যে সকল কূটনীতিকের বিভ্রান্তিকর প্রস্তাব, উপর পৃথিবীকে বিশ্বযুদ্ধের সর্বনাশাত্মক ফলাফল হইতে পাল্টা প্রস্তাব, ঘোষণা-রক্ষা করিবার দায়িত্ব ছিল তাঁহারা অতি দ্রুত এবং নেই প্রতিঘোষণা হেতু ভ্রান্তিমূলক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছিলেন।

তৃতীয়ত, যুদ্ধের সম্ভাবনা যত বেশী বলিয়া মনে হইতে লাগিল ইওরোপীয় যুদ্ধের সম্ভাবনা দেখা প্রধান দেশসমূহের রাষ্ট্রনেতা ও কূটনীতিকগণ ততঃ দিবার সঙ্গে সঙ্গেই শান্তির জন্য চেষ্টা ত্যাগ করিয়া যুদ্ধ শুরু হইবার সঙ্গে শান্তির জন্য চেষ্টা ত্যাগ করিয়া যুদ্ধ শুরু হইবার সঙ্গে সঙ্গেই কিস্তাবে বেশী সামরিক সুবিধা লাভ করা যায় পরিভ্রান্ত—সামরিক সঙ্গেই কিস্তাবে বেশী সামরিক সুবিধা লাভ করা যায় সুযোগ-সুবিধা লাভের সঙ্গেই কিস্তাবে বেশী সামরিক সুবিধা লাভ করা যায় চেষ্টা

উপরি-উক্ত কারণে আধুনিক ইতিহাস-সাহিত্যিকগণ মনে করেন যে, অষ্ট্রিয়া, রাশিয়া, জার্মানি, ফ্রান্স ও গ্রেট ব্রিটেন যে পাঁচটি দেশ প্রথম বিশ্বযুদ্ধের আধুনিক ইতিহাসিক-গণ কর্তৃক যুদ্ধের প্রথম বিশ্বযুদ্ধের জন্য কতক পরিমাণে দায়ী ছিল।* অবশ্য বিভিন্ন লেখকের মতে এই সকল দেশের দায়িত্বের পরিমাণ দায়ীকরণ বিভিন্নরূপ। যুদ্ধের দায়িত্ব তাহারা একটি কোন দেশের উপর গ্রস্ত করিবার পক্ষপাতী নহেন।

তথাপি প্রথম বিশ্বযুদ্ধের দায়িত্ব সম্পর্কে আলোচনার সাধারণত জার্মানি-

* "Scholars of good standing are now unanimously of the opinion that all five powers immediately involved, Austria, Russia, Germany, France and Great Britain, must assume some responsibility" Ferdinand Schevill: *A History of Europe*, p. 708.

কেই সর্বাধিক দায়ী করা হইয়া থাকে। বিশেষভাবে ব্রিটিশ লেখকদের মধ্যে জার্মানির উপর সম্পূর্ণ দোষ চাপাইবার প্রবণতা পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু যুদ্ধের প্রস্তুতি পর্যায়ের ইতিহাস স্মরণ করিলে কেবলমাত্র জার্মানিকে দায়ী করা অযৌক্তিক প্রমাণিত হইবে। তবে বিভিন্ন দিক রহিতে আলোচনা করিলে জার্মানি ও অপরাপর দেশগুলির মধ্যে যুদ্ধের দায়-ভাগ করা সম্ভব হইবে এবং সেই দায়-ভাগের অধিকমাত্রা হযত জার্মানির উপর আরোপ করা যুক্তিযুক্ত হইবে।

(১) আল্‌সেস্-লোরেণ অধিকার-সংক্রান্ত বিরোধ ছিল প্রথম বিশ্বযুদ্ধের মূল কারণসমূহের অন্যতম। এই দুইটি স্থানের বাসিন্দাদের অধিকাংশই ছিল জার্মান জাতির লোক। অথচ দীর্ঘকাল ফরাসী সরকারের অধীন থাকিবার ফলে আল্‌সেস্-লোরেণের বাসিন্দাগণ ফরাসী জাতিভুক্ত বলিয়াই মনে করিত। সেভানের যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয়ের পর আল্‌সেস্-লোরেণ জার্মানির অধিকারভুক্ত হইয়াছিল। ফ্রান্স এই ক্ষতি স্বীকার করিতে রাজী ছিল না, আল্‌সেস্-লোরেণ পুনরুদ্ধার করা ফ্রান্সের জাতীয় নীতিতে পরিণত হইয়াছিল। প্রথম যুদ্ধে ফ্রান্স-জার্মানির এই বিরোধের জন্ম জার্মানি ও ফ্রান্স উভয় দেশকেই সমভাবে দায়ী করা অসঙ্গত হইবে না।

(২) সংকীর্ণ জাতীয়তাবাদ ছিল প্রথম বিশ্বযুদ্ধের অন্যতম কারণ। জার্মান জাতি নিজেদের মানবজাতির মধ্যে শ্রেষ্ঠ বলিয়া মনে করিত এবং অপরাপর জাতি এই ‘শ্রেষ্ঠ’ জাতির পদানত থাকিবে ইহা স্বাভাবিকভাবেই দাবি করিত। এই সংকীর্ণ জাতীয়তাবোধ আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে মৈত্রী বজায় রাখিবার পরিপন্থী বলা বাহুল্য। কিন্তু এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশেও জাতীয়তাবোধ সংকীর্ণতার দোষে দুষ্ট ছিল। জার্মানির এই ধরনের সংকীর্ণতা অপরাপর দেশের সংকীর্ণতার তুলনায় ছিল বহুগুণে বেশী। নীতিগতভাবে বলিতে গেলে সকল দেশই জাতীয়তাবোধজনিত সংকীর্ণতার দোষে দোষী ছিল, জার্মানি ছিল সকল দেশের তুলনায়,

বেশী। এখানে জার্মানিকে অপরাপর দেশের তুলনায় অধিকতর দায়ী করা যাইতে পারে।

(৩) বিসমার্কের পদত্যাগের পরবর্তী যুগে জার্মানির পররাষ্ট্র-নীতি কতক পরিমাণে বিভ্রান্ত হইয়া পড়িয়াছিল। একদিকে কাইজার উইলিয়ামের

বিশ্বরাজনীতিতে (Welt politik) জার্মানির প্রাধান্ত্য জার্মান পররাষ্ট্র-নীতির একটি স্থাপনের আগ্রহ, অপরদিকে বিসমার্ক অল্পস্বত সাবধানী

নীতি পরিত্যাগ জার্মানিকে অব্যাহিত পরিস্থিতিতে টানিয়া লইয়া গিয়াছিল। জার্মানির নৌবাহিনীর দ্রুত সম্প্রসারণ স্বভাবতই ব্রিটেনের দুশ্চিন্তার কারণ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল, কিন্তু জার্মান পররাষ্ট্র-নীতি যদি তখনও উদ্ধত ও বিবাদপ্রিয় না হইত এবং ইংলণ্ডের স্বায় সামুদ্রিক শক্তিসম্পন্ন দেশের সহিত মানাইয়া চলিবার জন্য আগ্রহশীল হইত তাহা হইলে জার্মান রাষ্ট্র-নেতাগণ নৌবহর বৃদ্ধি করিলেও যুদ্ধ এড়াইয়া চলা সম্ভব হইত।*

(৪) যুদ্ধের অব্যবহিত পূর্বে জার্মানির কূটনৈতিক বিভ্রান্তিও যুদ্ধের জন্য দায়ী ছিল। সার্বিয়ার সহিত অনমনীয় নীতি ও পন্থা গ্রহণে অষ্ট্রিয়া জার্মানির সাহায্যপুষ্ট ছিল। ফলে, অষ্ট্রিয়ার অবিমুগ্ধকারিতার জন্য অনিচ্ছাসত্ত্বেও জার্মানিকে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে হইয়াছিল। ২৪শে জুলাই (১৯১৪) অষ্ট্রিয়া সার্বিয়াকে চরমপত্র প্রেরণ করিলে সার্ব এডওয়ার্ড গ্রে জার্মানি, ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও ইতালি—এই চারিটি রাষ্ট্র কড়ক অষ্ট্রিয়া-সার্বিয়া যুদ্ধের সীমাংসার প্রস্তাব করিয়াছিলেন কিন্তু জার্মানি সেই প্রস্তাবে রাজী হয় নাই। পরে যুদ্ধ শুরু হইলে ইংলণ্ড নিরপেক্ষ থাকিবে না এবং ফ্রান্সের

অনিচ্ছাসত্ত্বেও উপনিবেশের উপর জার্মানির হামলা কোনভাবেই জার্মানির প্রথম যুদ্ধে বরদাস্ত করিবে না এই স্থম্পষ্ট উত্তর ইংলণ্ড হইতে জার্মানি পাইল তখন জার্মানি অষ্ট্রিয়াকে একথা জানাইয়া দিয়াছিল যে, অষ্ট্রিয়া যেন জার্মানির মতামত গ্রহণ না করিয়া কোন যুদ্ধে প্রবেশ না করে। কিন্তু তখন আর অষ্ট্রিয়াকে কথিবার

* "The rapid increase of the German navy was, be it admitted, somewhat disquieting to the country whose very existence depended on maintaining the security of her oceanic highways; but had German diplomacy been quietly conciliatory instead blustering and quarrelsome, Admiral Von Tirpitz might still be building warships." Marriot : A History of Europe, p. 491.

সময় ছিল না, অস্ট্রিয়া জার্মানির পরামর্শেই এবং জার্মানির সাহায্যের উপর নির্ভর করিয়াই সার্বিয়ার সহিত দ্বন্দ্ব অবতীর্ণ হইয়াছিল। এমনতাবস্থায় অনিচ্ছাসত্ত্বেও অস্ট্রিয়া কর্তৃক সার্বিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা জার্মানি সমর্থন করিতে বাধ্য হইয়াছিল। ইহা জার্মান কূটনৈতিক বিফলতারই ফলশ্রুতি, বলা বাহুল্য।

এখানে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে, সার্বিয়া অস্ট্রিয়া কর্তৃক প্রদত্ত চরম-পত্রের প্রায় সব কয়টি শর্তই মানিয়া লইয়াছিল এবং অবশিষ্ট শর্তগুলি হেইগ ট্রাইবুনাল বা ইওরোপের বৃহৎ শক্তিবর্গের মধ্যস্থতার মাধ্যমে মীমাংসা করিয়া লইতে প্রস্তুত আছে—এইকপ উত্তরকেও অস্ট্রিয়া গ্রহণ করিতে

অস্বীকার করায় অস্ট্রিয়াকে যুদ্ধ সৃষ্টির জন্য অংশত অবশ্যই অস্ট্রিয়ার দায়িত্ব দায়ী করা যুক্তিযুক্ত হইবে। অস্ট্রিয়া জার্মানির হস্তে জীড়নক-স্বরূপ ছিল এই যুক্তিতেও অস্ট্রিয়াকে দায়িত্বমুক্ত করা সম্ভব নহে।

(৫) ট্রিপল্ আঁতাভ (Triple Entente) স্বাক্ষরিত হইবার পর স্বভাবতই জার্মানি উহাকে জার্মান-বিরোধী রাষ্ট্রচুক্তি বলিয়া মনে করিল। গ্রেট ব্রিটেন এই আঁতাভ ইঙ্গ-জার্মান চুক্তি (Anglo-German Agreement)-এর পরিপন্থী নহে এই যুক্তি দেখাইলেও জার্মানির ভয় দূর হয় নাই। কারণ ইহার পর কাইজার হতাশ হইয়া বলিয়াছিলেন, ‘আমি আন্তরিকভাবে শান্তি কামনা করি, কারণ শিল্প ও বাণিজ্যের উন্নতির জন্য শান্তির প্রয়োজন, আমি আশাকরি ভবিষ্যতে শান্তি বজায় রাখা হইবে।’* কিন্তু জার্মান রাষ্ট্র-নেতৃবর্গ ট্রিপল্ আঁতাভ সম্পর্কিতভাবে জার্মান-বিরোধী ট্রিপল্ আঁতাভ-এর বিরোধিতা—কাই-একথা কখনও বলেন নাই। উপরন্তু প্যারিসে জার্মান জারের আংশিক দায়িত্ব, পররাষ্ট্রমন্ত্রী প্রিন্স ফন রেভোলিন এই চুক্তিকে মোটেই অর্থোক্তিক নহে বলিয়াছিলেন। জার্মানির আইনসভার বুলো (Bulow)-ও অনুরূপ ঘোষণা করিয়াছিলেন। কিন্তু কাইজার ট্রিপল্ আঁতাভ সহজ মনে গ্রহণ করেন নাই। তিনি গোপনে রাশিয়াকে জার্মানির পক্ষভুক্ত করিবার জন্য সচেষ্ট হইলেন। সম্ভব হইলে ক্রাসকেও তিনি এই ঘোটে টানিতে চাহিলেন। সুতরাং ট্রিপল্ আঁতাভ-এর বিরোধিতা তথা ট্রিপল্

* "I wish from my heart that peace which is necessary for the further development of industry and trade, may be maintained in the future." Ibid, p. 409.

এলায়েন্স ও ট্রিপল অ্যাঁতান্তের পরস্পর বিরোধিতা ইওরোপকে দুইটি যুদ্ধ-শিবিরে বিভক্ত করিয়া দিয়াছিল। কাইজারের মনোভাব এতদ্বারা কতকাংশে দায়ী ছিল, বলা বাহুল্য। সর্বশেষে একথা বলা প্রয়োজন যে, যুদ্ধের দায়-ভাগে জার্মানিকে অধিকতর দায়ী করিলেও অপরাপর রাষ্ট্রবর্গও যে অংশত যুদ্ধের অন্ত দায়ী ছিল, তাহা অনস্বীকার্য।

১৫ **যুদ্ধের প্রকৃতি (Character of the War) :** (১) প্রথম বিশ্বযুদ্ধের প্রকৃতি সম্পর্কে আলোচনা করিতে গিয়া প্রথমই উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ইহার পূর্বে অপর কোন যুদ্ধই এত ব্যাপকতা লাভ করে নাই। পৃথিবীর ইতিহাসে ইহাই ছিল সর্বপ্রথম সর্বাঙ্গিক যুদ্ধ (Total War)। ইহার পূর্বে পৃথিবীতে যত যুদ্ধ হইয়াছিল সেগুলির কোনটাহেই পৃথিবীর এতগুলি দেশ অংশ গ্রহণ করে নাই। (২) ইহা ভিন্ন সর্বাঙ্গিক যুদ্ধ

এই যুদ্ধে যে-পরিমাণ বৈজ্ঞানিক মারণাস্ত্র উভয় পক্ষে ব্যবহৃত হইয়াছিল তাহা পূর্বে আর কখনও হয় নাই। বিজ্ঞানের সাহায্যে যুদ্ধজয়ের এইরূপ চেষ্টা পূর্বে আর কখনও করা হয় নাই। ডুবোজাহাজ, ট্যাঙ্ক, বড় কামান, হাউইটজার প্রভৃতির ব্যবহার, মাস্টার্ড গ্যাস, তরল আগুন (Liquid fire), বিবাক্ত গ্যাস, রোগের জীবাণুর সাহায্যে শত্রুপক্ষকে পরাভূত করিবার অভিনব প্রচেষ্টা প্রথম বিশ্বযুদ্ধে সর্বপ্রথম করা হইয়াছিল।

বৈজ্ঞানিক মারণাস্ত্রের ব্যবহার

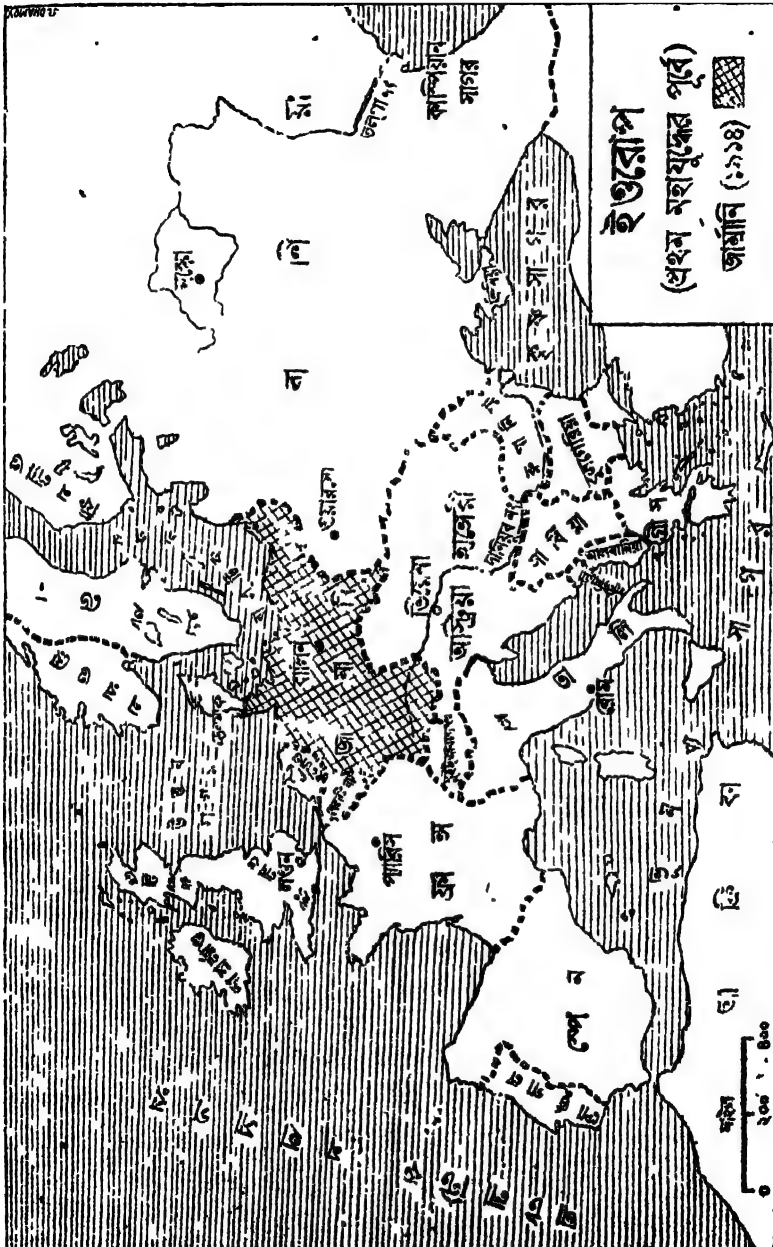
(৩) জল, স্থল ও আকাশে এই যুদ্ধ চলিয়াছিল। যুদ্ধের বিমান ও ডুবো-বিমান ও ডুবোজাহাজ-জাহাজের ব্যবহার সংগ্রামশীল জগতের এক অভিনব অভিজ্ঞতা। (৪) জার্মানির জাতীয়তাবোধ এবং

বিমান ও ডুবোজাহাজ-জাহাজের ব্যবহার

সর্বগ্রাসী সামরিক প্রাধান্ত মীতি ইওরোপে যে ভীতির সঞ্চার করিয়াছিল তাহার প্রত্যক্ষ ফল হিসাবেই এই যুদ্ধ সংঘটিত হইয়াছিল। জার্মানির প্রাধান্তে ইওরোপের শক্তিসাম্য বিনষ্ট হইতে চলিয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধ এই শক্তিসাম্য পুনঃস্থাপনেরই প্রচেষ্টা, সন্দেহ নাই। (৫) এই যুদ্ধে যে সকল মারণাস্ত্র ব্যবহার করা হইয়াছিল সেগুলির মারণ-ক্ষমতা যেমন ছিল অদ্বুতপূর্ব তেমনি ছিল বীভৎসতাপূর্ণ। সামরিক বা বেসামরিক ব্যক্তি বা বস্তুর কোনরূপ পার্থক্য রাখা

শক্তি-সাম্য পুনঃস্থাপনের সংকল্প

সামরিক বা বেসামরিক ব্যক্তি বা বস্তুর মধ্যে প্রভেদ লোপ



হইত না। গণতান্ত্রিক যুগের গণতান্ত্রিক মাহুতের যুদ্ধ সম্পর্কে পূর্বধারণা সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তিত করিয়া দিয়াছিল। যুদ্ধজয়ের জন্য শিল্প, রাজস্ব, প্রচার-কার্য সব কিছুই একরূপ সর্বাঙ্গিক নিয়োগ ইতিপূর্বে আর কখনও করা হয় নাই।

যুদ্ধের ঘটনাবলী (Events of the War): বিশ্বযুদ্ধের প্রধান ঘটনাবলীকে বৎসর হিসাবে ভাগ করিয়া বর্ণনা করা যুক্তিযুক্ত হইবে। ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে যখন যুদ্ধ ঘোষিত হইয়াছিল ১৯১৪ খ্রীঃ

তখন যুদ্ধে লিপ্ত শক্তিগুলির মধ্যে জার্মানি ছিল সর্বাধিক শক্তিশালী এবং যুদ্ধের জন্য সম্পূর্ণভাবে প্রস্তুত। স্বভাবতই জার্মান সেনাবাহিনীর অগ্রগতি প্রতিহত করিবার শক্তি মিত্রপক্ষের ছিল না। লীজ (Leige) ও নামুর (Namur) নামক লীজ ও নামুর-এর যুদ্ধ স্থানে বেলজিয়ামবাসীরা বীরত্ব সহকারে যুদ্ধিয়াও জার্মান সৈন্যকে প্রতিহত করিতে সক্ষম হইল না। মন্স ও চার্লেরয় (Mons and Charleroi) নামক স্থানে ইঙ্গ-ফরাসী বাহিনীর বাধা প্রতিহত করিয়া জার্মান সৈন্য ফ্রান্সের রাজধানী প্যারিসের পূর্বপ্রাচীর মাইলের মধ্যে আসিয়া উপস্থিত হইল। কিন্তু এই সঙ্কটজনক পরিস্থিতিতে মিত্র-পক্ষের সেনাপতি জেনারেল ফচ্ (Foch) মার্ন-এর যুদ্ধ

(Marne) নদীর তীরে জার্মান সেনাবাহিনীকে বাধা দান করিলেন। এই যুদ্ধে জেনারেল ফচের তৎপরতা ও দক্ষতায় জার্মানবাহিনী পরাজিত হইয়া মার্ন নদীর তীর ত্যাগ করিয়া পশ্চাদপসরণে বাধ্য হইল। এই যুদ্ধে জয়লাভের ফলে প্যারিস রক্ষা পাইল। ইহা ভিন্ন মিত্রপক্ষ অধিকতর শক্তি সঞ্চয় করিয়া জার্মানির সহিত যুদ্ধে প্রবৃত্ত হওয়ার স্বযোগ পাইল। জার্মানি মার্ন-এর যুদ্ধে পরাজিত হওয়ার ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধ দ্রুত অবসানের স্বযোগ হারাইল। কিন্তু এইস্নি (Aisne) নদীর তীরে তাহার মিত্রপক্ষের ট্রেন্চ-হইতে যুদ্ধ আক্রমণ উপেক্ষা করিয়া সূক্ষ্মভাবে নিজেদের শিবির স্থাপন করিল। উভয় পক্ষে তুমুল ট্রেন্চ-যুদ্ধ (Trench warfare) চলিল।

এই বৎসর অপর এক জার্মানবাহিনী সমগ্র বেলজিয়াম দখল করিয়া ইপ্রেস ও ট্যানেন-বার্গের যুদ্ধ লইল, কিন্তু ইপ্রেস (Ypres) নামক স্থানে শত চেষ্টা করিয়াও তাহার ব্রিটিশবাহিনীকে পরাজিত করিতে পারিল না। এদিকে রুশ সেনাবাহিনী পূর্ব-এশিয়া আক্রমণ করিতে

আসিয়া ট্যানেনবার্গের (Tannenberg) যুদ্ধে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইল। অষ্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে রাশিয়ার অগ্রগতিও জার্মানির সহায়তায় ক্রম হইল। রুশবাহিনী অষ্ট্রিয়ার রাজ্যসীমা ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল।

১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে ইতালি পূর্ব-ঘোষিত নিরপেক্ষতা ভঙ্গ করিয়া মিত্রপক্ষে যোগদান করে। অপর দিকে জার্মানি তুরস্কে মিত্রপক্ষের বিরুদ্ধে যুদ্ধে

অবতীর্ণ করিতে সমর্থ হয়। তুরস্ক দার্দানেলিজ প্রণালী

১৯১৫ খ্রীঃ (Dardanelles) মিত্রপক্ষের বিরুদ্ধে বন্ধ করিয়া দিয়া রাশিয়া ও ইঙ্গ-ফরাসী বাহিনীর যোগাযোগের পথ বোধ করিলে ইঙ্গ-ফরাসী বাহিনী দার্দানেলিজ আক্রমণ করিয়া শোচনীয়ভাবে পরাজিত হয়। গেলি-

পোলি (Gallipoli) উপদ্বীপেও মিত্রপক্ষের সেনাবাহিনী পরাজিত হয়। মেসোপটামিয়া অঞ্চলেও কুত-অল-আমরা (Kut-al-Amara)-এর যুদ্ধে ইংরেজবাহিনী

সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হয়। কিন্তু ইহার অল্পকালের মধ্যেই ব্রিটিশসৈন্য বাগদাদ দখল করিয়া পূর্ব পরাজয়ের প্রতিশোধ কতক পরিমাণে লইতে সমর্থ হয়। এই বৎসর হইতেই জার্মানি ইংলণ্ডের সামুদ্রিক প্রাধান্য ও বাণিজ্যিক স্বার্থ নষ্ট করিবার উদ্দেশ্যে 'সাবমেরিন' বা ডুবোজাহাজের আক্রমণ দ্বারা ব্রিটিশ জাহাজ ধ্বংস করিতে শুরু করে।

ইহা ভিন্ন জার্মানি ও অষ্ট্রিয়ার যুদ্ধ আক্রমণে সার্বিরা সম্পূর্ণভাবে সাবমেরিন সম্পূর্ণ পরাজিত হয় এবং শত্রুপক্ষের পদানত হয়। এইভাবে সকল যুদ্ধক্ষেত্রেই মিত্রপক্ষের পরাজয় ঘটে।

১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দে ভার্দুন (Verdun) ও সোম (Somme)-এর যুদ্ধক্ষেত্রে জার্মান সেনাবাহিনী ও ইঙ্গ-ফরাসী সেনাবাহিনীর মধ্যে

১৯১৬ খ্রীঃ : এক তুমুল যুদ্ধ ঘটে। ফ্রান্সের দ্বারদেশে ভার্দুনের যুদ্ধে উভয় পক্ষেরই যথেষ্ট ক্ষতি হয়, কিন্তু কোন পক্ষেরই পরাজয় ঘটে নাই। জার্মান আক্রমণ প্রতিহত করিয়া

ফরাসীসৈন্য নিজ অবস্থান বজায় রাখিতে সক্ষম হয়। অপরদিকে সোমের যুদ্ধে জার্মানবাহিনী ইঙ্গ-ফরাসী আক্রমণ প্রতিহত করিতে সমর্থ হয়।

এই বৎসর অবশ্য রাশিয়া অষ্ট্রিয়ার সেনাবাহিনীকে পশ্চাদপসরণে বাধ্য করে, কিন্তু জার্মানি হইতে সামরিক সাহায্য আসিয়া পৌঁছিলে অষ্ট্রিয়াকে

আর পরাজিত করা সম্ভব হইল না। রাশিয়ার সাময়িক সাফল্যে উৎসাহিত হইয়া কমানিষা অস্ত্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করে, কিন্তু
 কমানিষার যুদ্ধ
 ঘোষণা—পরাজয়
 জার্মানি অস্ত্রিয়ার যুদ্ধবাহিনীর হস্তে পরাজিত হয়।
 কমানিষার রাজধানী বুকারেষ্ট, অস্ত্রিয়া-জার্মানির সেনা-
 বাহিনী কর্তৃক অধিকৃত হয়।

১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দের সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য ঘটনা হইল জাটল্যাণ্ডের জল-
 যুদ্ধ। এই যুদ্ধের পূর্বে ডগারব্যাঙ্ক (Doggerbank)
 ডগারব্যাঙ্ক ও
 হেলগোল্যান্ডের যুদ্ধ
 ও হেলগোল্যান্ডের উপসাগর (Bay of Helgoland)-
 এর জলযুদ্ধে জার্মান নৌবাহিনী শোচনীয়ভাবে পরাজিত
 ও ক্ষতিগ্রস্ত হয়। কিন্তু জাটল্যাণ্ডের যুদ্ধে জার্মান রণপোত ব্রিটিশ
 জাটল্যাণ্ডের যুদ্ধ
 (৩১শে মে, ১৯১৬)
 রণপোতের বাহু ভেদ করিয়া বাহির হইবার চেষ্টা করে।
 ফলে, উভয়পক্ষে যে ভীষণ নৌযুদ্ধের সৃষ্টি হয় তাহাই
 জাটল্যাণ্ডের যুদ্ধ নামে পরিচিত। ১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দের ৩১শে মে তারিখে
 উত্তর সাগরে (North Sea) এই যুদ্ধ হয়। উভয়পক্ষেই বিশালাকার এবং
 বহুসংখ্যক রণতরী ব্যবহৃত হয়। এই যুদ্ধে ব্রিটিশ নৌবাহিনী পরাজিত
 হয়। উভয়পক্ষেই ক্ষতির পরিমাণ এত বেশী হয় যে, এই যুদ্ধে জয়লাভ
 করিয়াও জার্মানি আর ব্রিটিশ নৌবাহিনীর সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে
 সক্ষম হয় নাই। সুতরাং পরাজিত হইয়াও ব্রিটিশ পক্ষ এই যুদ্ধে জয়লাভের-ই
 ফল ভোগ করিয়াছিল।

১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের সর্বপ্রধান ঘটনা হইল রাশিয়ার বলশেভিক বিপ্লব। এই
 বলশেভিক বিপ্লব
 (১৯১৭)
 বিপ্লবের ফলে রাশিয়ার আয়তনের অবসান ঘটিল।
 বলশেভিক দল সরকার গঠন করিল। এই নব-গঠিত
 সরকার স্থাপিত হওয়ার ফলে সাময়িকভাবে যে বিশৃঙ্খলা উপস্থিত
 হইয়াছিল তাহার প্রভাব যুদ্ধক্ষেত্রে সেনাবাহিনীর মধ্যেও দেখা গেল।
 ইহা ভিন্ন বলশেভিক সরকার যুদ্ধনীতির পক্ষপাতী ছিলেন না। এই কারণে
 ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া ব্রেস্ট-লিটভস্ক (Brest-Lit-
 ব্রেস্ট-লিটভস্ক-এর
 সন্ধি (১৯১৮)
 vosk)-এর সন্ধি দ্বারা জার্মানির সহিত যুদ্ধ মিটাইয়া
 ফেলিল। এই সন্ধির শর্তানুসারে রাশিয়া পোল্যান্ড,
 বাল্টিক প্রদেশসমূহ প্রভৃতি পশ্চিমদিকের বাবতীয় স্থান জার্মানির নিকটে



তাগ করিতে স্বীকৃত হয়। রাশিয়ার সহিত যুদ্ধাবসানের ফলে জার্মানি পূর্ব-ইওরোপ হইতে বহুসংখ্যক দৈন্ত পশ্চিম-ইওরোপের যুদ্ধক্ষেত্রে নিয়োগের সুযোগ পাইয়াছিল। মিত্রপক্ষের সামরিক অবস্থা ইহার ফলে সঙ্কটজনক হইয়া পড়ে। কিন্তু এমন সময়ে আমেরিকা মিত্রপক্ষের সহায়তার জন্য যুদ্ধে অবতীর্ণ

আমেরিকার যুদ্ধে
যোগদান

হইলে যুদ্ধের গতি পরিবর্তিত হয়। জার্মানি সাবমেরিনের যথেষ্ট আক্রমণে মার্কিন জাহাজ ও বাণিজ্যের প্রভূত ক্ষতি হইয়াছিল। এই কারণে জার্মানিকে পরাজিত করা

আমেরিকার স্বার্থের দিক দিয়াও যথেষ্ট প্রয়োজন ছিল।

এই বৎসরই জার্মান সেনাবাহিনী মোস্ নদীর তীর হইতে অপসরণ করিয়া হিওনবুর্গ লাইনের পশ্চাতে অবস্থান করিতেছিল। এখানে মিত্রপক্ষের সহিত জার্মান সৈন্তের দীর্ঘদিন ধরিয়া তুমুল যুদ্ধ চলিল। উভয়পক্ষের প্রচুর ক্ষতি হইলেও কোন পক্ষই অপরপক্ষকে পরাজিত করিতে

সক্ষম হইল না।

১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের প্রথমদিকে জার্মানি মিত্রপক্ষের বিরুদ্ধে প্রচণ্ডবেগে আঘাত করিল। এমিয়েল ও ইপ্রেসের যুদ্ধে জার্মানি সাফল্যলাভ না করিলেও এই দুই স্থান রক্ষা করিতে গিয়া মিত্রপক্ষের বিরাট সংখ্যক দৈন্ত প্রাণ হারাইল।

এমিয়েল ও ইপ্রেসের
যুদ্ধ

সামরিকভাবে জার্মানবাহিনী প্যারিস অভিমুখে বহুদূর পর্যন্ত অগ্রসর হইল। কিন্তু শীঘ্রই জার্মানির পরাজয় শুরু হইল। জেনারেল ফচ-এর সূক্ষ্ম সময়-পরিচালনায় ইওরোপ ও এশিয়ার প্রতি ক্ষেত্রেই জার্মানি পরাজিত হইতে লাগিল। জার্মানির মিত্রশক্তিবর্গ তুরস্ক, রুম্যানিয়া ও অস্ট্রিয়া মিত্রপক্ষের

জার্মানিতে বিপ্লবের
আগত

নিকট পরাজিত হইয়া আত্মসমর্পণে বাধ্য হইল। এরিকে জার্মানির অভ্যন্তরে উদারনৈতিক আন্দোলনের ফলে রাশিয়ার অঙ্করণে এক রাষ্ট্রবিপ্লবের আগত দেখা দিল।

জার্মান নৌবাহিনীও বিজোহী হইয়া উঠিল। সর্বত্র সঙ্কটাপন্ন অবস্থার সন্মুখীন যুদ্ধবিরতি হওয়ার ফলে জার্মান সরকার যুদ্ধের অবসান করাই স্থির করিলেন। (১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের ১১ই নভেম্বর মিত্রপক্ষের সহিত জার্মানির যুদ্ধবিরতি ঘটিল। জার্মানি সম্রাট কাইজার দ্বিতীয়

যুদ্ধবিরতি
(১১ই নভেম্বর, ১৯১৮)

উইলিয়াম দেশ হইতে পলায়ন করিলেন এবং জার্মানি প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষিত হইল। দীর্ঘ চার বৎসর যুদ্ধের বীভৎস অভিজ্ঞতার প্যারিসে মিত্রপক্ষের প্রতিনিধিবর্গের বৈঠক পর ইংরেজে শান্তি ফিরিয়া আসিল। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসে মিত্রপক্ষীয় দেশগুলির প্রতিনিধিবর্গের বৈঠক বাসিল। ইহাতে এই যুদ্ধ অবসানের স্থায়ী চুক্তি সম্পাদিত হইল।

শান্তির প্রস্তুতি (Preparation for Peace) : প্রথম বিশ্ব-যুদ্ধের শেষ দিকে (৫ই জানুয়ারি, ১৯১৮) ল্যারেড্ জর্জ মিত্রপক্ষের যুদ্ধের উদ্দেশ্য সম্পর্কে এক বক্তৃতা দেন। এই বক্তৃতায় শত্রুপক্ষ অর্থাৎ জার্মানি প্রভৃতির চরম শান্তিবিধানের মনোভাব পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধের উদ্দেশ্য বিলম্ব : ল্যারেড্ জর্জ ও প্রেসিডেন্ট উইলসন্ মিত্রপক্ষের যুদ্ধের উদ্দেশ্য মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসনের বক্তৃতায় অতি স্পষ্টভাবে প্রকাশিত হয়। ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই জানুয়ারি মার্কিন কংগ্রেসের নিকট বক্তৃতায় প্রেসিডেন্ট উইলসন আন্তর্জাতিক শান্তির ভিত্তি হিসাবে তাঁহার বিখ্যাত ‘চৌদ্দ দফা’ (Fourteen Points) নীতির বিলম্বণ করেন। তাঁহার চৌদ্দ দফা পরিকল্পনা ছিল নিম্নলিখিত রূপ :

- (১) আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে পরস্পর ব্যবহারে কোনপ্রকার গোপনতা অবলম্বন করা হইবে না। গোপন কূটনীতি (Secret diplomacy) ত্যাগ করিয়া খোলাখুলিভাবে আন্তর্জাতিক শান্তিস্থাপনের পথ অবলম্বন করিতে হইবে।
- (২) প্রত্যেক দেশের নিজস্ব উপকূলের সংলগ্ন সমুদ্রের অংশ ভিন্ন সমুদ্র মাত্রই যুদ্ধ বা শান্তির সময়ে সকলের নিকট সমভাবে উন্মুক্ত থাকিবে।
- (৩) বাণিজ্য বিষয়ে শুদ্ধ প্রভৃতি যাবতীয় অর্থনৈতিক বাধা-বিলম্ব যথাসম্ভব উঠাইয়া দিয়া আন্তর্জাতিক বাণিজ্যের স্বযোগ বৃদ্ধি করিতে হইবে।
- (৪) প্রত্যেক দেশকেই অস্ত্রস্ত্র ও যুদ্ধাদির সরঞ্জাম হ্রাস করিতে হইবে। আভ্যন্তরীণ নিরাপত্তার প্রয়োজনের অতিরিক্ত সামরিক শক্তি কোন দেশেই রাখা চলিবে না।
- (৫) উদার ও নিঃস্বার্থ মনোবৃত্তি লইয়া ঔপনিবেশিক অধিকারগুলি পুনর্বিবেচনা করা হইবে—অর্থাৎ কে কোন্ স্থানের অধিকারে স্থাপিত হইবে তাহা বিবেচনা করা হইবে। এবিষয়ে সংশ্লিষ্ট জনগণের আর্থের কথাও বিবেচনা করিতে হইবে।
- (৬) রাশিয়ার দত্ত রাজ্যাংশ ফিরাইয়া দিতে

হইবে এবং রাশিয়া যাহাতে স্বাধীন এবং জাতীয় নীতি অহুসরণ করিয়া স্বেচ্ছায় হইয়া উঠিতে পারে সেই স্বেচ্ছায় দিতে হইবে। (৭) বেলজিয়াম

হইতে বিদেশী সৈন্য অপসারিত করিতে হইবে এবং উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্ত বেলজিয়ামকে স্বাধীন রাজ্য হিসাবে পুনঃস্থাপন করিতে

হইবে। (৮) ফ্রান্সকে আলসেস-লোরেন ফিরাইয়া দিতে হইবে। (৯) জাতীয়তার ভিত্তিতে ইতালির রাজ্য-সীমা নির্ধারণ করিতে হইবে। (১০) অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর অধিবাসীদের স্বায়ত্তশাসনের স্বেচ্ছায় দিতে হইবে। (১১) জাতীয়তার ভিত্তিতে বাল্কান দেশগুলির পুনর্বর্গন ও পুনর্গঠন করিতে হইবে এবং সেগুলির রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক নিরাপত্তা রক্ষার আন্তর্জাতিক ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে হইবে। (১২) দার্দানেলিজ প্রণালীকে আন্তর্জাতিকভাবে নিরপেক্ষ বলিয়া ঘোষণা করিতে হইবে এবং তুর্কী সুলতানের অ-মুসলমান প্রজাবর্গের স্বায়ত্তশাসনের ব্যবস্থা করিতে হইবে। (১৩) পোল্যান্ডকে পুনর্গঠন করিতে হইবে এবং সমুদ্রে পৌছিবার স্বেচ্ছায় দান করিতে হইবে। (১৪) ক্ষুদ্র ও বৃহৎ রাষ্ট্রগুলির স্বাধীনতা ও রাজ্যসীমার নিরাপত্তা রক্ষার জন্য একটি আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান স্থাপন করিতে হইবে।

প্রেসিডেন্ট উইলসনের উপরি-উক্ত চৌদ্দ দফা শর্ত সম্বলিত পরিকল্পনা ফ্রান্স, ইংলণ্ড, ইতালি প্রভৃতি অগ্রাহ্য না করিলেও উহা গ্রহণও করিল না। ফলে, শান্তি-সম্মেলনে উইলসন ও অপরাপর দেশের রাজনৈতিকদের মধ্যে বিরোধের পথ প্রস্তুত হইয়া রহিল।

(প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলাফল (Results of the World War I) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধে মোট সাড়ে ছয় কোটি সৈন্য অংশ গ্রহণ করিয়াছিল।) এই সংখ্যার এক কোটি ত্রিশ লক্ষ অর্থাৎ প্রতি পাঁচজনদের মধ্যে একজন যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণ হারাইয়াছিল। প্রতি তিনজনের মধ্যে একজন গুরুতর-হতাহতের সংখ্যা। তাহা হইয়াছিল এবং ইহাদের মধ্যে ৭০ লক্ষ পুরু হইয়া গিয়াছিল। ১৭২০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ইওরোপে ষত যুদ্ধ হইয়াছিল তাহাতে মোট যে সংখ্যক লোক মারা গিয়াছিল তাহার দ্বিগুণ সংখ্যক লোক ১২১৪-১২১৮ এই চারি বৎসরে প্রাণ হারাইয়াছিল। (মিত্রপক্ষের অর্থাৎ ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি জার্মান-বিরোধী দেশগুলিরই সর্বাধিক লোকক্ষয় হইয়াছিল এবং উহাও সংখ্যা ছিল মোট হতাহতের দুই তৃতীয়াংশ।)

(যুদ্ধক্ষেত্রে যে বিরাট সংখ্যক সৈন্তের প্রাণনাশ হইয়াছিল তাহা অপেক্ষা অধিক সংখ্যক বেসামরিক লোক এই যুদ্ধে প্রাণ হারাইয়াছিল। সামরিক আক্রমণ, খাদ্যাভাব, নানাপ্রকার রোগ ও মহামারী বেসামরিক লোকের প্রাণনাশ করিয়াছিল। এই বিশাল সংখ্যক নবনারীর মৃত্যুতে একাধিক দেশে পরবর্তী যুগে জনসংখ্যা-বৃদ্ধির হার একেবারে হ্রাস পাইয়াছিল।

খরচের দিক দিয়া বিচার করিলেও এই যুদ্ধের বিশালতা অহুমান করা যাইতে পারে। যুদ্ধে অংশগ্রহণকারী দেশগুলির মোট দৈনিক খরচ ছিল ২৪ কোটি ডলার এবং যুদ্ধের মোট খরচ হইয়াছিল ২৭ হাজার কোটি ডলার। ইহা হইতেই যুদ্ধে কি পরিমাণ সামগ্রী ও অর্থ মাহুষের প্রাণনাশে ব্যয়িত হইয়াছিল তাহার একটা ধারণা পাওয়া যায়।

ইহা ভিন্ন, মৃত এবং হতাহত সৈন্তের স্থান পূরণ করিবার জন্য যে অসং- দত্তিমূলক সামরিক বৃত্তি গ্রহণের নীতি (Conscription) চালু করা হইয়াছিল তাহাতে উদীয়মান বহু বৈজ্ঞানিক, কবি, সাহিত্যিক, শিক্ষক প্রভৃতি যুদ্ধক্ষেত্রে গিয়া প্রাণ হারাইয়াছিলেন। ইংরেজ কবি উইলফ্রিড্‌ আওয়েন ও রবার্ট ক্রকের নাম এবিষয়ে উল্লেখযোগ্য। এই দুইজন কবিই যুদ্ধে প্রাণ হারাইয়াছিলেন।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন (The Peace Conference of Paris): ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম দিকে প্যারিস নগরীতে পৃথিবীর ৩২টি দেশের প্রতিনিধিবর্গ শান্তি-চুক্তি সম্পাদনে সমবেত হইলেন। নিরপেক্ষ দেশ সুইটজারল্যাণ্ডেই এই সভার অধিবেশন আহূত হওয়ার কথা ছিল, কিন্তু ৪৮ বৎসর পূর্বে সেডানের যুদ্ধের পর জার্মানি প্যারিস নগরীতেই শান্তি-চুক্তি সম্পাদন করিয়া ফ্রান্সের স্বাধীনতা নাশ ও সম্পত্তি লুণ্ঠন করিয়াছিল। সেইজন্য ফ্রান্স প্যারিসে বসিয়াই এইবার উহার প্রতিশোধ লওয়ার স্বযোগ ত্যাগ করিতে স্বীকৃত হইল না। একমাত্র ফ্রান্সের মন বন্ধাব জন্মই আন্তর্জাতিক সম্মেলন প্যারিস নগরীতে আহূত হইল।

৩২টি দেশের প্রতিনিধিবর্গের মধ্যে মার্কিন প্রেসিডেন্ট উড্রো উইলসন, ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ডেভিড লয়েড জর্জ, ফরাসী পররাষ্ট্র মন্ত্রী জর্জ ক্লিমেনশো, ইতালীয় প্রধানমন্ত্রী ভিটোরিও ওল্যাণ্ডো (Big Four) প্রভৃতির নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য। আরও বহু উল্লেখযোগ্য ব্যক্তি দেশ-বিদেশ হইতে এই শান্তি সম্মেলনে উপস্থিত হইয়াছিলেন। সম্মেলনের প্রকৃত কার্যক্ষমতা “প্রধান চারজন” (Big Four) এর হস্তেই তুষ্ট ছিল। ইহারা হইলেন : উইলসন, লয়েড জর্জ, ক্লিমেনশো এবং ওল্যাণ্ডো। ফরাসী প্রতিনিধি ক্লিমেনশো এই সম্মেলনের সভাপতি নিৰ্বাচিত হইয়াছিলেন।

প্যারিস শান্তি-সম্মেলন একাধিক দিক দিয়া ভায়েনা কংগ্রেসের সহিত তুলনীয়। ভিয়েনা কংগ্রেসে সমবেত সদস্যবর্গ যেমন উচ্চ আদর্শের মৌখিক প্রকাশ্যে প্রকাশ্যে দেখাইয়া কার্যত সংকীর্ণ স্বার্থপরতার নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন সেইরূপ প্যারিস শান্তি সম্মেলনে সমবেত প্রতিনিধিবর্গও উচ্চ আদর্শবাদের মৌখিক প্রকাশের কোনরূপ কৃতি করিলেন না। ভিয়েনা সম্মেলনে যেমন জার প্রথম আলেকজান্ডার আদর্শবাদিতার প্রতীকস্বরূপ ছিলেন, প্যারিস শান্তি-সম্মেলনেও সেইরূপ ছিলেন মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন। তিনি গ্রায় ও নিরপেক্ষতার ভিত্তিতে দীর্ঘকালস্থায়ী শান্তি স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে সম্মিলিত প্রতিনিধিবর্গকে সচেতন করিয়া দিলেন। ইওরোপের দেশগুলির পুনর্গঠন ও পুনর্ব্যবস্থাপন সংক্রান্ত জনগণের মতামতের মর্যাদা দানের কথাও প্রেসিডেন্ট উইলসনের তিনি বিশেষভাবে বর্ণনা করিলেন। “জনমতের আদর্শবাদ ভিত্তিতে আইনসম্মত শাসন স্থাপন করাই আমাদের উদ্দেশ্য”—এই কথা উইলসন সম্মেলনের উদ্দেশ্য ও আদর্শ বিশ্লেষণ করিতে গিয়া ব্যক্ত করিলেন* এবং এই আদর্শ কার্যকরী করিবার জন্য তিনি তাহার বিখ্যাত ‘চৌদ্দ দফা শর্ত’-সম্বলিত এক দীর্ঘ প্রস্তাব উত্থাপন করিলেন।

“What we see is a reign of law based upon the consent of the governed and sustained by the organised opinion of mankind.”

—Wilson, Vide, Ketelbey, p. 430.

কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে এই সকল শর্ত কার্যকরী করা সম্ভব হইল না, কারণ যুদ্ধ যখন চলিতেছিল তখন বিভিন্ন দেশ পরস্পর পরস্পরের ইওরোপের দেশগুলির প্রতিশোধ গ্রহণের ইচ্ছা সহিত বহু চুক্তি সম্পাদন করিয়াছিল এবং এই সকল চুক্তির একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল জার্মানিকে পদানত করা এবং জার্মানির বিরুদ্ধে প্রতিশোধ গ্রহণ করা। ইহা ভিন্ন জার্মানির নিকট হইতে উপযুক্ত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ গ্রহণ করিবার ইচ্ছাও কোন কোন দেশের ছিল।

এইভাবে প্যারিস শান্তি সম্মেলনে দুইটি পরস্পর-বিরোধী ধারার সংঘাত শুরু হইল। একদিকে ত্রায় ও সত্যতা, মানবতা ও স্বাধীন শান্তি ইত্যাদি আদর্শবাদী নীতির ভিত্তিতে ইওরোপের পুনর্গঠনের ইচ্ছা, অপরদিকে জার্মানি ভবিষ্যতে শক্তিশালী হইয়া পুনরায় ইওরোপের শক্তি-সাম্য যাহাতে বিনষ্ট না করিতে পারে সেজন্য জার্মানিকে দুর্বল করিবার, জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ গ্রহণ এবং ইওরোপের শক্তি-সাম্য বজায় রাখিবার ইচ্ছা।* এই দুই আদর্শের স্বন্দে পরাজিত জার্মানিকে হীনবল করার নীতিই জরী হইল। কোন কোন বিষয়ে ত্রায় ও সত্যতার আংশিক প্রয়োগ যে না করা হইল এমন নহে, তথাপি প্রেসিডেন্ট উইলসনের উচ্চ আদর্শবাদিতা কার্যকরী করা সম্ভব হইল না। ইওরোপীয় রাজনীতির কটকোশল ও জটিলতা সম্পর্কে অনভিজ্ঞ সরলপ্রাণ মার্কিন প্রেসিডেন্ট উইলসন, ল্যয়েড জর্জ, ক্রিয়েন্শো, ওর্ল্যাণ্ডো প্রমুখ কূট-নীতিকগণের কূটচালে সহজেই পরাস্ত হইলেন। তাঁহার ‘চৌদ্দ দফা শর্ত’ (Fourteen Points) নামমাত্রেই পর্যবসিত হইল। আন্তর্জাতিক শান্তি-স্থাপনে তাঁহার আদর্শ কার্যকরী হইল না।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন জার্মানির সহিত ভার্সাই (Versailles)-এর

* “At the peace conference two ideas were struggling for mastery ; on the one side was the conception of an impartial and altruistic distribution of justice ; on the other were notions more familiar to the peace conferences, of the Balance of Power, of security against a recurrence of danger from the defeated state, of territorial and economic compensation on the part of the victors.” Ketelbey, p. 431.

সন্ধি, অস্ট্রিয়ার সহিত সেন্ট জার্মেইন (St. Germain)-এর সন্ধি, হাঙ্গেরীয় সহিত ট্রিয়ানন (Trianon)-এর সন্ধি, বুলগেরিয়ার সহিত নিউলি (Neuilly)-এর সন্ধি, এবং তুরস্কের সহিত সেভ্রে (Sevres)-এর সন্ধি—এই পাঁচটি সন্ধি স্বাক্ষর করিয়া প্রথম মহাযুদ্ধের অবসান ঘটাইল। এই সকল সন্ধি পরাজিত শক্তিগুলিকে গ্রহণ করিতে বাধা করা হইয়াছিল, বলা বাহুল্য। পরাজিত শত্রুর প্রতি উদারতা প্রদর্শনের প্রয়োজনীয়তা মিত্রশক্তিবর্গ যেমন বুঝিলেন না, তেমনই ইওরোপের পুনর্গঠনে ভ্রাস্র বা সত্যতার ধারণা তাঁহারা ধারিলেন না।

প্যারিসের শান্তি-সম্মেলনের প্রধান প্রধান সমস্যা ছিল : (১) মার্কিন প্রেসিডেন্ট প্রস্তাবিত চৌদ্দ দফা শর্ত-সম্বলিত আন্তর্জাতিক পরিকল্পনার দলিল প্রস্তুত করা, (২) ফ্রান্সের নিরাপত্তা এবং রাইন নদীর বাম তীর সম্পর্কে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা, (৩) জার্মানির সীমা নিধারণ করা এবং জার্মান উপনিবেশগুলি সম্পর্কে কি করা হইবে তাহা স্থির করা, (৪) ইতালির এক্সা সম্পূর্ণ করিবার জন্য ট্রিয়েস্ট (Trieste) ও ট্রেন্টিনো (Trentino) অঞ্চলের উপর ইতালির দাবি, এবং পোল্যান্ডের পুনর্গঠনের দাবি সম্পর্কে বিবেচনা করা, এবং (৫) জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ আদায় করা।

লীগ-অব-ন্যাশন্স নামক আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখিবার প্রতিষ্ঠান স্থাপনের শর্তগুলি আন্তর্জাতিক চুক্তির অংশ হিসাবে গ্রহণ করা হইবে কি না সেবিষয়ে প্রথম মতানৈক্য দেখা দিল। কেবলমাত্র প্রেসিডেন্ট উইলসনের সনির্বন্ধতার শেষ পর্যন্ত (২৮শে এপ্রিল, ১৯১৯) লীগ-অব-ন্যাশন্সের চুক্তি (Covenant) গৃহীত হইল। একটি নূতন শর্ত সংযোজনায় দ্বারা বলা হইল যে, আন্তর্জাতিক শান্তি রক্ষার জন্য মধ্যস্থতা, আঞ্চলিক ঐক্য ও সৌহার্দ্য বা মনরো-নীতির (Monroe Doctrine) ভ্রাস্র ব্যবস্থা স্থাপন প্রভৃতি লীগ-অব-ন্যাশন্সের নীতি-বিরুদ্ধ হইবে। আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে এবং পারস্পরিক ব্যবহারে জাতি বা জাতির মধ্যে কোনপ্রকার বৈষম্য করা হইবে না এবং প্রত্যেক দেশের প্রজাবর্গই সমমর্যাদা প্রাপ্ত হইবে—এইরূপ একটি প্রস্তাব

ভার্সাই, সেন্ট
জার্মেইন, ট্রিয়ানন,
নিউলি ও সেভ্রে
—এই পাঁচটি সন্ধি
স্বাক্ষরিত

প্যারিস শান্তি-
সম্মেলনের সমস্যা

লীগ-অব-ন্যাশন্স-এর
চুক্তি গৃহীত

প্যারিস সম্মেলনের নিকট জাপান উত্থাপিত করিলে ব্রিটেন এবং অস্ট্রেলিয়ার বিরোধিতায় তাহা বাতিল হইয়া গেল। এইভাবে আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার উদ্দেশ্যে ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে গিয়াও স্বার্থপরতা, সংকীর্ণতা এবং পরস্পর কৃত্রিম বৈষম্য সম্পূর্ণভাবেই বজায় রহিল।

জার্মানির ভবিষ্যৎ আক্রমণ হইতে একা পাইবার জন্য ফ্রান্স দাবি করিল যে, রাইন নদী এবং ফ্রান্স বেলজিয়াম-নেদারল্যান্ডের অন্তর্গত দশ হাজার

রাইন অঞ্চলে স্বায়ত্ত
শাসিত অঞ্চল গঠিত
জন্ম ফ্রান্সের প্রত্যয়
অর্থাৎ

বর্গমাইল স্থান একটি মধ্যবর্তী স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চল
(Autonomous buffer state) বলিয়া ঘোষিত হউক।

কিন্তু আমেরিকা ও ইংলণ্ডের বিরোধিতায় এই প্রস্তাব
বাতিল হইল। এই প্রস্তাব গৃহীত হইলে আল্‌সেস-

লোরেনের জায়গায় অপর একটি সমশ্রাসঙ্কুল স্থানের সৃষ্টি

হইত। কিন্তু ফ্রান্স ইহাতে নিজ নিরাপত্তার দাবি ত্যাগ করিল না।

অবশেষে আমেরিকা ও ইংলণ্ড পৃথক পৃথক চুক্তি দ্বারা ভবিষ্যৎ জার্মান
আক্রমণের বিরুদ্ধে কবাসী নিরাপত্তা রক্ষার জন্য সাহায্য করিতে স্বীকৃত হইলে

ফ্রান্সের নিরাপত্তার
জন্য ইংলণ্ড ও আমে
রিকার দায়িত্ব গ্রহণ

কবাসী মন্ত্রী ক্লিমেনশো শাস্ত হইলেন। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের

২৮শে জুন তারিখে জার্মানির সহিত ভার্সাই-এর সন্ধি
স্বাক্ষরিত হইল। ইহার পরিপূরক হিসাবে ফ্রান্স ও ব্রিটেন

এবং ফ্রান্স ও আমেরিকার মধ্যে আরও দুইটি চুক্তি দ্বারা

ব্রিটেন ও আমেরিকা জার্মানির আক্রমণ হইতে ফ্রান্সের নিরাপত্তার দায়িত্ব
গ্রহণ করিল।

ভার্সাই-এর সন্ধির খসড়ার উপর জার্মান প্রতিনিধিবর্গকে কেবলমাত্র
একবার একটি মন্তব্য পেশ করিবার অহুমতি দেওয়া হইল। ২৩০ খানি

বড় বড় পৃষ্ঠায় টাইপ করা ভার্সাই-এর সন্ধির উপর জার্মান প্রতিনিধিগণ ৪৪৩
পৃষ্ঠা মন্তব্য লিখিয়া পেশ করিলেন। মিত্রপক্ষের

জার্মানির প্রতি
মিত্রপক্ষের বিবেচ

প্রতিনিধিবর্গ বিবেচনা করিয়া এই সকল মন্তব্যের অতি

সামান্য অংশই গ্রহণ করিতে রাজী হইলেন। এই

সামান্য পরিবর্তনও ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী ল্যরেড্‌ জর্জের সনির্বন্ধতার সত্ত্বে
হইয়াছিল। ল্যরেড্‌ জর্জ প্যারিসের শান্তি-সম্মেলন শুরু হওয়ার সময় যে

প্রকার প্রতিক্রিয়াশীল মনোবৃত্তি প্রদর্শন করিয়াছিলেন উহা সামান্য পরিমাণে

হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল বলিয়াই তিনি ঐরূপ করিতে পারিয়াছিলেন, সন্দেহ নাই। পরিবর্তিত সন্ধির শর্তানুসারেও জার্মানির ভাগ্য-বিভবনার সীমা ছিল না।

ভার্সাই-এর সন্ধি (Treaty of Versailles) : ভার্সাই-এর সন্ধির শর্তানুসারে জার্মানি (১) ফ্রান্সকে আল্‌সেস-লোরেন ফিরাইয়া দিতে বাধ্য হইল। (২) বেলজিয়ামকে মরেনেট্, ইউপেন ও মালমেডি (Moresnet, Eupen and Malmedi) দিতে বাধ্য হইল। (৩) পোল্যান্ডকে পোডেন-এর অধিকাংশ ও পশ্চিম-প্রাশিয়া দিতে হইল এবং যদি উত্তর-সাইলেশিয়া ও পূর্ব-প্রাশিয়ার অধিবাসীরা গণভোট দ্বারা পোল্যান্ডের সাহিত সংযুক্তি ইচ্ছা করে তাহা হইলে ঐ সকল অঞ্চলও

পোল্যান্ডকে দিতে হইবে বলিয়া স্থির হইল। (৪) বাল্টিক পুনর্বিন্যাসের শর্তাদি
মাগর তীরে মেমেল (Memel) বন্দরটি মিত্রপক্ষের নিকট ত্যাগ করিতে হইল। কিছুকাল পবে এই বন্দরটিও লিথুয়ানিয়ার অন্তর্ভুক্ত একটি স্বায়ত্তশাসিত অঞ্চলে পরিণত হইয়াছিল। (৫) জার্মানিকে আফ্রিকাস্থ উপনিবেশিক সাম্রাজ্য এবং চীন, জাপান, মিশর, মরক্কো, তুরস্ক প্রভৃতি স্থানের সর্বপ্রকার বাণিজ্যিক ও অগ্রান্ত সুযোগ-সুবিধা ও অধিকার ত্যাগ করিতে হইল। চীনদেশস্থ জার্মান অধিকারসমূহ জাপানকে দেওয়া হইল। অপরাপর স্থানগুলি লীগ-অব্‌গ্রাশনস্-এর পরিদর্শনাধীনে 'Mandatories'-এ পরিণত করা হইল।

জার্মানির সামরিক শক্তির ভবিষ্যৎ আক্রমণ হইতে ইওরোপ তথা পৃথিবীকে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে (১) জার্মানির সৈন্যসংখ্যা হ্রাস করিয়া মাত্র এক লক্ষ করা হইল। (২) বাধাতামূলক সামরিক বৃদ্ধি গ্রহণ করিবার নীতি জার্মানিকে ত্যাগ করিতে হইল। (৩) যে সামান্য সৈন্যসংখ্যা জার্মানিকে রাখিতে দেওয়া হইল তাহাও কেবলমাত্র জার্মানির আভ্যন্তরীণ শৃঙ্খলা এবং সীমারক্ষার কার্যে ব্যবহার করিতে হইবে, বলা হইল। (৪) জার্মানির নৌবাহিনীর সংখ্যাও হ্রাস করিয়া দেওয়া হইল এবং হেলিগোল্যান্ডের সামরিক শর্তাদি
সামরিক ঘাঁটি ভাঙ্গিয়া ফেলা হইল। রাইন নদীর বাম তীরের ত্রিশ মাইলের মধ্যে জার্মানির যে সকল দুর্গ বা সামরিক ঘাঁটি ছিল তাহা ভাঙ্গিয়া দিতে হইবে, বিমানবহর রাখা চলিবে না, গোলা-বাকুল প্রভৃতির পরিমাণ হ্রাস করিতে হইবে—এই সকল শর্তও জার্মানির উপর

চাপান হটল। (৫) উপরি-উক্ত শর্তগুলি যাহাতে যথাযথভাবে পালিত হয় সেজন্য জার্মানিতে মিত্রপক্ষের এক সেনাবাহিনী মোতায়েন করা হইল। (৬) জার্মানির যুদ্ধজাহাজগুলি ইংলণ্ডের নিকট তাগ করিতে বলা হইল। এই সকল যুদ্ধজাহাজের অধিকাংশই অবশ্য জার্মান এ্যাডমিরালের আদেশে স্কাপা ফ্লো (Scapa flow) নামক জলভাগে যুদ্ধবিরতির অব্যবহিত পূর্বেই ডুবাইয়া দেওয়া হইয়াছিল।

অর্থনৈতিক দিক দিয়াও জার্মানিকে দুর্বল করিবার উদ্দেশ্যে (১) জার্মানির বাণিজ্যপোতের অধিকাংশই ফ্রান্সকে দেওয়া হইল। (২) সায়া (Saar) অঞ্চল নামক একটি জার্মান জেলা পনের বৎসরের জন্য আনুষ্ঠানিক নিয়ন্ত্রণাধীনে স্থাপন করা হইল। যুদ্ধে জার্মানি কর্তৃক ফ্রান্সের কয়লার খনিগুলি পনের ক্ষতিপূরণ হিসাবে এই দীর্ঘ পনের বৎসর ধরিয়া ঐ অঞ্চলের কয়লার খনিগুলি ফ্রান্সকে ভোগদখল করিবার অধিকার দেওয়া হইল। পনের বৎসর অতিবাহিত হইলে ঐ অঞ্চলের অধিবাসীদের ভোট গ্রহণ করিয়া জার্মানির সহিত উহার সংযুক্তির প্রশ্ন বিবেচিত হইবে, বলা হইল। বেলজিয়াম ও ইতালিকে জার্মানি নির্দিষ্ট পরিমাণ কয়লা সরবরাহ করিতে বাধ্য থাকিবে, জার্মানির লোহা ও রবার ক্ষতিপূরণ হিসাবে বিভিন্ন দেশকে দিতে হইবে এইরূপ ব্যবস্থা করা হইল। (৩) যুদ্ধ স্থিতির অপরাধ জার্মানির উপর আরোপ অর্থনৈতিক শর্তাদি: করিয়া জার্মান কাইজার (সম্রাট) দ্বিতীয় উইলিয়াম ক্ষতিপূরণ

এবং অপরাপের আরও বহু ব্যক্তিকে মিত্রপক্ষের নিকট সমর্পণের দাবী করা হইল। (৪) যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ হিসাবে মিত্রপক্ষ কি পরিমাণ অর্থ জার্মানির নিকট হইতে আদায় করিবে তাহা স্থির করা সম্ভব হইল না। বিভিন্ন প্রতিনিধি বিভিন্ন পরিমাণ অর্থ দাবী করিলেন। বিভিন্ন প্রতিনিধির হিসাব অনুযায়ী এই দাবী মোট ১৫ শত কোটি ডলার হইতে ২০ শত কোটি ডলারের মধ্যে দাঁড়াইল। কী পরিমাণ অর্থ দাবী করিলে ঠিক হইবে তাহা প্রতিনিধিবর্গ স্থির করিতে না পারিয়া অবশেষে এই ব্যবস্থা করিলেন যে, ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে জার্মানি মিত্রপক্ষকে মোট ৫০০ কোটি ডলার পরিমাণ সোনা বা ঐ মূল্যের অপর কোন জিনিস দিবে। ইতিমধ্যে একটি ক্ষতিপূরণ কমিশন মোট কত পরিমাণ অর্থ জার্মানিকে দিতে হইবে তাহা স্থির করিবেন ও জার্মানির নিকট হইতে ক্ষতিপূরণ আদায়ের ব্যবস্থা করিবেন।

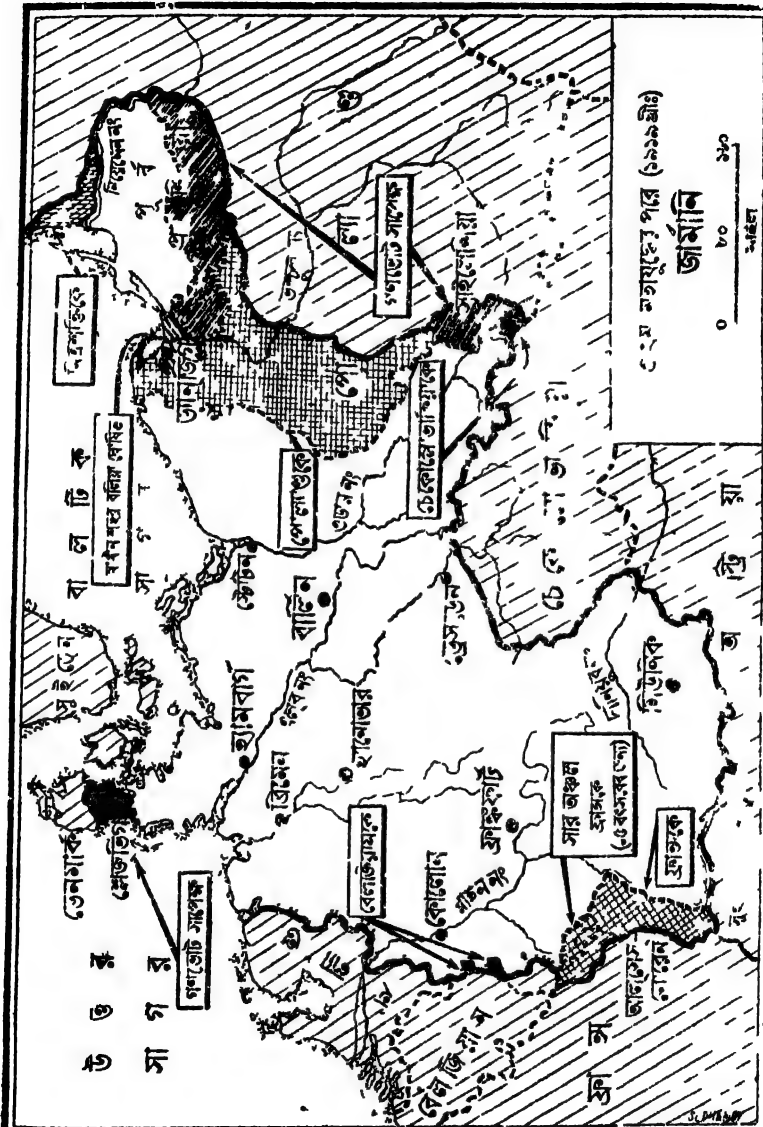
ভার্সাই-এর সন্ধির সমালোচনা (Criticism of the Treaty of Versailles) : প্রথম মহাযুদ্ধে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের এবং জনসাধারণের মধ্যে জার্মানির বিরুদ্ধে যে তীব্র অসন্তোষ ও ঘৃণার সৃষ্টি হইয়াছিল তাহার প্রতিক্রিয়া ভার্সাই-এর সন্ধিতে জার্মানির প্রতি ইওরোপীয় প্রতিনিধিবর্গের ব্যবহারে লক্ষ্য করা যায়। পরাজিত শত্রুর প্রতি অত্যুৎসাহ, মিত্রপক্ষের দূর্বৃত্তি ও উপযুক্ত মর্যাদা, জ্ঞান বা সত্যতা প্রদর্শনের দূর্বৃত্তি বা অন্তর্দৃষ্টির অভাব প্রয়োজন উপলব্ধি করিবার মত রাজনৈতিক বিবেচনা বা অন্তর্দৃষ্টি সম্মেলনের প্রতিনিধিবর্গের ছিল না। ভবিষ্যতে জার্মানি যাহাতে পুনরায় শক্তিশালী হইয়া ইওরোপের শান্তি ভঙ্গ না করিতে পারে সেই ব্যবস্থা অবলম্বনই প্রতিনিধিবর্গের একমাত্র উদ্দেশ্যে পরিণত হইয়াছিল।

ভার্সাই-এর সন্ধিতে* আমরা দুইটি নীতির প্রাধান্য দেখিতে পাই, যথা :

(১) যুদ্ধ সৃষ্টির অপরাধে জার্মানিকে কঠোর শাস্তি দেওয়া
দুইটি প্রধান নীতি :
(১) জার্মানিকে যুদ্ধের অপরাধে শাস্তি দান.
(২) ভবিষ্যতে জার্মানির শাস্তি-সঙ্কল্পের পথ রোধ
এবং (২) জার্মানির আক্রমণ হইতে ভবিষ্যতে ইওরোপের নিরাপত্তা যাহাতে ব্যাহত না হইতে পারে সেই ব্যবস্থা অবলম্বন করা। এই দুইটি নীতি কার্যকরী করিতে গিয়া প্যারিস সম্মেলনে সমবেত কূটনীতিকগণ পরাজিত শত্রুর কৃতজ্ঞতার মাধ্যমে শান্তি স্থাপন ও শ্রদ্ধা অর্জনের চেষ্টা ত্যাগ করিয়া কেবলমাত্র শাস্তিমূলক ব্যবস্থাই অবলম্বন করিয়াছিলেন। জায়া-বিচার, দূর্বৃত্তি ও মানবতার দাবি উপেক্ষা করিয়া স্বার্থপর ও সংকীর্ণ প্রতিহিংসা গ্রহণে তাঁহারা ব্যস্ত ছিলেন। তাঁহাদের কার্যাবলী একাধিক যুক্তিতে সমর্থনযোগ্য নহে বলিয়া প্রমাণিত হইবে, সন্দেহ নাই।

এ প্রথমত, আন্তর্জাতিক শান্তি স্থাপনের কালে পরাজিত শত্রুর মানসিক প্রতিক্রিয়ার দিকটা বিশেষভাবে বিবেচনা করা প্রয়োজন। শান্তি-চুক্তির শর্তগুলি অন্ত্যায় ও অপমানজনকভাবে কঠোর হইলে পরাজিত শত্রুর শ্রদ্ধা বা কৃতজ্ঞতা অর্জনের কোন সুযোগ স্বভাবতই থাকে না, ফলে শান্তি চুক্তির

* "The treaty represented two main ideas ; a stern and relentless justice on the basis of the assumption of German guilt and a need of protecting Europe against a revival of German ambition." A Short History of Modern Europe, Riker, p. 396.



বিরোধিতা প্রথম হইতেই শুরু হয়।* এই বিরোধ ও বিদ্বেষ কালক্রমে (২) মানসিক প্রতি- প্রতিশোধ গ্রহণের ইচ্ছায় পরিণত হয়। জার্মানির জিহবার দিক দিয়া ক্ষেত্রেও ঠিক এইরূপই হইয়াছিল। মিত্রপক্ষের প্রতিনিধি- শান্তির প্রতিদুল অবস্থা বর্গ জার্মান প্রতিনিধিগণকে ভার্সাই এর চুক্তির খসডার উপর কেবলমাত্র একবার লিখিত মতামত জ্ঞাপনের সুযোগ দিয়াছিলেন এবং তাঁহাদের মতামতের অতি সামান্যই ভার্সাই-এর সন্ধিতে সন্নিবিষ্ট করিয়া তাঁহাদিগকে যুদ্ধের ভীতিপ্রদর্শন দ্বারা ঐ চুক্তি গ্রহণে বাধ্য করিয়াছিলেন। উপরন্তু জার্মান প্রতিনিধিবর্গকে সাধারণ অপরাধীর ত্রায় সাময়িক প্রহরাদীনে সম্মেলনের অধিবেশন কক্ষে উপস্থিত করিয়া এবং অধিবেশন শেষে বাহিরে লইয়া গিয়া জার্মান দেশ ও জাতির প্রতি অযথা অসম্মান প্রদর্শন করা জার্মানির প্রতি অযথা হইয়াছিল। এইকপ আচরণের মধ্যে মিত্রপক্ষের শক্তি ও অপমানজনক ব্যবহার ঔদ্ধত্যের পরিচয় যতটুকুই থাকুক না কেন, স্থায়ী শান্তি স্থাপনের অন্তকূল মানসিক প্রস্তুতি উহাতে বাহত হইয়াছিল। জার্মানি, এমন কি ইওরোপের আরও বহুদেশে ভার্সাই-এর সন্ধি এক 'Dictated Peace' বা বিজ়েতার আদেশ অন্ত্যায়ী বিজ়িতের উপর জবরদস্তিমূলকভাবে চালাই শান্তিচুক্তি বলিয়াই বিবেচিত হইয়াছিল। 'Dictated Peace' স্বভাবতই এই সন্ধির প্রতি জার্মান জাতির ঘৃণা ও বিদ্বেষই সৃষ্টি হইয়াছিল। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের (১৯৩৯—'৪৫) বোজ এই বিরোধী মনোভাবের মধ্যেই নিহিত ছিল।

দ্বিতীয়ত, ভার্সাই-এর সন্ধি লীগ-অব-জাশনসের পত্তন করিয়াছিল। এই আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠানের মূল নীতির দিক দিয়া বিচার করিলেও ভার্সাই-এর (২) অর্থনৈতিক ও সন্ধি সমর্পণ করা যায় না। এই সন্ধির শর্তাদি কোন উপনিবেশিক শর্তাদির উদ্বার বা ত্রায়া নীতির উপর প্রতিষ্ঠিত ছিল না। —লীগ-অব-জাশনসের জার্মানিকে অর্থনৈতিক দিক দিয়া পঙ্গু করা হইয়াছিল, নীতিবিরোধী কিন্তু জার্মানি হইতে যে-সকল সুযোগ-সুবিধা গ্রহণ করা হইয়াছিল তাহার প্রতিদানে জার্মানিকে কোন সুবিধাদানের মনোবৃত্তি মিত্রপক্ষের ছিল না। জার্মানির উপনিবেশগুলি লীগ-অব-জাশনসের

* "It is possible that if the victorious powers had shown less severity in their treatment of Germany she might have reconciled herself more readily to her altered status." Lipson, p. 322.

পরিদর্শনাধীনে অপরাপর ইওরোপীয় শক্তির 'উদ্ধার এবং দায়িত্বমূলক' শাসনাধীনে স্থাপন করা হইয়াছিল। কিন্তু লীগ-অব-ন্যাশনসের শর্তানুসারে* উপনিবেশ সম্পর্কে গ্রায়া-নীতি অবলম্বনের প্রতিশ্রুতি দিয়াও ইওরোপীয় শক্তিবর্গ তাহাদের নিজ নিজ উপনিবেশের উপর পূর্ববৎ সাম্রাজ্যবাদী শাসন বলবৎ রাখিতে দ্বিধাবোধ করে নাই।

তৃতীয়ত, যুদ্ধের সাজ-সরঞ্জাম ও অস্ত্রশস্ত্র হ্রাস করিবার নীতি ভার্সাই-এর সন্ধি স্বাক্ষরকারী দেশ মাঝেই গ্রহণ করিয়াছিল। লীগ-অব-ন্যাশনস-এর মূল ভিত্তি ছিল প্রেসিডেন্ট উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্তাবলী (Fourteen Points)। এই শর্তাবলীর চতুর্থ শর্তানুযায়ী স্বাক্ষরকারী দেশগুলি নিজ নিজ দেশরক্ষার জন্য প্রয়োজনীয় ন্যূনতম সামরিক শক্তি ভিন্ন উদ্ভূত সামরিক অস্ত্রশস্ত্র ও সাজ-সরঞ্জাম হ্রাস করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াছিল। কিন্তু প্রকৃতক্ষেত্রে

সামরিক শক্তি হ্রাস
নীতি অবহেলিত
কেবলমাত্র জার্মানির উপরই মিত্রপক্ষ এই শর্তের প্রয়োগ করিয়া এবং নিজ নিজ দেশের সামরিক শক্তি অব্যাহত রাখিয়া কপটতা এবং নীচ স্বার্থপরতার পরিচয় দিয়াছিল সন্দেহ নাই। জার্মানির দিক হইতে বিচার করিলে মিত্রপক্ষের এই আচরণকে বিশ্বাসঘাতকতা এবং প্রতারণা ভিন্ন আর কিছুই বলা চলে না। জার্মানির সামরিক শক্তি বেলজিয়ামের সত ক্ষুদ্র দেশের সামরিক শক্তি অপেক্ষাও হ্রাস করা হইয়াছিল। এই দিক দিয়া বিচার করিলে জার্মানির পক্ষে ইওরোপীয় মিত্রশক্তিবর্গের বিরুদ্ধে অসং অভিপ্রায়ে অভ্যুত্থান আনা মোটেই অযৌক্তিক হইবে না।

চতুর্থত, জার্মানি হইতে আলসেস-লোথেন ক্রান্তিকে ছাড়িয়া দেওয়া, পোল্যান্ডকে পশ্চিম প্রাশিয়া ও পোজেনের অধিকাংশ কিয়দংশ দেওয়া মধ্যে মিত্রপক্ষ জাতীয়তাবাদের প্রাধান্ত দিয়াছিলেন বলা হইয়া থাকে। কিন্তু অষ্ট্রিয়ার জার্মান-অধ্যুষিত অঞ্চলগুলির ক্ষেত্রে এই নীতি মোটেই অসঙ্গত

* "A free open-minded, and absolutely impartial adjustment of all colonial claims." *League of Nations Covenant*, vide, Langsam, p. 69.

† "Adequate guarantees that national armaments will be reduced to the lowest point consistent with domestic safety." *Wilson's Fourteen Points*, Langsam, p. 69

করা হয় নাই। ইহা ভিন্ন পোলাণ্ডকে যে সকল স্থান জার্মানি ভার্সাট-এর
সন্ধির শর্তানুযায়ী ফিরাইয়া দিতে বাধ্য হইয়াছিল
জাতীয়তাবাদের
প্রয়োগে পক্ষপাতিত্ব সেগুলির সবত্রই পোলজাতির লোকসংখ্যা অধিক ছিল
এমন নহে। জাতীয়তাবাদের দোহাই দিয়া পোলাণ্ডের
সহিত এই সকল স্থানের সংযুক্তি নিবপেক্ষ বিচারে পক্ষপাতদোষে দুষ্ট ছিল।*

পঞ্চমত, জার্মানিকে যুদ্ধ-সৃষ্টির অপরাধে অভিযুক্ত করিয়া জার্মানির
নিকট হইতে অভাবনীয় পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দাবির পশ্চাতে অর্থনৈতিক
দিক দিয়া জার্মানির সর্বনাশসাধনের ইচ্ছা প্রকাশ পায়। জার্মানিকে
রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, সামরিক, বাণিজ্যিক এবং ঔপনিবেশিক বিভ্রান্তির
দিক দিয়া দুর্বল করিয়া ভবিষ্যতে জার্মানি যাহাতে
অভাবনীয় পরিমাণ
ক্ষতিপূরণের দাবি : ইওরোপীয় দেশগুলির ভীতি সঞ্চার না করিতে পারে
রাজনৈতিক সেই ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। নীতি কিংবা রাজনৈতিক
অদৃষ্টদশিতা দুর্বলতার দিক হইতে বিচার করিলে পরাজিত শত্রুর
এইরূপ অবমাননা এবং নির্যাতন নিবৃদ্ধিতার পরিচায়ক, স্বীকার করিতেই
হইবে। মিত্রশক্তিগুলির প্রতিহিংসাপরায়ণতাই ইহা হইতে প্রমাণিত
হইয়া থাকে।

ঐতিহাসিক রাইকার বলিয়াছেন যে, যুদ্ধে বিজয়ী শক্তিগুলি বিজিত শক্তি
বা শক্তিবর্গের উপর কঠোর শর্তাদি চিরকালই চাপাইয়া থাকে। জার্মানি যদি
প্রথম মহাযুদ্ধে জয়লাভ করিত তাহা হইলে জার্মানিও মিত্রশক্তিবর্গের উপর
অনুরূপ শর্তাদি যে চাপাইত না তাহা বলা যায় না।
ঐতিহাসিক রাশিয়ার সহিত জার্মানির ব্রেস্ট-লিটভস্কেব সন্ধি এই
বাইকারের অভিমত বিষয়ে দৃষ্টান্তস্বরূপ বলা যাইতে পারে। রাইকারের অভি-
মতের সমর্থনে ইতিহাসে দৃষ্টান্তের অভাব নাই সত্য, কিন্তু পরাজিত শত্রুর
প্রতি অনুরূপা ও মর্যাদাপূর্ণ ব্যবহার শত্রুকে শত্রুতা ত্যাগে অনুরোধিত
করিতে পারে, শত্রুর কৃতজ্ঞতা অর্জন করিতে পারে—এইরূপ দৃষ্টান্তও ইতি
হাসে বিবল নহে। অষ্ট্রিয়া ও রাশিয়ার মধ্যে স্রাজোয়ার যুদ্ধের (১৮৬৬) পর

* "It was perhaps open to question whether the territories ceded by Germany to Poland included only those inhabited by indisputably Polish populations" E. H. Carr, *International Relations between the Two World Wars*, pp 5-6.

জার্মানির প্রতি অস্ত্রিয়ার কৃতজ্ঞতাপূর্ণ ব্যবহার বিস্মার্কের উদারতার ফল-
স্বরূপ, ইহা অনস্বীকার্য। মানবতা এবং নৈতিকতার দিক ভিন্ন প্রকৃতক্ষেত্রেও
ভার্সাই-এর সন্ধি যে অদূরদর্শিতার পরিচায়ক সেই বিষয়েও সন্দেহ নাই।*

(১) ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যের সুযোগ-সুবিধা হইতে জার্মানির ন্যায় শক্তিশালী
দেশকে সম্পূর্ণভাবে বঞ্চিত করিবার নীতির মধ্যে স্বাভাবিক দূরদর্শিতা ও
বাস্তবজ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায় না। বস্তুতপক্ষে জার্মানির ন্যায়
শক্তিশালী দেশকে এইভাবে ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যহীন করিবার মধ্যেই

ভার্সাই-এর সন্ধি ভঙ্গ করিবার দৃঢ়-সংকল্প জার্মান জাতির
জার্মানির ঔপনিবেশিক
সাম্রাজ্য হরণের ফল : মধ্যে জাগিয়াছিল। ফলে, অপর একটি যুদ্ধের দ্বারা নিজ
সন্ধিভঙ্গ করিবার জন্য মর্যাদা এবং হৃত সম্পত্তি উদ্ধারের চেষ্টায় জার্মান জাতি
জার্মানির সংকল্প প্রথম হইতেই আত্মনিয়োগ করিয়াছিল। (২) পোল্যান্ডকে

পশ্চিম-প্রাশিয়া ফিরাইয়া দিয়া অষ্টাদশ শতাব্দীতে প্রাশিয়া নিজ রাজ্যাংশের
যে সংহতি স্থাপন করিয়াছিল তাহা বিনষ্ট করিলে জার্মানির জাতীয় মর্যাদা
ক্ষুণ্ণ হইয়াছিল। উপরন্তু ইহার ফলে শাসনকার্য এবং রাজ্যের নিরাপত্তারও
ব্যাঘাত ঘটয়াছিল। জার্মানি বাধ্য হইয়া এই ব্যবস্থা সাময়িকভাবে গ্রহণ

করিতে স্বীকৃত হইলেও স্বেচ্ছা পাইলেই উহার পরিবর্তন
জার্মানির অপমান,
সন্ধিভঙ্গের সংকল্প করিবে তাহাতে আর আশ্চর্য কি? মিত্রপক্ষ কর্তৃক
জার্মানির এই অপমানের পশ্চাতেই ভবিষ্যতে জার্মানির

উত্থানের ইঙ্গিত রহিয়াছে। জার্মানি এই অপমানের প্রতিশোধ গ্রহণের জন্য
প্রথম হইতেই কৃতসংকল্প হইয়া উঠে। (৩) তদুপরি জার্মানির নিকট হইতে
ক্ষতিপূরণ হিসাবে যে বিরাট অঙ্কের অর্থ দাবি করা হইয়াছিল তাহা বাস্তব-
ক্ষেত্রে মানিয়া লওয়া কোন দেশের পক্ষেই সম্ভব ছিল না। মিত্রপক্ষ
জার্মানির উপর ক্ষতিপূরণের যে বিরাট বোঝা চাপাইয়াছিল তাহার মধ্যেই

অভাবনীয় ক্ষতিপূরণ এই ক্ষতিপূরণ আদায়ের সম্ভাবনা বিনষ্ট হইয়াছিল।
দাবি : অদূরদর্শিতার
পরিচায়ক কাল্পনিক যে-কোন পরিমাণ অর্থ ক্ষতিপূরণ হিসাবে ধার্য
করিবার মধ্যে প্রতিহিংসা চরিতার্থ করিবার ইচ্ছা বা

শত্রুকে দুর্বল করিবার আগ্রহ প্রকাশ করা যাইতে পারে বটে, কিন্তু

* "But the moral defects of the treaty are no more glaring than the practical." Riker, p. 698.

বাস্তবক্ষেত্রে ইহাকে বাতুলতা ভিন্ন আর কিছুই বলা যায় না। জার্মানির কয়লার শতকরা ৪০ ভাগ, লোহার শতকরা ৬৫ ভাগ এবং রবারের সমগ্র পরিমাণ, মিত্রশক্তিদের স্বার্থে ব্যয় করিবার ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে বিরাট ক্ষতি-পূরণের দায়িত্ব জার্মানির উপর স্থাপন করা ইওরোপীয় রাজনীতিকগণের অদূরদর্শিতার পরিচায়ক সন্দেহ নাই। ইহাকে উপবাসী রাখিয়া সোনার ডিম আশা করা দুর্ভাষা মাত্র। জার্মানিকে অর্থনৈতিকভাবে পঙ্গু করিয়া ক্ষতি-পূরণের আশা করা ঐকপ সোনার ডিমপ্রাপ্তির গায়ই দুর্ভাষা ছিল। ফলে, এই সকল শাস্তিমূলক শর্তের অধিকাংশই শেষ পর্যন্ত অকাঙ্ক্ষিত রহিয়া গিয়াছিল।

উপসংহারে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, প্রধানত, জার্মানি কর্তৃক সৃষ্ট প্রথম মহাযুদ্ধে পৃথিবীর বিভিন্ন অংশের নবনারীব যে দুর্ভাগ্যের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহার ফলে জার্মানির বিরুদ্ধে এক প্রতিশোধাত্মক জন-উপসংহার :

মতের সৃষ্টি হইয়াছিল। ভার্সাই-এর সন্ধি-সংগঠকগণ এই শক্তিশালী জনমত উপেক্ষা করিতে পারেন নাই। ইহা ভিন্ন মিত্রশক্তিবর্গের মধ্যে পরস্পর চুক্তির শর্তাদি ভার্সাই-এর সন্ধির শর্তগুলিকে (১) ইওরোপীয় জনমতের চাপ, (২) মিত্রশক্তিবর্গের পরস্পর চুক্তি প্রভাবিত করিয়াছিল। তথাপি নিরপেক্ষ বিচারে ইহা স্বীকার করিতেই হইবে যে, সংকীর্ণ স্বার্থপর জাতীয়তা-বোধ, জার্মানির শক্তিবৃদ্ধিতে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের ভীতি প্রভৃতি কারণ ভার্সাই সন্ধিকে প্রয়োজনের অতিরিক্ত কঠোর করিয়া তুলিয়াছিল। জার্মানির গায় শক্তিশালী এবং আন্ত-জাতিক মর্যাদাসম্পন্ন দেশকে পূর্বে কখনও এইভাবে পরানত করিবার দৃষ্টান্ত দেখা যায় না। স্বভাবতই এই সন্ধি মানিয়া লওয়া জার্মান জাতির পক্ষে সম্ভব ছিল না। দ্বিতীয়

মহাযুদ্ধের বীজ ভার্সাই-এর সন্ধিতেই যে উগ্ধ ছিল সেবিষয়ে সন্দেহ নাই।

সেন্ট জার্মেইনের সন্ধি (Treaty of Saint Germain) :

মিত্রপক্ষ ও অষ্ট্রিয়ার মধ্যে সেন্ট জার্মেইনের সন্ধি তথা অপরাপর সন্ধিগুলিও

১. মিত্রপক্ষ ও অষ্ট্রিয়া : ভার্সাই-এর সন্ধির মূলনীতির অঙ্গুরণে প্রস্তুত করা
- - - - - সেন্ট জার্মেইনের সন্ধি হইয়াছিল। অষ্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী যুগ্ম রাজ্যকে বিচ্ছিন্ন করিয়া

"Germany to be left with its present populations" - বিত্ত অষ্ট্রিয়াকে একটি ক্ষুদ্র প্রজাতান্ত্রিক রাজ্যে পরিণত করা
Wars, pp. 5-6. ২. অন্তর্ভুক্ত অষ্ট্রিয়া জার্মানির সহিত সংযুক্তির জন্য আগ্রহান্বিত

ছিল, কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিবর্গ জার্মানি ও অস্ট্রিয়াকে জাতীয়তার ভিত্তিতে যাহাতে ঐক্যবদ্ধ হইতে না পারে সেই ব্যবস্থা করিল। অস্ট্রিয়াও জার্মানির সহিত এমন কোন চুক্তি বা সন্ধি স্থাপন করিতে পারিবে না যাহাতে পরোক্ষ বা প্রত্যক্ষভাবে অস্ট্রিয়ার স্বাধীনতা ক্ষয় হইতে পারে—এই শর্তটিও ইওরোপীয় রাজনীতিকগণ অস্ট্রিয়ার উপর চাপাইলেন। অস্ট্রিয়া ও জার্মানির সংযুক্তির

অস্ট্রিয়া ও জার্মানির
সংযুক্তিতে বাধান

ফলে যাহাতে অধিকতর শক্তিশালী জার্মানির শক্তি না

হইতে পারে, সেজন্য অস্ট্রিয়ার জার্মান অধিবাসীদিগকে

•

জাতীয়তার ভিত্তিতে নিজ ভাগ্য নিয়ন্ত্রণের সুযোগ দেওয়া

হইল না। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে, জাতীয়তার দোহাই দিয়াই সমবেত রাজনীতিকগণ অস্ট্রিয়ার সাইলেশিয়া, সুদেতেন অঞ্চল এবং বোহেমিয়া ও মোরাভিয়া প্রদেশ দুইটি একত্রিত করিয়া চেকোস্লোভাকিয়া (Czecho-Slovakia) নামে এক নতুন রাজ্য গঠন করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন স্লাভ-

জাতীয়তাবাদের নীতি
প্রয়োগে পক্ষপাতিত্ব

অধ্যুষিত বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনা অস্ট্রিয়ার রাজ্য

হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া সার্বিয়াকে দেওয়া হইয়াছিল।

সার্বিয়ার নতুন নামকরণ হইল যুগোস্লাভিয়া (Yugo-

slavia)। জাতীয়তার ভিত্তিতে রাজনৈতিক ভাগ্য নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা অবলম্বনে ইওরোপীয় রাজনীতিকগণের কার্যকলাপ পক্ষপাতদ্বাৰে দৃষ্ট ছিল।

দক্ষিণ-টাইরল (South Tyrol), ট্রেন্টিনো (Trentino), ট্রিয়েস্ট (Trieste), ইস্ট্রিয়া (Istria) এবং ডালম্যাশিয়া (Dalmatia)র নিকটবর্তী

কয়েকটি দ্বীপ অস্ট্রিয়ার রাজ্য হইতে ইতালিকে দেওয়া হইয়াছিল। দক্ষিণ-

টাইরলের অধিবাসিবৃন্দের প্রায় সকলেই ছিল জার্মান ভাষাভাষী, অথচ ইতালির সহিত গোপন চুক্তির শর্তাদি রক্ষা করিতে গিয়া এই স্থানটি

জার্মানিকে না দিয়া ইতালিকে দেওয়া হইয়াছিল। পোল্যান্ডকে অস্ট্রিয়ান গ্যালিসিয়া কিরাইয়া দেওয়া হইয়াছিল। এইভাবে অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরীর যুগ্ম

রাজ্যের অবলম্বন করা হইয়াছিল। জার্মানির স্থায় উপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক

অস্ট্রিয়ার উপনিবেশিক
সাম্রাজ্যের বিলোপ

সুযোগ-সুবিধা যাহা কিছু অস্ট্রিয়া বিভিন্ন মহাদেশে ভোগ

করিতেছিল তাহাও মিত্রপক্ষকে ত্যাগ করিতে বাধ্য

হইয়াছিল। দানিউব নদীর নিয়ন্ত্রণ-সংক্রান্ত কতকগুলি

বিশেষ শর্ত অস্ট্রিয়াকে গ্রহণ করিতে হইয়াছিল। ক্ষতিপূরণ, যুদ্ধহস্তির

অপরাধে অপরাধী অষ্ট্রিয়াবাসীর বিচার প্রভৃতি নানাবিধ শর্ত অষ্ট্রিয়াকে মানিয়া লইতে বাধ্য করা হইয়াছিল। অষ্ট্রিয়ার সৈন্যসংখ্যা ত্রিশ হাজারে নামাইয়া আনিতে হইয়াছিল এবং সৈন্য সংগ্রহ ব্যাপারে অষ্ট্রিয়ার সামরিক শক্তি হ্রাস : জার্মানির উপর যেরূপ নিয়ন্ত্রণ-ব্যবস্থা চাপান হইয়াছিল ক্ষতিপূরণের দাবিও অন্তরূপ ব্যবস্থা অষ্ট্রিয়াকেও মানিয়া লইতে হইয়াছিল। উপরি-উক্ত আলোচনা হইতে ইহাই স্পষ্টভাবে বুঝা যায় যে, ভার্সাই-এর সন্ধির যে সকল দোষ-ত্রুটি ছিল ঠিক সেইরূপ দোষ ত্রুটি সেন্ট জার্মেইনের সন্ধিতেও ছিল। এই সন্ধির বিরুদ্ধেও একই প্রকার অভিযোগ আনা যাইতে পারে। •

নিউলির সন্ধি (Treaty of Neuilly) : নিউলির সন্ধি মিত্রপক্ষ এবং বুলগেরিয়ার মধ্যে স্বাক্ষরিত হইয়াছিল (নভেম্বর ২১, ১৯১৯)। এই সন্ধি দ্বারা বুলগেরিয়ার পশ্চিম অংশের কয়েকটি স্থান যুগোস্লাভিয়াকে দেওয়া হইয়াছিল। যুগোস্লাভিয়ার সামরিক নিরাপত্তার জগুই বুলগেরিয়াব সহিত এই ব্যবস্থা করা হইয়াছিল। বুলগেরিয়ার সৈন্যসংখ্যা নিউলির সন্ধি মোট ৩৩ হাজারের বেশি হইবে না স্থির হইল। ক্ষতি-পূরণের শর্তও বুলগেরিয়ার উপর চাপান হইল। বুলগেরিয়ার রাজ্যাংশ খুব বেশি হ্রাস না পাইলেও এই সকল শর্তের ফলে বুলগেরিয়া বলকান অঞ্চলের সর্বাপেক্ষা দুর্বল দেশে পরিণত হইল।

ট্রিয়ানন-এর সন্ধি (Treaty of Trianon) : ১৯২০ জুলাইয়ের ৪ঠা জুন হাঙ্গেরীর সহিত ট্রিয়ান-এর সন্ধি স্বাক্ষরিত হয়। এই সন্ধির শর্তানুসারে হাঙ্গেরীর নিজ রাজ্যস্থ ম্যাগিয়ার জাতি-অধ্যুষিত অঞ্চল পার্শ্ববর্তী রাজ্যগুলির মধ্যে ভাগ করিয়া দেওয়া হইল। রুম্যানিয়াকে ট্রানসিলভ্যানিয়া এবং উহার পশ্চিমে অবস্থিত স্থানের একাংশ ও টেমেস্ভারের অধিকাংশ দেওয়া হইল। টেমেস্ভারের অবশিষ্টাংশ, ক্রোশিয়া-স্লাভোনিয়া যুগোস্লাভিয়াকে দেওয়া হইল। চেকোস্লোভাকিয়াকে স্লোভাকিয়া দেওয়া হইল। হাঙ্গেরীর সহিত ট্রিয়ানন-এর সন্ধি বার্গেনল্যাণ্ড বা পশ্চিম-হাঙ্গেরী অষ্ট্রিয়ার সহিত সংযুক্ত করা হইল। ৩৫ হাজারের অধিক সৈন্য হাঙ্গেরীর সেনাবাহিনীতে রাখা নিষিদ্ধ হইল। হাঙ্গেরীর নৌবাহিনীরও কোন অস্তিত্ব রাখা হইল না, সমুদ্র অঞ্চলে পাহারার জন্ত সামান্য কয়েকটি জাহাজ তাহাদের

রহিল। অপরাপর পরাজিত শক্তিবর্গের ক্ষয় হান্নেরীকেও এক বিশাল ক্ষতিপূরণের শর্ত মানিয়া লইতে হইল।

সেভ্রে-এর সন্ধি (Treaty of Sevres) : ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই আগস্ট তুরস্কের সহিত মিত্রশক্তির সেভ্রে-এর সন্ধি স্বাক্ষরিত হয়। এই সন্ধির

শর্তানুসারে মিশর, সূদান, সাইপ্রাস, ট্রিপোলিটানিয়া, মরক্কো ও টুনিস প্রভৃতি স্থানের উপর অধিকার ত্যাগ

করিতে তুরস্ক বাধ্য হইল। ইহা ভিন্ন আরব, প্যালেষ্টাইন, মেসোপটামিয়া ও সিরিয়ার উপর হইতেও তুর্কী অধিকার বিলোপ

করা হইল। স্মার্টা, দক্ষিণ-পশ্চিম এশিয়া মাইনর সাময়িকভাবে গ্রীসের আধিপত্যধানে স্থাপন করা হইল। গ্রীসকে ইজিয়ান সাগরস্থ কয়েকটি দ্বীপ

এবং থ্রেসের একাংশ দেওয়া হইল। যোড্‌স্ ও ডোডেকানীজ দ্বীপপুঞ্জে ইতালির অধিকার স্বীকৃত হইল। অবশ্য ভবিষ্যতে ইতালি ডোডেকানীজ

দ্বীপপুঞ্জ গ্রীসকে ছাড়িয়া দিবে বলিয়া প্রতিশ্রুত হইল। তুরস্ক আর্মেনিয়ার স্বাধীনতা স্বীকার করিতে বাধ্য হইল। দার্দানেলিস্ ও

বোসফোরাস্ প্রণালীদ্বয় ‘আন্তর্জাতিকভাবে নিরপেক্ষ’ জনপথ বলিয়া ঘোষিত হইল এবং উহার তীব্ধ সাময়িক

ঘাটি প্রভৃতি উঠাইয়া দেওয়া হইল। একদা বিশাল ওটোমান সাম্রাজ্য কন্‌স্টানটিনোপল এবং এ্যানাটোলিয়ার পার্বত্য অঞ্চলের মধ্যে সীমাবদ্ধ হইল।

তুর্কী সুলতান বঠ মোহাম্মদের প্রতিনিধি সেভ্রে-এর সন্ধি স্বাক্ষর করিলেন। কিন্তু উহা যখন আন্তর্জাতিকভাবে অমুমোদনের

জন্ত তুরস্কে প্রেরিত হইল তখন মুস্তাফা কামালের নেতৃত্বে জাতীয়তাবাদী দলের

বাহা দান (Nationalists) এই সন্ধি অমুমোদনে বাধ্য দান করিল। শেষ পর্যন্ত ল্যাসেনের (Lausanne) সন্ধি দ্বারা

তুরস্ক সেভ্রে-এর সন্ধির পরিবর্তন সাধন করিতে সক্ষম হইয়াছিল।

মুস্তাফা কামাল (Mustapha Kemal) : মুস্তাফা কামাল ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে সালোনিকার এক সম্ভ্রান্ত পরিবারে জন্মগ্রহণ করেন। মটাসির নামক

স্থানে স্কুল-শিক্ষা কৃত্তিমের সহিত সমাপন করিয়া তিনি কন্‌স্টানটিনোপলের সাময়িক বিদ্যালয়ে যোগদান করেন।

অকশান্তে তাঁহার অসাধারণ জ্ঞান লক্ষ্য করিয়া তাঁহার অধ্যাপক তাঁহাকে

‘কামাল’ অর্থাৎ সম্পূর্ণভাবে ক্রটিহীন (Perfect) উপাধি দান করিয়াছিলেন ।
মুতাক্কা সাধারণে ‘কামাল’ নামেই সমধিক পরিচিত ।

সামরিক শিক্ষা গ্রহণকালেই তিনি ফরাসী বিপ্লব-সংক্রান্ত যাবতীয় পুস্তক পাঠ করিয়া অন্তরে অন্তরে বিপ্লবী হইয়া উঠেন । তুর্কী সরকার তাঁহার শিক্ষা সমাপনের পর তাঁহাকে রাজধানীর নিকটবর্তী কোন স্থানে রাখা নিরাপদ

নহে মনে করিয়া দুইবর্ষী দামাস্কাস-এর এক অখ্যাত রাহী
‘বতন’ নামক গোপন বাহিনীতে নিযুক্ত করিলেন । সেখানে কামাল ‘বতন’
সমিতি স্থাপন

অর্থাৎ পিতৃভূমি (Vatan = Fatherland) নামে এক
গোপন সমিতি স্থাপন করিলেন । এই সমিতির উদ্দেশ্য ছিল তুর্কী শাসন
ব্যবস্থার অকর্মণ্যতা দূর করিয়া দেশ ও দেশবাসীর উন্নতি সাধন করা ।

১২০৮ খ্রীষ্টাব্দে ‘তুর্কু’ আন্দোলনের সময় কামাল সেনাপতি
সেভ্কেত-এর সহিত কন্সটানটিনোপলে সৈন্যসহ প্রবেশ
‘তুর্কু’ আন্দোলনে যোগদান : করিয়া তুর্কী সুলতান আবদুল হামিদকে শাসনতান্ত্রিক
রাজনীতি ত্যাগ সংস্কার সাধনে বাধ্য করিয়াছিলেন । তুর্কু তুর্কী

আন্দোলনের বিশৃঙ্খলায় হতাশ হইয়া কামাল রাজনীতি
ত্যাগ করেন । ১২১০ খ্রীষ্টাব্দে সামরিক শিক্ষা গ্রহণের জন্য তাঁহাকে ফ্রান্সে

প্রেরণ করা হইল । সেখানকার সামাজিক, অর্থনৈতিক
ফ্রান্সে গমন : পাশ্চাত্য এবং রাজনৈতিক পরিস্থিতি তাঁহার বিশ্বাসের সৃষ্টি
দেশের তুলনায় তুরস্কের পশ্চাদ্গমনতা উপলব্ধি করিল । পাশ্চাত্য দেশের তুলনায় তুরস্ক যে কত পশ্চাদ্-

পদ তাহা তিনি তখন উপলব্ধি করিলেন । ফ্রান্সে জাতি-
জাতির স্বাধীনতা, প্রগতিশীল সামাজিক ও অর্থনৈতিক জীবন এবং জন-
গণের মধ্যে শিক্ষার প্রসার তাঁহাকে চমৎকৃত করিল ।*

১২১১-১২ খ্রীষ্টাব্দের তুর্কী-ইতালীয় যুদ্ধে কামাল ট্রিপোলিটানিয়ার তাঁহার
সামরিক প্রতিভার পরিচয় দান করেন । ১২১২ এবং

সামরিক প্রতিভা ও খ্যাতি ১২১৩ খ্রীষ্টাব্দের বল্কান যুদ্ধে তিনি তুরস্কের শ্রেষ্ঠ

সামরিক নেতা হিসাবে খ্যাতি অর্জন করেন । প্রথম

* “On his return he stopped for a while in Paris and was deeply struck by the contrasts of West and East. He seemed to have been especially impressed by the relatively free position of women, the progressive civil and commercial life and the general prevalence of literacy.” Langsam, p. 631.

বিশ্বযুদ্ধে গ্যালিপলির যুদ্ধে (১৯১৫) কামাল মিত্রপক্ষকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিয়া সামরিক প্রতিভার চরম পরিচয় দান করেন।

মুস্তাফা কামালের ত্রায় সামরিক প্রতিভা এবং দেশাত্মবোধসম্পন্ন ব্যক্তির পক্ষে মিত্রপক্ষ তুরস্কের উপর যে সন্ধির শর্ত চাপাইয়াছিল তাহা মোটেই গ্রহণযোগ্য ছিল না। তিনি তুর্কী সরকারকে এই চুক্তিগ্রহণে জাতীয়তাবাদী দল ও সেনাবাহিনী গঠন বাধা দিবার জন্ত চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু তুর্কী

সরকারের আদেশে তখন তাঁহাকে আনাটোলিয়ায় যাইতে হইল। এই সময় তিনি ‘তুর্কী জাতীয়তাবাদীদল’ নামে একটি রাজনৈতিক দল গঠন করেন। এই দলের সাহায্যে তিনি একটি সামরিক বাহিনীও গঠন করিয়াছিলেন। ক্রমে কামাল তুরস্কের সর্বত্র এই জাতীয়তাবাদী দলের সমর্থক-সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া চলিলেন। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের শেষ ভাগে

তুর্কী পার্লামেন্টের নির্বাচনে কামালের জাতীয়তাবাদী দলের সর্বাধিক সংখ্যক প্রতিনিধি নির্বাচিত হইলেন। এই পার্লামেন্ট ছয়টি শর্ত-সম্বলিত একটি চুক্তিপত্র প্রস্তত করিল এবং এই শর্তগুলি না মানিলে মিত্রপক্ষের সহিত

সন্ধি স্থাপন অসম্ভব বলিয়া ঘোষণা করিল। এই শর্তগুলির প্রথম তিনটি দ্বারা তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে যে সকল স্থান মিত্রপক্ষ বিচ্ছিন্ন করিয়াছিল সেই সকল স্থানের স্বায়ত্তশাসনাদিকার স্বীকার করিতে হইবে, তাহা বলা হইল। চতুর্থ শর্তে কন্সটান্টিনোপলের নিরাপত্তা রক্ষা করা হইবে এই প্রতিশ্রুতি দাখিল করা হইল, অবশ্য দার্দানেলিস্ ও বস্ফোরাস্ প্রণালী আন্তর্জাতিক

বাণিজ্যের জন্ত উন্মুক্ত থাকিবে বলিয়া স্বীকৃত হইল। মিত্রপক্ষের সহিত ছয়টি শর্ত-সম্বলিত চুক্তি পঞ্চম শর্তে তুরস্কের সাম্রাজ্যধীন সংখ্যালঘু সম্প্রদায়

মাত্রেই অধিকার মানিয়া চলিবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া হইল এবং ষষ্ঠ শর্তে বিদেশী শক্তিবর্গ কর্তৃক তুরস্কের জাতীয় জীবনের কোন ক্ষেত্রেই কোনপ্রকার প্রভাব বিস্তার করা চলিবে না, এই কথা বলা হইল। এই শর্তটি যে তুরস্কের স্বাধীন দেশ হিসাবে টিকিয়া থাকিবার পক্ষে একান্ত প্রয়োজনীয়, এই কথাও বলা হইল।

তুর্কী পার্লামেন্ট উপরি-উক্ত চুক্তির শর্তাদি গ্রহণ করিলে একজন ব্রিটিশ জেনারেল-এর অধীনে এক বিশাল ইংরেজ সেনাবাহিনী কন্সটান্টিনোপলে

উপস্থিত হইয়া সেখানে সাময়িক আইন জারী করিল এবং বহু জাতীয়তাবাদী

সদস্যকে গ্রেপ্তার করিল। ইহাদের অনেককে আবার
ব্রিটিশ সৈন্তের

কনষ্টান্টিনোপল দখল দেশের বাহিরে অন্ত্র গ্রহণ করা হইল। জাতীয়তাবাদী
নেতৃবর্গের অনেকে কনষ্টান্টিনোপল হইতে পলায়ন

করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। তাহারা একোরা নামক স্থানে উপস্থিত হইয়া
সেখানে পার্লামেন্টের এক অধিবেশন শুরু করিলেন। কনষ্টান্টিনোপলে

জাতীয়তাবাদী সদস্য ভিন্ন অপরাপর সদস্যদের লইয়া
একোরা পার্লামেন্ট

পুরাতন পার্লামেন্টের অধিবেশন চলিল। একোরা
পার্লামেন্ট ও কনষ্টান্টিনোপল পার্লামেন্ট নামে দুইটি পৃথক পার্লামেন্ট বিভিন্ন
স্থানে অধিবেশনে বসিল। ফলে, তুরস্ক ও দুইভাগে বিভক্ত হইয়া গেল।

একোরা পার্লামেন্ট মুস্তাফা কামালকে ইহার প্রেসিডেন্ট নির্বাচন করিল এবং
জাতীয়তাবাদী সেনাবাহিনীর সেনাপতি নিযুক্ত করিল (১৯২০)। পর বৎসর

(১৯২১) একোরা পার্লামেন্ট 'মূল গঠনতন্ত্রের আইন' (Law of Funda-
mental Organisation) নামে এক আইন পাস করিয়া তুর্কী শাসনতন্ত্র

মূলত কিরূপ হইবে তাহা নির্ধারণ করিল। এই আইন পরিবর্তন ও পরিবর্ধন
করিয়া পরবর্তী কালে তুরস্কের শাসনতন্ত্রে পরিণত করা হইয়াছিল। এই

আইন দ্বারা তুরস্ক রাষ্ট্রের সার্বভৌমত্ব তুরস্কের জনসাধারণের হস্তে স্তম্ভ করা

তুর্কী শাসনতন্ত্রের
মূলনীতি নির্ধারিত হইয়াছিল এবং একোরা পার্লামেন্টকেই তুর্কী জাতীয়
প্রতিনিধি-সভা বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছিল। এই

পার্লামেন্টের কার্যকাল ছিল চার বৎসর। আঠারো বৎসর বয়স্ক সকল

পুরুষকে ভোটাধিকার দেওয়া হইয়াছিল।* রাষ্ট্রের কার্যনির্বাহক ক্ষমতা

একজন প্রেসিডেন্ট ও একটি দায়িত্বপূর্ণ মন্ত্রিসভার হস্তে দেওয়া হইয়াছিল।

ইহা ভিন্ন পার্লামেন্ট কর্তৃক নির্বাচিত বিচারপতি লইয়া একটি স্বাধীন
বিচারালয়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল।

আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থা স্থিৰীকৃত হইলে কামাল রাশিয়ার সহিত মিত্রতা

স্থাপন করিলেন এবং তারপর কার্দু ও আর্দান হইতে বিদেশী দৈন্ত
বিতাড়িত করিয়া ঐ দুইটি স্থান তুরস্কের সহিত সংযুক্ত করিলেন।

* ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে ভোটদানের ন্যূনতম বয়স ২১ বৎসর করা হয়।

সেভ্রে-এর সন্ধির শর্তানুযায়ী প্রাপ্ত তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত স্থানগুলি দখলের
 জন্ত গ্রীস তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলে ফ্রান্স ও
 ইতালি নিজ নিজ কারণে গ্রীসকে কোনপ্রকার সাহায্য
 দান করিল না। ক্রমে ব্রিটিশ সাহায্যও হ্রাস পাইতে
 লাগিল। এমন সময়ে (১৯২১) লণ্ডনের এক বৈঠকে
 সেভ্রে-এর সন্ধির শর্তগুলির পরিবর্তনের এক চেষ্টা করা
 হইল, কিন্তু গ্রীস ইহা মানিতে অস্বীকৃত হওয়ায় মিশ্রপক্ষ ঘোষণা করিল যে,
 গ্রীস-তুরস্কের যুদ্ধ মিশ্রপক্ষ নিরপেক্ষতা অবলম্বন করিবে (মে, ১৯২১)।
 পরিস্থিতি এই পরিবর্তনে তুরস্কের বিশেষ সুবিধা হইল।

গ্রীস তুরস্ক আক্রমণ করিয়া প্রথমে সাফল্য লাভ করিল। কিন্তু সাখারিয়া
 (Sakharia)-এর যুদ্ধে কামালের মুষ্টিমেয় সেনাবাহিনীর
 সাখারিয়ার যুদ্ধে গ্রীক-
 বাহিনীর পরাজয় হস্তে পরাজিত হইয়া গ্রীকবাহিনী পশ্চাৎ অপসরণ
 করিতে বাধ্য হইল। তথাপি এশিয়া মাইনরের এক
 বিরাট অংশ তাহারা অধিকার করিয়া রাখিল, কিন্তু পর পংসর তাহারা তুরস্ক
 সাম্রাজ্য সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ করিয়া চালায়া যাহতে বাধ্য
 হইল। গ্রীকবাহিনী বিতাড়নকালে ব্রিটিশবাহিনীর সহিত
 কামালের সংঘর্ষ উপস্থিত হইলে কামাল ফ্রান্স ও
 ইতালির সহিত মৈত্রী স্থাপনে সম্মত হইয়াছিলেন।
 ইংলণ্ডের সহিত
 যুদ্ধবিরতির নতুন চুক্তি
 সম্পাদন সুতরাং একমাত্র ব্রিটিশ শক্তির সহিত তাঁহাকে যুদ্ধের
 জন্ত প্রস্তুত হইতে হইল। এই সময়ে একজন ব্রিটিশ
 সেনাপতির মধ্যস্থতায় কামালের সহিত এক নতুন যুদ্ধবিরতির চুক্তি
 স্বাক্ষরিত হইল।

ব্রিটেন, ফ্রান্স, আমেরিকা, ইতালি, রুমানিয়া, বাশিয়া, যুগোস্লাভিয়া,
 জাপান, গ্রীস ও তুরস্কের প্রতিনিধিবর্গ ল্যাসেন (Lausanne) নামক স্থানে
 এক সম্মেলনে সমবেত হইয়া সেভ্রে-এর সন্ধি পরিবর্তন
 ল্যাসেনের সন্ধি (১৯২৩) করিলেন এবং ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে ল্যাসেনের সন্ধি দ্বারা তুর্কী
 জাতীয়তাবাদী পার্লামেন্ট কর্তৃক গৃহীত ছয় দফা শর্ত-সম্বলিত চুক্তি সম্পূর্ণ-
 ভাবে গ্রহণ করিলেন। ব্রিটিশের ম্যাগুেট ইরাক ও তুরস্কের সীমান্তস্থল
 (Mosul) সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা তখন অবলম্বন করা সম্ভব হইল না।

এইভাবে একমাত্র মুস্তাফা কামালের একনিষ্ঠ দেশাত্মবোধ ও অক্লান্ত শ্রমে তুরস্ক সাম্রাজ্য সম্পূর্ণ সর্বনাশ হইতে রক্ষা পাইল।

ইতিমধ্যে (১৯২২, ১লা নভেম্বর) তুর্কী জাতীয় পার্লামেন্ট স্থলতান বশ্ত তুরস্ক প্রজাতন্ত্র মোহাম্মদকে পদচ্যুত করিল এবং পরবৎসর (২৯শে রাষ্ট্রে পরিণত : অক্টোবর, ১৯২৩) তুরস্ককে প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া কামাল সর্বপ্রথম ঘোষণা করা হইল। মুস্তাফা কামাল তুর্কী প্রজাতন্ত্রের প্রেসিডেন্ট পদে নির্বাচিত সর্বপ্রথম প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত হইলেন।

ল্যাসেন-এর সন্ধি (Treaty of Lausanne): এই সন্ধি দ্বারা তুরস্ক ম্যারিন্সা (Maritsa) নদীর তীর পর্যন্ত খেপ্‌সের সকল স্থান ও আদ্রিয়ানোপল পুনরায় লাভ করিল। গ্রীসের আক্রমণেও শর্তাদি ক্ষতিপূরণের পরিবর্তে কারাগাচ (Karagach) রেলনির্মাণ-কেন্দ্রে তুরস্ক দখল করিল। কন্‌স্টান্টিনোপল তুরস্ককে ফিরাইয়া দেওয়া হইল। বস্‌ফোরস্ ও দাদানেলিস্ শান্তি ও যুদ্ধের সময়ে সকল দেশের নিকট সমভাবে উন্মুক্ত থাকিবে বলিয়া স্বীকৃত হইল। কেবলমাত্র তুরস্কের শত্রুপক্ষীয় জাহাজ যুদ্ধকালে এই দুই প্রণালী ব্যবহার করিতে পারিবে না। ইমব্রোস সাগরস্থ ইমব্রোস (Imbros), টেনেডস্ (Tenedos) ও রাবিট দ্বীপপুঞ্জ (Rabbit Islands) তুরস্ককে ফিরাইয়া দেওয়া হইল। অপরূপ দ্বীপগুলি ইতালি ও গ্রীসকে দেওয়া হইল। সৌরিয়ার সীমা ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দের তুর্কী-ফরাসী চুক্তির শর্তানুযায়ী অক্ষমোদিত হইল। লিবিয়া, মিশর, সুদান, প্যালেস্টাইন, ইরাক, সৌরিয়া ও আরবীয় রাজ্যগুলির উপর তুরস্ক বাবতীয় দাবি ত্যাগ করিল। ইংলণ্ড কর্তৃক সাইপ্রাস দখল স্বীকার করিয়া লওয়া হইল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে তুরস্কের উপর যে ক্ষতিপূরণ চাপান হইয়াছিল তাহা বাতিল করিয়া দেওয়া হইল এবং তুর্কী সামরিক শক্তির পরিমাণ নির্ধারণের প্রস্তাব বাতিল করা হইল। এইভাবে সেভ্রে-এর সন্ধির আমূল পরিবর্তন সাধিত হইল।

মুস্তাফা কামালের আমলে তুর্কী পুনরুজ্জীবন (Turkish revival under Kemal): প্রগতিশীল দেশপ্রেমিক মুস্তাফা কামাল তুরস্ককে একটি আধুনিক দেশে পরিণত করিতে চাহিলেন। তুরস্কের প্রাচীনপন্থী যাবতীয় বিষয়ের পরিবর্তন সাধন করিয়া উহাকে তিনি পাশ্চাত্য

দেশের সমপর্ষায় উন্নীত করিতে দৃঢ়সঙ্কল্প হইলেন। তাঁহার সংস্কারনীতির মূলমন্ত্রই ছিল তুর্কী সমাজ, শাসন, অর্থনীতি ও ধর্ম সর্ব-
 কামালের সংস্কার-
 নীতি : আভাস্তবীণ
 সর্বাঙ্গীণ পূঙ্কজীবন,
 এক সময়ে একটি রাষ্ট্র
 সংস্কারে হস্তক্ষেপ
 ক্ষেত্রে এক আধুনিক বিজ্ঞান ও রুচিসম্মত পুনরুজ্জীবন
 সাধন করা এবং এইজন্য এক সময়ে একটি মাত্র সংস্কারে
 ব্রতী হওয়া। কামালের সংস্কার-নীতি সাফল্যের মূল
 কারণই ছিল এই যে, তিনি একসঙ্গে একাধিক সংস্কারকার্যে

হস্তক্ষেপ করেন নাই।*

১২২২ খ্রীষ্টাব্দের তুর্কী জাতীয় পার্লামেন্ট স্থলতান-পদ উঠাইয়া দিয়াছিল
 বটে, কিন্তু স্থলতানের খলিফা-পদ অর্থাৎ ইসলাম ধর্মাবলম্বীদের নেতৃত্বের
 অধিকার তখনও বাতিল করা হয় নাই। ষষ্ঠ মোহাম্মদ
 তুর্ককে খলিফা পদে
 অবসান
 স্থলতান-পদ হইতে অপসারিত হওয়ার পরও খলিফা
 ছিলেন, কিন্তু দেশ হইতে পলায়ন করিলে ঐ পদে তাঁহার
 ভ্রাতুষ্পুত্র আবদুল মজিদকে নিযুক্ত করা হয়। ১২২৪ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কী খলিফা-
 পদ উঠাইয়া দেওয়া হয়।

১২২৪ খ্রীষ্টাব্দে তুর্কদের শাসনতন্ত্রে ইসলাম ধর্মকে জাতীয় ধর্ম বলিয়া বর্ণনা
 করা হইয়াছিল। পর বৎসর (১২২৫) শাসনতন্ত্রের পরিবর্তন করা হইয়াছিল
 বটে, কিন্তু উহাতেও ইসলাম ধর্ম জাতীয় ধর্ম বলিয়া স্বীকৃত
 ছিল। প্রগতিশীল তুর্কী শাসনাধীনে ধর্মপ্রায়ী রাষ্ট্রের
 তুর্ক ধর্ম-নিরপেক্ষ
 রাষ্ট্রে পরিণত (১২২৮)
 ধারণা ত্যাগ করা বাস্তবিক মনে করিয়া ১২২৮ খ্রীষ্টাব্দে
 পার্লামেন্ট শাসনতন্ত্র হইতে 'ইসলাম ধর্ম জাতীয় ধর্ম' এই কথাটি উঠাইয়া দিয়া
 তুর্ককে একটি ধর্ম-নিরপেক্ষ রাষ্ট্রে পরিণত করে। সকল ধর্মকেই রাষ্ট্র সমভাবে
 রক্ষা করিবে এবং পরধর্ম-সহিষ্ণুতাই রাষ্ট্রের মূলনীতি বলিয়া বিবেচিত হইবে,
 স্থির হয়। ধর্মের ভিত্তিতে কোন বিশেষ সুবিধা কাশাকেও দেওয়া হইবে না,
 এই ঘোষণা করা হয়। ঐ সময়ে ইসলাম ধর্মপালন-ব্যাপারে গোড়ামিও কতক
 পরিমাণে হ্রাস করা হয়।

তুর্কী নারীজাতির সামাজিক মর্যাদা-বৃদ্ধি কামালের সংস্কারের অন্ততম

* "One of the chief reasons for Kemal's success was the fact that he customarily took just one big step in advance at a time."—Langsam, p. 637.

উল্লেখযোগ্য বিষয়। ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে আইন পাশ করিয়া বহু বিবাহ-প্রথা বন্ধ করা হয়। রেজেষ্ট্রি বিবাহ, বিবাহ-বিচ্ছেদ প্রভৃতি পাশ্চাত্য

জীজ্ঞাতির মৰ্যাদা-বৃদ্ধি : দেশীয় সকল প্রকার বিবাহ-সংক্রান্ত আইন-কানূনের
জীজ্ঞাতির পূর্ববর্ত
সমমৰ্যাদা লাভ প্রচলন করিয়া নারীজাতির মৰ্যাদা বৃদ্ধি করা হয়।

জীলোকদের ক্ষেত্রে বিবাহের ন্যূনতম বয়স ১৭ এবং পুরুষদের ক্ষেত্রে ১৮ বৎসর করা হয়। জীলোকগণ ইচ্ছামত পাশ্চাত্য পোশাক পরিধান করিবার অহুমতি প্রাপ্ত হয়। বোস্থা পরিধান করা-না করা জীলোক-দের ইচ্ছার উপর ছাড়িয়া দেওয়া হয়।* ১৯২২ খ্রীষ্টাব্দে মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচনে নারীজাতির ভোটাধিকার স্বীকৃত হয়। উপযুক্ত শিক্ষিত মহিলা-দিগকে জজ, অধ্যাপিকা হিসাবেও নিযুক্ত করা হয়। ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে পার্লামেন্টের নির্বাচনে নারীজাতির ভোটাধিকার স্বীকৃত হয় এবং জী-পুরুষ-নির্বিশেষে সকলেই সমপৰ্যায়ে স্থাপিত হয়। স্বাধীন তুর্কী নারীজাতির শ্রেষ্ঠ উদাহরণ ছিলেন হালাদি এদিব। ইনি ছিলেন প্রথম তুর্কী নাগী-গ্র্যাঞ্জুয়েট। ইনি ইস্তানবুল বিশ্ববিদ্যালয়ের পাশ্চাত্য ভাষার অধ্যাপিকা হইয়াছিলেন।

পূর্বে তুরস্কের আইন-কানুন 'সেরিয়াৎ' (Sheriat)-এর উপর ভিত্তি করিয়া রচিত হইয়াছিল। ধর্ম-নিরপেক্ষ রাষ্ট্র হিসাবে এইরূপ আইন-কানূনের পরিবর্তন প্রয়োজন ছিল। এইজন্য ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে হুইট্‌জারল্যাণ্ড, জার্মানি, ইতালি প্রভৃতি দেশের দেওয়ানী, ফৌজদারী ও বাণিজ্যিক আইন-কানূনের অহুকরণে তুরস্কেরও আইন-কানূনের সংস্কার সাধন করা হয়।

নিরক্ষরতা দূর করিবার উদ্দেশ্যে সাত বৎসর হইতে ষোল বৎসর বয়স্ক বালক-বালিকার স্কুলে যোগদান বাধ্যতামূলক করা হইল। ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে নিরক্ষরতা শতকরা ৮২ জন হইতে ৪২ জনে নামিয়া আসিয়াছিল। স্কুল-কলেজে ধর্ম-প্রচার বা ধর্ম-শিক্ষা নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছিল। বর্ষপঞ্জী সংস্কার, আরবী অক্ষরের পরিবর্তে রোমান অক্ষরের ব্যবহার, দশমিক মূল্য প্রচলন

* "Turkish ladies, unless they themselves so wished no longer need to resemble coffin-shaped bundles of white linens."—Vide, Langsam, p. 641.

প্রভৃতি নানাবিধ সংস্কার সাধন করা হইয়াছিল। সরকারী, ব্যক্তি ও বাণিজ্যিক কর্মচারীদিগকে বিশেষ শিক্ষা গ্রহণের জন্য সরকারী শিক্ষাকেন্দ্রে যোগদান করিতে হইত। একমাত্র শিক্ষার ভিত্তিতে নাগরিক অধিকার লাভ করা সম্ভব হইত।

তুর্কী জাতির শিক্ষা ও সংস্কৃতি, চিন্তাধারা এবং সমাজ-জীবনে যে এক নবচেতনা ও স্বাধীনতা দেখা দিয়াছিল, তাহার প্রতীক হিসাবে পুরাতন অর্থহীন রীতি নীতি পরিত্যক্ত হইল। ফেজটুপি বা পাগডী অপব্যাপন সংস্কার মাধ্যম দেওয়া নিষিদ্ধ হইল। নামের শেষে পদবীর পর্যন্ত পরিবর্তন সাধিত হইল। কামাল শ্বয়ং জাতীয় পার্লামেন্টের ইচ্ছাক্রমে ‘আতাতুর্ক’ বা ‘জাতির জনক’ উপাধি গ্রহণ করিলেন।

পূর্বে তুর্কী জাতি ব্যবসায়-বাণিজ্যে কোনপ্রকার অংশ গ্রহণ করিত না। তুরস্কের ব্যবসায়-বাণিজ্য ছিল গ্রীক, ইহুদী, আর্মেনিয়ান প্রভৃতি বিভিন্ন জাতীয় বণিকদের হস্তে। কিন্তু কামাল আতাতুর্কের আমলে তুর্কী জাতি ব্যবসায়-বাণিজ্য, শিল্প ও কৃষি সব দিক দিয়া উন্নত হইয়া উঠিল।* সরকারী কৃষিকেন্দ্র স্থাপন

শিল্প ও ব্যবসায়-
বাণিজ্যের উন্নতি-
বিধান

করিয়া এবং আনাটোলিয়ার কৃষকদিগকে কৃষিকার্যে পারদর্শী করিয়া কৃষির ক্ষেত্রে এক যুগান্তর আনা হইল। আতাতুর্ক নিজেই একটি আদর্শ কৃষিকেন্দ্র পরিচালনা করিতেন। (নৌ-নির্মাণ-শিল্প ও অগ্নাগ্ন শিল্প-গঠনের উৎসাহ এবং সেজন্য সরকারী সাহায্যদান করা হইল।) বিভিন্ন দেশের সহিত বাণিজ্য-চুক্তি সম্পাদন করিয়া তুরস্কের বহির্বাণিজ্যের উন্নতি সাধন করা হইল। কৃষকদের কষভার লাঘব করিয়া এবং বাধ্যতামূলক সাময়িক শিক্ষার সময় হ্রাস করিয়া কৃষির উৎসাহ দান করা হইল। ইহা ভিন্ন রাস্তাঘাট, সেচ-ব্যবস্থা, জমি-উন্নয়ন প্রভৃতি বিভিন্ন কাজেও হস্তক্ষেপ করা হইল। চিনি ও বস্ত্রশিল্প ঐ সময়ে যথেষ্ট উন্নতি লাভ করিল। খনিজ ত্রব্যাদির মধ্যে কয়লা, তামা, এটিমনি, পেট্রোল, দস্তা প্রভৃতির উৎপাদন যথেষ্ট পরিমাণে বৃদ্ধি পাইল। ১৯৩৪ খ্রীষ্টাব্দে জলবিদ্যুৎ-উৎপাদন এবং সরকারী ও বেসরকারী শিল্পপ্রতিষ্ঠান স্থাপন,

*“A Bulgarian diplomat is reported to have said, ‘They are working as we never thought the Turks could work’.”—Vide, Langsam, p. 643.

খনিজ দ্রব্যাদির উৎপাদন-বৃদ্ধি প্রভৃতির জন্য এক পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইল। কামাল আতাতুর্ক এঞ্জোরার নাম পরিবর্তন করিয়া ‘আঙ্কাবা’ রাখিলেন এবং ইহাকে তুরস্কের নতুন রাজধানীতে পরিণত করিলেন। রেল ও সমুদ্র পথ দ্বারা এই নতুন রাজধানীর সংযোগ স্থাপন করা হইল।

কামাল আতাতুর্কের পররাষ্ট্র-নীতি : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর মিত্রপক্ষ তুরস্কের প্রতি যে ব্যবহার করিয়াছিল তাহার ফলে পাশ্চাত্য দেশগুলি সম্পর্কে তুরস্ক স্বভাবতই সন্দিগ্ধ হইয়া উঠে। ইহার প্রমাণ পাশ্চাত্য দেশগুলির প্রতি তুরস্কের সন্দেহ : আমরা দেখিতে পাই রুশ-তুর্কী-মৈত্রীতে। ১৯২৮ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-মৈত্রী পর হইতে কমিউনিজমের প্রভাব তুরস্কে বিস্তার লাভ করিতে থাকিলে তুর্কী সরকার ক্রমে রুশ মৈত্রীর প্রতি যেমন অন্বীক্ষণীয় রহিল না, অপর দিকে পাশ্চাত্য দেশগুলির তুরস্কের প্রতি মনোভাবের পরিবর্তন, ফরাসী জাহাজ লোটাস (Lotus) তুর্কী জাহাজের সহিত ধাক্কা লাগিলে আন্তর্জাতিক বিচারালয় কর্তৃক তুরস্ককে ক্ষতিপূরণ দানের ইতালি-তুর্কী-মৈত্রী আদেশ প্রভৃতি বিভিন্ন ঘটনা পাশ্চাত্য দেশের সহিত তুরস্কের মৈত্রীর পথ প্রশস্ত করিল। ফলে, ইতালি-তুরস্ক-মৈত্রী স্বাক্ষরিত হইল। ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে সিরিয়ার সীমা-সংক্রান্ত তুরস্ক ফরাসী দ্বন্দ্ব তুরস্কের সপক্ষে মীমাংসিত হইলে ফ্রান্স ও তুরস্কের মধ্যে মিত্রতা তুরস্ক বর্ডক লীগ-অব-ন্যাশনসের সদস্যপদ প্রাপ্ত হইল। এইভাবে পাশ্চাত্য দেশগুলি সম্বন্ধে সন্দেহ দূর হইলে ১৯৩২ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক লীগ-অব-ন্যাশনসের সদস্য হইল। আমেরিকা ও তুরস্কের মধ্যেও একটি বাণিজ্য-চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক লাসেন-এর সন্ধির শর্তগুলির কতক পরিবর্তন দাবি করিল। ঐ বৎসর মুসোলিনি আভিসিনিয়া দখল করিলে মিত্রপক্ষ তুরস্কের শক্তিবৃদ্ধির জন্য এবং লর্দানেলিস্ ও বস্-ফোর্দাসের নিরাপত্তার জন্য ঐ সকল অঞ্চলের সামরিক বাঁটি স্থাপনের অধিকার লাভ করিল এবং যুদ্ধের সময় লীগ-অব-ন্যাশনসের কর্তৃত্বাধীনে যে সকল শক্তি যুদ্ধ করিবে কেবলমাত্র সেগুলির নিকট এই দুই প্রাণী উন্মুক্ত থাকিবে বলিয়া স্থির হইল। ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক, ইরাক, ইরান ও

আফগানিস্তানের মধ্যে একটি পূর্বাঞ্চলীয় চুক্তি (Eastern Pact) দ্বারা

বল্কান আঁতাত,
পূর্বাঞ্চলীয় চুক্তি

পরস্পর পরস্পরকে আক্রমণ না করিবার প্রতিশ্রুতি দান করে। ইহাব পূর্বে (১৯০৪) তুরস্ক, গ্রীস, রুম্যানিয়া ও যুগোস্লাভিয়ার মধ্যে 'বল্কান আঁতাত' নামে অপর

এক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইয়াছিল। এই দুই চুক্তির দ্বারা তুরস্কের শক্তি এবং নিরাপত্তা বহু পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ১৯০৮ খ্রীষ্টাব্দে

পশ্চাদপদ তুরস্ক
মৃত্যু (১৯০৮)

পশ্চাদপদ তুরস্ক সাম্রাজ্যকে একটি প্রগতিশীল ও শক্তিশালী সাম্রাজ্যে পরিণত করিয়া কামান আতাতুর্ক মৃত্যুমুখে

পতিত হইলেন।

পরবর্তী প্রেনিডেন্ট ইসমেৎ ইনন্স আভাত্তরোণ ও পরবর্তীক্ষেত্রে মূলত কামাল আতাতুর্কের নীতি অনুসরণ করিয়া চলিলেও কামালের আমলে

প্রেনিডেন্ট
ইসমেৎ ইনন্স

যে-সকল বিষয়ে হস্তক্ষেপ করা হয় নাই, সেদিকেও তিনি মনোযোগ দিতে ক্রটি করিলেন না। পরবর্তী-নীতিতেও তাঁহার নীতি ছিল যেমন সম্পূর্ণ তেমনি

স্বাধীনতাপূর্ণ। ১৯০৯ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্ক ইংরোপীয় দেশগুলির আর 'ইংরোপের রোগগ্রস্ত ব্যক্তি' (Sick man of Europe) বহিল না। তুর্কী-মৈত্রী তখন সকলের নিকট কামা হইয়া উঠিল। ১৯০৯ খ্রীষ্টাব্দে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বে ব্রিটেন ও ফ্রান্স তুরস্কের সহিত পরস্পর সাময়িক সহযোগিতার চুক্তি স্বাক্ষর করিল।

ম্যান্ডেটস্ (Mandates) : জার্মানির ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য এবং তুরস্কের আরবীয় উপদ্বীপস্থ সাম্রাজ্যের শাসনভার লীগ-অব-ন্যাশনসের দায়িত্বাধীনে গ্রহণ করা হইল। লীগ-অব-ন্যাশনসের পরিদর্শনাধীনে বিভিন্ন ইংরোপীয় দেশকে এই সকল অঞ্চলের শাসনকার্য 'ম্যান্ডেট' গঠন

সাময়িকভাবে পরিচালনার ভার দেওয়া হইল। যে-সকল দেশের অধীনে এই সকল ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যাংশ স্থাপন করা হইল সেগুলিকে Mandatory Powers এবং সেগুলির অধীনে স্থাপিত স্থানগুলিকে Mandates নাম দেওয়া হইল। এই সকল Mandates-এর অধিবাসীদের উন্নতিবিধান কবাই ছিল লীগ-অব-ন্যাশনসের একমাত্র উদ্দেশ্য। প্রতি বৎসর Mandatory Powerগুলিকে তাহাদের অধীনে

Mandates-এর অবস্থা সম্পর্কে বিশদ রিপোর্ট লীগ-অব-ন্যাশনসের নিকট দাখিল করিতে হইত।

Mandateগুলি ছিল তিন শ্রেণীতে বিভক্ত : ‘ক’, ‘খ’ ও ‘গ’ শ্রেণী।
তুরস্ক সাম্রাজ্যভুক্ত যে-সকল স্থানের অধিবাসিবৃন্দ নিজ শাসন পরিচালনার
মত উন্নত ছিল তাহাদিগকে Mandatory Powerগুলি কেবলমাত্র উপদেশ
ও প্রয়োজনীয় সাহায্যদান করিবে। যখনই এই সকল স্থানের অধিবাসীরা
নিজ শক্তির উপর দাঁড়াইবার শক্তি অর্জন করিবে, তখনই তাহাদিগকে সম্পূর্ণ-
ভাবে স্বাধীন বসিয়া স্বীকার করিতে হইবে। এইরূপ
বিভিন্ন পর্যায়ে
‘ম্যাণ্ডেট’ Mandateগুলিকে ‘ক’ পর্যায়ভুক্ত এবং আফ্রিকাস্থ
জার্মান উপনিবেশগুলিকে ‘খ’ পর্যায়ভুক্ত করা হইল।

এই সকল অঞ্চলে Mandatory Power কে শাসনকার্য পরিচালনার দায়িত্ব
দেওয়া হইল, কারণ এই সকল অঞ্চলের অধিবাসিবৃন্দ ছিল স্বায়ত্তশাসনের
অনুপযুক্ত। ‘গ’ পর্যায়ে রাখা হইল প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চল এবং
দক্ষিণ-পশ্চিম আফ্রিকাস্থ জার্মান উপনিবেশগুলিকে। এগুলিকে নিকটবর্তী
Mandatory Power এর রাজ্যাংশ হিসাবে বিবেচনা করা হইল, তবে এই
সকল স্থানের জনগণের স্বার্থ যাহাতে ক্ষুণ্ণ না হয় সেইজন্য কিছু কিছু ব্যবস্থা
করা হইল।

‘ক’ পর্যায়ভুক্ত Mandates-এর মধ্যে ইরাক, প্যালেস্টাইন ও ট্রান্সজর্ডন
ব্রিটিশ সরকারের হস্তে দেওয়া হইল, সিরিয়া, লেবানন দেওয়া হইল
ফ্রান্সকে। ‘খ’ পর্যায়ভুক্ত Mandates-এর মধ্যে ক্যামেরুনস্-এর একাংশ,
টোগোল্যান্ডের একাংশ এবং টঙ্গানিকা (জার্মানির ইস্ট-আফ্রিকা) ব্রিটেনের
শাসনাধীনে এবং টোগোল্যান্ড ও ক্যামেরুনস্-এর অবশিষ্টাংশ ফ্রান্সের
অধীনে স্থাপন করা হইল। বেলজিয়ামকে কঙ্গো-উরুগুর শাসনভার
দেওয়া হইল। ‘গ’ পর্যায়ভুক্ত স্থানগুলির মধ্যে দক্ষিণ-
বিভিন্ন Mandatory
Power-এর অধীনে
স্থাপিত ম্যাণ্ডেটস পশ্চিম আফ্রিকা সাউথ-আফ্রিকাকে দেওয়া হইল, জার্মান
সুডান দেওয়া হইল নিউজিল্যান্ডকে, নাউরু দ্বীপটি
দেওয়া হইল ইংলণ্ডকে। বিয়ুবেরথার দক্ষিণস্থ অপরাপর যাবতীয় জার্মান
উপনিবেশ অস্ট্রেলিয়াকে এবং বিয়ুবেরথার উত্তরস্থ জার্মান উপনিবেশগুলি
আপানকে দেওয়া হইল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ঐতিহাসিক গুরুত্ব (Historical importance of the World War I) : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ঐতিহাসিক গুরুত্ব এবং

ঐতিহাসিক গুরুত্ব হৃদয়প্রসারী ফলাফল এত বিভিন্ন এবং ব্যাপক যে, ব্যাপক ও বিভিন্ন সেগুলির প্রত্যেকটি নির্ধারণ করা বা প্রত্যেকটি সম্পর্কে আলোচনা করা সহজসাধ্য নহে। গুরুত্বের দিক হইতে বিবেচনা করিলে প্রথম বিশ্বযুদ্ধকে বিপ্লব আখ্যা দেওয়া অস্বাভাবিক হইবে না। .

১৯১৪-১৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধ পৃথিবীর সর্বপ্রথম সমষ্টিগত যুদ্ধ (First Total War)। জাতীয় জীবনের কোন স্তরই এই যুদ্ধের প্রভাবমুক্ত ছিল না। নবজাত শিশু হইতে আরম্ভ করিয়া মৃত ব্যক্তি পর্যন্ত সকলের উপরই এই যুদ্ধের প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ আঘাত লাগিয়াছিল। যুদ্ধক্ষেত্রের ব্যাপকতা—জল, স্থল, আকাশ—সবই এই যুদ্ধের বিস্তৃতি, নতুন নতুন মাধ্যমের আবিষ্কার ও ব্যবহার যুদ্ধ-বিগ্রহের ইতিহাসে এক নতুন অভিজ্ঞতা সন্দেহ নাই।

এই যুদ্ধের ফলে চারিটি বৃহৎ সাম্রাজ্য লোপ পাইয়াছিল, যথা, জার্মান, রুশ, তুর্ক ও অস্ট্রিয়া-হাঙ্গেরী সাম্রাজ্য। ইওরোপের রাষ্ট্রনৈতিক পুনর্গঠনের ফলে ইওরোপের মানচিত্রের যে ব্যাপক পরিবর্তন ঘটয়াছিল তাহাতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের মানচিত্র হইতে ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের মানচিত্র একেবারে ভিন্নরূপ হইয়া গিয়াছিল। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ইওরোপের মানচিত্র তদানীন্তন লোকের নিকট কোন নতুন মহাদেশের মানচিত্র বলিয়া লম্ব হওয়া বিচিত্র ছিল না। পোল্যাণ্ড, বোহেমিয়া, লিথুয়ানিয়া পুনর্গঠন, চেকোস্লোভাকিয়া, যুগোস্লাভিয়ার গঠন ইওরোপের রাজনীতিকক্ষেত্রে এক নতুন ধারার সৃষ্টি করিয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ সৃষ্টির পূর্বে যে উৎকট জাতীয়তাবোধ জার্মানি, ফ্রান্স, ইংলণ্ড প্রভৃতি দেশে দেখা গিয়াছিল তাহা প্রশমিত হইয়া পরাধীন দেশসমূহে স্বাধীনতাকামী জাতীয়তা ও দেশাত্মবোধ জাগ্রত হইল। বাল্কান অঞ্চলে নির্ধাতিত জাতীয়তাবাদ আংশিকভাবে অস্বস্তি হইল। চেকোস্লোভাকিয়া, যুগোস্লাভিয়া, পোল্যাণ্ড প্রভৃতি রাজ্যের প্রতিষ্ঠার ইহা বিশেষভাবে পরিলক্ষিত হইল।

জার্মান, রুশ, অস্ট্রিয়া-
হাঙ্গেরী ও তুর্ক
সাম্রাজ্যের পতন :
নতুন নতুন বাস্তব
উত্থান

স্বাধীনতাকামী
জাতীয়তাবাদ

এই যুদ্ধের ফলে জাতীয়তাবাদ ছাড়া গণতন্ত্রেরও প্রসার ঘটিয়াছিল। পরাধীন দেশগুলিতে স্বাধীনতালাভের এক দুর্দমনীয় আবেগ ও আন্দোলনের সৃষ্টি হইল। ভারতবর্ষ, মিশর ও পূর্ব-আফ্রিকা অঞ্চলে এই স্বাধীনতা-আন্দোলন ক্রমেই শক্তি সঞ্চয় করিয়া চলিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে যে-সকল

নূতন স্বাধীন রাজ্য গড়িয়া উঠিয়াছিল, সেগুলির প্রায়
গণতন্ত্রবাদ প্রত্যেকটিতেই প্রজাতন্ত্রের প্রতিষ্ঠায় গণতন্ত্রের জয়ই
পারিলক্ষিত হইল। ১৯১৪ খ্রিষ্টাব্দে কেবলমাত্র ফ্রান্স, সুইটজারল্যান্ড প্রভৃতি
কয়েকটি রাষ্ট্র ছিল প্রজাতান্ত্রিক, কিন্তু ১৯১৯ খ্রিষ্টাব্দে অল্পকালের মধ্যেই
ইওরোপীয় মহাদেশে প্রজাতান্ত্রিক দেশের সংখ্যা হইয়াছিল মোট বোল।

কিন্তু জাতীয়তাবাদ গণতন্ত্রের প্রসারের সঙ্গে সঙ্গেই একটি বিরুদ্ধ ধারাও
পরিলাক্ষিত হয়। যুদ্ধ-প্রসূত অর্থনৈতিক, সামাজিক, রাজনৈতিক এবং
অপর্যাপ্ত সশস্ত্র সমগ্রায় সমাধানে গণতান্ত্রিক শাসন-
ভিক্টোরশিপ-এর উদ্ভব
(Rise of
Dictatorship) ব্যবস্থার অকৃতকার্যতার ফলে কোন কোন দেশে গণ-
তন্ত্রের স্থলে 'ভিক্টোরশিপ' (Dictatorship)-এর উদ্ভব
হইতে লাগিল। এই নূতন রাজনৈতিক ধারার প্রকাশ
দেখিতে পাওয়া যায় রাশিয়ার বলশেভিক বিপ্লবে, ইতালির ফ্যাসিজমে ও
জার্মানির নাসিজমে।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে আন্তর্জাতিকতার প্রসার হইল। নেপোলিয়নের
যুদ্ধের পর 'কন্সার্ট-অব-ইওরোপ' (Concert of Europe) আন্তর্জাতিক
শান্তিরক্ষার প্রতিষ্ঠান হিসাবে সাময়িকভাবে ইওরোপে শান্তি বজায় রাখিতে
সচেষ্ট হইয়াছিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর কন্সার্ট-অব-ইওরোপের অহুত্বের
প্রেসিডেন্ট উইলসনের 'চৌদ্দ দফা শর্ত' (Fourteen Points)-এর উপর

নির্ভর করিয়া লীগ-অব-নেশন্স (League of Nations)
লীগ-অব-নেশন্স নামক আন্তর্জাতিক প্রতিষ্ঠান গড়িয়া উঠিল। প্রত্যেক

দেশই আন্তর্জাতিক সমবায় ও সহায়তা বৃদ্ধি এবং
আন্তর্জাতিক শান্তি বজায় রাখিবার প্রতিশ্রুতি দান করিল। এই আন্তর্জাতিক-
কতার অপর একটি প্রকাশ দেখিতে পাওয়া যায় থার্ড ইন্টার-ন্যাশনাল
(Third Inter-national)-এর প্রতিষ্ঠায়।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সমস্তা পরবর্তী যুগের যুব-
সমাজের মধ্যে এক গভীর রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক
খুবসমাজের জাগরণ প্রভাব ও চিন্তাশীলতার উদ্রেক করে। পৃথিবীর সর্বত্রই
যুবসমাজের মধ্যে এক অভাবনীয় চেতনা দেখা দেয়।

এই যুদ্ধের পূর্বে আমেরিকা ছিল একটি ঋণগ্রস্ত দেশ, কিন্তু ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে
আমেরিকার অর্থ- আমেরিকা পৃথিবীর সর্বাপেক্ষা বৃহৎ মহাজন দেশে
নৈতিক প্রাধান্য লাভ (creditor country) পরিণত হয়। মার্কিন রাষ্ট্রের এই
উত্থান পরবর্তী কালে নানা প্রকার ঝগড়া ও প্রতিযোগিতার সৃষ্টি করিয়াছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের মারণাস্ত্রের ভয়াবহ ফলাফল হইতে রক্ষা পাওয়ার জন্য
যে সকল বৈজ্ঞানিক আবিষ্কারের প্রয়োজন হইয়াছিল, যুদ্ধোত্তরকালে
প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ফলে তাহা জনসমাজের যথেষ্ট উপকার সাধন করিয়াছে, বলা
বিজ্ঞানের উন্নতি বাহুলা। চিকিৎসাশাস্ত্র এই যুদ্ধের ফলে বিশেষভাবে
উন্নতি লাভ করিয়াছে। ইহা ভিন্ন বেসামরিক বিমান-চলাচল, নৌ-চলাচল
প্রভৃতিরও যথেষ্ট উন্নতি এই যুদ্ধের পরোক্ষ ফল হিসাবেই ঘটিয়াছে।

১৯১৪-১৮ খ্রীষ্টাব্দের বিশ্বযুদ্ধে শ্রমিক শ্রেণীর দান ছিল সর্বাধিক।
তাহাদের শ্রমের ফলেই এই বিশাল যুদ্ধ পরিকল্পনা সম্ভব হইয়াছিল।

যুদ্ধোত্তর যুগে স্বভাবতই শ্রমিক সম্প্রদায় নিজ অধিকার
শ্রমিকদের উন্নতি, সম্পর্কে সচেতন হইয়া উঠিল। ক্রমেই তাহারা রাজ-
নাবাজাতির নূতন মর্যাদা লাভ নৈতিকক্ষেত্রে প্রবেশ করিয়া ইওরোপের রাজনীতিতে

এক নবযুগের সূচনা করিল। রাজনৈতিকক্ষেত্রে শ্রমজীবীগণের ক্ষমতা ও
প্রভাব বৃদ্ধি পাওয়ায় সমাজ উন্নয়নমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল। নারী-
জাতিরও রাজনৈতিক ও সামাজিক মর্যাদা সম্বন্ধিক বৃদ্ধি পাইল।

এই যুদ্ধে যে ব্যাপক অর্থনৈতিক সর্বনাশ সাধিত হইয়াছিল তাহার
কুফল দেখা গেল ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দের পৃথিবীব্যাপী অর্থসঙ্কটে।
অর্থনৈতিক দুরবস্থা বেকারত্ব, দারিদ্র্য ইত্যাদি পৃথিবীর সর্বত্র দেখা দিল।

এই সকল অর্থনৈতিক দুরবস্থার ফলে যে অশান্তির সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহা
ক্রমেই পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের মধ্যে বিবাদ-বিসম্বাদের পথ উন্মুক্ত করিল।
১৯৩৯ খ্রীষ্টাব্দের দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধ প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরিপূর্বক হিসাবেই আত্ম-
প্রকাশ করিয়াছিল।

উনত্রিংশ অধ্যায়

ইওরোপের বাহিরে ইওরোপীয় বিস্তারনীতি (European Expansion beyond Europe)

ইওরোপের বাহিরে ইওরোপীয় দেশগুলির বিস্তার রেনেসাঁস যুগ হইতেই শুরু হইয়াছিল। নূতন দেশ ও সমুদ্রপথ আবিষ্কারের সময় হইতেই স্পেন, হল্যান্ড, পোৰ্তুগাল এবং ক্রমে ফ্রান্স ও ইংলণ্ড ব্যবসায়-বাণিজ্যের প্রসার ও ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য-বিস্তারে সচেষ্ট হইয়াছিল।

অষ্টাদশ শতাব্দীতে ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য-বিস্তারের ইচ্ছা কতক-পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হয়। ঐ শতাব্দীতে আমেরিকান্ত ইংরেজ ঔপনিবেশগুলি স্বাধীনতা ঘোষণা করে, ইহা ভিন্ন ব্রাজিল পোৰ্তুগালের আধিপত্য অস্বীকার করে। ফ্রান্স, স্পেন প্রভৃতি দেশও ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্যের কতকাংশ হারাইয়া ফেলে। এই সকল দৃষ্টান্তে ইওরোপীয় শক্তি-

গুলির সাম্রাজ্য বিস্তারের আকাঙ্ক্ষা ও আগ্রহ সাময়িকভাবে হ্রাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল বটে, কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীতে কতকগুলি নূতন কারণ উপস্থিত হইলে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে ইওরোপের বাহিরে সাম্রাজ্য-বিস্তার এক নব উত্তম শুরু হয়।

উনবিংশ শতাব্দীর সাম্রাজ্য-বিস্তৃতির কারণগুলি ছিল প্রধানত
(১) অর্থনৈতিক, (২) রাজনৈতিক, (৩) সামাজিক,
কারণ : (৪) ধর্মনৈতিক ও (৫) সাময়িক।

শিল্প বিপ্লবের ফলে ইওরোপের সর্বত্র যন্ত্রপাতির এবং আধুনিক অর্থ-নৈতিক ও বৈজ্ঞানিক প্রণালীর প্রয়োগের ফলে উৎপাদিত সামগ্রীর পরিমাণ অত্যাবনীয়রূপে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এই সব প্রচুর সামগ্রী অর্থনৈতিক বিক্রয়ার্থে নূতন নূতন বাজারের প্রয়োজন প্রত্যেক দেশেই অহুত হইল। যানবাহনের উন্নতির ফলে মাল বণ্টনের কোন

অস্বীকার ছিল না। স্বাং ইউরোপীয় দেশগুলির মধ্যে বাণিজ্য বিস্তার ও উপনিবেশ স্থাপনের এক উৎকট অগ্রহ দেখা দিল।

কিন্তু অর্থনৈতিক কাণ্ড ভিন্ন হবার বাস্তবিক কারণও ছিল। প্রত্যেক দেশই সাম্রাজ্য বৃদ্ধি এবং ক্রমবর্ধমান সাম্রাজ্যের নিরাপত্তার জন্য সামরিক খরচাটি দ্রুত করিবার এক দাবী প্রতিযোগিতায় বাজানো করত। সাম্রাজ্যের বিশালতার উপরই দেশের শক্তি বা মর্যাদা নির্ভর করত। এক মনোবৃত্তি প্রত্যেক দেশেই দেখা দিল। সাম্রাজ্য বৃদ্ধির প্রতিযোগিতায়ই দেশগুলির মধ্যে পরস্পর বিবাদ-বিসম্বাদ দ্রুত হইল।

প্রত্যেক দেশে ক্রমবর্ধমান লোকসংখ্যার আর্থিক সংস্থান করা সহজ না হইল। যত বেশি প্রায় সকল দেশই এক জটিল সমস্যা-রূপে দেখা দিয়াছিল। উদ্ভূত জনসংখ্যা এবং বেকারদের কর্মসংস্থানের জন্য সাম্রাজ্যবাদী নীতি অবলম্বন করা প্রয়োজন ছিল।

ঐতিহাসিক যুদ্ধবাদের ধর্মপ্রচারের আকাঙ্ক্ষা এবং সেহ সূত্রে বিভিন্ন দেশে তাহাদের যাত্রাপথে ফলেও ব্যবসায়-বাণিজ্যের ধর্মবৈদিক সুযোগ বৃদ্ধি পাইল।

ইহা ভিন্ন অন্যান্য দেশগুলির পক্ষে আধুনিক অস্ত্রশস্ত্রে বলিষ্ঠ ইউরোপীয় দেশগুলির আক্রমণ প্রতিরোধ করা সহজ ছিল না। স্বভাবতই ইউরোপীয়দের সহিত সংঘর্ষে এশিয়া বা আফ্রিকার আত্মরক্ষার ক্ষমতা হইল না। ফলে, এই দুই মহাদেশের প্রায় সকল স্থানই ইউরোপীয় দেশগুলির সাম্রাজ্যভুক্ত হইয়া পড়িল।

এশিয়া মহাদেশে ইউরোপীয় সাম্রাজ্য-বিস্তার (European Expansion in Asia) ১৫ ইংলণ্ড [অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ এবং ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে আমেরিকা মহাদেশে কানাডা, নিউ ব্রান্সউইক, মোন্টগোশিয়া, নিউফাউন্ডল্যান্ড, প্রিন্স এডওয়ার্ড দ্বীপ, হাডসন উপসাগরীয় অঞ্চল, জেমিকা এবং অপরাপর কয়েকটি পশ্চিম-ভারতীয় দ্বীপ ইংলণ্ডের অধীন ছিল। ভারতবর্ষে বাংলা দেশ, বোম্বাই এবং পূর্ব ও পশ্চিম উপকূলের কতক স্থান ইংরেজের অধিকারে ছিল। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীতে আমেরিকার ইংরেজ উপনিবেশগুলির

মধ্য স্বায়ত্তশাসনের দাবি উত্থাপিত হয়। এই ক্ষেত্রে ব্রিটিশ সরকার লর্ড ডাব্‌হামকে কানাডার রাজনৈতিক অবস্থা সম্পর্কে তদন্ত করিবার এবং পরিস্থিতি অনুযায়ী সংস্কারের সুপারিশের জ্ঞাত নিয়োগ করিলেন। ডাব্‌হাম কানাডার শাসনব্যবস্থায় ব্রিটিশ শাসনব্যবস্থারই এক অতি দুর্বল এবং অকার্যকর অঙ্কুরণ দেখিতে পাইলেন এবং সেখানে প্রকৃত দায়িত্বমূলক

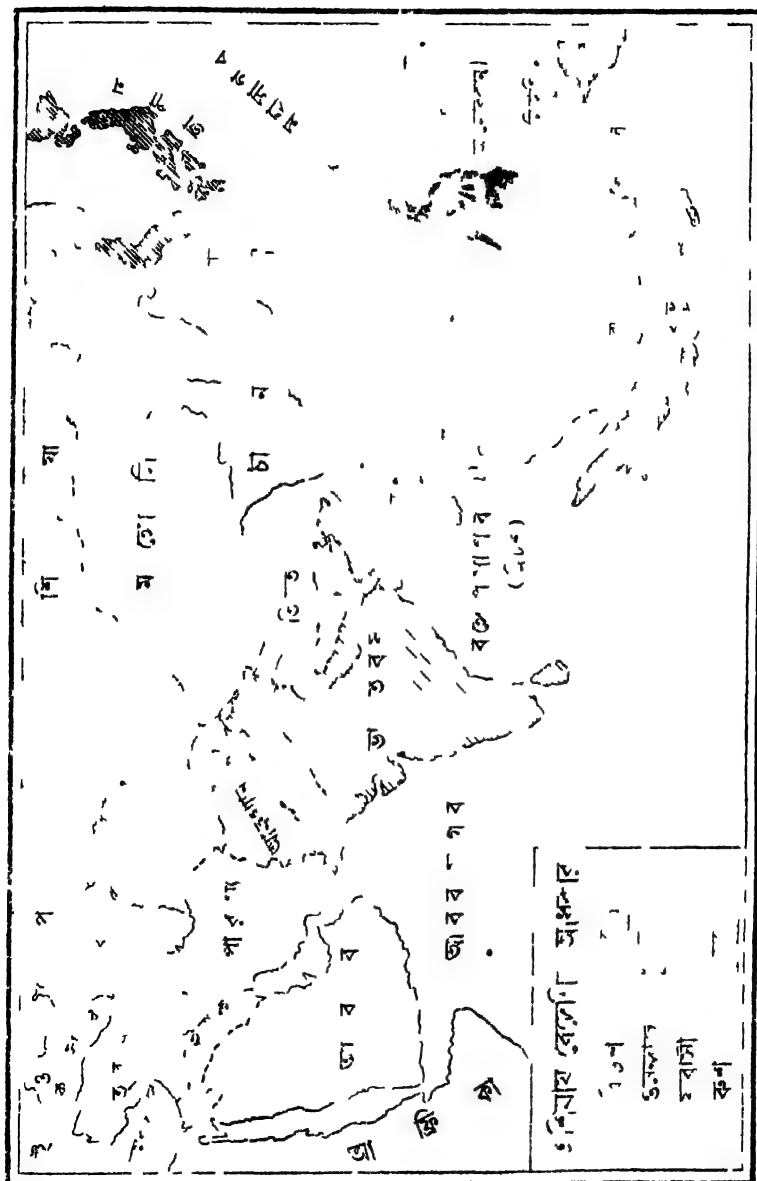
স্বায়ত্তশাসন স্থাপনের সুপারিশ করিলেন। আমেরিকার

ডাব্‌হাম রিপোর্ট :	১৩টি উপনিবেশের স্বাধীনতা ঘোষণা তখনও
'ব্রিটিশ-নর্থ আমেরিকা-বান' দলনিবেশগুলির	ইংরেজদের স্বাতি হইতে একেবারে মুক্তিয়া যায় নাই,
স্বায়ত্তশাসন লাভ	সুতরাং ডাব্‌হাম রিপোর্টের উপর নির্ভর করিয়া ১৮৪০

খ্রীষ্টাব্দে কানাডার উভয় অংশকে (Upper & Lower

Canada) একত্রিত করিয়া একই আইনসভা ও শাসনব্যবস্থার অধীনে স্থাপন করা হইল। কিন্তু কানাডার একাংশ ছিল ফরাসীপ্রধান এবং অপরাংশ ছিল ইংরেজপ্রধান। এমনভাবেই নতুন শাসনব্যবস্থা কার্যকরী হইল না। লর্ড ডাব্‌হাম উত্তর-আমেরিকার উপনিবেশগুলিকে একই যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থাদীনে স্থাপনের সুপারিশও করিয়াছিলেন। সুতরাং ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে 'ব্রিটিশ নর্থ আমেরিকান এ্যাক্ট' পাস করিয়া কানাডার উভয় অংশ, নোভাস্কোশিয়া এবং নিউ ব্রান্সউইক—এই কয়টি উপনিবেশ লইয়া 'ডোমিনিয়ন্ অব কানাডা' (The Dominion of Canada) নামে এক যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা স্থাপন করা হইল। এই যুক্তরাষ্ট্রের রাজধানী হইল অটওয়া (Ottawa)। এইভাবে আমেরিকাস্থ উপনিবেশগুলি স্বায়ত্তশাসনের অধিকার লাভ করিল। ফলে, ব্রিটিশ সাম্রাজ্য হইতে এই সকল উপনিবেশের সম্পূর্ণভাবে বিচ্ছিন্ন হইয়া যাওয়ার ভয় দূরীভূত হইল।

অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে ক্যাপ্টেন কুক সর্বপ্রথম অস্ট্রেলিয়া ও নিউজিল্যান্ডের আভ্যন্তরীণ এবং প্রাকৃতিক পরিস্থিতি সম্পর্কে জ্ঞানলাভে সমর্থ হন। ওলন্দাজগণ সর্বপ্রথমে এই সকল স্থান অধিকার করিলেও এই সকল স্থানের আভ্যন্তরীণ অবস্থা সম্পর্কে তাহারা কোনপ্রকার তথ্য সংগ্রহ করিতে অসমর্থ হওয়ায় ক্যাপ্টেন কুক কর্তৃক এই দুই স্থান পুনরায় আবিষ্কৃত হইয়াছিল বলা যাইতে পারে। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকার স্বাধীনতালাভের পর সেখানে ইংলণ্ডের নির্বাসন-দণ্ডে দণ্ডিত ব্যক্তিদিগকে প্রেরণ করা নিষিদ্ধ হইয়া



যায়। সুতরাং অষ্ট্রেলিয়া দণ্ডদেশ-প্রাপ্ত ইংরেজগণের আশ্রয়স্থল হইয়া উঠে। ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত এইরূপ নির্বাসন-দণ্ডে দণ্ডিত এবং স্বেচ্ছায় আগত উপনিবেশিকদের সহ অষ্ট্রেলিয়ায় মোট ইংরেজ বাসিন্দার সংখ্যা ছিল মাত্র ৪০

হাজার। স্বেচ্ছায় যাহারা অষ্ট্রেলিয়ায় চলিয়া আসিয়াছিল
অষ্ট্রেলিয়ার ব্রিটিশ
উপনিবেশিক সাম্রাজ্য তাহাদের প্রতিবাদের ফলে ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দ হইতে অষ্ট্রেলিয়ায়

ইংরেজ দণ্ডদেশ-প্রাপ্ত ব্যক্তিদের প্রেরণ করা বন্ধ হয়।
ইহাওমধ্যে ১৮৫১-৫২ খ্রীষ্টাব্দে অষ্ট্রেলিয়ায় সোনার খনি আবিষ্কৃত হইলে দলে দলে
উপনিবেশিকগণ অষ্ট্রেলিয়ায় আসিতে থাকে। অল্পদিন মধ্যে অষ্ট্রেলিয়ার
জনসংখ্যা বহুগুণ বৃদ্ধি পায়। তন্মধ্যে এই অঞ্চলে 'নট সাউন্ড ওয়েলস্',
কুইন্সল্যান্ড, ভিক্টোরিয়া, সাউথ অষ্ট্রেলিয়া, নর্থস্টার্লিং অষ্ট্রেলিয়া ও টাসমানিয়া
—এই কয়টি উপনিবেশ গড়িয়া উঠে। এই সব উপনিবেশকে কানাডার
শাসনব্যবস্থাব অনুকরণে শাসনব্যবস্থা অব্যবহৃত স্বাধীনশাসনের দায়িত্ব
দেওয়া হয়। এমবলমান অষ্ট্রেলিয়ার মোটসংখ্যা ১২৩৩ খ্রীষ্টাব্দে পঞ্চাশ লক্ষে
পরিণত হয়।

অষ্ট্রেলিয়ার বারশত মাইল পূর্বে অবস্থিত নিউজিল্যান্ড নামক স্থানে
১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দের পর হইতে ইংরেজগণ উপনিবেশ বিস্তারে
নিউজিল্যান্ডে ব্রিটিশ
অধিকার সচেষ্ট হয়। ১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে এই উপনিবেশটি সম্পূর্ণভাবে
ব্রিটিশ অধিকারে আসে। ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে নিউজিল্যান্ডকে
ডোমিনিয়ন আখ্যা দেওয়া হয়।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভেই ভারতবর্ষে ইংরেজ আধিপত্য স্বদৃঢ়ভাবে
স্থাপিত হইয়াছিল। উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকে মাগাঠাসংঘকে পরাজিত
করিয়া ইংরেজগণ তাহাদের সর্বাপেক্ষা দুর্ধর্ষ শত্রুর পতন
ভারতে ব্রিটিশ
অধিকার ঘটাইল। ইহার পর হইতে ভারতে ব্রিটিশ অধিকার
উত্তরোত্তর বিস্তারলাভ করিতে লাগিল। ১৮৪৫ হইতে

১৮৪৯ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যুদ্ধের ফলে পাকিস্তান এবং ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে অযোধ্যা
ইংরেজদের সম্পূর্ণ অধিকারে আসিল। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দের সিপাহী বিদ্রোহে
ইংরেজদের বিরুদ্ধে ভারতীয়দের শেষ মশস্ত্র অভিযান বিফল হইল। পর বৎসর
ঘোষণা দ্বারা ভারতের শাসনভার ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানির হাত হইতে ব্রিটিশ
সরকার নিজহস্তে গ্রহণ করিলেন।

১৮৭৮-৮০ এবং ১৯০৯-৪২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে দুইটি আফগান যুদ্ধের ফলে

আফগানিস্তানের উপর ব্রিটিশ প্রভাব বিস্তৃত হইল। ইহা
আফগানিস্তান, ভিন্ন ভারতের নিকটবর্তী অত্যন্ত স্থান, যথা, ব্রহ্মদেশ,
বেলুচিস্তান প্রভৃতিও ব্রিটিশ অধীনে আসিল।

রাশিয়ার প্যারিসেব সন্ধির (১৮৫৬) পর সাময়িকভাবে ইওরোপ

মহাদেশে ক্রম বিস্তারনীতি বন্ধ হইলে রাশিয়া দৈর্ঘ্য অংশে এশিয়া মহাদেশে
পূরণ করিয়া লইতে চাহিল। পশ্চিমদিকে রাশিয়ার
আফগানিস্তান ও সাম্রাজ্য পারস্য ও আফগানিস্তানের সীমা পর্যন্ত বিস্তৃত
পারস্যের নিকটে সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি হইল এবং পূর্বদিকে চীনের অন্তর্দেশ পর্যন্ত রাশিয়ার
আধিপত্য স্থাপিত হইল। পশ্চিমদিকে রাশিয়ার বিস্তৃতি

ব্রিটিশ ভারতীয় সাম্রাজ্যের নিরাপত্তা হুমকিরে আশঙ্কায় ভারতীয় পররাষ্ট্র-
নীতিতে নানাপ্রকার কটনিতা দেখা দিল। এই সুদূর আফগানিস্তানের
সহিত ব্রিটিশ সরকারের ব্যবোধের সৃষ্টি হয়। অবশেষে দুইটি আফগান

যুদ্ধের দ্বারা আফগানিস্তানের সিংহাননে ব্রিটিশ
সরকারের প্রাচীন মহানুভূতিসম্পন্ন একজন আমীবকে
দুইর দিকে পারস্য মহাসাগর ও পূর্বাংশে স্থাপন করা হইলে আফগানিস্তানে রাশিয়ার বিস্তৃতি
আমুর নদী পর্যন্ত প্রতিহত হইল। উত্তরদিকে ক্রম সাম্রাজ্য উরাল সাগর
বিশিষ্ট রাশিয়ার বিস্তৃতি হহতে প্রশান্ত মহাসাগর পর্যন্ত বিস্তৃত হইল। চীনদেশের

আভ্যন্তরীণ দুর্বলতার সুযোগ লইয়া রাশিয়া পূর্বদিকে আমুর নদী পর্যন্ত
সাম্রাজ্যবিস্তারে সক্ষম হইল। ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া
চীন হইতে ভ্যাভিভর্সক্ দখল করিল। এই দখল
দখল করিবার ফলে ক্রম সাম্রাজ্যের সীমা কোরিয়ার নিকটবর্তী হইল। ইহা
ভিন্ন চীনদেশে ক্রম বিস্তারনীতির ফলে মাঞ্চুরিয়া ক্রম সাম্রাজ্য কর্তৃক প্রায়
পরিবেষ্টিত হইয়া পড়িল।

ফ্রান্স ও উনবিংশ শতাব্দীতে লুই ফিলিপ্পির রাজত্বকালের শেষ দিকে
ফরাসী ঔপনিবেশিক নীতি গৃহীত হয়। কিন্তু সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের
আমল হইতেই ঔপনিবেশিক নীতি পূর্ণ উত্তমে গুরু হয়। লুই ফিলিপ্পি যে
ঔপনিবেশিক নীতির স্বত্বপাত করিয়া গিয়াছিলেন, তাহা তৃতীয় নেপোলিয়নের
আমলে অত্যন্ত হয়। ফ্রান্স কোচিন-চীন (Cochin-China) গ্রাস করে,

ইহা ভিন্ন আনাম (Annam), কম্বোজ (Cambodia), টনকিন (Tonkin)

প্রভৃতি স্থানের উপর আধিপত্য বিস্তার করে। প্রশান্ত
কোচিন-চীন, আনাম, মহাসাগরে অবস্থিত নিউ ক্যালিডোনিয়া (New
কম্বোজ, নিউ বার্বি - Caledonia) ও নিকটবর্তী কয়েকটি দ্বীপ ফ্রান্সের
ডোমিনিয়ন করাসী অধিকারে আসে। ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে মিশরদেব সহিত
সাম্রাজ্যের বিস্তৃতি অধিকারে আসে। ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে মিশরদেব সহিত
সুয়াজ খাল খনন মিহততা সূত্রে ফ্রান্স সুয়াজ খাল খনন করে। ফরাসী
বৈজ্ঞানিকদের সহায়তায় এবং প্রধানত ফ্রান্সের অর্থের
সহায়তায় সুয়াজ খাল খনন করা হইয়াছিল *

জার্মানি ও ইতালি ও আমেরিকা ও হল্যান্ড : বিস্মার্ক
জার্মানিকে 'পরিভূষ দেশ' (Satiated country) বলিয়া ঘোষণা
করিয়াছিলেন, কিন্তু চীন শতাব্দীর শেষ ভাগে জার্মানিও উপনিবেশিক
বিস্তারনীতি গ্রহণ করে। আফ্রিকা ও চীনদেশে জার্মানি উপনিবেশিক
চীনদেশে জার্মানি ও বাণ্যাদিক স্বার্থরক্ষার মান্যতা লাভ হয়। চীনদেশে ইও-
ইতালির স্বার্থান্বেষণ বোপীয়দের নিকট উদ্ঘাটিত হইলে ইতালিও চীনদেশে
সুযোগ-সুবিধা লাভে অগ্রসর হয়। ইহা ভিন্ন ইতালি আফ্রিকা মহাদেশে
অপরূপ ইওরাপীয় শক্তিবর্গের সহিত সাম্রাজ্য-বিস্তৃতি
ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ প্রতিযোগিতায় অবতীর্ণ হয়। আমেরিকা মান্যতা নীতি
আমেরিকা কর্তৃক ঘোষণা করিয়া ইওরাপীয় আক্রমণ হইতে আমেরিকা
অধিকৃত মহাদেশকে রক্ষা করিয়াছিল, কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীর
শেষ ভাগে আমেরিকা প্রশান্ত মহাসাগরের দ্বীপপুঞ্জ দখল করিয়া আমেরিকার
সাম্রাজ্যবুদ্ধি এবং নিরাপত্তাসাধনে প্রবৃত্ত হয়। ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ আমেরিকা
কর্তৃক অধিকৃত হয়। হল্যান্ড ও এশিয়ায় উপনিবেশিক সাম্রাজ্য-বিস্তারে
পশ্চাদপদ ছিল না। বোর্নিও, যাবা, সুমাত্রা, সেলিবিস দ্বীপপুঞ্জ, নিউগিনির
একাংশ প্রভৃতি স্থানে ওলন্দাজ সাম্রাজ্য গড়িয়া উঠিল।

আফ্রিকা মহাদেশে ইওরোপীয় বিস্তারনীতি
(Expansion of Europe in Africa) : উনবিংশ শতাব্দীতে এশিয়া

* "The Canal architected by De Lesseps, financed mainly from France was formally opened by the Empress Eugene in 1869" Vide. Ketelbey, d 480 footnote

ভিন্ন আফ্রিকা মহাদেশেও ইউরোপীয় উপনিবেশিক বিস্তারের প্রতিযোগিতা

শুরু হয়। ঊনবিংশ শতাব্দীর পূর্ব পর্যন্ত আফ্রিকা মহাদেশ

অন্ধক'বাচ্ছর মহাদেশ

সম্পর্কে ইউরোপীয়দের মধ্যে বিশেষ কিছু জ্ঞান ছিল না।

মিশরীয় ও কার্থেজীয় সভ্যতা সম্পর্কে অনেক তথ্যাদি ইউরোপীয়দের জানা

থাকিলেও ঊনবিংশ শতাব্দী পর্যন্ত আফ্রিকা 'অন্ধকারাচ্ছন্ন মহাদেশ' (Dark Continent) নামে অভিহিত হইত, কারণ আফ্রিকার উপকূল-রেখা ভিন্ন

অভ্যন্তরদেশের কোন তথ্যই তখনও জানা ছিল না।

ঊনবিংশ শতাব্দীতে

স্পেক, স্টেনলি ও

ডিবিংস্টোনের

আফ্রিকা মহাদেশের

অন্তর-জাতি।

কিছু ঊনবিংশ শতাব্দীতে স্পেক, সিম্বাংস্টোন, স্টেনলি

প্রভৃতি ভূগোলজীদের অগ্রসন্ধিসম্মত ফলে আফ্রিকার

অভ্যন্তরদেশের খবর ইউরোপের বিভিন্ন দেশে পৌছিয়া-

ছিল। স্পেক, সিম্বাংস্টোন প্রভৃতির আফ্রিকা অভিযানের

কাহিনী ইউরোপীয় দেশগুলির মধ্যে এক দারুণ উৎসাহের সৃষ্টি করে। ফলে

অল্পকালের মধ্যেই আফ্রিকা মহাদেশে উপনিবেশ-স্থাপনের প্রতিযোগিতা

ইউরোপীয় দেশগুলির মধ্যে শুরু হয়।

আফ্রিকার আধিপত্য-বিস্তারে বেলজিয়ামের রাজা দ্বিতীয় লিওপোল্ড

ছিলেন অগ্রণী। স্টেনলির অভিযানের অব্যবহিত পরেই (১৮৭৬ খ্রিঃ) তিনি

এক আন্তর্জাতিক ভৌগোলিক সমিতি স্থাপন করেন। এই আন্তর্জাতিক

ভৌগোলিক সমিতির উদ্দেশ্য ছিল আফ্রিকার সভ্যতা, প্রাকৃতিক সম্পদ এবং

অন্তান্ত বৈশিষ্ট্য সম্পর্কে বিশদভাবে তথ্যাদি সংগ্রহ করা। কিন্তু এই সমিতির

আন্তর্জাতিক চরিত্র অল্পকালের মধ্যেই বিলুপ্ত হইল। আফ্রিকা সম্পর্কে

আন্তর্জাতিকভাবে জানিবার আগ্রহের পরিবর্তে প্রত্যেক দেশই নিজ নিজ

স্বার্থসিদ্ধির জন্য আফ্রিকার তথ্যাদি সংগ্রহ করিয়া সেই দেশে উপনিবেশ

স্থাপন করিতে ব্যগ্র হইয়া উঠিল। বেলজিয়াম 'কঙ্গো স্বাধীন রাজ্য' (Congo

Free State) নামক আফ্রিকার এক বিরাট অংশ

বেলজিয়াম

দখল করিল। আয়তনে এই রাজ্যটি ছিল বেলজিয়ামের

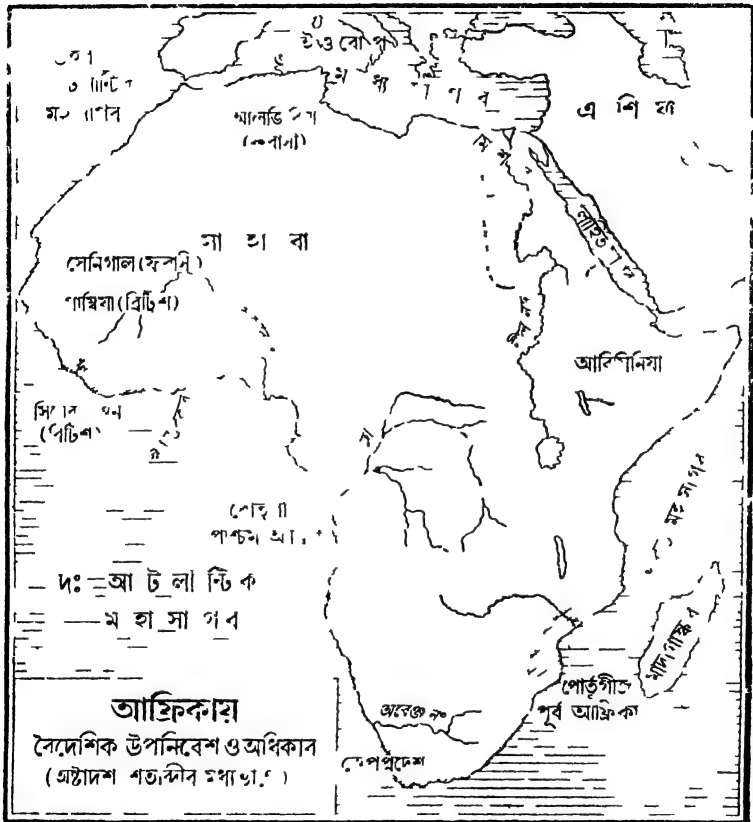
প্রায় দশগুণ। বেলজিয়ামের রাজা লিওপোল্ডের সাফল্যে অনুপ্রাণিত হইয়া

অন্তান্ত ইউরোপীয় দেশগুলি আফ্রিকা গ্রাস করিতে অগ্রসর হইল।

আফ্রিকার উত্তর-উপকূলে আলজিরিয়া দেশটি ছিল ফরাসী-অধিকৃত।

১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রান্স টুনিস দখল করিল। ইহার পর ফ্রান্স মরক্কো দখল

করিতে অগ্রসর হইল। ১১১২ খ্রীষ্টাব্দে মধ্য ইয়রপে ফ্রান্সের অধিকারভুক্ত হইয়া গেল। ইহা ভিন্ন ফ্রান্স সমগ্র সাহারা এবং ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে সেনিগাল, কঙ্গোনিদী ও আইভরি কোস্ট (Ivory Coast)-এর মধ্যবর্তী সকল স্থান অধিকার করিল। এভাবে



উত্তর আফ্রিকার ফ্রান্সের এক বিশাল উপনিবেশিক সাম্রাজ্য গড়িয়া উঠিল।

১৮৯৬ খ্রীষ্টাব্দে অফ্রিকার পূর্ব-উপকূলের নীকটবর্তী মাদাগাস্কার দ্বীপটিও ফ্রান্স অধিকার করিয়া লইল।

আফ্রিকা মহাদেশে সবাপেক্ষা অধিক এবং শ্রেষ্ঠ স্থান দখল করিল ইংলণ্ড।
উত্তরে কাইরো হইতে দক্ষিণে উত্তমানা অন্তরীপ পর্যন্ত প্রায় সকল স্থান
ইংলণ্ডের অধীনে আসে। একমাত্র জার্মান পূর্ব-আফ্রিকা
ব্রিটেন

এই বিশাল ভূখণ্ডের যোগাযোগ ছিন্ন করিয়াছিল (৬৬৬ পৃঃ
মাপ দ্রষ্টব্য)। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পর জার্মান পূর্ব-আফ্রিকার Mandate
ইংলণ্ডকে দেওয়া হইলে এই যোগাযোগ সম্পূর্ণতা লাভ করে। এই বিশাল
ঐক্যবদ্ধ ভূখণ্ড ভিন্ন গাম্বিয়া, সিয়েরালিয়োন, গোল্ড কোস্ট, নাইজেরিয়া
ও সোমালিল্যান্ডের একাংশও ব্রিটিশ অধিকারে আসে। দক্ষিণ-আফ্রিকার
উত্তমানা অন্তরীপ অঞ্চল, নাসাল, ট্রান্সভাল ও অরেঞ্জ রিভার কালোনি লইয়া
১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে ইউনিয়ন অব সাউথ আফ্রিকা (Union of South Africa)
গঠিত হয়।

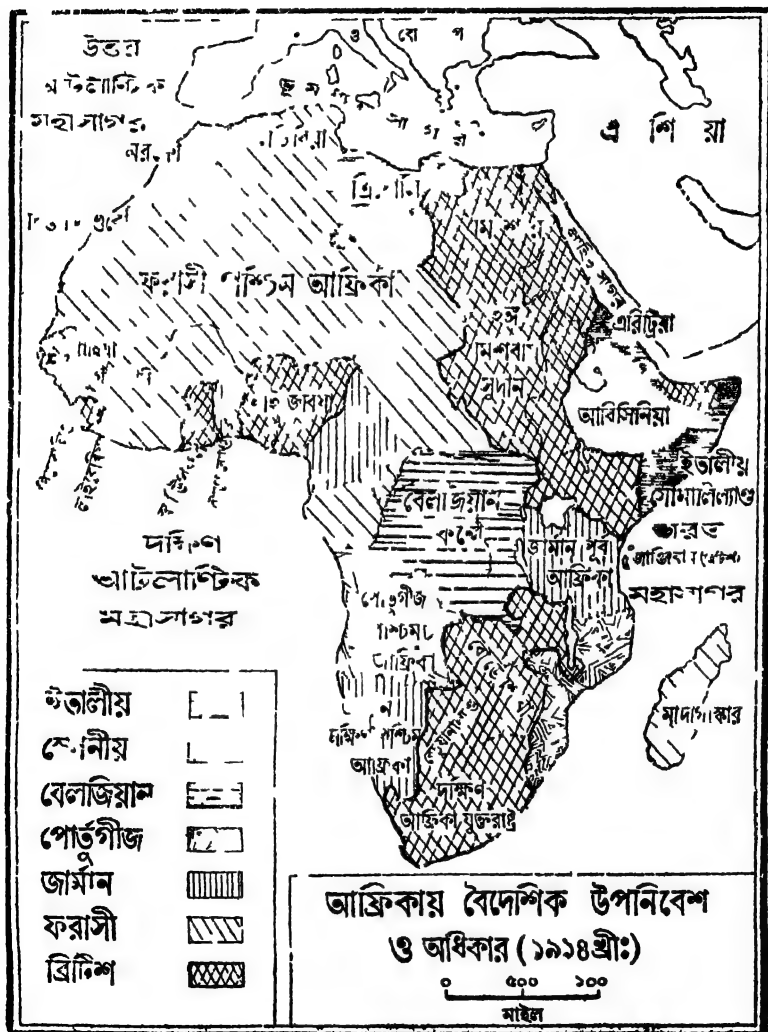
ক্ষুদ্র দেশ পোর্তুগালও আফ্রিকা দখলের লোভ সংবরণ করিতে পারিল
না। বেলজিয়ান কঙ্গোর দক্ষিণে পোর্তুগাল বহুকাল পূর্ব হইতেই কয়েকটি
ক্ষুদ্র স্থান অধিকার করিয়া রাখিয়াছিল। উনবিংশ শতাব্দীতে
পোর্তুগাল

এই সকল স্থানের আয়তন বৃদ্ধি করিয়া পোর্তুগাল
এঙ্গোরা নামক এক বৃহৎ প্রদেশ গড়িয়া তোলে। আফ্রিকার পূর্ব উপকূলে
মোজাম্বিক বা পোর্তুগীজ পূর্ব-আফ্রিকা নামক উপনিবেশ স্থাপিত হয়।
পোর্তুগালের ইচ্ছা ছিল পোর্তুগীজ পূর্ব-আফ্রিকা ও পোর্তুগীজ পশ্চিম-
আফ্রিকার মধ্যে যোগাযোগ স্থাপন করা, কিন্তু ব্রিটিশ প্রতিযোগিতার ফলে
সেই ইচ্ছা পূর্ণ হয় নাই।

আফ্রিকা-গ্রাসের প্রতিযোগিতায় ইতালি অপরাপর ইওরোপীয় দেশ
অপেক্ষা বিলম্বে অবতীর্ণ হইলেও ইতালি ইরিট্রিয়া এবং ইতালীয় সোমালিল্যান্ড
দখল করিতে সমর্থ হয়। ১৯১১-১২ খ্রীষ্টাব্দে তুরস্কের
ইতালি

সহিত যুদ্ধের ফলে ইতালি ট্রিপোলি ও সাইবেনেইকা
দখল করে। ঐ সময়ে আবিসিনিয়া দখলের চেষ্টা করিয়া ইতালি অকৃতকার্ণ
হয়, কিন্তু ১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে মুসোলিনির আমলে ইতালি কর্তৃক আবিসিনিয়া
অধিকৃত হইয়াছিল।

বিস্মার্কের মন্ত্রিকালে জার্মানি ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য স্থাপনের পক্ষপাতী ছিল না, কিন্তু ক্রমে বিস্মার্ক আফ্রিকায় সাম্রাজ্য বিস্তৃতির নীতি গ্রহণ করেন। যাকিবা মহাদেশে জার্মানি দক্ষিণ-পশ্চিম ও দক্ষিণ-পূর্ব আফ্রিকা, নামবনস ও চোগোম্যাও দখল করে।



আফ্রিকা মহাদেশে উত্তর পশ্চিম উপকূলে অবস্থিত একটি প্রদেশ
এবং জিভাল্টা বর বিপদী- দিক আফ্রিকার উপকূলে
কতক স্থানের উপর আধিপত্য বিস্তার করিতে মন্থর্থ হয়।

এইভাবে সমগ্র আফ্রিকাসমূহের মাত্রুমি ইউরোপীয় দেশগুলির
সম্রাজ্যবাদী স্বার্থে বণকালে আত্ম হতন

পরিশিষ্ট (ক)

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

(The United States of America)

স্বাধীন আমেরিকার সমস্যা (Problems of Independent America) : কবাসী বিপ্লব শুরু হওয়ার মাত্র ছয় দিন পূর্বে (এপ্রিল মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ৩, ১৭৮২) আমেরিকার বিপ্লব মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সর্বপ্রথম প্রেসিডেন্ট হইল। এই দিন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সর্বপ্রথম প্রেসিডেন্ট জর্জ ওয়াশিংটন (১৭৮২-২৭) জর্জ ওয়াশিংটন আনুষ্ঠানিকভাবে প্রেসিডেন্ট-পদে অধিষ্ঠিত হইলেন।

স্বাধীন আমেরিকার উদ্ভাবনের উন্নতির ইতিহাস যেমন চমকপ্রদ তেমনি বৈচিত্র্যপূর্ণ। ঐতিহাসিক কেটেলবি বলেন : ‘আমেরিকা যেন একশত বৎসরের মধ্যে ইউরোপীয় অপরাধ দেশের হাজার বৎসরের ইতিহাসের বিবর্তন সম্পন্ন করিয়াছে।’* এই অসাধারণ দ্রুত উন্নয়নের পশ্চাতে কতকগুলি বিশেষ কারণ ছিল সন্দেহ নাই। (১) ইউরোপ হইতে আমেরিকার দ্রব্য, মার্কিন উন্নতিবান (২) ইউরোপীয় রাজধানীর জটিলতা হইতে আমেরিকার কারণ স্বচ্ছাকৃত নিলিপ্ততা, (৩) সামরিক নিরাপত্তার জটিলতা-শূন্যতা প্রভৃতি কারণে আমেরিকা তাহার সম্পূর্ণ শক্তি নিজ ভাগ্যোন্নতিতে নিয়োজিত করিতে সক্ষম হইয়াছিল। এই সকল কারণ ভিন্ন অপর একটি কারণও আমেরিকার সপক্ষে ছিল। (৪) ইউরোপীয় দেশগুলির স্তায়

* “She (America) seems to have compressed into one century historical processes which in Europe have extended over more than a thousand years.” Vide, Ketelbey, p 534.

আমেরিকাকে দীর্ঘকাল-প্রচলিত কোন সামাজিক, অর্থনৈতিক বা রাজনৈতিক ঐতিহ্য, বাধা-বিপত্তি কোন কিছুরই সম্মুখীন হইতে হয় নাই। পুরাতন শহরের নাগরিক জীবনকে বাহত না করিয়া শহরের সংস্কারসাধন করা এবং একেবারে নূতন স্থানে নূতন নূতন পরিকল্পনা অল্পযায়ী শহর-স্থাপনের যে আপেক্ষিক স্বেচ্ছা ও স্ববিধা থাকে, সেইরূপ স্ববিধালাভের ফলে আমেরিকা ইউরোপীয় অগ্রাগ্র দেশগুলি অপেক্ষা অধিকতর সাক্ষ্যলাভে ইংরেজ ঐতিহ্য ও সমর্থ হইয়াছিল। এই সকল স্ববিধার ক্ষুদ্র আমেরিকা-ফরাসী দর্শনের বাসীরা তাহাদের ইংরেজ পূর্বপুরুষগণ অপেক্ষা যে ভিন্ন-সংশ্লিষ্টে মার্কিন প্রকৃতির হইয়া উঠিয়াছিল তাহা উপলব্ধি না করিবার পদ্ধতির ক্ষমতা কলেই ইংরেজ রাজনৈতিকগণের মার্কিন নীতির বিফলতা পরিলক্ষিত হয়।* অবশ্য ইহা অনস্বীকার্য যে, ইংরেজ ঐতিহ্যের সহিত ফরাসী দার্শনিকদের মতবাদের সংশ্লিষ্ট সাধন করিয়াই মার্কিন জাতি তাহাদের স্বাধীনতা লাভ করিয়াছিল ও পরবর্তী গণতান্ত্রিক শাসনপদ্ধতি গড়িয়া তুলিয়াছিল।

নব-লব্ধ স্বাধীনতা' রক্ষা করা এবং উপনিবেশগুলির রাজনৈতিক ঐক্য স্বাধীন আমেরিকার দৃঢ়তর করাই ছিল ঐ সময়ের প্রধান সমস্যা। ইহা ভিন্ন সমস্যা যুদ্ধের স্বর্ণ, অর্থনৈতিক দুর্বলতা, উপনিবেশগুলির নিজ নিজ স্বার্থ সম্পর্কে অত্যধিক সচেতনতা, রাজতন্ত্রের সমর্থকদের দেশত্যাগ প্রভৃতি বিভিন্ন সমস্যা স্বাধীন মার্কিন সরকারের দায়িত্ব বহুগুণে বৃদ্ধি করিয়াছিল।

নূতন শাসনতন্ত্র অল্পযায়ী আমেরিকার উপনিবেশগুলি এই যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিয়াছিল। প্রেসিডেন্ট হইলেন এই শাসনব্যবস্থার সর্বোচ্চ কর্মকর্তা। মন্টেস্কুর ক্ষমতাবিভাজন নীতি (Theory of Separation of Powers) অনুসরণ করিয়া প্রেসিডেন্ট ও মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা তাঁহার মন্ত্রিগণকে আইনসভার প্রাধিকৃত রাখা হইল। কংগ্রেস নামক আইনসভার 'সিনেট' ও 'হাউস-অব-রিপ্রেজেন্টেটিভস' (Senate & the House of Representatives)

* "Do not make any difference between your American and your British subjects, said Dr. Johnson, and acting on this advice George III lost a continent." Vide, Ketelbey, p. 536.

নামে একটি কক্ষ গঠন করা হইল। আইনসভা কর্তৃক গৃহীত আইন-কানুন শাসনোত্তর বিরোধী কিনা বিচার করিবার এবং শাসনতন্ত্রের চূড়ান্ত বাখ্যাবলম্বী একটি সূত্রীয় কোর্ট স্থাপিত হইল। পরোক্ষ নির্বাচন দ্বারা প্রেসিডেন্ট নির্বাচনের প্রথা গৃহীত হইল।

জর্জ ওয়াশিংটন (George Washington) : (জর্জ ওয়াশিংটন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সর্বপ্রথম প্রেসিডেন্ট সর্বসম্মতিক্রমে নির্বাচিত হইলেন।
 যাদুনিষ্ঠ ইতিহাসে সর্বাপেক্ষা জনপ্রিয় নেতাদের অন্যতম
 পাঁচশতাব্দী
 ১৩মার্চ ১৭৩২ খ্রিঃ ১৩ নভেম্বর ১৭৯৭ খ্রিঃ গিয়াছেন।
 মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সর্বপ্রথম প্রেসিডেন্ট ২৪বার দাবি
 ওয়াশিংটন অপেক্ষা অপর কাহারও ছিল না, বলা বাহুল্য।

জর্জ ওয়াশিংটন ছিলেন অনন্তসাধারণ ব্যক্তি। তাহাব চরিত্রের নৈতিকতা ও সত্যতা, তাঁহার সংযম ও অধ্যবসায়, সর্বোপরি তাহার দেশাত্মবোধ ও সর্বপ্রকার অন্তঃস্ব অবিসংকেত বিবন্ধে দাড়াইবার মত নির্ভীকতা ও আত্মপ্রত্যয় তাহার নৈতিকতার মূর্ত প্রতীকে পরিণত করিয়াছিল। তাহার চরিত্রে অহংকার বা কুটবুদ্ধির কোন স্থান ছিল না। উচ্চ শিক্ষা বা প্রতিভা তাহার যে যুব বৈশিষ্ট্য ছিল এমন নহে, তথাপি কল্যাণের পথে মার্কিন জাতিকে চালিত করিবার শক্তি তাহার ছিল অপরিমিত। 'শান্তিতে বা যুদ্ধে, অথবা জনসাধারণের হৃদয়ে তাহার স্থান ছিল সর্বোত্তম'।* আমেরিকার ভবিষ্যৎ উন্নতিতে গভীর বিশ্বাস, ধর্মপ্রবণতা, নিরপেক্ষ বিচার-ক্ষমতা, অপরের মতের প্রতি আস্থাশীলতা, সহিষ্ণুতা, শৃঙ্খলা ও নিয়মাত্মকতা ছিল তাঁহার চরিত্রের অপরাপর বৈশিষ্ট্য।

জর্জ ওয়াশিংটন যখন প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হইলেন তখন নতুন স্বাধীন রাষ্ট্রগঠনের সকল সমস্তাই বর্তমান ছিল। যুক্তরাষ্ট্রের রাজধানী, প্রেসিডেন্টের সরকারী বাসস্থান, কংগ্রেসের অধিবেশন ওয়াশিংটনের সমস্ত গৃহ, যুক্তরাষ্ট্রীয় সামরিক বাহিনী, মন্ত্রিসভা, বিচারপতি কোন কিছুই তখন ছিল না। তদুপরি বিভিন্ন উপনিবেশের ভিন্ন ভিন্ন স্বার্থজ্ঞান ও পরস্পর-প্রতিযোগিতার মনোবৃত্তি, অর্থনৈতিক দুর্বলতা, পররাষ্ট্রীয় নীতি

* "First in peace, first in war, and first in his hearts of his countrymen."—Henry Lee, Vide, Ketelbey, p. 547.

সম্মুখে দুর্বলতা, সম্বন্ধিক দিয়া জজ ওয়াশিংটনের সমস্তার অন্ত ছিল না। তিনি নিজেও প্রথমে এই পরিস্থিতিতে ভীত না হইলেও, কতকটা সন্দেহান হইয়া-
 ছিলেন সন্দেহ নাই।* কিন্তু তাহার একনিষ্ঠ দেশপ্রেম এবং জনকল্যাণার্থে
 আত্মত্যাগ এইরূপ সমস্তা-সম্মুখ পরিস্থিতিতেও তাঁহাকে জয়যুক্ত করিয়াছিল।
 তাঁহার পররাষ্ট্র সেক্রেটারী ছিলেন জেফারসন্ এবং রাজস্ব-বিভাগের
 সেক্রেটারী ছিলেন আন্দ্রেয়াস হামিল্টন্। হামিল্টন্ ছিলেন এবাধারে
 একজন সুদক্ষ সামরিক নেতা, দার্শনিক, দূরদৃষ্টিসম্পন্ন রাজনৈতিক, আইনজ্ঞ,
 বাণী ও অর্থনৈতিক। হাভান্সবীণ উন্নয়ন এবং পররাষ্ট্রক্ষেত্রে মর্যাদালাভের
 একমাত্র পন্থা ছিল যুক্তরাষ্ট্রীয় সরকারের আর্থিক ক্ষমতা বৃদ্ধি করা। এই

প্রত্যক্ষরূপে নামন কারণে হামিল্টন্ নানা প্রকার কর স্থাপন করিয়া ইউনিয়ন
 সরকারের আর্থিক বৃদ্ধি করিলেন। স্বাধীনতা যুদ্ধের জন্ত যে
 ঋণ হইয়াছিল উহার দায়িত্ব তিনি রাজ্যসরকারগুলির উপর হইতে উঠাইয়া
 আনিয়া ইউনিয়ন সরকারের হস্তান্তর করিলেন। এহভাবে তিনি কেন্দ্রীয়
 সরকারের ক্ষমতা ও দায়িত্ব বৃদ্ধি করিলেন। জাতীয় ব্যাঙ্ক নামে একটি ব্যাঙ্ক
 প্রতিষ্ঠানও তিনি স্থাপন করিলেন। ওয়াশিংটন নামক শহর স্থাপন করিয়া
 উহাকে যুক্তরাষ্ট্রের রাজধানী কবিবার ব্যবস্থা শুরু হইল।

পররাষ্ট্রক্ষেত্রেও জর্জ ওয়াশিংটনের আমলে আমেরিকার মর্যাদা বৃদ্ধি
 পাইল। ফরাসী বিপ্লব শুরু হইলে ফ্রান্সের প্রতি স্বভাবতই আমেরিকার
 সহানুভূতি প্রদর্শিত হইল। কিন্তু ওয়াশিংটন ব্রিটেনের সহিত সামাজিক ও
 ঋণমূলক আদান-প্রদান রক্ষা করিবার পক্ষপাতী ছিলেন। ইহা ভিন্ন,
 আমেরিকা কোন যুদ্ধে লিপ্ত হউক ইহা তিনি চাহিতেন না। এই দুইটি
 কারণেই তিনি ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত যুদ্ধে নিরপেক্ষতার নীতি
 ঘোষণা করিলেন। এই নিরপেক্ষ নীতি গ্রহণের ফলে ফরাসী বিপ্লবের যুদ্ধে
 আমেরিকার ব্যবসায়-বাণিজ্যের অভূতপূর্ব উন্নতি সাধিত হইল, কারণ
 ওয়াশিংটনের আমলে আমেরিকা বিবদমান দেশগুলিকে সমভাবে মাল বিক্রয়
 পররাষ্ট্র-নীতি করিবার সুযোগ পাইয়াছিল। ইংলণ্ড অবশ্য আমেরিকাকে
 ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধে প্রবৃত্ত করিবার চেষ্টার ক্রটি করিল না, এমন কি মার্কিন

* "My movements to the chair of government will be accompanied
 by feeling not unlike those of a culprit who is going to the place of his
 execution."—Washington to General Knox, vide, Ketelbey, p. 549.

জাহাজে কবিতা কোন কোন সামগ্রী ফ্রান্স প্রেরণ করা নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করিল ও ব্রিটিশ পশ্চিম-ভাবতীয় (British West Indies) অঞ্চলে কয়েকটি মার্কিন জাহাজও আটক করিল। এই সূত্রে ইঙ্গ-মার্কিন সম্পর্ক অত্যন্ত তিক্ত হইয়া উঠিল। ইহাতে জর্জ ওয়াশিংটন তাঁহার নিরপেক্ষতার নীতি ত্যাগ করিলেন না বটে, কিন্তু ব্রিটেনের প্রতি মহাহুভূতি প্রদর্শনে তিনি স্বীকৃত হইলেন। তিনি ফরাসী দূত সিটিজেন জেনেট (Citizen Genet)-কে অপরূপের জল ফবাসী সবকারকে অনুরোধ জানাইলেন। এই সময়ে আমেরিকা ও ব্রিটেনের মধ্যে একটি চুক্তি স্বাক্ষরিত হয় এবং ইহার দ্বারা মার্কিন অভিযোগের অনেক কিছু দূরীভূত করা সম্ভব হয়। কিন্তু এই চুক্তি আমেরিকাবাদীর মধ্যে এক দারুণ ঘণার উদ্ভেক করে।

এই সময় হইতে মার্কিন রাজনীতি ক্ষেত্রে বিভেদের সৃষ্টি হয়। হ্যামিল্টন্ ও অপরাপর অনেক কেন্দ্রীয় সবকারের শক্তিবৃদ্ধির পক্ষপাতী ছিলেন।

কিন্তু জেফারসন্ ও অপরূপের অনেকে ছিলেন এই সরকারের ক্ষমতার দ্বিধা নীতির বিরুদ্ধে। এই দুই দলের মধ্যে প্রথম দল 'ফেডারেলিস্ট' (Federalist) এবং অপর দল 'রিপাব্লিকান-ডেমোক্র্যাট' (Republican-democrat) নামে অভিহিত ছিল। ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দে জেফারসন্ নিজের দলের সেক্রেটারীর পদ ত্যাগ করিয়া বিরোধী দলের নেতৃত্ব গ্রহণ করেন। এই অন্তর্দ্বন্দ্বের কালে ওয়াশিংটনের শাসনের এমন কি ব্যক্তিগতভাবেও তাঁহার বিরুদ্ধে নানাপ্রকার আক্রমণ করা হইতে থাকে। ফলে ১৭৯৭ খ্রীষ্টাব্দে ওয়াশিংটনকে তৃতীয়বার প্রেসিডেন্ট-পদ দান করা হইলে তিনি তাহা প্রত্যাখ্যান করেন।

জন এ্যাডামস্ (John Adams) : পরবর্তী প্রেসিডেন্ট জন এ্যাডামস্ ছিলেন ফেডারেলিস্ট দলভুক্ত। রিপাব্লিকান-ডেমোক্র্যাট দল জেফারসন্কে ভাইস-প্রেসিডেন্ট পদে নির্বাচন করিতে সমর্থ হয়। এ্যাডামসের আমলে ফেডারেলিস্ট দলের শক্তি আরও হ্রাসপ্রাপ্ত হয়। তাঁহার ক্রটির অন্তই এইরূপ, যে

প্রেসিডেন্ট জন

এ্যাডামস্

(১৭৯৭—১৮০১)

ঘটিয়াছিল লম্বেই নাই।

ফরাসী বিপ্লবের যুদ্ধে পর পর কয়েকবার পরাজিত হওয়ার ফলে স্বভাবতই ফ্রান্স আমেরিকাকে ফরাসী সর্বদার কর্তৃক স্বাধীনতা-প্রাপ্তির কালে প্রদত্ত স্বর্ণ শোধের অল্প চাপ দিল। এই বিষয় লইয়া ফ্রান্স ও আমেরিকার মধ্যে যুদ্ধ প্রায় আসন্ন হইয়া উঠিল। শেষ পর্যন্ত ফরাসী সম্রাট নেপোলিয়ন ১৭৯৮ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন-ফরাসী চুক্তি নাকচ করিয়া এক নূতন চুক্তি দ্বারা (১৮০০) আমেরিকার স্হিত মিটমাট করিয়া লইলেন। আমেরিকা পুনরায় নিরপেক্ষ নীতি অবলম্বন করিল।

আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে এ্যাডামসের আমলে ‘বিদেশী’ ও ‘রাষ্ট্রদ্রোহিতা’ (Alien and Sedition Acts) — এই দুইটি আইন পাস করিয়া ফেডারেলিস্ট দলের শত্রুপক্ষকে দমন করিবার চেষ্টার ফলে দেশের সর্বত্র এ্যাডামস ও ফেডা-
লিস্ট দলের পতন : সরকার-বিরোধী আন্দোলনের সৃষ্টি হইল। ফলস্বরূপ
জেকাবসন্ প্রেসিডেন্ট ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দের নির্বাচনে জেকাবসন্ প্রেসিডেন্ট-পদে
নির্বাচিত হইলেন এবং ‘রিপাবলিক-ডেমোক্রট’ দল
সর্বাধিকার শক্তিশালী দলে পরিণত হইল।

জেফার্সন (Jefferson) : মার্কিন ইতিহাসে বিখ্যাত ব্যক্তিবর্গের মধ্যে অনেকেই ছিলেন ভার্জিনিয়ার অধিবাসী। ইহাদের মধ্যে জর্জ ওয়াশিংটন, ম্যাডিসন, জন মার্শাল, জেফার্সন প্রভৃতির নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

জ্ঞেয়াবসনেব চরিত্রে কতকগুলি বিরুদ্ধ গুণাবলীর সংমিশ্রণ দেখিতে পাওয়া যায়। তাঁহার চেহারা মোটেই হৃদর্শন ছিল না, কিন্তু তাঁহার চরিত্রের মাদুর্ঘ্য এবং প্রীতিপূর্ণ আলাপ ও ব্যবহার তাঁহাকে জনপ্রিয় করিয়া তুলিয়াছিল। কিন্তু তাঁহার চরিত্রে দেশপ্রেম ও উদারতা, দার্শনিকমূলভ চিন্তাশক্তি ও গণতন্মের প্রতি গভীর প্রভাব সহিত ব্যক্তিগত প্রতিহিংসা-পরায়ণতা ও চক্রান্তপ্রিয়তার পরিচয় পাওয়া যায়।

চরিত্র

মাহুঘ-মাত্রেয়ই মৌলিক অধিকারের নীতিতে প্রকাশ-ভাবে তিনি বিশ্বাসী ছিলেন, কিন্তু দাস-প্রথা সমর্থনকারীদের একটি দলগঠনের তিনিই ছিলেন উদ্যোক্তা। আমেরিকার স্বাধীনতা ঘোষণা ও জার্মিনিয়া রাজ্যে ধর্মনিরপেক্ষ স্বাধীনতার আইনের রচয়িতা এবং জার্মিনিয়া

বিশ্ববিদ্যালয়ের স্থাপয়িতা হিসাবে মার্কিন ইতিহাসে তিনি অমর্য লাভ করিয়াছেন।

আন্তঃসত্তরীণক্ষেত্রে জেফারসনের নীতি ছিল ব্যয়সঙ্কোচ-সাধন এবং অর্থনৈতিক পুনরুদ্ধার প্রেসিডেন্ট-পদে অধিষ্ঠিত হওয়ার সময় তিনি 'সকলের প্রতি আস্থা ব্যবহার, সত্যতার ভিত্তিতে সকল জাতির প্রতি মৈত্রী-ভাব এবং কাহারো সহিত জটিল চুক্তি-সম্পাদন হইতে বিরত থাকা'* তাঁহার আন্তঃসত্তরীণ কাণ্ডাদি শাসনের মূল নীতি বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। তিনি

ভূতপূর্ব সরকার কর্তৃক গৃহীত, 'বিদেশী' ও 'রাষ্ট্রদ্রোহিতা' সম্পর্কিত আইন বাতিল করিয়া এই দুই আইনের বলে যাহাদিগকে কারাদণ্ডে দণ্ডিত করা হইয়াছিল তাহাদিগকে মুক্তি দিলেন। তিনি ফেডারেলিস্ট কর্মচারীদের স্থলে ডেমোক্রেটিক মতাবলম্বীদের নিযুক্ত করিলেন। প্রথমে তিনি রাজ্যসরকারগুলির ক্ষমতা-বৃদ্ধির পক্ষপাতী ছিলেন বটে, কিন্তু পরিস্থিতির চাপে শেষ পর্যন্ত কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষমতা-বৃদ্ধির পক্ষ গ্রহণ করিয়াছিলেন। কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষমতাবর্ধমান ব্যয়, যুদ্ধ

রাস্তা-নির্মাণ ব্যয় প্রয়োজন এবং উৎকৃষ্ট রাস্তা-নির্মাণের দ্বারা সমগ্র দেশের মধ্যে যোগাযোগ স্থাপনের প্রয়োজনের ফলেই কেন্দ্রীয় সরকারের ক্ষমতা ও আয়-বৃদ্ধির নীতি তিনি গ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। তিনি ওহিও (Ohio) রাজ্যের সহিত যোগাযোগের জন্য উন্নত ধরণের রাস্তা নির্মাণ করাইয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন জলদস্যুদের হাত হইতে

পররাষ্ট্র-নীতি :

ট্রিপলির সহিত যুদ্ধ

(১৮০১-১৮০৫)

বিক্রমে যুদ্ধ ঘোষণা করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন (১৮০১-'৫)। ১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দে দেড় কোটি ডলার দিয়া তিনি নেপোলিয়ন

বোনাপার্টির নিকট হইতে লুইসিয়ানা (Louisiana)

ক্রয় হইতে লুইসিয়ানা

ক্রয় (১৮০৩)

নামক করাসী উপনিবেশটি ক্রয় করিয়াছিলেন। ৮ লক্ষ বর্গমাইল ভূমি এই সামান্য অর্থ দ্বারা ক্রয় করা অমি ক্রয়-বিক্রয়ের ইতিহাসে এক অভিনব ঘটনা। ১৭৭৬ খ্রীষ্টাব্দের স্বাধীনতা-ঘোষণার ভাষ্যই ইহা মার্কিন ইতিহাসের এক অভিশয় গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা।

*'Justice to all men, honest friendship with all nations, entangling alliances with none.'—Jefferson in his inaugural speech, Vide, Ketelbey, p. 556.

ঐ সময় নেপোলিয়ন ইংলণ্ডকে অর্থনৈতিক অস্ত্রে পরাজিত করিবার উদ্দেশ্যে তাঁহার 'কন্টিন্টান্টাল প্রথা' চালু করিয়াছিলেন। ইংলণ্ডও উহার বিরুদ্ধে পান্টা জবাব হিসাবে 'অর্ডার্স-ইন-কাউন্সিল' (Orders-in-Council) পান করিয়াছিল। এইভাবে উভয়পক্ষই পরস্পর পরস্পরের দেশের অবরোধ ঘোষণা করিয়াছিল। এই অর্থনৈতিক অবরোধের ফলে ক্রমে নিরপেক্ষ দেশগুলি, বিশেষত আমেরিকার সামুদ্রিক বাণিজ্য ক্ষতিগ্রস্ত হইতে লাগিল।

ব্রিটেন ও ফ্রান্সের
পরস্পর অর্থনৈতিক
অবরোধ সত্ত্বে মার্কিন
বাণিজ্য ও জাহাজের
উপর আক্রমণ

ইহা ভিন্ন ব্রিটিশ জাহাজগুলি মার্কিন জাহাজ তল্লাশী শুরু করিল। এমনকি, ব্রিটিশ জাহাজে নাবিকের কাজ ত্যাগ করিয়া যাহারা মার্কিন জাহাজে কাজ গ্রহণ করিয়াছিল, ব্রিটিশ জাহাজগুলি তাহাদিগকে বলপূর্বক মার্কিন জাহাজ হইতে লইয়া যাইতে লাগিল। জেকারসন্ অবাঞ্ছিত এই

কারণে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন না। এই সত্ত্বে পরবর্তী প্রেসিডেন্টের শাসন-কালে ব্রিটেনের সহিত আমেরিকার যুদ্ধ বাধিয়াছিল। জেকারসন্ দুইবার প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হইয়া আট বৎসর আমেরিকার আভ্যন্তরীণ এবং পররাষ্ট্রীয় উন্নতি সাধন করিয়া ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে পদত্যাগ করিলেন।

জেমস্‌ ম্যাডিসন্ (James Madison) : পরবর্তী প্রেসিডেন্ট

প্রেসিডেন্ট ম্যাডিসন্
(১৮০২-১৭)

জেমস্‌ ম্যাডিসন্ ১৮০২ হইতে ১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দুইবার প্রেসিডেন্ট পদে বহাল ছিলেন।

ম্যাডিসনের আমলের সবপ্রধান উল্লেখযোগ্য ঘটনা হইল ইঙ্গ-মার্কিন যুদ্ধ (১৮১২-১৪)। এই যুদ্ধ আমেরিকার স্বাধীনতার দ্বিতীয় যুদ্ধ বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে। ব্রিটিশ ঔদ্ধত্যে আমেরিকাবাসীদের মধ্যে এক গভীর জাতীয়তাবোধ দেখা দেয়। জেকারসনের আমলেই

ইঙ্গ-মার্কিন যুদ্ধ :
মার্কিন স্বাধীনতার
দ্বিতীয় যুদ্ধ

ইঙ্গ-মার্কিন যুদ্ধের ক্ষেত্র প্রস্তুত হইয়া রহিয়াছিল। ম্যাডিসন্ মার্কিন জনমতের চাপে ব্রিটেনের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিলেন। প্রথমে মার্কিন জাহাজের

আক্রমণে ব্রিটিশ পক্ষ পরাজিত হইলেও শেষ পর্যন্ত ব্রিটিশ জাহাজের আক্রমণে মার্কিন জাহাজ পশ্চাদপসরণ করিল। পেনিনসুলার যুদ্ধের পর

ভাবে পঁচাহিনী আমেরিকা আক্রমণ করিয়া ওয়াশিংটন শহর দখল করিল। দলগঠনের ব্যায়াইট হাউস ভস্মীভূত করিল।

ক্যাম্ব্রিজিয়

অপর এক ব্রিটিশ বাহিনী অলিয়েন্স দখল করিতে গিয়া পরাজিত হইল। শেষ পর্যন্ত ব্রিটেন ও আমেরিকার মধ্যে শান্তি স্থাপিত হইল এবং মার্কিন অভিযোগের প্রায় সব কিছুই দূরীভূত হইল। এই সূত্রে কানাডা ও আমেরিকার সীমারেখাও নির্ধারিত হইল।

জেম্ন্স্ মনরো (James Monroe) : ম্যাডিসনের পরবর্তী প্রেসিডেন্ট ছিলেন জেম্ন্স্ মনরো। মনরোর আমলে জাতীয়তাবোধের এক ব্যাপক প্রকাশ দেখিতে পাওয়া যায়। ১৮১২-’১৪ ইং-মার্কিন শান্তিচুক্তি জীষ্টাঙ্কন ইং-মার্কিন যুদ্ধের ফলে মার্কিন জাতীয়তাবোধের তীব্রতা তৎপরে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। তাহারই প্রকাশ মনরোর আমলে আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতিতে পরিলক্ষিত হয়।

১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দে কানাডার সহিত বাণিজ্য-সংক্রান্ত বিবাদ উপস্থিত হইলে আমেরিকা ব্রিটেনের বিরুদ্ধে অতি দৃঢ় ও অনমনীয় নীতি গ্রহণ করিলে এই বিবাদ আমেরিকার সপক্ষে সীমাবদ্ধিত হয়। এই ঘটনার মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতি

ছয় বৎসর পর আমেরিকাস্থ স্পেনীয় উপনিবেশগুলি বিদ্রোহ ঘোষণা করিলে মেটারনিক্-প্রভাবিত কন্সার্ট-অব-ইওরোপ (Concert of Europe) এই বিদ্রোহ দমনে উদ্যোগী হয়। ঐ সময়ে প্রেসিডেন্ট মনরো তাঁহার বিখ্যাত ‘মনরো-নীতি’* (Monroe Doctrine) ঘোষণা করেন। এই ঘোষণা দ্বারা প্রেসিডেন্ট মনরো স্পষ্ট ভাষায় ইওরোপীয় দেশগুলিকে জানাইলেন যে, আমেরিকা মহাদেশ ইওরোপীয় দেশসমূহের উপনিবেশ-স্থাপনের স্থান নহে। ইওরোপীয় শক্তিবর্গের পক্ষে আমেরিকা মহাদেশে

উপনিবেশ-বিস্তার আমেরিকার নিরাপত্তা-বিরোধী এবং মনরো-নীতি ‘Monroe Doctrine’ কোন শক্তি এই পন্থা অহসরণ করিলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র

উহা শত্রুতামূলক কার্য বলিয়া বিবেচনা করিবে। মনরো-নীতির মূল উদ্দেশ্য ছিল (১) ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে আমেরিকাকে মনরো-নীতির গুরুত্ব সম্পূর্ণভাবে বিচ্ছিন্ন রাখিয়া প্রতিক্রিয়াপন্থী কন্সার্ট-অব-ইওরোপ-এর হাত হইতে মার্কিন গণতন্ত্রকে রক্ষা করা। (২) ইহা ভিন্ন ‘আমেরিকা আমেরিকাবাসীদের জন্য’ এই নীতি প্রচাৰ করা এবং (৩)

* ‘Hands off America’, ‘America is for the Americans’, ‘Our country, right or wrong’—and such other expressions were characteristic of the age of national and Pan-American enthusiasm of the time.

আমেরিকাবাসীকে এক বৃহত্তর জাতীয় ঐক্যে ঐক্যবদ্ধ করা।* গরবর্তী কালে আমেরিকার স্বার্থের প্রয়োজনমত মন্বো-নীতির ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ করা হইয়াছিল। মন্বো-নীতির ব্যাপক ব্যাখ্যা হইতেই আমেরিকা পান্চাত্তোর গণতান্ত্রিকতার নেতৃত্ব গ্রহণে অগ্রসর হইয়াছিল বুঝিতে পারা যায়।

আমেরিকায় যে তীব্র জাতীয়তাবাদী চেতনা প্রকাশ পাইয়াছিল, উহা আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে সাহিত্য, আইন-কানুন প্রভৃতি সব কিছুতে পরিলক্ষিত হয়। ইমার্সন, হথর্ন, ফেনিমোর, পো, ব্যাননক্রফ্ট, আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবন হোমস্, লুটিয়ার, লংফেলো প্রভৃতি সাহিত্যিকগণ স্বাক্ষরিত জাতীয় সাহিত্য উন্নয়নে ব্রতী হইলেন। জন মার্শাল সুল্লীম কোর্টের বিচারের মাধ্যমে শাসনতন্ত্রের নূতন এবং প্রগতিশীল ব্যাখ্যা করিতে লাগিলেন। ব্যবসায়-বাণিজ্য, পরিবহণ ব্যবস্থা, রাস্তা, খাল, রেলপথ প্রভৃতির উন্নতিব ফলে জাতীয় জীবনের অর্থনৈতিক মান উন্নীত হইল।

উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের পার্থক্য

কিন্তু এই জাতীয়তাবোধের অন্তরালে উত্তর ও দক্ষিণাংশের রাজ্যগুলির মধ্যে ব্যবধানের প্রবণতাও পরিলক্ষিত হয়। উত্তরের রাজ্যগুলি শিল্প, বিজ্ঞান, ব্যবসায়-বাণিজ্য, ব্যাক প্রভৃতি গড়িয়া তুলিতে লাগিল, অপর দিকে দক্ষিণের রাজ্যগুলি কৃষির উপর জোর দিল। কৃষিকার্যের ব্যাপকতা হেতু দাস-প্রথা বজায় রাখা তাহাদের স্বার্থের দিক দিয়া প্রয়োজনীয় ছিল।

* "The occasion has been judged proper for asserting as a principle in which the rights and interests of the United States are involved, that the American continents, are henceforth not to be considered as subjects for future colonisation by any European powers.

"...It is only when our rights are invaded or seriously menaced that we resent injuries or make preparation for our defence.....The political system of the allied powers (Austria, France, Prussia and Russia) is essentially different in this respect from that of America.....We owe it therefore, to candour and to the amicable relations existing between the United States and those powers to declare that we should consider any attempt on their part to extend their system to any portion of this hemisphere as dangerous to our peace and safety. With the existing colonies or dependencies of any European power we have not interfered and shall not interfere. But with the Government who have declared their independence and maintained it, and whose independence we have on great consideration and on just principles, acknowledged. We could not view any interposition for the purpose of oppressing them, or controlling in any other manner their destiny by any European power in any other light than as the manifestation of an unfriendly disposition towards the United States." Extracts from President Monroe's Declaration of December 2nd, 1823. Vide, E. H. Carr, Appdx. I. p. 281.

এনড্রু জ্যাকসন * (Andrew Jackson) : ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দে
এনড্রু জ্যাকসনের প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচন (১৮২২-'৩৭) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের
ইতিহাসে এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। তাঁহার আমলের সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য

ঘটনা হইল দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলি কর্তৃক 'দক্ষিণের
প্রেসিডেন্ট জ্যাকসন
(১৮২২-'৩৭)
রাষ্ট্রসংঘ' স্থাপনে বাধা দান। ভূতপূর্ব প্রেসিডেন্ট জন
এ্যাডামস্ (১৮২৫-'২২)-এর আমলে উচ্চ হারে শুল্ক

(tariff) স্থাপন করিবার ফলে দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলির আর্থিক ক্ষতি
ঘটে। এই সূত্রে সাউথ কেয়োলিনা রাজ্যের নেতৃত্বে

ভূতপূর্ব প্রেসিডেন্ট
জন এ্যাডামস্
(১৮২৫-'২২)
কেন্দ্রীয় সরকারের শুল্কস্থাপনের অধিকারের প্রশ্ন
উত্থাপিত হয়। দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলির প্রতিনিধিগণ
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে একটি স্বাধীনরাজ্যের সমষ্টি বলিয়া

বিশ্লেষণ করেন এবং কেন্দ্রীয় সরকারের শুল্কস্থাপনের অধিকার অস্বীকার
করেন। এই বিষয় লইয়া মার্কিন সিনেটে এক দীর্ঘ বিতর্ক অনুষ্ঠিত হয়।

উহাতে ড্যানিয়েল ওয়েবস্টার মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অবিভাজ্য
মার্কিন ইউনিয়ন বক্ষা
এবং স্থায়ী এই নীতির উপর জোর দিয়া ইউনিয়নের শুল্ক-
স্থাপন নীতির সমর্থন করেন। সাউথ কেয়োলিনার নেতৃত্বে ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে

* মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ইতিহাস আলোচনার প্রত্যেক প্রেসিডেন্ট সম্পর্কে ধারাবাহিক আলোচনা
করা হয় নাই। মার্কিন ইতিহাসে যে সকল প্রেসিডেন্টের গুরুত্বপূর্ণ দান রহিয়াছে তাঁহাদের
সম্পর্কেই বিশদ আলোচনা করা হইয়াছে।

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রেসিডেন্টগণ :

জর্জ ওয়াশিংটন (১৭৮২—১৭৯৭) (দুইবার নির্বাচিত), জন এ্যাডামস্ (১৭৯৭—১৮০১),
টমাস জেফারসন্ (১৮০১—১৮০৯) (২), জেমস্ ম্যাডিসন্ (১৮০৯—১৮১৭) (২), জেমস্ মনরো
(১৮১৭—১৮২৫) (২), জন কুইন্সি এ্যাডামস্ (১৮২৫—১৮২৯), এনড্রু জ্যাকসন্ (১৮২৯—
১৮৩৭) (২), মার্টিন বুরেন (১৮৩৭—১৮৪১), উইলিয়াম হেনরী হারিসন্ (১৮৪১—'৪১), জন
টাইলার (১৮৪১—১৮৪৫), জেমস্ পক্ (১৮৪৫—১৮৪৯), জেকারে টেলর (১৮৪৯—১৮৫০), মিলার্ড
ফিলিমোর (১৮৫০—১৮৫৩), ফ্রাঙ্কলিন পিয়ার্স্ (১৮৫৩—১৮৫৭), জেমস্ বুকানন (১৮৫৭—১৮৬১),
আব্রাহাম্ লিঙ্কন (১৮৬১—১৮৬৫), এন্ড্রু জনসন্ (২), (১৮৬৫—১৮৬৯), ইউলিসিস গ্র্যান্ট (১৮৬৯
—১৮৭৭) (২), রাবার্ট ফোর্ড হেইন্স্ (১৮৭৭—১৮৮১), জেমস্ গারফিল্ড্ (১৮৮১—'৮১), চেস্টার
আর্থার (১৮৮১—১৮৮৫), ব্রোডার ক্রাফ্‌ল্যাণ্ড (১৮৮৫—১৮৮৯), বেল্ল্যামিন হারিসন্ (১৮৮৯
—১৮৯৩), গোভার্ন ক্রাফ্‌ল্যাণ্ড (১৮৯৩—১৮৯৭), উইলিয়াম ম্যাকাকিনলি (১৮৯৭—১৯০১)
(২), থিয়োডোর রুজভেল্ট (১৯০১—১৯০৯) (২), উইলিয়াম ট্যাফট (১৯০৯—১৯১৩), উড্রো
উইলসন্ (১৯১৩—১৯২১) (২), ওয়ারেন্ হার্ডিং (১৯২১—১৯২৩), ক্যালভিন কুলজ (১৯২৩
—১৯২৯) (২), হারবার্ট হুভার (১৯২৯—১৯৩৩), ফ্রাঙ্কলিন রুজভেল্ট (১৯৩৩—১৯৪৫), ট্রুম্যান
(১৯৪৫—১৯৫২), আইসেনহাওয়ার (১৯৫২—১৯৬১), জন কেনেডি (১৯৬১—১৯৬৩), লিওন এন
সন্ (১৯৬৩—১৯৬৮), রিচার্ড নিক্সন (১৯৬৮—) ।

দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রসংঘ স্থাপনের চেষ্টা করা হইলে জ্যাকসন্ সাময়িক শক্তি প্রয়োগের জগৎ প্রস্তুত হইলেন। শেষ পর্যন্ত অবশ্যই এই বিবাদে আপস-মীমাংসা হইল।

জ্যাকসনের সময়ে বিপাবলিকান ডেমোক্রেট্ দলের বিরুদ্ধে ছইগ দল নামে অপর একটি দলের সৃষ্টি হইল। ইতিমধ্যে ফেডারেলিস্ট্ দলের অবশ্য পতন ঘটিয়াছিল। ছইগ দল পালামেণ্টারী শাসন-পদ্ধতির ছইগ দলের সৃষ্টি পক্ষপাতী ছিল। জর্জ ওয়াশিংটন তহিতে আরম্ভ করিয়া জ্যাকসনের আমল পর্যন্ত মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ক্রমোন্নতির তৃতীয় পর্যায় বলিয়া গণ্য হয়। এখানে উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে বিপাবলিকান দল নামে একটি নতুন দলের সৃষ্টি হয়। ঐ সময় হইতে অতাবধি বিপাবলিকান ও ডেমোক্রেটিক—এই দুইটি বাজনৈতিক দলই প্রাধান্য লাভ করিয়াছে। ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে আব্রাহাম লিন্কনের প্রেসিডেন্টপদে নির্বাচন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ইতিহাসে এক যুগান্তকারী ঘটনা বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে।

আব্রাহাম লিন্কন, ১৮৬১—১৮৬৫ (Abraham Lincoln) : আধুনিক গণতন্ত্রের ইতিহাসে আব্রাহাম লিন্কনের নাম ফরাসী সম্রাট নেপোলিয়নের নামের ত্যায়ই অমবছ লাভ করিয়াছে। আব্রাহাম লিন্কনের জীবনা আমাদের মনে যেমন এক অভূতপূর্ব বিন্ময়ের সৃষ্টি করে তেমনি আততায়ীর হস্তে তাঁহার মৃত্যুর নর্মাণ্টিকতা আমাদের অতিভূত করে।

১৮০৯ খ্রীষ্টাব্দে কেঞ্চুকী নামক রাজ্যের এক কাঠের কুঠিরে আব্রাহাম লিন্কনের জন্ম হয়। শস্ত্র-উৎপাদন, কাঠের ঘর নির্মাণ, নৌচালনা, কাঠকাটা প্রভৃতি দৈহিক শ্রমসাপেক্ষ যাবতীয় কাজে তিনি পারদর্শী লিন্কনের জন্ম (১৮০৯) ছিলেন। অসাধারণ দৈহিক শক্তির সহিত অনন্তসাধারণ মানসিক বলের এক অপূর্ব সমন্বয় তাঁহার মধ্যে ঘটিয়াছিল। চিন্তাশীলতা, প্রত্যুৎ-চরিত্র, পরমতত্ত্ব, দয়াপ্রবণতা, সরলতা ও প্রীতিপূর্ণ ব্যবহার তাঁহার চরিত্রকে সর্বজনপ্রিয় করার পাত্র করিয়া তুলিয়াছিল। তাঁহার জ্ঞানস্পৃহা ছিল অপরিণীম এবং সাধারণ জ্ঞান ছিল অত্যন্ত তীক্ষ্ণ।

১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে ইলিনয় (Illinois)-এর পরিষদে ভগ্লাস নামে

অপর একজন সদস্যের সহিত সিনেটের সভ্যনির্বাচন সম্পর্কে তিনি এক বিতর্কে যোগদান করেন। এই বিতর্কে তিনি নবগঠিত (১৮৫৪) রিপাবলিকান বা প্রজাতান্ত্রিক দলের রাজনৈতিক আদর্শের যে ডগলাসের সম্মিত বিতর্ক (১৮৫৮) স্বযৌক্তিক ও সুস্পষ্ট ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন তাহাতে সমগ্র জাতির দৃষ্টি তাঁহার প্রতি আকৃষ্ট হয়। এই ঘটনার পূর্বে দীর্ঘ আট বৎসর তিনি উনিশ পরিষদের সদস্য ছিলেন, কিন্তু ঐ সময়ে তাঁহার প্রতিভার কোন পাতর পাতলা যায় নাহ। আইনজীবী হিসাবেও তাঁহার বিশেষ খ্যাতি বা আয় ছিল না। প্রথমে তিনি প্রেসিডেন্ট নির্বাচিত (১৮৬১) হইগ (Whig) দলের সমর্থক ছিলেন এবং হুইগ দল ক্ষমতা লাভ করিলে তিনি General Land Office-এ কমিশনারের পদপ্রার্থী হন। কিন্তু তাঁহাকে এই পদে নিযুক্ত না করিয়া অরিগন (Oregon) রাজ্যের গবর্নরের পদ দেওয়া হয়। আব্রাহাম্ এই পদও ত্যাগ করেন। যাহা হউক, ইলিনয় পরিষদে দীর্ঘ আট বৎসর অভিজ্ঞতা লাভের ফলে রাজনীতি সম্পর্কে তাঁহার সুস্পষ্ট ধারণা জন্মে। এই সময়ে ডগলাসের সহিত বিতর্কে নিজ প্রতিভা পরিচয় দান করিয়া ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দের নির্বাচনে তিনি রিপাবলিকান দলের প্রার্থী হিসাবে প্রেসিডেন্ট-পদে অধিষ্ঠিত হইলেন। ঐ সময়ে ডেমোক্রটিক দলের অভ্যন্তরীণ বিভেদের ফলে তাঁহার জয়লাভ সহজ হইয়াছিল। এইভাবে কার্ঠের কুটিরে জয়গ্রহণ করিয়াও তিনি নিজ প্রতিভাবলে আমেরিকার প্রেসিডেন্ট-পদ লাভে সমর্থ হইলেন।

তাঁহার উদ্দেশ্য ও নীতি (His aims and policy) :

- (১) আব্রাহাম্ লিঙ্কন ক্রীতদাস-প্রথার সম্পূর্ণ বিরোধী ছিলেন। উত্তরাঞ্চলের রাজ্যগুলি তাহাদের অর্থনৈতিক পরিস্থিতির প্রভাবে দাস-প্রথার উচ্ছেদ সাধনই প্রয়োজন মনে করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন উদ্যম মনোবৃত্তির দিক হইতেও উত্তরাঞ্চলের দেশগুলি দক্ষিণাঞ্চলের দেশগুলি অপেক্ষা অগ্রসর ছিল। সুতরাং উত্তরাঞ্চলে দাস-প্রথার উচ্ছেদ যখন নীতিগতভাবে এবং বাস্তবক্ষেত্রে মানিয়া লওয়া হইয়াছিল, তখনও দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলি কৃষির সুবিধার জন্য দাস-ব্যবসায় চালাইতেছিল। কিন্তু আব্রাহাম্ লিঙ্কন আমেরিকার একাংশে দাস প্রথার উচ্ছেদ হইবে ও অপরাংশে উহা চালু থাকিবে এই

অর্থোজিক ব্যবস্থার পক্ষপাতী ছিলেন না। প্রেসিডেন্ট-পদ লাভের পূর্ব হইতেই তাঁহার দাস-প্রথা প্রতি বিরোধী মনোভাব সম্পর্কে দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলি অবিস্তৃত ছিল না। সুতরাং তিনি প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলির মধ্যে দাস-প্রথা উচ্ছেদের আশঙ্কা জন্মিল।

(২) আবার, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের একা বক্ষা করা আব্রাহাম লিন্কন একটি পবিত্র

(২) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র দায়িত্ব বলিয়া মনে করিতেন। যুক্তরাষ্ট্রীয় শাসনব্যবস্থা-রক্ষা

স্থাপনের প্রথম হইতেই উত্তর এবং দক্ষিণাঞ্চলের মধ্যে মতভেদ ছিল। ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে শুদ্ধস্থাপন ব্যাপার লইয়া দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলি আলাদা একটি যুক্তরাষ্ট্র গঠনের চেষ্টা করিয়া অকৃতকার্য হইয়াছিল। প্রজাতান্ত্রিক দলের নেতা আব্রাহাম লিন্কন প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হইলে গণতান্ত্রিক মতাবলম্বী দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলি স্বভাবতই সন্তুষ্ট হইল না। কিন্তু আব্রাহাম লিন্কন মার্কিন ইউনিয়ন (Union) রক্ষা করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ ছিলেন। এইজন্য তিনি যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতেও কুণ্ঠিত ছিলেন না।

লিন্কন ও অন্তর্যুদ্ধ (Lincoln and the Civil War) : ১৮৬১

খ্রীষ্টাব্দে সাউথ কেরোলিনার নেতৃত্বে দক্ষিণাঞ্চলের জর্জিয়া, উত্তরাঞ্চল ও দক্ষিণাঞ্চলের অন্তর্যুদ্ধ : টেক্সাস, ফ্লোরিডা, লুইসিয়ানা, আলাবামা ও মিসিসিপি—

দক্ষিণাঞ্চলের পরাজয় এই ছয়টি রাজ্য মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র (Union) ত্যাগ করিয়া এক পৃথক যুক্তরাষ্ট্র স্থাপন করিলে লিন্কন সামরিক সাহায্যে

এ সকল রাজ্যকে পরাজিত করিয়া পুনরায় যুক্তরাষ্ট্রের অধীনে আনিলেন। এই অন্তর্যুদ্ধের সময়ই তিনি ঘোষণা দ্বারা দাস-প্রথা উচ্ছেদ সাধন করিয়াছিলেন।

(অন্তর্যুদ্ধের বিশদ আলোচনা নিয়ে দ্রষ্টব্য)

১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে দক্ষিণাঞ্চলের রাজ্যগুলি পুনরায় মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যোগ দান করিলে উহার পাঁচ দিন পর এক প্রেক্ষাগৃহে জন উল্ফিস্ লিন্কনের মৃত্যু (১৮৬৫) বুথ (John Wilkes Booth) নামে একজন অভিনেতার

গুলিতে আব্রাহাম লিন্কন প্রাণ হারাইলেন (১৪ই এপ্রিল, ১৮৬৫)।

লিন্কনের কৃতিত্ব (Estimate of Lincoln) : সামান্য কৃতিবাসী আব্রাহাম লিন্কনের মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রেসিডেন্ট-পদ

চরিত্রের বৈশিষ্ট্য লাভ গণতান্ত্রিক ব্যক্তি-সাম্রাজ্য চরম নিদর্শন সন্দেহ নাই।

অধ্যবসায়, একনিষ্ঠ দেশপ্রেম ও জনকল্যাণ সাধনের প্রবল আকাঙ্ক্ষা তাঁহাকে

কুটির হইতে 'হোয়াইট হাউস' (White House)-এ উন্নীত করিয়াছিল। অপরিণীত দৈহিক ও মানসিক শক্তির অধিকারী আব্রাহাম লিঙ্কন যাহা অন্ত্য বলিয়া মনে করিতেন তাহার প্রতি চরম শ্রদ্ধা পোষণ করিতেন এবং যাহা ত্রায় ও সত্যতার উপর নিভরশীল তাহা রক্ষার জন্য যে-কোন পরিস্থিতির লক্ষ্যবিন্দু হইতেও কুণ্ঠিত ছিলেন না। তিনি ছিলেন দয়াপ্রবণ, অকুতোভয়চিত্ত, সরলপ্রাণ মহৎ ব্যক্তি।

প্রেসিডেন্ট-পদে অধিষ্ঠিত থাকাকালীন তিনি স্বৈর ক্ষমতার অধিকারী হইয়াছিলেন বটে, কিন্তু তিনি সেই সুযোগে স্বৈরাচারী হইয়া উঠেন নাই।

কৃতদাস-প্রথার উচ্ছেদ সাধন করিয়া তিনি মানব-কৃতদাস-প্রথার উচ্ছেদ

মাত্রেরই স্বাধীনভাবে জীবন যাপনের অধিকার স্বীকার করিয়াছিলেন। মানবতার দিক হইতে বিচার করিলে ইহা স্বীকার করিতে হয় যে, তিনি মানবের আদিম এবং ঈশ্বরপ্রদত্ত অধিকার পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করিয়া স্বার্থলোলুপ মানব কতৃক মানবের উপর পাশবিক নির্যাতনের অবসান ঘটাইয়াছিলেন।

আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্র রক্ষা করিয়া তিনি পৃথিবীর ইতিহাসে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে অগতম শ্রেষ্ঠ শক্তিতে পবিত্র করিবার পথ প্রদর্শন করিয়াছিলেন।

অর্জ ওয়াশিংটন যেমন আমেরিকার স্বাধীনতা অর্জন করিয়াছিলেন তেমনি আমেরিকার ইতিহাসে এক মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ঐক্য রক্ষা

যুগসঙ্কল্পে আব্রাহাম লিঙ্কন আমেরিকার ঐক্য রক্ষা করিয়া সেই স্বাধীনতাকে সার্থক করিয়া তুলিবার পথ প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন।

আব্রাহাম লিঙ্কনের রাজনৈতিক ভাবধারা সমসাময়িক রাজনীতিকে প্রভাবিত করিয়াছিল। তিনি গণতন্ত্রকে 'Government of the people, by the people and for the people' বলিয়া বর্ণনা করিয়াছিলেন। গণতন্ত্রের ইতিহাসে আব্রাহাম লিঙ্কনের জীবনী এক মর্যাদাপূর্ণ স্থান গ্রহণ করিয়া আছে।

গণতন্ত্রের ব্যাখ্যা

মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে ক্রীতদাস-প্রথার অবসান (Abolition of Slavery in the U. S. A.): ষোড়শ শতাব্দীতে অনেক গুলন্দাজ বণিক রাজ কুড়িজন আফ্রিকাবাসীকে ধরিয়া লইয়া গিয়া আমেরিকায়

স্লেম্ টাউনে বিক্রয় করে। ঐ সময় হইতে ইউরোপীয় বণিকদের অর্থগুরু-

আমেরিকার ক্রীতদাস-
প্রথার দুঃপাত তার ফলে অসংখ্য ক্রীতদাস আমেরিকায় আমদানি করা হয়। নূতন উপনিবেশ বিস্তারের যাবতীয় দৈনিক শ্রম

অতি সামান্য খরচে ক্রীতদাসদের দ্বারা করান সম্ভব হইত। এইজন্য ক্রীতদাস ক্রয়-বিক্রয় আমেরিকায় এক অতি লাভজনক ব্যবসায়ের পরিণত হয়। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষভাগে আমেরিকায় নিগ্রো

স্বাধীনতা ঘোষণা
কালে মাসাচুসেট্‌স্
ভিন্ন আমেরিকার
সর্বত্র ক্রীতদাস-প্রথা
প্রচলিত

ক্রীতদাসের সংখ্যা কুড়ি লক্ষেরও অধিক হইয়া দাঁড়াইয়া।

আমেরিকা যখন স্বাধীনতা ঘোষণা করে তখন একমাত্র

মাসাচুসেট্‌স্ ভিন্ন মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের প্রত্যেক অংশেই

দাস-প্রথা প্রচলিত ছিল। আমেরিকার স্বাধীনতা

ঘোষণায় 'মানুষ মাত্রেই সমান অধিকার লইয়া জন্মিয়াছে'

("All men were created equal")—এহ আদর্শ প্রচার করা হইয়াছিল বটে, কিন্তু নিগ্রো ক্রীতদাসদিগের ক্ষেত্রে এই আদর্শ প্রযোজ্য ছিল না।

চিন্তাশীল, উদারচেতা আমেরিকাবাসীদের অনেকই যথেষ্ট ক্রীতদাস-প্রথার অনৈতিকতা সম্পর্কে নিঃসন্দেহ ছিলেন। অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ-

উত্তরার্ধে ক্রীতদাস-
প্রথার উচ্ছেদ :
দক্ষিণাঞ্চলেও বিলুপ্ত-
প্রায়

ভাগে আমেরিকার উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলিতে ক্রীতদাস-

প্রথা প্রায় বিলুপ্ত হইয়া আসিয়াছিল। এমন কি 'মাসন-

ডিক্সন লাইন' (Mason-Dixon line) এর উত্তরস্থ সকল

রাষ্ট্রে ক্রীতদাস-প্রথা উঠাইয়া দেওয়া হইয়াছিল। ১৮৮৭

খ্রীষ্টাব্দে ওহিও নদীর উত্তর এবং এলিযানিঙ্গ অঞ্চলের পশ্চিমস্থ দেশগুলিতেও

ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদ করা হইয়াছিল। দক্ষিণাঞ্চলের

ক্রীতদাস ব্যবসায় রাষ্ট্রগুলিতে ক্রীতদাস-প্রথা প্রচলিত থাকিলেও

নিবন্ধকরণ (১৮০৮) সেখানেও উহা প্রায় বিলুপ্ত হইয়া আসিতেছিল।

গ্রেণিডেট জেফার্সন ক্রীতদাসগণের ক্রম ক্রমে মুক্তি দিয়া তাহাদের নিজ

দেশ আফ্রিকায় ফেরৎ পাঠাইবার এক পবিত্রতা প্রস্তাব করিয়াছিলেন, কিন্তু

ইহা শেষ পর্যন্ত কার্যকরী হয় নাই। ১৮০৮ খ্রীষ্টাব্দে আইন করিয়া ক্রীতদাস-

ব্যবসায় আমেরিকায় নিবন্ধ বলিয়া ঘোষণা করা হয়।

এইভাবে ক্রীতদাস-প্রথা যখন ক্রম-বিলুপ্তির দিকে অগ্রসর হইতেছিল

তখন ইংলণ্ডে শিল্পবিপ্লব ঘটে। শিল্পবিপ্লবে বয়নশিল্পে সমধিক উন্নতি সাধিত

হইলে তুলার চাহিদা বহুগুণে বৃদ্ধি পায়। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের দক্ষিণাঞ্চল ছিল তুলা চাষের উৎকৃষ্ট স্থান। তুলার চাহিদা বৃদ্ধির
 শিরঃ প্লব : সঙ্গে সঙ্গে সম্ভা আর্মিদেরও প্রয়োজন হইল। ফলে,
 দক্ষিণাঞ্চলে ক্রীতদাস প্রথাঃ একই বুদ্ধি দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি স্বাভাবতই ক্রীতদাস-প্রথাঃ লাভ-
 জনক মনে করিল। কৃষিপ্রধান দক্ষিণাঞ্চল স্বাধীনতা
 লাভের সময় হইতেই ক্রীতদাস-প্রথাঃ সম্পর্কে উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির প্রতি
 বিরুদ্ধতাব্যাপন্ন ছিল।*

১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের নিকট হইতে লুসিয়ানা ক্রয় করিবার পর
 এই স্থানের একাংশ 'মিসৌরি' (Missouri) মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান
 করিল। ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে 'মিসৌরি মোমাংসা' (Missouri
 মিসৌঃ মোমাংসাঃ Compromise) নামে এক চুক্তি দ্বারা মিসৌরি রাষ্ট্রকে
 (১৮২০) ক্রীতদাস-প্রথাঃ চালু রাখিবার স্বীকার দেওয়া হইল।
 কিন্তু মিসৌরির দক্ষিণ সামান্তবর্তী কতকাংশ ক্রীতদাস-প্রথাঃ-মুক্ত বলিয়া
 ঘোষিত হইল। কিন্তু দক্ষিণাঞ্চলের স্বাধীনতাবাদী পরিষিদ্ধিহেতু ক্রীতদাস-
 প্রথাঃ সেখানে স্থায়িত্ব লাভ করিল এমন কি, সেখানে ক্রীতদাস-প্রথাঃ
 ক্রীতদাস-প্রথাঃ সমর্থকদেরও অভাব হইল না। তাহাদের মতে কালো-
 সমর্থক দক্ষিণাঞ্চল চামড়াব নিগ্রোদের সঠিত সাদা-চামড়ার ইওরোপীয়দের
 'ক্রীতদাস ও প্রভু' সম্বন্ধ ভিন্ন 'অপব কোন সম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না।
 নিগ্রোগণ কোনপ্রকার শিক্ষা গ্রহণে অক্ষম এবং শিক্ষা দান করা যদি বা সম্ভব
 হয় তবে উহার ফল হইবে বিষময়, কারণ নিগ্রোরা তাহাতে বিব্রোহ করিবার
 সামর্থ্য লাভ করিবে। এই সকল যুক্তির উপর নির্ভর করিয়া নিগ্রোদিগকে
 পশুর স্তরে রাখিবার প্রয়োজনীয়তা অনেকেরই স্বীকার করিত।†

* "America entered into the shadow of the civil war before she had emerged from that of the war of Independence." Quoted by Ketelbey, p. 576.

† ইংরেজী নাট্যকার শেক্সপিয়ারের 'Tempest' নাটকে এই মনোভূতির স্বন্দর উল্লেখ
 রহিয়াছে :

"Prospero : Abhorred slave.

Which any print of goodness will not take.

Being capable of all ill ! * * *

Caliban : You taught : me language : and my profit on't

Is, I know how to curse. The red plague rid you

For learning me your language ! The Tempest, Act I (ii)

কিন্তু আব্রাহাম লিঙ্কনের জায় উদার মনোবৃত্তি-সম্পন্ন ব্যক্তিগণ এই আব্রাহাম লিঙ্কনের প্রথার সমর্থন করা ত দূরের কথা উহা জঘন্যতম নীচতা ক্রীতদাস প্রথা বিরোধিতা) বলিয়াই মনে করিতেন। 'দাস-প্রথা যদি অত্যাচার বলিয়া বিবেচিত না হয়, তাহা হইলে পৃথিবীতে কোন কিছুই অগাধ নহে'—এই কথাই আব্রাহাম লিঙ্কন বলিতেন।*

আব্রাহাম লিঙ্কনের মতবাদে প্রভাবিত উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি ক্রীতদাস-প্রথার প্রসার বন্ধ করিতে বন্ধপরিকর ছিল। ইহাদের মধ্যে একদল ছিল উগ্র মতাবলম্বী। এই দল দক্ষিণাঞ্চল হইতেও উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের মধ্যে বিভেদ ঐতিহাস-প্রথা বিলোপের দাবি করিতেছিল। দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি ছিল কৃষিপ্রধান। ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদ ছিল তাহাদের স্বার্থবিরোধী। এই কারণে তাহারা ক্রীতদাস-প্রথা চালু রাখিবার জন্ত সচেষ্ট হইল। যুক্তরাষ্ট্রীয় সরকার আইন পাস করিয়া দাস প্রথা বিলোপ সাধন করিতে পারে এই আশঙ্কা কবিয়া দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি এক শাসনতান্ত্রিক প্রশ্ন উত্থাপন করিল। তাহারা মার্কিন যুক্ত-রাষ্ট্রকে কতকগুলি সার্বভৌম ও স্বাধীন রাষ্ট্রের সংঘ বলিয়া বর্ণনা করতে চাহিল এবং যেহেতু উহা সার্বভৌম রাষ্ট্রের সংঘ সেজন্য যে-কোন রাষ্ট্র ইচ্ছামত এই সংঘ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া যাইতে পারিবে এই যুক্তি দেখাইল। মেক্সিকোর বিজিত অংশে দাস-প্রথা প্রবর্তন এবং কেলিফোর্নিয়া রাষ্ট্র দাস-প্রথার সমর্থক অথবা দাস-প্রথা-মুক্ত রাষ্ট্র হিসাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিবে—এই দুইটি প্রশ্ন লইয়া উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের মধ্যে তীব্র বিরোধের সৃষ্টি হইল। দক্ষিণাঞ্চল হইতে পলাতক ক্রীতদাসগণ উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলিতে আশ্রয় লইত। ফলে, এই বিষয় লইয়াও মনোমালিন্য লাগিয়া থাকিত। অবশেষে হেনরী ক্লে (Henry Clay) নামে একজন নেতার চেষ্টায় এই বিরোধের সীমাংসা হইল। এই সীমাংসা অল্পসারে কেলিফোর্নিয়া দাস-প্রথা-মুক্ত রাষ্ট্র হিসাবে বিবেচিত হইল, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে ইহাও স্থির হইল যে, কেন্দ্রীয় সরকার পলাতক ক্রীতদাসদিগকে পুনরায় নিজ রাষ্ট্রে ফিরাইয়া দিবার জন্য প্রয়োজনীয় আইন (Fugitive Slave Act) পাস করিবেন।

* "If slavery is not wrong, then nothing is wrong." Abraham Lincoln, Vide, Ketelbey, p. 578.

ক্লে-মীমাংসা (Clay Compromise)-এর পর সাময়িকভাবে ক্রীতদাস-

Uncle Tom's
Cabin

প্রথা-সংক্রান্ত বিরোধের শান্তি হইল। কিন্তু ১৮৫২
খ্রীষ্টাব্দে হেরিয়েট বীচার স্টো (Harriet Beacher
Stowe) 'আঙ্কেল টমস্ ক্যাবিন' (Uncle Tom's

Cabin) নামে একখানি পুস্তক প্রকাশ করিলে দাস-প্রথা-সংক্রান্ত বিরোধ
পুনরায় দেখা দিল। এই পুস্তকে ক্রীতদাসদের চরম দুর্দশার একটি সুন্দর

কান্সাস-নেব্রাস্কা
আইন (১৮৫৪) :
দাস-প্রথার সমর্থন

বর্ণনা রহিয়াছে। কিন্তু ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে কান্সাস-নেব্রাস্কা
(Kansas-Nebraska) আইন পাস করিয়া কান্সাস
অঞ্চলে ক্রীতদাস-প্রথা-প্রবর্তন আইনসিদ্ধ করা হইল।

ইহা, ভিন্ন এই আইন পাস হইবার ফলে ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে মিসৌরি মীমাংসাও
বাতিল হইয়া গেল। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ড্রেড-স্কট (Dred Scot) বিচারে

ড্রেড স্কট-বিচার :
দাস-প্রথা স্বীকৃত

মার্কিন সুপ্রীম কোর্ট 'মিসৌরি মীমাংসা' অবৈধ ঘোষণা

করিলেন এবং কোন আইন পাস করিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে

হইতে ক্রীতদাস-প্রথা উচ্ছেদ করা যাইতে পারে না

এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইলেন। ফলে, ক্রীতদাস-প্রথা হ্রাসপ্রাপ্ত বা সীমাবদ্ধ

নতুন রিপাবলিকান
দলের সৃষ্টি

না হইয়া বিস্তার লাভ করিবার সুযোগ পাইল। এই

সময়ে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে এক নতুন প্রজাতান্ত্রিক

(Republican) দলের সৃষ্টি হইল। এই দলের মূলনীতি

ছিল ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদসাধন এবং মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে সংহতিসম্পন্ন

করা। এই নতুন প্রজাতান্ত্রিক দলের প্রধান উদ্যোক্তাদের অন্ততম ছিলেন

আব্রাহাম লিংকন।

১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে আব্রাহাম লিংকন প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হইলে

স্বভাবতই দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদ ও যুক্তরাষ্ট্রীয়
সরকারের প্রাধিকার আশঙ্কা করিয়া যুক্তরাষ্ট্রে ত্যাগ করিল। এই সূত্রে

আব্রাহাম লিংকনের
প্রেসিডেন্ট-পদ লাভ :
অন্তর্ভুক্ত : দাস-প্রথার
উচ্ছেদ (১৮৬৩)

অন্তর্ভুক্তের সৃষ্টি হইলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে রক্ষা করিবার

উদ্দেশ্যে সাময়িক অবিধা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে

লিংকন ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদ ঘোষণা করিলেন। এই

ঘোষণা দ্বারা বিদ্রোহী রাষ্ট্রগুলিতে দাস-প্রথা উচ্ছেদ

করা হইল। ইহার পর দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির ক্রীতদাসগণকে সুযোগ

পাইলেই ধরিয়া আনিয়া যুক্তরাষ্ট্রীয় সেনাবাহিনীতে স্বাধীন ব্যক্তি হিসাবে ভর্তি করা হইতে লাগিল। ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে দক্ষিণাঞ্চলের পরাজয় এবং যুক্তরাষ্ট্রে পুনর্ভুক্তির সময় দাস-প্রথাও উচ্ছেদ ঘটয়াছিল। আব্রাহাম লিঙ্কনের দাস-প্রথা উচ্ছেদের ঘোষণা উদারনৈতিক ইওরোপীয় দেশগুলিরও লক্ষ্যন লাভ করিয়াছিল।

অন্তর্যুদ্ধের অবসানে নিগ্রোদের মার্কিন রাষ্ট্রের নাগরিক অধিকার দেওয়া হইল বটে, কিন্তু তখনও দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলিতে নিগ্রোদিগকে পদানত করিবার গোপন চেষ্টা চলিল। দক্ষিণাঞ্চলের আমেরিকা-
'ক্ল-ক্স-ক্লাব',
'হোয়াইট ব্রাদার-
হুড', 'পেল ফেসেস'
বাসী খেতকাষ ব্যক্তিগণ 'ক্ল-ক্স-ক্লাব' (Ku-Klux-
Klan), 'হোয়াইট ব্রাদারহুড' (White Brother-
hood), 'পেল ফেসেস' (Pale Faces) নামে বিভিন্ন
গোপন সমিতি স্থাপন করিয়া নিগ্রো নির্যাতন শুরু করিল। মার্কিন সবকার
এবং স্প্রীম কোর্ট যদিও খেতকাষ ঔপনিবেশিক ও কালো-চামড়ার
নিগ্রোদের মধ্যে পার্থক্য সম্পূর্ণভাবে দূর করিবার চেষ্টা করিতেছেন তথাপি
আমেরিকার কোন কোন স্থানে এখনও কালো-চামড়ার প্রতি অমর্যাদা
প্রদর্শনের মনোভাব পরিলক্ষিত হইয়া থাকে।

মার্কিন অন্তর্যুদ্ধ ১৮৬১—'৬৫ (American Civil War) :

কারণ : আমেরিকার যুক্তরাষ্ট্রের উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির
মধ্যে অন্তর্যুদ্ধের বীজ এই দুই অঞ্চলের পরস্পর সম্বন্ধের
উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের মধ্যেই নিহিত ছিল। 'স্বাধীনতা যুদ্ধের সময় হইতেই
মধ্যে অন্তর্যুদ্ধের বীজ আমেরিকার অন্তর্যুদ্ধেব ক্ষেত্র প্রস্তুত হইতেছিল'—এই
উক্তির সত্যতা উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের অর্থনৈতিক পরিস্থিতির মধ্যে খুঁজিতে
হইবে।

(১) উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি ছিল শিল্পপ্রধান। শিল্পোৎপাদন, ব্যবসায়-
বাণিজ্য, ব্যাঙ্ক-ব্যবসায়, বৈজ্ঞানিক কার্যকলাপের উপর ভিত্তি করিয়া
উত্তরাঞ্চলের অর্থনীতি গড়িয়া উঠিয়াছিল। অপর পক্ষে
(১) অর্থনৈতিক
বৈষম্য দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি ছিল কৃষিপ্রধান। তুলার চাষ-ই
ছিল দক্ষিণাঞ্চলের সম্পদের প্রধান উৎস। এই অর্থ-
নৈতিক পার্থক্য-ই ছিল এই দুই অঞ্চলের পরস্পর বিভেদের মূল কারণ।

পশ্চিমাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলিতে পশুপালন ও কৃষিকার্য ছিল প্রধান উপজীবিকা। দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি উত্তরাঞ্চল হইতে প্রস্তুত সামগ্রী এবং পশ্চিমাঞ্চল হইতে পশু প্রভৃতি আমদানি করিত। উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির শিল্পোন্নতির জন্য সংরক্ষণ শুল্ক (Protective tariff) স্থাপনেব প্রয়োজন ছিল। অপর দিকে উত্তরাঞ্চলের উপর শিল্পকাজে দ্রব্যের জন্য নির্ভরশীল দক্ষিণাঞ্চল শুল্কস্থাপনের ফলে বোশ দামে দ্রব্যাদি ক্রয় করিতে বাধ্য হইত। স্বভাবতই এই বিষয় লইয়া উত্তর ও দক্ষিণাঞ্চলের মধ্যে মনোমালিঙ্গের সৃষ্টি হইল।

(২) ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দে খুব উচ্চ হারে শিল্প-সংরক্ষণ শুল্ক স্থাপিত হইলে দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি তীব্র প্রতিবাদ করে। সাউথ কেরোলিনাবাসী
(২) শুক স'ক্রান্ত
বিরোধ
তাইস-প্রেসিডেন্ট জন্ ক্যালহুন্ এই বিষয় লইয়া বিরোধে
প্রবৃত্ত হইলেন। দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি ঐ সময়ে এক
শাসনতান্ত্রিক প্রদ্ব উত্থাপন করিল। তাহাদের মতে
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র কতকগুলি সার্বভৌম রাষ্ট্রের সংঘবিশেষ এবং এই কারণে
শুল্ক সংরক্ষণ-নীতি গ্রহণ করিয়া কোন কোন রাষ্ট্রের স্বার্থ রক্ষা করা
১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে যুক্তরাষ্ট্রের অধিকারের বহির্ভূত। ইহা ভিন্ন আয়ের জন্য
কেরোলিনার যুক্তরাষ্ট্র কর স্থাপন করিবার অধিকার কেন্দ্রীয় সরকারের
ত্যাগের দেষ্ট। থাকিলেও সংরক্ষণের উদ্দেশ্য লইয়া করস্থাপন ঐ অধি-
কারের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া গণ্য হইতে পারে না। ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে এ বিষয় লইয়া
সাউথ কেরোলিনা মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগ করিবার উদ্যোগ করিলে
প্রেসিডেন্ট জ্যাকসন্ সৈন্য সমাবেশের আদেশ দিলেন। শেষ পর্যন্ত অবশ্য যুদ্ধ
ঘটিল না। হেনরী ক্লে (Henry Clay)-এর চেষ্টায় একটি পরিবর্তিত
শুল্কনীতি গৃহীত হইল। ঐ সময়েই প্রেসিডেন্ট এনড্রু জ্যাকসন দক্ষিণাঞ্চলের
যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগের ইচ্ছার কথা উল্লেখ করিয়া বলিয়াছিলেন : “শুল্কের প্রদ্ব
একটি অজুহাত মাত্র। পরবর্তী অজুহাত নিগ্রো বা ক্রীতদাস-প্রথা হইতে
উদ্ভূত হইবে।”* জ্যাকসনের ভবিষ্যদ্বাণী সত্য হইয়াছিল।

(৩) স্বাধীনতা ঘোষণার সময় একমাত্র ম্যাসাচুসেট্‌স রাষ্ট্র ভিন্ন

*“The tariff was a mere pretext.....The next pretext will be the negro or slavery.”—Andrew Jackson, Vide, Ketelbey, p. 573.

আমেরিকার অপরাপর সকল রাষ্ট্রে ক্রীতদাস-প্রথা প্রচলিত ছিল। শিল্প-

(৩) দাস-প্রথা সংক্রান্ত প্রধান উত্তরাঞ্চলে ক্রীতদাসদের প্রয়োজন তেমন না
বিরোধ : উত্তরাঞ্চল থাকার ক্রমে সেই অঞ্চল হইতে ক্রীতদাস-প্রথার অবসান
দাস-প্রথার অবসানের পক্ষপাতী, দক্ষিণাঞ্চল ঘটে। ১৭৮৭ খ্রীষ্টাব্দে উত্তর-পশ্চিম অঞ্চলেও ক্রীতদাস-
উহা রক্ষা করাব প্রথা নিষিদ্ধ করা হয়। ১৮০৮ খ্রীষ্টাব্দে ক্রীতদাস
পক্ষপাতী ব্যবসায় নিষিদ্ধ ঘোষণা করা হয়। দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্র-

গুলিতেও ক্রীতদাস প্রথা ক্রমেই বিলুপ্তির দিকে অগ্রসর হইতেছিল। কিন্তু
শিল্পবিপ্লবের ফলে বিশেষভাবে হঠাৎনি কর্তৃক 'কটন জিন' আবিষ্কৃত হইলে
তুলার চাহিদা বহুগুণে বৃদ্ধি পায়। দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি তুলার চাহ করিত।
ক্রীতদাসদের সম্ভা প্রম তুল্যাচাষের পক্ষে স্বভাবতই প্রয়োজন হইল।
সুতরাং দক্ষিণাঞ্চলে ক্রীতদাস-প্রথা আবার বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। 'এই
ব্যাপাবে ক্রীতদাস-প্রথা-বিরোধী উত্তরাঞ্চল এবং ক্রীতদাস-প্রথার সমর্থক
দক্ষিণাঞ্চলের মধ্যে বিবাদ সৃষ্টি হইল। এই বিবাদের ফলে ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দের
'মিসোরি সীমাংসা' দ্বারা মিসোরিকে ক্রীতদাস-প্রথার সমর্থক দেশ হিসাবেই
মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে গ্রহণ করিতে হইল। ইহা ছিল দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির
অনুরোধের সামিল। উত্তরাঞ্চল ক্রীতদাস-প্রথা উচ্ছেদ করা ত দূরের কথা,

উহাকে সীমাবদ্ধ করিয়া রাখিতে অক্ষম হইয়া ক্রীতদাস-
কেলিকোর্নিয়া সংক্রান্ত প্রথা উচ্ছেদের আন্দোলনে প্রবৃত্ত হইলে দক্ষিণাঞ্চলের
বিরোধ : সাময়িক রাষ্ট্রগুলির বিরোধিতা আরও বৃদ্ধি পাইল। ফলে, কোন
সীমাংসা

নূতন রাষ্ট্র মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যোগদানের আবেদন
করিলেই দক্ষিণাঞ্চল উহাকে দাস-প্রথা-সমর্থক (Slave State) রাষ্ট্র হিসাবে
গ্রহণের জন্ত দাবি করিত ; অপর পক্ষে উত্তরাঞ্চল উহাকে দাস-প্রথা মুক্ত (Free
State) হিসাবে গ্রহণের চেষ্টা করিত। কেলিকোর্নিয়ার ক্ষেত্রেও এইরূপ এক
তীব্র বিবাদের সৃষ্টি হয়। শেষ পর্যন্ত হেনরী ক্লে (Henry Clay)-এর
চেষ্টায় ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে কেলিকোর্নিয়াকে দাস-প্রথা-মুক্ত অঞ্চল হিসাবে গ্রহণ
করা হয়। এইভাবে সম্মুখীন সমস্তার সীমাংসা সম্ভব হইলেও উহার স্থায়ী
সীমাংসা সম্ভব হইল না। কেন্দ্রীয় সরকার পলাতক ক্রীতদাসগণকে নিজে নিজে
- স্বাভাৱ্য ফেরৎ পাঠাইবার অন্ত উপযুক্ত আইন-প্রণয়নে বাধ্য হইলেন।

(৪) ক্রীতদাস প্রথার সহিত গভীর রাজনৈতিক প্রসঙ্গ জড়িত ছিল।

দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি উত্তরাঞ্চলের প্রাধাণ্য সহ করিতে পারিত না। নতুন

(৩) ক্রীতদাস-প্রথা
অন্তরালে রাজনৈতিক
কারণ

উপনিবেশ উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির দ্বারা দাস-প্রথা-মুক্ত

রাষ্ট্র হিসাবে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রে যোগদান করিলে

উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির প্রাধাণ্য বৃদ্ধি পাইবে এই কারণেও

ক্রীতদাস-প্রথা অবমানের প্রশ্ন জটিলতর হইয়া উঠিয়া-

ছিল। দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি এই কারণে যুক্তরাষ্ট্রের শাসনতন্ত্রের এক

ইচ্ছামত যুক্তরাষ্ট্র
ত্যাগের দাবি

নতুন ব্যাখ্যা উত্থাপন করিল। মাঝেমাঝে রাষ্ট্র হিসাবে

যে-কোন রাষ্ট্র ইচ্ছামত যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগ করিয়া চলিয়া

যাইতে পারে এই দাবি তাহারা উত্থাপন করিল। এ

বিষয় লইয়াও যুক্তরাষ্ট্র-ব্যবস্থার সমর্থকদের ও যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগের সমর্থকদের

মধ্যে বিরোধের সৃষ্টি হইল।

(৫) কেলিফোর্নিয়া-সংক্রান্ত দ্বন্দ্বের মীমাংসার পর অল্পকাল শান্তিতে

কাটিলেও হেরিয়েট বিচার স্টো নামে জনৈক মহিলা

(৫) 'Uncle Tom's
Cabin'-এর প্রকাশ :
ক্রীতদাস-প্রথা উচ্ছেদ
আন্দোলনের তীব্রতা
বৃদ্ধি

Uncle Tom's Cabin নামক একখানি পুস্তকে নিম্নো

ক্রীতদাসদের দুর্দশার বর্ণনা প্রকাশ করিলে ক্রীতদাস-

প্রথা অবমানের আন্দোলন পুনরায় তীব্র আকার ধারণ

করিল। এমন সময় কান্সাস-নেব্রাস্কা আইন পাসের

দ্বারা এই দুইস্থানে ক্রীতদাস-প্রথা উচ্ছেদ করা বা

প্রচলিত রাখা সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট অধিবাসীদিগকে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের ক্ষমতা

দেওয়া হইল। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ড্রেডস্কাফ্ট বিচারে স্থগীত

কান্সাস-নেব্রাস্কা
আইন : ড্রেডস্কাফ্ট
বিচার

কোর্ট ক্রীতদাসকে অস্থায়ী সম্পত্তি বলিয়া বর্ণনা করিলেন

এবং সেইহেতু ক্রীতদাস-প্রথার উচ্ছেদ-সংক্রান্ত আইন

মাত্রেরই অবৈধ বলিয়া অভিযুক্ত প্রকাশ করিলেন।

ইহার ফলে উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির মধ্যে স্বভাবতই এক দারুণ উত্তেজনার

সৃষ্টি হইল। দাস-প্রথা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইয়া চলিয়াছে

নতুন রিপাবলিকান
দলের সৃষ্টি

দেখিয়া তাহারা অধিকতর তৎপর হইয়া উঠিল। এক

নতুন রিপাবলিকান দল গঠন করিয়া ক্রীতদাস-প্রথার

উচ্ছেদের আন্দোলন চালান হইল। এই দলের প্রধান নেতাদের অন্তর্ভুক্ত

ছিলেন আব্রাহাম লিঙ্কন। ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে জন ব্রাউন নামে একজন

কীতদাস-প্রথা-উচ্ছেদকারী দলের সদস্য এক অজ্ঞাগার লুণ্ঠন করিয়া
 জন ব্রাউন কর্তৃক কীতদাসগণের মধ্যে ঐ সকল অস্ত্রশস্ত্র বণ্টন করিয়া দিয়া
 অজ্ঞাগার লুণ্ঠন তাহাদিগকে বিদ্রোহ করিতে উৎসাহ দান করিলেন।
 বিচারে ব্রাউনের ফাঁসি হইল। ফলে, দক্ষিণ ও
 উত্তরাঞ্চলের বিরোধের তীব্রতা বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল।

(৬) ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে আব্রাহাম্ লিঙ্কন প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হইলে
 দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির আশঙ্কা হইল যে, উত্তরাঞ্চলের দাস-প্রথা-উচ্ছেদ-
 আব্রাহাম্ লিঙ্কনের কারী দল এইবার নিজ ইচ্ছামত সংস্কার সাধন করিয়া
 প্রেসিডেন্ট-পদে দক্ষিণাঞ্চলের দাস-প্রথা সমর্থনের যথাযোগ্য প্রত্যুত্তর
 নির্বাচন : দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির ইউনিয়ন দিবে। আব্রাহাম্ লিঙ্কনের দাস-প্রথার প্রতি অপরিমিত
 ত্যাগ : যুদ্ধের হুঁশা ঘৃণার কথাও তাহাদের অবদিত ছিল না। সুতরাং তাঁহার
 আমলে কোনপ্রকার আপদ-মোহাংসার আশা নাই মনে করিয়া সাউথ
 কেরোলিনার নেতৃত্বে আলাবামা, ফ্লোরিডা, মিসিসিপি, লুইসিয়ানা, টেক্সাস
 ও জর্জিয়া মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগ করিয়া এক পৃথক্ যুক্তরাষ্ট্র স্থাপন করিল।
 তাহার সামুদ্রিক দুর্গ (Fort Sumter) আক্রমণ করিলে আব্রাহাম্ লিঙ্কন
 সৈন্য প্রেরণের আদেশ দিলেন। এই সময়ে ভার্জিনিয়া, টেনেসি, নর্থ
 কেরোলিনা ও আর্কানসাস যুক্তরাষ্ট্র হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গেল। মিসৌরি,
 কেম্পুকি ও মেরিল্যান্ড এই তিনটি রাষ্ট্রের সমর্থনের উপর নির্ভর করিয়া
 আব্রাহাম্ লিঙ্কন দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন।

যুদ্ধের গতি : প্রথমে দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি জয়লাভ করিতে লাগিল,
 কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই লিঙ্কন যুদ্ধের গতি ইউনিয়নের পক্ষে ফিরাইতে সক্ষম
 হইলেন। ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দের ১লা জানুয়ারি যে সকল রাষ্ট্র
 দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্র-সমূহের জয়লাভ ইউনিয়নের বহির্ভূত থাকিবে সেগুলির কীতদাস রাজ্যেই
 স্বাধীন বলিয়া বিবেচিত হইবে তিনি এই ঘোষণা করিলেন। এইভাবে তিনি
 কীতদাস-প্রথা-উচ্ছেদ বিদ্রোহী রাষ্ট্রগুলির দুর্বলতা সৃষ্টি করিলেন। লিঙ্কনের
 উদ্দেশ্যই ছিল মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রকে রক্ষা করা। সুতরাং কীতদাস-প্রথা
 উচ্ছেদ তখন সামরিক স্থবিধার জন্যই তিনি এই ঘোষণা করিয়াছিলেন।*

* "My paramount object in this struggle is to save the Union and is not either to save or destroy slavery. If I could save the Union without

১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে ইউনিয়নের সৈন্য নিউ অর্লিয়েন্স দখল করিল। ইহার

ইউনিয়ন পক্ষের
নিউ অর্লিয়েন্স ও
ভিক্সবার্গ দখল
অব্যবহিত পরেই তাহার ভিক্সবার্গ জয় করিল। এই
স্থান জয় করিবার ফলে মিসিসিপি নদীর উপর প্রাধান্ত
স্থাপিত হওয়ায় উহার পশ্চিম অঞ্চলের রাষ্ট্রগুলি অপরাপর
বিক্রোহী রাষ্ট্র হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িল। দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রসমূহের

গেটিসবার্গের যুদ্ধ
(১৮৬৩)
জেনারেল লী (Lee) দক্ষিণ রাষ্ট্রসমূহের রাজধানী রিচমন্ড
রক্ষা করিতে সমর্থ হইলেন, কিন্তু পেনসিলভানিয়া
আক্রমণ করিতে গিয়া গেটিসবার্গ (Gettysburg)-এর যুদ্ধে পরাজিত
হইলেন (১৮৬৩)। এই যুদ্ধ দক্ষিণাঞ্চলের রাষ্ট্রসমূহের ভাগ্য নির্ণয় করিয়া

দিল। এই যুদ্ধে পরাজয়, দীর্ঘকাল যুদ্ধের শ্রান্তি এবং
লী'র আত্মসমর্পণ :
অন্তযুদ্ধের অবসান
(১৮৬৫)
জ্যাকসন্ নামক স্থলস্থ জেনারেলের মৃত্যু দক্ষিণের রাষ্ট্র-
গুলির পরাজয় ঘটাইল। ভার্জিনিয়া ও জর্জিয়া সহজেই
পদানত হইল। ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে জেনারেল লী'র আত্মসমর্পণের সঙ্গে সঙ্গে
অন্তযুদ্ধের অবসান ঘটিল, মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র পুনঃসংজীবিত হইল।

ফলাফল : মার্কিন অন্তযুদ্ধের ফল আমেরিকার ইতিহাসে বিশেষ
গুরুত্বপূর্ণ। (১) এই যুদ্ধের ফলে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র রক্ষা পাইয়াছিল। মার্কিন
যুক্তরাষ্ট্রের
(১) যুক্তরাষ্ট্র রক্ষা
পুনরুজ্জীবনের ফলে ভবিষ্যৎ ইতিহাসে
আমেরিকা এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণে সমর্থ হইয়াছে।

(২) এই যুদ্ধে জয়লাভের উদ্দেশ্যেই সামরিক স্বযোগ বৃদ্ধির জন্য আব্রাহাম
লিন্‌কন দাস-প্রথার উচ্ছেদ করিয়া ক্রীতদাসগণকে মাহুতের
(২) ক্রীতদাস-প্রথার
উচ্ছেদ
আদিম অধিকারে স্থাপন করিয়াছিলেন। (৩) দক্ষিণের

রাষ্ট্রগুলি কতৃক যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগের শাসনতান্ত্রিক দাবি চিরন্তরে যুক্তরাষ্ট্রের
সপক্ষে স্বীকৃত হইয়াছিল। ফলে, মার্কিন যুক্ত-
(৩) যুক্তরাষ্ট্র ত্যাগের
দাবি চিরন্তরে বাতিল
রাষ্ট্রের সংহতি, মর্যাদা ও শক্তি বৃদ্ধি পাইয়াছিল। (৪)

অন্তযুদ্ধের পূর্ব পর্যন্ত আমেরিকা মনরো-নোতি অহুসরণ করিয়া আত্মতরীণ

freeing any slave I would do it, and if I could save it by freeing all the
slaves I would do it : and if I could save it by freeing some and leaving
others alone I would also do that. What I do about slavery and the
coloured race, I do because I believe it helps to save the Union, and
what I forbear I forbear because I do not believe it would help to save
the Union." Abraham Lincoln to Horace Greeley. Vide Ketelbey, p. 585.

উন্নয়নে ব্যস্ত ছিল, ইহার পর হইতেই বহির্জগতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র অধিকতর শক্তি ও আত্মপ্রত্যয়সহ নিম্নে প্রকাশ করে।

ট্রেণ্ট ও আলাবামা ঘটনা (Trent & Alabama Affairs): আব্রাহাম লিন্কন কর্তৃক ক্রীতদাস-প্রথা অবশ্যনের ঘোষণা ইউরোপীয় দেশগুলির বিশেষত ইংলণ্ডের আন্তরিক সমর্থন লাভ করিয়াছিল। ইংলণ্ডের শ্রমিকগণ ছিল ক্রীতদাস-প্রথা-বিবোধী উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্রগুলির সমর্থক, কিন্তু শাসকশ্রেণীর মধ্যে দক্ষিণাঞ্চলের প্রতি ক্রীতদাস-প্রথার সহানুভূতি ছিল বেশী। ঐক্যবদ্ধ ও শক্তিশালী আমেরিকা উচ্ছেদ ইউরোপীয় দেশ-গুলি কর্তৃক সমর্থিত অপেক্ষা বিভক্ত এবং দুর্বল আমেরিকার সৃষ্টি হউক ইহাই ছিল ব্রিটিশ শাসকশ্রেণীর ইচ্ছা। সুতরাং মার্কিন অস্ত-যুদ্ধের সময়ে ট্রেণ্ট ও আলাবামা ঘটনা লইয়া উত্তরাঞ্চলের রাষ্ট্র ও ইংলণ্ডের মধ্যে মনোমালিন্যের সৃষ্টি হইয়াছিল। অবশ্য উভয় ক্ষেত্রেই শেষ পর্যন্ত আপস-সীমাংসা সম্ভব হইয়াছিল।

ট্রেণ্ট (Trent) নামক এক ব্রিটিশ জাহাজে করিয়া দক্ষিণ-রাষ্ট্রসংঘের দুইজন দূতের ইংলণ্ডে গমনকালে উত্তরাঞ্চলের নৌবাহিনীর একজন কর্মচারী ক্যাপ্টেন উইলকিন্স ঐ জাহাজটি তল্লাসী করেন এবং ঐ দুইজন দূতকে ধরিয়া লইয়া যান। আন্তর্জাতিক আইন অনুসারে এইরূপ আচরণ ছিল অবৈধ। আব্রাহাম লিন্কন এই দুইজন দূতকে ফিরাইয়া দিয়া এবং উপযুক্ত ক্ষতিপূরণ দিয়া এই বিবাদে সীমাংসা করেন।

অপর ক্ষেত্রে আলাবামা (Alabama) নামে লিভারপুল নৌ-কারখানায় নির্মিত একখানি ব্রিটিশ জাহাজ ব্রিটিশ সরকারের গোপন অস্ত্রমতি অথবা অসাবধানতাবশত লিভারপুল হইতে দক্ষিণ-আমেরিকায় 'আলাবামা' ঘটনা চলিয়া আসে এবং দক্ষিণ-রাষ্ট্রসংঘের অধীনে কার্য গ্রহণ করে। এই জাহাজটি উত্তরাঞ্চলের জাহাজগুলি আক্রমণ করিয়া সেগুলিকে ক্ষতিগ্রস্ত করে। এই বিষয়ে আমেরিকা ব্রিটিশ সরকারের নিকট অভিযোগ করিলে দীর্ঘকাল বিবাদের পর ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দে জেনিভা শহরে এক শালিসী বিচারালয়ে ইহার বিচার হয়। এই বিচারের দ্বারা অনুসারে ব্রিটিশ সরকার আমেরিকাকে ক্ষতিপূরণ দান করেন। ম্যাড্রুটোন ছিলেন তখন ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী।

মাৰ্কিন পৰৱৰ্ত্তি-নীতি (American Foreign Policy) :

১৭৭৬-১৮০০ খ্ৰীষ্টাব্দ : স্বাধীনতা ঘোষণাৰ অব্যবহিত পৰে মাৰ্কিন পৰৱৰ্ত্তি-নীতিৰ মূলমন্ত্ৰ ছিল আন্তৰ্জাতিক বিবাদ-বিসম্বাদে নিৰ্লিপ্ত থাকা। এই কাৰণে ফৰাসী বিপ্লবীদেৱ প্ৰতি আমেৰিকাৰ চৰম সহানুভূতি থাকা সত্ত্বেও আমেৰিকা ইংলেণ্ডৰ বিৰুদ্ধে ফ্ৰান্সেৰ সাহায্যে অগ্ৰসৰ হয় নাই।

আন্তৰ্জাতিক বিবাদ-
বিসম্বাদে নিৰপেক্ষতা
এবং ইংলেণ্ডৰ সহিত
সামাজিক ও সাং-
স্কৃতিক যোগাযোগেৰ
নীতি গ্ৰহণ

আন্তৰ্জাতিক বিবাদ-বিসম্বাদ হইতে বিচ্ছিন্ন থাকিব
আগ্ৰহেৰ প্ৰমাণ আমৰা দেখিতে পাই ফৰাসী বিপ্লবেৰ
যুদ্ধে আমেৰিকাৰ নিৰপেক্ষতাৰ ঘোষণা। এই মূল
নীতিৰ সঙ্কে সঙ্কে অপর একটি আগ্ৰহও পৰিলক্ষিত
হয়। ব্ৰিটেন হইতে আমেৰিকা স্বাধীন হইয়া গেলেও

ব্ৰিটেনেৰ সহিত সামাজিক ও সাংস্কৃতিক মৌহাৰ্য বজায় ৰাখিব
আমেৰিকাবাদীদেৰ ছিল। এই কাৰণেও ফৰাসী পক্ষ সমৰ্থন হইতে
আমেৰিকা বিৰত ছিল, এমন কি ফৰাসী সৰকাৰকে অহুৰোধ জানাইয়া
ফৰাসী দূত সিটিজেন জেনেটকে অপসাৰণেৰ ব্যবস্থা কৰিয়াছিল। এই ফৰাসী
দূত আমেৰিকা হইতে ব্ৰিটিশ-বিৰোধী কাৰ্য চালাইবাৰ উদ্দেশ্যে সেখানে

আসিয়াছিল। কিন্তু এইভাবে নিৰপেক্ষতা অবলম্বন

ফৰাসী বিপ্লবেৰ যুদ্ধে
মাৰ্কিন নিৰপেক্ষতা

কৰিয়া ব্যবসায়-বাণিজ্যেৰ উন্নতি সাধনেৰ সঙ্কে সঙ্কে ইঙ্গ-

মাৰ্কিন সম্পৰ্ক কতকটা তিত্ত হইয়া উঠিল। ব্ৰিটেন

আমেৰিকাকে নিজপক্ষে যুদ্ধে যোগদানে ৰাজী কৰাইবাৰ উদ্দেশ্যে আমেৰিকাৰ
উপৰ চাপ দিতে লাগিল। এমন কি ব্ৰিটিশ জাহাজ কৰ্ত্তক মাৰ্কিন জাহাজ-
গুলি তল্লাসী, মাৰ্কিন জাহাজ যুদ্ধ-সরঞ্জাম পৰিবহণ কৰিতেছে অজুহাতে
বাজেয়াপ্তকৰণ প্ৰভৃতি নানা প্ৰকাৰ আক্ৰমণাত্মক কাৰ্য ব্ৰিটিশ সৰকাৰ তত্ত্ব

ইংলেণ্ড-আমেৰিকাৰ
মধ্যে অসন্তোষ

কৰিলে আমেৰিকাবাদীদেৰ মধ্যে ব্ৰিটেনেৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ-
ঘোষণাৰ ব্যাপক দাবি উৰ্দ্ধিত হইল। জৰ্জ ওয়াশিংটন

যুদ্ধ হইতে বিৰত থাকা আমেৰিকাৰ স্বাৰ্থেৰ দিক হইতে একান্ত প্ৰয়োজন
বিবেচনা কৰিয়া নিৰপেক্ষতা-নীতি অবশ্য ত্যাগ কৰিলেন না। ১৭৯৫ খ্ৰীষ্টাব্দে

জে-চুক্তি

মাৰ্কিন স্প্ৰীম কোৰ্টেৰ প্ৰধান বিচাৰপতিৰ মাধ্যমে ব্ৰিটিশ
সৰকাৰেৰ সহিত ইঙ্গ-মাৰ্কিন বিৰোধেৰ মিটমাট হইল। এই চুক্তি প্ৰধান
বিচাৰপতিৰ নামানুসাৰে জে-চুক্তি (Jay Agreement) নামে পৰিচিত।

ফ্রান্স জে-চুক্তি ফরাসী-বিরোধী কার্য বলিয়া বিবেচনা করিল এবং স্বাধীনতা যুদ্ধের কালে প্রদত্ত ঋণ পরিশোধ করিতে এবং ১৭৭৮ খ্রীষ্টাব্দের আমেরিকা ও ফরাসীর মার্কিন-ফরাসী চুক্তি অনুযায়ী যুদ্ধের সময় পরস্পর পরস্পরকে বিরোধ

সাহায্যদানের শর্তানুযায়ী আমেরিকাকে ব্রিটিশের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে চাপ দিল। ঐ সময়ে জন এ্যাডামস্ আমেরিকার প্রেসিডেন্ট-পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। মার্কিন সরকার স্বাধীনভাবে চলিবার অধিকার অপর কোন শক্তির নিকটই ত্যাগ করিবেন না—এই ঘোষণা নেপোলিয়নের সহিত কবিলেন। সঙ্গে সঙ্গে যুদ্ধের প্রস্তুতিও চলিল। ১৭৯৮ মিটমাটের চুক্তি : খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকা ও ফ্রান্সেব নৌবাহিনীর মধ্যে ইতস্ততঃ মার্কিন সরকারের নিরপেক্ষতা নীতি সংঘর্ষও ঘটিল। কিন্তু প্রকাশ্য যুদ্ধ আরম্ভ হইবার পূর্বেই পুনঃ অবলম্বন ফ্রান্স ও আমেরিকার মধ্যে সম্ভাব স্থাপিত হইল এবং ১৮০০ খ্রীষ্টাব্দে নেপোলিয়নের সহিত মার্কিন সরকারের মিটমাটের চুক্তির পর আমেরিকা পুনরায় নিরপেক্ষতার নীতি অবলম্বন কবিল।

উনবিংশ শতাব্দী : উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম বৎসরে (১৮০১)

পররাষ্ট্র-নীতির জেফারসন্ ও ডেমোক্রেটিক দলের ক্ষমতালভ মার্কিন রাজ পরিবর্তন নীতিতে এক বিপ্লব আনয়ন করিয়াছিল। আভ্যন্তরীণ এবং পররাষ্ট্র নীতিতে এই নূতন সরকারের নূতন নীতি শীঘ্রই পরিলক্ষিত হইল।

জেফারসন্ প্রেসিডেন্ট-পদে অভিষিক্ত হওয়ার কালে ঘোষণা করেন যে,

নূতন নীতি : পররাষ্ট্রক্ষেত্রে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্র সত্ত্বার ভিত্তিতে সকল
(১) সকলের সহিত রাষ্ট্রের সহিত বন্ধুত্বপূর্ণ ব্যবহার এবং কোন রাষ্ট্রের সহিতই
মিত্রতা জটিলতাপূর্ণ চুক্তি সম্পাদনে অস্বীকার করিয়া চলিবে। এই
(২) কাহারো সহিত দুই মূল নীতির ভিত্তিতে পররাষ্ট্র-নীতি পরিচালনা করিলেও
কোন জটিলতায় উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের পররাষ্ট্র-
প্রবেশ না-কবা

নীতি স্বাধীন চেতনা এবং আত্মপ্রত্যয়ের পরিচায়ক ছিল। ১৮০১-৫ খ্রীষ্টাব্দ

মার্কিন পররাষ্ট্র- পর্যন্ত ভূমধ্যসাগরে মার্কিন বাণিজ্য-জাহাজগুলিকে
নীতিতে অধিকন্তর জলদস্যুদের হাত হইতে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে আমেরিকা
অত্যাশ্রয় ট্রিপোলি (Tripoli)-এর বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়া
(ক) ট্রিপোলির বিরুদ্ধে যুদ্ধ এই সমস্তার সমাধান করিয়াছিল। ১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দে

নেপোলিয়নের নিকট হইতে সামান্ত দেড় কোটি ডলার মূল্যে লুসিয়ানা নামক

বিরাট ভূখণ্ড মার্কিন সরকার জয় করেন। এই বিশাল ভূখণ্ডকে বিভক্ত করিয়া
(খ) ফ্রান্স হইতে মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের ছয়টি রাষ্ট্র গঠন করা হয়। ক্রমবর্ধমান
লুসিয়ানা প্রদেশ শক্তি, সামর্থ্য ও মর্যাদার সঙ্গে সঙ্গে আমেরিকার স্বাভাব্য
নীতির পরিচয় আমরা দেখিতে পাই ইঙ্গ-মার্কিন বিবাদে।

ফরাসী বিপ্লব-প্রসূত ইঙ্গ-ফরাসী যুদ্ধে নিরপেক্ষ দেশ আমেরিকার সমুদ্র-
বাহী বাণিজ্য ক্ষতিগ্রস্ত হইতে লাগিল। ইংলণ্ড ও ফ্রান্স পরস্পর পরস্পরের
বিরুদ্ধে অর্থনৈতিক অবরোধ ঘোষণা করিয়া তাহা
(গ) ফরাসী বিপ্লবের মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের
নৈরপেক্ষতা ঘোষণা কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে মার্কিন বাণিজ্য-জাহাজের
ক্ষতিসাধন করিতে লাগিল। ব্রিটিশ জাহাজ কর্তৃক
আমেরিকার জাহাজ তল্লাসী প্রভৃতি বিরক্তিকর নীতি গৃহীত হইলে প্রথমেই
ইঙ্গ-মার্কিন মনোমালিন্য বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। ব্রিটিশ জাহাজ হইতে
ব্রিটিশ-মার্কিন নাবিকের কাজ ত্যাগ করিয়া যে সকল লোক মার্কিন
মনোমালিন্য জাহাজে নাবিকের কাজ গ্রহণ করিত ইংরেজগণ তাহা-

দিগকে বলপূর্বক মার্কিন জাহাজ হইতে ধরিয়া লইয়া যাইত। ফলে,
ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে আমেরিকায় এক দারুণ বিদ্রোহের সৃষ্টি হইল। মার্কিন
প্রেসিডেন্ট জেকবসন্ ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধের পক্ষপাতী ছিলেন না।
তথাপি কোন ব্রিটিশ জাহাজ কোন মার্কিন বন্দরে প্রবেশ করিতে পারিবে না
বলিয়া তিনি ঘোষণা করিলেন। ১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন জাহাজের বিদেশী
কোন বন্দরে ঘাওয়া বন্ধ করা হইল। কিন্তু এই আদেশ প্রকৃতক্ষেত্রে কার্যকরী
করা সম্ভব না হওয়ায় শেষ পর্যন্ত বাতিল করা হইল। পরবর্তী প্রেসিডেন্ট

(ঘ) ব্রিটিশ-মার্কিন ম্যাডিসন্ জনমতের চাপে ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা
যুদ্ধ (১৮১২-১৩) করিতে বাধ্য হইলেন (১৮১২)। এই যুদ্ধ ঘোষণার
পশ্চাতে কেবলমাত্র মার্কিন সামুদ্রিক বাণিজ্যের ঐশ্বর্যই ক্ষতিগ্রস্ত ছিল না। ইহার
অপর উদ্দেশ্য ছিল এই স্বযোগে কানাডা জয় করা। কিন্তু ব্রিটিশ সহায়তা
ভিন্নই কানাডা আত্মরক্ষায় সক্ষম হইল। অপর দিকে ব্রিটিশ নৌবাহিনীর
বিরুদ্ধে প্রথমে মার্কিন নৌবাহিনী জয় হইলেও শেষ পর্যন্ত ব্রিটিশ নৌ-বহরের
সংখ্যাধিক্যের জোরে মার্কিন নৌবহর পরাজিত হইল।

বেস্ট-এর শান্তি-চুক্তি ইহার পর পেনিন্সুলার যুদ্ধ অবসানের পর ব্রিটেন মার্কিন
রাজধানী ওয়াশিংটন শহর আক্রমণ করিয়া 'হোয়াইট হাউস' (White

House) ভক্ষীভূত করিল। কিন্তু নিউ অর্গিয়েল আক্রমণ করিতে আসিয়া অপূর্ণ এক বৃটিশ বাহিনী আমেরিকার হস্তে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত হইয়া আমেরিকার সহিত ঘেন্ট (Ghent)-এর শান্তি চুক্তি সম্পাদনে বাধ্য হইল।

১৮১২ হইতে ১৮১৪ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে ইঙ্গ-মার্কিন যুদ্ধ আমেরিকার স্বাধীনতার দ্বিতীয় যুদ্ধ বলিয়া বিবেচিত হয়। এই যুদ্ধের কালে মার্কিন জাতির মধ্যে যে গভীর জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল তাহাতে সমগ্র আমেরিকা-বাসীদের মধ্যে একতার ভাব বহুগুণে বৃদ্ধি পাইয়াছিল। এই নূতন জাতীয়

চেতনা আমেরিকার পররাষ্ট্র নীতিতে শীঘ্রই প্রকাশ
ইঙ্গ-মার্কিন যুদ্ধের কালে
মার্কিন জাতীয়তাবোধ
একাত্তর দশক : দৃঢ়তর
পররাষ্ট্র-নীতি অবলম্বন
পাইল। একাবদ্ধ আমেরিকা উত্তরোত্তর দৃঢ়তর পররাষ্ট্র-
নীতি অবলম্বন করিয়া চলিল। ১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দে কানাডার
সহিত আমেরিকার বাণিজ্য সম্পর্কে দ্বন্দ্ব উপস্থিত হইলে

আমেরিকা কানাডার মাতৃদেশ ইংলণ্ডের সহিত এবিষয় সম্পর্কে মৌমাংসার
কানাডার সহিত
বাণিজ্য সমস্তার
মীমাংসা
ব্যাপারে দৃঢ়তা অবলম্বন করিয়া নিজ দাবি আদায় করিতে
সমর্থ হইয়াছিল। এই সময় হইতেই আমেরিকা ইওরোপীয়
দেশগুলির সহিত বিশেষত ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের সহিত
পূর্বের অহুসৃত নমনীয় নীতি ত্যাগ করিয়া নিজ স্বার্থের সহিত সামঞ্জস্য
রাখিয়া দৃঢ় এবং জাতীয় নীতি গ্রহণ করিল।

১৮২২ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকাস্থ স্পেনীয় উপনিবেশগুলি বিদ্রোহ ঘোষণা
করিলে কনসার্ট-অব ইওরোপ এবিষয়ে হস্তক্ষেপ করিতে চাহিলে প্রেসিডেন্ট
মন্রো তাঁহার বিখ্যাত ‘মন্রো নীতি’ ঘোষণা করিলেন। এই ঘোষণা দ্বারা
মন্রো-নীতি : আমে- আমেরিকা মহাদেশ ইওরোপীয় দেশগুলির উপনিবেশ
রিকার ইওরোপীয়
রাজনীতি হইতে
অপসরণ
বিজ্ঞানের স্থল নহে বলা হইল এবং কোন ইওরোপীয় দেশ
আমেরিকাস্থ কোন স্থানে হস্তক্ষেপ করিলে আমেরিকা

উহা বিপজ্জনক এবং মিত্রতা-বিবোধী কার্য বলিয়া বিবেচনা করিবে এই কথা
স্পষ্টভাবে জানাইয়া দেওয়া হইল। মন্রো-নীতির ঘোষণার মধ্যে ইওরোপীয়
রাজনীতি হইতে আমেরিকার রাজনীতি ভিন্ন প্রকৃতির এই কথা স্পষ্টতর
হইল। ইহা ভিন্ন ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে বিচ্ছিন্ন থাকি-ই মার্কিন
স্বার্থের পক্ষে প্রয়োজন এবং ‘আমেরিকা মহাদেশ আমেরিকাবাসীর জন্ত’—
ইহাও মন্রো-নীতি হইতে প্রকাশ পাইল। এই সময় হইতে লমগ্র

আমেরিকাবাসীকে এক বৃহত্তর ঐক্যবন্ধনে আবদ্ধ করিয়া ইওরোপীয় কন-
সার্টের প্রতিক্রিয়াশীল প্রভাব হইতে মার্কিন গণতন্ত্রকে রক্ষা করা আমেরিকার
পররাষ্ট্র-নীতির মূল সূত্র হইয়া দাঁড়াইল। এই নীতিকে কার্যকরী করিবার
উদ্দেশ্যে আমেরিকা পররাষ্ট্রীয় ব্যাপারে অন্তর্মুখী নীতি গ্রহণ করিল এবং
সাময়িকভাবে ইওরোপীয় রাজনীতির সহিত যোগাযোগ ভিন্ন করিল।

ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে বিচ্ছিন্ন থাকিবার নীতি আমেরিকা অধ-
শতাব্দীর অধিক কাল অঙ্গসরণ করিয়া চলিয়াছিল। কিন্তু এই সময়ে
আমেরিকা নিজ আওতার অন্তর্ভুক্ত স্থানসমূহ দখল
ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে বিচ্ছিন্ন হইলেও করিতে বাস্তব ছিল। ইওরোপীয় রাজনীতির জটিলতা
নিজ আওতার মধ্যে নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধের কালে আমেরিকা উপলব্ধি
সাম্রাজ্য বিস্তৃতি করিয়াছিল। সুতরাং আভ্যন্তরীণ উন্নয়নকালে ইওরোপ
হইতে বিচ্ছিন্ন থাকা যেমন প্রয়োজন ছিল, নিজ আওতার অন্তর্ভুক্ত স্থানসমূহ
দখলের জন্যও এই বিচ্ছিন্ন থাকার নীতি সমভাবে প্রয়োজন ছিল।

১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে অন্তর্যুদ্ধের অবসানে ঐক্যবদ্ধ আমেরিকা অভূতপূর্ব শক্তি
ও মর্যাদা সহকারে নিজ নির্ধারিত নীতি অঙ্গসরণ করিয়া চলিতে লাগিল।
অন্তর্যুদ্ধের পর হইতে অন্তর্যুদ্ধের কালে ফরাসী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়ন
মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতি : অস্ত্রিয়ায় আর্ক ডিউক ম্যাক্সিমিলিয়ানকে মেক্সিকোর
সিংহাসনে স্থাপন করিবার উদ্দেশ্যে এক সাময়িক অভিযান প্রেরণ
করিয়াছিলেন। সাময়িকভাবে ম্যাক্সিমিলিয়ান মেক্সিকোর
(১) মেক্সিকো হইতে সিংহাসনে উপবিষ্ট ছিলেন বটে, কিন্তু অন্তর্যুদ্ধ শেষ
ফরাসী সৈন্তের হওয়া মাত্র আমেরিকা মন্বো-নীতি অঙ্গসরণ করিয়া
অপসারণ—মন্বো- নেপোলিয়নকে মেক্সিকো হইতে সৈন্ত অপসারণে বাধ্য
নীতির প্রয়োগ করিল। ম্যাক্সিমিলিয়ান মেক্সিকো ত্যাগে বিলম্ব করিয়া মেক্সিকোর
সম্রাসবাদীদের হস্তে প্রাণ হারাইলেন।

মার্কিন অন্তর্যুদ্ধের সময়ে ‘আলাবামা’-সংক্রান্ত ঘটনার ফলে (৬২২ পৃষ্ঠা
(২) ‘আলাবামা’ দ্রষ্টব্য) আমেরিকা দীর্ঘকাল যুঝিয়া ইংলণ্ড হইতে ১৮৭১
ঘটনার জন্য ক্ষতিপূরণ ঐষ্টাঙ্গে উপযুক্ত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ আদায় করিতে
আদায়, আলাবামা দখল সমর্থ হইয়াছিল। ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকা রাশিয়ার
(১৮৬৭) নিকট আলাসকা (Alaska) ক্রয় করিয়াছিল।

প্রেসিডেন্ট ক্লীভল্যান্ড (১৮৮২-২৭) মন্বো-নীতিকে প্রসারিত করিয়া ক্যারিবিয়ান সাগরতীর পর্যন্ত প্রয়োগ করিলেন। ভেনিজুয়েলা ও ব্রিটেনের

মধ্যে সীমারেখা লইয়া গোলযোগ উপস্থিত হইলে
(৩) মন্বো-নীতির
সম্প্রসারণ : ব্রিটেন ও আমেরিকা, আমেরিকা মহাদেশের সর্বপ্রধান এবং সার্ব-
ভৌম শক্তি হিসাবে এই বিবাদের মধ্যস্থতা করিতে
আমেরিকার স্বাধীনতা চাহিল। ব্রিটিশ সরকার প্রথমে এই প্রস্তাবে রাজী না

হওয়ায় ক্লীভল্যান্ড ঘোষণা করিলেন যে, তিনি এই বিষয়ে মধ্যস্থতার জন্য একটি কমিশন নিযুক্ত করিবেন এবং উহার সিদ্ধান্ত বলপূর্বক ব্রিটেন ও ভেনিজুয়েলার উপর কার্যকরী করিলেন। ব্রিটেন পরিস্থিতি বিবেচনা করিয়া আমেরিকার মধ্যস্থতা গ্রহণে সীকৃত হইল। এইভাবে ক্রমেই মন্বো-নীতির সম্প্রসারণ ঘটিতে লাগিল এবং ক্রমে আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্র দক্ষিণ-আমেরিকার ও অভিভাবকত্ব গ্রহণ করিল।

স্পেনীয় উপনিবেশ কিউবাতে (Cuba) বিদ্রোহ দেখা দিলে স্পেনীয় সরকার সেই বিদ্রোহ দমনে বরোচিত নীতি অবলম্বন করিলেন। ফলে, আমেরিকাবাসীদের মধ্যে স্পেনের বিরুদ্ধে এক দারুণ ঘৃণার উদ্ভেদ হইল। কিউবার বিদ্রোহ দমনে স্পেনীয় সরকারের অক্ষমতার ফলে তথাকার ব্যবসায়-বাণিজ্য বিনাশপ্রাপ্ত হইতে লাগিল। আমেরিকার

কিউবার বিদ্রোহ :
আমেরিকা ও বহু মূলধনী কিউবাতে শিল্প ও ব্যবসায়-বাণিজ্য গড়িয়া
স্পেনের যুদ্ধ তুলিয়াছিল। তাহাদের স্বার্থরক্ষার্থ আমেরিকা এই

ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করিবে বলিয়া ভীতি প্রদর্শন করিল। প্রত্যুত্তরে স্পেনীয়-গণ হাভানা বন্দরে এক মার্কিন যুদ্ধ-জাহাজ ধ্বংস করিলে স্পেনের বিরুদ্ধে যুদ্ধের জন্য আমেরিকায় এক শক্তিশালী জনমতের সৃষ্টি হইল। আমেরিকা স্পেনকে কিউবার স্বাধীনতা স্বীকার করিয়া লইতে জানাইল। স্পেন ইহার

(৩) প্যারিসের শান্তি- উত্তরে আমেরিকার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। যুদ্ধ
চুক্তি (১৮৯৮) : পরাজিত হইয়া স্পেন ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসের শান্তি-
মার্কিন অধিকার চুক্তি
চুক্তি (Pact of Paris) দ্বারা পোর্টোরিকো (Porto

Rico), গুয়াম (Guam), ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ (Philippine Islands), হাওয়াই দ্বীপপুঞ্জ (Hawaiian Islands) প্রভৃতি স্থান আমেরিকাকে ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল। কিউবা মার্কিন সরকারের রক্ষণাধীনে স্বাধীনতা লাভ

করিল। এই সকল স্থান অধিকার করিবার ফলে পশ্চিম-ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জে ও হুদুব-প্রাচ্যে আমেরিকার ক্ষমতা ও আধিপত্য যথেষ্ট পরিমাণে বৃদ্ধি পাইল। এই সময় হইতে আমেরিকা এক সাম্রাজ্যবাদী রাষ্ট্রে পরিণত হইল।

উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে আমেরিকা প্রশান্ত মহাসাগরের দিকে বিস্তার নীতি অবলম্বন করিয়াছিল। এই সূত্রে জাপান ও চীন দেশের সহিত আমেরিকা বাণিজ্য-সম্পর্ক স্থাপনে অগ্রসর হইতে থাকে।

১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে কমডোর পেরি ভীতি প্রদর্শন করিয়া জাপানী সরকারকে

(৫) প্রশান্ত মহা-
সাগরের দিকে মার্কিন
অগ্রগতি : মার্কিন-
জাপানী চুক্তি (১৮৫৪),
প্যারিসের শান্তি চুক্তি
(১৮৯৮), আয়োধান
দ্বীপপুঞ্জের একাংশ
দখল (১৮৯৯) —

মনরো নীতি পবিতাক্ত

১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দের এক চুক্তি দ্বারা দুইটি বন্দর মার্কিন

জাহাজের বন্দরবারের জন্য উন্মুক্ত রাখিতে বাধ্য করেন।

প্যারিসের শান্তি-চুক্তি দ্বারা আমেরিকা প্রশান্ত

মহাসাগর অঞ্চলে অধিকতর ক্ষমতা বিস্তারে সক্ষম হয়।

১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দে জার্মানি ও ব্রিটেন সহিত চুক্তি দ্বারা

আমেরিকা আয়োয়ান দ্বীপপুঞ্জের (Samoa Islands)

একাংশ দখল করে। এইভাবে রাজ্যবিস্তৃতির সঙ্গে সঙ্গে

আমেরিকা ক্রমে অধিকতর সাম্রাজ্যবাদী হইয়া উঠিল।

মনোবৃত্তির এই পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে মনরো-নীতিও

পবিতাক্ত হইল। বিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে আমেরিকা মনরো-নীতি-প্রসূত স্বাভাব্য পরিত্যাগপূর্বক হুদুব-প্রাচ্য ও ক্রমে ইউরোপীয় রাজনীতিতে প্রবেশ করিল।

বিংশ শতাব্দী : উনবিংশ শতাব্দীর শেষ এবং বিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে আমেরিকা এক শক্তিশালী সাম্রাজ্যবাদী দেশে পরিণত হইয়াছিল। ইউরোপীয় দেশগুলির ক্ষেত্রে মনরো-নীতির

বিংশ শতাব্দীর প্রথম
হইতে দৃঢ় মার্কিন
পররাষ্ট্র-নীতি

প্রয়োগ করিয়া নিজ স্বার্থসিদ্ধির উদ্দেশ্যে আমেরিকা
মনরো-নীতি পরিত্যাগে কুণ্ঠিত হইল না। সাম্রাজ্য-

বাদী ও বাণিজ্য-বার্ণ বক্ষার জন্য বিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে আমেরিকা

আমেরিকা, এশিয়া ক্রমেই অধিকতর দৃঢ়তা সহকারে আন্তর্জাতিক রাজ-

ও ইউরোপ সাম্রাজ্য- নীতিতে অংশ গ্রহণে অগ্রসর হইল। ১৯০১

বায়োডোর কন্সভেন্ট প্রেসিডেন্ট-পদে নির্বাচিত হইলে

আমেরিকা এই সাম্রাজ্যবাদী নীতি আমেরিকা, এশিয়া ও ইউরোপ—

এই তিন মহাদেশেই সম-পরিমাণ উৎসাহের সহিত অগ্রসর করিতে লাগিল।

১২০৩ খ্রীষ্টাব্দে কানাডা এবং আলাস্কার সীমারেখা-
(১) কানাডা আলাস্কার সীমা-সংক্রান্ত সমস্ত সংক্রান্ত স্বন্দে থিয়োডোর রুজভেল্টের দৃঢ়তার জগুই
কানাডা আলাস্কার যাবতীয় দাবি মানিয়া লইতে বাধ্য
হইয়াছিল।

জাপানের ক্রম-উত্থানের ফলে প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলে মার্কিন স্বার্থ-
রক্ষার জগু জাপানের সহিত ভবিষ্যতে যুদ্ধ বাধিতে পারে এই আশঙ্কায়
আমেরিকা' প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলের রাজনীতিতে অধিকতর সক্রিয় অংশ
গ্রহণ করিতে অগ্রসর হয়। রুশ-জাপানী যুদ্ধে (১৯০৪-৫)
(২) জাপানের উত্থান আমেরিকার মধ্যস্থতায় শান্তি স্থাপিত হয়। জাপান
আমেরিকা কর্তৃক প্রশান্ত মহাসাগর অঞ্চলে সক্রিয় অংশ
গ্রহণ : রুশ-জাপানী যুদ্ধে মধ্যস্থতা (১৯০৪-৫)—মনরো-
নীতি লঙ্ঘন
আমেরিকার মধ্যস্থতায় শান্তি স্থাপিত হয়। জাপান
রাশিয়ার বিরুদ্ধে জয়লাভ করিয়াও আমেরিকার কূট-
চালে পরাজিত হইয়াছিল এবং পোর্টস্মাউথের সন্ধিতে
রাশিয়াকে যাদু পদানত করিতে সক্ষম হইতে পারিত
ততদূর পারে নাই। এই কারণে জাপান ও আমেরিকার
মধ্যে সামান্ত মনোমালিন্যের সৃষ্টি হইয়াছিল এবং পরে

কেনিফোর্গিয়ায় জাপানীদের বসবাস-সংক্রান্ত বিবাদের ফলে এই মনো-
মালিন্য তীব্র আকার ধারণ করিয়াছিল। ১২০৭ খ্রীষ্টাব্দে থিয়োডোর রুজভেল্ট
মার্কিন নৌ-বাহিনীর শক্তি প্রদর্শনের জগু এক মার্কিন নৌ-বাহিনী পৃথিবী
প্রদক্ষিণে প্রেরণ করিলেন। বিশেষ করিয়া জাপানকে মার্কিন নৌ-শক্তির
অপরাজেয়তা সম্পর্কে ধারণা দেওয়াই রুজভেল্টের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল।

(৩) আলজেরিয়ায় মনরো নীতি লঙ্ঘন করিয়া ১২০৬ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকা
কন্ফারেন্সে যোগদান মরক্কো-সংক্রান্ত ইওরোপীয় রাজনীতির সমস্ত সমাধানে
—মনরো নীতি লঙ্ঘন
আলজেরিয়ায় (Algeciras) কন্ফারেন্সে যোগদান করিল।

ক্রমবর্ধমান মার্কিন সাম্রাজ্যবাদী নীতির পরিপূরক হিসাবে আটলান্টিক ও
প্রশান্ত মহাসাগরের মধ্যে জলপথে সংযোগ স্থাপন আমেরিকার পক্ষে একান্ত
প্রয়োজন হইয়া উঠিল। কলম্বিয়া প্রজাতন্ত্র হইতে পানামা রাজ্যটিকে নানা-
প্রকার বিক্রোহাত্মক কার্ণে উৎসাহিত করিয়া আমেরিকা বিচ্ছিন্ন করিয়া
লইতে সক্ষম হইল। পরে পানামা রাজ্য হইতে পানামা খাল খননের উপযোগী

জমি ক্রয় করিয়া আমেরিকা পানামা খালটি খনন করাইল। দীর্ঘ দশ বৎসর

(৪) সাম্রাজ্য-স্বার্থ
হস্তার দ্বারা পানামা
খাল খনন

ধরিয়া খননকার্যের ফলে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রশান্ত মহাসাগর
ও আটলান্টিক মহাসাগরের মধ্যে জলপথে যোগাযোগ
স্থাপিত হইল। ফলে, এই দুই মহাসাগরের যোগাযোগ

পথ কয়েক হাজার মাইল হ্রাস পাইল। ইহা ভিন্ন মধ্য-আমেরিকা ও
কারিবিয়ান সাগর অঞ্চলের উপর আমেরিকার প্রভাব এবং প্রতিপত্তিও বৃদ্ধি
পাইল। পানামা খালের নিরাপত্তার দৃষ্টে আমেরিকা নানাপ্রকার ফন্দিবাজীর
দ্বারা ‘ক্যানাল জোন’ (Canal-zone)-এ ক্ষমতা বিস্তার করিল।

উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতির এক অভূত
বৈশিষ্ট্য ছিল এই যে, নিজ স্বার্থসিদ্ধির ব্যাপারে আমেরিকা কোন কোন
ক্ষেত্রে মনরো-নীতি অহসরণ করিতে আবার অপরাপর
(৫) পশ্চিম-ভারতীয়
দ্বীপপুঞ্জ ও ইণ্ডোপ্যাসীক
দেশগুলির বিষয়ে
আমেরিকার মনরো-
নীতি প্রয়োগ
ক্ষেত্রে মনরো-নীতি ত্যাগ করিতে দ্বিধাবোধ করিত না।
ইণ্ডোপ্যাসীক দেশগুলির সহিত পশ্চিম-ভারতীয় দ্বীপপুঞ্জের
মধ্যে দেনাপাওনা-সংক্রান্ত বিবাদে সৃষ্টি হইলে
আমেরিকা মনরো-নীতির উপর নির্ভর করিয়া পশ্চিম-
ভারতীয় দ্বীপগুলির পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিল। এই সূত্রে ক্রমে আমেরিকা
ল্যাটিন আমেরিকার অতিভাবকত্ব ও সংরক্ষণের অধিকার গ্রহণ করিতে
আরম্ভ করে।

মার্কিন সাম্রাজ্যবাদের অপর প্রকাশ দেখিতে পাওয়া যায় ‘প্যান-
আমেরিকানিজম্’ (Pan-Americanism)-এর মধ্যে।
(৬) দক্ষিণ-আমেরিকার
উপর প্রাধান্য লাভের
চেষ্টা : প্যান-
আমেরিকানিজম্
আমেরিকা মহাদেশের উপর সর্বাঙ্গিক প্রাধান্য বিস্তারের
জন্য আমেরিকা কয়েকটি ‘প্যান-আমেরিকান্’ কনফারেন্স
আহ্বান করিয়াছিল।

১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে প্রথম তিন বৎসর আমেরিকা এই
যুদ্ধে সম্পূর্ণভাবে নিরপেক্ষ থাকিল। লুপ্তপ্রায় মনরো-নীতি অহসরণ করিবার
প্রথম বিশ্বযুদ্ধের প্রথম-
ভাগে মার্কিন
নিরপেক্ষতা
ইচ্ছা ভিন্ন আমেরিকাবাসীর এক-পঞ্চমাংশ ছিল জার্মান
—এই কারণেই আমেরিকা যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল না, কিন্তু
ক্রমে জার্মানির ডুবো-জাহাজের আক্রমণে মার্কিন
বাণিজ্য-স্বার্থ বিনষ্ট হইতে থাকিলে এবং ইণ্ডোপ্যাসীক দেশগুলিকে আমেরিকা

যে বিরাট পরিমাণ অর্থ ঋণ দিয়াছিল তাহার নিরাপত্তার জন্য ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকা যুদ্ধে যোগদান করিতে বাধ্য হয়। যুদ্ধাবসানে মার্কিন প্রেসিডেন্ট

উইলসনের চেষ্টায়-ই লীগ-অব-ন্যাশন্স গঠিত হয়।

আমেরিকার যুদ্ধে
যোগদান (১৯১৭) :
সর্বো নীতি ভ্যাগ

কিন্তু প্যারিস শান্তি সম্মেলন কর্তৃক গৃহীত শান্তি-চুক্তি-

গুলির শর্তাদি রক্ষার দায়িত্ব গ্রহণে আমেরিকা স্বীকৃত না

হওয়ায় ফলে, মার্কিন সরকার ঐ সকল সন্ধি স্বাক্ষর

করিলেন না। পুনরায় আমেরিকা ইওরোপ হইতে বিচ্ছিন্ন থাকিবার নীতি

গ্রহণ করিল। ইহা ভিন্ন প্রথম বিশ্বযুদ্ধে আমেরিকা ইংলণ্ডের মাধ্যমে যে

পরিমাণ ঋণ ইওরোপীয় দেশগুলিকে দিয়াছিল তাহাও আদায় না হওয়ার

আমেরিকা ইওরোপীয় রাজনীতিতে প্রবেশ করিবার কু-ফল বুঝিতে পারিল।

ইহার কিছুকাল পৰ্যন্ত আমেরিকা একদিকে ইওরোপীয় রাজনীতি হইতে

যুদ্ধাবসানে ইওরোপীয় বিচ্ছিন্ন থাকিল, অপর দিকে হৃদয়-প্রাচ্যে স্বার্থরক্ষার

রাজনীতি হইতে ব্যাপারে ব্যস্ত রহিল। কিন্তু ক্রমেই আন্তর্জাতিক সম-

বিচ্ছিন্ন থাকিবার বাঘের প্রয়োজন উপলব্ধি করিয়া আমেরিকা ১৯২১

প্রাচ্যে স্বার্থরক্ষার চেষ্টা খ্রীষ্টাব্দে ওয়াশিংটন কন্ফারেন্স (Washington Con-

ference) নামে এক সম্মেলন আহ্বান করিল। এই সম্মেলনে প্রশান্ত মহাসাগর

অঞ্চল ও নৌ-শক্তি হ্রাস-সংক্রান্ত সমস্যাগুলির সমাধানের চেষ্টা হইয়াছিল।

ইহা ভিন্ন আমেরিকা লীগ-অব-ন্যাশন্সের সহযোগিতার নীতিও গ্রহণ

করিল। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের ক্ষতিপূরণ প্রভৃতি সমস্যার

লীগ-অব-ন্যাশন্সের সমাধানের জন্য মার্কিন বিশেষজ্ঞদের সাহায্য আমেরিকা

সদস্য না হইয়াও দিতে স্বীকৃত হইল। আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার জন্য

সমাধানে সহায়তা দান স্বাক্ষরিত ব্রিয়াণ্ড-কেলগ্ চুক্তি (Briand-Kellog

Pact)-ও আমেরিকা গ্রহণ করিয়াছিল (১৯২৮)। জাপান ঐ সময় মাঝুরিয়া

আক্রমণ করিলে আমেরিকা লীগ-অব-ন্যাশন্সের সহিত যথুভাবে জাপানের

বিকক্ষে প্রতিবাদও জানাইয়াছিল। এইভাবে ক্রমেই আমেরিকা লীগ-অব-

ন্যাশন্সের সদস্য না হইয়াও আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে অধিকতর সক্রিয় অংশ

গ্রহণে প্রবৃত্ত হইয়াছিল। কিন্তু আন্তর্জাতিক সামরিক বিবাদ-বিসম্বাদ

হইতে নিলিপ্ত থাকিবার আগ্রহ ঐ সময়ে আমেরিকার পররাষ্ট্র-নীতির

মূল ন্ত্র ছিল সন্দেহ নাই। ইতালী যখন আবিসিনিয়া দখল করে তখন

আমেৰিকা ইওৰোপীয় যুদ্ধ হইতে নিজেকে মুক্ত রাখিবায় উদ্দেশ্যে নিরপেক্ষতা-মূলক আইন প্ৰণয়ন কৰিয়া সেগুলি অৱসৰণ কৰিয়া চলিল। কিন্তু নাৎসী

জাৰ্মানিয় শক্তিবৃদ্ধিতে ইংলণ্ড ও ফ্ৰান্স—এই দুইটি
দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধেৰ
আশঙ্কাৰ মাৰ্কিন পৰ-
রাষ্ট্ৰ-নীতিৰ পৰিবৰ্তন
মাৰ্কিন প্ৰেসিডেণ্ট, ফ্ৰাঙ্কলিন্ ৰুজভেল্ট, ততই নিরপেক্ষ
নীতি ত্যাগেৰ পক্ষপাতী হইয়া উঠিলেন। ক্ৰমে

নিরপেক্ষতাৰ আইনগুলি বাতিল কৰা হইল। চিট্‌লাৰেৰ সাম্ৰাজ্যবাদ সময়

পৃথিবীৰ শক্ততাসাধানে বন্ধপৰিকৰ এই কথা বিবেচনা
১৯৭১ খ্ৰীষ্টাব্দে দ্বিতীয়
বিশ্বযুদ্ধে যোগদান
কৰিয়া ৰুজভেল্ট, আমেৰিকাকে সাময়িকভাবে প্ৰস্তুত
কৰিতে লাগিলেন এবং ইংলণ্ডকে সাহায্য কৰিবায় জন্ত

প্ৰয়োজনীয় আইন (Lease & Lend Bill) প্ৰণয়ন কৰিলেন। ১৯৪১

খ্ৰীষ্টাব্দেৰ ডিসেম্বৰ মাসেৰ ৭ই তাৰিখে জাপান কৰ্তৃক পাৰ্ল বন্দৰ (Pearl Harbour) আক্ৰান্ত হইলে আমেৰিকা যুদ্ধে অবতীৰ্ণ হইল।

মাৰ্কিন ৰাষ্ট্ৰেৰ আন্তঃস্থৰীণ উন্নতি (Internal Development of America) : অন্তৰ্ঘৃদ্ধৰ পূৰ্ববৰ্তী সময়ে আমেৰিকা স্বাধীনতা-যুদ্ধ-প্ৰসূত অৰ্থনৈতিক অবস্থা দুৰ্ব্বাকৰণে চেষ্টিত ছিল। বিভিন্ন প্ৰেসিডেণ্টেৰ উত্তৰ ও দক্ষিণাঞ্চলে কাৰ্য-কুশলতাৰ মাৰ্কিন যুক্তৰাষ্ট্ৰেৰ উত্তৰাঞ্চলে শিল্পজাত অৰ্থনৈতিক অবস্থা দ্ৰব্যাদি উৎপাদন, ব্যাঙ্ক ও অন্তৰ্জাত যৌথ কাৰবায়েৰ প্ৰতিষ্ঠান স্থাপন কৰিয়া আমেৰিকা অৰ্থনৈতিক উন্নতি সাধনে প্ৰবৃত্ত হয়। পশ্চিমাঞ্চলে পশুপালন ও কৃষি ব্যবসায় গড়িয়া উঠে। দক্ষিণাঞ্চলে চিৰাচৰিত প্ৰথা অহুয়ায়ী, কৃষিজাত দ্ৰব্যাদি, বিশেষভাবে তুলাৰ চাষ চলিতে থাকে। উত্তৰাঞ্চলেৰ শিল্পজাত দ্ৰব্যেৰ সংৰক্ষণেৰ জন্ত স্থাপিত গুদেৰ বিবোধিতা দক্ষিণাঞ্চলে তীব্ৰ আকাৰ ধারণ কৰে এবং অন্তৰ্ঘৃদ্ধেৰ সৃষ্টি হয়।

মনৰো-নীতি অবলম্বন কৰিয়া আমেৰিকা ফ্লোৰিডা, লুইজা প্ৰভৃতি স্থান

মাৰ্কিন যুক্তৰাষ্ট্ৰেৰ অন্তৰ্ভুক্ত কৰে। মিসিসিপি নদী
মনৰো-নীতি :
আমেৰিকাৰ আয়তন
বৃদ্ধি
অঞ্চলে বসতি বিস্তাৰ, টেক্সাস, দখল, কেলিফোৰ্ণিয়া
অধিকাৰ প্ৰভৃতি নানাভাবে মাৰ্কিন যুক্তৰাষ্ট্ৰেৰ আয়তন
বৃদ্ধি পাইতে থাকে। ১৮৩১-৬৫ খ্ৰীষ্টাব্দেৰ অন্তৰ্ঘৃদ্ধেৰ

কালে মাৰ্কিন যুক্তৰাষ্ট্ৰেৰ সংহতি বেহন বৃদ্ধি পাইয়াছিল তেহনি ক্ৰীতদাস-

প্রথার উচ্ছেদের ফলে আমেরিকাবাদী সমবেতভাবে এক নতুন দেশ গড়িয়া তুলিবার সুযোগ লাভ করিয়াছিল।

অন্তর্যুদ্ধের পরবর্তী অর্ধ-শতাব্দীতে আমেরিকার আভ্যন্তরীণ উন্নতি এবং অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন মার্কিন জাতীয় জীবনে এক যুগান্তর আনয়ন করিয়াছিল। কেলিফোর্নিয়া ও কলরেডো অঞ্চলে স্বর্ণখনির আবিষ্কার, রকিস্ অঞ্চলে

অন্তর্যুদ্ধের পরবর্তী
অর্ধ-শতাব্দী : কৃষি,
পশুপালন, খনিজদ্রব্য
ও রেলপথের উন্নতি

নানাপ্রকার মূল্যবান ধাতুর আবিষ্কার অর্থনৈতিক উন্নতির সহায়ক হইয়াছিল। জমি উন্নয়নের উৎসাহদানের জন্ত মার্কিন সরকার অন্ততঃ পাঁচ বৎসর কৃষিকার্যে লাগান হইবে এই শর্তে প্রত্যেক ব্যক্তিকে ১৬০ একর করিয়া জমি দিতে লাগিলেন। জমি উন্নয়নের সঙ্গে সঙ্গে পশুপালনেরও

উন্নতি সাধিত হইল। পরিবহণ ও চলাচলের সুবিধার জন্ত 'ইউনিয়ন-পেসিফিক্ রেলওয়ে' (Union Pacific Railway) নামে এক দীর্ঘ রেলপথ প্রস্তুত হইল। ১৮৭০-৮৬ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে অসংখ্য ছোট ছোট রেলপথ নির্মাণ করা হইলে আমেরিকার বৃহদাংশ রেলপথ দ্বারা সংযোজিত হইল।

আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে ইওরোপীয় জাতির লোকদের বসতি-বিস্তার ক্রমে রেড্ ইণ্ডিয়ানদের স্বার্থে আঘাত হানিল। ফলে, রেড্ ইণ্ডিয়ানদের আত্মরক্ষার উদ্দেশ্যে আমেরিকাবাদী ঔপনিবেশিকদের সহিত রেড্ ইণ্ডিয়ানদের সংঘর্ষ উপস্থিত হইল। শেষ পর্যন্ত পরাজিত হইয়া রেড্ ইণ্ডিয়ানগণ নিজেদের উৎকৃষ্ট জমিগুলিও ঔপনিবেশিকদের নিকট হারাইল এবং আত্মসমর্পণে বাধ্য হইল।

অন্তর্যুদ্ধের পরবর্তী অর্ধ-শতাব্দী শিল্পোন্নতির ক্ষেত্রেও যুগান্তর আনয়ন করিয়াছিল। ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত আমেরিকা ছিল কৃষিপ্রধান দেশ, কিন্তু ইহার পর হইতে আমেরিকা শিল্পপ্রধান দেশে পরিণত হয়। নিজ দেশের জনসংখ্যার বিরাট চাহিদার সহিত আমেরিকা মহাদেশ ও ইওরোপীয় দেশ-গুলির মিলিত চাহিদার ফলে আমেরিকার শিল্পজাত জব্যের উন্নতির প্রয়োজনীয় বাজারের অভাব কোন সময়ে হয় নাই। ইহা ভিন্ন ঐ সময়ে বিজ্ঞানের যে উন্নতি সাধিত হইয়াছিল তাহার ফলে এই বিরাট চাহিদা অসুখ্যায়ী সামগ্রী প্রস্তুতের অসুবিধাও ছিল না। সামান্য কয়েক বৎসরের মধ্যেই আমেরিকা পৃথিবীর সর্ববৃহৎ শিল্পোৎপাদক

দেশে পরিণত হয়। শিল্পশিল্পকে সংরক্ষণ দান করিয়া গড়িয়া তুলিবার চেষ্টায় কোন ক্রটি হইল না। শিল্পবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে বড় বড় শহর গড়িয়া উঠিল। লৌহ, খনিজ তৈল, মোটর গাড়ী প্রভৃতি নানাবিধ শিল্প ক্ষুদ্রগতিতে উন্নত হইয়া উঠিল। শিল্পোৎপাদকগণ 'শিল্পসংঘ' (Combines), ট্রাস্ট (Trust) প্রভৃতি স্থাপন করিয়া বিশালাকৃতি শিল্প প্রতিষ্ঠান গড়িয়া তুলিলেন। লৌহ-শিল্পে কার্গেগি, তৈলশিল্পে রকফেলার প্রভৃতি শিল্পপতিগণ শিল্পোৎপাদনে যুগান্তর আনয়ন করিলেন। শ্রমিকগণও সংঘবদ্ধ হইয়া মজুরী বৃদ্ধির জন্য ধর্মঘট প্রভৃতি পন্থা অবলম্বন করিতে লাগিল। মার্কিন মালিক ও মজুরের মধ্যে বিরোধ ঐ সময় হইতে আরম্ভ হইয়া আজও চলিয়া আসিতেছে।

আমেরিকার অর্থনৈতিক উন্নতিতে আকৃষ্ট হইয়া ইউরোপীয় দেশগুলির এবং চীন ও জাপান হইতে বহুলোক আমেরিকায় বসবাস করিবার জন্য আসিতে লাগিল। ক্রমে বহিরাগত ব্যক্তিদের সংখ্যা অত্যধিক বৃদ্ধি পাইলে মার্কিন সরকার অবাধভাবে বহিরাগত ব্যক্তিদের আমেরিকায় আসা বন্ধ করিতে বাধ্য হইলেন। প্রতিবৎসর একটি নিধারিত সংখ্যার অধিক লোক বিদেশ হইতে আমেরিকায় প্রবেশ নিষিদ্ধ হইল। চীনা ও জাপানীদের আগমনে মার্কিন শ্রমজীবীগণের সহিত তীব্র প্রতিযোগিতা দেখা দিলে ১৮৮২ আগন্তুক-বিরোধী আইন জারী হইল। ১৮৯২ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকায় নাগরিকত্ব যাঁহারা গ্রহণ করে নাই এইকণ সকল চীনাদেরই আমেরিকা হইতে বহিষ্কার করা হইল। ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে জাপানী আগন্তুকদের বিরুদ্ধেও অনুরূপ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইল।

বিংশ শতাব্দীর প্রথম ভাগে আমেরিকা অসাধারণ শিল্পোন্নতির মাধ্যমে পৃথিবীর সর্বাপেক্ষা বিজ্ঞানশালী দেশে পরিণত হইয়াছে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধে আমেরিকা বিরাট পরিমাণ অর্থ ইউরোপীয় দেশগুলিকে ঋণদান করিয়াছিল।

অবশ্য এই অর্থের অধিকাংশই আমেরিকা ফেরৎ পায়। ১৯২৯ খ্রীষ্টাব্দে অর্থ নৈতিক অবনতি : পুনরুজ্জীবন (NIRA) বিপর্যয় দেখা দিয়াছিল তাহা আমেরিকার অর্থ নৈতিক

অবস্থারও বিপর্যয় আনিয়াছিল। কিন্তু প্রেসিডেন্ট রুজভেল্ট-এর আমলে National Industrial Recovery Act (NIRA)

পাস করিয়া অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের এক স্থায়ীকৃত পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইল। বিগত দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পূর্বেই আমেরিকার অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন সম্পূর্ণ হইয়া বাহিরের দেশগুলিকে সাহায্য দিবার যত শক্তি জন্মিয়াছিল।

পরিশিষ্ট (খ)

সুদূর-প্রাচ্য : চীন ও জাপান

(The Far East : China and Japan)

ইউরোপের সুদূর-প্রাচ্য (ভারতবর্ষের নিকট-প্রাচ্য), অর্থাৎ চীন ও জাপান উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত বহির্জগৎ হইতে সম্পূর্ণভাবে বিচ্ছিন্ন ছিল। কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে উভয় সুদূর-প্রাচ্য—চীন ও জাপান দেশই ইউরোপীয় দেশগুলির সাম্রাজ্যবাদী ও বাণিজ্যিক বিস্তারনীতি হইতে বেহাই পাইল না। ক্রমে এই দুই দেশ পাশ্চাত্য দেশগুলির স্বার্থসিদ্ধি ও শোষণের ক্ষেত্রে পরিণত হইল।

চীন (China)

আদি সভ্যতার অন্ততম জন্মস্থান চীনদেশ পর্বত, মরুভূমি ও সাগর দ্বারা পরিবেষ্টিত থাকিয়া অতি প্রাচীনকাল হইতে নিজ স্বাভাবিক আদি সভ্যতার অন্ততম জন্মস্থান চীন একায় রাখিয়া চলিয়াছিল। প্রাচীনকাল হইতে আরম্ভ করিয়া উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত বহির্জগৎতব সহিত চীনদেশের যোগাযোগ ছিল না মনে করিলে ভুল হইবে। প্রাচীনকালে রোমের বণিকগণ চীনদেশ হইতে বেশম লইয়া যাইত। চীন-রাজসভায় পারসিক দূতগণও আসিতেন। ভারতবর্ষের সহিত চীন-দেশের যোগাযোগ ছিল অত্যন্ত ঘনিষ্ঠ। ইউরোপীয় নাবিকগণ ক্যাথে (Cathay) অর্থাৎ চীনদেশে পৌঁছিবার পুনঃপুনঃ চেষ্টা করিত। মার্কো পোলো নামক ইতালীয় পর্যটক দীর্ঘকাল চীনদেশে অবস্থানের পর স্বদেশে ফিরিয়া ‘মার্কো পোলোর

ভ্রমণ' (Travels of Marco Polo) নামক গ্রন্থ প্রকাশ করেন। এই গ্রন্থে চীনদেশের এবং জাপান, ব্রহ্মদেশ, ভারতবর্ষ প্রভৃতি প্রাচ্য দেশগুলির বিবরণ প্রকাশিত হইলে পাশ্চাত্য দেশগুলির মধ্যে কাথে ও প্রাচ্য অঞ্চলের অনবাপন্ন দেশে পৌঁছবার এক দারুণ আগ্রহের সৃষ্টি হইয়াছিল। ভৌগোলিক আবিষ্কারের যুগে প্রাচ্যের দেশগুলিতে পৌঁছবার সমুদ্রপথ আবিষ্কৃত হওয়ার সময় হইতে ইওরোপীয় বণিকগণ ক্রমে চীনদেশের স্বাতন্ত্র্যের প্রাচীর ভেদ করিয়া সেখানে স্বার্থসিদ্ধির জন্ত উপস্থিত হইতে লাগিল। চীনাগণ নিজেদের দেশকে 'স্বর্গীয় দেশ' (Celestial Empire) বলিয়া বর্ণনা করিত এবং

নিজেদের প্রাচীন সভ্যতা সম্পর্কে তাহারা অতি উচ্চ চীনদেশের স্বাতন্ত্র্য ধারণা পোষণ করিত। প্রাচীন গ্রীকগণ যেমন অ-গ্রীক মাত্রেবই নাম দিয়াছিল 'বর্বর', তেমনি চীনাগণও অপর সকলকেই 'বর্বর' (Barbarian) নামে অভিহিত করিত। ফলে, তাহারা অতি সন্তর্পণে নিজ দেশের সভ্যতাকে বাহিরের সভ্যতার সংস্পর্শ ও প্রভাব হইতে রক্ষা করিয়া চলিত।

কিন্তু ভৌগোলিক আবিষ্কারের পর ষোড়শ শতাব্দীতে সমুদ্রপথ ধরিয়া পোতুগীজ বণিকগণ চীন দেশে আসিয়া উপস্থিত হইল।
 পোতুগীজ, স্পেনীয় ও ইংরেজ বণিকগণের আগমন
 ম্যাকাও (Macao) নামক বন্দরে তাহারা অতিশয় কঠোর শর্তাধীনে বাণিজ্য করিবার সামান্য অধিকার লাভ করিল। ইহার এক শতাব্দী পর আসিল স্পেনীয়, ওলন্দাজ ও ইংরেজ বণিকগণ। ইহারা আসিল ক্যান্টন (Canton) নামক বন্দরে। এইসকল ইওরোপীয় বণিক অতিশয় অপমানজনক শর্ত মানিয়াও প্রায় 'জোঁকে'র* জায়গাই চীনদেশে টিকিয়া রহিল। চীন সরকার ইওরোপীয় বণিকদের চীনে বসবাস ও বাণিজ্য করা মোটেই পছন্দ করিতেন না, সুতরাং চীন সম্রাট তাহাদের উপর নানা-প্রকার কঠোর শর্ত আরোপ করিলেন। ইওরোপীয় বণিকগণকে চীনা পদ্ধতিতে চীন সম্রাটকে ভূমিষ্ঠ হইয়া প্রণাম (Kotow) করিতে হইত। বিদেশী বণিকদের চীনাভাষা শিক্ষা করা

*"They fastened like leeches upon her southern shore..." Ketelbey, p. 493.

নিষিদ্ধ ছিল এবং তাহারা অতি হীন স্তরের লোক বলিয়া বিবেচিত হইত। কো-হং (Co-hong) নামে এক প্রাচীন চীনা বণিকদের নিকট তাহারা পণ্যব্যাধি বিক্রয় করিতে বাধ্য ছিল। কিন্তু বাণিজ্য ও সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থান্বেষী ইওরোপীয় বণিকগণ সকল অপমানজনক শর্ত মানিয়া লইয়াই চীনদেশে টিকিয়া রহিল এবং স্বযোগের অপেক্ষা করিতে লাগিল। চীনদেশের নিকটবর্তী রাশিয়াও এবিষয়ে পশ্চাদ্গত ছিল না। ১৬৮৯ খ্রীষ্টাব্দে সর্বপ্রথম রাশিয়াই চীন সম্রাটের সহিত নারস্কিন্ (Nerschink) নামক চুক্তি স্থাপনে সমর্থ হয়। ইহাই ছিল সর্বপ্রথম চীনা-ইওরোপীয় চুক্তি।

নারস্কিন্-চুক্তি :
রুশ-চীনা
বাণিজ্য-চুক্তি
রুশ বণিকদিগকেও নানাপ্রকার কঠোর নিয়ম-কানুন মানিয়া বাণিজ্য করিতে হইত। অষ্টাদশ শতাব্দীতে চীন ও রাশিয়ার মধ্যে আরও কয়েকটি চুক্তি স্বাক্ষরিত

হইয়াছিল বটে, কিন্তু তাহাতেও রুশ বণিকগণ চীনদেশে বাণিজ্যের প্রসার সাধনে সমর্থ হয় নাই। বরঞ্চ চীনা রুশ বাণিজ্য অষ্টাদশ শতাব্দীতে অভ্যস্ত হ্রাসপ্রাপ্ত হয়। অপরাপর ইওরোপীয় বণিকগণ চীনা চা ও পেশম ক্রয় করিত এবং চীনদেশে আফিং আমদানি করিত। ব্রিটিশ ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানিই ছিল এবিষয়ে অগ্রণী।

ক্রমে চীনদেশেব সহিত ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির বাণিজ্যের পরিমাণ বৃদ্ধি পাইলে ব্রিটিশ সরকারও কোম্পানিকে সাহায্যদানে প্রস্তুত হইলেন।

ব্রিটিশ ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির বাণিজ্যের প্রসার
রাজা তৃতীয় জর্জ চীন সম্রাটের নিকট উপঢৌকনসহ দূত প্রেরণ করিলেন, কিন্তু চীনের সম্রাট এই উপঢৌকনকে 'কব' (tribute) বলিয়া অভিহিত করিলেন। সম্রাট

চিয়েন লুঙ্ (Chien Lung) তৃতীয় জর্জের অনুরোধ উপেক্ষা করিয়া ইংরেজ বণিকদের কোনপ্রকার স্বযোগ দানে বা ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতা স্থাপনে স্বীকৃত হইলেন না। তৃতীয় জর্জের

চীনে ইংলণ্ডের রাজা তৃতীয় জর্জের দূত প্রেরণ
রাজত্বকালে লর্ড ম্যাক্কারটিন (১৭৯৩) এবং লর্ড আমহাষ্ট (১৮১৬) বাণিজ্যের স্বযোগ আদায় করিবার জন্য ইংলণ্ড হইতে চীনদেশে আসিয়াছিলেন। কিন্তু উভয় দৌত্যই

বিফল হইয়াছিল। চীন সম্রাট বাণিজ্যিক সুবিধাদানে অস্বীকৃত হওয়ার কলে ইংলণ্ড ও চীনের মধ্যে মনোমালিন্যের সৃষ্টি হইল।

নানাধৰ্মকাৰ বাধা-বিপত্তিৰ মধোও ব্ৰিটিশ ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানিৰ আফিং ব্যবসায় ইতিমধ্যে অভ্যাসিক বৃদ্ধি পাইয়াছিল। ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দ পৰ্যন্ত

নানা বাধা-বিপত্তিৰ
মধোও আফিং
ব্যবসায়ের প্রসার

আফিং ব্যবসায় ক্রমেই বাড়িয়া চলিয়াছিল এবং ঐ বৎসর সমগ্র চীনদেশের মোট বপ্তানি দ্রব্যের মূল্য অপেক্ষা আফিংয়ের মোট আমদানি মূল্য ছিল অধিক। ব্ৰিটিশ

ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানি ভারতীয় ও পারশ্ব দেশীয় আফিং চীনে আমদানি করিত এবং তুরস্ক হইতে আফিং আমদানি করিত মার্কিন ব্যবসায়িগণ। এই বিরাট পরিমাণ আফিং আমদানি হইতে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, চীনবাসীদের অধিকাংশই ছিল আফিংসেবী। আফিং সেবনের কু-অভ্যাস বিদেশীরাই চীনদেশে প্রচলন করিয়াছিল। চীন সরকার এই সর্বনাশাত্মক অভ্যাস দূর করিবার উদ্দেশ্যে ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দে আইন করিয়া আফিং সেবন নিষেধ করিয়াছিলেন এবং ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে চীনে আফিং

চীন সরকার কর্তৃক
আফিং বর্জন নীতি
গ্রহণ : চীনা কর্মচারী
ও বিদেশী বণিকদের
স্বার্থপরতার গোপনে
আফিং-ব্যবসায়
প্রচলন

আমদানি নিষিদ্ধ বলিয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন। কিন্তু স্বার্থপর বিদেশী বণিকগণ চীনা সরকারী কর্মচারিবর্গের দুর্নীতিপরায়ণতার সুযোগ লইয়া এই সকল বাধা-নিষেধ অমান্য করিয়া আফিংয়ের ব্যবসায় পূর্ণোচ্চমেই চালাইয়া-ছিল। কিন্তু অল্পকালের মধ্যেই চীন সরকারের এক আদেশের ফলে সাময়িকভাবে ক্যান্টন বন্দর হইতে আফিংয়ের ব্যবসায় সম্পূর্ণভাবে উঠিয়া গেল। ইহাতে

চীনা কর্মচারীদের অবৈধ উপায়ে অর্থাগমের পথও বন্ধ হইয়া গেল। ফলে, তাহারা আফিংয়ের ব্যবসায় গোপনে পুনরায় গুড়িয়া উঠিবার প্রয়োজনীয় চেষ্টা-সুবিধা দিতে লাগিল।

১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে ক্যান্টন বন্দরে একজন চীনা কমিশনার আফিং সেবন ও আফিং ব্যবসায় বন্ধ করিবার ভার প্রাপ্ত হইলেন। কিন্তু বিদেশী বণিকগণের বিরোধিতা ও চীনা সরকারী কর্মচারীদের স্বার্থপরতার জন্য আফিং ব্যবসায় বন্ধ করা সম্ভব হইল না। ঐ বৎসরই ব্রিটিশ সরকার লর্ড চার্লস নেপিয়ারকে চীনদেশে ব্রিটিশ বাণিজ্যের স্থপারিটেণ্ডেন্ট নিযুক্ত করিয়া পাঠাইলেন। চার্লস নেপিয়ারের উদ্দেশ্য ছিল চীন সরকারের নিকট হইতে ব্রিটিশ বণিকদের পক্ষে সম্মানজনক শর্তে বাণিজ্যের অধিকার আদায় করা। চার্লস

নেপিয়ারের ঔদ্ধত্য চীন সরকারের বিরক্তি বৃদ্ধি করিল।^১ পর বৎসর (১৮৩৪) নেপিয়ারের মৃত্যু হইলে আসন্ন ইঙ্গ-চীনা চীন সরকার কর্তৃক আফিং-ব্যবসায় দমনের চেষ্টা : ইঙ্গ-চীন মনোমালিন্য বিরোধের আশঙ্কা দূর হইল বটে, কিন্তু চীন সরকারের ব্রিটিশ-বিরোধিতা বৃদ্ধি পাইল। এই বৎসরই ব্রিটিশ সরকার ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির আফিং ব্যবসায়ের একচেটিয়া অধিকার বাতিল করিলে এই ব্যবসায়ের আরও বহুমুখ্যাক ব্যবসায়ী ও ব্যবসায়-প্রতিষ্ঠান অংশ গ্রহণে অগ্রসর হইল। ক্রমেই আফিংয়ের ব্যবহার বৃদ্ধি পাইতেছে দেখিয়া চীন সরকার ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দ হইতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞভাবে এই সর্বনাশাত্মক মাদক দ্রব্যের ব্যবসায় বন্ধ করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন।

১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে চীন সরকার লিন-জু-হু (Lin-Tzu-hsu) নামে একজন ক্ষমতাশালী ব্যক্তিকে ক্যান্টনের স্পেশাল কমিশনার নিযুক্ত করিলেন। আফিং ব্যবসায় বন্ধ করিবার জন্ত যে-সকল অধি নিবেদন জারী করা হইয়াছিল, সেগুলি সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী করিবার দায়িত্ব তাঁহাকে দেওয়া হইল। লিন বিদেশী বণিকগণকে তাহাদের হাতে যে পরিমাণ আফিং ছিল তাহা তাঁহার নিকট জমা দিতে এবং ভবিষ্যতে তাহারা আফিং ব্যবসায় প্রবৃত্ত হইবে না এই প্রতিশ্রুতি দিতে আদেশ দিলেন। এই আদেশ অমান্য করিলে তিনি বিদেশী বণিকদের চীনদেশে বাণিজ্য করিবার অধিকার সম্পূর্ণভাবে নাকচ করিয়া দিবেন বলিয়া ভীতিও প্রদর্শন করিলেন। ব্রিটিশ বণিকগণ তাহাদের আয়তনান্বিত আফিংয়ের কতক পরিমাণ চীনা কমিশনারের আদেশ অহুসারে জমা দিল বটে, কিন্তু ভবিষ্যতে আফিং ব্যবসায় ত্যাগের প্রতিশ্রুতিদানে অস্বীকৃত হইল। কিন্তু মার্কিন বণিকগণ এই শর্ত গ্রহণ করিল এবং চীনদেশে ব্যবসায়-বাণিজ্য করিবার অধিকার ভোগ করিতে লাগিল। ব্রিটিশ বণিকদের সহিত যাবতীয় বাণিজ্য-সম্বন্ধ চীন সরকারের আদেশে বন্ধ করা হইল, এমন কি খাদ্যদ্রব্যাদিও তাহাদের পক্ষে পাওয়া কঠিন হইয়া পড়িল। এইভাবে চীন সরকার ও ব্রিটিশ বণিকদের মধ্যে যে বিরোধের সৃষ্টি হইল তাহা ক্রমে প্রকান্ত হুঙ্কে পরিণত হইল।

ংরেজ বণিকদের
সংহত বিরোধের সৃষ্টি

প্রথম ইঙ্গ-চীনা যুদ্ধ বা অহিফেন যুদ্ধ (First Anglo-Chinese or Opium War) : প্রথম ইঙ্গ-চীনা যুদ্ধের মূল কারণ যে

ইংরেজ বণিকদের নীচ স্বার্থপরতা-প্রসূত ছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। নৈতিকতার দিক হইতে বিচার করিলে চীনদেশের অধিবাসিগণকে আফিংয়ের দ্বারা অনিষ্টকর দ্রব্য সেবন কবাইয়া ইংরেজ বণিকদের অর্থ-নাভের চেষ্টা অত্যন্ত গর্হিত বলিয়া বিবেচিত হইবে বলা বাহুল্য।

চীনদেশে আফিং সেবনের কু-অভ্যাসের জন্য প্রধানত স্বার্থায়েবী বিদেশী বণিকগণই ছিল দায়ী। অবশ্য চীন সরকারের আফিং সেবন বন্ধ করিবার অক্ষমতা ও চীনা সরকারী কর্মচারিগণের দুর্নীতি-পরায়ণতা এজন্য আংশিক-ভাবে দায়ী ছিল সন্দেহ নাই। আফিং সেবনের কু-অভ্যাস চীনবাসীদিগকে

যেমন অকর্মণ্য করিয়া তুলিতেছিল অপরদিকে তেমনি বিরাট পরিমাণ আফিংয়ের আমদানির ফলে চীনদেশের বহু পরিমাণ সোনা-রূপা বিদেশে চলিয়া যাইতেছিল।

ত্রায়পরায়ণ কোন কোন মার্কিন বা ইংরেজ বণিকও যে আফিং ব্যবসায়ের অর্ধবৃত্তা ও সর্বনাশাত্মক প্রভাব সম্পর্কে সচেতন না ছিলেন এমন নহে। আফিং ব্যবসায়ের উপর অত্যধিক মনোযোগ দ্বৈশ্বাস্য কালে অন্ত্যস্ত পণ্যদ্রব্যাদির ব্যবসায় দিন দিনই হ্রাসপ্রাপ্ত হইতেছিল। এই কারণেও অনেকে আফিং ব্যবসায়ের সঙ্কোচ সাধনের পক্ষপাতী ছিলেন। কিন্তু স্বার্থায়েবী বিদেশী বণিকদের অর্থসিঙ্গার ফলে আফিং ব্যবসায় বন্ধ করিবার যাবতীয় চেষ্টাই বিফল হইয়াছিল।

১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে চীন সরকার কমিশনার লিন্-এর হস্তে আফিং ব্যবসায় দমন করিবার সম্পূর্ণ ভার অর্পণ করিলে এক নূতন পরিস্থিতির উদ্ভব হইল।

লিন্ ব্রিটিশ বণিকদের নিকট হইতে বাবতীয় আফিং হস্ত-গত করিলেন এবং মোট কুড়ি হাজার আফিং বোঝাই

বাক্স পোড়াইয়া দিলেন। ব্রিটিশ সুপারিন্টেন্ডেন্ট্, ক্যাপ্টেন ইলিয়ট্ (Captain Elliot) এইজন্য ইংলেণ্ডের রাণীর নিকট প্রতিকারপ্রার্থী হইবেন বলিয়া চীনা কমিশনার লিন্কে ভয় দেখাইলেন। কিন্তু লিন্ ইহাতে ভীত হইলেন না। তিনি ব্রিটিশ বণিকগণকে ভবিষ্যতে আফিং ব্যবসায়

প্রবৃত্ত হইবে না এইরূপ প্রতিশ্রুতি দিতে বলিলেন। ইহা ভিন্ন তিনি ঘোষণা

আফিং-ব্যবসারে করিলেন যে, পুনরায় যাহারা আফিং ব্যবসায় শুরু করিবে
বাণা : ব্রিটিশ সরকার তাহাদিগকে চীনা আইন অল্পমাত্রী মৃত্যুদণ্ড দেওয়া হইবে।
'কর্তৃক ইংরেজ চীন সরকারের বিনা অল্পমতিতে কোন ব্রিটিশ জাহাজ
বণিকদের পক্ষ চীনা উপকূলে ভিড়িতে পারিবে না বলিয়া ঘোষণা করা
'অবলম্বন হইল।

চীনা বিচারালয়ে ব্রিটিশ বণিকদের বিচার করিবার অধিকার লইয়া
চীন সরকার ও ব্রিটিশ সরকারের মধ্যে বিরোধ উপস্থিত হইল। ঐ সময়ে
বিনা অল্পমতিতে তীবে ভিড়িবার চেষ্টা করিলে চীন সরকারের আদেশে
একটি ব্রিটিশ যুদ্ধ-জাহাজও আক্রমণ করা হইয়াছিল। তদুপরি ব্রিটিশ
বণিকদের সাহিত যাবতীয় ব্যবসায়-বাণিজ্য নিষিদ্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছিল।

ব্রিটিশ সরকার ব্রিটিশ যুদ্ধ-জাহাজ আক্রমণের জন্য ক্ষতিপূরণ, ভবিষ্যতে
ইংরেজ বণিকদের চীনদেশে বাণিজ্য করিবার অধিকার

প্রথম ইঙ্গ-চীনা যুদ্ধ বা এবং কমিশনার লিন্ কর্তৃক বিনাশ-কৃত আফিংয়ের জন্য
অহিফেন যুদ্ধ ক্ষতিপূরণ চীন সরকারের নিকট দাবি করিলেন। চীন
(১৮৪০-৪২) সরকার এই সকল দাবি অগ্রাহ্য করিলে ব্রিটিশ-জাহাজ কতিপয় চীনা-জাহাজের
উপর গুলিবর্ষণ করে। এই সূত্রে প্রথম ইঙ্গ-চীনা বা প্রথম অহিফেন যুদ্ধ শুরু
হয়। এই যুদ্ধ ১৮৪০ হইতে ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত চলিয়াছিল।

উপরি-উক্ত কারণগুলি ইঙ্গ-চীনা যুদ্ধের আসন্ন কারণ হইলেও ইহার মূল
কারণ ছিল ইংরেজ তথা ইওরোপীয় বণিকদের নিকট
অহিফেন-সংক্রান্ত ঘটনা চীনদেশকে উন্মুক্ত করা। মার্কিন ঐতিহাসিক জন কুইন্সি

যুদ্ধের আসন্ন কারণ মূল কারণ : (১) চীন এ্যাডাম্স্ (John Quincy Adams) বলেন যে,
সাম্রাজ্যে রাজনৈতিক বোস্টন বন্দরে চায়ের বাস্স জলে নিক্ষেপ করা আয়ে-
অধিকার স্থাপন, রিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধের যেরূপ অজুহাত মাত্র ছিল,
(২) বাণিজ্য-স্বার্থ বৃদ্ধি, সেইরূপ চীন সরকার কর্তৃক ব্রিটিশ ব্যবসায় প্রতিষ্ঠান-
(৩) কো-হং প্রণালী গুলির আফিংয়ের বাস্স বাজেয়াপ্ত করাও চীনদেশের
উচ্ছেদ সহিত ইংরেজের যুদ্ধের অজুহাত ভিন্ন অপর কিছুই নহে।*

* "It is a general, but I believe, altogether mistaken opinion that the quarrel is merely for certain chests of opium imported by British merchants into China, it is mere incident to the dispute; but no more the cause of war than the throwing overboard of the tea in the Boston Harbour was the cause of the north American revolution." Vide, Vinacke, p. 40.

এই যুদ্ধের মূল কারণ ছিল, (১) চীন সাম্রাজ্যে ইংরেজ রাজনৈতিক অধিকার স্থাপনের ইচ্ছা, (২) রাজনৈতিক ক্ষমতার মাধ্যমে বাণিজ্যিক স্বার্থ বৃদ্ধি করা এবং (৩) কো-হং (Co-hong) প্রথা অবসান করা।

যুদ্ধ শুরু হইলে অল্পায়াসেই ব্রিটিশ সৈন্য চীনা সেনাবাহিনীকে পরাজিত করিয়া অগ্রসর হইতে লাগিল। শেষ পর্যন্ত চীন সরকার ইংরেজদের সহিত শান্তি স্থাপনে বাধ্য হইলেন। ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দের ২৯শে আগস্ট চীনদেশের

চীনের পরাভব :
নানকিং-এর চুক্তি
(১৮৪২)

সহিত ইংরেজ পক্ষের নানকিং-এর চুক্তি (Treaty of Nankin) স্বাক্ষরিত হইল। এই চুক্তির শর্তানুসারে চীন সরকার দুই কোটি দশ লক্ষ পাউণ্ড ক্ষতিপূরণ হিসাবে ব্রিটিশ সরকারকে দিতে বাধ্য হইলেন। চীন

সরকার ব্রিটিশ সরকারকে হংকং দান করিলেন। ইহা ভিন্ন ক্যান্টন, এময়, ফুচো, নিংশো ও সাংহাই—এই পাঁচটি বন্দর বিদেশী বণিকদের নিকট উন্মুক্ত

শর্তাদি

করিতে চীন সরকার স্বীকৃত হইলেন। এই সকল বন্দরে বিদেশী বণিকগণ নিজ নিজ কনসাল (Consul) নিযুক্ত করিবার অধিকার পাইল। কো-হং প্রথা অবসান করা হইল এবং একটি নির্দিষ্ট পরিমাণ শুদ্ধ বিদেশী বণিকদের আয়তান-বস্তানির উপর নির্ধারিত হইল। এই যুদ্ধ আফিং ব্যবসায় লইয়া-ই শুরু হইয়াছিল

কলাকল

বটে, কিন্তু নানকিং-এর সন্ধিতে আফিং ব্যবসায় সম্পর্কে কোন উল্লেখই করা হইল না। তদুপরি, এই যুদ্ধের ফলেই চীনদেশের সামরিক দুর্বলতার পরিচয় ইংরেজ তথা ইউরোপীয়গণ উপলব্ধি করিল এবং উহার সুযোগ গ্রহণে অগ্রসর হইল।

চীনদেশের অবলম্বন উন্মুক্ত করিবার দায়িত্ব ইংরেজগণই গ্রহণ করিয়াছিল বটে, কিন্তু প্রথম ইঙ্গ-চীনা যুদ্ধের অবসানের সঙ্গে সঙ্গেই অপরাপর ইউরোপীয়

ইউরোপীয়দের বাণিজ্য-
বিত্তার উৎসাহ

দেশও চীনদেশের সহিত বাণিজ্য-চুক্তি সম্পাদন করিতে লাগিল। আমেরিকার চেম্বারলিন চীনদেশীয় বাণিজ্য সকল বিদেশীর নিকটেই উন্মুক্ত রাখা হইল, ইংরেজগণ চীনদেশ সম্পর্কে 'উন্মুক্ত-দার নীতি' (Open door policy) অবলম্বন করিল।

১৮৪৪ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকা চীনদেশের সহিত একটি বাণিজ্য-চুক্তি স্বাক্ষর করিল। এই চুক্তি দ্বারা চীনদেশে অবস্থানকারী বার্কিন বণিকগণ কোন-

প্রকার অপরাধে অভিযুক্ত হইলে কেবলমাত্র মার্কিন কনসাল তাহাদের বিচার করিবেন স্থির হইল। এইভাবে চীনদেশে অবস্থান করিয়াও চীনদেশের আইন-কানূনের প্রয়োগ ও চীনা আদালত হইতে স্বাধীনভাবে থাকিবার অধিকার (extra-territorial rights) মার্কিন ব্যবসায়িগণ লাভ করিল। আমেরিকার পর ফ্রান্সও অল্পরূপ শর্তে চীন সরকারের সহিত চুক্তিবদ্ধ হইল। ফ্রান্স চীনে ক্যাথলিক ধর্মপ্রচারের অধুমতিও লাভ করিতে সমর্থ হইল। এষ্টভাবে ইংলণ্ড, আমেরিকা ও ফ্রান্সের সহিত চুক্তি স্বাক্ষর করিবার ফলে চীনদেশের দ্বার ইউরোপীয় দেশগুলির নিকট উন্মুক্ত হইল। সুইডেন, নরওয়ে, বেলজিয়াম প্রভৃতি দেশও চীনদেশের সহিত বাণিজ্য করিবার সুযোগ গ্রহণে পশ্চাদ্গত রহিল না।

দ্বিতীয় চীনা যুদ্ধ (Second Chinese War) : ক্রমেই বিদেশী বণিকগণ চীনে নিজ নিজ স্বার্থবৃদ্ধির জন্য অধিকতর সুযোগ-সুবিধা লাভের চেষ্টা করিতে লাগিল। তাহারা চীনের পাঁচটি বন্দরে বাণিজ্য করিবার সুযোগ লাভ করিয়াই সন্তুষ্ট রহিতে পারিল না। সমগ্র ইয়াং-চীন সরকার ও বিদেশী বণিকদের মনে মালিন্দ : দ্বিতীয় সংঘর্ষের প্রসঙ্গতি

সিকিয়াং উপত্যকা তাহারা নিজেদের প্রাধিকার্য্যধীনে স্থানিতে চাহিল। অপর দিকে চীন সরকার বিদেশী বণিকদের সুযোগবৃদ্ধি ব্যাহত করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন। এইভাবে অল্পকালের মধ্যেই এক দ্বিতীয় সংঘর্ষের সৃষ্টি হইল।

১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে চীন সরকারের দুর্বলতা টেইপিং (Taiping) বিদ্রোহের ফলে উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইতে থাকে। ফলে, বিদেশী বণিকদের স্বার্থবৃদ্ধির সুযোগ হয়। ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে একজন চীনা ম্যাঞ্জিষ্ট্রেটের আদেশে জনৈক ফরাসী খ্রীষ্ট ধর্মযাজক প্রাণহণে দণ্ডিত হইলে ফরাসী ও ব্রিটিশ সরকারের স্বার্থসিদ্ধির সুযোগ উপস্থিত হইল। এই দুই দেশের সরকার চীন সরকারের বিরুদ্ধে সামরিক শক্তি প্রয়োগ করিতে মনস্থ করিলেন। এমন সময় অপর একটি ঘটনা প্রকাশ যুদ্ধের অজুহাতের সৃষ্টি করিল। এ্যারো (Arrow) নামে একটি লুচী (Lorch) অর্থাৎ জাহাজ ছিল একজন চীনবাসীর। এই জাহাজ-খানি ব্রিটিশ পাতাকা উড্ডীন করিয়া গোপনে অফিকেন ব্যবসায়, জলদস্যুতা প্রভৃতি অবৈধ কার্যে লিপ্ত ছিল। চীন সরকারের আদেশে এই জাহাজের

বারোজন নাবিককে গ্রেপ্তার করা হয়। এই সকল নাবিকের মধ্যে একজন দুর্ধর্ষ জলদস্যুও ছিল। ক্যান্টনে অবস্থিত ব্রিটিশ কনসাল 'লন্চা এ্যারো ঘটনা' (Consul) এই নাবিকদের প্রত্যর্পণ দাবি করেন এবং ব্রিটিশ পতাকাবাহী অবমাননার ক্ষমত চীন সরকারকে মাপ চাহিতে বলেন। চীন সরকার প্রথমে এই সকল দাবি অগ্রাহ্য করিলেও শেষ পর্যন্ত নাবিকদের ফিরাইয়া দিলেন। মাপ চাহিবার দাবি অবশ্য চীন সরকার ঘৃণাভবে প্রত্যাখ্যান করিলেন। এই অভ্যুত্থানে ব্রিটিশ পক্ষ চীনের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল। ফ্রান্স ইংলণ্ডের পক্ষ অবলম্বন করিল। ব্রিটিশ প্রধানমন্ত্রী পামারটোন এই যুদ্ধে অবতীর্ণ হইয়া ব্রিটিশ মর্যাদা ক্ষুণ্ণ করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই। কারণ 'এ্যারো' জাহাজটি ছিল চীনদেশীয় এবং চীন সরকারের সার্বভৌমত্ব উহার উপর প্রয়োগ করা সম্পূর্ণভাবে আইনসঙ্গত হইয়াছিল।

টেইপিং বিদ্রোহে দুর্বলীকৃত চীন সরকার ইঙ্গ-ফরাসী যুদ্ধবাহিনীর বিরুদ্ধে অধিককাল যুঝিতে সক্ষম হইলেন না। বাধ্য হইয়াই চীন সরকার ব্রিটিশ ও ফরাসী শক্তির সহিত সন্ধি স্থাপন করিলেন। এই দুই দেশের সহিত সন্ধিই তিয়েনসিন (Treaties of Tientsin)-এর সন্ধি নামে পরিচিত (১৮৬১)। এই সন্ধির শর্তাঙ্কসমূহ (১) আরও এগারোটি বন্দর বিদেশী বণিকদের বাবসায়ের জন্য উন্মুক্ত হইল। (২) পিকিং-এ ইওরোপীয় দেশ-গুলির দূতবাস স্থাপনের ব্যবস্থা হইল। (৩) বিদেশী বাণিজ্য-স্বার্থের সুবিধায় জন্য শুষ্কের পরিমাণ হ্রাস করা হইল। (৪) নির্ধারিত শুষ্ক দিয়া অহিফেন আমদানি আইনগত স্বীকৃত হইল। (৫) খ্রীষ্ট ধর্মমাজকগণকে অবাধ ধর্মপ্রচারের অধিকার দেওয়া হইল। (৬) চীন সরকার ইঙ্গ-ফরাসী পক্ষকে প্রদত্ত পশ্চিমাঞ্চল ক্ষতিপূরণ দানে স্বীকৃত হইলেন। (৭) বিদেশী বণিকগণকে চীনা আইনের প্রয়োগ হইতে মুক্ত রাখিবার extra-territorial rights পুনরায় স্বীকৃত হইল। দ্বিতীয় চীনা যুদ্ধ চীন সাম্রাজ্যের ও চীনা জাতির আত্মমর্যাদার দারুণ আঘাত হানিল।

টেইপিং বিদ্রোহ (Taiping Rebellion) : ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে চীন সাম্রাজ্য যখন ইওরোপীয় বণিকদের স্বার্থপর আক্রমণ-নীতি হইতে আত্মরক্ষার ব্যস্ত, তখন আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রেও এক দারুণ অব্যবস্থা দেখা দিল। সাংস্কৃতিকগণকে ক্ষমতাচ্যুত করিবার জন্য 'টেইপিং

বিদ্রোহ* নামে এক আন্দোলনের সৃষ্টি হয় (১৮৫১)। এই আন্দোলন

টেইপিং বিদ্রোহের প্রথমে একটি ধর্মআন্দোলন হিসাবে শুরু হইয়া অল্পকালের
সুপ্রপাত : হাং-এর মধ্যে রাজনৈতিক প্রকৃতি লাভ করে। টেইপিং
সেতু বিদ্রোহের নেতা ছিলেন দক্ষিণ চীনের কোয়াংচাং

প্রদেশবাসী হাং-গিন্-চুয়ান্ (Hung-Hsin Chuang)। ইনি একজন
বিদ্বান ব্যক্তি ছিলেন। কান্টনের প্রোটেষ্ট্যান্ট ধর্মযাজকগণের নিকট তিনি
খ্রীষ্টধর্ম সম্পর্কে জ্ঞানলাভ করিয়াছিলেন। ঐ সময়ে তিনি এক নূতন ধর্ম-
প্রচারের জন্য স্বর্গীয় প্রেরণা লাভ করিয়াছিলেন বলিয়া কথিত আছে। হাং-
পৌত্তলিকতা-বিরোধী খ্রীষ্টধর্মের অনুকরণে এক নূতন ধর্মপ্রচার শুরু করেন।
নিজেকে তিনি 'স্বর্গীয় রাজা' (Heavenly King) বলিয়া ঘোষণা করেন
এবং স্বর্গরাজ্য (Heavenly Kingdom) নামে একটি নূতন রাজ্য স্থাপনের

জন্ম সচেষ্ট হন। হাং 'সম্পূর্ণ শান্তি' বা 'টেইপিং'
প্রথম টেইপিং (Taiping=Perfect Peace) নামে এক নূতন রাজ-
বিদ্রোহের ধর্মপ্রচারী বংশ স্থাপন করিতে চাহিয়াছিলেন। কোয়াংসি নামক
কাপ—প্রকৃতপক্ষে স্থানে হাং বহুসংখ্যক সোকের সমর্থন লাভ করিলেন।
রাজনৈতিক আন্দোলন স্থানে হাং বহুসংখ্যক সোকের সমর্থন লাভ করিলেন।

কোয়াংসি হইতে হাং তাঁহার দলবলসহ উত্তরাঞ্চলের
দিকে অগ্রসরও হইতে লাগিলেন এবং মন্দিরের দেবমূর্তি, গ্রন্থাগারের
পুস্তকাদি বিনষ্ট করিয়া এবং সরকারী সেনাবাহিনীর সহিত যুদ্ধ করিয়া এক
বাপক অব্যবস্থার সৃষ্টি করিলেন। এইভাবে হাং সাময়িকভাবে নান্‌কিং
দখল করিতেও সমর্থ হইলেন এবং সেখানে নিজের একটি রাজধানীও স্থাপন
করিলেন। ধর্ম হইতে উদ্ভূত হইলেও এক নূতন রাজ্যগঠনের রাজনৈতিক
আদর্শ-ই ছিল ইহার প্রকৃত প্রেরণা। ইওরোপীয় প্রোটেষ্ট্যান্ট ধর্মাবলম্বিগণ
হাং-কে সাহায্যদানের পক্ষপাতী ছিল। প্রথমে, ব্রিটিশ সরকারও
টেইপিং বিদ্রোহীদিগকে সাহায্য দিতে মনস্থ করিয়াছিলেন। কিন্তু
আমেরিকা এই ব্যাপারে চীনা সরকারের পক্ষ অবলম্বন করে। বিদেশী
বণিকদের মধ্যে প্রথমে ঐহারা টেইপিং বিদ্রোহীদিগকে সাহায্য-দানের
পক্ষপাতী ছিলেন তাঁহারা ভাবিয়াছিলেন যে, হাং যদি দেশের শাসনভার
প্রাপ্ত হন তাহা হইলে তাঁহারা অধিকতর স্বযোগ-সুবিধা স্ফাটার করিতে

* Tai P'ing—Perfect Peace.

পারিবেন। কিন্তু ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দের পর হইতে বিদেশী বণিকগণ টেইপিং বিদ্রোহিগণের পক্ষ ত্যাগ করিয়া চীন সম্রাটকে সমর্থন করিতে শুরু করেন। বিদেশী সহায়তার মাঝে সম্রাটবংশ টেইপিং বিদ্রোহ দমন করিতে সক্ষম হন। স্বদূত নেতৃত্বের অভাবও টেইপিং বিদ্রোহের বিফলতার কারণ ছিল সন্দেহ নাই। ইহা ভিন্ন সেন্স-কুয়ো-ফান (Tseng-Kuo-Fan) একদল সৈন্য যোগাড় করিয়া টেইপিং বিদ্রোহাদিগকে নানাকিং হইতে বিতাড়িত করেন। বিদেশী সাহায্যকারীদের মধ্যে ব্রিটিশ সামরিক কর্মচারী ক্যাপ্টেন গর্ডন (Captain Gordon)-এর তৎপরতা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে টেইপিং বিদ্রোহ সম্পূর্ণভাবে দমিত হয়।

টেইপিং বিদ্রোহ ছিল মূলত কৃষকদের বিদ্রোহ। সামন্ত-প্রথা-প্রবৃত্ত অত্যাচার-অবিচার এই বিদ্রোহের প্রেরণা দান করিয়াছিল। এই বিদ্রোহ মাঝে সম্রাটবংশের দুর্বলতা ও পতনোন্মুখতার প্রমাণ-রূপ ছিল। ১৮৫১ হইতে ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ চৌদ্দ বৎসর ধরিয়া এই বিদ্রোহের ব্যাপকতা ভবিষ্যতে চীনা বিদ্রোহের স্মৃতি ইঙ্গিত দিয়াছিল। টেইপিং বিদ্রোহিগণের দাবির কোন কিছুই ঐ সময়ে সাফল্যলাভ করে নাই বটে, কিন্তু প্রায় একশত বৎসর পরে নতুন চীন গঠনের সঙ্গে সঙ্গে টেইপিং বিদ্রোহীদের দাবির সব কিছুই সাফল্য-মণ্ডিত হইয়াছে। আধুনিক চীনের পূর্বাভাস একশত বৎসরের পূর্বকার টেইপিং বিদ্রোহে পরিলক্ষিত হয়। ইহাই হইল টেইপিং বিদ্রোহের গুরুত্ব।

ভিয়েনসিন-এর সন্ধি (১৮৬১) হইতে শিমোনো-শেকির সন্ধি (১৮৯৫) পর্যন্ত চীন (China from the Treaty of Tientsin to the Treaty of Shimonoseki) : ভিয়েনসিনের সন্ধির পর চীন সাম্রাজ্য ইওরোপীয় দেশগুলির নিকট সম্পূর্ণভাবে উন্মুক্ত হইল। বহু শতাব্দীর লৌহ-অবগুণ্ঠন সামরিক শক্তিগুহী ইওরোপীয় বিদেশী বণিকদের বণিকদের বার্ষিকিয়ার আঘাতে উন্মোচিত হইল। বিদেশী চীন সাম্রাজ্যের বণিকগণ চীনদেশের অত্যন্তর ভাগ পর্যন্ত প্রবেশ করিয়া আভ্যন্তরীণ রাজনীতিতে অংশ গ্রহণ চীনদেশের রাজনীতিতে অংশ গ্রহণ করিতে লাগিল। সাম্রাজ্যবাদী বার্ষিকতার এক নয়, অসংখ্য অভিনয় চীন সাম্রাজ্যের বৃদ্ধ

অভিনীত হইতে লাগিল। বিদেশী বণিকদের মধ্যে চীনদেশের অর্থনৈতিক শোষণের এক দারুণ প্রতিযোগিতা শুরু হইল। ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষ দশকের পূর্বেই ইওরোপীয় দেশগুলির প্রত্যেকটিই চীন সাম্রাজ্যের

বাণিজ্যের অংশ গ্রহণের স্বযোগ লইয়াছিল। ইংলও ইওরোপীয় দেশগুলি কর্তৃক চীনের অর্থনৈতিক শোষণ চীনা বাণিজ্যের সর্বাধিক অংশ দখল করিতে সমর্থ হইয়াছিল। জনৈক ব্রিটিশ কন্সালকে হত্যা করিলে ব্রিটিশ সরকার স্বযোগ পাইয়া চীন সরকারের উপর আর একটি নতুন চুক্তির শর্ত চাপাইলেন। ইহা 'চিফু চুক্তি' (১৮৭৬) (Cheefoo Agreement) নামে পরিচিত। এই চুক্তির শর্তানুসারে আরও চারিটি বন্দর বিদেশী বণিকদের নিকট উন্মুক্ত করা হইল। ইহা ভিন্ন ব্রিটিশ বাণিজ্য অধিকারও নানাভাবে বৃদ্ধি করা হইল।

ইওরোপীয় বণিকগণ চীন সাম্রাজ্যের অর্থনৈতিক শোষণ করিয়াই কান্ত রহিল না। চীন সাম্রাজ্যের সীমান্তবর্তী অংশগুলি একে একে বিদেশীগণ কর্তৃক অধিকৃত হইল। রাশিয়া য়াকুতিয়া দখল করিল, ফ্রান্স ইন্দোচীন

চীন সাম্রাজ্যের অধিকার আনাম ও টনকিন অধিকার করিল। ইংলও ব্রহ্মদেশ ও মিকিয় দখল করিয়া লইল। এইভাবে চীনদেশের অধীন সাম্রাজ্যের অনেকাংশ বিদেশীদের হস্তগত হইল।

এশিয়ায় দেশ জাপানও চীনগ্রাসে অগ্রসর হইল। জাপান কর্তৃক চীনগ্রাসের নীতি গ্রহণের সঙ্গে সঙ্গে সুদূর-প্রাচ্যের রাজনৈতিক ইতিহাসে এক নতুন এবং

গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন সাধিত হয়; সুদূর-প্রাচ্যের সমস্তা এক নতুন জটিলতার জটিলতর হইয়া উঠে। ১৭০৩ হইতে ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত সুদূর-প্রাচ্যের সমস্তার প্রধান প্রশ্ন ও

উদ্বেগ ছিল চীনদেশের অবগুণ্ঠন উন্মোচন করা এবং ব্যবসায়-বাণিজ্যের সুবিধা-স্বযোগ আদায় করা। ১৮৬০ হইতে ১৮৯৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত সুদূর-প্রাচ্য সমস্তা

তিনটি বিশেষ ভিন্ন ভিন্ন প্রভাবে জটিল হইয়া উঠিয়াছিল।

ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে সুদূর-প্রাচ্য সমস্তার জটিলতা এই সময়ে (১) চীন ও জাপানের পাশ্চাত্য দেশগুলির বাণিজ্য-স্বার্থ বৃদ্ধির চেষ্টা, (২) চীন সাম্রাজ্যগ্রাসের প্রতিযোগিতা এবং চীন সাম্রাজ্যের অধীন বহু স্থান পাশ্চাত্য দেশগুলি কর্তৃক অধিকার, (৩) জাপানের উত্থান এবং চীন সাম্রাজ্যগ্রাসো

পাশ্চাত্য দেশগুলির সহধর্মী হইয়া উঠা—এই তিনটি কারণে হৃদয়-প্রাচ্য সমস্তা অত্যন্ত অটল হইয়া উঠিয়াছিল।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে জাপান পাশ্চাত্য প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া উঠে। পাশ্চাত্য বিজ্ঞান, সংস্কৃতি, রাজনীতি ও যুদ্ধবিজ্ঞান জ্ঞানলাভ করিয়া জাপান পাশ্চাত্য দেশগুলির ন্যায় (১) সাম্রাজ্যবাদী পররাষ্ট্র নীতি অবলম্বন করিল। ইওরোপীয় দেশগুলি যখন চীনদেশকে নিজ নিজ স্ববিধামত চুক্তি সম্পাদনে বাধ্য করিতেছিল, তখন জাপান যথেষ্ট শক্তি সঞ্চয় করিয়া চীনদেশের বিরুদ্ধে আক্রমণ নীতি গ্রহণ করে। ইওরোপীয় দেশগুলির ন্যায়-ই জাপান চীনদেশের নিকট হইতে বাণিজ্যিক স্বযোগ-সুবিধা আদায় করিবার দাবি করে (১৮৭২)। চীন সাম্রাজ্যবাদী কোরিয়া রাজ্য

জাপান কর্তৃক চীন সাম্রাজ্য গ্রাসনীতি গ্রহণ

জাপানের নিকট নিজ বন্দরগুলি উন্মুক্ত করিতে অস্বীকার করিলে জাপান কোরিয়ার বন্দরগুলি আক্রমণ করে। দুই

বৎসর পর (১৮৮৪) জাপান ফরমোসা দ্বীপটি আক্রমণ করে, কিন্তু শেষ পর্যন্ত উহা ত্যাগ করিয়া চলিয়া আসে। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে জাপান চীনদেশ হইতে লুচু দ্বীপগুলি (Loochoo Islands) বৎসরক দখল করে। কিন্তু জাপানের দৃষ্টি নিবদ্ধ ছিল কোরিয়ার উপর। জাপানের নিরাপত্তার দিক হইতেও কোরিয়ার স্বাধীনতা রক্ষা এবং সেখানে জাপানী প্রাধান্য বিস্তার করা প্রয়োজন ছিল। কোরিয়া অপর কোন ইওরোপীয় শক্তির হস্তে চলিয়া গেলে জাপানের সমূহ ক্ষতির সম্ভাবনা ছিল। এই কারণে জাপান

চীনদেশের বিরুদ্ধে একপ্রকার বিনা কারণেই যুদ্ধ শুরু

চীন-জাপান যুদ্ধ (১৮৯৪-৯৫) :

শিমোনোশেকির সন্ধি

করিল এবং চীনদেশকে সম্পূর্ণভাবে পরাজিত করিয়া

শিমোনোশেকির সন্ধি (Treaty of Shimonoseki)

স্বাক্ষর করিতে বাধ্য করিল (১৮৯৫)। এই সন্ধির

শর্তানুযায়ী চীনদেশ কোরিয়ার উপর আধিপত্য ত্যাগ করিল এবং ভবিষ্যতে কোরিয়ার উপর জাপানের অধিকার বিস্তৃতির পথ প্রস্তুত হইয়া রহিল। শিমোনোশেকির সন্ধি দ্বারা জাপান সমগ্র লিয়াওটাং উপদ্বীপটি আত্মসাৎ করিতে চাহিলে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের হস্তক্ষেপের ফলে উহা প্রতিহত হইল।

জাপান লিয়াওটাং উপদ্বীপ দখল করিলে রাশিয়ার ভবিষ্যৎ প্রসায়েব পথ বন্ধ হইত। রাশিয়া মাল্লুরিয়া ও কোরিয়ার উপর আধিপত্য বিস্তারে ইচ্ছুক

ছিল। শিমনোশেকির সন্ধি দ্বারা লিয়াওটাং উপদ্বীপ জাপানের দখলে চলিয়া
যাওয়ার রাশিয়া জার্মানি ও ফ্রান্সের সহিত যুগ্মভাবে চীন সাম্রাজ্যের, নিরা-

পত্তার দোহাই দিয়া জাপানকে বাধাদানে অগ্রসর হইল।

চীন সাম্রাজ্যের
সংহতি ও নিরাপত্তার
অজুহাতে রাশিয়া,
জার্মানি ও ফ্রান্সের
হস্তক্ষেপ

এই তিনটি শক্তির বিরুদ্ধে প্রকাশ্য যুদ্ধে অবতীর্ণ হওয়ার

মত সামর্থ্য জাপানের তখন ছিল না। সুতরাং তাহাদের

হস্তক্ষেপের ফলে জাপান লিয়াওটাং উপদ্বীপ ও পোর্ট

আর্থার চীনদেশকে ফিরাইয়া দিতে বাধ্য হইল। কিন্তু

জাপানকে চীন সাম্রাজ্যাগ্রাসে বাধাদানের কালে চীন

সাম্রাজ্যের সংহতি রক্ষার ঐচ্ছিক ইওরোপীয় শক্তিবর্গ প্রদর্শন করিলেও ইহা

নিছক স্বার্থসিদ্ধির উপায় হিসাবেই যে করা হইয়াছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ

রহিল না। চীন সাম্রাজ্যে তথাকথিত বন্ধুদেশ রাশিয়া, ফ্রান্স ও জার্মানি

জাপানের গ্রাস হইতে চীন সাম্রাজ্যাংশ রক্ষা করিবার পুরস্কার গ্রহণে অগ্রসর

হইল। ফ্রান্স চীনদেশকে প্রভূত পরিমাণ অর্থ ঋণদানের বিনিময়ে নানা প্রকার

বাণিজ্য-স্বযোগ আদায় করিয়া লইল। চীনদেশে রেলপথ নির্মাণ ও

পরিচালনার যাবতীয় কার্যের দায়িত্ব ফ্রান্স গ্রহণ করিল। সান্টাং বন্দরে

১৮৯৭ খ্রীষ্টাব্দে দুইজন জার্মান ধর্মযাজককে, হত্যার

চীন হইতে ইওরোপীয়
শক্তিবর্গের স্বযোগ-
স্ববিধা আদায়ের
প্রতিযোগিতা

ফলে জার্মানি চীন সরকারের নিকট হইতে বহু স্ববিধা-

স্বযোগ আদায় করিয়া লইল। সান্টাং বন্দরটি ও

কিয়াও-চাও জেলাটি ১৯ বৎসরের জন্ত দখলে রাখিবার

অধিকার জার্মানি চীন সরকারের নিকট হইতে আদায়

করিল। জার্মানির এইভাবে শক্তি বৃদ্ধি পাইলে অপরাপর ইওরোপীয় দেশ

জার্মানির সহিত শক্তি-সাম্য বজায় রাখিবার অজুহাতে চীন সরকার হইতে

নানাস্থান আদায় করিয়া লইল। ফ্রান্স কোয়াং চোয়াং ১৯ বৎসরের জন্ত

দখল করিল এবং টনকিন্ ও যুনান নামক স্থানের যাবতীয় রেলপথ নির্মাণ ও

উহার পরিচালনার ভার পাইল। রাশিয়া পোর্ট আর্থার ও টালিয়েন নামক

স্থান দুইটি ২৫ বৎসরের জন্ত বন্দোবস্ত গ্রহণ করিল। ইহা ভিন্ন রাশিয়া

মাকুরিয়ার মধ্য দিয়া ভ্লাডিভোস্টক্ পর্যন্ত রেলপথ নির্মাণের অধিকার আদায়

করিয়া লইল। রাশিয়া যতদিন পোর্ট আর্থার দখলে রাখিবে ততদিন

ব্রিটেন ওয়ে-হাই-ওয়ে নামক স্থানের উপর আধিপত্য করিবার অধিকার

আদায় করিল। জাপান চীন হইতে এই প্রাতিশ্রুতি গ্রহণ করিল যে, ফুকিন (Fukien) অঞ্চলে কোন শক্তির প্রাধান্য স্থাপনে চীন সরকার রাজী হইবেন না। এইভাবে সাণ্টাং অঞ্চলে জার্মানি, ইয়াং সিকিয়াং উপত্যকা, ড্রটেন, ফুকিন অঞ্চলে জাপান, টনকিন, য়ুনান ও কোয়াং চোয়াং অঞ্চলে ফ্রান্স এবং মাঞ্চুরিয়া ও মোঙ্গোলিয়া অঞ্চলে রুশ প্রাধান্য স্থাপিত হইল। জাপানকে শিমোনশেকির চুক্তির শর্তানুযায়ী চীন সাম্রাজ্যের অংশ দখল করিতে বাধা দেওয়াব পশ্চাতে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের যে স্বাধ্ববুদ্ধি লুকায়িত ছিল, তাহা চীনদেশ ও জাপানের নিকট স্পষ্ট হইয়া উঠিল। চীন সাম্রাজ্য ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থলোলুপতার যুগকাঠে আতত হইতে চলিল।

আমেরিকা চীনদেশের বিরুদ্ধে কোন যুদ্ধে অংশ গ্রহণ করে নাই, উপরন্তু টেইশিং বিদ্রোহকালে সর্বপ্রথম আমেরিকা-ই চীন সরকারের সাহায্যে অগ্রসর হইয়াছিল। পরবর্তী সময়েও অপরাপর ইওরোপীয় শক্তিবর্গ যখন চীন সাম্রাজ্য দখল করিতে বাস্তু, তখনও আমেরিকা চীনদেশে শাণিজ্য করিবার স্বযোগ-সুবিধা গ্রহণ করিয়াই সন্তুষ্ট ছিল। আমেরিকা চীনদেশে extra-territorial rights অবশ্য ভোগ করিত। এই সকল কারণে আমেরিকা চীনদেশের প্রকৃত মিত্রদেশ হিসাবে বিবেচিত হইত। আমেরিকার স্বত্বযুদ্ধ এবং উহার পর আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবনের দায়িত্ব মার্কিন জাতিকে বহির্জগতে উপনিবেশ বিস্তারে নিরস্ত রাখিল। ১৮৯৮ খ্রীষ্টাব্দে স্পেনের বিরুদ্ধে যুদ্ধের ফলে ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ অধিকার করিবার পর প্রশান্ত মহাসাগরে চীনদেশের উপনিবেশিক স্বার্থ বৃদ্ধি পাইল। উহার পূর্বাধি কেবলমাত্র বাণিজ্যস্বার্থ বৃদ্ধিই ছিল আমেরিকার স্বদ্ব-প্রাচ্য নীতির মূলমন্ত্র। কিন্তু স্পেনের যুদ্ধের পর আমেরিকা এক অতি জটিল সমস্যার সম্মুখীন হইল। ইতিমধ্যে ইওরোপীয় দেশগুলি চীন সাম্রাজ্যের অভ্যন্তরে এমনভাবে ক্ষমতা বিস্তারে সর্থ হইয়াছিল যাহার ফলে ঐ সকল দেশ ইচ্ছা করিলে চীনদেশে মার্কিন বাণিজ্যাদিকার একেবারে বন্ধ করিয়া দিতে পারিত। স্বতরাং মার্কিন স্বদ্ব-প্রাচ্য নীতি

সমস্তাসকুল হইয়া উঠিল। আমেরিকার সম্মুখে তখন তিনটি পন্থা উন্মুক্ত ছিল :

(১) অপরাপর শক্তিগুলির সহিত চীন সাম্রাজ্যে প্রাধান্য-
আমেরিকা কর্তৃক বিস্তারে অবতীর্ণ হওয়া, (২) চীন সাম্রাজ্যে কেবলমাত্র
চীনদেশে 'উন্মুক্ত-দ্বার-
নীতি' গ্রহণের দাবি বাণিজ্যস্বার্থ বৃদ্ধি করা এবং সেই কারণে প্রয়োজনীয়
সুযোগ-সুবিধা গ্রহণ করা, এবং (৩) চীন সাম্রাজ্যের
সংহতি ও নিরাপত্তা রক্ষা করা। চীন সাম্রাজ্যে মার্কিন উপনিবেশ বিস্তার
ঐ সময়ে মার্কিন পররাষ্ট্র-নীতি বহির্ভূত ছিল। ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ অধিকারের
ফলে ঐ নীতি কতকটা ব্যাহত হইয়াছিল বটে, কিন্তু চীনের অংশ দখল করিবার
নীতি তখনও মার্কিন সরকার গ্রহণ করিতে ইচ্ছুক ছিলেন না।* সুতরাং
আমেরিকা চীনদেশে নিরাপত্তা ও সংহতি রক্ষার উদ্দেশ্যে সংশ্লিষ্ট ইওরোপীয়
দেশগুলিকে চীনে 'উন্মুক্ত-দ্বার-নীতি' (Open door
policy) অনুসরণের জন্য অনুরোধ জানাইল। মার্কিন
প্রস্তাবে কোন বিদেশী বণিকের বিরুদ্ধে চীনা বাণিজ্যের
বিষয়ে বৈষম্যমূলক নীতি গৃহীত হইবে না দাবি করা
হইল। একমাত্র রাশিয়া ভিন্ন অপরাপর সকল ইওরোপীয় দেশই আমেরিকা-
প্রস্তাবিত 'উন্মুক্ত দ্বার নীতি' স্বীকার করিল। রাশিয়া এই নীতি অগ্রাহ্য না
করিলেও স্পষ্টভাবে উহা গ্রহণও করিল না।

মার্কিন নীতি গ্রহণের ফলে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ কর্তৃক চীন সাম্রাজ্যের
আসন্ন ব্যবচ্ছেদ বোধ করা সম্ভব হইল।

বক্সার বিদ্রোহ (Boxer Rebellion) ও আমেরিকার চেম্বার
ইওরোপীয় শক্তিবর্গ কর্তৃক চীনদেশ আত্মসাৎ করিবার
ইওরোপীয়দের বিরুদ্ধে নীচ, স্বার্থপর প্রতিযোগিতা কতক পরিমাণে হ্রাস পাইল।
চীনদেশের লৌহ-অবগুপ্তন অবস্থা সম্পূর্ণভাবে অপমৃত
হইয়া চীনদেশ ইওরোপীয় দেশগুলির শোষণের জন্য উন্মুক্ত হইল। কিন্তু

"Consequently, for the United States to attempt to get a slice of the 'Chinese Melon' would have been for it to make a violent departure from its past policy. The departure would have been more marked if adopted in China than if adopted elsewhere, because after 1842 the government of the United States had almost 'uniformly urged the necessity of the maintaining the territorial integrity of China.' Vide. Vinacke, p. 143.

এই শোষণ-নীতির বিরোধিতা চীনবাসীর মধ্যে ক্রমেই প্রকাশ্য বিদ্রোহে রূপলাভ করিতে চলিল।

মাঞ্চুবাংশের শাসনের অক্ষমতা ও দুর্বলতা বিদেশীদের চীনদেশ গ্রাস-নীতির সহায়ক হইয়াছিল সন্দেহ নাই। স্বভাবতই বিদেশীদের বিরুদ্ধে

‘বক্সার’ গোপন
সমিতি গঠন

প্রতিক্রিয়ার সঙ্গে সঙ্গে মাঞ্চুবাংশের পতন ঘটাইবার ইচ্ছাও

জাগিল। ‘মুষ্টি ঘোঁসার’ (Boxers or First-Fighters)

নামে এক গোপন সমিতি গড়িয়া উঠিল। এই বিদ্রোহী

সম্মুখ বিদেশী শোষণ এবং বিদেশীগণের অত্যাচারে চীন সাম্রাজ্যে সম্রাট কোয়াং-হু (Kwang-Hsu) প্রবর্তিত সংস্কার—অর্থাৎ সবপ্রকার বিদেশী প্রভাবের অবসানকল্পে বিদ্রোহের জন্য প্রস্তুত হইতে লাগিল। ঐ সময়ে

সম্রাজ্ঞী জু সি এর
সহায়তা

(১৮৯০) বিধবা সম্রাজ্ঞী জু-সি (Tzu-Hsi) সম্রাট কোয়াং-

হুকে সিংহাসনচ্যুত করিয়া নিজ হস্তে শাসনকার্য গ্রহণ

করিলেন। তিনি বিদেশীদের অত্যাচারে প্রবর্তিত যাবতীয়

সংস্কার নাকচ করিলেন এবং এক অতিশয় প্রতিক্রিয়ানীল শাসনব্যবস্থার প্রচলন করিলেন। মাঞ্চুবাংশের বিরুদ্ধে জনসাধারণের মধ্যে যে দারুণ বিদ্রোহ-ভাব জাগিয়াছিল, তাহা হ্রাস করিবার উপায় হিসাবে তিনি বিদেশীদের বিরুদ্ধে দেশবাসীর স্বাভাবিক বিদ্রোহভাবের সমর্থন করিতে লাগিলেন।

বিদেশীদের বিরুদ্ধে চীনবাসীর প্রতিক্রিয়া দ্বিতীয় চীনা যুদ্ধের পর হইতে উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইতেছিল। ঐ যুদ্ধের পর ইংরেজ, ফরাসী ও জার্মান ধর্ম-যাজকগণ অধিকতর উৎসাহসহকারে চীনে খ্রীষ্টধর্ম প্রচারে প্রবৃত্ত হইয়াছিল। চীনবাসীগণ এই সকল ধর্মযাজককে রাজনৈতিক প্রাধান্ত বিস্তারের ক্ষেত্র প্রস্তুতকারী বলিয়া মনে করিত। বিদেশী খ্রীষ্ট ধর্মযাজকদের ক্ষমতা ও প্রতিপত্তি ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে থাকিলে তাহাদের বিরুদ্ধে ঘৃণা বা বিদ্বেষ তীব্র আকার ধারণ করে। বিদেশী ধর্মযাজকদের হত্যাকাণ্ডে এই বিরুদ্ধ মনো-ভাবের প্রকাশ দেখা যায়। ১২০০ খ্রীষ্টাব্দে বক্সার বিদ্রোহ বক্সার বিদ্রোহ (১৯০০)

চরমে পৌঁছে। চীনদেশের নানান স্থানে শত শত ইওবোঙ্গীর ধর্মযাজককে হত্যা করা হয়। জার্মানির একজন পদস্থ কর্মচারীকে পিকিং-এর রাস্তায় হত্যা করা হয়। বিদেশী দূতাবাসগুলি বিদ্রোহী জনতা কর্তৃক অবরুদ্ধ হয়। প্রায় দুই মাস এই সকল দূতাবাসের কর্মচারীগণ অবরুদ্ধ অবস্থায়

ধাক্কিবার পর এক আন্তর্জাতিক সেনাবাহিনী পিকিং-এ উপস্থিত হইয়া
 বিদেশী দূতগণকে অবরোধ-মুক্ত করে। আন্তর্জাতিক
 আন্তর্জাতিক সেনা-
 বাহিনী কর্তৃক সেনাবাহিনীর আগমনের সঙ্গে সঙ্গে সম্রাজ্ঞী জু-সি ও
 বিদ্রোহ দমন তাঁহার সভাসদগণ পিকিং ত্যাগ করিয়া পলায়ন
 করিলেন। আন্তর্জাতিক সামরিক বাহিনী চীনা বিদ্রোহী
 এবং বিদেশীয় সৈন্যদের দমন করিয়া চীনে শান্তি-শৃঙ্খলা পুনঃস্থাপন করিল।

ঐ সময়ে চীনদেশের আভ্যন্তরীণ অবস্থা চরমে পৌঁছিয়াছিল। চীন
 সাম্রাজ্য বাবছেদের শ্রেষ্ঠ স্বেচ্ছা তখনই উপস্থিত হইয়াছিল, সন্দেহ নাই।
 আমেরিকা নিজ স্বার্থ বজায় রাখিবার জগৎ 'উন্মুক্ত-দ্বার নীতি'র সমর্থন এবং
 আমেরিকা কর্তৃক চীন সাম্রাজ্যের সংগতি ও নিরীপত্তা রক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ
 'উন্মুক্ত দ্বার-নীতি'ও করিবে বলিয়া ঘোষণা করিল (১৯০০)। ঐ বৎসরই
 পুনঃসমর্থন ইংলণ্ড ও জার্মানি চীন সাম্রাজ্যের আভ্যন্তরীণ অরাজকতা
 ও অব্যবস্থার স্বযোগে নিজ নিজ উপনিবেশ বিস্তার
 করিবে না বলিয়া চুক্তিবদ্ধ হইল এবং অপর কোন শক্তি চীন সাম্রাজ্য গ্রাস-
 নীতি অবলম্বন করিলে উভয়ে মিলিয়া উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে
 সাক্ষ্য হইল।

চীনদেশের বাবছেদ বোধ হইল বটে, কিন্তু ইওরোপীয় শক্তিমাজেই চীন
 সরকারের নিকট হইতে প্রভূত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ এবং বাণিজ্যস্বার্থ আদায়
 করিয়া লহল। ইহা ভিন্ন উত্তর-চীনে, পিকিং-তিয়েনসিন
 ইওরোপীয় দেশ কর্তৃক রেলপথে এবং বিদেশীয়, দূতাবাসে ইওরোপীয় সৈন্য
 চীন হইতে ক্ষতিপূরণ মোতায়েন করিবার অধিকার চীন সরকার স্বীকার
 ও নানাপ্রকার করিতে বাধ্য হইলেন। বজ্রার বিদ্রোহ এইভাবে
 বিফলতায় পর্যবসিত হইল বটে, কিন্তু চীনবাসীদের মধ্যে
 বিদেশীয়দের শোষণের বিরুদ্ধে যে তীব্র প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি হইতেছিল, তাহার
 পরিচয় ইহা হইতে পাওয়া যায়।

আমেরিকা কর্তৃক সমর্থিত 'উন্মুক্ত-দ্বার-নীতি' এবং ইং-জার্মান চুক্তি ভিন্ন
 অপর একটি কারণেও চীনদেশের নিরাপত্তা রক্ষার প্রয়োজন হইল। ১৮২৫
 খ্রীষ্টাব্দে রাশিয়া চীনদেশের নিরাপত্তার দোহাই দিয়া আপানকে শিমোনো-
 শেকির সন্ধির শর্তানুযায়ী স্থবিধা ভোগ করিতে দেয় নাই। কিন্তু ইহার ছই

বৎসর পয়ই (১৮৯৭) রাশিয়া পোর্ট আর্থার দখল করিয়া লইয়াছিল। ইহা ভিন্ন মাঞ্চুরিয়ার মধ্য দিয়া ভূ-ভিত্তিক ও পোর্ট আর্থার পর্যন্ত ট্রান্স-মাই-বেরিয়ান রেলপথ নির্মাণের অধিকার আদায় করিয়াছিল। রাশিয়ার ক্রম-রাশিয়ার চীন সাম্রাজ্য-বিস্তার ছিল ইংলণ্ড ও জাপানের স্বার্থবিরোধী। স্বত্বাং-গ্রাস-নীতি বজায়ের বিদ্রোহের স্বযোগে রাশিয়া সমগ্র মাঞ্চুরিয়া দখল করিয়া লইল এবং মাঞ্চুরিয়ার উপর সাময়িক শাসন স্থাপনের অধিকার দাবি করিল। কিন্তু ইউরোপীয় শক্তিবর্গের তীব্র বিরোধিতায় সেই চেষ্টা ব্যর্থ হইল। ইংলণ্ড ও জাপান চীনদেশে নিজ স্বার্থ বজায় রাখিবার জন্য ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দে এক ইঙ্গ-জাপানী চুক্তি স্বাক্ষর করিল। ইহা দ্বারা চীনদেশের নিরাপত্তা ও 'উন্মুক্ত-স্বাধীন-নীতি' রক্ষা করা হইবে, এই স্বীকৃতি দান করা হইল এবং যুদ্ধ বাধিলে পরস্পর পরস্পরকে সাময়িক সহায়তা দান করিবে স্থির হইল। ইঙ্গ-জাপানী চুক্তি পরোক্ষভাবে চীনদেশের সংহতি রক্ষার সহায়ক হইয়াছিল। ১৯০৪-৫ খ্রীষ্টাব্দে রুশ-জাপানী যুদ্ধে রাশিয়া পরাজিত হইয়া মাঞ্চুরিয়া ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিল। কিন্তু রাশিয়াকে বিতাড়িত করিবার পশ্চাতে জাপানের নিজ স্বার্থসিদ্ধির অভিপ্রায় ছিল, বলা বাহুল্য। এইভাবে বিভিন্ন দেশের স্বার্থের বিরোধিতার ফলে চীনদেশ সাময়িকভাবে রক্ষা পাইয়াছিল। কিন্তু রাশিয়ার গ্রাস হইতে রক্ষা জাপান কর্তৃক কোরিয়া দখল (১৯১০) পাইলেও জাপান ক্রমেই চীনদেশ দখলে অগ্রসর হইতে লাগিল। ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে জাপান কোরিয়া দখল করিয়া লইল এবং প্রথম বিশ্বযুদ্ধের কালে 'একুশ দাবি' (Twenty-one Demands) নামে একুশটি ভিন্ন ভিন্ন দাবি চীনদেশের নিকট উত্থাপন করিল।

চীনের বিপ্লব (The Chinese Revolution) ৪ বজায় বিদ্রোহে বিদেশী বিতাড়নের এবং অকর্মণ্য মাঞ্চুবংশকে ক্ষমতাচ্যুত করিবার যে মনো-ভাব পরিলক্ষিত হইয়াছিল, তাহা বজায় বিদ্রোহের বিফলতার সঙ্গে সঙ্গে বিনাশপ্রাপ্ত হইয়াছিল। আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থার অকর্মণ্যতা দিন দিনই চীনবাসীদের মধ্যে মাঞ্চুশাসনের বিরুদ্ধে এক বিদ্রোহী ভাবের সৃষ্টি করিল। মাঞ্চুবংশের রাজত্বকালের দুর্বলতার স্বযোগেই বিদেশীরা চীনদেশকে তাহাদের

বাণিজ্যিক ও সাম্রাজ্যবাদী স্বার্থসিদ্ধির ক্ষেত্রে পরিণত করিয়াছিল। ১২০০

মাঞ্চুশের শাসনের
বিকল্পে প্রতিক্রিয়া

মাঞ্চুশের সম্রাজ্ঞী জু সি চীনবাসীদের বিরোধিতা-
আর মনোভাবকে ইরোপীয়দের বিরুদ্ধে নিয়োজিত
করিয়া সাময়িকভাবে মাঞ্চুবংশকে বাঁচাইয়া রাখিয়া-

ছিলেন। ১৮২১-২৫ খ্রীষ্টাব্দে জাপানের সঙ্গে চীনের পবাক্ষ এবং ১২০৫
খ্রীষ্টাব্দে রুশ-জাপানী যুদ্ধে জাপানের উত্থানের দৃষ্টান্ত দেখিয়া চীনজাতির মধ্যে
এক গভীর জাতীয়তাবাদের উদ্বেগ হয়। ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দ হইতে চীনবাসী
মধ্যে সংস্কারের ব্যাপক দাবি উদ্ভূত হয়। ১২০৬ খ্রীষ্টাব্দ হইতে এই দাবি
শক্তিশালী হইয়া উঠে। এই সময়ে সম্রাজ্ঞী জু-সি কতকগুলি সংস্কার সাধন
করিয়া মাঞ্চুশাসনকে জাতীয়তাবাদী প্রতিক্রিয়া হইতে বাঁচাইবার চেষ্টা
করিলেন। তিনি সেনাবাহিনীর পুনর্গঠন, শিক্ষায়তনবো সংখ্যা বৃদ্ধি, শাসন-

সংস্কার সাধন করিয়া জনপ্রিয়তা অর্জন করিতে চাহিলেন।

সম্রাজ্ঞী জু সি-এব
সংস্কার-কাব্য

এমন কি তিনি জাতীয় প্রতিনিধিবর্গের একটি পার্লামেন্ট

স্থাপন কাব্য চীনদেশে পার্লামেন্টারী শাসনব্যবস্থা

স্থাপনে প্রাতিশ্রুতিও দান করিলেন। ইরোপের শাসনব্যবস্থা সম্পর্কে জ্ঞান
অর্জনের জন্ত একটি কমিশনও তিনি প্রেরণ করেন। তিনি যতদিন জীবিত
ছিলেন ততদিন মাঞ্চুবংশেব নিরাপত্তা বক্ষা করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন বটে,
কিন্তু তাহার মৃত্যুর পরই (১২০৭) মাঞ্চুশাসনের অবসান ঘটে।

১২০৮ খ্রীষ্টাব্দে সম্রাজ্ঞীর মৃত্যুর অব্যবহিত পবেই চীনের উত্তরাঞ্চল ও
দক্ষিণাঞ্চলের মধ্যে সংস্কার-নীতি সম্পর্কে বিভেদের সৃষ্টি হয়। দক্ষিণাঞ্চলের
চীনাগণ ছিল প্রজাতান্ত্রিক মতবাদে বিশ্বাসী। তাহারা মাঞ্চুবংশেব অবসান
করিয়া প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপনের জন্ত চেষ্টা করিতেছিল। তাহারা

কুয়োমিং-তাং (Kuomin-tang) বা প্রজাতান্ত্রিক
জাতির সান-ইয়াং-সেন
ও কুয়োমিং-তাং দল

বিপ্লবী দল গঠন করিয়া মাঞ্চুবংশের উচ্ছেদের জন্ত প্রস্তুত

হইতে লাগিল। সান্-ইয়াং-সেন নামে একজন ডাক্তার
এই দলের নেতৃত্ব গ্রহণ করিলেন। ক্যান্টন ছিল কুয়োমিং-তাং দলের
কর্মক্ষেত্র। মাঞ্চুশাসনের বিরুদ্ধে প্রচারণা শুরু হইলে সরকার পক্ষ জাতীয়
সভা আহ্বান করিতে বাধ্য হইলেন। কিন্তু সান্-ইয়াং-সেন মাঞ্চুশাসনের
সুহিত কোনপ্রকার মীমাংসায় উপনীত হওয়ার পক্ষপাতী ছিলেন না। ১২১২

খ্রীষ্টাব্দে সান-ইয়াং-সেনের জাতীয়তাবাদী দল মাঞ্চুবেংশের শাসনের বিরুদ্ধে মশজ্ঞ বিদ্রোহ ঘোষণা করিল। তাহারাই নানকিং দখল করিয়া সেখানে এক স্বাধীন প্রজাতান্ত্রিক সরকার গঠন করিল। সান-ইয়াং-সেন এই স্বাধীন সরকারের প্রেসিডেন্ট হইলেন। ঐ সময়ে মাঞ্চুবেংশের এক নাবালক সম্রাট চীন সাম্রাজ্যের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন। বিপ্লব ব্যাপকতা লাভ করিলে তিনি সিংহাসন ত্যাগ করিলেন (১৯১১)। ফলে চীনদেশ প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলা ঘোষিত হইল।

১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে ডাক্তার সান-ইয়াং-সেন প্রেসিডেন্ট-পদ ত্যাগ করিলেন এবং জেনারেল য়ুয়ান শি-কাই (Yuan-shi-kai) প্রেসিডেন্ট পদে স্থাপিত হইলেন। য়ুয়ান-শি-কাই ছিলেন একজন অতিশয় শক্তিশালী সামরিক নেতা এবং তীক্ষ্ণ বুদ্ধিসম্পন্ন কূটকৌশলী। সান ইয়াং-সেন মনে কারিয়া-লেন যে, য়ুয়ান-শি-কাই-এর নায় দূত চরিত্রের ব্যক্তিব হস্তে রাজ্যভার অর্পিত হইলে প্রজাতন্ত্র স্থায়ী এবং শক্তিশালী হইয়া উঠিবে। কিন্তু সান-ইয়াং সেনের সেই ধারণা নাস্ত প্রমাণ করিয়া য়ুয়ান-শি-কাই নিজ ক্ষমতা বৃদ্ধিতে মনোযোগী হইলেন। বিদেশী বণিকদের নানাপ্রকার স্বনির্ধা-স্বযোগ দান করিয়া তিনি তাহাদের-সহায়তা লাভে সমর্থ হইলেন। তাঁহার ইচ্ছা ছিল, সম্রাটহীন ক্ষমতা অর্জন করিয়া একটি নূতন রাজবংশের প্রস্তান করা। সুতরাং য়ুয়ান চীনদেশে রাজতন্ত্রের পুনঃপ্রবর্তনের জন্য জনমত গঠনে প্রবৃত্ত হইলেন।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পূর্ববর্তী কয়েক বৎসর হইতেই ইউরোপীয় দেশগুলি পশ্চিম সামরিক প্রস্তুতির প্রতিদ্বন্দ্বিতায় অবতীর্ণ হইয়াছিল। এই সুযোগে রাশিয়া ও জাপানের পক্ষে চীনদেশে অধিকার বিস্তৃতি সহজ হইল। ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে চীন বিপ্লবের অব্যবহিত পরেই রাশিয়া বহির্মঙ্গোলিয়াকে (Outer Mongolia) চীন সাম্রাজ্য হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া কণ সামরিক ও অর্থনৈতিক-কর্তৃত্বাধীনে এক স্বাধীন রাজ্যে পরিণত করিল। চীনদেশের আভ্যন্তরীণ দুর্বলতার সুযোগে এই অবস্থার সৃষ্টি হইয়াছিল, বলা বাহুল্য। ইউরোপীয় অপর্যাপ্ত দেশগুলি চীনদেশকে ঋণ দান করিয়া আভ্যন্তরীণ অবস্থার

পুনরুদ্ধারের চেষ্টা করিতে চাহিল বটে, কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধে রাশিয়াসহ

রাশিয়া ও জাপানের
চীন সাম্রাজ্য প্রাসের
স্বযোগ

ইওরোপীয় শক্তিবর্গ লিপ্ত হওয়াতে চীনদেশকে অর্থ
নৈতিক সাহায্য দান করিয়া শক্তিশালী করিবার নীতি
কার্যকরী করা সম্ভব হইল না। স্বভাবতই জাপানের
পক্ষে চীনপ্রাসের চরম স্বযোগ উপস্থিত হইল।

জাপান ইওরোপের পক্ষে জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিয়া চীন সাম্রাজ্যে জার্মান-অধিকৃত সাণ্টাং অঞ্চল দখল করিয়া এবং জার্মানির অপরাপর অর্থনৈতিক স্বযোগ-সুবিধাও আত্মসাৎ করিল। ইহা ভিন্ন ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে জাপান চীন সরকারের নিকট ‘একুশ দাবি’ (Twenty-one Demands) নামে এক দীর্ঘ দাবি-পত্র উপস্থাপিত করিল। এই একুশটি দাবি পাঁচটি ভিন্ন ভিন্ন পর্যায়ে বিভক্ত ছিল। এই সকল দাবিতে চীনদেশের বিভিন্ন স্থান দখল করিবার প্রস্তাব হইতে আরম্ভ করিয়া নানাপ্রকার বাণিজ্য স্বযোগ-সুবিধা, জাপান হইতে চীনদেশের প্রয়োজনীয় সামগ্রী ক্রয় প্রভৃতি নানাপ্রকার প্রস্তাব ছিল। এগুলি স্বীকার করিয়া লইলে চীনদেশ জাপানের

‘একুশ দাবি’
(Twenty-one
Demands)

তীব্রদার রাজ্যে পরিণত হইত, বলা বাহুল্য। ঐ সময়ে
চীনদেশের প্রেসিডেন্ট ছিলেন য়ুয়ান্-শি-কাই। জাপান
য়ুয়ান্-শি-কাইকে তাঁহার সম্রাট-পদ লাভে সাহায্য দান

করিবে এই প্রলোভন দেখাইল। ইহা ভিন্ন ‘একুশ দাবি’ স্বীকার না করিলে চীনের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার ভয়ও দেখান হইল। য়ুয়ান্-শি-কাই জাপানের প্রায় সব কয়টি দাবিই স্বীকার করিয়া লইলেন—কেবলমাত্র যে সকল দাবি স্বীকার করিলে চীনদেশের সার্বভৌমত্ব বিলোপের সম্ভাবনা ছিল, সেগুলি ভবিষ্যতে বিচারের অগ্ৰস্থিতি রাখা হইল। এইভাবে জাপান চীনদেশের এক বিরাট অংশের উপর আধিপত্য-স্থাপনে সমর্থ হইল। য়ুয়ান্-শি-কাইও মৃত্যুর অল্পকাল পূর্বে চীনের প্রজাতন্ত্রের স্থলে হাং-শিয়েন (Hung-Shien) নামে এক রাজবংশের প্রতিষ্ঠা করিলেন। কিন্তু উহা স্থপ্রতিষ্ঠিত হইবার পূর্বেই য়ুয়ানের মৃত্যু (১৯১৬) ঘটিলে চীনা প্রজাতন্ত্র রক্ষা পাইল।

আমেরিকা এবং ইওরোপীয় শক্তিবর্গ পূর্বে চীন সাম্রাজ্যের সংহতি রক্ষার নীতি গ্রহণ করিয়াছিল বটে, কিন্তু জাপান যখন ‘একুশ দাবি’ চীনদেশকে গ্রহণ করিতে বাধ্য করিল, তখন কেহ-ই চীনদেশের সাহায্যে অগ্রসর

হইল না। জাপান মিত্রপক্ষকে সাহায্য দানের বিনিময়ে 'একুশ দাবির'

সমর্থন লাভ করিল। চীনদেশের সংহতি রক্ষা নীতির
ইওবোগীয় শক্তি ও সমর্থক আমেরিকার সহিত জাপানের লান্সিং-ইশাই
আমেরিকা কর্তৃক (Lansing-Ishii) চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ইহাতে
জাপানের দাবি সমর্থন (Lansing-Ishii) চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল। ইহাতে
মার্কিন সরকারের চীন সাম্রাজ্যের সংহতি রক্ষার নীতি

যে কেবল মুখের কথা, তাহা প্রমাণিত হইল। এই চুক্তি দ্বারা আমেরিকা
সান্টুং-এর উপর জাপানের অধিকার স্বীকার করিয়া লইল। ইওবোগীয়
শক্তিবর্গ ও আমেরিকার এই আচরণের পশ্চাতে 'একমাত্র যুক্তি ছিল যে,
তাহারা তখন আত্মরক্ষায় বাস্তব ছিল।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের স্রোত জাপান চীনদেশ গ্রাস করিতে অগ্রসর
হইবে এই ভয় চীন সরকারের প্রথম হইতেই ছিল। সুতরাং মিত্রপক্ষে
যোগদান করিয়া জাপানের স্রোত নাশ করিবার ইচ্ছায় ই চীন যুদ্ধে অবতীর্ণ
হইতে চাহিয়াছিল। কিন্তু জাপানের বাধাদানে এবং মিত্রপক্ষ চীনদেশের
যুদ্ধে যোগদানে বিশেষ শক্তিশালী হওয়ার সম্ভাবনা নাই দেখিয়া চীন
সরকারের যুদ্ধে যোগদানের প্রস্তাব তেমন গ্রাহ্য করিল
প্রথম বিশ্বযুদ্ধ ও চীন না। কিন্তু জাপান 'একুশ দাবি' দ্বারা সান্টুং অঞ্চল

এবং জার্মানির অপরাপর স্রোত-স্রবীণা আত্মনাৎ করিবার পর চীনদেশ ও
জার্মানির শত্রুদেশে পরিণত হউক, ইহাই চাহিল। কারণ, চীন ও জার্মানির
সম্ভাব জাপানের পক্ষে সান্টুং দখল করিয়া রাখিবার পরিপন্থী হইতে পারে,
এই ভয় জাপানের ছিল। ইহা ভিন্ন যুদ্ধাবসানে শান্তি সম্মেলনে উপস্থিত
থাকিবার স্রোত-স্রবীণাও যথেষ্ট বহিয়াছে এই কথা আমেরিকা চীন
সরকারকে বিবেচনা করিয়া দেখিতে অস্বস্তি করিল। ফলে, ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে

(১৪ই আগস্ট) চীনদেশ জার্মানি ও অস্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে
চীনেব যুদ্ধ ঘোষণা

যুদ্ধ ঘোষণা করিল। মিত্রপক্ষ কিন্তু চীনদেশের এই
সহায়তার জন্য কোন পুরস্কারের প্রতিশ্রুতি দিল না। তবে বস্তার বিক্রোহের
জন্য যে ক্ষতিপূরণ চীনদেশের দেওয়ার কথা ছিল, সেই ক্ষতিপূরণের বাকী
অংশ চীনকে দিতে হইবে না ও যুদ্ধের পর বিদেশী বণিকগণ কত ক্ষতি দিবে
সেই প্রশ্ন পুনর্বিবেচনা করা হইবে এই আশাটুকু চীনকে দেওয়া হইল।

প্যারিসের শান্তি সম্মেলনের পূর্বে আমেরিকা ও ইংলণ্ড প্রেসিডেন্ট

উইলসনের 'চৌদ্দ দফা শর্ত' (Fourteen Points) ও স্বায়ত্তশাসন প্রভৃতি সম্পর্কে যে সকল বক্তৃতা দেওয়া হইয়াছিল, তাহাতে চীনবাসীর মনে কতকটা আশার সঞ্চার হইয়াছিল। প্যারিস শান্তি সম্মেলনে চীনা প্রতিনিধি সান্টুং

প্যারিসের শান্তি
সম্মেলনে চীনের শান্তি
অংশে

চীনদেশকে ফিরাইয়া দেওয়া, বিদেশী প্রাধিকারের অবসান, বিদেশী দৈত্যের অপসারণ, শুদ্ধ স্থাপনের ব্যাপারে চীন সরকারের চরম অধিকার, বিদেশীদের 'অতি-রাষ্ট্রিক

আধিকার' (extra territorial rights)-এর অবসান

দাবি কার্যকর। কিন্তু জাপান প্রতিনিধি সম্মেলনে ত্যাগ করিবে বলিয়া ভয় প্রদর্শন করিলে শেষ পর্যন্ত সান্টুং-এর অধিকাংশ জাপানেই দেওয়া হইল। চীনদেশে অপরাধ দাবিও সম্মেলনে সম্মুখীন সমস্তার পক্ষে অবাস্তব বিবেচনায় অগ্রাহ্য করা হইল। চীনা প্রতিনিধি প্রায় শূন্য হস্তেই প্যারিস সম্মেলন হইতে ফিরাইয়া আসিলেন। তাহার ফলে চীনদেশ আন্তর্জাতিক সাক্ষর বঞ্চিত করিল।

প্যারিস সম্মেলনে চীনদেশের স্বার্থের প্রতি এইরূপ অবহেলা প্রদর্শনের কলঙ্করূপ চীনা দ্বারত্ব মধ্যে তরোপীয়া দ্রষ্টব্য। ও বিবেচ্য বহুগুণে বৃদ্ধি পাইল। জাপানের বহুক্ষেত্রে এক নীর আন্দোলন শুরু হইল, জাপানী সামগ্রী

চীনে ইংরোপীয় ও
জাপান-বোম্বা
আন্দোলন

চীনদেশে বজ্র কবচ হইল। এমনভাবে জাপানের বাণিজ্য-স্বার্থ অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হইলে জাপান চীনদেশের সাহিত্য মীমাংসায় উদ্যত হইতে চাহিল। চীন সরকার জাপানের সাহিত্য কোন প্রকারে মীমাংসার পূর্বে সান্টুং

ফেরৎ চাহিলেন। এইভাবে উভয় সরকারের মধ্যে এক অচল অবস্থার সৃষ্টি হইল। ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন প্রেসিডেন্ট হার্ভি

ওয়াশিংটন সম্মেলন
(১৯২১-২২)

ওয়াশিংটনে প্রশান্ত মহাসাগরীয় অঞ্চলের, সুদূর-প্রাচ্যের সমস্তা এবং নৌশক্তি হ্রাসের প্রশ্ন বিবেচনা করিবার জগ

এক সম্মেলন (Washington Conference) আহ্বান করেন।

ওয়াশিংটন সম্মেলনে চীনদেশের 'উন্মুক্ত-দ্বার-নীতি' পুনরায় স্বীকার করা হইল। বিদেশী শক্তিবর্গ কর্তৃক চীনদেশের বিভিন্ন অংশকে 'প্রভাবিত অঞ্চল' (Sphere of Influence)

চীনের লাভ

বলিয়া বিবেচনা করা নিষিদ্ধ হইল। যুদ্ধের সময় চীনদেশকে নিরপেক্ষ দেশ

হিসাবে বিবেচনা করিবার নীতিটি গৃহীত হইল। জাপানকে এক ভিন্ন
চীনদেশের চুক্তির দ্বারা কিয়াদ-চাও এবং সাংটুং-এ জার্মানির সর্ব-
প্রকার অধিকার চীনদেশকে ফিরাইয়া দিতে স্বীকৃত
হইতে হইল। শুধু 'নধারণ নী'ত প্রভৃতি আর কয়েকটি
অধিকারও চীনদেশ ফিরাইয়া পাইল। ওয়াশিংটন
সম্মেলনে চীনের আন্তর্জাতিক মর্যাদা কতক পরিমাণে স্বীকৃত হইল। ঐ সময়
হইতেই চীনদেশে বৈদেশী প্রাধান্য অবমানের প্রকৃত ইতিহাসের সূচনা হইল।

সান্-ইয়াং-সেন (Sun-Yat-Sen) চীনের জাতীয় জীবনে যখন

সান্-ইয়াং সেন ঘোর তপস্বী দীর্ঘদিনের পরে সান্-ইয়াং সেন নামে
প্রথম জাতির পামক দক্ষিণ-চীনে ফু-চিয়াং-তাং নামে এ
প্রজাতান্ত্রিক দল গঠন করিয়া 'ব্রাহ্ম চীনবাসীকে জাতীয়তা-মুখে দাঁড়িত
করেন।' সান্-ইয়াং-সেন ছিলেন একজন ডাক্তার। কিন্তু ১৮৯৫ খ্রীষ্টাব্দে
হইতেই তিনি একজন বিপ্লবী হিসাবে পূর্ণাঙ্গ লাভ করিয়াছিলেন।

১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে সম্রাজ্ঞী জু-পি (Tzu Hsi)-এর মৃত্যুর পর বাজনেতিহ
সংস্থান সম্পর্কে উত্তর ও দক্ষিণ চীনে মরো মতভেদ দেখা দেয়। ঐ সময়ে
সান্-ইয়াং সেন ফু-চিয়াং-তাং নামক এক প্রজাতান্ত্রিক বিপ্লবী দল গঠন
করিয়া মাঞ্চুবেশের শাসনের অবসানের জগ্ন ঘোষণা করিলেন। তাঁহার
নেতৃত্বে ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দে-ফু-চিয়াং-তাং নামক জাতীয়তাবাদী দল মশজ
বিদ্রোহ ঘোষণা করিল। তাহারো নানকিং দখল করিয়া সেখানে এক নতুন

সান্-ইয়াং সেন ও প্রজাতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিল। ডাক্তার
ফু-চিয়াং-তাং এর জাতীয়তাবাদী দল : সান্-ইয়াং-সেনকে এই প্রজাতান্ত্রিক প্রেসিডেন্ট নির্বাচন
১৯১১ খ্রীষ্টাব্দের বিদ্রোহ করা হইল। পর বৎসর (১৯১২) মাঞ্চুবেশের সর্বশেষ

সম্রাট পদত্যাগ করিলে সমগ্র চীনদেশ প্রজাতান্ত্রিক দেশে পরিণত হইল।
সান্-ইয়াং-সেন ছিলেন প্রকৃত দেশপ্রেমিক। দেশের স্বাধীনতা ছিল
তাঁহার একমাত্র ব্রত। এইজন্য ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি জেনারেল য়ুয়ান্-শি-

ফু-চিয়াং-সি-কাই-এর সপক্ষে প্রেসিডেন্ট-পদ ত্যাগ করিলেন। তিনি
স্বাধীনতা : সান্-ইয়াং-সেন করিয়াছিলেন যে, য়ুয়ান্-শি-কাই এর দ্বারা দৃঢ়চেতা
সেনের বিরোধিতা সামরিক সংগঠকের হস্তে শাসনভার অর্পণ করিলে
জাতীয় ঐক্য বৃদ্ধি পাইবে। কিন্তু য়ুয়ান্ নিজ ক্ষমতা বৃদ্ধিতে মনোযোগী হইলে

সান্-ইয়াং-সেন পুনরায় এক বিরোধী প্রজাতান্ত্রিক দল গঠন করিলেন। দক্ষিণ-চীনে প্রজাতান্ত্রিক শাসন স্থাপনের জন্য তিনি আন্দোলন শুরু করিলেন। রাজতন্ত্রের সমর্থক ও স্বার্থপর সামন্তগণের বিরুদ্ধে তিনি অক্লান্তভাবে যুদ্ধ চালালেন। ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে জাতীয়তাবাদী দল ক্যান্টনে এক নিয়মতান্ত্রিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিলেন।

সান্-ইয়াং-সেনের নেতৃত্বে প্রজাতান্ত্রিক দল তিনটি বিশেষ আদর্শের উপর নির্ভর করিয়া চানকে গড়িয়া তুলিতে চাহিয়াছিল। এই তিনটি আদর্শের বিশ্লেষণ সান্-ইয়াং-সেন নিজেই প্রকাশ করিয়াছিলেন।

সান্-ইয়াং-সেনের
নীতি : জাতীয়তাবাদ,
গণতন্ত্র, সমাজতন্ত্র ও
আন্তর্জাতিক শান্তি

“আমাদের দেশের মুক্ত জাতীয়তাবাদ, গণতন্ত্র ও সমাজ-তন্ত্রের উপর নির্ভরশীল। আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে আমরা চাই শান্তি, সাম্রাজ্যবাদী বিস্তার নহে।” তিনি দক্ষিণ-চীনের

সাময়িক নেতৃবর্গের সাহায্যে তাঁহার জাতীয়তাবাদী কুয়োমিং-তাং দলকে এক শক্তিশালী সংগঠনে পরিণত করিলেন। তাঁহার এই জাতীয়তাবাদী আন্দোলনে তিনি ইওরোপীয় শক্তিবর্গের নিকট হইতে কোন সাহায্য পাইলেন না। কিন্তু ইতিমধ্যে রুশ-বিপ্লবের ফলে রাশিয়ার শাসনব্যবস্থায় এক বিরাট পরিবর্তন ঘটে। রাশিয়া সান্-ইয়াং-সেনকে তাঁহার পরিকল্পনা কার্যকরী করিতে সাহায্যদান করিল। সান্-ইয়াং-সেন ইওরোপীয় দেশগুলি চীন হইতে যে সকল অ-ক্রায়া হযোগ-স্ববিধা, অতি-রাষ্ট্রিক অধিকার (extra-territorial rights) আদায় করিয়াছিল, সেগুলি নাকচ করিতে উদ্যোগী হইলেন। ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সহিত তিনি সমান মর্যাদা, সমান হযোগ-স্ববিধার ভিত্তিতে চুক্তি সম্পাদনের নীতি গ্রহণ করিলেন। আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থায় তিনি গণতন্ত্র কার্যকরী করিয়া তুলিতে সচেষ্ট হইলেন। জনসাধারণের

আভ্যন্তরীণ ব্যবস্থা

অবস্থার উন্নতিকল্পে তিনি কৃষি ও শিল্পের উৎসাহ দান করিলেন। ১৯২৪ খ্রীষ্টাব্দে কুয়োমিং-তাং দলের এক কংগ্রেসের অধিবেশন হয়। ইহাতে কুয়োমিং-তাং-এর সভাপদ চীনা কমিউনিস্টদের মধ্যে যাহারা কুয়োমিং-তাং-নীতিতে বিশ্বাসী, তাহাদের নিকট উন্মুক্ত করা হইল। কিন্তু এই পরিকল্পনা কার্যকরী হইবার পূর্বেই ১৯২৫ খ্রীষ্টাব্দে সান্-ইয়াং-সেনের মৃত্যু ঘটিল। তাঁহার অসমাপ্ত কার্যের ভার পড়িল তাঁহারই শিষ্য চিয়াং-কাই-শেক-এর উপর।

চিয়াং-এর আমলে রাশিয়ার সাহায্যে হাংকাও, নান্‌কিন্‌, সাংহাই ও পিকিং প্রভৃতি স্থান জাতীয়তাবাদী চীনে অধীনে আনা হইল।

চীনদেশের জাতীয় পুনরুজ্জীবনের ইতিহাসে সান্‌-ইয়াং-সেনের অমর দান রহিয়াছে। তাঁহারই নেতৃত্বে চীনের অকর্মণ্য রাষ্ট্রশাসনের অবসান ঘটয়া প্রজাতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। জাতীয়তা, গণতন্ত্র ও সমাজতন্ত্রের ভিত্তিতে পরিকল্পিত তাঁহার কর্মপন্থা চীনবাসীর মনে এক গভীর প্রজ্জ্বলিত করিয়াছিল। তাঁহার রচিত গ্রন্থাদি চীনের জাতীয়তার উৎসস্বরূপ।

জাপান (Japan)

জাপানের উত্থান (Rise of Japan) হৃদয়-প্রাচ্যে জাপানের উত্থান আধুনিক ইতিহাসের এক বিচিত্র এবং গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে বহু শতাব্দীর অন্তর্গত কাটাওয়া আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে জাপানের উত্থান পৃথিবীর রাজনৈতিক ইতিহাসের এক অগ্নিব অভিজ্ঞতা।

ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত জাপানের সমাজ-ব্যবস্থা ছিল সামন্ত-তান্ত্রিক। মিকাদো বা সাম্রাট ছিলেন রাষ্ট্রের সর্বোচ্চ শাসক। তিনি নিজ রাজধানী কিয়োটো (Kioto)-তে সম্পূর্ণ আলাদাভাবে বাস করিতেন। শাসন-কার্যের যাবতীয় ক্ষমতা ছিল সোগান বা প্রধানমন্ত্রীর হাতে। মিকাদো

ছিলেন কেবল নামেমাত্রই সাম্রাট, প্রকৃত শাসক ছিলেন প্রধানমন্ত্রী বা সোগান। সোগানের সরাসরি অধীনে ছিল দাইমিও (Daimios) বা সামন্ত ভূম্যধিকারিগণ। এই সকল ভূম্যধিকারিগণের অধীনে ছিল সামুরাই (Samurai) বা অস্ত্রধারী উপসামন্তগণ। দাইমিও ও সামুরাই-

গণের সাহায্যে সোগান শাসন পরিচালনা করিতেন। সমাজের সর্বনিম্নে ছিল রাজনৈতিক অধিকারহীন কৃষক, ব্যবসায়ী ও শ্রমিক সমাজ।

জাপানের কুটি চীনা সভ্যতার নিকট বহুল পরিমাণে ঋণী ছিল, কিন্তু জাপানী সভ্যতা সম্পূর্ণভাবে চীনা সভ্যতার অন্তর্ভুক্ত মনে করিলে ভুল হইবে।

জাপানীদের চরিত্রের প্রধান দুইটি বৈশিষ্ট্য ছিল—দেশাত্মবোধ ও যুদ্ধক্ষেত্রে জাপানী জাতীয় দেশের জ্ঞান প্রাণ দিবার আগ্রহ। জাপানীদের ধর্ম সিটো-বৈশিষ্ট্য বাদ (Shintoism) আধ্যাত্মিকতার সঙ্গে সঙ্গে দেশাত্ম-বোধও শিক্ষা দিয়াছিল। অক্লান্ত কর্মক্ষমতা এবং অসাধারণ অত্মকরণপ্রিয়তা জাপানী জাতীয় চরিত্রের অপর দুইটি উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য।

ষোড়শ শতাব্দী হইতে আরম্ভ করিয়া ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত, জাপান বহির্জগৎ হইতে বিচ্ছিন্ন রহিয়াছিল বটে, কিন্তু এই দীর্ঘকালের মধ্যে জাপান বিদেশীয়দের সহিত কোনপ্রকার যোগাযোগ রক্ষা করিত না, মনে করা ভুল হইবে। ষোড়শ শতাব্দীতে ইওরোপীয় ধর্ম-বিদেশীয়দের সহিত জাপানের যোগাযোগ

যাজকগণকে জাপানে ধর্মপ্রচারের অনুমতি দেওয়া হইয়াছিল। ইহা ভিন্ন ইংরেজ, পোর্তুগীজ, ওলন্দাজ বণিকগণ জাপানী বন্দরে যাতায়াত করিত। ইওরোপীয় বণিক-সম্প্রদায় ও যাজকগণের স্বার্থপরতার ফলেই জাপান নিজ স্বাভাব্য ও বিচ্ছিন্নতা বজায় রাখিয়া চলিবার প্রয়োজন বোধ করিয়াছিল।* ইওরোপীয় বণিকদের পরস্পর বিবাদ-বিসম্বাদ ও স্বার্থপর প্রতিযোগিতা জাপানীদিগকে বিদেশীয়দের প্রতি অত্যন্ত সন্দেহ করিয়া তুলিয়াছিল। তদুপরি রোমান ক্যাথলিক যাজকগণ জাপানী

খ্রীষ্ট-ধর্মাবলম্বিগণকে পোপের (Pope) প্রতি আনুগত্য প্রদর্শনে প্ররোচিত করিলে জাপানী সরকার যাজকশ্রেণীর প্রতি বিরুদ্ধতাবাপন্ন হইয়া উঠিলেন। এই সকল যাজক জাপানের সম্রাটের বিচারের বিরুদ্ধে পোপের নিকট আপীল করিতে শুরু করিলে জাপানী সরকার বিদেশীয় বণিকদের

জাপানে প্রবেশ নিষিদ্ধ করিলেন। তথাপি জাপান যে বিদেশীয়দের সহিত যোগাযোগ একেবারে ত্যাগ করিয়াছিল, তাহা বলা চলে ওলন্দাজ বণিকদের প্রতি উদারতা না। তখনও ওলন্দাজগণের ব্যবহারে জাপানী সরকার

সন্তুষ্ট ছিলেন বলিয়া কতক কতক বাণিজ্যিক অধিকার তাহাদিগকে দেওয়া হইয়াছিল। দেশিমা (Doshima) নামক উপদ্বীপে ওলন্দাজগণকে ব্যবসায়-বাণিজ্যের অধিকার দেওয়া হইয়াছিল।

অসমাপ্ত কার্যের product of the foreigners themselves and the conditions of the world, made it seem advisable and necessary for the Japanese to limit their contacts." Vinacke, p. 79.

উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্যন্ত জাপান এইভাবে বিদেশীয়দের সহিত যোগাযোগ এড়াইয়া চলিল। বিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে জাপানে এক জাগরণের সৃষ্টি হয়। জাপানীরা প্রথমে চীনা প্রাচীন জাপানের জাগরণ

সাহিত্য এবং পরে নিজের প্রাচীন সাহিত্য ও ইতিহাস আলোচনা করিয়া দুইটি প্রভাবে প্রভাবিত হইয়া উঠিল : জাতীয়তাবোধ ও মিকাডো বা সম্রাটের প্রতি আন্তরিকতা। তাহারা মোগলান কর্তৃক মিকাডোর ক্ষমতার অপহরণের বিবোধিতা শুরু করিল। দেশিয়ার অবস্থিত ওলন্দাজ বাদশ্যিক কুটির মাধ্যমে জাপানীরা ইউরোপীয় চিকিৎসা বিদ্যার শিক্ষা সম্পর্কে ঐচ্ছিক

বিজ্ঞা ও ইউরোপীয় দেশগুলির অগ্রগতির কতক পরিচয় লাভ করিল। এইভাবে যখন জাপানীদের মধ্যে ইউরোপীয় দেশগুলি সম্পর্কে জানিবার আগ্রহ স্বভাবতই বৃদ্ধি পাইতেছিল, তখন মার্কিন সরকার কমোডোর পেরি (Commodore Perry)-এর অধীনে কতকগুলি যুদ্ধ-জাহাজ জাপানে পাঠাইলেন এবং যুদ্ধের ভয় দেখাইয়া জাপানী সরকারের নিকট হইতে কতকগুলি স্বযোগ-সুবিধা আদায় করিতে সক্ষম হইলেন।

চীনদেশের সহিত আমেরিকার বাণিজ্য-সম্বন্ধ ছিল। এই কারণে প্রশান্ত মহাসাগরের মধ্য দিয়া নৌচালনার জন্য মধ্যপথে কয়লা বোঝাই করা প্রয়োজন হইত। অতঃপর জাপান নিজ বন্দরগুলি বিদেশীয়দের নিকট বন্ধ রাখার মার্কিন জাহাজগুলির অস্বীকার হইত। ভীতি প্রদর্শন করিয়া জাপানের নিকট হইতে জাপানীদের বন্দর ব্যবহারের অধিকার জাপানে উপস্থিতি

কমোডোর পেরি'র আদায় করিবার জন্য ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা জুলাই কমোডোর পেরি জাপানী নিবেদন অমান্য করিয়া বলপূর্বক জাপানে উপস্থিত হইলেন। মার্কিন সরকারের আদেশ অনুযায়ী পেরি জাপানী সরকারের নিকট জাপানের নিকটবর্তী সমুদ্রে বিপদগ্রস্ত মার্কিন জাহাজ ও নাবিকদের ব্যবহারের জন্য একাধিক জাপানী বন্দর উন্মুক্ত রাখিবার দাবি করিলেন। ইহা ভিন্ন কোন মালবাহী মার্কিন জাহাজ সমুদ্রে বিপদগ্রস্ত হইলে সেই সকল মাল জাপানী বন্দরে বিক্রয় করিবার এবং প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি ক্রয় করিবার অধিকার দাবি করা হইল। এই সকল দাবি প্রয়োজনবোধে বলপূর্বক আদায় করা হইবে, তাহা কমোডোর পেরি'র সঙ্গে যুদ্ধ-জাহাজ দেখিয়াই জাপানী সরকার বুঝিতে পারিয়াছিলেন। জাপানী সরকার কমোডোর পেরি'র দাবির অধিকার

স্বীকার করিয়া লইলেন এবং জাপান বৈদেশিক বাণিজ্য-নীতি গ্রহণ করিবে কমোডোরের চুক্তি কিনা সে বিষয়ে বিবেচনাসাপেক্ষ রাখিলেন। পর বৎসর (১৮৫৪) জাপানী সরকার কমোডোরের পেরি'র সহিত এক চুক্তিপত্রে আবদ্ধ হইলেন। এই চুক্তিপত্রের শর্তানুযায়ী নাগাসাকি এবং আরও দুইটি বন্দর মার্কিন বাণিজ্যপোতের ব্যবহারের জন্য উন্মুক্ত করা হইল। শিমোডা (Shimoda) নামক স্থানে একজন মার্কিন কনসাল (Consul) নিযুক্ত কারবার অধিকারও স্বীকৃত হইল। জাপান আমেরিকাকে 'most favoured nation' হিসাবে বিবেচনা করিবে বলিয়া প্রতিশ্রুত হইল।

কমোডোরের পেরি'র এই চুক্তি স্বাক্ষরের সঙ্গে সঙ্গে বিভিন্ন ইওরোপীয় দেশ জাপানের সহিত বাণিজ্য চুক্তি সম্পাদনে অগ্রসর হইল। ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দেই হংকং জাপানের সহিত কমোডোরের পেরি'র চুক্তির ইংলণ্ড রাশিয়াও অনুরূপ শর্তে চুক্তিবদ্ধ হইল। রাশিয়া, হংকং প্রভৃতি ইংলণ্ডের সহিত চুক্তি দেশ পূর্ব পর জাপানের সহিত অনুরূপ চুক্তি সম্পাদন করিল। ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে মার্কিন কনসাল হ্যারিস (Consul Harris) কমোডোরের পেরি'র চুক্তির শর্তগুলির সম্প্রসারণ সাধন করিলেন। এই নতুন চুক্তির দ্বারা জাপান আরও চারটি বন্দর বিদেশীয়দের ব্যবহারার্থ উন্মুক্ত করিল। ইহা ভিন্ন অত্যন্ত জাপানী বন্দরগুলিতে বাণিজ্য করিবার অধিকারও স্বীকৃত হইল। অপর কোন বিদেশীয় শক্তির সহিত জাপানের কোনপ্রকার গোলযোগ উপস্থিত হইলে আমেরিকা উহার সমাধানে মধ্যস্থতা করবার প্রতিশ্রুতিও দান করিল। কনসাল হ্যারিস স্বাক্ষরিত চুক্তির সবপ্রধান উল্লেখযোগ্য শর্ত ছিল জাপানের বন্দরগুলিতে 'মার্কিন সরকারের 'অতি-রাষ্ট্রিক' (extra-territorial) অধিকার। এই শর্তের বলে জাপানে অবস্থিত মার্কিনদের উপর জাপানী আইন-কানুন প্রয়োগ নিষিদ্ধ ছিল। ইহা ভিন্ন জাপানী মৃত্রার সহিত বিদেশী মৃত্রার অবাধ বিনিময় স্বীকৃত হইয়াছিল।

বিদেশীয়দের সহিত যোগাযোগের ফলে জাপানের আভ্যন্তরীণ ইতিহাসে এক যুগান্তকারী পরিবর্তন সাধিত হইল। পাশ্চাত্য শক্তিগুলির সহিত ঘনিষ্ঠতার মাধ্যমে জাপান নিজ দুর্বলতা সম্পর্কে সচেতন হইল। আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে মিকাদো বা শম্মাটকে ক্ষমতাহীন করিয়া রাশিয়া সোগান

শাসন ক্ষমতা হস্তগত করিয়াছিলেন। সোগানের আধিপত্য হইতে সম্রাটকে

মুক্ত করিবার জন্য এক তীব্র আন্দোলনের সৃষ্টি হইল।
জাপানের আভ্যন্তরীণ
বিপ্লব এই আন্দোলনের পশ্চাতে ছিলেন একদল দেশপ্রেমিক

উৎসাহী যুবক। ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে সোগানের আধিপত্যের
অবসান ঘটাইয়া মিকাদোকে ক্ষমতায় প্রত্যুত্তীর্ণ করা হইল। জাপানী
ইতিহাসে ইহা রাজতন্ত্রের পুনঃপ্রতিষ্ঠা (Restoration) নামে পরিচিত।
পরবর্তী কয়েক বৎসরের মধ্যেই জাপানের আভ্যন্তরীণ শাসনব্যবস্থার
সমাজে এক আমূল পারবর্তন সাধিত হইল। রাজনৈতিক ও সামাজিক
জীবনে এক বিপ্লবের সৃষ্টি হইলে জাপানী জাতি এক নব উন্মেষের সহিত
জাতীয় জীবনকে উন্নত কারতে আত্মনিয়োগ করিল। পাশ্চাত্য দেশের
বৈজ্ঞানিক সভ্যতা ও অর্থনৈতিক উন্নতির প্রভাব জাপানী জাতির মধ্যে এক
বিরাট পরিবর্তন আনয়ন করিল। জাপানী জাতি পাশ্চাত্য সভ্যতা এত
সম্পূর্ণভাবে গ্রহণ করিল যে, বহু শতাব্দীর বিচ্ছিন্নতা সবেও জাপান অতি
শ্রদ্ধাকালের মধ্যেই বাহ্যজগতের উন্নতির সহিত নিজে এক আশ্চর্যজনক-
ভাবে মানাহুয়া লইল। জাপানী জাতীয় জীবনের প্রতি স্তরে পাশ্চাত্য
সভ্যতার প্রভাব প্রতিফলিত হইতে লাগিল। সামন্ত দৈত্বের পরিবর্তে

জাতীয় জীবনে জাতীয় সেনাবাহিনী গঠন করা হইল। সামরিক শিক্ষা
পাশ্চাত্য সভ্যতার ও সামরিক বৃত্তি গ্রহণ বাধ্যতামূলক করা হইল। রেলপথ
প্রভাব : সর্বাঙ্গীণ দ্বারা দেশের বিভিন্ন অংশের সংযোগ সাধন করা হইল।
উন্নতি

শিক্ষার ক্ষেত্রেও পাশ্চাত্য পদ্ধতি প্রবর্তন করা হইল। ক্রিয়োটো ও টোকিও
এই দুই স্থানে দুইটি বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপিত হইল। বিদেশ হইতে অধ্যাপক ও
শিক্ষাব্রতীগণকে এই বিশ্ববিদ্যালয় দুইটিতে আমন্ত্রণ করিয়া আনা হইল।
ইওবোপীয় আইন-কানূনের অঙ্করণে জাপানে আইন প্রণয়ন করা হইল।
ইওবোপীয় বর্ষপঞ্জী জাপানে গৃহীত হইল। নূতন খ্রীষ্টাব্দে শাসনতান্ত্রিক

পরিবর্তনও সাধিত হইল। নূতন শাসনতন্ত্র অনুযায়ী
জাপানে নবজীবনের
সূচনা দুই-কক্ষবৃত্ত একটি পার্লামেন্ট গঠন করা হইল। এইভাবে
সর্বাঙ্গিক দ্বারা জাপানে এক নবজীবনের সূচনা হইল।

এই নবলভ জীবনীশক্তির পরিচয় উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে এবং বিংশ
শতাব্দীর প্রথমভাগে চীনা-জাপানী যুদ্ধ ও রুশ-জাপানী যুদ্ধে পাওয়া যায়।

চীন-জাপানের যুদ্ধ, ১৮৯৪-১৯০৫ (Sino-Japanese War):

কোরিয়ার উপর আধিপত্য বিস্তার সংক্রান্ত বিবাদের ফলেই চীন-জাপানের যুদ্ধের উদ্ভব হইয়াছিল। বোডশ শতাব্দী হইতে চীন ও জাপানের মধ্যে কোরিয়ার উপর প্রাধান্ত লইয়া বিবাদ চলিতেছিল। কোরিয়ার ভৌগোলিক অবস্থানের দিক হইতে বিচার করিলে জাপানের নিরাপত্তার জন্য কোরিয়া জাপানের অধীনেই রাখা প্রয়োজন ছিল। জাপানের কোন শত্রুশক্তির হস্তে কোরিয়ার আধিপত্য চলিয়া গেলে জাপানের এক্ষেত্রে ছুরিকাঘাতের ঝুঁকি হইত। মাঞ্চুরিয়ার দিকে রাশিয়ার ক্রমবিস্তৃতিও জাপানের নিরাপত্তা ক্ষণ করিতে চাহিয়াছিল। এই কারণেও জাপানের পক্ষে কোরিয়া দখল করা প্রয়োজন ছিল। ১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দে কোরিয়ায় এক বিদ্রোহ দেখা দিল। চীনদেশ পূর্ব-প্রতিশ্রুতি উপেক্ষা করিয়া সেখানে সৈন্যবাহিনী প্রেরণ করিলে জাপান চীনের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। জাপানের আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক পরিস্থিতিও যুদ্ধের অমূল্য ছিল। আভ্যন্তরীণ রাজনৈতিক বিভেদ দূর করিবার উপায় হিসাবে জাপান সরকারের যুদ্ধঘোষণার প্রয়োজন ছিল। চীন-জাপানের যুদ্ধের কারণগুলি ছিল: (১) জাপানী জনসাধারণের একাংশ ও জাপান সরকারের যুদ্ধ-ঘোষণার প্রয়োজন ও ইচ্ছা, (২) দীর্ঘকাল যাবৎ

কোরিয়ার সহিত জাপানের স্বার্থ জড়িত ছিল, ইহা ভিন্ন চীন-জাপানের যুদ্ধের কারণ চীন মহাদেশে রাজ্যবিস্তৃতির ব্যাপারে কোরিয়া ছিল প্রবেশপথস্বরূপ; (৩) কোরিয়া কোন বিদেশী শক্তি কর্তৃক অধিকৃত হউক ইহা জাপান মোটেই সহ্য করিতে পারিত না, হুতবাং কোরিয়ার উপর সম্পূর্ণ অধিকার বিস্তার করিবার স্বযোগ জাপান সহজে ছাড়িতে চাহিল না, (৪) কোরিয়ার অর্থনৈতিক সমৃদ্ধি ও বাজার জাপানের স্বার্থের খাতিরে উন্মুক্ত রাখাও প্রয়োজন ছিল।

জাপানের সামরিক শক্তির তুলনায় চীনদেশ ছিল অত্যন্ত দুর্বল। ইহা

চীনের পরাজয়:
শিমোনোশেকির চুক্তি
(১৮৯৫)

ভিন্ন জাপানের সেনাবাহিনী ছিল যেমন সংগঠিত তেমনি আধুনিক সামরিক শিক্ষায় শিক্ষিত, অপর পক্ষে চীনদেশের অসুস্থ লোকবল থাকিলেও যুদ্ধের ব্যাপারে তাহারা ছিল বহু পশ্চাদ্গত। হুতবাং জল এবং স্থলে চীনদেশ জাপানের নিকট পরাজিত হইল। জাপান সৈন্য প্রেরণ করিয়া কোরিয়া দখল

ক'বল। ফলে, চীনদেশ জাপানের সহি ৯ শিমনোশোকের চুক্তি স্বাক্ষর করিতে বাধ্য হইল। এই চুক্তির শর্তানুসারে চীনদেশ (ক) কোরিয়ার সম্পূর্ণ স্বায়ত্ত-শাসনাধিকার মানিয়া লইল; (খ) জাপানকে মাফুরিয়ার লিয়াওটাং অঞ্চল, জুবোমায়া, পেঙ্গাডোরিস স্থাপনস্থ সম্পূর্ণভাবে ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল, (গ) যুদ্ধের ক্ষতিপূরণ হিসাবে প্রভূত পরিমাণ অর্থ (২০ কোটি টেয়লস্) জাপানকে দিতে প্রতিশ্রুত হইল। ইহাও স্থির হইল যে, যতদিন পর্যন্ত এই ক্ষতিপূরণ আদায় না হইবে ততদিন পর্যন্ত জাপান ওয়ে-হাই-ঙয়ে নামক স্থানটি আধিকার করিয়া রাখিবে, (ঘ) সম্বন্ধে চীনদেশ চুংকিং, সুচাও, হ্যাং চাও ও শান্সি—এই চারিটি বন্দর বিদেশী নৌকাবন্দর নিকট উন্মুক্ত রাখিতে বাধ্য থাকিবে হুগাও স্থির হইল।

শিমনোশোকের সন্ধি ফলে চীন সাম্রাজ্যের সীমান্তবর্তী অঞ্চলগুলিই কেবল জাপানের হাতে চলিয়া গেল না, লিয়াওটাং উপদ্বীপে জাপানী প্রাধান্ত স্থাপিত হওয়ায় মাফুরিয়ার নিরাপত্তাও ব্যাহত হইল। চীনদেশে রাশিয়ার প্রভাবও শিমনোশোকের সন্ধি প্রণয়নযোগ্য ছিল না, কারণ লিয়াওটাং উপদ্বীপে জাপানীর প্রাধান্ত স্থাপিত হওয়ায় চীনদেশে রাশিয়ার বিস্তারনীতি বাধাপ্রাপ্ত হওয়ার সম্ভাবনা আশঙ্কা ছিল। স্বতাবতই রাশিয়া জার্মানি ও ফ্রান্সের সাহায্যে যুদ্ধভাবে চীন সাম্রাজ্যে নিরাপত্তা রক্ষার অভিযুক্তিতে শিমনোশোকের সন্ধির বিরোধিতা করিল। রাশিয়া, জার্মানি ও ফ্রান্স জাপানকে লিয়াওটাং উপদ্বীপ অঞ্চল চীনদেশকে ফিরাইয়া দিতে অতুরোধ জানাইল।

লিয়াওটাং অঞ্চলে জাপানী অধিকার স্থাপিত হইলে চীনদেশের রাজধানী পিকিং-এর নিরাপত্তা ক্ষুণ্ণ হইবে, এই যুক্তির উপর ভিত্তি করিয়াই রাশিয়া-জার্মানি-ফ্রান্স জাপানের লিয়াওটাং অঞ্চল হইতে অপসরণ দাবি করিল। এইভাবে ইউরোপীয় তিনটি দেশের যুদ্ধ-শক্তির বিরুদ্ধে বর্তমান হওয়া যুক্তি-যুক্ত নহে মনে করিয়া জাপান লিয়াওটাং উপদ্বীপ অঞ্চল উপযুক্ত আর্থিক ক্ষতিপূরণের বিনিময়ে ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল।

(১) 'তিন শক্তির হস্তক্ষেপ' (Three-power-intervention) অর্থাৎ রাশিয়া, জার্মানি ও ফ্রান্সের হস্তক্ষেপের ফলে জাপানকে লিয়াওটাং ফিরাইয়া দিতে হইয়াছিল বটে, তথাপি চীন-জাপানের যুদ্ধ এবং শিমনোশোকের সন্ধি

চীনের দুর্বলতা প্রমাণ করিয়াছিল। (২) অপর পক্ষে চীনদেশের বিরুদ্ধে কৃত্র জাপানের সামরিক বিজয় জগতের চক্ষে জাপানের সম্মান বৃদ্ধি করিয়াছিল।

(৩) এই যুদ্ধের ফলে হুদুর প্রাচ্যের রাজনীতির এক শিমনোশেকির সন্ধি নূতন পর্যায় শুরু হইয়াছিল। জাপানেব কবুয়োসা ও পেঙ্কাডোরিস্‌ দ্বীপপুঞ্জ অধিকার এবং চীন কর্তৃক

কোরিয়ার স্বাধীনতা স্বীকৃতি জাপানের শক্তি যেমন বৃদ্ধি করিয়াছিল, তেমনি হুদুর-প্রাচ্যের রাজনীতিতে জাপানের ভবিষ্যৎ প্রতিপত্তিরও সূচনা হইয়াছিল।

(৪) অপর পক্ষে, চীনের সামরিক ও শাসনতান্ত্রিক দুর্বলতা, চীনা জাতির মধ্যে জাতীয়তাবোধের অভাব প্রভৃতি যাহা কিছু জাপানের সহিত চীনের পরাজয়ের কারণ ছিল, তাহা বহির্জগতের চক্ষে চীনদেশের মর্যাদা আরও হ্রাস করিয়াছিল।

(৫) চীন-জাপানের যুদ্ধে হুদুর-প্রাচ্যের রাজনীতিতে চীন ও জাপানের পূর্ব-সম্পর্কের ও শক্তি-সাম্যের আমূল পরিবর্তন সাধন করিয়া জাপানকে প্রাধান্য দান করিয়াছিল।* এই যুদ্ধে জয়লাভ করিবার ফলে জাপানী জাতির মধ্যে এক দারুণ উৎসাহ ও উদ্বীপনার সৃষ্টি হইয়াছিল। (৬) জাপানের জাতীয় জীবনের ইতিহাসে পুনর্জীবিত জাপানের শক্তির প্রথম পরিচয় ছিল চীন-জাপানের যুদ্ধে জাপানের বিজয়লাভ। (৭) এই যুদ্ধে জয়লাভের পরেই

হওরোপীয় শক্তিবর্গ জাপানে যে অতি-রাষ্ট্রিক অধিকারসমূহ (Extra-territorial rights) ভোগ করিতেছিল তাহা নাকচ করা জাপানের পক্ষে সম্ভব হইয়াছিল। (৮) রাশিয়ার নেতৃত্বে শিমনোশেকির সন্ধির সুবিধাভোগে জাপানকে বাধাদানের প্রত্যক্ষ ফল হিসাবেই কশ-জাপানী যুদ্ধের সূত্রপাত হইয়াছিল। রাশিয়াই যে জাপানের প্রধান শত্রু, তাহা জাপান উপলব্ধি করিয়াছিল।

রাশিয়া, জার্মানি ও ফ্রান্স চীনদেশের অখণ্ডতা বজায় রাখিবার অজুহাতে জাপানকে শিমনোশেকির সন্ধির সম্পূর্ণ সুযোগ গ্রহণে বাধার সৃষ্টি করিয়াছিল। কিন্তু এই অখণ্ডতা বজায় রাখিবার নীতি যে কতদূর আন্তরিকতা-বর্জিত ছিল তাহা অল্পকালের মধ্যেই প্রমাণিত হইল। ১৮৯৮ ঐষ্টাঙ্গে সাণ্টুং নামক স্থানে দুইজন জার্মান ধর্মযাজককে হত্যা করা হইলে জার্মানি এই হত্যাকাণ্ডের ক্ষতিপূরণস্বরূপ কিয়টো-চাও নামক স্থানটি ২২

* "The Sino-Japanese War marked a reversal in the relative position of China and Japan in the Far East." Vinacke, p. 135.

বৎসরের জন্ত অধিকার করিল এবং অপরাপর নানাপ্রকার বাণিজ্যিক
সুযোগ-সুবিধা আদায় করিল। ফ্রান্স ও ইংলণ্ড অল্পকাল শর্তে এক-একটি

রাশিয়া, জার্মানি ও
ফ্রান্সের চীনদেশের
অঞ্চলভা বজায়
রাখিবার নীতির
অসারতা

বন্দর দখল করিল। রাশিয়া চীনদেশ হইতে লিয়াওটাং

উপদ্বীপ অঞ্চল ও পোর্ট আর্থার পঁচিশ বৎসরের জন্ত

অধিকার করিয়া লইল। এই সকল ব্যবস্থার ফলে জাপান

স্বভাবতই ইউরোপীয় দেশগুলি প্রধানত রাশিয়ার প্রতি

বিষেবভাবাপন্ন হইয়া উঠিল। রাশিয়া, জার্মানি ও ফ্রান্স

—যে তিনটি শক্তি চীনদেশের অঞ্চলভা দোহাট দিয়া জাপানকে চীন-

জাপানবৎ কল-বিষেব : জাপানের যুদ্ধের ফল ভোগ করিতে দেয় নাই, সেট সকল

কল জাপানী যুদ্ধে

মূল কারণ

দেশ চীন সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশ আত্মসাৎ করিতেছে

দেখিয়া জাপান স্বভাবতই ক্ষতবিক্ষত বিরক্ত হইল। এই সকল পরিস্থিতির

জন্ত প্রধানত দায়ী ছিল রাশিয়া। সুতরাং জাপানবানীর রাশিয়াকেই

জাপানের প্রধান শত্রু বলিয়া বিবেচনা করিতে লাগিল। এই মনোভাবের

মধ্যেই ১৯০৪-৫ খ্রীষ্টাব্দে রুশ-জাপানী যুদ্ধের মূল কারণ পরিলক্ষিত হয়।

রাশিয়ার ক্রমবিস্তার-নীতি ইংলণ্ডের পূর্বাঞ্চলের সাম্রাজ্যের নিরাপত্তার

পক্ষে মোটেই কাম্য ছিল না। সুতরাং রাশিয়ার অগ্রগতি

ইঙ্গ-জাপানী যুদ্ধ

(১৯০২) : জাপানের

মহাকা বৃদ্ধি

প্রতিহত করিবার জন্ত ইংলণ্ড ১৯০২ খ্রীষ্টাব্দে জাপানের

সহিত এক মিত্রতা-চুক্তি সম্পাদন করিল। এই চুক্তির

ফলে একদিকে যেমন জাপানের শক্তি বৃদ্ধি পাইল, অপর

দিকে তেমনি সাম্রাজ্যিক ক্ষেত্রে জাপানের মর্যাদাও বহুগুণে বর্ধিত হইল।

রুশ-জাপানী যুদ্ধ, ১৯০৪-৫ (Russo-Japanese War) :

মাকুরিয়ায় রাশিয়ার স্বার্থ জড়িত ছিল। উক্ত-মাকুরিয়ার মধ্য দিয়া টাল্-

সাইবেরিয়ান রেলপথ নির্মাণের অধিকার রাশিয়া চীনদেশ হইতে আদায়

করিয়াছিল। ইহা ভিন্ন রুশ-চীনা ব্যাক ছিল সম্পূর্ণ একটি রুশ প্রতিষ্ঠান।

লিয়াওটাং উপদ্বীপ ও পোর্ট আর্থার ছিল রাশিয়ার অধিকৃত স্থান। এই সকল

মাকুরিয়া অঞ্চলে

রুশ-স্বার্থ

সাম্রাজ্যবাদী ও বাণিজ্যিক স্বার্থ রক্ষা করিবার জন্ত

রাশিয়া ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দে বক্সার (Boxer) বিদ্রোহের সময়

মাকুরিয়া অঞ্চলে লৈজু মোতায়েন করিয়াছিল। ইহার পরও রাশিয়া চীন-

দেশের দুর্বলতার সুযোগ লইয়া নিজ স্বার্থ বৃদ্ধি করিয়া চলিয়াছিল। ১৯০২

খ্রীষ্টাব্দে ইঙ্গ-জাপানী চুক্তি স্বাক্ষরিত হইলে রাশিয়ার মাঞ্চুরিয়া নীতির কতক পরিবর্তন ঘটিয়াছিল। ঐ বৎসরট (১৯০২) রাশিয়া চীনদেশের অন্তরোধে 'মাঞ্চুরিয়া চুক্তি' (Manchurian Convention) স্বাক্ষর করিয়া মোট

'মাঞ্চুরিয়া চুক্তি'
(১৯০২) : চুক্তিব
শর্ত ভঙ্গ

১৮ মাসের মধ্যে মাঞ্চুরিয়া অঞ্চল হইতে রুশ সৈন্য

অপসারণের প্রতিশ্রুতি দান করিল। কিন্তু প্রথম দফায়

কতক সৈন্য অপসারণের পর রাশিয়া মাঞ্চুরিয়া চুক্তিব

শর্তানুযায়ী দ্বিতীয় দফা সৈন্য অপসারণের কোন চেষ্টাই

করিল না। উপরন্তু রাশিয়া কোংরয়ায় জাপানী প্রভাব থর্ব করিবার উদ্দেশ্যে

কাষ্ঠ-বাবসায়ার চন্দ্রবেশে বহুসংখ্যক রুশ সৈন্যকে কোরিয়ার পাঠাইতে

লাগিল। জাপান রাশিয়াকে মাঞ্চুরিয়া পবিত্রাণ করিতে

গোববায় রাশিয়ার
জাপানী বিশোধিতা

এ কোবিয়ায় জাপানী প্রাণান্ত স্বীকার করিতে এবং

সেজগত যথাযথ চুক্তি সম্পাদনে বাধ্যমান করিল। রাশিয়া

এই প্রস্তাবে উত্তরে এক পাল্টা প্রস্তাব করিল যে, জাপান যদি রাশিয়াকে

চীনদেশ ও মাঞ্চুরিয়ায় আধিপত্য বিস্তারে কোনপ্রকার

সীমাসংঘর্ষ চেষ্টা

বাধা না দেয়, তাহা হইলে রাশিয়া জাপানকে কোরিয়ায়

প্রাধান্ত্য বিস্তারে কোন বাধা দান করিবে না। এইভাবে কোন পক্ষই অপব

পক্ষের দাবী স্বীকার না করিলে জাপান রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিল

(১৯০৪)।

রুশ-জাপানী যুদ্ধে রাশিয়া মুক্‌ডেন (Mukden) ও তাহুসিমা (Tahusima)

মুক্‌ডেন ও তাহুসিমা
যুদ্ধ : রাশিয়ার পরাজয়
পোর্টস্মাউথের সন্ধি
(১৯০৫)

নামক স্থানে পর পর পরাজিত হইল। সুদূর-প্রাচ্য

অঞ্চলে আমেরিকার বাণিজ্য-স্বার্থ বজায় রাখিবার

উদ্দেশ্যে এবং যুদ্ধজয়ের দ্বারা জাপান যাহাতে অপ্রতিহত

শক্তির অধিকারী হইতে না পারে, সেজগত মার্কিন

প্রেসিডেন্ট রাশিয়া ও জাপানের মধ্যে

করিলেন। পোর্টস্মাউথের সন্ধি (Treaty of Portsmouth) দ্বারা রুশ-

জাপানী যুদ্ধের অবসান ঘটিল।

পোর্টস্মাউথের সন্ধির শর্তানুযায়ী (১) কোরিয়ায় জাপানের নিরঙ্কুশ স্বাধীনত্ব, সামরিক ও অর্থনৈতিক প্রাধান্ত্য স্বীকৃত হইল। (২) লিয়াওটাং উপদ্বীপে রাশিয়ার যাবতীয় অধিকার জাপানের নিকট ত্যাগ করিতে হইল।

(৩) মাঞ্চুরিয়া রেলপথের দক্ষিণাংশ এবং শাখালিন নামক স্থানটি জাপানকে দিতে হইল। (৪) রাশিয়া মাঞ্চুরিয়া হইতে যাবতীয় রুশ পোর্টস্মাউথের সন্ধি ২০০০ সালের ১০-ইয়াং অক্ষ ২০০০ চীনদেশের আভ্যন্তরীণ পুনরুদ্ধারের কার্যে কোন প্রকার বাধার সৃষ্টি করিবে না এবং মাঞ্চুরিয়া রেলপথ অর্থনৈতিক প্রয়োজন ভিন্ন কোন সামরিক প্রয়োজন ব্যবহৃত হইবে না—ইহাও স্বীকৃত হইল।

পোর্টস্মাউথের সন্ধি তথা ২০০০-জাপানী যুদ্ধ জাপানের শক্তি ও সাম্রাজ্য বিস্তারিত হইতামে এন আতি প্রকৃতপক্ষে ঘটনা। এ যুদ্ধ জাপানের মর্যাদা, শক্তি ও সাম্রাজ্যের দর দিগন্ত পর্যায় ২০০০ যাতে পারে।
 পোর্টস্মাউথের সন্ধি তথা ২০০০-জাপানী যুদ্ধ জাপানের শক্তি ও সাম্রাজ্য বিস্তারিত হইতামে এন আতি প্রকৃতপক্ষে ঘটনা। এ যুদ্ধ জাপানের মর্যাদা, শক্তি ও সাম্রাজ্যের দর দিগন্ত পর্যায় ২০০০ যাতে পারে।
 (১) ইওরোপীয় দেশগুলির সামরিক শক্তি অপরাধের ২০০০—এই সত্য প্রমাণিত হইল।
 (২) ইওরোপীয় দেশগুলির সামরিক শক্তি অপরাধের ২০০০—এই সত্য প্রমাণিত হইল।
 (৩) ইওরোপীয় দেশগুলির সামরিক শক্তি অপরাধের ২০০০—এই সত্য প্রমাণিত হইল।
 (৪) ইওরোপীয় দেশগুলির সামরিক শক্তি অপরাধের ২০০০—এই সত্য প্রমাণিত হইল।
 (৫) ইওরোপীয় দেশগুলির সামরিক শক্তি অপরাধের ২০০০—এই সত্য প্রমাণিত হইল।
 (৬) ইওরোপীয় দেশগুলির সামরিক শক্তি অপরাধের ২০০০—এই সত্য প্রমাণিত হইল।
 (৭) ইওরোপীয় দেশগুলির সামরিক শক্তি অপরাধের ২০০০—এই সত্য প্রমাণিত হইল।
 (৮) ইওরোপীয় দেশগুলির সামরিক শক্তি অপরাধের ২০০০—এই সত্য প্রমাণিত হইল।
 (৯) ইওরোপীয় দেশগুলির সামরিক শক্তি অপরাধের ২০০০—এই সত্য প্রমাণিত হইল।
 (১০) ইওরোপীয় দেশগুলির সামরিক শক্তি অপরাধের ২০০০—এই সত্য প্রমাণিত হইল।

দ্বিতীয়ত, এই যুদ্ধের ফলে কোরিয়ার জাপানের প্রাধিকার রাশিয়া কর্তৃক স্বীকৃত হইল এবং লিয়াওটাং উপদ্বীপ অঞ্চলে জাপানী প্রাধিকার স্থাপিত হওয়ায় চীনদেশ অভিমুখে রাশিয়ার অগ্রগতি বাধাপ্রাপ্ত হইল। মাঞ্চুরিয়া অঞ্চল হইতে রুশ সৈন্য অপসারণের ফলে এ অঞ্চলে জাপানী প্রাধিকার বিস্তারের পথও প্রশস্ত হইল।

তৃতীয়ত, এই যুদ্ধের ফলে চীনদেশে এক গভীর জাতীয়তাবোধের উন্মেষ হইয়াছিল। বৈদেশিক আক্রমণ হইতে আত্মরক্ষার একমাত্র উপায় সামরিক শক্তি সংগঠন, এই সত্য চীনবাসী উপলব্ধি করিল। জাপানের সামরিক শক্তির চীনবাসীকেও আত্মনির্ভরশীল হইতে অগ্রপ্রাণিত করিল। চীনবাসীও

ইউরোপীয় সাময়িক পদ্ধতির অন্তর্করণে সাময়িক শিক্ষা গ্রহণের জন্য জাপানী

(৩) চীনের জাতীয়তা- সাময়িক কর্মচারীদের অধীনে শিক্ষা গ্রহণ করিতে
বোধের উদ্বোধন লাগিল। এই নতুন প্রভাবের প্রত্যক্ষ ফল ১৯১১-১২

খ্রীষ্টাব্দে চীনের প্রজাতান্ত্রিক বিপ্লবে পরিলক্ষিত হয়।

চতুর্থত, রুশ-জাপানী যুদ্ধের প্রভাব ইউরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রেও

(৪) অস্ত্রীয়া কর্তৃক পরিচালিত হয়। এই যুদ্ধের ফলে রাশিয়ার দুর্বলতার
রাশিয়ার দুর্বলতার
স্বযোগ গ্রহণ :
ইউরোপীয় রাষ্ট্র-
নীতিতে রাশিয়ার
পুনঃপ্রবেশ
পরিচালিত হয়। এই যুদ্ধের ফলে রাশিয়ার দুর্বলতার
স্বযোগ লইয়া বলকান অঞ্চলে বোস্‌নিয়া ও হার্জেগো-
ভিনা নামক স্থান দুইটি অস্ত্রীয়া দখল করিয়া লইল।
ক্রিমিয়ান যুদ্ধের পর রাশিয়া ইউরোপীয় রাজনীতি হইতে
সাময়িকভাবে অপসারণ করিয়াছিল, কিন্তু অস্ত্রীয়া

বোস্‌নিয়া ও হার্জেগোভিনা দখল করিলে এই ক্ষেত্রে রাশিয়া পুনরায় ইউরোপীয়
রাজনীতিতে প্রবেশ করিতে বাধ্য হইল।

পঞ্চমত, রুশ-জাপানী যুদ্ধে রাশিয়া হীনবল হইলে হংলণ্ডের রুশভীতি

(৫) ইঙ্গ-রুশ মজৌর অনেক পরিমাণে হ্রাসপ্রাপ্ত হইল। ফলে, রাশিয়া ও
পাশ্চাত্য
ইংলণ্ডের মধ্যে 'এ্যাংলো-রাশিয়ান কন্‌ভেনশন' (Anglo-
Russian Convention) নামক চুক্তি স্বাক্ষরিত হইল।

ষষ্ঠত, রুশ-জাপানী যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয় জারতন্ত্রের দুর্বলতার প্রকট

(৬) জারতন্ত্রের প্রমাণস্বরূপ ছিল। ফলে, ১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের রুশ-বিপ্লবের
দুর্বলতাব প্রমাণস্বরূপ ক্ষেত্র প্রস্তুতের কাজ অনেকটা সহজ হইয়াছিল।

সপ্তমত, এই যুদ্ধের ফলে জাপানের অপ্রতিহত ক্ষমতা বৃদ্ধি হইতে দেখিয়া

(৭) সুদূর-প্রাচ্যের আমেরিকা নিজ স্বার্থ রক্ষার্থ রুশ-জাপানী যুদ্ধ অবসানের
রাজনীতিতে
আমেরিকার হস্তক্ষেপ
অংশ গ্রহণ না করিলে মার্কিন স্বার্থ নষ্ট হইবে এই
বিবেচনা করিয়াই আমেরিকা মন্‌রো-নীতি ত্যাগ করিয়া

সুদূর-প্রাচ্যের রাজনীতিতে হস্তক্ষেপ করিয়াছিল।

অষ্টমত, রুশ-জাপানী যুদ্ধে জাপানের জয়লাভ জাপানের জাতীয় জীবনের

(৮) জাপানের এক স্বর্ণযুগের ঘটনাস্বরূপ হইল। জাপানের আত্মপ্রত্যয়
আত্মপ্রত্যয়
এবং রাজ্যবিস্তার-স্পৃহা এই বিজয়লাভের ফলে অধিকতর

উৎসাহিত হইল।

চীনা-জাপানী ও রুশ-জাপানী যুদ্ধে জাপানের বিজয়লাভ জাপানের সাম্রাজ্যবাদী স্পৃহা বৃদ্ধি করিল। সাম্রাজ্যবাদী মনোবৃত্তি বৃদ্ধি পাওয়ার ফলে জাপান চীনদেশের বিরুদ্ধে এক অত্যাশ্রয়মূলক প্রসার-নীতি অবলম্বন করিল।

১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বিশ্বযুদ্ধ শুরু হইলে জাপান নিজ জাপানী সাম্রাজ্যবাদ আর্থসিদ্ধির উদ্দেশ্যে জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করিয়া চীনদেশে জার্মান-অধিকৃত সান্টুং অঞ্চল, কিয়াও চাও প্রভৃতি দখল করিয়া লইল। ১৯১৫ খ্রীষ্টাব্দে জাপান চীনদেশের নিকট একুশটি বিভিন্ন দাবি উপস্থিত করিল এবং মাত্র ৪৮ ঘণ্টার মধ্যে সেই সকল দাবি পূরণের জন্য জানাইল।

এই 'একুশ দাবি' পাঁচটি ভাগে বিভক্ত ছিল। প্রথম ভাগ ছিল সান্টুং অঞ্চলে জাপানী প্রাধান্য স্থাপন সংক্রান্ত, দ্বিতীয় ভাগ ছিল বহির্মহোলিয়া ও মাঞ্চুরিয়া-সংক্রান্ত, তৃতীয় ভাগে চীনদেশ হইতে কয়লা ও লৌহপিণ্ড সংক্রান্ত

একুশ দাবি'
(Twenty one
Demands)

স্বযোগ সুবিধার দাবি ছিল, চতুর্থ ভাগে চীনদেশ নিজ বন্দর, উপকূল বা প্রণালী কোন বিদেশী (ইওরোপীয়) শক্তির নিকট ত্যাগ করিব না, এই দাবী করা হইয়াছিল, পঞ্চম ভাগে ফুকিন (Fukien) অঞ্চলে চীন শাসনকার্য পরিচালনা জাপানী পরামর্শদাতা নিয়োগ, জাপান হইতে সামরিক অস্ত্রশস্ত্র ক্রয় এবং জাপানকে নানাপ্রকার অর্থনৈতিক সুযোগ সুবিধা দান প্রভৃতির দাবি করা হইয়াছিল।

আমেরিকা ও অপরাপর শক্তিবর্গ জাপানের এই 'একুশ দাবি' তাহাদের নিজ নিজ স্বার্থের দিক হইতে বিচার করিয়া সমর্থন করিল না। কিন্তু প্রথম বিশ্বযুদ্ধে লিপ্ত থাকায় জাপানকে দৃঢ়ভাবে বাধ্যমান করাও তাহাদের পক্ষে সম্ভব হইল না। বাধ্য হইয়াই চীনদেশ 'একুশ দাবি'র অধিকাংশই স্বীকার

চীন কর্তৃক এরূপ
দাবির অধিকাংশ
স্বীকৃত

করিয়া লইল, কেবলমাত্র যে সকল শর্ত স্বীকার করিলে চীনদেশের সার্বভৌমত্ব ক্ষুণ্ণ হওয়ার আশঙ্কা ছিল, সেগুলিই অস্বীকার করিল। জাপান দক্ষিণ-মাঞ্চুরিয়া ও মন্চোলিয়ার কতকগুলি বিশেষ অধিকার লাভ করিল, বেলপথ প্রস্তুত করিবার, চীনদেশকে ঋণ দিবার নানাপ্রকার অর্থনৈতিক সুযোগও লাভ করিল। ইহা ছাড়া, জাপান দক্ষিণ-মাঞ্চুরিয়া এবং কিয়দ-চাংচুং রেলপথ প্রভৃতি ৯৯ বৎসর পর্যন্ত দখলে রাখিবার অধিকার পাইল।

‘একুশ দাবি’ সাম্রাজ্যবাদী মনোবৃত্তির নয় প্রকাশ, সন্দেহ নাই। তব্ধল
 প্রতিবেশী রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে জাপানের স্বার্থপর বিস্তার
 ‘একুশ দাবি’
 ‘এশিয়ার মনো-
 নীতি’
 নীতি নৈতিকতা-বঞ্চিত ছিল বটে, কিন্তু এই দাবির মধ্যে
 এশিয়ায় ইওরোপীয় সাম্রাজ্যবাদের বিস্তৃতি প্রতিহত
 করিবার চেষ্টা পরিলক্ষিত হয়। ‘একুশ দাবি’র চতুর্থ ও পঞ্চমভাগের শর্তগুলিতে
 চীনদেশের বন্দব, প্রণালী, অর্থ নৈতিক স্বেযোগ প্রভৃতি ইওরোপীয় শক্তিবর্গ
 যাহাতে আশ্রয়মাৎ কবিতে না পারে, সেহ নীতিও পরিলক্ষিত হয়। এই কারণে
 ‘একুশ দাবি’-কে ‘এশিয়ার মনো-বা নীতি’ (Asiatic Monroe Doctrine) নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সঙ্কটজনক মুহূর্তে যখন জাপানী সাহায্য ইওরোপীয়
 শক্তিবর্গের নিকট অত্যন্ত প্রয়োজনীয় স্বেচছা উঠিয়াছিল, তখন আমেরিকা ও
 ইওরোপীয় শক্তিবর্গ চীনদেশের নিরাপত্তা নীতি অগ্রাহ্য
 প্যারিস শান্তি সম্মেলনে করিয়া জাপানের ‘একুশ দাবি’ সমর্থন কার্তেণ
 চীনের আশঙ্ক্য
 দ্বিধাবোধ করে নাহ যুদ্ধশেষে প্যারিস শান্তি সম্মেলনে
 পরাজিত জার্মানির অধানে চীনের যে সকল স্থান ছিল, তাহা চীনদেশ
 প্রত্যর্পণ দাবি করিলে জাপান উহা অগ্রাহ্য করিল। ইওরোপীয় শক্তিবর্গ
 জাপানের গ্রাস হইতে চীনকে রক্ষা করিবার কোন কার্যকরী পন্থা গ্রহণ
 করিলেন না। চীনা প্রতিনিধি শূন্যহস্তে প্যারিস সম্মেলন হইতে ফিরিয়া
 আসিলেন।

পারিশিফ্ট (গ)

উত্তর-সংকেত

সূচনা

1 Describe the political condition of Europe in 1740.

উত্তর সংকেতঃ (১) সূচনা : ঐতিহাসিক বৈজ্ঞানিক দিক হইতে বিচার করিলে ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে ইউরোপীয় ইতিহাসের কোন যুগান্তকারী ঘটনার নির্দেশক বা কোটা ন্যূনতম দাবী ১৭১৭ খ্রীষ্টাব্দে বিবেচিত হইতে পারে না, (২) ইউট্রেখ্ট ও মনস্টাট এর শান্তি চুক্তি—১৭১৩ ও উত্তর ইউরোপে শান্তি স্থাপন-পর্বতীয় কালে উত্তর পশ্চিম ইউরোপের রাজনৈতিক ক্ষেত্রে অবিলম্বে গা, (৩) ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে ইউরোপের রাজনৈতিক পরিস্থিতি—(ক) ইউরোপের সাম্রাজ্য স্থাপিত শান্তি নাশ—দীর্ঘকালসূচী উৎপাদনশীল ও বাণিজ্যিক অবস্থার সূচনা, (খ) প্রাশিয়া; (গ) অষ্ট্রিয়া, (ঘ) ফ্রান্স, (ঙ) হল্যান্ড; (চ) স্পেন, (ছ) রাশিয়া, (জ) ইংলণ্ড, (ঝ) পোল্যান্ড, (ঞ) সুইডেন। ৩২ পৃষ্ঠা]

প্রথম অধ্যায়

1. Sketch the character and career of Louis XV and estimate his responsibility for the French Revolution.

[উত্তর-সংকেতঃ (১) সূচনা : চতুর্দশ শতাব্দীর দীর্ঘকাল অল্পবয়স্ক রাজত্বের ফলে ফরাসী জাতীয় জীবনে যে রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক ও সামরিক দুর্বলতা ও প্রান্তি আনিয়াছিল তাহা হইতে দেশকে পুনঃসজীবিত করিয়া তুলিবার জন্য প্রয়োজন ছিল একজন দূরদর্শী, প্রজাহিতৈষী রাজার। কিন্তু পঞ্চদশ শতাব্দীর এই সকল কোন কিছুই ছিল না। জীবনের প্রথম দিকে সামরিক কোর্সল, উৎসাহ ও উদ্দীপনা প্রদর্শন করিলেও অল্পকালের মধ্যেই তাহার ব্যক্তিগত চরিত্রের অনৈতিকতা, শাসনব্যাপারে অমনোযোগ তাহাকে রাজ্যশাসনের পক্ষে অযোগ্য বলিয়া প্রমাণ করিল। (২) চরিত্র—উচ্ছলতা

ও আভয়প্রিয়তা—স্বার্থাঘেবী অভিজাত শ্রেণী কর্তৃক রাজশক্তি আচ্ছন্ন—
'after me the deluge' উক্তি, (৩) কাউন্সিল ফ্লিউরিব প্রধানমন্ত্রিত্ব—
সাময়িক পুনরুজ্জীবন, শান্তি ও সমৃদ্ধি—পররাষ্ট্রক্ষেত্রে ইংলণ্ডের সহিত সদ্ভাব—
পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার যুদ্ধ—শভেলিন ও ভিলাসের প্রভাব, ফ্লিউরিব আংশিক
সাক্ষ্য—লোরেন অধিকারভুক্ত—ফ্লিউরিব নীতি পরিত্যক্ত—অস্ট্রিয়ার
উত্তরাধিকার যুদ্ধ ও সম্ভবব্যাপী যুদ্ধ—ফ্রান্সের ক্ষতি—অর্থ নৈতিক দুর্বলতা
—জেনসেনিস্টদের বিরোধিতা—সাময়িকভাবে জেমসাইট দমন—পার্লিমেণ্ট
অব প্যারিসের আলোচন—উহার দমন—বিপ্লবের পটভূমিকা রচনা।
৩৪ ৪০ পৃষ্ঠা]

2. Sketch the statesmanship and achievements of Cardinal Fleury.

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৭২৬ খ্রীষ্টাব্দে রাজপ্রতিনিধি ডিউক
অব অলিয়েন্সের মৃত্যু হইলে পঞ্চদশ লুই স্বহস্তে শাসনভার গ্রহণ করিয়া নিজ
গৃহ-শিক্ষক কাউন্সিল ফ্লিউরিকে প্রধানমন্ত্রী নিযুক্ত করিলেন, (২) ফ্লিউরিব
বিচক্ষণতা ও দূরদর্শিতা—আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবন—শান্তি ও সমৃদ্ধি ; (৩)
পররাষ্ট্রক্ষেত্রে শান্তি নীতি—ইংলণ্ডের সহিত সদ্ভাব—শভেলিন ও ভিলাসের
প্রভাব : পোল্যান্ডের উত্তরাধিকার যুদ্ধে যোগদান ; ফ্লিউরিব দূরদর্শিতার ফলে
আংশিক সাক্ষ্য—লোরেন ফ্রান্সের অধিকারভুক্ত ; (৪) ফ্লিউরিব নীতি
পরিত্যক্ত : অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধ ও সম্ভবব্যাপী যুদ্ধ—ফ্রান্সের ক্ষতি।
৩৬-৩৮ পৃষ্ঠা]

২ (৪). Discuss the French diplomacy in the circumstances connected with the War of Austrian Succession and the Seven Years' War (B. A. Hon. 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : একাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে ফরাসী
কূটনীতির চরম দুর্বলতা পরিলক্ষিত হয়। ইউট্রেখট-এর সন্ধির ফলে ফ্রান্স
ইওরোপীয় মহাদেশে যে ক্ষতি স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল তাহা পুনরুদ্ধার
করিবার চেষ্টা-ই ফ্রান্সের সেই সময়কার কূটনীতির প্রধান লক্ষ্য ছিল। বাণিজ্যিক
ও ঔপনিবেশিক ক্ষেত্রের ক্ষতি ফ্রান্স পূরণ করিয়া লইতে বদ্ধপরিকর ছিল।
অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধে প্রবেশ করিয়া ইউট্রেখট-এর সন্ধিতে অস্ট্রিয়া যে

স্বযোগ-স্ববিধা লাভ করিয়াছিল সেই সকল শর্ত পরিবর্তনের চেষ্টাই ছিল ফ্রান্সের মূল উদ্দেশ্য। (২) অষ্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধে প্রবেশ—ইংলণ্ডের ও ফ্রান্সের বিরুদ্ধে অষ্ট্রিয়ার পক্ষে যোগদান—অষ্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধের ব্যাপকতা; (৩) এই-লা-স্যাপেল-এর সন্ধি (১৭৬৮)—ইঙ্গ-ফরাসী ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক প্রতিদ্বন্দ্বিতা অমীমাংসিত; (৪) কূটনৈতিক বিপ্লব—ফ্রান্স কর্তৃক অষ্ট্রিয়ার সহিত ভার্সাই-এর চুক্তি স্বাক্ষর—সম্প্রদায়বাপী যুদ্ধ; (৫) কূটনৈতিক বিপ্লব—ফরাসী স্বার্থের পরিপন্থী—অষ্ট্রিয়া ও ইংলণ্ডের স্বযোগ; (৬) ফ্রান্সের বিফল কূটনীতি—প্রকারান্তরে অষ্ট্রিয়া ও ইংলণ্ডের সহায়ক। ৮৩-৮২ পৃষ্ঠা]

3. Sketch the character and career of Louis XVI and assess his responsibility for the French Revolution.

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : পঞ্চদশ লুইয়ের পোত্র বোডশ লুই যখন ফ্রান্সের সিংহাসনে আরোহণ করেন তখন ফরাসী জাতির মনে আশা জন্মিয়াছিল যে, হয়ত তিনি তাঁহার পিতামহের রাজ্যাশাসনের অকর্মণ্যতার অবদান ঘটাইতে পারিবেন; (২) চরিত্র; (৩) সমস্যা—অভিজাত সম্প্রদায় দমন ও অর্থ নৈতিক পুনরুজ্জীবন, টুর্গোকে অর্থ নৈতিক সমস্যা সমাধানের দায়িত্ব দান; (৪) টুর্গোর সংস্কার (সংক্ষেপে)—তাঁহার বিফলতা : পদচ্যুতি; (৫) নেকার—তাঁহার সংস্কার (সংক্ষেপে)—পদচ্যুতি—পুনর্নিয়োগ—দ্বিতীয়বার পদচ্যুতি; (৬) ক্যালোনের সংস্কার; (৭) বোডশ লুইয়ের দুর্বলতা ও অকর্মণ্যতা হেতু বিপ্লবের সূচনা : স্টেটস-জেনারেল আহ্বান। ৪০-৪২ পৃষ্ঠা]

4. Sketch the economic reforms of Turgot.

What were the causes of his failure ?

(C. U. 1943, 1944)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : টুর্গো ফ্রান্সের এক দরিদ্র ও ক্ষুদ্র প্রদেশের ইন্টেন্ডেন্ট হিসাবে কার্য গ্রহণ করিয়াছিলেন, কিন্তু আধুনিক অর্থ নৈতিক নীতি অনুসরণ করিয়া তিনি ঐ প্রদেশটিকে সমৃদ্ধ করিয়া তুলিয়াছিলেন; (২) তাঁহার অর্থ নৈতিক জ্ঞান ও সাফল্য; (৩) সমসাময়িক অর্থ-নীতিকদের মধ্যে প্রেষ্ঠ; (৪) তাঁহার সমস্যা—রাষ্ট্রের স্বগভীর—আয় অপেক্ষা.

ব্যয় বেশি ; (৫) তাঁহার নীতি : সরকারের অর্থাভাব দূর করা—নৃতন কর ধার্য না করা ; ঋণ গ্রহণ না করা , (৬) কার্যাদি : ব্যয় সংকোচ, অর্থনৈতিক উন্নয়ন, কৃষি, শিল্প ও বাণিজ্যের উৎসাহ দান , (৭) ম্যালোশার্বের সহায়তা লাভ—অর্থ সংকট—অভিজাত শ্রেণীর বিশেষ অধিকার, বৃত্তি প্রভৃতি বিলোপ—অবাধ বাণিজ্যনীতি, আন্তঃপ্রাদেশিক শুল্ক বাতিল—একচেটিয়া ব্যবসায় নিষিদ্ধকরণ—কতি বাতিল—সকল সম্প্রদায়ের উপর কর স্থাপন—তাহার বিরুদ্ধে বড়যন্ত্র—পদচ্যুতি ; (৮) বিফলতার কারণ : একই সঙ্গে বহুসংখ্যক সংস্কারকার্যে হস্তক্ষেপ—রাজার দুর্বলতা টুর্গোর অসাক্ষ্যের প্রকৃত কারণ । ৪১-৪৬ পৃষ্ঠা]

5. Give the economic reforms of Necker.

(C. U. 1946, 1952)

[উত্তর-সংকেত : (১) স্থচনা : টুর্গোকে পদচ্যুত করিয়া বোডশ লুই নেকার নামে জনৈক জেনিভাবাসীকে রাজস্ব বিভাগের দায়িত্ব দান করিলেন , (২) টুর্গোর তুলনায় নেকারের অক্ষমতা ; (৩) তাঁহার নীতি : মিতব্যয়িতা ও অপ্রয়োজনীয় কর্মচারিপদ বিলোপ—পেনশন, বৃত্তি প্রভৃতি হ্রাস—অপরাপর সংস্কার ; (৪) আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধে অর্থ সাহায্য দান , সকল সম্প্রদায়ের উপর কর স্থাপন—পদচ্যুতি—পুনর্নিয়োগ—দ্বিতীয়বার পদচ্যুতি । ৪৬ ৪৭ পৃষ্ঠা]

6. Was Louis XVI wise in summoning the 'States-General' ?

(C. U. 1948)

[উত্তর-সংকেত : (১) স্থচনা : বোডশ লুই অনন্তোপায় হইয়া স্টেটস-জেনারেল-এর অধিবেশন আহ্বান করিয়াছিলেন । ইহার পশ্চাতে কোন স্বচিন্তিত সিদ্ধান্ত গ্রহণের প্রসঙ্গ ছিল না । এই কারণে এই প্রশ্নের উত্তর সরাসরিভাবে দেওয়া কঠিন । বিকল্প পন্থা কি ছিল অথবা ইহা আহ্বান না করিলে কি ফল হইত সেই দিক হইতে বিচার করিয়া এই প্রশ্নের উত্তর দেওয়া বাঞ্ছনীয় ; (২) অধিবেশন আহ্বান না করার একমাত্র বিকল্প ব্যবস্থা ছিল দুর্বলতা এবং ব্যাপক সংস্কার ; (৩) লুই-এর দুর্বলতার তাহা 'সম্ভব হয় নাই—টুর্গো ও নেকারের পদচ্যুতি দৃষ্টান্তস্বরূপ ; (৪) দেশের পরিস্থিতি : শাসনব্যবস্থা অচল, রাজকোষ অধঃশূন্য, বিচারব্যবস্থা পঙ্ক, ব্যক্তিস্বাধীনতা

বিলুপ্ত, ক্ষমতা-বিভাজন, সর্বসাধারণের সার্বভৌমত্ব প্রভৃতি নীতি এবং ইংলণ্ড ও আমেরিকার শাসনতান্ত্রিক বিপ্লবের প্রভাবে প্রভাবিত, (৫) লুই-এর প্রকৃতি স্টেটস জেনারেল আঙ্গানে স্বীকৃত, (৬) স্বেচ্ছাকৃত না হইলেও প্রকৃতভাবে বাচাইবার পক্ষা উন্মুক্ত, (৭) লুই স্বযোগ গ্রহণ করেন নাই বটে, কিন্তু স্টেটস-জেনারেল-এর আঙ্গান সেই স্বযোগ তাঁহার নন্দ্য উপাধিত করিয়াছিল। ৪২-৫১ পৃষ্ঠা]

দ্বিতীয় অধ্যায়

1. Fully discuss the importance of the reign of Frederick the Great of Prussia in European history.

(C. U. 1948)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ইওরোপের ঐতিহাসে ফ্রেডারিক দ্বিতীয়ের রাজত্বকাল এক অতি গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা, সন্দেহ নাই, (২) সামরিক প্রাধান্য, (৩) জার্মানির নেতৃত্ব, (৪) অস্ত্রির সম্মতিদা লাভ, (৫) ইওরোপীয় রাজনীতিতে প্রাশিয়ার মতামতের গুরুত্ব, (৬) মধ্য-ইওরোপের রাজনৈতিক পরিস্থিতির আমূল পরিবর্তন। ৬০, ৭৪-৭৬ পৃষ্ঠা]

2. Say what you know of the reign of Frederick the Great of Prussia.

(C. U. 1949)

Narrate the story of Frederick the Great's achievements in the forward march of Prussia. Do you think that Frederick the Great's statesmanship is free from criticism ?

(C. U. 1949)

Account for the greatness of Frederick the Great of Prussia.

(C. U. 1956)

Did Frederick II deserve the title of the Great ?

(C. U. 1968)

Discuss the importance of the reign of Frederick the Great in the history of Prussia

(C. U. 1958)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফ্রেডারিক দ্বিতীয়ের আত্মসমীক্ষা এবং পরবর্ত্তীকালে প্রাশিয়াকে এক অতি শক্তিশালী রাজ্যে পরিণত করিয়াছিলেন, (২) তাঁহার কার্যকলাপ : (ক) আত্মসমীক্ষা : অর্থনৈতিক উন্নতি ; শাসন-

ব্যবস্থা কেন্দ্রীকরণ; ধর্মপালন ও সংবাদপত্রের স্বাধীনতা দান—তিনি ছিলেন রাষ্ট্রের 'প্রধান সেবক'; (খ) পররাষ্ট্রীয়: সাইলেশিয়া অধিকার, পশ্চিম-প্রাশিয়া দখল, উপযুক্ত সামরিক শক্তিগঠন, প্রাশিয়ার আন্তর্জাতিক মর্যাদা বৃদ্ধি, (৩) ফ্রেডারিকের নীতি ক্রটিহীন নহে—(ক) সাইলেশিয়া-বিজয়ে ধনক্ষয় ও লোকক্ষয়, (খ) অত্যধিক সামরিক ব্যয়ভার, (গ) জনসাধারণের মানসিক রক্তির উপর কু-প্রভাব, (ঘ) বৈদেশিক সৈন্ত দেশের স্বার্থের প্রতি প্রত্যাশা ছিল না, (ঙ) অত্যধিক কেন্দ্রীভূত রাজশক্তি দায়িত্বশীল কর্মচারী সৃষ্টি করিতে পারে নাই, (চ) সামাজিক উন্নতি অবহেলিত, (ছ) স্বজন-শক্তির অভাব, (জ) তথাপি ফ্রেডারিক ইওরোপে: (ক) প্রাশিয়ার সামরিক প্রাধান্য, (খ) রাজনৈতিক মর্যাদা ও (গ) জার্মানির নেতৃত্ব স্থাপনে সমর্থ হইয়াছিলেন। ৬০-৭০ পৃষ্ঠা]

3. Estimate the achievements of Frederick the Great as the maker of strong Prussia. (C. U. 3yr. Degree, 1964)

Was Frederick II a really Great ruler ?

(C. U. 3yr. Degree, 1965)

[উত্তর-সংকেত : ২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (১)—(৩) পর্যন্ত ।]

4. Write notes on :

(a) Silesian War. (C. U. 1944)

(b) Annexation of Silesia. (C. U. 1949)

[উত্তর-সংকেত : (a), (b) : ফ্রেডারিক দ্বি গ্রেটের স্বাধীনতার নিদর্শন, প্রাচীন অযৌক্তিক উত্তরাধিকার দাবি : সাইলেশিয়া দখল, ব্রেসল-এর সন্ধি (১৭৪৩), দ্বিতীয়বার যুদ্ধে ড্রেসডেন ও এহ-লা-স্ত্রাপেলের সন্ধিতে প্রাশিয়ার সাইলেশিয়া অধিকার স্বীকৃত, সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ম্যারিয়া থেরেসার সাইলেশিয়া পুনরুদ্ধারের চেষ্টা ব্যর্থ, ১৭৬৩ ত্রিষ্টায়ে প্যারিসের সন্ধিতে পুনরায় প্রাশিয়ার অধিকার স্বীকৃত। ৬৭-৭০ পৃষ্ঠা]

5. Discuss the causes and results of the War of Austrian Succession.

What were the causes and consequences of the Austrian Succession War ? (C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : অষ্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধের প্রধান বিষয়বস্তুই ছিল সাইলেশিয়া অধিকার; (২) ফ্রেডারিকের অভ্যুত্থান,—

প্ৰাগ্‌মাটিক শ্ৰাংশন অস্বীকাৰ—চৰমপত্ৰ ; (৩) ফ্ৰেডাৰিকের সাইলেশিয়া আক্ৰমণ—মল্টুইজের যুদ্ধ, শ্ৰাকসনি, বেভেৰিয়া, স্পেন, সার্ডিনিয়া প্রভৃতি বিভিন্ন ইওরোপীয় শক্তির যুদ্ধে যোগদান—অট্টিয়া কর্তৃক প্রাশিয়াকে সাইলেশিয়া দান—ব্ৰেসল-এব সন্ধি—ইংলণ্ডের যুদ্ধে যোগদান—ড্রেসডেনের সন্ধি—এই-লা-আপেলের সন্ধি (১৭৪৮) ; (৫) ফলাফল । ৬৭-৭৭ পৃষ্ঠা]

6. Review the Austro-Prussian relations from 1740-1763. What were the real gains made by Prussia during the War ?
(B. A. Hons. 1967)

[উত্তর সংকেত : ৪নং ও ৫নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ : ৬৭-৭৯ পৃষ্ঠা]

তৃতীয় অধ্যায়

1. What do you know about the Diplomatic Revolution of Kaunitz ? Was France wise in accepting the friendship of Austria ?
(C. U 1949, B. U 1961)

What were the major changes in the relationships of European Powers that took place between the War of Austrian Succession and the Seven Years' War ?
(C. U. 3yr. Degree, 1963)

Explain the nature of the Diplomatic Revolution of 1756. How was it brought about ?
(C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৭৬৬ খ্রীষ্টাব্দে ইওরোপীয় শক্তিবর্গের পারস্পরিক কূটনৈতিক সম্বন্ধের যে আমূল পরিবর্তন ঘটিয়াছিল, তাহা কূটনৈতিক বিপ্লব নামে পরিচিত ; (২) কূটনৈতিক বিপ্লবের পূর্বে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ দুই দলে বিভক্ত ছিল ; (৩) কারণ : (ক) এই-লা-আপেলের সন্ধির ফলি, (খ) ম্যারিয়া থেরেসার সাইলেশিয়া উদ্ধারের ইচ্ছা, (গ) ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের সামুদ্রিক ও ঔপনিবেশিক দ্বন্দ্ব অস্বীয়াংসিত, (ঘ) প্রাশিয়ার উত্থানে নূতন রাজনৈতিক পরিস্থিতি, (ঙ) প্রত্যক্ষ কারণ : ম্যারিয়া থেরেসার সাইলেশিয়া উদ্ধারের চেষ্টা, (৪) কৌনিগের যুক্তি : প্রাশিয়ার উত্থানে পূর্বকার মিত্রতা

ত্যাগ করিয়া ফরাসী মৈত্রী গ্রহণ যুক্তিযুক্ত ; প্রাশিয়া ও ফ্রান্সের স্বার্থে সম্ভাবনা ; স্বার্থহীনভাবে ইংলণ্ড সাইলেশিয়া-উদ্ধারে সাহায্য করিবে না , (৫) অপরদিকে ফ্রান্সের বিরুদ্ধে ইংলণ্ডের শক্তি-সঞ্চয়ের প্রয়োজন , অস্ট্রিয়ার মৈত্রী মূল্যহীন ; হানোভার রক্ষার প্রয়োজন ; (৬) ইংলণ্ড ও প্রাশিয়ার মধ্যে ওয়েস্টমিনষ্টারের চুক্তি , ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়ার মধ্যে ভার্সাই-এর সন্ধি—কূটনৈতিক বিপ্লব সম্পন্ন , (৭) ফ্রান্স বুদ্ধির পরিচয় দেয় নাই : (ক) কাহারো কাহারো মতে আত্মরক্ষার জন্যই ফ্রান্সের কূটনৈতিক বিপ্লবে যোগদান করা প্রয়োজন ছিল, নিরপেক্ষ বিচারে ফ্রান্সের অস্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা স্থাপন মূল্যবান কাজ হইয়াছিল বুঝা যাইবে, (খ) মিত্রশক্তি হিসাবে অস্ট্রিয়া দুর্বল ছিল, (গ) অস্ট্রিয়ার পক্ষে ইওরোপের যুদ্ধ একান্ত প্রয়োজন ছিল—ফ্রান্সের জন্য প্রয়োজন ছিল শান্তির , ইওরোপে যুদ্ধে বাস্তব থাকায় ফ্রান্স, আমেরিকা ও ভারতবর্ষে নিজ উপনিবেশ রক্ষা করিতে পারি নাই। ৮৩-৮২ পৃষ্ঠা]

২ Describe the part played by Kaunitz in bringing about the Diplomatic Revolution Was it ultimately beneficial to Austria ? (C. U. 1953, 1955)

[উত্তর-সংক্ষেপে . (১) সূচনা : ১৭৫৬ খ্রীষ্টাব্দে পূর্বকার দুইশত বৎসরাধিক কূটনৈতিক সম্বন্ধের পাবর্তনকে কূটনৈতিক বিপ্লব আখ্যা দেওয়া হইয়াছে , (২) কোনিঞ্জ এই বিপ্লবে প্রধান উদ্যোক্তা , (৩) কোনিজের যুক্তি , (৪) কোনিঞ্জ কর্তৃক ফ্রান্সের রাজদরবারে বুর্বোঁ-ছাবসবার্গ মৈত্রীর প্রস্তাব উত্থাপন , (৫) ফ্রান্সের মানসিক প্রস্তুতি, কিন্তু সংস্কারবশত বিধাবোধ , (৬) ওয়েস্টমিনষ্টারের সন্ধির প্রত্যাহারে ভার্সাই-এর সন্ধি—কূটনৈতিক বিপ্লব সম্পন্ন , (৭) কূটনৈতিক বিপ্লবের স্বাভাবিক ফল—সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ , অস্ট্রিয়ার বার বার সাইলেশিয়া উদ্ধারের চেষ্টা, সাময়িক সাফল্য , (৮) শেষ পর্যন্ত হিউবার্টসবার্গের সন্ধিতে সাইলেশিয়া ত্যাগ , (৯) অস্ট্রিয়ার দিক হইতে বিচার করিলে কূটনৈতিক বিপ্লব বিচক্ষণতার পরিচায়ক সন্দেহ নাই, কিন্তু অস্ট্রিয়ার দুর্বলতা এবং রাশিয়া কর্তৃক যুদ্ধ ত্যাগ ও ফ্রেডারিকের মিত্রতা গ্রহণ শেষ পর্যন্ত অস্ট্রিয়ার পরাজয় ঘটাইল। সাইলেশিয়া উদ্ধারের জন্য কূটনৈতিক বিপ্লব সাধিত হইয়াছিল, কিন্তু শেষ পর্যন্ত অস্ট্রিয়ার উদ্দেশ্য সফল হইল না। ৮৩-৮২ পৃষ্ঠা]

৩. Narrate the causes of the Seven Years' War. What were its results ? (C. U. 1958)

What were the causes of the Seven Year's War ? How far is it true to say that "England emerged in the Seven Years' War everywhere victorious ?"

(C. U. 1914, 1919)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ তিনটি ভিন্ন ভিন্ন স্বপ্নের ফলে ঘটিয়াছিল, (২) কারণ : (ক) এই-গা-স্ত্রাপেলের সন্ধির বার্থতা, (ক) আমেরিকা, ভারতবর্ষ ও হানোভার-সংক্রান্ত ঠগ-ফরাসী দল — বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক প্রতিদ্বন্দ্বিতা, (গ) প্রাশিয়া ও অষ্ট্রিয়ার দল — ম্যারিয়া থেরেসার সাইলেশিয়া উদ্ধারের চেষ্টা, (ঘ) প্রাশিয়া ও ফ্রান্সের সামরিক প্রতিযোগিতা, (ঙ) রাশিয়ার পূর্ব-প্রাশিয়া দখলের ইচ্ছা, (চ) ফলাফল : ইংরেজ শক্তি আমেরিকা, ভারতবর্ষ ও ইণ্ডোপো বিজয়া, (ক) প্যারিসের সন্ধিতে কানাডা, নোভাঙ্কশিয়া, টোবাগো, ডোমিনিকো, সেন্ট ভিন্সেন্ট, ফ্রিডা প্রভৃতি স্থান ইংলণ্ড লাভ করে ; আফ্রিকায় মেনিগাল ; ভারতবর্ষে ফরাসী প্রাধাত্য বিনষ্ট ; (খ) আমেরিকায় ইংরেজ প্রাধাত্য ; ভারতবর্ষে ইংরেজ সাম্রাজ্যের ভিত্তি স্থাপিত, সমুদ্রবক্ষে ইংলণ্ডের প্রাধাত্য স্বীকৃত ; (গ) বিজয়ের অন্তরালে ভবিষ্যৎ পরাজয়ের বীজ নিহিত—আমেরিকার স্বাধীনতা-যুদ্ধ, ইংলণ্ড মিত্রহীন । ২০ ২৮ পৃষ্ঠা ।

4. (a) "The situation which produced the 'Seven Years' War was composed of three rivalries." (Guedalla). Explain fully. (b) How far did the 'Seven Years' War solve these rivalries ?

[উত্তর-সংকেত : (a) প্রথম অংশ ৩নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অঙ্করূপ, কেবলমাত্র (৩) ফলাফল বাদ দিতে হইবে ।

(b) (১) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে তিনটি স্বপ্নের সহিত তিনটি প্রশ্ন জড়িত ছিল : (ক) ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের স্বপ্নের প্রশ্ন ছিল কোন্টি শ্রেষ্ঠ—সামুদ্রিক, বাণিজ্যিক ও ঔপনিবেশিক শক্তি : (খ) অষ্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার মধ্যে কোন্টি আধানির শ্রেষ্ঠ শক্তি ? (গ) ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার মধ্যে কোন্টি সামরিক

ক্ষেত্রে প্রধান বলিয়া বিবেচিত হইবে? (২) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে এই তিনটি প্রদেশই যৌমাঙ্গা হইয়াছিল: (ক) ইংলণ্ড, আমেরিকা ও ভারতবর্ষে ঔপনিবেশিক প্রাধান্য লাভ করে, সমুদ্রবন্দে ইংরেজ নৌশক্তি শ্রেষ্ঠ প্রমাণিত হয়, (খ) অস্ট্রিয়া ও প্রাশিয়া সমপর্যায় ও সমমর্যাদাভুক্ত হয়, সাইলেশিয়ায় প্রাশিয়ার আধিকার স্বীকৃত হয়, (গ) প্রাশিয়া ফ্রান্স অপেক্ষা শক্তিশালী রাষ্ট্র হিসাবে মর্যাদা লাভ করে। ২০-২৮ পৃষ্ঠা]

5. What were the results of the Seven Years' War?

Indicate the effects of the Seven Years' War on Europe.

(C. U. 1968)

Describe the results of the Seven Years' War and show how the war affected the position of France in Europe and outside Europe.

(C. U. 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত: ৪নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (b)-এর অঙ্করূপ। ২৬-২৮ পৃষ্ঠা]

6. Narrate the causes of the Seven Years' War What were its results?

(C. U. 1958)

[উত্তর-সংকেত: কারণ: ৩নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অঙ্করূপ; ফলাফল ৫নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অঙ্করূপ। ২০-২৮ পৃষ্ঠা]

7 (a) Explain fully the causes of the Seven Years' War. (b) To what reasons would you attribute the defeat of France in the colonial struggle with England?

(C. U. 1951)

[উত্তর-সংকেত: (a) ৩নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অঙ্করূপ। (b) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধে ফ্রান্সের পরাজয়ের নানাবিধ কারণ ছিল: (১) ইউরোপে ফ্রান্স যুদ্ধরত থাকায় উপনিবেশগুলিতে সাহায্য প্রেরণের অক্ষমতা, (২) শক্তিশালী নৌবহরের প্রভাব; (৩) ফরাসী নাবিকগণের সাহস ও সমুদ্রপ্রবণতার অভাব; (৪) শিল্পবিপ্লবের প্রেরণায় ইংরেজ নাবিকগণের ঔপনিবেশিক উৎসাহ; (৫) ফরাসী উপনিবেশ সরকারী চেষ্টায় গঠিত—জাতীয় সহায়তার অভাব; (৬) পিটের স্বল্প সময়-পরিচালনা—ফ্রান্সের অঙ্করূপ দক্ষতার অভাব, (৭) ফরাসীদের অর্থাত্তাব; (৮) ফরাসী ভুল-ক্রটি। ২০-২২ পৃষ্ঠা]

8 Describe the course of the Anglo-French relations in the fifty years after 1740. (C. U. 3yr. Degree, 1965)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের মধ্যে ঔপনিবেশিক ও বাণিজ্যিক দ্বন্দ্বের শেষ পর্যায়ের শুরু হয়। এই দ্বন্দ্ব আমেরিকা, ইওরোপ ও ভারতবর্ষ এই তিনটি মহাদেশে বিস্তৃত ছিল ; (২) অস্ট্রিয়ার উত্তরাধিকার যুদ্ধে প্রাশিয়ার পক্ষে ফ্রান্সের যোগদানের ফলে অস্ট্রিয়ার পক্ষে ইংলণ্ডের যোগদান ; (৩) ভারতবর্ষে কর্ণাট অঞ্চলে ইঙ্গ-ফরাসী দ্বন্দ্ব ; (৪) কূটনৈতিক বিপ্লব—ইংলণ্ড ও এশিয়া বনাম ফ্রান্স ও অস্ট্রিয়া ; (৫) সপ্তবর্ষব্যাপী যুদ্ধ—ইওরোপ, আমেরিকা ও ভারতবর্ষে ইঙ্গ-ফরাসী দ্বন্দ্ব—ফ্রান্সের পরাজয়, (৬) আমেরিকার স্বাধীনতা যুদ্ধ—ফ্রান্স কর্তৃক আমেরিকাবাসীকে সাহায্যদান—ফ্রান্সের নৌবাহিনীর ইংলণ্ডের হস্তে পরাজয় ; (৭) ফরাসী বিপ্লব—প্রথম দিকে ইংলণ্ডের সহায়ত। ৮৩-৯২, ১৭০-১৮২ পৃষ্ঠার প্রয়োজনীয় অংশ।]

চতুর্থ অধ্যায়

1. Write a note on Maria Theresa. (C. U. 1946)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ম্যারিয়া থেরেসা ১৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে অস্ট্রিয়ার সিংহাসনে আরোহণ করেন। তিনি ক্রেডারিক দি গ্রেটের সমসাময়িক ছিলেন ; (২) সাইলেশিয়া-সংক্রান্ত যুদ্ধ ; শেষ পর্যন্ত সাইলেশিয়া হারাইতে হইল, (৩) পোল্যান্ডের প্রথম ব্যবচ্ছেদে বাধ্যলাভ ; (৪) তিনি প্রজ্ঞাহিতৈষী স্বৈরাচারী শাসক ছিলেন ; (৫) আভ্যন্তরীণ সংস্কার। ৯২-১০৪ পৃষ্ঠা]

2. How far is it true that the policy of Emperor Joseph II was radical ? Do you agree with the view that Emperor Joseph II was the statesman *par excellence* of the age of reason in Europe ?

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : দ্বিতীয় যোসেফ অস্ট্রিয়ার জাতীয় জীবনের প্রতি স্তরে আমূল পরিবর্তন সাধন করিতে চাহিয়াছিলেন, সেবিষয়ে সন্দেহ নাই। রাষ্ট্র, সমাজ, ধর্ম, শিক্ষা ও অর্থনীতি, কোন দিকই তাঁহার সংস্কার-নীতির বহির্ভূত ছিল না। চিন্তাচরিত প্রথা, জাতীয় ইতিহাস,

ঐতিহ্য, রাজনীতি কোন কিছুই তিনি গ্রাহ্য না করিয়া তাঁহার সংস্কার-নীতি কার্যকরী করিতে সচেষ্ট হইয়াছিলেন। তাঁহার সংস্কারের কয়েকটি আলোচনা করিলেই এবিষয়ে নিঃসন্দেহ হওয়া যাটবে, (২) সংস্কার : (ক) শাসনতান্ত্রিক ঐক্য স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন-ক্ষমতা বিলোপ, (খ) সার্বপ্রধার উচ্ছেদ ও সাম্য ; (গ) ধর্মনৈতিক সংস্কার, ধর্মসহিষ্ণুতা, (ঘ) বাধ্যতামূলক প্রাথমিক ও সাময়িক শিক্ষা, (ঙ) চার্চের উপর নিজ প্রাধান্য স্থাপন, (চ) বিচার-ব্যবস্থার উন্নতি— আইনের দৃষ্টিতে সকলেই সমান, (ছ) রাস্তাঘাট, ব্যবসায়-বাণিজ্যের উন্নতি ; (৩) সমালোচনা : জাতীয় জীবনের প্রত্যেক ক্ষেত্রেই এক আমূল পরিবর্তন সাধন, তাঁহার সংস্কার মাত্রই আধুনিক যুক্তিসম্মত সন্দেহ নাই, তাঁহার উদ্দেশ্য ও আদর্শ মহৎ ; তিনি সমসাময়িক ব্যক্তিদের অপেক্ষা বহু দূরে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়াছিলেন। সমসাময়িক প্রজাহিতৈষী, জ্ঞানদীপ্ত শৈশ্বরচারীদের মধ্যে আদর্শবাদ মহত্বের দিক দিয়া তিনি শ্রেষ্ঠ সন্দেহ নাই, পরবর্তী কালে তাঁহার পরিকল্পিত সকল সংস্কার-নীতিই গৃহীত হইয়াছে। এদিক দিয়া বিচার করিলে তাঁহাকে *statesman par excellence* বলা উচিত।

১০৪-১১২ পৃষ্ঠা]

3. "The best of the benevolent despots of the eighteenth century" How far do you agree with this estimate of Joseph II of Austria? Were his reforms successful?

(C. U. 1954)

Give a brief account of the reforms of Joseph II. Why did he fail?

(C. U. 3yr Degree, 1964)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রজাহিতৈষী শৈশ্বরচারী শাসকবর্গের মধ্যে দ্বিতীয় যোসেফ সর্বোচ্চ আসনের অধিকারী, সেই বিষয়ে সন্দেহ নাই ; (২) তাঁহার সংস্কার-নীতি আধুনিককালে গৃহীত হইয়াছে ; (৩) শৈশ্বরচারের অধীনে গণতান্ত্রিক সাম্য স্থাপন ছিল তাঁহার উদ্দেশ্য, (৪) তাঁহার সংস্কার-নীতি ইহার সাক্ষ্য বহন করে—রাজনৈতিক, সামাজিক, অর্থনৈতিক, ধর্মনৈতিক, শিক্ষা—প্রতি ক্ষেত্রেই জনকল্যাণসাধন ছিল তাঁহার উদ্দেশ্য (এই সকল সংস্কার অল্পকথায় আলোচনা করা প্রয়োজন) ; (৫) তাঁহার সংস্কার-কার্য সফল হয় নাই ; (৬) কারণ : (ক) অত্যধিক অগ্রগতিশীল, (খ) ইতিহাস ও ঐতিহ্যের প্রতি লক্ষ্য ছিল না, (গ) বাস্তবজীবন হইতে সংস্কার-

নীতি গ্রহীত হয় নাই, (ঘ) জনসাধারণের মানসিক প্রস্তুতি ছিল না, (ঙ) একই সঙ্গে বিভিন্ন কার্যে হস্তক্ষেপ করা হইয়াছিল, (চ) স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রের প্রতি জনসাধারণ সন্দেহাত্মক ছিল। ১০৪-১১২ পৃষ্ঠা]

4. Give some account of the reforms of Joseph II. Why did he fail ? (C. U. 1950, 1952, 1956)

'Joseph II's history is .. only the long and sorrowful story of a prince, animated by the best intentions, who failed in much that he attempted.' Explain. (C. U. 1956)

Give a brief account of the reforms of Joseph II. Why did he fail ? (C. U. 3yr. Degree, 1964)

[উত্তর সংকেত : প্রথম অংশের উত্তর ২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ ; দ্বিতীয় অংশ—অর্থাৎ তাহার বিফলতার কারণ, ৪নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (১)-এর অনুরূপ। ১০৪-১১২ পৃষ্ঠা]

5. What were the principal motives of Joseph II's reforms ? Discuss the causes of his failure

(C. U. 1957, 1960)

[উত্তর-সংকেত : ৪নং প্রশ্নের অনুরূপ। ১০৪-১১২ পৃষ্ঠা]

Was Joseph II a typical 'enlightened despot' ?

(C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : দ্বিতীয় যোসেফ-এর চরিত্রে এবং ধ্যানধারণায় জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রের যাবতীয় গুণাগুণ পূর্ণমাত্রায় পরিস্ফুট হইয়া উঠিয়াছিল। জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারীদের তিনি ছিলেন এক শ্রেষ্ঠ প্রতীক স্বরূপ। ৩নং প্রশ্নোত্তরের ২নং হইতে শেষ পর্যন্ত। ১০৪—১১২ পৃষ্ঠা]

6. Illustrate the merits and defects of enlightened despotism from career of Joseph II of Austria.

(C. U. 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : (১) ফরান্সী বিপ্লবের পূর্ববর্তী যুগে ইউরোপে এক নূতন রাজনৈতিক ধারণার উদ্ভব ঘটে। উহা 'জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচার' নামে পরিচিত। এই ধারণার মূলনীতি ছিল এই যে, রাষ্ট্রই সব—প্রজা কিছই

নহে'। ইহা ভিন্ন রাজপদ যেমন হইবে বংশানুক্রমিক, তেমনি স্বৈরাচারী, কিন্তু জনকল্যাণই ছিল এই স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রের একমাত্র লক্ষ্য। ইহা ছিল যুক্তি দ্বারা পরিচালিত রাজতন্ত্র; (২) যোসেফের সংস্কারাদি হইতে জ্ঞানদাণ্ড স্বৈরাচারের দোষ-গুণ পরিলক্ষিত হয়; (৩) ৩ নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ। ১০৪—১১২, ১২২—১২৭ পৃষ্ঠা]

শপ্তম অধ্যায়

Briefly describe the story of the First partition of Poland.
What were the consequences of the Partition ?

(C. U. 1946, 1948, 1950, 1952, 1955)

Why was Poland partitioned again and again in the 18th century ?
(C U. 1957, B U. 1961)

Explain the reasons of the partitions of Poland and estimate their importance in European history.

(C. U. 3yr. Degree, 1963)

Analyse the reasons for the partitions of Poland in the 18th century.
(C U. B. A. Hons 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : স্পেন, তুরস্ক প্রভৃতির স্তায় এককালে পোল্যাণ্ড অতি শক্তিশালী দেশ ছিল, কিন্তু ইতিহাসের বিবর্তনে স্পেন ও তুরস্কের মতই পোল্যাণ্ডের ভাগ্যবিপর্যয় ঘটে; (২) ভাগ্যবিপর্যয়ের কারণ : (ক) নির্বাচনমূলক রাজতন্ত্র—অভিজাত সম্প্রদায়ের ক্ষমতা—লিবেরাম ভিটো, (খ) মধ্যবিত্ত শ্রেণীর অভাব—কৃষকগণ ক্রান্তদাসস্বরূপ, (গ) পোলগণের অধাবসায় ও কর্মনিষ্ঠার অভাব, (ঘ) ধর্মনৈতিক বিভেদ, (ঙ) প্রাকৃতিক সীমারেখার অভাব, (চ) অর্থনৈতিক দুর্বলতা, (ছ) উত্তরাধিকার যুদ্ধ; (৩) তৃতীয় অগাস্টাসের মৃত্যুর পর উত্তরাধিকার-সংক্রান্ত গোলযোগ, ক্রমশঃ প্রার্থী স্ট্যানিস্লাস পোনিয়াটোভস্কির নির্বাচন—রাশিয়া ও প্রাশিয়ার চুক্তি; (৪) পোল্যাণ্ডের শাসন-সংস্কার চেষ্টা ব্যাহত; (৫) ফ্রেডারিক কতর্ক অন্তর্যুদ্ধের প্রবোচনা; (৬) প্রথম ব্যবচ্ছেদ ১৭৭২; (৭) শর্ত : 'রাশিয়া—হোয়াইট.

রাশিয়া, ডুটনা ও নিপার নদীর মধ্যবর্তী স্থান; প্রাশিয়া—ভান্জিগ ও বর্ণ
ভিন্ন পশ্চিম-প্রাশিয়া ও গ্রেট পোল্যান্ডের অংশ; অষ্ট্রিয়া—বেড্‌ রাশিয়া,
পোডোলিয়ার একাংশ, ক্র্যাকোব একাংশ দখল; (৮) ফলাফল :
(ক) পোল্যান্ডের এক-তৃতীয়াংশ স্থান ও প্রায় অর্ধেক বাসিন্দা অপহৃত, (খ)
দ্বিতীয় ও তৃতীয় ব্যবচ্ছেদে, স্বত্বপাত, (গ) এই স্বত্ব ধরিয়া ক্রমে পোল্যান্ডের
বিলোপ, (ঘ) লজ্জাজনক নীতিজ্ঞানহীনতা, (ঙ) রাজনৈতিক অদূরদর্শিতা—
মধ্যবর্তী নিরপেক্ষ রাষ্ট্রের বিলোপ, রাশিয়ার ভুল, অষ্ট্রিয়ার অদূরদর্শিতা;
প্রাশিয়ার লাভ; দুর্নীতির দৃষ্টান্ত—নেপোলিয়ন কর্তৃক অমূল্য, পোল্যান্ড-
দখলকারী দেশগুলির প্রতি পোষণগণের আহুত্যাশীনতা; ইতিহাসের
বিচার। ১২৫—১৩২ পৃষ্ঠা]*

ষষ্ঠ অধ্যায়

1. Briefly describe the home and foreign policy of
Catharine the Great of Russia.

(C. U. 1949, 1958; B. U. 1961)

[উত্তর-সংকেত : (১) স্থানা : আভ্যন্তরীণ ও পরবাহু-নীতিতে কাথারিন
পিটারের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া চলিয়াছিলেন; (২) আভ্যন্তরীণ : (ক)
উদ্দেশ্য : রাজশক্তি বৃদ্ধি, পাশ্চাত্য শিক্ষা ও সংস্কৃতি বিস্তার, (খ) শাসন-
তান্ত্রিক সংস্কার, গ) ধর্মাবিশিষ্টানের উপর প্রাধান্য; (ঘ) শিক্ষা ও সংস্কৃতির
উৎসাহ, (ঙ) আইনের সংস্কার-চেষ্টা বিফল, (চ) জনস্বাস্থ্য উন্নয়ন; (৩)
পরবাহু : (ক) উদ্দেশ্য : ঋক্ষসাগরের দিকে পথ উন্মুক্ত করা—বাহ্য-
বিস্তার, (খ) পোল্যান্ডের সিংহাসনে নিজ মনোনীত প্রার্থী স্থাপন, (গ)
পোল্যান্ড ব্যবচ্ছেদ—প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয়—রাশিয়ার লাভ, (ঘ) কশ-ভূকী

*প্রথম ব্যবচ্ছেদের উপর প্রথম অংশের কলঙ্ক ও সমালোচনার দিক দিয়া কোন
ভারতবাসী হইবে না; কারণ প্রথম ব্যবচ্ছেদকে বিচ্ছিন্নভাবে বিচার করা সম্ভব নহে, ইহা
পরবর্তী কালে পোল্যান্ডের বিলুপ্তির প্রথম পদক্ষেপ মাত্র। এইজন্য মধ্যবর্তী দুইটি ব্যবচ্ছেদের
সামান্য উল্লেখ করা অনুচিত হইবে না।

যুদ্ধ—কৃষক-কেইনাযুজির সন্ধি—টহার গুরুত্ব, (৬) অস্ট্রিয়ার সহিত মিত্রতা—ক্রিমিয়া দখল, (৭) দ্বিতীয় রুশ তুর্কী যুদ্ধ—জ্যাসি'র সন্ধি—চটাকভ্ লাভ, নিস্টার নদী সীমা হিসাবে গ্রহণ, (৮) ফলাফল : (ক) আভ্যন্তরীণ উন্নতি-বিধান, (খ) প্রজাহিতৈষী শাসন, (গ) আজক্, ইউক্রেইন ও ক্রিমিয়া দখল, (ঘ) পূর্বাঞ্চল সমস্তার ঐক্য, (ঙ) ইওরোপীয় রাজনীতিতে রাশিয়ার প্রতিষ্ঠালাভ। ১৫০—১৫৮ পৃষ্ঠা]

2. Give an estimate of Catherine II of Russia

(C. U. 1955)

What was the contributions of Catherine II to the build-
ing of Russian greatness (C. U. 3yr Degree, 1964)

Examine the achievements of Catherine II of Russia.

(C U. 4yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ক্যাথারিন জাতিতে জার্মান ছিলেন, কিন্তু তিনি রুশ দেশপ্রেমিক অপেক্ষাও অধিকতর একাগ্রতা লইয়া রাশিয়ার স্বার্থসিদ্ধি করিয়াছিলেন, (২) আভ্যন্তরীণ : (ক) শক্তিশালী শাসনব্যবস্থা, (খ) প্রজাহিতৈষণা, (গ) স্কুল স্থাপন, পাশ্চাত্য প্রভাব বিস্তার, (৩) পররাষ্ট্রীয় : (ক) আজক্, ইউক্রেইন ও ক্রিমিয়া দখল, (খ) কৃষকদের পথে পশ্চিম ইওরোপের সহিত যোগাযোগ স্থাপন, (গ) ইওরোপীয় রাজনীতিতে রাশিয়ার মর্যাদা ও শক্তিবৃদ্ধি, (৪) সমালোচনা : (ক) কৃষকদের উন্নতিবিধান অবহেলিত, (খ) শিক্ষানীতির উদ্দেশ্যে নিজ মর্যাদা বৃদ্ধি, (গ) পোল্যাণ্ড গ্রাস করিয়া মধ্যবর্তী নিরপেক্ষ Buffer রাজ্য নাশ, (ঘ) পূর্বাঞ্চলের সমস্তার সৃষ্টি, (ঙ) উপসংহার : তথাপি ইহা অনস্বীকার্য যে, ক্যাথারিনের আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রীয় কার্যকলাপ রাশিয়ার অভূতপূর্ব উন্নতিসাধন করিয়াছিল। তিনি রাশিয়াকে ইওরোপে আত্মমর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। ১৫০—১৫৮ পৃষ্ঠা]

3. Review the Russian policy towards Turkey from 1740 to 1815.

(C. U. 3yr. Degree, 1965)

[উত্তর-সংকেত : ২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অঙ্গরূপ ; অষ্টম অধ্যায়ের ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত যোগ দিতে হইবে।]

সপ্তম অধ্যায়

[No questions are likely to be set on this chapter for it deals up to 1732 of the Spanish history.]

অষ্টম অধ্যায়

Give an account of the expansion of Russia from the Treaty of Constantinople (1739) to the Treaty of Kutchuk-Kainardji (1774) (C. U. 1951)

[উত্তৰ-সংকেত : (১) সূচনা : তুৰস্কৰ দুবলতাৰ সুযোগ লইয়া রাশিয়াৰ বাজাৰিস্তাৰেৰ ফলেই ইণ্ডোপোৰেৰ সৰ্বাপেক্ষা দৃঢ়ত্বৰ বাজাৰৈনৈমিক সমস্যাৰ উদ্ভব হয়। ইয়া পূৰ্বাধিকৰে সমস্যা নামে পৰিচিত ; (২) রাশিয়াৰ বাজাৰি দ্বিতীয় পিটার কৰ্তৃক আৰম্ভ ও ওচাকত্ৰ দখল (১৭৩৫), (৩) ফৰাসী মধ্যস্থতায় ১৭৩৯ খ্রীষ্টাব্দে কন্সটানটিনোপলৰ সন্ধি দ্বাৰা এই স্থানগুলি রাশিয়া তুৰস্ককে ফিৰাইয়া দেয়, (৪) দ্বিতীয় কাথারিন পিটার দ্বিতীয়ৰ পদাৰ্থ অতঃপৰ্য্যকৰি য়া তুৰস্কৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধে অৰ্জাৰ হন (১৭৬৮)—কুত্ৰক-কেইনাব্জিৰ সন্ধি (১৭৭৪), (৫) ফলাফল : রাশিয়া কৰ্তৃক আৰম্ভ ও উহাৰ নিকটবৰ্তী স্থান লাভ : কুত্ৰসাগৰেৰ উত্তৰাধিকৰে কুশ প্ৰাধিকৰ স্থাপিত। রাশিয়াৰ গ্ৰীক-কাথলিক চাৰ্চেৰ অভিভাবকত্ব লাভ, ভবিষ্যতে তুৰস্কৰ উপৰ নানাবিধ দাবিৰ পথ সৃষ্টি। ১৬৮-১৬৯ পৃষ্ঠা]

নবম অধ্যায়

1. Write notes on :

- (a) The Foreign Policy of Pitt. (C. U. 1944)
- (b) Industrial Revolution in England. (C. U. 1944)
- (c) Political ideas of George III (C. U. 1945)

[উত্তৰ-সংকেত : (১) সপ্তবৰ্ষব্যাপী যুদ্ধে পিট (আৰ্ল অব চ্যাথাম) সময়-পৰিচালনাৰ অসাধাৰণ শক্তিৰ পৰিচয় দিয়াছিল ; (২) তাঁহাৰ নীতি ছিল এলব নদীৰ তীৰে কানাডা জয় কৰা, হানোভাৰ বন্ধা কৰা ; (৩) তিনি ক্ৰেডাৰিককে অৰ্থসাহায্য দান কৰেন ; (৪) তাঁহাৰ অল্পমত নীতিৰ সুফল প্যাবিলেৰ সন্ধিতে ইংলেণ্ডৰ লাভে পৰিলক্ষিত হয়। ১৭২-১৭৩ পৃষ্ঠা]

(b) (১) অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ ও উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমভাগে
 মানবজাতির জীবনের পরিবর্তে যান্ত্রিক শক্তির ব্যবহার দ্বারা সামগ্রিক উৎপাদন ;
 (২) কারণ : ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য বিস্তৃতি—সামগ্রিক চাহিদা, বৈজ্ঞানিক
 আবিষ্কার , (৩) বয়ন-শিল্প, বাষ্পীয় শক্তি, খনির কাজ, বৈদ্যুতিক শক্তি—
 উৎপাদন ও পরিবহনের আমূল পরিবর্তন ; (৪) ফলাফল—অধিক উৎপাদন,
 বৈদেশিক বাণিজ্যের প্রসার, নেপোলিয়নের পতনে সাহায্য, পৃথিবীর অর্থ-
 নৈতিক যোগসূত্র, মূলধনী ও শ্রমিকের পার্থক্য, শ্রমিক আন্দোলন—
 রাজনৈতিক অধিকার দাবি, ফ্রান্সের বিপ্লব, ১৮৪৮, সমাজতন্ত্রবাদ ।
 ১৮২-১৮৫ পৃষ্ঠা]

(c) (১) তৃতীয় জর্জের রাজনৈতিক ধারণা বোলিংব্রোকেবের “দেশ-
 প্রেমিক রাজা” (Patriotic King) নামক গ্রন্থের আদর্শে প্রভাবিত ;
 (২) পালামেণ্টের পরিবর্তন, ধর্ম-সংক্রান্ত পরিবর্তন, আমেরিকা ও আয়ারল্যান্ডের
 বাণিজ্য-সংক্রান্ত বিধিনিষেধের পরিবর্তনের পক্ষপাতী ছিলেন না,
 (৩) স্বৈরাচারী শাসন । ১৭৩-১৭৪ পৃষ্ঠা]

২. What were the causes of the American Revolution ?
 What were its effects upon Europe ? (C. U. 1948)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : অষ্টাদশ শতাব্দীর ইংরেজ ইতিহাসে
 আমেরিকার স্বাধীনতা এক অতিশয় গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা, (২) কারণ :
 (ক) ইংরেজ ঔপনিবেশিক নীতি, (খ) উপনিবেশগুলির উপর একচেটিয়া
 বাণিজ্যিক অধিকার, (গ) ইংরেজ শ্রাভিগেশন আইন, ১৬৬০ ;
 (ঘ) সম্ভবধাব্যাপী যুদ্ধের কালে ঔপনিবেশিকদের ভীতি দূর ও স্বাধীনতা-স্পৃহা ;
 (ঙ) আমেরিকার দূরত্ব ও আমেরিকাবাসীর জাতীয়তাবোধ ; (চ) তৃতীয়
 জর্জ কর্তৃক ১৬৬০ খ্রীষ্টাব্দের শ্রাভিগেশন আইনের কঠোর প্রয়োগ ; (ছ)
 গ্রেনভিলের স্ট্যাম্প কর,—আমেরিকার বিক্ষোভ, (জ) রকিংহাম কর্তৃক
 স্ট্যাম্প কর বাতিল—ঘোষণার আইন পাস ; (ঝ) টাউনশেণ্ড কর্তৃক চা,
 চিনি, কাগজ ইত্যাদির উপর কর স্থাপন ; (ঞ) নর্থ কর্তৃক কর বাতিল—
 চারের উপর কর অপরিবর্তিত, (ট) বোটন-বন্দরে জাহাজ হইতে চা জলে
 নিক্ষেপ—ব্রিটিশ সরকারের দমননীতি ; (ঠ) লেন্সিংটনের গুলিচালনা ;
 (ড) ১৬৭৬ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা জুলাই স্বাধীনতা ঘোষণা ; (৩) ইওরোপের উপর

ফলাফল : (ক) হল্যাণ্ডে বিপ্লব, স্পেনের মিনস্কা ও ক্রিয়ড়া লাভ ; (খ) ফরাসী সরকারের দুর্বলতা বৃদ্ধি—ফরাসী বিপ্লবের পথ উন্মুক্ত ; (গ) ফরাসী অভিজাতগণের বিপ্লব সম্পর্কে অভিজ্ঞতা অর্জন । ১৭৪-১৮২ পৃষ্ঠা]

দশম অধ্যায়

Give a picture of Social and Economic condition in France on the eve of Revolution (C. U. 1951)

Give a short sketch of the ancient regime in France. (C. U. 3yr. Degree, 1963)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফরাসী বিপ্লবের পূর্বতন রাষ্ট্রনৈতিক ব্যবস্থা *Old Regime* নামে পরিচিত । এই ব্যবস্থায় দেশের সামাজিক ও অর্থনৈতিক কাঠামো: শ্রমজীবী রাজতন্ত্রের সহায়ক ছিল ; (২) সামাজিক : সমাজ তিন ভাগে বিভক্ত : (ক) প্রথম সম্প্রদায়—যাজক (First Estate), (২) দ্বিতীয় সম্প্রদায়—অভিজাত (Second Estate), (গ) তৃতীয় সম্প্রদায়—জনসাধারণ (Third Estate), (ঘ) ফ্রান্স, স্পেন ও হংগে ভিন্ন অঞ্চল কোথাও মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় গড়িয়া উঠে নাই, মধ্যবিত্ত সম্প্রদায় বিজ্ঞাবুদ্ধিতে এবং ব্যবসা-বাণিজ্যের অর্থবলে অভিজাত সম্প্রদায় অপেক্ষা শক্তিশালী ছিল, (ঙ) জনসমাজ তখন যুক্তিবাদ ও সমসাময়িক নূতন চিন্তাধারায় প্রভাবিত, জনমতের সৃষ্টি, (৩) অর্থনৈতিক : (ক) মার্কেন্টাইল-বাদে বিশ্বাস—আমদানি কাস, রপ্তানি বৃদ্ধি, শুল্ক-প্রাচীর (Tariff-wall), (খ) রাষ্ট্রীয় আয়—ভূ-সম্পত্তির রাজস্ব, শুল্ক, কর্মচারিপদ-বিক্রয়, জবরদস্তি-মূলক শ্রম-গ্রহণ, (গ) জনসাধারণের আয়—(১) মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের ব্যবসা-বাণিজ্য, অল্পসংখ্যক শ্রমজীবী—অপর সকলের কৃষিকার্য, (২) যাজক সম্প্রদায়—ধর্মকর, রাজাভূগ্ৰহ হইতে আয়, (৩) অভিজাত সম্প্রদায়ের রাজাভূগ্ৰহ, রাজকর্মচারিপদ বিক্রয় হইতে আয় । ১৮৫-১৮২ পৃষ্ঠা]

একাদশ অধ্যায়

1. What do you mean by "Enlightened Despotism"? Illustrate your answer from the history of the seventeenth century Europe.

[উত্তর-সংকেত : (১) ফরাসী বিপ্লবের পূর্ববর্তী যুগের এক নূতন

রাজনৈতিক ধারণাকে “প্রজাহিতৈষী বা জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচার” নামে অভিহিত করা হয়, (২) “রাষ্ট্রই সব—প্রজা কিছুই নহে”—এই ছিল ইহার মূল নীতি; (৩) রাজপদ বংশানুক্রমিক ও স্বৈরাচারী—জনকল্যাণই একমাত্র লক্ষ্য, (৪) যুক্তিধারা পরিচালিত রাজতন্ত্র; (৫) শাসনব্যবস্থা প্রজাহিতৈষী—কিন্তু শাসনকার্যে প্রজার অংশ নাই, (৬) প্রজাহিতৈষী স্বৈরাচারী রাজগণের সমসাময়িক দার্শনিকদের সহিত যোগাযোগ, (৭) ফ্রেডারিক দি গ্রেট কর্তৃক রাজার দায়িত্বের নতুন ব্যাখ্যা—‘রাজা রাষ্ট্রের প্রধান সেবক’, (৮) রাশিয়ার ক্যাথারিন, সুইডেনের গার্টাভাস, স্পেনের তৃতীয় চার্লস, টাঙ্কেনির লিওপোল্ড, অস্ট্রিয়ার দ্বিতীয় যোসেফ, (৯) জনসাধারণের সন্দেহ, (১০) স্বায়ী সংস্কার-সাধন বা শাসনব্যবস্থার দুর্বলতা দূর করা সম্ভব হয় নাই, (১১) অস্ট্রিয়ার দ্বিতীয় যোসেফ শ্রেষ্ঠ জ্ঞানদীপ্ত স্বৈরাচারী রাজা। পৃষ্ঠা ১২২-১২৭]

2. Who were the enlightened despots? Why were they so called?
(C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত : ১নং প্রশ্নোত্তর ড্রষ্টব্য]

দ্বাদশ অধ্যায়

1. Analyse the causes of the French Revolution.

(B. U. 1952)

[উত্তর সংকেত : (১) কোন একটি নির্দিষ্ট কারণে ফরাসী বিপ্লব ঘটে নাই। নানাবিধ কারণের সমষ্টিগত ফলে বিপ্লবের সৃষ্টি হইয়াছিল, কারণ (২) রাজনৈতিক : (ক) দুর্বল ফরাসী রাজতন্ত্রের শাসন-ক্ষমতার অভাব, (খ) কেন্দ্রীয় সরকারের আদেশ দেশের সর্বত্র কার্যকরী নহে, (গ) বিচারব্যবস্থা অত্যাচারের যন্ত্রে পরিণত, (ঘ) রাজা অভিজাত সম্প্রদায়ের কৌড়নক, (ঙ) ব্যক্তি-স্বাধীনতা লুপ্ত, (চ) ইনটেণ্ডেণ্টগণ স্বার্থলোলুপ, (ছ) ফরাসী রাজতন্ত্রের শাসন-পরিচালনায় নৈতিক দাবি না থাকি, (জ) রাজকোষ কপর্দকশূন্য; (৩) সামাজিক : দুই শ্রেণী—অধিকার-প্রাপ্ত ও অধিকারহীন : (ক) অধিকার-প্রাপ্ত শ্রেণী—প্রথম সম্প্রদায় রাজকগণ, দ্বিতীয় সম্প্রদায় অভিজাতবর্গ; অধিকারহীন শ্রেণী—জনসাধারণ সকলেই—মধ্যবিত্ত-কৃষক ও শ্রমশিল্পী; রাজক সম্প্রদায় : উচ্চতন ও অধস্তন শ্রেণী—এই দুই ভাগে বিভক্ত; (খ) সামাজিক বৈষম্য, মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের সামাজিক মর্যাদালাভের ইচ্ছা; কৃষক

ও অশিক্ষিত শ্রমিকের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান ; (৪) অর্থনৈতিক : (ক) প্রথম দুই সম্রাটের করদান হইতে অব্যাহতি, রাজকাষ ও রাজস্বগ্রহণের একচেটিয়া অধিকার, (খ) তৃতীয় সম্রাটের শতকরা ৯৬ ভাগ করভার বহন ; বিভিন্ন প্রকারের কর : প্রত্যক্ষ কর ; টেইলি, কাপিটেশন, ভিণ্ডিয়েমে, পরোক্ষ কর : গেবেলা, এইডস্, বাণিজ্যসুদ, আন্তঃপ্রাদেশিক সুদ ; ধর্মকর আয়ের দশমাংশ ; (৫) দার্শনিকদের প্রভাব : সমালোচনার মনোবৃত্তি ; মন্টেস্কু, কুয়েসনে, ফিজিওক্র্যাটস্, এ্যাডাম্ স্মিথ্, ভলটেরার, রুশো, জন-সাধারণের সার্বভৌমত্বের ধারণা, এনসাইক্লোপেডিস্ট ; (৬) ইংলণ্ডের বিপ্লব ও আমেরিকার বিপ্লবের প্রভাব, লাংফোর্ট প্রমুখ নেতাদের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা ; (৭) প্রত্যক্ষ কারণ : আমেরিকার বিপ্লবে অর্থাগাহায়া, ঘোড়শ লুই-এর দুর্বলতার স্বীকৃতি—ষ্টেটস জেনারেল-এর আহ্বান ; (৮) সমালোচনা : বিভিন্ন মত ; (৯) উপসংহার : নানাবিধ কারণে বিপ্লবের সৃষ্টি ; অর্থনৈতিক কারণ সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ । ১৯৭-২০৮ পৃষ্ঠা]

2 How far was the French monarchy responsible for the outbreak of the French Revolution ?

Do you think the Bourbon monarchy was responsible for the French Revolution ? (C U. yr. Degree, 1955)

To what extent was the failure of the Bourbon monarchy a major cause of the French Revolution ?

(C. U. 3yr. Degree, 1967, 1969)

[উত্তর-সংকেত : ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (১)-এর অনুরূপ, ১৯৭-২০০ পৃষ্ঠা]

3 How far were the writings of the French Philosophers responsible for the Revolution of 1789 ?

(C. U. 3yr. Degree, 1964, 1968)

[উত্তর-সংকেত : ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (৫)-এর অনুরূপ । ২১০-২১৫ পৃষ্ঠা]

4 How far was the Revolution in France in 1789 precipitated by economic factors ?

(C. U. 1949, 1950, 1951, 1954 ; B. U. 1961)

Describe the economic causes of the French Revolution.

(C. U. 8yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফরাসী বিপ্লব কোন একটি বিশেষ কারণে

ঘটে নাই, ইহা ছিল নানাবিধ কারণের সমষ্টিগত ফল। এই সকল কারণের মধ্যে : (ক) রাজনৈতিক অব্যবস্থা, (খ) সামাজিক বৈষম্য, (গ) দার্শনিক-গণের প্রভাব, (ঘ) ইংলণ্ড ও আমেরিকার বিপ্লবের প্রভাব উল্লেখযোগ্য ; (২) কিন্তু এই সকল কারণের অপেক্ষা অধিকতর গুরুত্বপূর্ণ কারণ ছিল অর্থ-নৈতিক : (ক) প্রথম দুই সম্প্রদায়ের করভার হইতে অব্যাহতি, (খ) তৃতীয় সম্প্রদায়ের উপর শতকরা ৯৬ ভাগ করভার, (গ) ধর্মকর, (ঘ) প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ করের প্রায় প্রত্যেকটির ভারই তৃতীয় সম্প্রদায়েই উপর গুল্ম, (ঙ) কর আদায়ের অত্যাচারপূর্ণ ব্যবস্থা, ইনটেণ্ডেণ্টগণ ‘স্বার্থলোলুপ নেকড়ে বাঘ’ ; (৩) সরকারের অর্থান্ধতা ; আমেরিকার বিপ্লবে সাহায্যদান ; বাজকোষ কর্দাকশূণ্য ; রাজা ষ্টেটস জেনারেল এর আধিবেশন আহ্বানে বাধ্য। ১২৭-২০৮ পৃষ্ঠা]

b. How far is it true to say that the *Old Regime* in France could not fit in with the spirit of the time by 1789 ?

(C U B. A Hons. 1967)

[উত্তর-সংক্ষেপ : (১) সূচনা : সংরক্ষণশীলতাকে যখন সংস্কারের মাধ্যমেও যুগধর্মী করিয়া তোলা অসম্ভব হইয়া পড়ে তখনই বিপ্লবের প্রয়োজন হয়। ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের প্রাক্কালে ইওরোপের সমাজ, অর্থনীতি, রাজনীতি মোটামুটি একই ধাঁচের ছিল, কিন্তু ফ্রান্সে প্রগতিশীলতা বুঝবোঁ রাজতন্ত্রের রক্ষণশীল নীতি ও কার্খিকলাপকে বহু পশ্চাতে ফেলিয়া চলিয়াছিল। এই কারণেই যুগধর্মের সহিত ফরাসী সমাজ-রাজনীতি-অর্থনীতি ভাল রাখিয়া চলিতে পারে নাই। ইহার ফলেই ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দে বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল। (২) ফ্রান্সের জনসমাজের মানসিক অগ্রগতি, রাজনৈতিক, সামাজিক, অর্থ-নৈতিক ধ্যানধারণা সমসাময়িক দার্শনিকদের রচনা দ্বারা প্রভাবিত হইয়াছিল ; (৩) দার্শনিকদের অবদান ; (৪) রাজতন্ত্রের দুর্বলতা ও অকর্মণ্যতা, (৫) জন-মানস ও রাজতন্ত্রের মধ্যে সংযোগহীনতা, (৬) উপসংহার : জনসাধারণের সামাজিক, রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক অবস্থার প্রতি উদ্বাসীন। বুঝবোঁ রাজতন্ত্র স্বভাবতই সমসাময়িক প্রগতিবাদী ভাবধারার সহিত মরণদক্ষেপে চলিতে সক্ষম হইল না। অবশেষে অর্থনৈতিক দুর্বলতার চাপে যখন জাতীয়

সভার আহ্বান করা প্রয়োজন হইল তখনই বিপ্লোহের সূচনা হইল।

২০৮-২১০ পৃষ্ঠা]

6. Why did the Revolution break out in France and not in any other country in Europe? (C. U. 1944)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফরাসী বিপ্লবের প্রাকালে ইউরোপের সকল দেশের রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থা প্রায় একই রকমের ছিল। এমতাবস্থায় ফ্রান্সে বিপ্লব শুরু হওয়ার নিশ্চয়ই কোন বিশেষ কারণ ছিল; (২) কারণ : (ক) ফরাসী রাজতন্ত্র অপরাপর দেশের রাজতন্ত্র অপেক্ষা ক্ষমতাহীন, (খ) শাসনের দোষ-ত্রুটি ব্যাপকভাবে সমালোচিত, (গ) শিক্ষিত, সচেতন, জাতীয়তাবোধে উদ্ভূত মধ্যবিত্ত সমাজ—অপর কোথাও ছিল না, (ঘ) মধ্যবিত্ত সমাজের উপর দার্শনিকদের প্রত্যক্ষ প্রভাব, (ঙ) ফরাসী কৃষকগণ অধিকার সম্পর্কে অধিক সচেতন, (চ) দার্শনিকগণ কর্তৃক নূতন জীবনের চিত্র, (ছ) আমেরিকার বিপ্লবে প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা অর্জন, (জ) ১৭৮২ খ্রীষ্টাব্দে স্টেট্‌স-জেনারেল আহ্বান। ২০৮-২১০ পৃষ্ঠা]

ত্রয়োদশ অধ্যায়

✓ Critically examine the work of the French Constituent Assembly, 1790-91 How far was it successful in solving the problems of France?

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : সংবিধান-সভার সমস্তা ছিল নানাবিধ। এই সভা একে একে এই সকল সমস্তা দূর করিবার চেষ্টা করে; (২) প্রস্তাবনাপত্র : Declaration of the Rights of Man and Citizen—স্বাধীনতা ও স্বাধীনতা স্থাপিত, (৩) রাজনৈতিক : রাজক্ষমতা নির্ধারণ; মনোরম ক্ষমতা-বিভাজন নীতির প্রয়োগ; রাজ্যের ব্যক্তিগত সম্পত্তি বাজে-রাষ্ট্র, মিডিল লিট, আইনসভার যুদ্ধঘোষণা ও শাস্তিস্থাপনের অধিকার; এক-কক্ষযুক্ত আইনসভা; রাজ্যের ক্ষমতা হ্রাস; suspensive veto; দেশ ৮০টি ডিপার্টমেন্টে বিভক্ত; প্রাদেশিক শাসক ও বিচারপতি নির্বাচনের প্রথা; (৪) অর্থনৈতিক : অস্ত্রমূলক কর বিলোপ; অর্থায়ন বন্ধ 'এসাইনেট';

ত্রৈ:—৪২

(৫) ধর্মনৈতিক : Civil Constitution of the Clergy ; প্রতিনিষিদ্ধের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি ; রাজা বিপ্লবের শত্রুতে পরিণত , (৬) যোবসপিয়াস-এর প্রস্তাব—নিবৃত্তি, (৭) সমস্ত সমাধানের ক্ষমতা : (ক) সাম্য, ঐক্য স্থাপিত , ঐক্যচারী রাজতন্ত্রের বিলোপসাধন ও শাসনতান্ত্রিক সংস্কার অকার্যকর , ক্ষমতা-বিভাজন নীতির প্রয়োগে শাসনব্যবস্থার সংহতি নাশ ; সাময়িকভাবে আর্থিক অবস্থার উন্নতি । ধর্মক্ষেত্রে বিভেদের সৃষ্টি , অ-ভিক্ষু সদস্যবর্গের আইনসভায় প্রবেশের জন্য দায়ী , সাময়িকভাবে কতক কতক সমস্যার সমাধান সম্ভব হইলেও দীর্ঘকাল তাহা স্থায়ী হয় নাই । ২২২-২২৮ পৃষ্ঠা]

চতুর্দশ অধ্যায়

1 Describe the achievements of the Revolutionary France from 1789 to 1798 (C. U 1958)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৭৮৯ হইতে ১৭৯৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত কয়েক বৎসর বিপ্লবী ফ্রান্সের কৃতিত্ব নেহাৎ কম নহে । (২) স্টেটস জেনারেল-এ তৃতীয় সম্ভ্রমায়ের প্রাধাত্য স্থাপন—মাথাপিছু ভোটদানের নীতি গৃহীত ; (৩) সংবিধান-সভা কর্তৃক নতুন শাসনতন্ত্র রচনা , (৪) বৈদেশিক যুদ্ধ - রাজতন্ত্রের অবসান—প্রথম প্রজাতন্ত্রের স্থাপন—শাসনতন্ত্র কন্ভেনশন ; (৫) আভ্যন্তরীণ রাজতান্ত্রিক বিদ্রোহ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে প্রথম ইওরোপীয় শক্তিসংঘ বিনাশ । ২২২-২৪০ পৃষ্ঠা]

2. Write an account of the achievements of the Convention. (C. U. 1952)

[উত্তর-সংকেত : (১) বোডশ লুই পলায়ন করিতে গিয়া ধরা পড়িলে ফরাসী জাতির মধ্যে প্রজাতান্ত্রিক মনোভাব ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে লাগিল । ব্রান্ডউইকের ঘোষণা তাহাতে স্বতন্ত্রতার কাজ করিল । প্রত্যন্তরূপ রাজপ্রাসাদ জনতা কর্তৃক আক্রান্ত হইল, রাজার স্বইচ্ছাবল্যাণ দেশীয় দেহরক্ষীদল দ্বারা হারাইল । রাজা আইনসভা-গৃহে আশ্রয় গ্রহণ করিলেন । আইনসভা জনতার চাপে রাজতন্ত্র বাতিল করিল । স্বতাবতই ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দে

গৃহীত শাসনব্যবস্থা বাতিল হইয়া গেল। প্রাপ্তবয়স্ক নাগরিকদের ভোটে গণশাস্ত্রাল কন্ভেনশন নামে এক নূতন জাতীয় সভা নির্বাচিত হইল। এই জাতীয় সভার উপর নূতন একটি শাসনতন্ত্র গঠনের ভার গুরুত্ব করা হইল। এই সভার পূর্ববর্তী সংবিধান সভা ও আইনসভার উল্লেখযোগ্য সকল সদস্যই নির্বাচিত হইলেন; (২) কন্ভেনশনের কার্যাদি: (ক) ফ্রান্সকে প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষণা, (খ) বর্ষপঞ্জীর পরিবর্তন, (গ) জাতীয় শিক্ষা-পরিকল্পনা প্রস্তুতকরণ, (ঘ) আইনের চক্ষে সমতা স্থাপন; (ঙ) রাজার বিচার—প্রাপদণ্ড; (৩) পররাষ্ট্র-নীতি: (ফ) বেলজিয়ামকে অষ্ট্রিয়ার অধীনতা হইতে মুক্ত করা, (খ) শ্রান্ত ও নিস্ দখল, (গ) রাইন নদীতীরে ফরাসী বাহিনী মোতায়েন,—প্রাকৃতিক সীমারেখা অর্জন, (ঘ) ভোমোরিক্স-এর বড়য়ন, (ঙ) ইওরোপীয় শক্তিসঙ্ঘের সহিত যুদ্ধ—ফ্রান্সের রাজ্যসীমা আক্রান্ত—আভাস্তরীণ বিদ্রোহ: সন্ত্রাসের শাসন স্থাপন। ২৪০-২৪৩ পৃষ্ঠা]

3. Give a brief account of the course of the French Revolution from 1789 to 1795. (C. U. 3yr. Degree, 1964)

[উত্তর-সংকেত: ১নং ও ২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ। ২২২-২৪৩ পৃষ্ঠা]

4. Say what you know of the Reign of Terror in France? Would it be right to describe its character and organisation as "a dictatorship of distress"? (C. U. 1948, 1950)

What forces led to the Reign of Terror and what were the means adopted to maintain it? (C. U. 3yr. Degree, 1958)

[উত্তর-সংকেত: (ক) সূচনা: কন্ভেনশনের বিরুদ্ধে ইওরোপীয় দেশগুলি যখন প্রথম শক্তিসঙ্ঘ স্থাপন করিল, ঐ সময় ফ্রান্সের আভাস্তরীণ অবস্থা ও ভয়াবহ হইয়া উঠিল, লা-ভেণ্ডি ও লায়ল নামক স্থানে রাজতন্ত্রের পক্ষে বিদ্রোহ দেখা দিল। এই জরুরী পরিস্থিতিতে দেশ এবং বিপ্লবকে রক্ষার উদ্দেশ্যে কন্ভেনশন হইতে সভ্য লইয়া জন-নিরাপত্তা কমিটি (Committee of Public Safety) এবং বিপ্লবী ফ্রাইবুর্গাল (Revolutionary Tribunal) নামে দুইটি কমিটি গঠন করা হইল; (২) দেশের সর্বত্র

বিপ্লবী সমিতি ৫ বিপ্লবী বিচারালয় স্থাপিত হইল; কার্য : (ক) বিজ্রোহ দমন, কৃষকদিগকে ভূসম্পত্তি দান, মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের কর লাঘব, খাজনা-জবোব মূল্য নির্ধারণ, নিম্নতম মজুরী নির্ধারণ, বিদেশী শক্তিবর্গের সহিত যুদ্ধ মিটাইবার ইচ্ছা, (খ) আভ্যন্তরীণ অবস্থার অবনতি ঘটলে Law of Suspects প্রয়োগ : গিলোটিন যন্ত্রে শিরশ্ছেদ ; (৪) যুদ্ধ-পরিচালনা : (ক) বাধ্যতামূলকভাবে বিশাল সামরিকবাহিনী গঠন,—দেশাত্মবোধ, (খ) টুলো হইতে ইংরেজ নৌবাহিনী বিতাড়িত, (গ) প্রাশিয়া ও স্পেনের ইওরোপীয় শক্তিসম্মত্যাগ, (৫) জনসাধারণের নির্বাচিত জাতীয় প্রতিনিধি-সভা হইতে সন্ত্রাসের শাসনযন্ত্র গঠন, গণতান্ত্রিক নীতিসম্মত বলিলে অত্যাচার হইবে না; ইওরোপীয় শক্তিবর্গের বিপ্লব-বিরোধিতা এবং রাজতন্ত্রের সমর্থক-দের বিজ্রোহ সন্ত্রাসের শাসন স্থাপিত করিয়াছিল। এই পরিস্থিতিতে কেন্দ্রীভূত স্বৈরাচার দ্বারা শান্তিরক্ষা সম্ভব ছিল; (৬) ইহার উদ্দেশ্য ও প্রয়োজনীয়-তার দিক দিয়া ১৭৯৩-১৭৯৪-এর মধ্যে ইহাকে “Dictatorship of distress” বলা চলে। ২৪৮-২৫৪ পৃষ্ঠা]

✓ 5 Bring out the main factors in the progress of the French Revolution upto 1793 Explain why the French experiment of a constitutional monarchy failed.

(C U. B. A. Hons 1967)

[উত্তর সংক্ষেপে : (১) সূচনা : ১৭৮৯—১৭৯১-এর মধ্যে ফরাসী বিপ্লব ক্ষেত্রে মধ্যমপন্থী বুর্জোয়াদের (moderate bourgeoisie) সাফল্য সংবিধান সভার কাঁধাদিতে পরিলক্ষিত হয়। অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে সংবিধান সভা উদারপন্থী নীতি অনুসরণ করিয়াছিলেন। চার্চ-এর ভূসম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করিয়া একদিকে যেমন রাজক-সম্প্রদায়ের ক্ষমতা তঁাহারা খর্ব করিয়া-ছিলেন অপরাধিকে কৃষক সম্প্রদায়কে অন্ততঃ তাহাদের এক বৃহৎ অংশকে এই বাজেয়াপ্ত ভূমির অংশ দান করিয়া বিপ্লবের পশ্চাতে তঁাহাদের সমর্থনকে পুষ্কৃত করিয়াছিলেন। তঁাহারা প্রাদেশিক ও গ্রামীণ শিল্পগুলিকে উৎসাহ দান করিয়াছিলেন, কিন্তু শ্রমিকদের ট্রেড ইউনিয়ন গঠন নিষিদ্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। এইভাবে উদারনীতি ও কতক পরিমাণে রক্ষণ-শীলতার সংমিশ্রণে তঁাহারা গণতন্ত্রকে স্বাভাবিক গণতান্ত্রিকতার পথ হইতে বন্ধ করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু এই উদ্দেশ্যে ‘সক্রিয়’ ও ‘নিষ্ক্রিয়’

নাগরিক হিসাবে জনসাধারণকে ভাগ করিতে গিয়া তাঁহারা এক দাক্ষিণ ভুল করিয়াছিলেন; (২) নূতন শাসনকাঠামো সহজমনে গ্রহণ করিতে রাজতন্ত্র স্বভাবতই নাগাজ, (৩) রাজতন্ত্র কর্তৃক বিদেশী সহায়তায় ক্ষমতা পুনরুদ্ধারের চেষ্টা, (৪) নূতন আইনসভায় বামপন্থীদের প্রাধান্য; (৫) বোড়শ লুই ও রাণী ম্যারি আন্টোয়ানেট-এর পলায়নের ব্যর্থ চেষ্টা; (৬) ইওরোপের সহিত যুদ্ধ ঘোষণার জন্য রাজতন্ত্রের উপর দক্ষিণপন্থী ও বাম-পন্থীদের চাপ সফল; (৭) ইওরোপের সহিত যুদ্ধের পরিণতি হিসাবে রাজতন্ত্রের অবসান—দ্বিতীয় বিপ্লব সংঘটিত; (৮) রাজ্য বা মৃত্যুদণ্ড; (৯) সংবিধানের বিফলতার কারণ জরোদিশ অধ্যায়ের প্রথম প্রস্তাবের উত্তর-সংকেতের (৭)-এর অন্তরূপ। ২৩১-২৪১ পৃষ্ঠা।

6. What is the meaning of the Reign of Terror? Describe briefly its machinery and the work accomplished by it.
(C. U. B. A. Honors 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : বৈদেশিক আক্রমণ ও রাজতন্ত্রের সমর্থনে বিদ্রোহ—এই দুই কারণ হইতে সম্রাটের শাসন উদ্ভূত; (২) বিপ্লব-বিরোধীদের দমনের উদ্দেশ্যে যে হত্যাকাণ্ড অনুষ্ঠিত হইয়াছিল তাহা কোন কোন ক্ষেত্রে মাত্রা ছাড়িয়া গিয়াছিল বলিয়া উহা সম্রাটের সৃষ্টি করিয়াছিল। ৪নং প্রস্তাবের উত্তর-সংকেতের (৫)-এর অন্তরূপ।

২৪৮-২৫৪ পৃষ্ঠা]

7. Trace the rise and fall of Jacobinism in France.

(C. U. B. A. Degree, 1965)

Sketch the part played by the Jacobins in the history of the Revolution in France.
(C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফরাসী বিপ্লব শুরু হইবার পর যে নূতন সংবিধান রচনা করা হইয়াছিল (১৭৯২-৯১) উহার শর্তানুযায়ী যে আইনসভা গঠিত হইয়াছিল তাহাতে রাজতন্ত্র-বিরোধী বামপন্থী দল জেকোবিন দল নামে পরিচিত ছিল; (২) জেকোবিন নেতা রোবস্পিয়রের শাস্তিকামী নীতি—আইনসভার অধিকাংশ সদস্যের যুদ্ধ-ঘোষণার প্ৰত্যাখ্যান; (৩) রাজতন্ত্রের পতন—জাতীয় সভা বা ক্লাব কনভেনশন আহ্বান; (৪) কনভেনশনের কার্যকলাপ; (৫) সম্রাটের শাসনকাল; (৬) সম্রাটের শাসনের পতন—রোবস্পিয়রের প্রাণদণ্ড। ২৩২—২৫২ পৃষ্ঠা (প্রয়োজনীয় অংশ)।]

8. How do you describe the achievements of the Directory in France ? (C. U. 1949)

[উত্তর-সংকেত : (১) স্থানা : ডাইরেক্টরী প্রজাতান্ত্রিক ফ্রান্সের তৃতীয় বৎসরে গঠিত হইয়াছিল বলিয়া ইহাকে Constitution of the Year III বলা হয় ; (২) গঠনতন্ত্র : (ক) পাঁচজন ডাইরেক্টর, (খ) প্রবীণ পরিষদ, (গ) পাঁচশত সদস্যের সভা, (৩) আভ্যন্তরীণ কার্য : (ক) বেইবিউফ ও ব্রোটায়ারের ষড়বজ্র দমন, বেইবিউফের প্রাণদণ্ড, লা-ভেণ্ডির বিদ্রোহ দমন, শান্তি ও শৃঙ্খলা স্থাপন, (খ) আর্থিক সমস্যা সমাধান, (গ) পিসেগ্রু'র বিদ্রোহ—ডাইরেক্টরী সেনাবাহিনীর উপর নির্ভরশীল, (ঘ) আইনসভার সদস্যগণ বহিষ্কৃত—বাধ্যতামূলক সামরিক বৃত্তি স্থাপন,—নেপোলিয়নের প্রত্যাবর্তন ও ডাইরেক্টরীর পতন ; (৪) পররাষ্ট্রীয় : কনভেনশনের পররাষ্ট্র-নীতির অম্লসরণ , (৫) নেপোলিয়নের উপর সামরিক ভার স্তম্ভ, সার্ভিনিয়ায় পরাজয়, মাণ্টুয়া দখল, আকুওলা, রিভলি ও লা-ফেভোরিটার যুদ্ধ,—পোপের রাজ্য দখল, (ক) অস্ট্রিয়ায় পরাজয়—ক্যাম্পো-ফরমিও'র সন্ধি, (খ) Cisalpine ও Ligurian Republic স্থাপন, (গ) ইংলণ্ডের বিরুদ্ধে অগ্রসর—মিশর অভিযান, নীলনদের যুদ্ধ—নেলসনের জয়লাভ, (ঘ) Helvetian Republic—দ্বিতীয় ইওরোপীয় শক্তিসঙ্ঘ,—ইতালি হইতে ফরাসী অধিকার লুপ্ত, নেপোলিয়নের প্রত্যাবর্তন ; Coup d'état of the 18th Brumaire, 1799. ২৫৪-২৬০ পৃষ্ঠা]

9 Give an account of the course of the French Revolution from 1795. (C. U. 3yr. Degree, 1964)

[উত্তর-সংকেত : ৫ নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত এবং নেপোলিয়নের উত্থান ও পতন যোগ করিতে হইবে ।]

১০. Describe Napoleon as a Civil administrator. (C. U. 1959)

১১ Estimate the achievements of Napoleon as an administrator. (C. U. 3yr. Degree, 1962)

Give an estimate of Napoleon as a reformer.

১২ Examine Napoleon I's greatness as an administrator. (C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) স্থানা : কনসাল-পদ লাভের পর হইতে নেপো-

লিয়ন ফরাসী জাতির সর্বাঙ্গীণ উন্নয়নের কার্যে হস্তক্ষেপ করেন ; (২) তাঁহার সংস্কারের উদ্দেশ্য ; (৩) শাসনতান্ত্রিক : এককেন্দ্রিক শাসনব্যবস্থা, নির্বাচনের পরিবর্তে নিয়োগ, প্রদেশগুলি স্ববিস্তৃত, বিচারপতিগণ মনোনীত ; (৪) অর্থ-নৈতিক : ব্যাক অব-ক্রান্ত স্থাপন, মুদ্রানীতির পরিবর্তন, করদান, নাগরিক দায়িত্ব বৃদ্ধি, মিতব্যয়িতা ও জায়গরায়ণতা, দেশীয় ও বৈদেশিক বাণিজ্য বৃদ্ধি ; (৫) আইন : নেপোলিয়ন আইন-বিধি, আইনের সমতা, ইওরোপের সম্মুখে দৃষ্টান্ত স্থাপন , (৬) জাতীয় শিক্ষা : প্রাথমিক ও মাধ্যমিক স্কুল, সরকারের প্রতি আত্মগত্য বৃদ্ধি—শিক্ষার একমাত্র উদ্দেশ্য ; (৭) সামরিক ও বে-সামরিক উপাধিদানের ব্যবস্থা, বেকার সমস্যা দূর করিবার চেষ্টা ; (৮) চার্চ : পোপের সহিত মিটমাট ; (৯) ফগাফল : জাতীয় পুনরুজ্জীবন ; বিপ্লবের ধ্বংসাত্মক প্রভাব নাশ, জনকল্যাণের সহিত স্বৈরাচারের সামঞ্জস্য-বিধান । ২৬৬-২৬৯ পৃষ্ঠা]

✓11. "Napoleon was a child of the Revolution"—Discuss.
(C. U. 1955)

Discuss the internal reforms of the French Revolution.
How far was he 'a child of the Revolution' ?

(C. U. 3yr. Degree, 964)

[উত্তর সংকেত (১) সূচনা : একাধিক দিক দিয়া বিচার করিলে আমরা নেপোলিয়নকে "Child of the Revolution"—এইরূপ বর্ণনার সার্থকতা দেখিতে পাইব ; (২) নেপোলিয়ন প্রথম ফ্রান্সের আধিপত্য হইতে নিজ দেশ কর্তৃক মুক্ত করিতে চাহিয়াছিলেন ; বিপ্লবের পর ফরাসী শাসনতান্ত্রিক উদারতা তাঁহাকে ফ্রান্সের প্রতি আত্মগত্যসম্পন্ন করে ; (৩) টুলো (Toulon) হইতে ১৭৯৩ খ্রিষ্টাব্দে ইংরেজ নৌবাহিনী বিতাড়ন—এইভাবে বিপ্লবকে ভিত্তি করিয়া তাঁহার জীবনের প্রথম উন্নতি শুরু ; (৪) ১৭৯৫ খ্রিষ্টাব্দে কন্ভেনশনকে রক্ষা ; (৫) ইতালীয় অভিযান—জনপ্রিয়তা ; (৬) কনসোল-পদ ও পরে সম্রাট-পদ-লাভ—গণতান্ত্রিক সাম্য-নীতির দৃষ্টান্তস্বরূপ ; (৭) বিপ্লবী সাম্য-নীতির ক্ষয়—নেপোলিয়নের বিপ্লবী নীতির ইওরোপে বিস্তৃতি ; (৮) বিপ্লব দেখা না হিলে নেপোলিয়নের জীবনের বৈচিত্র্য এইরূপ হইত কিনা সন্দেহ । ২৭৪-২৭৬ পৃষ্ঠা] .

2. Discuss the internal reforms of Napoleon. How far was he a 'Child of the Revolution'? (C.U. 3yr. Degree 1964)

[উত্তর-সংকেত : ৮নং ও ৯নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ।
২৬৬ ২৭৬ পৃষ্ঠা]

13 "Napoleon's empire was not an interruption but an extension of the Revolution" (Guedalla). Critically examine the statement. C. U. 1966

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : আপাতদৃষ্টিতে নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য-স্থাপন ও সাম্রাজ্য-বিস্তৃতি বিপ্লবের মূলনীতির পরিপন্থী বলিয়া মনে হইতে পারে, কিন্তু একটু তলাইয়া দেখিলেই এই ধারণা ভ্রাম্যশ্রক বুঝিতে পারা যাইবে; (২) সম্রাট-পদ কন্সাল-পদের চরম পরিণতি; (৩) সাম্রাজ্যের বিস্তৃতির ফলে বিপ্লবের প্রভাব ইওরোপে ছড়াইয়া পড়িয়াছিল; (৪) টিল্জিট-এর সন্ধি পর্যন্ত ইওরোপীয় দেশগুলি বিপ্লবের শত্রুতাসাধনই করিতেছিল—নেপোলিয়নের ইওরোপীয় শক্তিসংজ্ঞের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ও আন্তঃরাজ্যীয় বিপ্লবকে রক্ষা করিয়াছিল; (৫) তবে ইহা উল্লেখ করা প্রয়োজন যে, সাম্রাজ্যবাদী নীতি একবার অগ্রসরণ করিয়া নেপোলিয়নের রাজত্বপূর্ণতা বৃদ্ধি পাইয়াছিল—ঐ সময়ে তিনি বিপ্লবী নীতি হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়েন; (৬) এই ফ্রন্ট ছাড়া নেপোলিয়নের সাম্রাজ্য বিপ্লবকে সাহায্য করিয়াছিল; ইতালি ও জার্মানির দৃষ্টান্ত, ইতালি ও জার্মানিতে জাতীয়তাবোধের উদ্বেগ। ২৭২-২৭৪ পৃষ্ঠা]

14. Explain the causes of the breakdown of the Franco-Russian alliance and fall of the empire of Napoleon. (C. U. 1945)

[উত্তর-সংকেত : (১) রাশিয়া ও ফ্রান্সের মৈত্রীর মধ্যে এই দুই দেশের বিচ্ছেদের কারণ খুঁজিতে হইবে; (২) টিল্জিট-এর সন্ধির ফ্রন্ট : উত্তরপ্রাচ্যের স্বার্থ সমভাবে রক্ষিত হয় নাই; নেপোলিয়নের সহিত মিত্রতার সুবিধা অপেক্ষা দায়িত্ব বহুগুণে বেশি; (৩) পোর্টুগাল কর্তৃক নেপোলিয়ন প্রতিহত—ফ্রান্স হইতে সাহায্য লাভের আশা নষ্ট; (৪) গ্র্যাণ্ড ডাচি অব ওয়ারেনো গঠনে জার আলেকজান্ডারের অসন্তুষ্টি; (৫) ওল্ডেনবার্গ দখলে আলেকজান্ডারের বিরক্তি; (৬) কন্টিনেন্টাল সিস্টেমজনিত মনোবিস্তৃতি; (৭) কশ

জাতির মধ্যে নেপোলিয়ন ভাষণ-নীরতির বিরোধিতা; (৮) নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যের পতনের কারণ : (ক) উত্থানের পর পতন—প্রাকৃতিক নিয়ম, (খ) নেপোলিয়নের প্রতি বিরুদ্ধ মনোভাব, (গ) নেপোলিয়নের তুষ্টিহীন উচ্চাকাঙ্ক্ষা; (ঘ) তাঁহার অত্যধিক আত্মপ্রত্যয়, (ঙ) আহুগতের একনয়নতা, (চ) স্পেনের প্রতি দুর্ব্যবহার—Spanish Ulcer, (ছ) কন্টিনেন্টাল সিস্টেম; (জ) স্পেন, জার্মানি ও রাশিয়ার জাতীয় জাগরণ, মুক্তির যুদ্ধ, (ঝ) ইংরেজ নৌশক্তির সহায়তা; (ঞ) মস্কো অভিযানের অদূরদর্শিতা—শ্রান্তি; (২) ওয়াটারলু'র পরাজয়। ২৮২-২২০, ২২৮ ৩০৪ পৃষ্ঠা]

(15.) "It was the misfortune of France that Napoleon, the great statesman, was first of all a soldier". Discuss fully.

[উত্তর-সংকেত : (১) ঘটনা : বিপ্লবের ইতিহাসে নেপোলিয়নের উত্থান এবং ফরাসী রাষ্ট্রের একক প্রাধান্ত-গ্রহণ সমসাময়িক রাজনৈতিক পরিস্থিতির সর্বাঙ্গীণ চমকপ্রদ এবং প্রয়োজনীয় ঐতিহাসিক ঘটনা; (২) নেপোলিয়নের দেশরক্ষা—টুলো'র বন্দব হইতে ইংরেজ নৌবাহিনী বিতাড়ন; কনভেনশন রক্ষা; ফরাসী বিপ্লবের বিরোধী ইংরেজী শক্তিগুলির আক্রমণ প্রতিরোধ; (৩) আভ্যন্তরীণ সংস্কার : সামাজিক সমতা, আইনের চক্রে সমতা, সকলের নিকটই উন্নতির পথ সমভাবে উন্মুক্ত রাখা, নেপোলিয়ন আইন-বিধি, অর্থ-নৈতিক ও শিক্ষা-সম্পর্কিত উন্নয়ন;—ইত্যাদি সব কিছুই মধ্য দিয়ে নেপোলিয়ন ফরাসী জাতির প্রকৃত নেতা হইয়া দাঁড়াইয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার সৈনিক-স্থলত মনোবৃত্তিবশত তিনি বিদেশী আক্রমণ হইতে বিপ্লবকে রক্ষা করিয়াই ক্ষান্ত হন নাই। তাঁহার ক্রমবর্ধমান রাজ্য-লিপ্সা তাঁহাকে ইংরেজদের একচ্ছত্র আধিপত্যের দিকে ধাবিত করিয়াছিল। ১৮০৬ জীটাসের পূর্ব পর্যন্ত যে-সকল যুদ্ধ তিনি করিয়াছিলেন, সেগুলি তাঁহার খেজারুত ছিল না। কিন্তু পরবর্তী যুদ্ধগুলি তাঁহার সাময়িক স্পৃহাজনিত ছিল, সন্দেহ নাই। নেপোলিয়ন যোদ্ধা হিসাবেই সর্বাঙ্গীণ অধিক পারদর্শী ছিলেন। অপর কোন সেনাপতিরই যুদ্ধ সম্পর্কে এত বেশি জ্ঞান ছিল না। সৈন্যবাহিনীর নেতৃত্বে তাঁহার এক অসাধারণ শক্তি ছিল। এই কারণে যুদ্ধ করা তাঁহার জীবনের

প্রধান আনন্দে পরিণত হইয়াছিল।* এই মনোবৃত্তির ফলেই তিনি যুদ্ধপন্থা গ্রহণ করিয়া যেমন অসাধারণ সমর-কৌশল দেখাইয়াছিলেন তেমনই সামরিক শক্তির উপর অত্যধিক আস্থা স্থাপনের অবশ্য্যক্যাবী ফলস্বরূপ তিনি নিজের এবং ফরাসী জাতির অপূরণীয় ক্ষতিও করিয়া গিয়াছিলেন। একদিক দিয়া বিবেচনা করিলে তাহার সমর-কুশলতা ফরাসী জাতির সর্বনাশের কারণ হইয়া দাড়াইয়াছিল। ২৬৬—২৭২ পৃষ্ঠা] .

16. Explain the causes of the Peninsular War. How did the war react on the fortunes of Napoleon ? (C. U. 1950)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : নেপোলিয়নের স্পেন-বিজয়ের মধ্যেই তাহার পতনের বীজ নিহিত ছিল ; (২) কারণ : (ক) বিশ্বাসঘাতকতা দ্বারা স্পেন দখল, (খ) নিজ ভ্রাতাকে স্পেনীয় সিংহাসনে স্থাপন—স্পেনীয় জাতীয় মর্যাদায় আঘাত, (গ) স্পেনবাসীর দেশপ্রেম : প্রতিশোধ গ্রহণের ইচ্ছা : ‘জুস্টা’ নামক প্রতিরোধী দলের সৃষ্টি ; (৩) ফলাফল : (ক) পতনের পথ উন্মুক্ত—Spanish Ulcer, (খ) স্পেনীয় বাহিনীর বে-লেন (Baylen)-এর যুদ্ধে জয়লাভ—সমগ্র ইওরোপে জাতীয়তাবাদের উদ্ভাবনা, (গ) স্পেনীয় জাতীয়তাবোধের প্রভাব—প্রাশিয়া ও রাশিয়ায় “মুক্তি-সংগ্রাম” আরম্ভ করিবার প্রস্তুতি ; এই সূত্রেই শেষ পর্যন্ত রুশ-ফরাসী মৈত্রী নাশ হয় ; পরবর্তী ঘটনামাত্রই স্পেনীয় যুদ্ধের পরিণতি হিসাবে বিবেচ্য। ২৮৫—২৮৯ পৃষ্ঠা]

. 17. Explain the causes of the downfall of Napoleon.

(C. U. 1953, 1956, 1958, 3yr. Degree, 1964)

What were the main reasons for the downfall of Napoleon I ? (C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : অস্বাভাবিক সাম্রাজ্যের দ্বারা নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যও স্থায়ী হইল না ; নেপোলিয়নের দ্বারা সম্রাটেরও পতন ঘটিল , (২) কারণ : (ক) নেপোলিয়নের নীতি ও চরিত্রের মধ্যে তাহার পতনের কারণ খুঁজিতে হইবে, (খ) অত্যধিক আত্মপ্রত্যয়, (গ) নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যে আত্মগতোর বন্ধন ছিল না , ভীতি প্রদর্শন ও অহংগ্রহ বিতরণ—

* “To Napoleon the art of war a favourite study and pastime.”

Riker, p. 352

সাম্রাজ্যের ভিত্তি, (ঘ) স্পেনের প্রতি অবিচার—জাতীয় স্বাধীনতার আঘাত, (ঙ) কন্টিনেন্টাল সিস্টেম, (চ) জাতীয় আগরণ—স্পেন, প্রাশিয়া ও রাশিয়া : 'মুক্তি-সংগ্রাম', (ছ) ইংরেজ নৌশক্তির সহায়তা, (জ) মস্কো-অভিযানের অদূরদশিতা, (ঝ) ফরাসী জাতির শ্রান্তি, (ঞ) ওয়াটারলু'র যুদ্ধে পরাজয়। ২০৮-৩০৪ পৃষ্ঠা]

18. To what extent was Great Britain responsible for the downfall of Napoleon ? (C. U. 1947, 1956)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : নেপোলিয়নের পতনে ইংলণ্ডের কৃতিত্ব সর্বাধিক ; (২) ইংলণ্ড কর্তৃক পুনঃপুনঃ ইউরোপীয় শক্তিসংঘ গঠন ; (৩) ইংরেজ নৌবাহিনীর কার্য : (ক) নীলনদের যুদ্ধ, (খ) ট্রাফালগারের যুদ্ধ, (গ) কন্টিনেন্টাল সিস্টেম বাতিলকরণ ; (৪) মিত্রহীনভাবেও ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ; (৫) নেলসন-ওয়েলিংটন প্রমুখ সেনানায়কদের একনিষ্ঠ দেশপ্রেম ; (৬) পোর্টুগাল ও স্পেনকে সাহায্যদান ; (৭) ওয়াটারলু'র যুদ্ধ।

৩০০-৩০৪ পৃষ্ঠা]

19. Assess the importance of the part played by the British navy in the wars against Napoleon.

(C. U. 1949, 1954)

[উত্তর সংকেত : (১) সূচনা : নেপোলিয়নের পতনে ইংরেজ নৌশক্তির দান সর্বাধিক ; (২) টুলো বন্দর আক্রমণ ; (৩) নীলনদের বা আবুকের উপসাগরে যুদ্ধ ; (৪) ট্রাফালগারের যুদ্ধ ; (৫) কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের বিরোধিতায় ইংরেজ নৌবাহিনীর সাফল্য—সমগ্র ইউরোপের অবরোধ ঘোষণা ; (৬) পোর্টুগাল ও স্পেনকে সাহায্য-দান নৌবাহিনীর জন্যই সম্ভব হইয়াছিল। ৩০০-৩০৪ পৃষ্ঠা]

✓ 20. What was the Continental System ? How far was it responsible for the downfall of Napoleon ?

(B. U. 1961)

Describe the events leading to Napoleon's adoption of the Continental System. What were the results of the System ?

(C. U. 8yr. Degree, 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : টিল্ডজিট-এর সন্ধির পর নেপোলিয়ন

ইংলণ্ডকে নির্বাহ্য অবস্থায় আক্রমণ করিবার জন্য প্রস্তুত হইতে লাগিলেন। হাতে মারিতে না পারিয়া তিনি ইংরাজ জাতিকে ভাতে মারিতে চাহিলেন, (২) অর্থনৈতিক অল্প দ্বারা ইংলণ্ডকে আঘাত করিবার চেষ্টা; (৩) বার্লিন ডিক্রি; (৪) কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের সূচনা, (৫) উহার উদ্দেশ্য; (৬) মিলান ডিক্রি; (৭) ফ্রান্সের নৌশক্তির অভাব; (৮) নেপোলিয়নের প্রতি ব্যাপক বিশেষ; (৯) স্পেন-পর্তুগাল অধিকার—রাশিয়া ও ফিনল্যান্ড আক্রমণ; (১০) রুশ-মৈত্রী নাশ, (১১) পেনিন্সুলার যুদ্ধ ও মূল্যবুদ্ধ—নেপোলিয়নের পতন। ২১২-৮২, ৮৬-৩০৪ পৃষ্ঠা, প্রয়োজনীয় অংশ]

✓ ২১. Discuss Napoleon's blunders in his foreign policy from his intervention in Spain to his defeat at Waterloo, 1815.

(C U. B. A Hons 1967)

[উত্তর-সংকেত: (১) সূচনা: নেপোলিয়ন তাহার পতনের জন্য নিজে যথেষ্ট দায়ী ছিলেন। তাঁহার সীমাহীন আকাঙ্ক্ষা, নিজ সামর্থ্য ও ক্ষমতা সম্পর্কে উচ্চ ধারণা এবং তাঁহার পক্ষে কোন কিছু অসাধ্য নহে এমন ধারণা তাঁহার পতনের অন্ততম প্রধান কারণ ছিল। মানুষের ক্ষমতা, শক্তি, সামর্থ্য সব কিছুই যে সীমা আছে তাহা তিনি ভুলিয়া গিয়াছিলেন। ফলে তাঁহার কতকগুলি ভ্রান্তিমূলক পদক্ষেপ তাঁহার পতন ঘটাইয়াছিল; (২) স্পেনের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা; (৩) কন্টিনেন্টাল সিস্টেমের মূল ত্রুটিবশত: কার্যকরী রাখা কঠিনতর; (৪) গ্র্যাণ্ড ডাচি অব ওরান্সো গঠনের ফলে জার আলেকজান্ডারের সহিত মিত্রতা নাশ; (৫) মস্কো অভিযান; (৬) লিভি ও কোয়াটার ব্রাসের যুদ্ধের পর নেপোলিয়নের সামরিক ভুল; (৭) ওয়াটারলু'র যুদ্ধে পরাজয়। ২৮৪-২২৭ পৃষ্ঠা]

22. How did the French Revolution affect the Government and Society of France towards the close of the 18th century?

(C U. 1945)

[উত্তর-সংকেত: (১) সূচনা: ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব এক প্রাচুর্যের স্রোতই সত্ত্বেও ইউরোপকে আঘাত করিয়াছিল; ফ্রান্স ছিল বিপ্লবের অন্তর্ধান, স্বভাবতই সর্বাধিক পরিবর্তন সেখানেই পরিলক্ষিত হইয়াছিল; (২) রাজনৈতিক; (ক) স্বাধীনতা, সার্বভৌমতা ও মৈত্রীর আদর্শের স্বামী প্রভাব;

বুর্বো রাজবংশের উপর প্রভাব, (খ) ভোটাধিকার, সভা-সমিতির অধিকার, সংবাদপত্রের স্বাধীনতা, গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার ক্রমবিকাশ; (৩) সামাজিক : অভিজাত ও যাজক সম্প্রদায়ের প্রাধান্য বিলোপ, আইনের চক্ষে সমতা, স্বাধীন কৃষক-সমাজের সৃষ্টি, স্বাধীন শ্রমজীবীর সংখ্যা বৃদ্ধি। ৩০৫-৩০৭ পৃষ্ঠা]

23. What are the Social and Political results of the French Revolution ?
(C U. 1958)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফ্রান্স হইতে ইওরোপীয় অপরাপর দেশগুলির দূরত্বের তারতম্য অনুসারে বিপ্লবের প্রভাবেরও 'তারতম্য' ঘটিয়াছিল, (২) ১৮নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত (২) ও (৩), (৩) নেদারল্যান্ড, জাপান, রাইন অঞ্চলে সাম্য, ধর্ম-স্বাধীনতা ইত্যাদির স্থায়িত্ব; (৪) সর্বত্র নেপোলিয়নের আইন-বিধির মূল নীতি গৃহীত; (৫) ইতালি ও পোল্যান্ডে জাতীয়তার সৃষ্টি, (৬) ইতালি ও জার্মানির ঐক্য, বলিষ্ঠ স্বাধীনতা—বিপ্লবের প্রভাবপ্রসূত; (৭) মাত্রার রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, নৈতিক ধারণার নূতনত্ব ও প্রগতিশীলতা। ৩০৫-৩০৭ পৃষ্ঠা]

24. What were the lasting contributions of Napoleon to France and Europe ?
(C. U. 1954)

Describe the impact of Napoleonic rule in Europe.

(C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : বিপ্লবের ইতিহাসে নেপোলিয়নের উত্থান এক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা, (২) তাঁহার অবদান : ফ্রান্স : (ক) আইনের চক্ষে এবং সমাজে মানুষ মাত্রেরই সমতা, নেপোলিয়ন আইন-বিধি, (খ) সামন্ত-প্রথা-জনিত সর্বপ্রকার বৈষম্য দূরীকরণ, (গ) সকলের নিকট উন্নতির পথ সমভাবে উন্মুক্ত—এই গণতান্ত্রিক নীতি গ্রহণের স্থায়ী প্রভাব, (ঘ) ব্যাক অব্ ফ্রান্স। ইওরোপ : (ক) ফরাসী বিপ্লবের প্রভাব বিস্তৃতি, জাতীয়তাবাদ, (খ) সাম্যানীতির প্রভাব—নেপোলিয়ন আইন-বিধি দৃষ্টান্তস্বরূপ—ইওরোপের প্রত্যেক দেশে অতাবধি নেপোলিয়ন আইন-বিধির নিকট ঋণী, (গ) ইতালি ও জার্মানির ঐক্য, বলকান রাষ্ট্রসমূহের স্বাধীনতা নেপোলিয়নের প্রভাবের পর্যোক্ষ ফল, (ঘ) পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের অবসান। ২৬৬-২৭২ পৃষ্ঠা]

25. Indicate the influence of Napoleon I on Germany.

(C. U. 8yr. Degree, 1965).

[উত্তর-সংকেত : (১) নেপোলিয়ন কর্তৃক জার্মানি অধিকার এবং রাইন কনফেডারেশন (Confederation of the Rhine) গঠনের ফলে একদা বিচ্ছিন্ন জার্মানি রাজনৈতিক ঐক্যের আশ্বাদ পাইয়াছিল। ইহা তিন নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিবার এবং মুক্তি সংগ্রাম (War of Liberation) অংশ গ্রহণ করিবার ফলে জার্মান জাতির মনে একাত্মবোধের সৃষ্টি হইয়াছিল ; (২) জার্মানির ভিত্তি রচনা ; (৩) নেপোলিয়নের অধীন অবস্থায় জার্মান জাতির ফরাসী-বিপ্লবের দ্বারা সহিত ঘনিষ্ঠ সংযোগ , (৪) জার্মানির ঐক্য নেপোলিয়নের পরোক্ষ অবদান। ২৮২-২৮৫, ২৯২-২৯৪, ৩০৫-৩০৭ পৃষ্ঠা]

26. Describe the part played by Robespierre in the French Revolution. (C. U. 8yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : জেকোবিন দলের অগ্রতম প্রধান নেতা রোব্‌স্পিয়্যার প্রথম জীবনে ফ্রান্সের এক প্রাদেশিক বিচারালয়ের আইন ব্যবসায়ী ছিলেন ; (২) চরিত্র ; (৩) নেতৃত্ব ; (৪) সম্রাটের রাজত্বকালে গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ, (৫) তাঁহার অবদান—বিপ্লবকে রক্ষা। ৩০২-৩১০ পৃষ্ঠা]

পঞ্চদশ অধ্যায়

1. What were the problems that Congress of Vienna (1815) was called upon to solve ? How far were they solved ? (C. U. 1986, 1988)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : নেপোলিয়নের উত্থানে যেমন সমগ্র ইওরোপ এক জটিল সমস্যা সম্মুখীন হইয়াছিল, তাঁহার পতনও তেমনি ইওরোপের রাজনৈতিক ব্যবস্থা সংক্রান্ত এক জটিলতর সমস্যা সৃষ্টি করিয়াছিল। (২) সমস্যা : (ক) ইওরোপের পুনর্গঠন, (খ) পোল্যান্ডের ভবিষ্যৎ নিধারণ, (গ) রাইন সীমান্তরেখা নিধারণ, (ঘ) জার্মানির শাসন-ব্যবস্থা স্থিরীকরণ ; (ঙ) প্রুসিয়ার সম্পর্কে ব্যবস্থা অবলম্বন, (চ) বিজেতা দেশগুলির মধ্যে পরস্পর চুক্তি কার্যকরীকরণ, (ছ) ফ্রান্সের প্রতি উপযুক্ত

ব্যবস্থা অবলম্বন ; (৩) ইওরোপের পুনর্বন্টন, জাতি-অধিকার, ক্ষতিপূরণ ও শক্তি-সাম্য নীতির ভিত্তিতে গঠন করিবার চেষ্টা, ইতালির প্রতি অবিচার—সর্বত্র এই নীতি পালন করা হয় নাই, (৪) প্রাশিয়াকে স্লাভনির অংশ দান করা হইল ; রাইনের উত্তর তটস্থ স্থান লইয়া প্রাশিয়া এক বিরাট অংশের অধিকারী হইল, কতক অংশ অস্ট্রিয়া কর্তৃক অধিকৃত হইল ; (৫) জার্মানির প্রতি অবিচার—অসংবদ্ধ জার্মান কন্ফেডারেশন্ ; (৬) পোল্যান্ড পুনর্গঠন করা হইল না ; রাশিয়া কর্তৃক পোলগণকে স্বায়ত্তশাসন অধিকার দান ; (৭) ভিয়েনা সম্মেলনের পূর্বকাল চুক্তির শর্তাদি দ্বারা কার্য নিয়ন্ত্রিত ; (৮) ফ্রান্স রাষ্ট্রকে পরিবেষ্টন—হল্যান্ড-বেলজিয়াম একত্রীকরণ, সুইডেনকে নরওয়ে দান ; (৯) নূতন রাজনৈতিক সমস্তার সৃষ্টি । ৩১৫-৩২৪ পৃষ্ঠা]

১২ Examine critically the Vienna Settlement of 1815.

(C U 3yr Degree, 1964, B. A. 1964)

Examine briefly the territorial adjustments in Europe made by the Congress of Vienna What fundamental principles underlay these achievements ? (C. U. 1949)

What were the principles adopted by the Congress of Vienna for territorial adjustments in Europe ? On what grounds have the principles been criticised ?

(C. U. 3yr Degree, 1962)

The Settlement effected at Vienna in 1815 has been subjected to a good deal of criticism (C. U. B. A Hons. 1977)

Was the Vienna Settlement of 1815 highly defective ?

(C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : নেপোলিয়নের পতন—ইওরোপের পুনর্বন্টন সমস্তা ; (২) পুনর্বন্টন ; (৩) নীতি : (ক) জাতি-অধিকার, (খ) ক্ষতিপূরণ, (গ) শক্তি-সাম্য ; (৪) সমালোচনা : (ক) জাতীয়তাবাদ-বিরোধী বিপ্লবের ইঙ্গিত অব্যাহত,—জার্মানি, ইতালি, বেলজিয়াম, নরওয়ের দৃষ্টান্ত, (খ) নীচ স্বার্থপরতা—পরস্পর সন্দেহ—শক্তি-সাম্য, (গ) পুণ্ডিত রাজনৈতিক কাঠামোর পুনঃস্থাপনের অদৃষ্টান্ত নীতি—স্বভাবতই সম্মেলনের কার্যাদি দীর্ঘকাল স্থায়ী হয় নাই, (ঘ) সশঙ্কে সৃষ্টি । ৩১৫-৩২৩ পৃষ্ঠা]

3. How far did the Congress of Vienna ignore the claims of nationality in Europe ? (C. U. 1947)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ভিয়েনা সম্মেলনের বিরুদ্ধে সর্বপ্রধান অভিযোগই হইল ইহার জাতীয়তা-বিরোধী কার্যকলাপ ; (২) জার্মানির ক্ষুদ্র রাজ্যগুলির প্রতি অবিচার ; (৩) কন্ফেডারেশন-অব-দি-রাইন গঠনে জাতীয়তাবাদের দাবি অস্বীকৃত ; (৪) বেলজিয়ামকে হল্যান্ডের সহিত যোগ করা ; (৫) নরওয়েকে সুইডেনের অধীনে স্থাপন ; (৬) উত্তর-ইতালি অষ্ট্রিয়ার অধীনে, দক্ষিণ-ইতালি পূর্বতন সম্রাজ্ঞ রাজগণের অধীনে স্থাপন ; (৭) পোলগণের প্রতি অবিচার , (৮) সম্মেলনের ফরাসী ভীতি, পরস্পর সন্দেহ ও স্বার্থপরতা । ৩১৫ ৩২৩ পৃষ্ঠা]

ষোড়শ অধ্যায়

1. "The Holy Alliance was not a treaty." Why did it fail ? (C. U. 1946, 1949)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ভিয়েনা চুক্তি কার্যকর করা ও ইওরোপের শান্তিরক্ষার জন্য রাশিয়ার জার আলেকজান্ডারের চেষ্টায় 'পবিত্র-চুক্তি' বা Holy Alliance স্বাক্ষরিত হয় ; (২) খ্রীষ্টধর্মের তিনটি মূল নীতি—গ্রায়, দয়া ও শান্তির উপর ভিত্তি করিয়া আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতি পরিচালনা ; (৩) রাশিয়া, অষ্ট্রিয়া ও প্রুশিয়া কর্তৃক 'পবিত্র-চুক্তি' গৃহীত—ইংলণ্ড, পোপ ও তুর্কি ভিন্ন অপরাপর দেশ কর্তৃক স্বাক্ষরিত ; (৪) পবিত্র চুক্তির উদ্দেশ্য : (ক) আন্তর্জাতিক কূটনীতিকে সত্যতা, গ্রায় ও নৈতিকতার উপর স্থাপন করা, (খ) নীতি-সম্মত রাজনীতি, (গ) পরস্পরের সহায়তা, (ঘ) উদার-নৈতিক সহায়তা ; (৫) অকপটভাবে কেহই এই চুক্তি গ্রহণ করে নাই—সমনাময়িক রাজনীতিকদের মন্তব্য ; (৬) পবিত্র চুক্তির প্রকৃতি : ইহাকে 'চুক্তি' বলা যায় না : (ক) এই চুক্তি স্বাক্ষরকারীদের উপর নিশ্চিত দায়িত্ব ও স্বযোগ-স্ববিধা দান করিতে থাকে—উদ্দেশ্য ও কর্তব্য নিশ্চিত ও বাস্তব-সমস্যার সমাধানে প্রযুক্ত হয়—পবিত্র চুক্তির ক্ষেত্রে এইরূপ কোন নিশ্চয়তা..

বা বাস্তবতার পরিচয় নাই; (খ) অবাস্তব আদর্শের উচ্ছ্বাস, (১) বিফলতার কারণ : (ক) অবাস্তবতা ও অনিশ্চয়তা, (খ) ইংলণ্ড কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত, (গ) অকপট আহুগতোর অভাব। ৩২৫-৩২৯ পৃষ্ঠা]

2. Describe the history of the Holy Alliance and the Quadruple Alliance and explain the cause of their failure.

(C. U. 1951)

What were the aims of the Concert of Europe from 1815 to 1825? Why did it ultimately break up? (C. U. 1961)

Examine the origin, procedure, and the causes of the break down of the Concert of Europe (1814-24).

C. U. 3yr. Degree, 1963)

[উত্তর-সংকেত : প্রথম অংশের উত্তর ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ; দ্বিতীয় অংশের উত্তর-সংকেত : (১) পরিষ্কৃত-চুক্তির অবাস্তবতার জন্য চতুঃশক্তি নামে একটি কার্যকরী শক্তির সমন্বয় স্থাপিত হইল, কনসার্ট-অব-ইওরোপ বলিতে প্রকৃতক্ষেত্রে চতুঃশক্তি-চুক্তিকেই বুঝায়; (২) ইহার উদ্দেশ্য : (ক) ভিয়েনা চুক্তি রক্ষা করা, (খ) ইওরোপের শক্তি বজায় রাখা, (গ) কিছুকাল অন্তর অন্তর মিলিত হইয়া পরিস্থিতি বিবেচনার ব্যবস্থা অবলম্বন করা, (ঘ) এই-সাপ্তাপেল, ট্রিপো, লাইব্যাক, ভেবোনা ও সেন্টপিটার্সবার্গ-পাঁচটি অধিবেশন। (এই পাঁচটি অধিবেশনের উল্লেখ করিলেই চলিবে—বিশদ আলোচনা করিতে হইবে না); (৩) বিফলতার কারণ; (ক) সৈর্যচাৰী রাষ্ট্রসংঘ, (খ) ফরাসী বিপ্লবের ভাবধারার বিরোধী, (গ) সদস্য-রাষ্ট্রগুলির স্বার্থের বিভিন্নতা, (ঘ) রাজনৈতিক ধারণার বিভিন্নতা, (ঙ) ট্রিপো'র প্রোটোকোল ইংলণ্ড কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত, (চ) স্পেনীয় উগনিবেশগুলির স্বাধীনতা ইংলণ্ড ও আমেরিকা কর্তৃক স্বীকৃত, (ছ) 'মনরো-নীতি', (জ) জুলাই ও ফেব্রুয়ারি বিপ্লব। ৩২৫-৩৪০ পৃষ্ঠা]

3. Why did the different European Congress, which met after the Congress of Vienna, fail to achieve their purpose?

(C. U. 1958)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ভিয়েনা চুক্তির শর্তাদি রক্ষা ও ইওরোপে শক্তি বজায় রাখিবার জন্য ইওরোপীয় কনসার্ট, ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে এই-লা-

ত্রৈ:—৫০

ফ্রান্স ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে ট্রিপোলি, ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে লাইব্যাক ও ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দে ভেরোনায় নামক স্থানে অধিবেশনে মিলিত হয়; (২) (ক) এই-লা-ফ্রান্সে অধিবেশনে ইওরোপীয় কন্ফারেন্স এক নৈতিক আধিপত্য বিস্তারে সমর্থ হয়, (খ) সদস্যদের মধ্যে মতানৈক্য ও স্বার্থের দ্বন্দ্ব—দাস-ব্যবসায় ও জলদস্যুতা নিবারণে পরস্পরের মতানৈক্য ও সন্ধেহ; (৩) ট্রিপোলি ও লাইব্যাকের অধিবেশনে ইংলণ্ডের বিরোধিতা—প্রোটোকোল-অব-ট্রিপোলি—অপর্যাপন্ন দেশের আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে হস্তক্ষেপের নীতি গ্রহণ; (৪) ভেরোনার অধিবেশনে অকৃতকার্যতা—আমেরিকান সেনার উপনিবেশের স্বাধীনতা আমেরিকা ও ইংলণ্ড কর্তৃক স্বীকৃত; (৫) ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে পিটার্সবার্গে ইওরোপীয় বৈঠক—১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে লণ্ডন কন্ফারেন্স—ইওরোপীয় কন্ফারেন্সের শেষ অধিবেশন হিসাবে বিবেচনা করা যাইতে পারে; (৬) বিফলতার কারণ : ২নং উত্তর-সংকেত দ্রষ্টব্য। ৩৩০-৩৪০ পৃষ্ঠা]

4. What were the principles underlying the constitution (formation) of the Holy Alliance? How do you account for its failure to realise its ideals? (C. U. 1959)

[উত্তর-সংকেত ১নং প্রশ্নের অনুরূপ। ৩২৫-৩২৯ পৃষ্ঠা]

সপ্তদশ অধ্যায়

1. Account for the Revolution of 1830 in France. What were its results in France and other countries of Europe? (C. U. 1953, 1956)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ভিয়েনা সম্মেলন কর্তৃক বুরবো রাজবংশের পুনঃপ্রতিষ্ঠা ফরাসী জাতির আশা-আকাঙ্ক্ষার পরিপন্থী ছিল, তথাপি অষ্টাদশ লুইয়ের শাসন ফরাসী জাতির নিকট অসহনীয় ছিল না। লুই ঊনবিংশ সনদের শর্তাঙ্কযায়ী উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন করিয়াছিলেন। কিন্তু ঊনবিংশ উগ্র সমর্থকগণ শৈবাচারী ব্যবস্থা স্থাপনে বন্ধপরিকর ছিল। নির্বাচিত আইনসভার উগ্র রাজতান্ত্রিকদের সংখ্যাগরিষ্ঠতা থাকায় ট্যালিরান

উদার নেতৃত্বের পরিবর্তে ডিউক-ডি-বিশ্ল্য মন্ত্রী হইলেন। বিশ্ল্য বিচক্ষণ ব্যক্তি ছিলেন, ততরাং উগ্রপন্থীদের দাবির অনেক কিছুই তিনি মানিলেন না। কিন্তু শেষ পর্যন্ত তাঁহাকে হার মানিতে হইল। উগ্রপন্থীদের সংখ্যা-গরিষ্ঠতা থাকায় তাঁহাকে তাহাদের ইচ্ছানুক্রমে চলিতে হইল। ঐ সময়ে অষ্টাদশ লুই আইনসভা ভাঙ্গিয়া দিয়া নূতন আইনসভা নির্বাচনের আদেশ দিলেন। এইভাবে উগ্রপন্থীদের সৈরাচারী নীতি হইতে দেশকে রক্ষা করা হইল। পুনঃনির্বাচিত আইনসভায় উদারপন্থীদের সংখ্যা বেশী ছিল। বিশ্ল্য সেই কারণে কতকটা নির্বিঘ্নেই শাসনকার্য চালাইতে পারিলেন। কিন্তু ক্রমে উদারপন্থী দলেব সংখ্যা বৃদ্ধি পাওয়ায় বিশ্ল্যর স্থলে ডেকাজে মন্ত্রী নিযুক্ত হইলেন। ডেকাজে'র প্রজাহিতৈষী শাসনের ফলে দেশে এক বাপক উন্নতি দেখা দিল ; (২) ডিউক-ডি-বেরি'র হত্যাকাণ্ড—ডেকাজে'র মন্ত্রিসভার পতন—প্রতিক্রিয়া শুরু—বিশ্ল্য পুনরায় মন্ত্রিপদে নিযুক্ত ; (৩) ক্রমে প্রতিক্রিয়ার মাত্রা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল—বিশ্ল্যর স্থলে চরম উগ্রপন্থী ভিলীল মন্ত্রিস্ব গ্রহণ করিলেন ; (৪) দশম চার্লসের রাজত্বকালের অসহনীয় সৈরাচার ; পোলিগ্নাকের অভিজ্ঞতা ও যাজক প্রাধান্ত স্থাপনের সঙ্কল্প, (৫) প্রত্যক্ষ কারণ : পোলিগ্নাকের সৈরাচারী ঘোষণা—(ক) জাতীয়সভার অবদান, (খ) সংবাদপত্রের স্বাধীনতানাশ, (গ) ভোটাধিকার হ্রাস, (ঘ) নূতন নির্বাচন ; (৬) বিপ্লবের শুরু ; (৭) ফলাফল : (ক) ক্রান্তি : শাসনতান্ত্রিক পরিবর্তন, ভগবান-শ্রদ্ধাত্ত রাজশক্তির ধারণার বিলোপ, জাতি অধিকার নীতির উপরে জনমতের স্থান, নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রের স্থাপন, ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লবের পরিপূরক, যাজক ও অভিজাত সম্প্রদায়ের প্রাধান্তের পরিবর্তে মধ্যবিত্ত সম্প্রদায়ের প্রাধান্ত লাভ, (খ) ইউরোপে সর্বত্র জাতীয় স্বাধীনতার আগ্রহ, বেলজিয়ামের স্বাধীনতা লাভ, জার্মানির বিভিন্ন রাজ্যে উদারনৈতিক শাসনব্যবস্থা স্থাপন, পোলদের স্বাধীনতা স্পৃহা, ইতালিতে বিপ্লব, পোর্তুগাল ও স্পেনে বিপ্লব, ইংলণ্ডে ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দের সংস্কার আইন, জুগাই বিপ্লবের আংশিক সাফল্য। ৩৪১-৩৫৩ পৃষ্ঠা]

2. What were the causes of the Revolution (1880) in France? Briefly trace its repercussions in other countries of Europe.

(C. U. 1952)

Discuss the causes and effects of the July Revolution of 1880 in France (C. U. 1961)

Discuss the causes and estimate the consequences of the July Revolution in France (1880). (C. U. 3yr. Degree, 1968)

[উত্তর-সংকেত : ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত দ্রষ্টব্য—কেবলমাত্র ফলাফলের ৭নং (ক) বাদ দিতে হইবে। ৩৪১-৩৫৩ পৃষ্ঠা]

3. Why did the Bourbon restoration fail in France ? Was the Orleanist monarchy an improvement upon it ? (C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের ১-৬ দ্রষ্টব্য। অপরাংশ ৩৪১-৩৫৫ পৃষ্ঠা]

4. (a) Account for the fall of the monarchy of Louis Philippe of France. (C. U 1955, 1969). What were the causes of the Revolution of 1848 in France ? What were its immediate effects on the history of Austria ? (C. U. 1960)

(b) Write a note on the Revolution of 1848 at Paris. What were its results ? (C. U. 1957)

[(a) উত্তর-সংকেত : (১) হুচনা : লুই ফিলিপ্পি বিপ্লবের প্রতি সহায়ভূতিসম্পন্ন ছিলেন। তাঁহার ব্যবহার ছিল নাগরিক-স্থলভ। ভগবান-প্রদত্ত ক্ষমতায় তিনি বিশ্বাসী ছিলেন না, তাঁহার শাসন ছিল জনগণের সমর্থনের উপর নির্ভরশীল। পবরাষ্ট্রক্ষেত্রে তিনি শান্তিরক্ষা ও বাণিজ্যের প্রসার করিতে চাহিয়াছিলেন। তথাপি তাঁহার পতন ঘটিল কেন, সে উত্তর সমসাময়িক পরিস্থিতির মধ্যে খুঁজিতে হইবে, লুই ফিলিপ্পির শাসন-ব্যবস্থা কোন পক্ষেই সম্পূর্ণ সন্তুষ্টিবিধান করিতে পারে নাই। গ্রাযা অধিকার নীতিতে বিশ্বাসীরা, উগ্র-ক্যাথলিক দল, প্রজাতান্ত্রিকগণ, সমাজ-তান্ত্রিকগণ, বোনাপার্টির সমর্থকগণ—কেহই সন্তুষ্ট ছিল না; (৩) শান্তিবাদী নীতিতে উন্নাদনা ও উত্তেজনার অভাব; (৪) আভ্যন্তরীণ শান্তির অভাব; (৫) অসহায় ফিলিপ্পি বিলাস্ত; (৬) গিলো'র মন্ত্রিপদে নিয়োগ ও পদচ্যুতি; (৭) প্রজাতান্ত্রিক দলের বিকোভ প্রদর্শনকালে উচ্ছ্বলতার ফলে বিপ্লবের শুরু—ফিলিপ্পির সিংহাসনভাগ। ৩৫৫-৩৬৫ পৃষ্ঠা]

[(b) উত্তর সংকেত : (a)'র অঙ্কণ। ফলাফল এনং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অঙ্কণ।]

5. What were the effects of Revolution of 1830 and 1848 in the history of France ? (C. U. 1954)

[উত্তর সংকেত : (১) ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দের 'বিপ্লবের ফল : ১নং প্রশ্নের উত্তর সংকেত (৭) (ক) দ্বষ্টব্য, ফ্রান্সের উপর ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের বিপ্লবের ফলাফল : (ক) সমাজতান্ত্রিক-প্রজাতান্ত্রিক ও সাধারণ প্রজাতান্ত্রিকদের মিসিত অহায়া সংকার স্থান, (খ) ফ্রান্স প্রজাতান্ত্রিক দেশ বনিয়া ঘোষিত, (গ) উদারমৈত্রিক ব্যবস্থা, (ঘ) সমাজতান্ত্রিক শাসন স্থাপনের প্রকৃত চেষ্টা, (ঙ) জ্ঞানাত্মকতা ও দাবিদা হইতে জনগণকে উদ্ধারের চেষ্টা, (চ) সরকারী কারখানা স্থাপন, ছ) প্রজাতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থা গঠন—'নাগরিক অধিকারের ঘোষণা', প্রাপ্যবয়স্কদের ভোটে আইনসভা নির্বাচন, জনগণের ভোটে প্রেসিডেন্ট নির্বাচন, (জ) মর্যাদিত প্রাধিক্ত নাশ—জনগণের প্রাধিক্ত-স্থাপন।

৩৪৮-৩৫৩, ৩৬১-৩৬১ পৃষ্ঠা]

✓6. Give an account of the February Revolution (1848) in France Did it fail ? (C. U. 3yr. Degree, 1964)

[উত্তর-সংকেত : ৪নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (a) ও ৫নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অঙ্কণ]

✓7. Describe the European repercussion of the French Revolution of 1848.

Or, "The French Revolution of 1848 was the signal for the most wide-reaching disturbances of the century." Discuss. (C. U. 1949)

Estimate the importance of the year 1848 in the history of Europe. (C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাব সমগ্র ইউরোপে এক প্রবল ঝটিকার জ্বর প্রবাহিত হইয়াছিল। ইউরোপের বিভিন্ন দেশে বৈপ্লবিক শাসনের বিকল্পে এক ব্যাপক বিদ্রোহ দেখা দিয়াছিল। এই বিপ্লবের স্রব ধরিয়া এত অধিক সংখ্যক বিপ্লব ইউরোপে দেখা দিয়াছিল যে, ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দকে ঐতিহাসিকগণ 'বিপ্লবের

বংসর' বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন ; (২) জার্মানির প্রাশিয়া, হানোভার, সাক্সনি, ব্যাডেন, বেভেরিয়া প্রভৃতি রাজ্যে বিদ্রোহ : উদারনৈতিক শাসন-ব্যবস্থা স্থাপন ; (৩) অষ্ট্রিয়ার সাম্রাজ্যের নানস্থানে এবং ভিয়েনায় বিদ্রোহ—মেটারনিকের পতন ও দেশত্যাগ ; (৪) ইটালির টাঙ্কেনি, সিসিলি, ত্রাপ্পল, মোডেনা, পার্মা, পোপের রাজ্যে বিদ্রোহ—উদারনৈতিক শাসন স্থাপন ; (৫) প্রত্যক্ষ ফল খুব বেশী নহে, কিন্তু গুরুত্ব যথেষ্ট ; (৬) গুরুত্ব : (ক) 'মেটারনিক-ব্যবস্থার' পতন, (খ) প্রাক-বিপ্লব যুগের রাজনৈতিক কাঠামো পুনঃস্থাপনের চেষ্টা বিফল, (গ) ইতালি ও জার্মানিতে গভীর জাতীয়তাবোধের সৃষ্টি, (ঘ) প্রাপ্তবয়স্কদের ভোটাধিকার স্বীকৃতি, (ঙ) সমাজতান্ত্রিক শাসনের প্রথম চেষ্টা, (চ) কৃষকদের ভূমিদাসত্বের অবসান। ৩৬১-৩৬৫ পৃষ্ঠা]

৮. What were the elements common in the Revolution of 1848 in the different countries of Europe ?

(C. U. B. A. Hons. 1967)

[উত্তর-সংক্ষেপ : (১) সূচনা : ফেব্রুয়ারি বিপ্লব-প্রসূত যে সকল বিদ্রোহ ও বিপ্লব ইউরোপের বিভিন্নাংশে দেখা দিয়াছিল সেগুলির পৃথক পৃথক বৈশিষ্ট্য থাকিলেও এগুলির ধারা মোটামুটি একইরূপ ছিল ; (২) ভিয়েনা চুক্তির বিরোধিতা—জাতীয়তাবাদ ও গণতান্ত্রিকতা ; (৩) একই প্রকার অসুপ্তেরণা ; (৪) মধ্য-ইউরোপের ঘটনা ; (৫) রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক প্রভাবের সমতা ; (৬) শহর ও নগর-কেন্দ্রিক—বুদ্ধিজীবী নেতৃত্বে পরিচালিত ; (৭) জাতীয়তাবাদী আকাঙ্ক্ষা—জাতীয়তাবাদী বিপ্লবের অসফলতার কারণ ; (৮) অপরাপর ক্ষেত্রে ঐক্য। ৩৬৮-৩৭২ পৃষ্ঠা]

৯. Describe the character and policy of Metternich.

(C. U. 1952, 1955)

Attempt an estimate of the character and statesmanship of Metternich. (C. U. 1947)

Attempt a critical estimate of Metternich's statesmanship. (C. U. 1964)

What were the principles, policy and methods of Metternich ? Why did he fail ? (C. U. 1960)

What was Metternich System ? How far was it successful ? (C. U. 3yr. Degree, 1965)

Explain the ideas and policies of Metternich. (C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : মেটারনিক ১৮০৮ হইতে ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীর্ঘ চল্লিশ বৎসর অষ্ট্রিয়ার ভাগানিয়ন্তা ছিলেন। নেপোলিয়নের পরাজয়ে তাঁহার দান নেহাৎ কম ছিল না। তিনি ছিলেন ভিয়েনা সম্মেলনের নিয়ামকস্বরূপ, (২) তাঁহার চরিত্র ; (৩) তাঁহার সমগ্রা, (৪) তাঁহার উদ্দেশ্য ; আশানির উপর প্রাধান্য রক্ষা, অষ্ট্রিয়ার বিক্ষিপ্ত সাম্রাজ্যকে সংহত করা ; (৫) অষ্ট্রিয়ার স্বার্থ দ্বারা মেটারনিকের আভ্যন্তরীণ পররাষ্ট্র-নীতি নির্ধারিত ; (৬) তাঁহার নীতি : উদারনৈতিক প্রভাব হইতে অষ্ট্রিয়াকে মুক্ত রাখা এবং সেইজন্য ইংলোপে গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদ দমন করা, চিরাচরিত শাসন-ব্যবস্থা অপরিবর্তিত রাখা, রাশিয়ার রাজ্যবিস্তারে বাধা দান ; (৭) ইংলোপীয় কনসার্ট তাঁহার হস্তে এক অভ্যাচারের যন্ত্রস্বরূপ—কনসার্টের কার্যকলাপ, (৮) সমালোচনা : (ক) দুর্বুদ্ধির অভাব—সংকীর্ণ, ধ্বংসাত্মক নীতি, (খ) মেটারনিক ব্যবহার মূলক—উদারনৈতিক প্রভাব-প্রসূত সমস্যার সমাধান না করিয়া তাহা হ্রমনের প্রয়াস, (গ) জাতীয়তাবাদ ও গণতন্ত্র আপাতদৃষ্টিতে নিষেধ হইলেও ফল-স্বার্থের জায় প্রবাহমান, (ঘ) অষ্ট্রিয়ার ভূমিদাসত্ব দূর না করিলে কুফল, (ঙ) সাফল্য : দীর্ঘ ত্রিশ বৎসর ধরিয়া মেটারনিক কর্তৃক ইংলোপের শাস্তি রক্ষা। ৩৭৩-৩৭৮ পৃষ্ঠা]

10. Examine the foreign policy of Metternich during the period between 1815-1848. (C. U. 1948, 1954)

[উত্তর-সংকেত : ৭নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেত (৩) হইতে শেষ পর্যন্ত প্রস্তাব্য।]

11. Discuss the impact of Metternich on Europe from 1815 to 1848. (C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ভিয়েনা সম্মেলনে অষ্ট্রিয়ার প্রিন্স, মেটারনিক সভাপতি নির্বাচিত হইয়াছিলেন। ব্যক্তিত্বের আকর্ষণী শক্তি,

কূটকৌশলে পারদর্শিতা অল্প সময়ের মধ্যেই মেটারনিককে এক অপ্রতিহত প্রাধান্য দান করিল, (২) ভিয়েনা সম্মেলনে সর্বাঙ্গিক প্রাধান্য—নেপোলিয়ন-বিজেতা হিসাবে আত্মপরিচয়, (৩) ক্ষতিপূরণ, জাতি-অধিকার শক্তিশালী প্রভৃতি নীতির মূল উদ্দেশ্য, অস্ত্রিয়ার তথা অপরাপর নেপোলিয়ন-বিরোধী দেশসমূহের শাসকবর্গের স্বার্থ রক্ষা বা স্বার্থ বৃদ্ধি, (৪) চতুঃশক্তি সম্ভেদ প্রাধান্য লাভ, (৫) অস্ত্রিয়ার স্বার্থের ভিত্তিতে কনসার্ট-অব ইওরোপের কার্যকলাপ, (৬) কনসার্ট-অব-ইওরোপ মেটারনিকের হস্তে পুলিশ স্বরূপ, (৭) ট্রুপের কংগ্রেসের মেটারনিকের ইওরোপীয় রাষ্ট্রবর্গের আভ্যন্তরীণ ব্যাপারে হস্তক্ষেপের প্রয়াস, (৮) জুলাই-বিপ্লব মেটারনিকের চেষ্টায় দমিত, (৯) গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদী ধারাকে বন্ধ করিয়া মেটারনিক কর্তৃক এই দুই ধারার শক্তিবর্ধন; (১০) মেটারনিক কর্তৃক প্রায় চল্লিশ বৎসর ইওরোপে শান্তিরক্ষা, (১১) ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে গণতন্ত্র ও জাতীয়তাবাদী ধারার প্রতিক্রিয়ার বিরুদ্ধে জয়লাভ। ৩১৪, ৩৩৭-৩৪০, ৩৭৩-৩৮২ পৃষ্ঠা (প্রয়োজনীয় অংশ)]

১২. “In the realm of politics the period from 1815-50 was one rather of aspirations than of achievements.”
Illustrate. (C. U. 1950)

[উত্তর-সংক্ষেপ : (১) ১৮১৫ হইতে ১৮৪৮ বা ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত যে যুগ অভিধাহিত হইয়াছিল, তাহা ‘মেটারনিক যুগ’ নামে পরিচিত। এই সময়ে মেটারনিক ছিনেন ইওরোপীয় রাজনীতির নিয়ামক, (২) দুইটি পরস্পর-বিরোধী প্রভাবের সংঘর্ষ—প্রতিক্রিয়া ও উদারনীতি, (৩) উদারনীতির সাক্ষ্য অধিক নহে—(ক) বেলজিয়ামের স্বাধীনতা, (খ) গ্রীসের স্বাধীনতা, (গ) জার্মানির নানা স্থানে নিয়মতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থা স্থাপন, (ঘ) রাজশক্তি ভগবান-প্রদত্ত—এই কুসংস্কার হইতে জনগণের মুক্তি; (৪) প্রধানত মানসিক প্রস্তুতির যুগ : ইওরোপীয় কনসার্ট কর্তৃক দমনকার্যের ফলে উদারনীতির সাক্ষ্য বাহ্যত, কিন্তু মানসিক প্রস্তুতির ফলে পরবর্তী কালে ইতালির ঐক্য, জার্মানির ঐক্য, বলকান স্বাধীনতা প্রভৃতি সম্ভব হইয়াছিল।

৩৮০-৩৮২ পৃষ্ঠা]

অষ্টাদশ অধ্যায়

Explain how Greece achieved her independence.

(C. U. 1928)

Write a note on : Greek War of Independence.

(C. U. 1957)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ঊনবিংশ শতাব্দীতে তুরস্ক ইওরোপের 'যোগগ্রস্ত বান্ধি' বলিয়া বিবেচিত হয়। রাশিয়ার আক্রমণ এবং আন্তর্জাতিক দুর্বলতায় তুরস্ক সাম্রাজ্য পতনোন্মুখ হইয়া পড়িলে স্বভাবতই সাম্রাজ্যের বিভিন্ন অংশে, বিশেষত বাল্কান দেশগুলিতে বিদ্রোহ দেখা দিল। প্রাদেশিক শাসনকর্তাদের স্বাধীন হওয়ার চেষ্টা, সাম্রাজ্যধীন জনগণের জাতি, ধর্ম, কৃষ্টি প্রভৃতি বিভিন্ন প্রকারের বিভেদ, শাসকের প্রতি শাসিতের স্বাভাবিক আত্মগত্যের অভাব বাল্কান দেশগুলির স্বাধীনতা-স্পৃহা জাগরিত করে। ১৮০৪ খ্রীষ্টাব্দেই সার্বিয়া নামক ক্ষুদ্র দেশটিকে তুরস্কের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করিয়া স্বায়ত্তশাসনাধিকার আদায় করিতে সমর্থ হয়। কিন্তু গ্রীসই সর্বপ্রথম তুরস্ক সাম্রাজ্য হইতে সম্পূর্ণভাবে স্বাধীন হইতে সমর্থ হয় ; (২) দুইটি কারণে গ্রীকদের মনে স্বাধীনতার স্পৃহা জাগে : (ক) তুরস্ক সাম্রাজ্যধীন থাকাকালীন যথেষ্ট স্বাধীনতা ভোগের সুযোগ, (খ) প্রাচীন ভাষা, সাহিত্য, ঐতিহ্যের প্রতি আগ্রহ ; (৩) বিদ্রোহ : (ক) মোল্ডাভিয়া ও ওয়াল্যাচিয়া—তুরস্ক কর্তৃক দমন, (খ) মোরিয়া দ্বীপের বিদ্রোহ, 'হিটাইরিয়া কিলিকি'র প্রভাব, সমগ্র দক্ষিণ, ক্রমে উত্তর গ্রীসে বিদ্রোহ বিস্তার, (গ) রূশ সাহায্যের আশা, (ঘ) উভয় পক্ষের নৃশংসতা, (ঙ) পেট্রিয়ার্কের হত্যা ; (৪) যুদ্ধে যোগদানের জন্য রাশিয়ার প্রস্তুতি ; (৫) ইংলণ্ড কর্তৃক বাধা দান—ইংলণ্ড ও রাশিয়া এবং পরে ফ্রান্সের মিলিত চেষ্টা ; (৬) রাশিয়ার এককভাবে যুদ্ধে অবতীর্ণ ; (৭) আড্রিয়ানোপলের সন্ধি, ১৮২৯ ; (৮) গ্রীসের স্বাধীনতা স্বীকৃত। ৩৮২-৮৮ পৃষ্ঠা]

ঊনবিংশ অধ্যায়

1. Discuss the causes and consequences of the Crimean War.
(C. U. 1955)

What were the causes of the Crimean War ? What were its results ?

(C. U. 1953, 1964 ; 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ক্রিমিয়ার যুদ্ধ পূর্বাঞ্চলের সমস্তার এক অতি গুরুত্বপূর্ণ অধ্যায় ; (২) কারণ : (ক) জার নিকোলাসের তুরস্ক ভাগ করিয়া লইবার ইচ্ছা—ইংলণ্ডের নিকট প্রস্তাব—ইংলণ্ড কর্তৃক প্রত্যাখ্যাত, (খ) গ্রীক ও ল্যাটিন খ্রীষ্টানদের দ্বন্দ্ব, (গ) রাশিয়া কর্তৃক মোল্ডাভিয়া ও ব্সা-লাচিয়া দখল, (ঘ) তুরস্ক কর্তৃক রাশিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা, (ঙ) ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের স্বার্থ, (চ) অস্ট্রিয়াব ভীত—‘ভিয়েনা প্রস্তাব-পত্র’ (Vienna Note), (ছ) নিকোলাস কর্তৃক ভিয়েনা প্রস্তাব অগ্রাহ্য, (জ) ইংলণ্ড-ফ্রান্সে যুদ্ধে যোগদান—পাইজমন্ট-মার্ডিনিয়ার সহায়তা ; (৩) ফলাফল : (ক) কৃষ্ণ-সাগর ও দার্দানেলিজ যুদ্ধকালে সকলের নিকট সমভাবে রুদ্ধ, (খ) দানিউব নদীতে নৌচালনায় সকলকে সমভাবে অবাধ অধিকার দান, (গ) কৃষ্ণসাগর বা দার্দানেলিজ উপকূলে ক্রশ বা তুর্কী ঘাঁটি স্থাপন নিষিদ্ধ, (ঘ) রাশিয়া কর্তৃক তুরস্কের বেসাংবিয়া প্রত্যর্পণ, (ঙ) তুরস্ককে ইওরোপীয় শক্তি-সমবায়ের বোগদানের অধিকার দান, তুরস্কের নিরাপত্তা ইওরোপীয় দেশগুলি কর্তৃক প্রতিশ্রুত, (চ) তুরস্ক কর্তৃক প্রজাবর্গের স্বত্ব-স্বাচ্ছন্দ্য বৃদ্ধির প্রতিশ্রুতি, (ছ) আন্তর্জাতিক শান্তিরক্ষার আন্তর্জাতিক সংগঠনের প্রয়োজন স্বীকৃত, জলযুদ্ধ নিয়ন্ত্রণের নীতি গৃহীত, (জ) রাশিয়ার আন্তর্জাতিক মর্যাদা হ্রাস, অগ্রগতি প্রতিহত, (ঝ) নেপোলিয়নের গৌরব বৃদ্ধি, ইংলণ্ডের জাতীয় ঋণ বৃদ্ধি, অস্ট্রিয়ার সহিত রাশিয়ার শত্রুতা, ইতালির ঐক্যের প্রথম পদক্ষেপ—ইতালির দৃষ্টান্ত অনুসরণে জার্মানির ঐক্য, বলকান স্বাধীনতা, রাশিয়ার আভ্যন্তরীণ পুনরুজ্জীবন—এশিয়া অঞ্চলে রাশিয়ার অগ্রগতি ; সমালোচনা (সংক্ষেপে) । ৩২৩-২৮, ৩২২-৪০৪ পৃষ্ঠা]

2. (a) What was the nature of the Eastern Question at the time of outbreak of the Crimean war ? (b) What were the direct and indirect results of the war ? (C. U. 1950)

[উত্তর-সংকেত : (a) (১) সূচনা : উনবিংশ শতাব্দীর পূর্বাঞ্চলের সমস্তাকে লর্ড মোর্লে ‘পরস্পর-বিরোধী বিভিন্ন জাতি, ধর্ম ও স্বার্থের

সংঘাতে ক্রমপরিবর্তনশীল এক জটিল সম্ভ্রা' বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; (২) উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম করেক বৎসর নেপোলিয়ন-এর যুদ্ধের জন্ত রাশিয়া তুর্কস্বের দিকে মনোযোগ দিতে পারে নাই ; (৩) টিলজিট্-এর সন্ধির পর হইতে, রাশিয়ার তুরস্ক-গ্রাসনীতি পুনরায় গ্রহণ—বুকারেষ্ট্-এর সন্ধি (১৮১২) ; (৪) ভিয়েনা সম্মেলনের পর হইতে ইওরোপীয় দেশগুলির তুরস্ক নীতির পরিবর্তন ;—রাশিয়ায় বিস্তার নীতির ফলে ইওরোপে ভীতির সঞ্চার ; রাশিয়ার আক্রমণ হহতে তুরস্ককে রক্ষা করা ইওরোপীয় শক্তিবর্গের সাহায্যে সম্ভব হইলেও আভ্যন্তরীণ অব্যবস্থাজ্ঞানত পতন হইতে রক্ষা করা সম্ভব হইল না ; (৬) গ্রীক স্বাধীনতা যুদ্ধ—রাশিয়া কর্তৃক তুরস্ককে সাহায্য-দান—ইংলণ্ড, অট্রিয়া ও ফ্রান্সের হস্তক্ষেপ—মেহেমেৎ আলির সৌরয়া লাভ ; রাশিয়া ও তুরস্কের মধ্যে উনকিরার স্বেলেসির সন্ধি ; (৭) তুরস্ক কর্তৃক মিশরের পাশা মেহেমেৎ আলির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা ; লণ্ডন কন্ভেনশন (১৮৪০) ; (৮) ১৮৪১-১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত পূর্বাঞ্চলের সমস্তার কোন নূতন জটিলতা দেখা দেয় নাই, কিন্তু তুর্কস্বের দুর্বলতা দিন দিনই পরিষ্ফুট হইতে থাকে ; (৯) জার প্রথম নিকোলাস কর্তৃক তুরস্ক ব্যবচ্ছেদের প্রস্তাব—তুরস্ক ইওরোপের “রোগগ্রস্ত ব্যক্তি” । ৩৮৮-৩৯৩ পৃষ্ঠা]

(b) [১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের ‘ফলাফল’ অংশটি ত্রুটিব্যা । ৩৯৯ ৪০৪ পৃষ্ঠা]

3. Comment on the importance of the Crimean War.

(C. U. 1987)

[উত্তর-সংকেত : ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (৩) ‘ফলাফল’ ও (৪) সমালোচনার অম্বরূপ । ৩৯৯-৪০৪ পৃষ্ঠা]

4. What is the Eastern Question ? (C. U. 1930) How did it affect Anglo-Russian relations in 1856 ? (C. U. 1958)

[উত্তর-সংকেত : প্রথম অংশের উত্তর-সংকেত ২নং প্রশ্নোত্তরে (a)-এর অম্বরূপ । দ্বিতীয় অংশের উত্তর-সংকেত : রাশিয়ার তুরস্ক সাম্রাজ্য গ্রাস-নীতি ; ইংলণ্ডের তুরস্ক সাম্রাজ্যের অখণ্ডতা বজায় রাখিবার নীতি ;—গ্রীসের স্বাধীনতা-যুদ্ধে ইংলণ্ডের অংশগ্রহণের মূল কারণ—গ্রীসের উপর রুশ প্রাধান্ত বিস্তারে বাধা দেওয়া ; জার নিকোলাসের তুরস্ক ব্যবচ্ছেদের

প্রস্তাব—মিশর ও ক্রোট ইংলণ্ডকে অধিকার করিতে দিবার প্রস্তাব—ইংলণ্ড কর্তৃক অগ্রাহ্য ; ইংলণ্ডের ভারত তথা পূর্বাঞ্চলের স্বার্থরক্ষার প্রস্ন ; ক্রিমিয়ার যুদ্ধে ইংলণ্ডের অংশগ্রহণের মূল উদ্দেশ্য রাশিয়ার অগ্রগতিতে বাধা দান করা । ১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দে প্যারিসের সন্ধিতে ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের সাফল্য—পূর্বাঞ্চলে রুশ অগ্রগতি প্রতিহত । এই প্রস্নের উত্তর নিখিবার জন্য অষ্টাদশ ও উনবিংশ অধ্যায় দুইটি পড়িতে হইবে ।]

বিংশ অধ্যায়

1. Discuss the circumstances in which the Second Empire came into existence. (C. U. 1949, 1953, 1955)

How do you explain the rise of Napoleon III to power ?
Give an account of his domestic policy. (C. U. 1961)

[উত্তর-সংকেত : (১) : সূচনা : ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের পর লুই নেপোলিয়ন ফ্রান্সে ফিরিয়া আসিলে তাঁহাকে প্রজাতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থার এক-কক্ষযুক্ত গণপরিষদের সদস্য নির্বাচন করা হয় । ঐ সময়ে ফরাসী জাতির মধ্যে নেপোলিয়ন বোনাপার্টের প্রতি এক গভীর শ্রদ্ধার উদ্বেগ হয় । 'নেপোলিয়ন' নামের তখন এক দারুণ সম্মোহিনী শক্তি ছিল । শুধু নামের জন্যই নেপোলিয়নের জনপ্রিয়তার সৃষ্টি হইল । ঐ বৎসর ডিসেম্বর মাসে বিপুল ভোটাধিক্যে লুই নেপোলিয়ন ফরাসী প্রজাতন্ত্রের রাষ্ট্রপতি নির্বাচিত হইলেন ; (২) রাষ্ট্রপতি ও রাজতান্ত্রিক আইনসভার মধ্যে মতানৈক্য ; (৩) আইনসভা কর্তৃক শ্রমজীবীদের ভোটাধিকার হরণ—তিনি বৎসর একই স্থানে বাস করিবার নীতি ; (৪) লুই নেপোলিয়ন কর্তৃক প্রজাতান্ত্রিক শাসন-ব্যবস্থার পরিবর্তনের চেষ্টা—আইনসভার বিরোধিতা ; (৫) লুই নেপোলিয়ন কর্তৃক জনসাধারণের সম্মর্শন লাভের চেষ্টা ; (৬) আইনসভার বিলুপ্তি ; (৭) নূতন শাসনতন্ত্র—রাষ্ট্রপতির কার্যকাল দশ বৎসর ; দুই-কক্ষযুক্ত আইনসভা—কাউন্সিল অব স্টেট ও লেজিসলেটিভ্ এ্যাসেম্বলী ; সিনেট নামে এক বিশেষ সভা স্থাপন ; (৮) সিনেটের প্রস্তাব অনুসারে

সম্রাটপদ গ্রহণ—জনগণের ভোটে এই ব্যবস্থা সমর্থিত ; ফ্রান্সে দ্বিতীয় সম্রাট ও সাম্রাজ্যের উদ্ভব। ৪০৬-৪০২ পৃষ্ঠা]

২. (a) Describe the home and the foreign policy of Napoleon III. Why did he fail? (C. U. 1950, 1957, 1959)

(b) Describe the foreign policy of Napoleon III. Why did it fail? (C. U. 1952, 1964)

[উত্তর-সংকেত : (a) (১) সূচনা : তৃতীয় নেপোলিয়নের কার্য-নীতি নেপোলিয়ন বোনাপার্টির জীবন হইতে গৃহীত ; (২) আভ্যন্তরীণ : দুইটি মূলনীতি ; শৈবচাচারী শাসনাধানে বিপ্লবের স্বকল রক্ষা, গণতান্ত্রিক কাঠামোর পশ্চাতে একক-প্রাধান্য স্থাপন ; (ক) বাহ্যত গণতান্ত্রিক ব্যবস্থা অপরিবর্তিত রাখিয়া নিজ হস্তে শাসনক্ষমতা গ্রহণ, (খ) শিক্ষা-ব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণ, নিয়মাবলী ও সম্রাটের প্রতি আনুগত্যের শিক্ষাদান ; (গ) সংবাদপত্র নিয়ন্ত্রণ ; (ঘ) সভা-সমিতি নিয়ন্ত্রণ ; (ঙ) জনকল্যাণকর কার্যের দ্বারা জনগণের রাজনৈতিক অধিকার হরণের ক্ষতিপূরণ,—দরিদ্রের প্রতি সহানুভূতি ; শিল্প, বাণিজ্য, ব্যাঙ্ক, রেলপথ, পোস্ট, টেলিগ্রাফ প্রভৃতির উন্নতি, শ্রমজীবীদের উন্নতি, দরিদ্রদের জন্ত অল্পমূল্যে খাদ্যদ্রব্য সরবরাহ, দৈবদুর্ঘটনার সময় সরকারী সাহায্যদান ; (চ) প্যারিস ও অ্যান্ত শহর ও নগরের সৌন্দর্য বৃদ্ধি ; (ছ) পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতার সঙ্গে সঙ্গে ১৮৬০ হইতে উদারনৈতিক শাসন-ব্যবস্থা স্থাপন ; (৩) পররাষ্ট্র-নীতি : ব্যক্তিগত-ভাবে শান্তিরক্ষার পক্ষপাতী—পরিস্থিতির চাপে যুদ্ধনীতি গ্রহণ ; নেপোলিয়ন বোনাপার্টির আমলের গৌরব ফিরাইয়া আনিবার সঙ্কল্প ; (ক) ক্রিমিয়ার যুদ্ধ—মর্যাদা বৃদ্ধি ; (খ) ইতালীয় ঐক্যের যুদ্ধ—যাজকসম্প্রদায়ের অসন্তুষ্টি, ঐক্যবদ্ধ ইতালি ফ্রান্সের স্বার্থে ও নিরাপত্তার পরিগন্যী—এই ধারণার ফলে ফরাসীদের বিবেচনা ; আকস্মিকভাবে যুদ্ধভাগে, ইতালীয়দের স্বপার সৃষ্টি, শ্রান্ত ও নিঃশূল করার ইংলণ্ডের বিরোধিতা, ফরাসী যাজকসম্প্রদায়ের বিরোধিতা ; (গ) পোলদের বিরোধে সাহায্যদান—রাশিয়ার শত্রুতা অর্জন ; (ঘ) মেক্সিকো অভিযানের বিফলতা—জনপ্রিয়তা হ্রাস ; (ঙ) জার্মান-নীতি ফ্রান্সের স্বার্থ বিরোধিতা—স্রাভোয়াক যুদ্ধে নিরপেক্ষতা—সেভানের যুদ্ধে পরাজয়—তৃতীয় নেপোলিয়নের পতন] ৪১১-৪২১ পৃষ্ঠা]

(b) [২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (a)-এর ৩নং অষ্টক।]

8. Was Napoleon III's foreign policy a total failure ?

(C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : তৃতীয় নেপোলিয়নের প্রতি ঐতিহাসিকগণ সন্দিগ্ধতা করেন নাই। তাঁহার পতন এবং ভুল-ক্রটির উপর অত্যধিক গুরুত্ব আরোপ করিতে গিয়া তাঁহারা তাঁহার প্রাপ্য মর্যাদা দানে কুণ্ঠিত হইয়াছিলেন। (২) দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (৩) নং-এর অম্লরূপ ; (৪) উপসংহার : তৃতীয় নেপোলিয়ন যে যুগে জীবিত ছিলেন উহা ছিল বিস্মার্কের যুগ। বিস্মার্কের সম্মোহিনী কূটনৈতিক চালের সহিত কোন ব্যক্তি বা রাষ্ট্রনায়কের পক্ষে সাফল্য অর্জন সহজ ছিল না। এই কথা স্মরণ রাখিলে তৃতীয় নেপোলিয়নের অসাফল্য সম্পূর্ণভাবে তাঁহার ব্যক্তিগত অদূরদর্শিতারই ফল, ইহা বলা চলে না। সমসাময়িক পরিস্থিতি ও বিস্মার্কের কূটকৌশলও সেজন্য যথেষ্ট দায়ী ছিল। ৪১৫-৪২১, ৪২৬-৪২৮ পৃষ্ঠা]

4. How do you explain the downfall of Napoleon III ?
(C. U. 1956). To what causes would you attribute the downfall of Napoleon III ?
(C U. 1954)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : তৃতীয় নেপোলিয়নের আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্র-নীতি প্রথম দিকে যথেষ্ট সাফল্য অর্জন করে; আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে স্বৈরাচারী একক-প্রাধান্ত স্থাপন, সামাজিক ও অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন, হ্রিড জনসাধারণের প্রতি সহানুভূতি প্রদর্শন, শহর ও নগরের সৌন্দর্যবর্ধন—প্রভৃতি বহু কিছুতেই তাঁহার সাফল্য পরিলক্ষিত হয়; পররাষ্ট্র-নীতির প্রথম পর্যায়—ক্রিমিয়ার যুদ্ধে ফ্রান্সের গৌরব ও মর্যাদা বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়, কিন্তু পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতা শুরু হওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই তাঁহার পতনের পথ প্রশস্ত হইতে থাকে; আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে উদার নীতি গ্রহণ করিয়াও সেই পতনের পথ রুদ্ধ করা সম্ভব হয় নাই। পতনের কারণ : (ক) তৃতীয় নেপোলিয়নের অবাস্তব ধারণা; (খ) পরিস্থিতির চাপে চরিত্র ও কর্মপন্থা প্রভাবিত; (গ) অদূরদর্শী পররাষ্ট্র-নীতি; ইতালীয় নীতির ফলে রাজকসম্প্রদায়ের বিরোধিতা, ঐকবদ্ধ ইতালি 'গঠনের সহায়তা ফরাসী স্বার্থের পরিপন্থী বুলিয়া ফরাসী জাতির চিন্তাশীল ব্যক্তিগণেরই ভীতি ও বিদ্বেষ; (ঘ) মেক্সিকো অভিযানের বিফলতা—জনপ্রিয়তা হ্রাস; প্রান্ত জার্মান নীতি—

ভাড়াওয়ার যুদ্ধে নিরপেক্ষতা—সেভানের যুদ্ধে পরাজয়; (৫) চমকপ্রদ পররাষ্ট্র-নীতির সাফল্য ফরাসী জাতির আহুগত্যের একমাত্র মাপকাঠি— পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতা আভ্যন্তরীণ শাসন-ব্যবস্থার উদারতা দ্বারা পূরণ করা সম্ভব হয় নাই—সেভানের যুদ্ধে পরাজয়েও সঙ্গে সঙ্গে তৃতীয় নেপোলিয়নের পতন। ৪২৬-৪২৮ পৃষ্ঠা]

5. Give your own assessment of Napoleon III.

(C. U. 3yr. Degree, 1965)

Give a critical estimate of the statesmanship of Napoleon III.
(C. U. 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : ২নং ও ৩নং প্রশ্নের উত্তর সংকেতের অন্তরূপ।]

তৃতীয় নেপোলিয়নের আভ্যন্তরীণ নীতির সাফল্য বা তাঁহার বাণিজ্য-নীতির সাফল্য তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির বিফলতাকে ম্লান করিয়াছিল। তাঁহার প্রধান ক্রটি ছিল এই যে, তিনি নেপোলিয়ন বোনাপার্টের আমলের উদ্দীপনা ফরাসী জাতির মধ্যে আগাইয়া তুলিয়া সেই আশা-আকাঙ্ক্ষা চরিতার্থ করিতে সক্ষম হন নাই। তথাপি ইহা সত্য যে, তৃতীয় নেপোলিয়নের সাফল্যের পরিমাণ যে-কোন ব্যক্তিকে অস্বস্তি এবং সম্মানের অধিকারী করিতে পারিত। ঐতিহাসিকগণ তৃতীয় নেপোলিয়নের কৃতিত্ব বিচারে অযথা রুঢ় হইয়াছেন। বস্তুত, তৃতীয় নেপোলিয়ন যে যুগে জীবিত ছিলেন উহা ছিল বিস্মার্কের যুগ। বিস্মার্কের সম্মোহিনী কূটনৈতিক চালের সহিত কোন ব্যক্তি বা রাষ্ট্রনায়কের পক্ষে সাফল্য অর্জন সহজ ছিল না। এই কথা স্মরণ রাখিলে তৃতীয় নেপোলিয়নের অসাফল্য সম্পূর্ণভাবে তাঁহার ব্যক্তিগত অদূরদর্শিতারই ফল ইহা বলা ঠিক হইবে না। তদানন্তর পরিস্থিতিও সেজন্য যথেষ্ট দায়ী ছিল।]

6. Review the foreign policy of Napoleon III. Was the isolation of France in 1870 due primarily to the blunders of Napoleon III ?
(C. U. B. A. Hons. 1964)

[উত্তর-সংকেত : ৫নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অন্তরূপ।]

7. Sketch briefly the history of the Third French Republic.
(C. U. 3yr. Degree, 1965)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : সেভানের যুদ্ধে পরাজয়ের এবং তৃতীয় নেপোলিয়ন শত্রু হস্তে বন্দী হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে ফ্রান্স প্রজাতান্ত্রিক রাষ্ট্রে পরিণত হইল ; (২) তৃতীয় প্রজাতন্ত্রের সমস্তাসমূহ ; (৩) বুলাকিস্ট আন্দোলন,—ড্রেফুস ঘটনা, চার্চের সমাজতন্ত্রবাদের বিরোধিতা, তৃতীয় প্রজাতন্ত্রের ঔপনিবেশিক বিস্তৃতি । ৫৬২-৭২ পৃষ্ঠা]

একবিংশ অধ্যায়

1. Give in outline the story of the Unification of Italy in the 19th century. (C. U. 1957)

Sketch the story of the Italian Unification.

(C. U. 1946, 1958)

How did Italy which was a 'geographical expression' in 1815 become a fully united country in 1870 ? (C. U. 1952)

Write an essay on the Unification of Italy.

(C. U. 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফরাসী বিপ্লবের কয়েক শতক পূর্ব হইতেই ইতালি পরস্পর-বিবদমান কয়েকটি রাজ্যে বিভক্ত ছিল। নেপোলিয়নের অধীনে সমগ্র ইতালিতে শাসনতান্ত্রিক ঐক্য ও আইন-কানূনের সমতা স্থাপিত হয়। কিন্তু ভিয়েনা কংগ্রেস 'জাঘা অধিকার' নীতির প্রয়োগ দ্বারা ইতালিকে পুনরায় শতধা বিভক্ত করে। ইহা তির স্থানীয় স্বার্থ, ইতিহাস ও ঐতিহ্য ইতালির জাতীয় ঐক্যের পরিপন্থী ছিল, (২) ফরাসী বিপ্লব ও নেপোলিয়নের প্রভাবে জাতীয়তাবোধ ও দেশাত্মবোধের সৃষ্টি ; (৩) ভিয়েনা কংগ্রেস কর্তৃক ইতালীয়দের আশা-স্বাকাক্ষা উপেক্ষিত, ইতালি এক 'ভৌগোলিক নামে' পর্যবসিত ; (৪) ইতালি—লোম্বার্ডি, পার্মা, টাস্কেনি, লুক্কা, পোপের রাজ্য, মোডেনা, পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়া ও সিসিলি-গ্রাপল্—এই আটটি রাজ্যে বিভক্ত ; বিভক্ত অংশের মধ্যে রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক যোগাযোগের অভাব ; (৫) কার্বোনারি নামে বিপ্লবীদলের সৃষ্টি,—১৮২০ খ্রিষ্টাব্দে গ্রাপল্, পাইডমন্ট এবং ১৮৩০ খ্রিষ্টাব্দে মোডেনা, পার্মা ও পোপের রাজ্যের

বিত্রোহ অঙ্গিয়া কর্তৃক দমিত ;—বিত্রোহ বিফল হইলেও গুরুত্বপূর্ণ, কারণ ইতালীয়রা অঙ্গিয়ার প্রাধান্য নাশে ঐক্যবদ্ধ ; (৬) (ক) যোসেফ ম্যাৎসিনির দান—“ইয়ং ইতালি” আন্দোলন, (খ) তাঁহার উদ্দেশ্য ও কর্মপন্থা, (গ) ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্যের মানসিক প্রস্তুতি ; (৭) পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার শ্রান্ত রাজবংশের দান—কাস্টোজ্জা ও নোভারার যুদ্ধে এলবার্টের পরাজয়—ভিক্টর ইমানুয়েলের দৃঢ়তা—পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়া আন্দোলনকারীদের ভরসামূল ; (৮) ক্যাবুরের দান—(ক) তাঁহার মতবাদ ও কর্মপন্থা ; (খ) পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়াকে জাতীয় আন্দোলনের নেতৃত্বের যোগ্য করিয়া তোলা, (গ) ক্রিমিয়ার যুদ্ধে যোগদান—ইতালির সমস্ত আন্তর্জাতিক সমস্তার পরিণত, (ঘ) ইংলও বিশেষতঃ ফ্রান্সের সহায়ত, (ঙ) প্রোবিশারিসের চুক্তি, (চ) অঙ্গিয়া ও পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার যুদ্ধ—ম্যাজেন্টা ও সোল্‌ফেরিনোর যুদ্ধে ফরাসী সাহায্যপুষ্ট পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার জয়লাভ—তৃতীয় নেপোলিয়নের যুদ্ধত্যাগ ; ভিল্লাফ্রান্সার সন্ধি, পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার লোম্বার্ডি লাভ, (ছ) সাময়িকভাবে ক্যাবুরের পদত্যাগ : ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে পুনরায় মন্ত্রিত্ব গ্রহণ ; (জ) শ্রান্ত ও নিস্‌ তৃতীয় নেপোলিয়নকে উৎকোচ দান করিয়া মধ্য-ইতালির মোডেনা, পার্মা প্রভৃতি স্থানের সহিত সংযুক্তি ; (৯) গ্যারিবল্ডি কর্তৃক সিসিলি ও ত্রাপল্‌স জয় ; (১০) ক্যাবুরের কুটকৌশলে রোম ও ভেনিসিয়া ভিন্ন পোপের রাজ্য জয় ; (১১) গণভোটে সিসিলি ও ত্রাপল্‌সের সংযুক্তি, (১২) শ্রান্তোয়ার যুদ্ধের ফলে ভেনিসিয়া ও সেডানের যুদ্ধের ফলে রোম লাভ—১৮৭০-৭১ খ্রীষ্টাব্দে ইতালির ঐক্য সমাপ্ত। ৪২২-৪৪০ পৃষ্ঠা]

১. Estimate the services of Mazzini and Cavour to the cause of Italian Unification. (C. U. 1956)

Assess carefully the contributions, made by (a) Mazzini.

(b) Cavour, to the cause of the Unification of Italy.

(C. U. 1949, 1961)

Explain the role of Mazzini in the remaking of Italy.

(C. U. 3yr. Degree, 1965)

Discuss the influence of Mazzini in the remaking of Italy.

(C. U. 8yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্য অর্জনে ম্যাৎসিনি ও ক্যাভুরের দান ইতিহাসের পৃষ্ঠায় অমর হইয়া রহিয়াছে ; (২) ম্যাৎসিনি : (ক) ইতালি যখন ভৌগোলিক সংজ্ঞায় পরিণত—ইতালিবাসী যখন গভীর হতাশায় নিমজ্জিত ম্যাৎসিনি তখন আশার সঞ্চার করেন, (খ) ‘ইন্স ইতালি’ আন্দোলন, (গ) তাঁহার উদ্দেশ্য ও নীতি, (ঘ) ইতালিবাসীদের মনে এক গভীর জাতীয় ও দেশাত্মবোধের সৃষ্টি : ইতালিবাসীদের মানসিক প্রভৃতি, (ঙ) স্বাধীনতা ও একতার স্পৃহা এক ধর্মস্বরূপ, (চ) ম্যাৎসিনির চেষ্টায়ই বিভ্রান্ত ইতালীয়দের মনে এক জাগরণের সৃষ্টি করিয়াছিল—আত্ম-প্রত্যয়, জাতীয় ঐক্য ও স্বাধীনতার স্পৃহা সৃষ্টি করিয়াছিল, (৩) ক্যাভুর : (ক) ক্যাভুরের আদর্শ ও ম্যাৎসিনির আদর্শের অনুরূপ, কর্মপন্থার পার্থক্য, (খ) বিদেশী সাহায্য উদ্দেশ্যসিদ্ধির একমাত্র উপায়, (গ) পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে ইতালির নেতৃত্ব গ্রহণের যোগ্য করিয়া তোলা, (ঘ) ক্যাভুরের প্রচারকার্য—আন্তর্জাতিক সহানুভূতি, (ঙ) ক্রিমিয়ার যুদ্ধে যোগদান—ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের সহানুভূতি স্বর্জন, (চ) প্রুশিয়ারিরের চুক্তি—অস্ত্রিয়ার সহিত যুদ্ধ—ভল্লাক্রাকার সন্ধি—লোম্বার্ডি অধিকার, (ছ) কুটকৌশলের দ্বারা তৃতীয় নেপোলিয়নের সম্মতিলাভ—শ্রান্ত ও নিস্ দান—মধ্য-ইতালির পার্মা, মোডেনা প্রভৃতির সংযুক্তি, (জ) গ্যারিবন্ডির সামরিক বিজয়কে ইতালির ঐক্যের অঙ্গুলে নিয়ন্ত্রণ, পোপের রাজ্য দখল—স্ত্রাপল্‌স্ ও সিসিলির সংযুক্তি, আধুনিক ইতালির প্রকৃত সৃষ্টিকর্তা—ম্যাৎসিনি ও গ্যারিবন্ডির কাছের সামন্ত বিধান—ম্যাৎসিনির প্রেরণা ও গ্যারিবন্ডির সামরিক বিজয়ের স্বযোগ গ্রহণ করিয়া ইতালির স্বাধীনতা ও ঐক্য অর্জন । ১৪০-১৪৫ পৃষ্ঠা]

3. “Cavour was the maker of modern Italy.” Amplify. (C. U. 1947) “Cavour” said Lord Palmerstone in the British House of Commons “left a name to point a moral and adorn a tale.” Discuss What service did he render to the cause of the Italian Unity ? (C. U. 1945)

Estimate Cavour's contribution to the Unification of Italy. (C. U. 8yr. Degree, 1964)

[উত্তর-সংকেত : ২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের (৩)-এর অঙ্করূপ ; আভ্যন্তরীণ সংস্কার সম্পর্কে কয়েকটি লাইন লিখিতে হইবে । ৪৪৪-৪৫০ পৃষ্ঠা]

4. What part did (a) Mazzini, (b) Cavour, (c) Victor Emmanuel and (d) Garibaldi play in the history of the Italian Unification ?
(C. U. 1951, 1864)

Compare the roles of Cavour and Garibaldi in the struggle for Italian liberation
(C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত : (a), (b) ২০২ প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অঙ্করূপ (সংক্ষেপে লিখিতে হইবে), (c) ভিক্টর ইমানুয়েল : নোভারার যুদ্ধের পর চার্লস্ এলবার্টের সিংহাসন ত্যাগ। ভিক্টর ইমানুয়েল (২য়)-এর সিংহাসন লাভ, (ক) অষ্ট্রিয়া কর্তৃক পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার উদ্বারনৈতিক শাসন-ব্যবস্থা দাবি নাকচ—ইমানুয়েলের অসম্মতি, (খ) তাঁহার দৃঢ়তায় শ্রান্ত পরিবার ও পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে ইতালির নেতৃত্বে স্থাপন ও ইতালীয়দের শ্রদ্ধা অর্জন, (গ) ক্যাম্ব্রিজ কর্তৃক রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের সহায়তা, (ঘ) ভিল্লাফ্রান্সার শান্তি গ্রহণ করিয়া দূরদর্শিতার পরিচয় দান, (d) গ্যারিবল্ডি : (ক) সিসলি অভিযান—সিসলি ও ত্রাপল্‌স জয়, (খ) রোম আক্রমণের উদ্যোগ—দক্ষিণ-ইতালির একতা অর্জন। ৪৪২-৪৫০ পৃষ্ঠা]

ত্রাবিংশ অধ্যায়

1. Give in brief the history of the German Unification.
(C. U. 1940, 1948, 1948)

Was the unification of Germany the achievement of Bismarck alone ?
(C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ফরাসী বিপ্লবের পূর্বে জার্মানি দুই শতেরও অধিক ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল, এগুলি কেবল নামেমাত্রই পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের অধীনত। স্বীকার করিত। নেপোলিয়ন জার্মানি জয় করিয়া পবিত্র রোমান সাম্রাজ্যের বিলোপসাধন করেন (১৮০৬) এবং জার্মানিতে ৩৯টি অপেক্ষাকৃত বৃহৎ রাজ্য গঠন করিয়া এগুলিকে এক যুক্ত-

রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থাদীনে স্থাপন করেন। ফলে, জার্মানদের মধ্যে পরোক্ষভাবে জাতীয়তাবোধ জাগিতে থাকে। নেপোলিয়নের বিরুদ্ধে যুক্তি-সংগ্রামে জার্মান জাতি যে অংশ গ্রহণ করিয়াছিল, তাহার ফলে জাতীয়তাবোধ অধিকতর বৃদ্ধি পায়। কিন্তু ভিয়েনা কংগ্রেস জার্মান জাতীয়তাবোধকে উপেক্ষা করিয়া অষ্ট্রিয়ার অধীনে জার্মান রাজ্যগুলির 'জার্মান কনফেডারেশন' নামক এক অসংবদ্ধ যুক্তরাষ্ট্রীয় সংঘ গঠন করে। অষ্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার প্রতিক্রিয়াশীল শাসননীতির ফলে জার্মান জাতীয়তাবোধের স্বাভাবিক প্রকাশ রুদ্ধ হয়। ১৮১২ খ্রীষ্টাব্দে 'কার্লসভাদ ডিক্রি' পাস করিয়া জার্মানির সর্বত্র উদারনৈতিক আন্দোলন দমনের চেষ্টা চলে। ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে জুলাই বিপ্লবের ফলে জার্মানির বিভিন্ন স্থানে উদারনৈতিক আন্দোলন দেখা দিলে অষ্ট্রিয়া ও প্রাশিয়ার যুদ্ধ চেষ্টায় তাহা দমন করা হইল। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রভাবে পুনরায় জার্মানির সর্বত্র এক গভীর জাতীয় আন্দোলন শুরু হইল। ঐ বৎসর ফ্রাঙ্কফোর্ট পার্লামেন্টে জার্মানির ঐক্যসাধনের উদ্দেশ্যে জার্মান রাজ্যগুলির প্রতিনিধিগণ সম্মিলিত হন। এই পার্লামেন্ট প্রাশিয়ার রাজাকে জার্মানির সম্রাটপদ দান করে। কিন্তু তিনি তাহা গ্রহণে অস্বীকৃত হন। এইভাবে ১৮৪৮-৪৯ খ্রীষ্টাব্দের জাতীয়তাবাদী চেষ্টাও বিফলতায় পর্যবসিত হয়। ওলমুজের সন্ধি ১৮৫০ ইহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ; (২) পরোক্ষভাবে জার্মান জাতীয়তাবাদের সাফল্য: (ক) প্রাশিয়ার জোল্ডবারেন, (খ) প্যান-জার্মানিজম্, (গ) ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম উইলিয়ামের সিংহাসন লাভ প্রাশিয়ার ইতিহাসের যুগান্তকারী ঘটনা, জার্মানির ঐক্যের প্রকৃত চেষ্টা, প্রাশিয়ার ডায়েটের বিরোধিতা; (৪) বিস্মার্ক মন্ত্রিসভার সম্ভাপতি পদে নিযুক্ত (১৮৬২), সামরিক সংগঠন; (৫) ডেনমার্কের সহিত যুদ্ধ (১৮৬৪); (৬) অষ্ট্রিয়ার সহিত স্লভোয়্যার যুদ্ধ (১৮৬৬), ফ্রান্সের সহিত সেডানের যুদ্ধ, জার্মানির ঐক্য সম্পন্ন। ১৮৭১-৭২ খ্রীষ্টাব্দে]

2 How did Bismarck bring about the unity of Germany?

Why was Bismarck driven to adopt the policy of 'Blood and Iron'? How and with what success was this policy applied?

(C. U. 8yr. Degree, 1968)

Sketch the advance of Germany under Bismarck.

(C. U. 1969)

[উত্তর-সংকেত: (১) ঘটনা: প্রাশিয়ার ইতিহাসের এক সফট মুহূর্তে]

বিস্মার্ক মন্ত্রিসভার সভাপতিত্ব গ্রহণ করেন। অপর কেহ এইরূপ পরিস্থিতিতে এতটা সাহস দেখাইতে পারিতেন কিনা সন্দেহ; (২) বিস্মার্কের উদ্দেশ্য : জার্মানি হইতে অষ্ট্রিয়াকে বিতাড়ন এবং প্রাশিয়ার অধীনে সমগ্র জার্মানিকে একত্রীকরণ; (৩) তাঁহার নীতি : সামরিক শক্তি ও যুদ্ধের সাহায্য গ্রহণ—“Blood and Iron” নীতি; (৪) ডেনমার্কের সহিত যুদ্ধ (১৮৬৪); (৫) অষ্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধ : স্লোভাকিয়া (১৮৬৬); (৬) ফ্রান্সের সহিত যুদ্ধ : সেডান (১৮৭০); জার্মানি একা সম্পন্ন। ৪৬১-৪৭৫ পৃষ্ঠা]

৪. How did Bismarck drive out Austria from Germany ?
What were the effects of Austrian defeat at Sadowa ?

(C U. 1953)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে ফ্রাঙ্কফোর্ট ডায়েটের সভা থাকাকালীনই বিস্মার্ক স্পষ্টভাবে এই উক্তি করিয়াছিলেন যে, জার্মানিতে অষ্ট্রিয়া এবং প্রাশিয়া উভয়ের স্থান হইবে না—এই দুইয়ের একটিকে নতি স্বীকার করিতে হইবে। ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে মন্ত্রিত্ব গ্রহণ করিয়া বিস্মার্ক জার্মানি হইতে অষ্ট্রিয়ার প্রাধিকার বিলোপের উদ্দেশ্যে সামরিক শক্তি সংগঠন করিলেন। প্লেজভিগ্-হলস্টাইন্ সমস্তা লইয়া ডেনমার্কের সহিত যুদ্ধে তিনি অষ্ট্রিয়ার সাহায্য গ্রহণ করিলেন। কারণ, এই যুদ্ধে তিনি অবশেষে অষ্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইতে পারিবেন ভাবিয়াছিলেন। প্লেজভিগ্-হলস্টাইনের অধিকার লইয়া অষ্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধ প্রায় অনিবার্য হইয়া উঠিলে রাজা প্রথম উইলিয়ামের চেষ্টায় গেষ্টিনের চুক্তি স্বাক্ষরিত হয় (১৮৬৫)। ইহাতে ঐ দুই স্থানের উপর প্রাশিয়া-অষ্ট্রিয়ার যুগ্ম প্রাধিকার স্বীকৃত হয়। কিন্তু বিস্মার্ক ইহাতে সন্তুষ্ট হন নাই। তিনি অষ্ট্রিয়ার সহিত যুদ্ধে অবতীর্ণ হইবার উদ্দেশ্যে সর্বপ্রকার প্রস্তুতি চালাইলেন। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে পোলন্ডের বিরুদ্ধে রাশিয়াকে সাহায্য দান করিয়া তিনি রাশিয়ার মিত্রতা লাভে সন্মত হইলেন। ভেনিসিয়া প্রাপ্তির লোভ দেখাইয়া তিনি ইতালিকে স্বপক্ষে আনিলেন। ইহা ভিন্ন ফ্রান্সকে তিনি অষ্ট্রিয়া-প্রাশিয়ার যুদ্ধে নিরপেক্ষ রাখিবার ব্যবস্থা করিলেন। ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে অষ্ট্রিয়া গেষ্টিনের চুক্তি জার্মানি কনফেডারেশনের সভায় (ভারেট) নিকট উপস্থাপিত করিলে বিস্মার্ক গেষ্টিনের চুক্তি-ভঙ্গের অজুহাতে অষ্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইলেন; (২)

অষ্ট্রিয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধ : আভোয়ার অষ্ট্রিয়ার শোচনীয় পরাজয়, (৩) প্র্যাগের সন্ধি, শর্তাদি : অষ্ট্রিয়া কর্তৃক জার্মান কনফেডারেশন ত্যাগ, মেইন নদীর উত্তরস্থ জার্মান রাজ্য লইয়া উত্তর-জার্মান রাষ্ট্রসংঘ স্থাপনে অষ্ট্রিয়ার সম্মতি ; অষ্ট্রিয়া কর্তৃক প্রাশিয়াকে ক্ষতিপূরণ দান, ইতালিকে ভেনিসিয়া দান ; আভোয়ার যুদ্ধের (১৮৬৬) ফলাফল : (ক) মধ্য-ইওরোপের শক্তি-সাম্য পরিবর্তিত—প্রাশিয়ার প্রাধান্য স্বীকৃত, (খ) মধ্য-ইওরোপের রাজনৈতিক কেন্দ্র ভিয়েনা হইতে বার্লিনে স্থানান্তরিত, (গ) ফ্রান্সের কূটনৈতিক পরাজয়, (ঘ) ইতালীর ঐক্য সম্পূর্ণতার দিকে অগ্রসর, (ঙ) বিস্মার্কের মর্যাদা ও প্রতিপত্তি বৃদ্ধি, (চ) অষ্ট্রিয়া সাম্রাজ্যের ভিত্তি প্রকম্পিত। ৪৬১-৪৭৮ পৃষ্ঠা]

4. How do you explain the Franco-Prussian War of 1870 ? What were its results ? (C. U. 1955)

[উত্তর-সংক্ষেপ : (১) মূচনা : জার্মানির ঐক্যসাধনে ফ্রান্সের সহিত প্রাশিয়ার যুদ্ধ অবশ্যস্বাভাবী ছিল। কারণ, ফ্রান্স কর্তৃক অধিকৃত জার্মান রাজ্যাংশ জার্মানির সহিত সংযুক্ত করিতে হইলে এবং দক্ষিণ-জার্মানিতে ফ্রান্সের প্রাধান্য নাশ করিতে হইলে ফ্রান্সকে পরাজিত করা একান্ত প্রয়োজন ছিল। এই উদ্দেশ্য লইয়াই বিস্মার্ক ফ্রান্সের বিরুদ্ধে যুদ্ধের প্রস্তুতি চালাইতে থাকেন ; (২) ফ্রান্স চিরকালই জার্মানির প্রাধান্যের বিরোধী ছিল—এই ঐতিহাসিক সত্য জার্মান জাতিকে ফ্রান্সের শত্রুতে পরিণত করিয়াছিল ; (৩) আভোয়ার যুদ্ধে অষ্ট্রিয়ার পরাজয় ফরাসী জাতির নিকট ফরাসী পরাজয়ের সমতুল্য ছিল, কারণ প্রতিবেশী জার্মান রাজ্য ঐক্যবদ্ধ হওয়া ফ্রান্সের মর্যাদা, প্রতিপত্তি ও নিরাপত্তার পরিপন্থী ছিল ; (৪) লিওপোল্ড হোহেনলার্ণ-এর সৈন্য সিংহাসন প্রাপ্তি—ফ্রান্সের বিরোধিতা ; (৫) এমস্-এর সাক্ষাৎকার ; (৬) বিস্মার্কের কূটকৌশল ; (৭) সেডানের যুদ্ধে (১৮৭০) ফরাসী পরাজয় ; (৮) ফলাফল : (ক) ফরাসী সম্রাট তৃতীয় নেপোলিয়নের পতন—ফ্রান্স প্রজাতান্ত্রিক দেশ বলিয়া ঘোষিত, (খ) যোঁর হইতে ফরাসী সৈন্য অপসারণের ফলে ইতালীয় ঐক্য সম্পন্ন, (গ) দক্ষিণ-জার্মান রাজ্যাংশ জার্মান আলসেস-লোরেইন, মেৎস প্রভৃতি ফরাসী-অধিকৃত রাজ্যাংশ জার্মান সাম্রাজ্যভুক্ত—প্রথম উইলিয়াম জার্মান সম্রাট-পদে অভিষিক্ত, (ঘ) প্রাশিয়ার পুনরায় ইওরোপীয় রাজনীতিতে প্রবেশ। ৪৬৭-৪৭৬ পৃষ্ঠা]

✓5. What were the main features of the foreign policy of Bismarck? How far was his policy successful?

(C. U. 1956)

Show how from 1871 to 1890 Bismarck was the arbiter of European politics.

(C. U. 1961)

Estimate the significance of Bismarck's foreign policy.

(C. U. 3yr. Degree, 1965)

Analyse the greatness of Bismarck as a diplomat.

(C. U. 3yr. Degree, 1967)

উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : বিসমার্কের পররাষ্ট্রনীতিকে দুই পর্যায়ে ভাগ করিয়া বিবেচনা করা বাঞ্ছনীয় : ১৮৬২-১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত প্রথম পর্যায়, ১৮৭১-৯০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দ্বিতীয় পর্যায়, (২) ১৮৬২-৭০ খ্রীঃ (ক) মূল উদ্দেশ্য : জার্মানি হইতে অস্ট্রিয়ার প্রাধাত্যের বিলোপসাধন ও প্রাশিয়ার প্রাধাত্যাধীনে সমগ্র জার্মানির এক্য সাধন, (খ) নীতি : অস্ট্রিয়াকে নির্বাক্তব অবস্থায় পরাজিত করা এবং সেইজন্য রাশিয়া, ইতালি ও ফ্রান্সের বন্ধুত্ব লাভ করা, (গ) জার্মানি এক্যসাধনের জন্য ফ্রান্সকেও নির্বাক্তব অবস্থায় পরাজিত করা ; (৩) মূল উদ্দেশ্যসাধনের জন্য ছয় বৎসরের মধ্যে তিনটি যুদ্ধ : (ক) ডেনমার্কের সহিত ১৮৬৪, (খ) অস্ট্রিয়ার সহিত প্রাভোয়ার যুদ্ধ ১৮৬৬, (গ) ফ্রান্সের সহিত সেডানের যুদ্ধ, ১৮৭০, জার্মানির এক্য সম্পন্ন ; (৪) ১৮৭১-৯০ খ্রীঃ (ক) উদ্দেশ্য : শত্রুপক্ষ ফ্রান্সকে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ হইতে বিচ্ছিন্ন রাখা, ইংলণ্ডের সহিত সম্ভাব বজায় রাখা, রাশিয়া, ইতালি, অস্ট্রিয়া প্রভৃতি শক্তিবর্গের সহিত মিত্রতা স্থাপন করা, ইওরোপীয় রাজনীতিক্ষেত্রে শান্তি বজায় রাখিয়া জার্মান সাম্রাজ্যের সংহতি ও শক্তি বৃদ্ধি করা, (খ) নীতি : বৈদেশিক মিত্রতা চুক্তি সম্পাদন : 'ড্রেইকাইজারবান্ড' (Dreikaiserbund) বা তিন সম্রাটের চুক্তি, দ্বি-শক্তি চুক্তি (Dual Alliance), ত্রি-শক্তি চুক্তি (Triple Alliance), ত্রি-ইন্সিগুরেন্স চুক্তি ; (১) বিসমার্কের পররাষ্ট্রনীতি তাঁহার রাষ্ট্রপরিচালনার কালে সম্পূর্ণভাবে সফল্যমণ্ডিত হইয়াছিল সন্দেহ নাই। তিনি অস্ট্রিয়াকে জার্মানির প্রাধান্য হইতে বিভাড়িত করিয়া জার্মানি এক্য সাধন করিয়াছিলেন, ইংলণ্ডের সহিত সম্ভাব বন্ধা করিয়া চলিয়াছিলেন, ফ্রান্সকেও নির্বাক্তব অবস্থায় রাখিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। কিন্তু

তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির কতকগুলি ক্রটি ছিল বলিয়া তাঁহার পদত্যাগের (১৮৯০) পর অতি ক্ষতগতিতে তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির মূল ভিত্তি ধসিয়া গিয়াছিল। এই দিক হইতে বিচার করিলে তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতিই আংশিক-ভাবে সফল হইয়াছিল মাত্র বলা যাইতে পারে। তাঁহার পররাষ্ট্র-নীতির মূল ক্রটি : (ক) মিত্রতামূলক চুক্তির মাধ্যমে পররাষ্ট্র নীতি পরিচালনার জটিলতা, (খ) বিসমার্ক ভিন্ন অপর কেহ জটিল ব্যবস্থা পরিচালনায় সক্ষম ছিলেন না, (গ) Dreikaiserbund-এর দুর্বলতা, (ঘ) ত্রি-শক্তি চুক্তি বা Triple Alliance-এর দুর্বলতা, (ঙ) রুশশ্রীতির ফলে ইংলণ্ডের সহিত মিত্রতায় বাধা, (চ) ফ্রান্সকে মিত্রতাপূর্ণ ব্যবহার দ্বারা নিবন্ধীকরণের চেষ্টার অভাব ; (ছ) বিসমার্কের পররাষ্ট্র-নীতির সাক্ষ্য ছিল তাঁহার ব্যক্তিগত সাক্ষ্য—জার্মান রাষ্ট্র বা জার্মান নীতির সাক্ষ্য নহে। ৪৭৫-৪৯২ পৃষ্ঠা]

6. Sketch the career and policy of Bismarck up to 1870.

(C. U. 1957)

[উত্তর-সংকেত : ২নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অঙ্কন।]

7. Sketch the career of Bismarck. (C. U. 1958)

“Bismarck more than justified his selection by the ruler of Prussia.” Expand. (C. U. 1960)

[উত্তর-সংকেত : ২নং ও ৫নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অঙ্কন।
বিসমার্কের আভ্যন্তরীণ নীতি : (১) উদ্দেশ্য—সাম্রাজ্যের সংহতি ও অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবন ; (২) শাসন-ব্যবস্থায় সংস্কার—বুগ্‌স্‌ব্যাথ্ ও রাইক্‌স্ট্যাগ্ ; সন্যাট ও চ্যান্সেলর ; (৩) উন্নয়নমূলক কার্যাদি, শিল্প-সংরক্ষণ ; (৪) কুল্টুরকাফ্—ক্যাথলিক-বিবোধী নীতি ; (৫) সমাজতাত্ত্বিকতা-বিবোধী নীতি ; (৬) তাঁহার কৃতিত্ব। ৪৮১-৪৯৮ পৃষ্ঠা (প্রয়োজনীয় অংশ)]

8. Write a critical note on Bismarck's internal policy after 1870. (C. U. 1964 ; 3yr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : ৭নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের আভ্যন্তরীণ নীতি—(১)—(৬) এর অঙ্কন।]

9. Compare Cavour and Bismarck as makers of Italy and Germany. (C. U. 1959)

[উত্তৰ-সংকেত : (১) সূচনা : কাউন্ট ক্যাভুৰ ও অটো ফন্ বিস্মার্ক ছিলেন ঊনবিংশ শতাব্দীর ইংৰাজীয় ইতিহাসের শ্রেষ্ঠ রাজনীতিবিদ। কূটকৌশল ও রাজনৈতিক দূরদর্শিতায় ক্যাভুৰ অপেক্ষা বিস্মার্ক ছিলেন শ্রেষ্ঠতর, এ বিষয়ে দ্বিমতের অবকাশ নাই ; (২) সাদৃশ্যের দিক দিয়া বিচার করিলে উভয়েই নিজ নিজ দেশের জাতীয় ঐতিহাসে যুগান্তর আনয়ন করিয়াছিলেন, সন্দেহ নাই। তাঁহাদের কার্যকলাপ ও নীতির মধ্যে আপাতদৃষ্টিতে কতকগুলি সাদৃশ্য দেখা যায়? (ক) ক্যাভুৰ ইতালীয় ঐক্যের আদর্শকে বাস্তবে রূপায়িত করিয়াছিলেন, বিস্মার্ক কবিয়াছিলেন জার্মানির ঐক্যের, (খ) ম্যাক্সিমিলিয়ান 'ইয়ং-ইতালি' আন্দোলন ও গ্যারিবল্ডির সামরিক কার্যকলাপ ক্যাভুরের কাজের সহায়ক হইয়াছিল, অনুরূপ 'বোল্‌শ্ভারেন' নামক শুক-সংঘ, জার্মান অধ্যাপকগণের রচনা ও প্রচারকার্যাদি বিস্মার্কের কাজকে কতকটা সহজতর কবিয়া তুলিয়াছিল, (গ) ইতালির প্রধান সমস্যা ছিল অস্ত্রিয়ার প্রাধান্ত দূর করা, জার্মানির সমস্যাও ছিল জার্মানি চাইতে অস্ত্রিয়ার প্রাধান্ত নাশ করা, (ঘ) ক্যাভুৰ ও বিস্মার্ক উভয়কেই জাতীয় ঐক্য সাধনে যুদ্ধ নীতি অচলমণ করিতে হইয়াছিল ; (৩) আপাতদৃষ্টিতে সাদৃশ্য দেখা গেলেও ক্যাভুৰ ও বিস্মার্কের কর্ষণশক্তি ও নীতির মধ্যে মৌলিক পার্থক্য পরিলক্ষিত হয় ; (ক) ক্যাভুৰ যুদ্ধ-নীতি অচলমণ করিলেও যুগত তিনি আন্তর্জাতিক সহায়ভূতির উপরই নির্ভর করিয়াছিলেন, ক্রিমিয়ার যুদ্ধে পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়ার অংশগ্রহণ এবং ক্যাভুৰ কর্তৃক ইংলণ্ড ও অপরাপর দেশের সংবাদপত্রে ইতালীয় সমস্যা সম্পর্কে তথ্যাদি প্রকাশ করিয়া আন্তর্জাতিক দৃষ্টি আকর্ষণ তাঁহার এই নীতিরই প্রমাণ। অপরদিকে বিস্মার্ক নিজ শত্রুপক্ষকে একাকী এবং যিহুদীন রাশিয়ার এবং সেলস্তু ইতালিকে ভেনিসিয়া ও রোম প্রদানের প্রতিশ্রুতিতে পরপর ছইবার নিম্পক্ষে যুদ্ধে টানিয়া আনা, পোলদের বিরোধে রাশিয়াকে সাহায্য দান করিয়া রাশিয়ার কৃতজ্ঞতাভাজন হওয়া, অস্ত্রিয়াকে স্রাভোরার যুদ্ধে পরাজিত করিয়াও অস্ত্রিয়ার প্রতি উদ্ধার ব্যবহার করা প্রভৃতি এই নীতিরই প্রমাণস্বরূপ। (খ) ক্যাভুৰ ছিলেন গণতন্ত্রবাদী ; তিনি পাইডমন্ট-সার্ডিনিয়াকে গণতান্ত্রিক সংস্কারের বাধ্যমে ইতালির নেতৃপদের যোগ্য করিয়া তুলিয়াছিলেন, কিন্তু বিস্মার্ক ছিলেন তাঁর রাজতান্ত্রিক ; রাশিয়ার রাজতন্ত্রের শক্তি ও সাধারণ

বৃদ্ধির মধ্যেই তিনি প্রাশিয়া কর্তৃক জার্মানির নেতৃত্ব গ্রহণের যোগ্যতা জন্মিবে বলিয়া মনে করিতেন। তিনি ছিলেন গণতন্ত্র-বিরোধী। ক্যাভুর পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়াকে সমগ্র ইতালির স্বার্থে বিলীন করিয়া দিয়াছিলেন, তাঁহার আদর্শে একাবদ্ধ ইতালির স্থান পাইড্‌মন্ট-সার্ডিনিয়ার। উদ্দেশ্য ছিল, কিন্তু বিসমার্কের নিকট প্রাশিয়া-ই ছিল প্রধান। প্রাশিয়ার অধীনে তিনি সমগ্র জার্মানিকে স্থাপন করিয়া জার্মান একাধিপত্যের পক্ষপাতী ছিলেন, তাঁহার নিকটে প্রথমে ছিল প্রাশিয়া তারপর জার্মানি। (ঘ) বিসমার্কের নীতিতে সামরিক শক্তির স্থান ছিল সকলের উর্ধ্বে—তাঁহার 'Blood and Iron' নীতি ছিল সামরিক শক্তির সাহায্যে জাতীয় ঐক্যের ঘাবতীয় বাধা দূর করিবার নীতির-ই নামাস্তর। কিন্তু ক্যাভুরের নীতিতে সামরিক শক্তি অপেক্ষা রাজনৈতিক সাহায্য-সহায়ত্বভূতি, গণতান্ত্রিকতার প্রাধান্য পরিলক্ষিত হয়। (ঙ) বিসমার্কের নীতি ছিল আত্মনির্ভরশীল ও কূটকৌশলে বিশ্বাসী, ক্যাভুরের নীতি ছিল পরমুখাপেক্ষী; তৃতীয় নেপোলিয়নের নিকট হইতে সাহায্য গ্রহণ ইহার প্রমাণ হিসাবে বলা যাইতে পারে। (চ) বিসমার্ক স্বয়ং জার্মান একা সম্পন্ন করিয়া একাবদ্ধ জার্মানিকে আভ্যন্তরীণ ও পররাষ্ট্রক্ষেত্রে এক অদম্য শক্তি হিসাবে স্থাপন করিয়া গিয়াছিলেন, ক্যাভুর ইতালীয় একা সম্পন্ন হইবার পূর্বেই মৃত্যুমুখে পতিত হওয়ার ভেনিশিয়া ও রোম তখনও একাবদ্ধ ইতালি হইতে পৃথক ছিল; (৪) উপসংহার : জার্মান একা-স্ফূর্ষ ইতালীয় ঐক্যের দৃষ্টান্তে বৃদ্ধি পাইয়াছিল, আবার জার্মান ঐক্যের সঙ্গে সঙ্গে ইতালির একাও সম্পূর্ণতার পথে অগ্রসর হইয়াছিল—স্রাডোয়ার যুদ্ধের ফলে ভেনিশিয়া এবং সোডানের যুদ্ধের ফলে রোম ইতালির সহিত সংযুক্ত হইয়াছিল। (ইতালি ও জার্মানির ঐক্যের ইতিহাস দ্রষ্টব্য)]

ভ্রমোন্মিষ্ট অধ্যায়

1. Give in some details the history of Russia under Nicholas I (1825-'55). (C. U. 1950)

Make an assessment of the domestic and foreign policy of Nicholas I of Russia. (C. U. B. A. Hons., 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : সিংহাসন অধিকার লইয়া অভ্যর্থনা ; (২) আভ্যন্তরীণ : ডিসেম্বিস্ট, বিদ্রোহ ; (৩) নিকোলাসের দমননীতি—(ক) হার্ড সেকশন, (খ) সংবাদপত্র, বক্তৃতা, শিক্ষা, সঙ্গীত সব কিছুই সরকারী নিয়ন্ত্রণ, (গ) রাজনীতি হইতে জনসাধারণের মনকে ভিন্নমুখী করিবার উদ্দেশ্যে দেশীয় সাহিত্যের উৎসাহ দান, (ঘ) বিদেশ-ভ্রমণ নিষিদ্ধ, (ঙ) ধর্ম-বিষয়ে নির্ধাতন ; (৪) পোলদের বিদ্রোহ দমন ; (৫) পররাষ্ট্রীয় : প্রতিক্রিয়ার অঙ্গসমূহ ; (৬) তুরস্কের বিরুদ্ধে চিরাচরিত কশননীতির অঙ্গসমূহ, উনকেইয় স্কলেসিয় সন্ধি ; (৭) হাঙ্গেরীর বিদ্রোহে অষ্ট্রিয়াকে সাহায্য দান ; (৮) জার্মান ঐক্যসাধনের বিরোধিতা—১৮৪৮ ; (৯) ক্রিমিয়ার যুদ্ধে পরাজয়—সংস্কারের পথ প্রস্তুত । ৫১১-৫১৬ পৃষ্ঠা]

2. Give an account of the reforms of Tsar Alexander II. Why is he called "Tsar Liberator" (C. U. 1954, 1956)

Review the reforms of Tsar Alexander II.

(C. U. 1950, 1952)

Form an estimate of the reforms of Tsar Alexander II.

(C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ক্রিমিয়ার যুদ্ধে রাশিয়ার পরাজয়—সংস্কারের প্রয়োজন ও স্বযোগ ; (২) সংস্কার : (ক) ডিসেম্বিস্টদের মুক্তিদান, (খ) অর্থনৈতিক উন্নয়ন, (গ) রেলপথের উন্নতিসাধন, (ঘ) সার্বপ্রধার উচ্ছেদ, (ঙ) সংবাদপত্র ও সমস্ত প্রকাশের স্বাধীনতা, (চ) সামরিক ও নৌবাহিনীর উন্নতিসাধন, (ছ) বিচার-ব্যবস্থার উন্নয়ন—জুরিপ্রধার প্রবর্তন, (জ) শাসনতান্ত্রিক সংস্কার—‘জেমস্টভো’ নামক প্রতিনিধি-সভা গঠন, (ঝ) পোলাভে স্বায়ত্তশাসনমূলক শাসনতন্ত্রের পুনঃস্থাপন, (৩) সংস্কারের ফল : রাশিয়ার নবজীবনের সূচনা ; (৪) সমালোচনা : (ক) সার্বভৌম অসঙ্গতি, (খ) বিচার-ব্যবস্থা—উপর্যুক্ত জুরি ও বিচারকের অভাবে আশাহরুপ ফলপ্রসূ নহে, (গ) পোল বিদ্রোহ—প্রতিক্রিয়াশীলতার শুরু, (ঘ) নিহিলিস্ট আন্দোলন—জার আলেকজান্ডার সম্পূর্ণভাবে প্রতিক্রিয়াশীল বৈরাচ্যীয় শাসকে পরিণত ; (৫) সার্বভৌম মুক্তির জন্য ‘মুক্তিদাতা জার’ নামে সম্মানিত । ৫১৬-৫২৫ পৃষ্ঠা]

8. Account for the Bolshevik success in the Revolution of 1917. (C. U. 8yr. Degree 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : বিপ্লব শুরু করা অপেক্ষা উহাকে সাফল্য-মণ্ডিত করা স্বভাবতই কঠিনতর। নেতৃত্বের ক্ষমতা ও দক্ষতা, উপস্থিত পরিস্থিতি, জনসাধারণের মানসিক প্রস্তুতি, এবং অপরাপর নানা কারণে বিপ্লব সাফল্যমণ্ডিত হইতে পারে ; (২) বিপ্লবের ক্ষেত্র হিসাবে রাশিয়া সম্পূর্ণভাবে প্রস্তুত ; (৩) নেতৃত্ব, ভাবধারা, আত্মগত্যা—লেনিন, কমিউনিজম ও জনসাধারণের আস্থা ; (৪) লেনিনের দূরদর্শিতা ; (৫) রুশ সেনা-বাহিনীর বিপ্লবে অংশ গ্রহণ ; (৬) বিদেশী হস্তক্ষেপের ফলে রুশ ঐক্য বৃদ্ধি । ৫৪১-৫৪৬ পৃষ্ঠা]

চতুর্বিংশ অধ্যায়

1. What were the main provisions of the Treaty of Berlin? Did the treaty satisfy the political aspiration of the Balkan Nations? (C. U. 1952, 1960; 3yr. Degree, 1962)

Describe the Austro-Russian rivalry in the Balkans in the last quarter of the 19th century. (C. U. 3yr. Degree, 1964)

Describe the importance of the Treaty of Berlin (1878) in the history of Europe. (C. U. 1968)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : স্ত্রান ষ্টিকানোর সন্ধি দ্বারা রাশিয়া প্যারিসের সন্ধিতে (১৮৫৬) যে ক্ষতি স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিল তাহা পূরণ করিয়া লইয়াছিল। রাশিয়া এককভাবে প্যারিসের সন্ধির শর্তাদি নাকচ করিলে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ রাশিয়ার শক্তিবৃদ্ধিতে শঙ্কিত হইয়া উঠে। ইংলণ্ডের নেতৃত্বে ইওরোপীয় শক্তিবর্গ রাশিয়াকে স্ত্রান ষ্টিকানোর সন্ধিপত্রটি এক আন্তর্জাতিক বৈঠকের নিকট পুনর্বিবেচনার অন্তর্ভুক্ত করিতে চাপ দেয়। ইংলণ্ডের প্রধানমন্ত্রী ডিজ্‌ফেলোর দৃঢ়তায়ই রাশিয়া অবশেষে বার্লিন বৈঠকে স্ত্রান ষ্টিকানোর সন্ধি পুনর্বিবেচনার অন্তর্ভুক্ত হ্রাপন করিতে বাধ্য হয়। (২) বার্লিন চুক্তির শর্তাদি : (ক) বেলারুশিয়া, কাস্‌স, বাট্রন ও আর্মেনিয়ার একাংশের উপর রুশ অধিকার স্বীকৃত, (খ) সার্বিয়া, বস্‌নিয়া ও হের্জেগোভিনার শাসনভার অষ্ট্রিয়ার

উপর श्रुत, (घ) बृहत् बुलगेरिया राज्याके विभक्त करिया बुलगेरिया ओ पूर्व-कमेलिया राज्या गठन, बुलगेरिया र श्रुतशासनधिकार लाड—कमेलियाके अष्टान शासकेर अधीने स्थापनेर एवम् श्रुतशासनमूलक शासनबावस्था दानेर प्रतिश्रुति दान, (ङ) भिन्न चूक्ति द्वारा हंगु कर्तुक साइप्रस दखल, (च) बालिन कंग्रेस कर्तुक तुर्की सुलतानेर निकट ग्रीसके थेशालि नामक स्थानटि दानेर सुपारिश, (३) समालोचना : (क) डिज्जरेलीर उक्ति—“Peace with Honour”; “There is again a Turkey in Europe”, (ख) पूर्वा-कालेर समस्त समायाने अकृतकार्यता, (ग) बुलगेरिया विभक्ति—जातीय-ता र अमानना, (घ) सारिया प्रति अविचार, (ङ) मानवता ओ राजनैतिक दूरदर्शितार अभाव, (च) अस्त्रियर उपर आराम प्राधान्य विस्तारेर सुयोग, (छ) हंगु र आर्षपरता, (ज) डिज्जरेलीर उक्तिर असत्यता।

१११-१३० पृष्ठा]

2. Describe the course of events leading to the Treaty of San Stefano and the Congress of Berlin (1878). How do you explain that the Settlement of Berlin lasted only for a generation. (C. U. 1950)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ক্রিমিয়ার যুদ্ধ পরাজিত হইয়া রাশিয়া সাময়িকভাবে ইওরোপীয় রাজনীতিতে সক্রিয় অংশ গ্রহণে বিরত ছিল। কিন্তু এই সুযোগে অধীন বিভিন্ন জাতির প্রজাবর্গকে স্বায়ত্তশাসনের অধিকার দান করিয়া এবং তুর্কী শাসন-ব্যবস্থাকে উদারনৈতিক করিয়া সাম্রাজ্যকে দৃঢ় করিবার কোন চেষ্টাই তুর্কী সুলতান করিলেন না। ফলে, পূর্বাঞ্চলের সমস্তার পুনরুদ্ধার হইল। মোলডাভিয়া ও ওয়ালাচিয়া ঐক্যবদ্ধভাবে রুমানিয়া রাজ্য গঠনে অগ্রসর হইল। বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনায় ব্যাপক স্বাধীনতা আন্দোলন শুরু হইল। ক্রমে এই আন্দোলন বুলগেরিয়ার ছড়াইয়া পড়িলে তুর্কীসৈন্য সেখানে এক ব্যাপক হত্যাকাণ্ড শুরু করে এবং বহু সহস্র বুলগেরিয়াবাসীকে হত্যা করে। ইওরোপের ঐষ্টান দেশগুলিতে এবিষয় লইয়া দারুণ স্বণার সৃষ্টি হইলেও নিজ নিজ স্বার্থ বিবেচনা করিয়া কোন দেশই তুরস্কের বিরুদ্ধে অগ্রসর হইল না। একমাত্র রাশিয়া তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল। এই যুদ্ধে তুরস্ক পরাজিত হইয়া শ্রান ঠিকানোর সম্মতি

(১৮৭৮) স্বাক্ষরে বাধ্য হইল; (২) স্তান ষ্টিফানোর সন্ধির শর্তাদি : (এখানে ১নং প্রস্তাব উত্তর-সংকেতের (৩) যোগ করিতে হইবে) ।

৫৪৬-৫৫০, ৫৫৫-৫৬০ পৃষ্ঠা]

3. Analyse briefly the causes of the decline of the Turkish Empire between 1878—1919.

[উত্তর সংকেত : (১) সূচনা : বাল্কান চুক্তিতে পূর্বাঞ্চলের সমস্তায় সমাধান হয় নাই। ইউরোপীয় শক্তিবর্গের পরস্পর-বিরোধী স্বার্থপর নীতি বল্কান অঞ্চলকে এক রাজনৈতিক ঝটিকাকে পৰিণত করিয়াছিল। বাল্কান কংগ্রেসের অকৃতকার্যতার ফলে নূতন নূতন সমস্তায় উদ্ভব হইতে লাগিল এবং তুরস্ক সাম্রাজ্যের পতনে সেশুলির সমাধান হইল; (২) জটিলতার কারণ : (ক) বল্কান জাতীয়তার উপেক্ষা, (খ) বল্কান জাতির স্বাধীনতা-স্বাধীনতা, (গ) বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনার উপর অস্ট্রিয়ার প্রাধিকার, (ঘ) তুর্কী-জার্মান মিত্রতা, (ঙ) বল্কান দেশগুলির পরস্পর স্বার্থ-বিশেষ; (৩) এই সকল জটিলতা নিম্নলিখিত সমস্তায় উদ্ভব করিয়াছিল : (ক) বুলগেরিয়ার ঐক্য আন্দোলন, (খ) আর্মেনিয়ান সমস্তা, (গ) গ্রীক-তুরস্কের যুদ্ধ, (ঘ) 'তরুণ তুর্কী' আন্দোলন, (ঙ) প্রথম ও দ্বিতীয় বল্কান যুদ্ধ, (চ) বল্কান যুদ্ধের ফলাফল—ইউরোপে তুরস্ক সাম্রাজ্যের পতন, (৪) প্রথম বিশ্বযুদ্ধে জার্মানির মিত্র হিসাবে তুরস্ক সাম্রাজ্য মিত্রশক্তির নিকট পরাজিত হইলে এশিয়ার অবস্থিত তুরস্ক সাম্রাজ্য সম্পূর্ণভাবে বিনাশপ্রাপ্ত হইল—মিশর, সূদান, সাইপ্রাস, ট্রিপোলিটানিয়া, মরক্কো ও টুনিশিয়ার উপর তুরস্ক অধিকার ত্যাগ করিল, ইহা ভিন্ন সার্বভৌমত্ব, প্যালাস্টাইন, মেসোপটেমিয়া এবং লিবিয়ার উপরও অধিকার ত্যাগ করিতে বাধ্য হইল। ৫৬০-৫৬৮ পৃষ্ঠা]

4. Give some account of Balkan history from 1878 to 1914.

[উত্তর-সংকেত : ১-৩নং প্রশ্নসমূহের প্রশ্নোত্তর দ্রষ্টব্য।]

শপ্তবিংশ অধ্যায়

Write notes on :

(a) Thiers ; (b) Dreyfus Case ; (c) Boulangist Movement.

[উত্তর-সংকেত : (ক) থিয়ার্স : ৫৭১-৫৭৪ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। (খ) ড্রেফুস ঘটনা : ৫৭৬-৫৭৭ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। (গ) বুলান্জিস্ট আন্দোলন : ৫৭৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।]

ষড়বিংশ অধ্যায়

What were the chief characteristics of the 'Age of Armed Peace' ?
(C. U. 1936, 1938)

[উত্তৰ-সংকেত : (১) সূচনা : ১৮৭১ হইতে ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত দীৰ্ঘ ৪৩ বৎসরকাল 'শান্তির অন্তরালে সামরিক প্রস্তুতির যুগ' বলিয়া অভিহিত হয় ; (২) এই যুগের প্রধান বৈশিষ্ট্য হইল : (ক) শিল্পোন্নতি, (খ) শ্রমিক আন্দোলন—ট্রেড ইউনিয়ন, শ্রমিক হিতৈষী আন্দোলন, সমাজতন্ত্রবাদ, (গ) সংগ্রামশীল জাতীয়তাবাদ, ৫৭২-৮৫ পৃষ্ঠা]

সপ্তবিংশ অধ্যায়

1. What do you know about Socialism in the 19th century ?
(C. U. 1946)

[উত্তৰ-সংকেত : (১) সূচনা : শিল্প-বিপ্লবের দৌৰ ক্রটির মধ্যেই সমাজতন্ত্রবাদের উৎপত্তি খুঁজিতে হইবে, (২) সমাজতন্ত্রবাদ বলিতে প্রধানত উৎপাদনের উপাদান মাতেই রাষ্ট্রনিয়ন্ত্রণাধীন হইবে—এই কথা বুঝায় ; (৩) বিভিন্ন সমাজতান্ত্রিকদল : মৌলিক ত্রৈকা—মূলধন ও মূলধনীর বিলোপ, শ্রমিকদের উন্নতি, উৎপাদনের উপাদানের উপর রাষ্ট্র কর্তৃত্ব ; ঊনবিংশ শতাব্দীর সমাজতন্ত্রবাদ : 'ইণ্ডোপিয়ানগণ' ইংলণ্ডের আণ্ডয়েন, হজ্‌স্কিন, টম্পসন, ক্রাজের ফোরিয়ার, সেন্ট্‌ সাইমন ; (৪) লুই ব্রাক্স—ইণ্ডোপিয়ান ও মার্কসের সংযোগ ; (৫) কার্ল মার্ক্স—আধুনিক সমাজতন্ত্রবাদ ; তাঁহার মতবাদের মূলনীতি : (ক) ইতিহাসের বস্তুবাদী ব্যাখ্যা, (খ) মালিক শ্রেণী ও শ্রমিকদের স্বার্থ-বিবোধ, ধনতন্ত্রের ক্রটি দূর করিবার একমাত্র পন্থা ব্যক্তিগত মালিকানার অবসান, (গ) দ্রব্যের মূল্য বাহুবেদ শ্রমের প্রত্যক্ষ ফল, (ঘ) আন্তর্জাতিক আবেদন ; (৬) ঊনবিংশ শতাব্দীতে সমাজতন্ত্রবাদের প্রসার—জার্মানি, ফ্রান্স ও ইংলণ্ড প্রভৃতি দেশ । ৫৮৫-৯৫ পৃষ্ঠা]

2. (a) Write a short essay on Marxian Communism.

(C. U. 1947)

(b) Sketch the career of Karl Marx. Explain the importance of the *Communist Manifesto*. (C. U. 1957)

(c) Write a short note on Karl Marx. (C. U. 1960)

[(a) উত্তর সংকেত : (১) সূচনা : সমাজতন্ত্রের বিজ্ঞানসম্মত এবং আধুনিক ব্যাখ্যা করিয়াছেন কার্ল মার্ক্স। পূর্বকার সমাজতাত্ত্বিকগণের নীতি কার্যকরী করা অসম্ভব মনে করিয়া মার্ক্স তাঁহাদিগকে ‘ইণ্টোপিয়ান’ সমাজতাত্ত্বিক নামে অভিহিত করিয়াছেন ; (২) মার্ক্সের জীবনী— (সংক্ষেপে) ; (৩) ‘কমিউনিস্ট্ ম্যানিফেস্টো’ (Communist Manifesto) এবং ‘ড্যাস্ ক্যাপিটাল’ (Das Capital) মার্ক্সস্বাদের মূলনীতির ব্যাখ্যা ; (৪) মার্ক্সস্বাদের মূলনীতি : (ক) ইতিহাসের বস্তুবাদী ব্যাখ্যা, (খ) মালিক শ্রেণী ও শ্রমিক শ্রেণীর স্বার্থ-বিবোধ, ধনতন্ত্রের ত্রুটি দূর করিবার একমাত্র পন্থা মালিক শ্রেণীর অবসান, (গ) মানুষের শ্রমই অব্যমূল্যে রূপান্তরিত, (ঘ) আন্তর্জাতিক আবেদন ; (৫) মার্ক্সস্বাদের সমালোচনা ; (৬) বর্তমান জগতে মার্ক্সস্বাদের প্রয়োগ ।

(b) [উত্তর সংকেত : (a)-এর উত্তর-সংকেতের অঙ্করূপ ; কার্ল মার্ক্সের জীবনী বিশদভাবে লিখিতে হইবে। ৫২১-২৭ পৃষ্ঠা]

— — —

অষ্টাবিংশ অধ্যায়

1. What were the causes of the World War of 1914-'18 ?
(C. U. 1953, 1954, 1956, 1957)

Analyse the fundamental and immediate causes of the World War I. (C. U. 1961)

Explain the fundamental causes of the First World War.
(C. U. Hons. 1967)

Was Germany responsible for the First World War ?
(C. U. 3yr. Degree, 1962)

Analyse the causes of the World War I.
(C. U. 3yr. Degree, 1964)

What were the real causes which brought about the First World War ?
(C. U 1968).

1. Was Germany mainly responsible for the World War I ?
(C. U. Syr. Degree, 1965)

[উত্তৰ-সংকেত : (১) সূচনা : প্রথম বিশ্বযুদ্ধের পরোক্ষ কারণ ভিয়েনা সম্মেলন কর্তৃক জাতীয়তাবাদের উপেক্ষায় নিহিত ছিল। ফ্রান্স আলসেস-লোৰেন পুনরধিকার করিতে বন্ধপরিকর ছিল, ফলে জার্মানি ও ফ্রান্সের মধ্যে প্রতিহিংসা ক্রমেই বৃদ্ধি পাইতে থাকে। ইহা ভিন্ন বল্কান অঞ্চলে জাতীয়তার উপেক্ষা এবং বার্লিন কংগ্রেস কর্তৃক বল্কান সমস্যা সমাধানে অকৃতকার্যতা প্রথম বিশ্বযুদ্ধের background বা পটভূমিকা সৃষ্টি করিয়াছিল। এই সকল পরোক্ষ কারণের সহিত আরও নানাবিধ কারণের সংমিশ্রণে প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল। একমাত্র জার্মানি প্রথম বিশ্বযুদ্ধের তত্ত্ব দায়ী ছিল একথা বলা যায় না। যদিও জার্মানিকে এজন্য প্রধানত দায়ী করা অস্বাভাবিক নহে। সাবিয়া স্নাত-অধ্যুষিত বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনার জাতীয়তাবাদী আন্দোলনে নেতৃত্ব গ্রহণ করিলে সাবিয়া ও অট্টোম্যানের মধ্যে মনোমালিন্যের সৃষ্টি হইল। ট্রেনটিনো ও ট্রিয়েস্টে অধিকার লইয়া ইতালি ও অট্টোম্যানের মধ্যে মনোমালিন্য দেখা দিল এইভাবে ইওরোপে এক পরস্পর বিবেচ্যতাবাদ জাগিয়া উঠিল; (২) উৎকট জাতীয়তাবোধ—যুদ্ধের মানসিক প্রস্তুতি; (৩) সামরিক চুক্তি—টিপ্ল-এলায়েন্স ও টিপ্ল-আতাত; (৪) ঔপনিবেশিক প্রতিযোগিতা; (৫) শিল্পপতিগণের যুদ্ধ-স্পৃহা; (৬) গোপন কুটনীতি—পরস্পর সন্দেহ—ইওরোপ বারুদ-স্তুপে পরিণত; (৭) সাবিয়া ও অট্টোম্যান-হার্জেগোভিনার বিরোধ; (৮) প্রত্যক্ষ কারণ : সেরাভেভোর হত্যাকাণ্ড; (৯) সাবিয়ার নিকট অট্টোম্যান চরমপন্থা—সাবিয়ার উত্তরে অট্টোম্যান অসহ্য; (১০) বেলগ্রেড আক্রমণ ও যুদ্ধ শুরু; (১১) ইওরোপে প্রতিক্রিয়া—রাশিয়া, জার্মানি ও ব্রিটেনের যুদ্ধে যোগদান। ৬১১-৬১৬ পৃষ্ঠা]

2. Discuss the policy and statesmanship of Kaiser William II.
(C. U. 1968)

[উত্তৰ-সংকেত : (১) সূচনা : জার্মানির সর্বাধিক গৌরবময় যুগে কাইজার উইলিয়ামের বাল্যকাল অতিবাহিত হইয়াছিল। বিসমার্ক ছিলেন সেই সময়ে জার্মানির চ্যান্সেলর। স্বভাবতই বিসমার্কের প্রতি তাঁহার আস্থা
তৈঃ—৫২

ছিল অপরিণীত। কিন্তু লিংহাসন আরোহণের পর তাঁহার নীতি ও বিসমার্কের নীতির পারস্পরিক বিরুদ্ধবাদিতা উভয়ের মধ্যে মতানৈক্যের সৃষ্টি করিয়াছিল ; (২) পররাষ্ট্র-নীতির উদ্দেশ্য ; (৩) আভ্যন্তরীণক্ষেত্রে নিজেই চ্যান্সেলর হইবার ইচ্ছা ; (৪) বিসমার্কের নীতি পরিত্যক্ত ; (৫) ট্রিপ্ল এলয়েন্সের প্রত্যুত্তর হিসাবে ট্রিপ্ল আতাত গঠন। ৪৯৮-৫০৩ পৃষ্ঠা]

3. Trace briefly the formation of the Triple Entente between England, France and Russia.

(C. U. 3yr. Degree, 1963)

Trace the formation of the Triple Entente.

(C. U 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : বিংশ শতাব্দীর প্রথম দিকে সংকীর্ণ জাতীয়তাবাদী মনোবৃত্তি ইওরোপের প্রায় সকল দেশেই পরিণতি লাভ করে। সেই কারণে প্রত্যেক দেশেই সামরিক প্রস্তুতি চলিতেছিল ; (২) ফ্রান্স ও জার্মানির সামরিক প্রতিযোগিতা ; (৩) ইংলণ্ড ও জার্মানির নৌবল বৃদ্ধি ; (৪) ট্রিপ্ল এলয়েন্সের প্রত্যুত্তরে ট্রিপ্ল আতাত গঠন। ৫৮৩-৮৫ পৃষ্ঠা]

4. Sketch the Balkan Wars of 1912-13 and estimate their results.

(C. U. 3yr. Degree, 1963)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : অস্ট্রিয়া কর্তৃক বোসনিয়া ও হার্জেগোভিনা অধিকৃত হওয়ায় সাবিয়া অত্যন্ত বিদ্বেষভাবাপন্ন হইয়াছিল, কারণ এই দুই স্থানের অধিবাসিগণ সাবিয়ানদের জাতিগত ভাৱে ভিন্ন ছিল। ইহা ভিন্ন বালকান অঞ্চলে জার্মানির প্রাধান্য-বিস্তৃতি এবং বালকান অঞ্চলে অস্ট্রিয়ার রাজ্যবিস্তারে রাশিয়ার অসন্তুষ্টি ক্রমেই বালকান রাজনীতিক্ষেত্রে এক জটিলতার সৃষ্টি করিয়াছিল। এই জটিলতার ফলেই ১৯১২, ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দের বালকান যুদ্ধ ও ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সৃষ্টি হইয়াছিল ; (২) প্রথম বালকান যুদ্ধ—বালকান লীগ ; (৩) তুরস্কের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা ; (৪) লণ্ডন চুক্তি ; (৫) দ্বিতীয় বালকান যুদ্ধ, ১৯১৩—বুকারেস্ট-এর সন্ধি ; (৬) প্রথম ও দ্বিতীয় বালকান যুদ্ধের গুরুত্ব। ৫৬৬-৬৮ পৃষ্ঠা]

5. Did the main responsibility for the First World War lie with Germany ?
(C. U. 3yr. Degree, 1967)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : টিপ্প আতাত-এর অংশীদারগণ—ইংলণ্ড, ফ্রান্স ও রাশিয়া প্রথম বিশ্বযুদ্ধের জন্ত জার্মানিকেই পূর্ণমাত্রায় দায়ী করিয়াছিল ; (২) যুদ্ধের পরবর্তী কালে যুদ্ধের দায়িত্ব সম্পর্কে যত্নবোধতা ; (৩) কোন একটি দেশকে দায়ী করিবার অযৌক্তিকতা ; (৪) কোন পক্ষই কূটনৈতিক পরাজয় স্বীকার করিতে নারাজ ; (৫) বিভ্রান্তিকর প্রস্তাব, পান্টা প্রস্তাব, ঘোষণা—প্রতিঘোষণা ; (৬) যুদ্ধের সম্ভাবনা দেখা দিবার সঙ্গে সঙ্গেই শান্তির চেষ্টা পরিত্যক্ত—সামরিক সুযোগ-সুবিধা লাভের চেষ্টা ; (৭) আধুনিক ঐতিহাসিকগণ কর্তৃক যুদ্ধের প্রধান পাঁচটি অংশীদারকেই দায়ীকরণ ; (৮) যুদ্ধের দায়-ভাগ । ৬১১-৬১৬ পৃষ্ঠা]

6 What were the principles underlying the Treaty of Versailles ?
(C. U. 1948, 1951)

*Discuss the provisions of the Versailles Treaty of 1919 and criticise them.
(C. U. 1955, 1. 59)

Do you think that the Germans were very unjustly treated by the victors in 1919 ?
(C. U. 1952)

Examine the chief defects of the Treaty of Versailles
(C. U. 1944)

"The moral defects of the Treaty of Versailles are no more glaring than the practical." Discuss.
(C. U. 1941)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : ভিয়েনা কংগ্রেসে সমবেত রাজনীতিকদের দ্বারা প্যারিস সম্মেলনে সমবেত রাজনীতিকগণও যুখে বড় বড় কথা আওড়াইয়াছিলেন এবং ইউরোপে স্থায়ী শান্তি আনয়নে সচেষ্ট হইয়াছিলেন । কিন্তু কার্যক্ষেত্রে পরাজিত শত্রু জার্মানির বিরুদ্ধে প্রতিশোধ গ্রহণ এবং জার্মানি যাহাতে ভবিষ্যতে পুনরায় শক্তি সঞ্চয় করিয়া ইউরোপের শান্তি ভঙ্গ না করিতে পারে, সেই ব্যবস্থা অবলম্বনেই তাঁহারা ব্যস্ত ছিলেন ; (২)

শর্তাদি; (৩) দূরদৃষ্টির অভাব; (৪) জার্মানিকে শাস্তিদান—ভবিষ্যতে জার্মানির শক্তিসঙ্কয়ের পথরোধ, (৫) মানসিক প্রতিক্রিয়া শাস্তির প্রতিকূল; (৬) জার্মানির প্রতি অযথা অপমানজনক ব্যবহার—dictated peace; (৭) অর্থনৈতিক ও ঔপনিবেশিক শর্তাদি উইলসনের চৌদ্দ দফা শর্ত তথা লীগ অব নেশন্সের নীতিবিরোধী; (৮) সামরিক শক্তিহীন নীতির অবমাননা; (৯) জাতীয়তাবাদের প্রয়োগে পক্ষপাতিত্ব; (১০) অভাবনীয় পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দাবি—অদূরদর্শিতা; (১১) প্রকৃতক্ষেত্রেও সন্ধির শর্তাদি ক্ষতিজনক; (ক) জার্মানির ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য হরণের ফল—জার্মানি কর্তৃক সন্ধিভঙ্গের সঙ্কল্প, (খ) জার্মানির অপমান—সন্ধি নাকচ করিবার মানসিক প্রস্তুতির সহায়তা, (গ) ক্ষতিপূরণের পরিমাণ—অদূরদর্শিতা, (ঘ) উপসংহার : দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের বোজা নিহিত। ৬৩০-৬৩৮ পৃষ্ঠা]

7. Did the Treaty of Versailles satisfy Wilson's 'Fourteen Points'?
(C. U. Syr. Degree, 1962)

[উত্তর-সংকেত : ৬নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের অনুরূপ।]

উনবিংশ অধ্যায়

1. "One of the principal features of the 19th century has been the Europeanisation of the world on a large scale." Discuss.
(C. U. 1940, 1944, 1946)

How far is it true to say that the real history of Europe since 1878 has taken place in Africa and Asia? (C. U. 1953)

[উত্তর-সংকেত : (১) সূচনা : অষ্টাদশ শতাব্দীতে আমেরিকা, ব্রাজিল প্রভৃতির স্বাধীনতা-লাভের পর ঔপনিবেশিক সাম্রাজ্য স্থাপনের ব্যাপারে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে উত্তরস্বাধীনতা পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু শিল্প-বিপ্লবের ফলে উৎপাদন বৃদ্ধি পাইলে মাল-রপ্তানির জন্য নতুন বাজারের প্রয়োজন

উপলব্ধ হইল। এশিয়ার অল্পমাত্র ও সাময়িক ক্ষেত্রে দুর্বল দেশগুলি সাম্রাজ্য বিস্তারের সুযোগ দান করিল। ইহা ভিন্ন স্পেক, লিভিংস্টোন, স্টেনলি প্রভৃতি ভূগোলজ্ঞদের অহুসন্ধিৎসার ফলে আফ্রিকা সম্পর্কে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে যে সংবাদ প্রচারলাভ করিল, তাহাতে ইওরোপীয় দেশগুলির মধ্যে সাম্রাজ্য বিস্তারের এক তীব্র প্রতিযোগিতা শুরু হইল। সাম্রাজ্যের বিশালতায় উপর দেশের মর্যাদা নির্ভরশীল এই ধারণা, ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যার জীবিকা অর্জনের প্রয়োজন ইত্যাদি রাজনৈতিক, সামাজিক ও অর্থনৈতিক কারণে ইওরোপীয় দেশগুলি উপনিবেশ-বিস্তারে আগ্রহান্বিত হইল। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের পর হইতে ইওরোপীয় মহাদেশে বাহ্যিকভাবে শান্তি বজায় ছিল। সুতরাং সাম্রাজ্য বিস্তারের সুযোগ নেই কারণে স্বভাবতই বৃদ্ধি পাইয়াছিল; (২) সাম্রাজ্য বিস্তারের প্রধান ক্ষেত্র : এশিয়া ও আফ্রিকা। এশিয়া : (ক) ইংলণ্ড : অস্ট্রেলিয়া, নিউজিল্যান্ড, ভারতবর্ষ, আফগানিস্তান, ব্রহ্মদেশ, বেলুচিস্তানে আধিপত্য বিস্তার, (খ) রাশিয়া : পারস্ত ও আফগানিস্তানের সীমা পর্যন্ত সাম্রাজ্য বিস্তার, উত্তরে প্রশান্ত মহাসাগর, পূর্বে আমুর নদী পর্যন্ত দেশে সাম্রাজ্য বিস্তৃতি, ভ্লাডিভস্টক দখল; (গ) ফ্রান্স : কোচিনচীন, আনাম, কাম্বোজ, ক্যাম্বোডিয়া দখল; (ঘ) জার্মানি, ইতালি, আমেরিকা : জার্মানি ও ইতালি কর্তৃক চীনদেশে বাণিজ্য-স্বার্থস্বষণ, আমেরিকা কর্তৃক ফিলিপাইন দ্বীপপুঞ্জ দখল; আফ্রিকা মহাদেশ : (ক) বেলজিয়াম : বেলজিয়ান কঙ্গো, (খ) ফ্রান্স : সেনিগাল, টুনিচ, মরক্কো, মাদাগাস্কার এবং কঙ্গো নদী ও আইভরি কোস্টের মধ্যবর্তী স্থান, (গ) ইংলণ্ড : কাইরো হইতে উত্তরাংশ অন্তরীপ, গাঘিয়া, সিয়েরালিয়োন, গোল্ডকোস্ট, নাইজেরিয়া, সোমালিল্যান্ডের একাংশ; (ঘ) পোর্তুগাল : ঐঙ্গোলা ও পোর্তুগীজ পূর্ব-আফ্রিকা; (ঙ) ইতালি : ট্রিপোলি, সাইরেনেইকা—১৯৩৬ খ্রীষ্টাব্দে আবিসিনিয়া; (চ) জার্মানি : দক্ষিণ-পশ্চিম ও দক্ষিণ-পূর্ব আফ্রিকা, ক্যামেরুন ও টোগোল্যান্ড; (ছ) স্পেন : উত্তর-পশ্চিম উপকূলে একটি প্রদেশ ও জিব্রাল্টারের বিপরীত দিকে আফ্রিকা উপকূলে একটি ক্ষুদ্র স্থান; (৩) উপসংহার : এইভাবে বিশাল সাম্রাজ্য গঠনের প্রতিযোগিতার মধ্যেই উনবিংশ শতাব্দীর শেষ ভাগের ইওরোপীয় ইতিহাস পাঠ করিতে হইবে।

2. Describe fully the history of the partition of Africa among the different European powers. (C. U. 1950, 1959)

[উত্তর-সংকেত (১) সূচনা: ঊনবিংশ শতাব্দী পর্যন্ত আফ্রিকা ‘অন্ধকারাচ্ছন্ন মহাদেশ’ (Dark Continent) নামে পরিচিত ছিল। স্পেক, লিভিংস্টোন ও স্টেনলির চেষ্টায় আফ্রিকার অভ্যন্তরদেশের তথ্যাদি ইওরোপীয় দেশগুলির নিকট পৌঁছিলে আফ্রিকা মহাদেশে সাম্রাজ্য স্থাপনের এক দারুণ প্রতিযোগিতা শুরু হয়; (২) বেলজিয়াম অগ্রণী—বিত্তীয় লিওপোল্ডের আন্তর্জাতিক ভূগোলজ্ঞদের প্রতিষ্ঠান স্থাপন, অল্পকালের মধ্যেই আন্তর্জাতিক প্রচেষ্টা পরিত্যক্ত—নিজ নিজ স্বার্থসিদ্ধির প্রয়াস; (৩) ১নং প্রশ্নের উত্তর-সংকেতের ২নং এখানে লিখিতে হইবে। ৬৬২-৬৬৭ পৃষ্ঠা]
